

出國報告（出國類別：開會）

參加世界貿易組織(WTO)食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施(SPS)委員會第 88 次例會、透明化研討會及相關會議

服務機關：農業部動植物防疫檢疫署

姓名職稱：刁筠技士

派赴國家：瑞士

報告日期：113 年 6 月 12 日

出國時間：113 年 3 月 16 日至 3 月 24 日

摘要

世界貿易組織（WTO）食品安全檢驗與動植物防疫檢疫措施（SPS）委員會於每年 3 月、6 或 7 月及 11 月，總共召開三次例會，提供會員討論 SPS 相關議題之平臺。除此之外，委員會一般亦於例會當週舉辦非正式會議、研討會或主題會議等，針對特定議題進行討論與交換意見。

本次出國由農業部動植物防疫檢疫署刁筠技士獲 WTO 遴選及補助參加 113 年 3 月 18 日至 19 日「透明化研討會」，並接續參加 3 月 20 日至 22 日「WTO SPS 委員會第 88 次例會」及相關會議。會議期間另與巴西及日本進行會場邊非正式雙邊會談，討論雙方關切之 SPS 議題。

目次

壹、	目的.....	2
貳、	會議情形.....	3
一、	透明化研討會（113年3月18日至19日）.....	3
二、	非正式會議（113年3月20日）.....	8
三、	正式會議（113年3月20日至3月22日）.....	9
參、	心得與建議.....	17
肆、	附圖.....	18

壹、 目的

WTO 為我國少數以正式會員身分加入之國際組織，本署作為我國 SPS 領域之窗口，積極參與 WTO SPS 委員會舉辦之會議及活動，其中以每年舉辦 3 次之 WTO SPS 委員會例會最為重要，該會議不僅提供寶貴的平臺，讓所有會員平等而公開地進行討論，亦鼓勵針對共同關注之議題交換意見、尋找解方。

本次係獲得 WTO 遴選並補助赴瑞士參加 WTO SPS 透明化研討會，並接續參加非正式會議及正式會議。本署為 WTO SPS 查詢點，處理 SPS 通知文件通報事宜，並接收其他會員對我國通知文件之評論意見；藉由本次機會與來自其他國家之查詢點交流，盼瞭解各國內機關間分工情形，做為未來檢討我國相關機制之參考。此外，鑒於「第 6 次 SPS 協定運作與執行檢討」刻正進行，本次亦期待瞭解各會員提案之背景，追蹤國際議題趨勢、與其他會員交流意見，俾我國後續擬定立場。

貳、 會議情形

一、 透明化研討會（113年3月18日至19日）

- (一) WTO SPS 協定第 7 條及附件 B 針對法規公布、查詢點之設置、通知程序等透明化義務進行規範，旨在促進 SPS 法規資訊流通，盡可能降低潛在之貿易障礙，並提供會員一致標準遵循。
- (二) SPS 委員會通常每 2 至 3 年針對相關主題舉開研討會，使各會員掌握最新資訊、瞭解透明化內涵，並具備有效執行之能力。本次係 SPS 委員會第 11 次舉行透明化研討會，共有約 200 名來自各會員與觀察員之國家通知機構、國家查詢點、其他相關主管機關與駐 WTO 代表團之官員實體或線上與會，WTO 另補助我國、泰國及越南等 30 名負責透明化業務之官員至現場與會，交換彼此執行透明化之經驗與意見。本次研討會議程如下：

題目	講者
分組討論透明化原則；國家通知機構與國家查詢點之角色與職責（僅限實體參加）	WTO 秘書處
第 1 節：WTO SPS 協定中之透明化原則與相關線上工具	
SPS 協定之透明化及相關線上工具	Mr. Rolando Alcalá 及 Ms. Nazia Mohammed WTO 秘書處
第 2 節：與技術性貿易障礙（TBT）委員會中透明化相關工作之連結	
概述	Mr. Roalndo Alcalá WTO 秘書處
TBT 委員會之透明化相關工作	Ms. Serra Ayrál WTO 秘書處
識別及通報同時涉及 SPS 及 TBT 措施之經驗	Mr. George Opiyo 烏干達國家標準局 TBT 查詢點
第 3 節：監督國際標準執行	

Codex 文本之使用與影響	Mr. Farid El Haffar Codex 秘書處
監督國際標準實施:WOAH 瞭望臺的兩個例子:(1) 監控 WOH 會員之透明度及(2) 使用 SPS ePing 平臺	Dr. Laure Weber-Vintzel WOAH 數據整合部門
監督 IPPC : 成功與挑戰	Ms. Rokhila Madaminova IPPC 秘書處
ePing 釋疑 (僅限實體參加)	Ms. Marion Doléans Ms. Amy Grundling Ms. Nazia Mohammed WTO 秘書處
第 4 節 : 從國家級角度分享通知文件之準備與提交	
SPS 通知文件之準備與提交	Dr. Maia Beruashvili 喬治亞環境保護及農業部
巴西國家衛生監督局之觀點 : 通知文件之準備與提交	Mr. Diego Schuch Nakayama 巴西國家衛生監督局
通知文件之準備與提交	Ms. Sally Griffin 紐西蘭初級產業部
第 5 節 : 與國內利害相關人及其他會員之聯繫	
摩洛哥的 WTO SPS 通知文件監測與管理系統	Dr. Mohammed Benhaddou 摩洛哥國家食品安全辦公室
藉由 SPS 預警機制提升透明度, 中國聚焦於利害關係人之作法	Ms. Xianxian Tang 中國海關總署

厄瓜多於 WTO 透明化原則下針對 ePing 平臺通知文件進行分析及與 WTO TBT 和 SPS 委員會進行之協調	Mr. Andrés Quiróz 厄瓜多生產、外貿、投資與漁業部
土耳其透明化及食品安全之作法	Dr. Betul Vazgecer 土耳其農業森林部
巴西農業部對於識別、準備及分享 WTO SPS 通知文件之觀點	Ms. Priscilla Rech Pinto Moser 巴西農業與畜牧部

(三) WTO SPS 透明化相關線上工具：

為強化會員執行透明化原則以及促進資訊取得，WTO 秘書處陸續建立多個線上工具供各界使用，其名稱與功能如下：

線上工具	功能
WTO 文件查詢 (WTO Document Online) https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S001.aspx	可查詢所有透過 WTO 發布之文件，包括 WTO 秘書處及各會員發布之文件，使用者可訂閱並以電子郵件接收特定領域之文件。
WTO 電子化議程 (eAgenda) https://agenda.wto.org/en	針對委員會定期召開之例會，具有權限之使用者（通常為政府官員）可於該網站新增議程項目、提出或支持特定貿易關切、上傳發言稿及檢視會議安排等。
貿易關切資料庫 (Trade Concerns Database) https://tradeconcerns.wto.org/	可查詢會員於 SPS 等 4 個委員會中所提出之特定貿易關切，包括提案歷程、提出及被關切之會員等資訊，並從多種面向提供圖像化之數據分析。
ePing SPS 及 TBT 平臺(ePing SPS&TBT Platform)	可查詢 SPS 與 TBT 通知文件、貿易關切、會員查詢點資訊等，國家通知機構或其指定之人員可

https://epingalert.org/	透過該平臺繕打及提交通知文件。
---	-----------------

(四) WTO SPS 委員會與 TBT 委員會於透明化相關工作之連結：

WTO SPS 協定中有關透明化之章節為第 7 條及附件 B；TBT 協定中有關透明化之章節為第 2.9 至 2.11 條、5.6 至 5.8 條、第 10 條及附件 C 第 J 至 O 項，要求會員在新訂定或修改 SPS 及 TBT 法規時，應就影響貿易之部分通報 WTO 以使利害相關之其他會員熟知，並要求會員設置國家查詢點 (National Enquiry Point, NEP) 及指定國家通知機構 (National Notification Authority, NNA)，負責處理法規通報或答覆其他會員之評論意見。

SPS 措施旨在保障人類、動物與植物生命和健康，降低疫病蟲害傳播之風險，而 TBT 措施對技術法規、標準及符合性評估進行規範，以確保品質，適用於工業及農業產品。此外，TBT 協定第 1.5 條敘明，TBT 協定不適用於 SPS 協定中所定義之 SPS 措施，可見兩協定涵蓋之範圍有所落差，例如農產品之產品標示、包裝與成分等即屬於 TBT 但非 SPS 範疇。

然而 TBT 和 SPS 亦有可能重疊適用於單一措施，例如烏干達曾通報飼料用魚粉相關法規草案，魚粉可作為家禽與家畜之飼料成分，涉及動物健康，故須通報 SPS 委員會；法規同時與產品標示與成分相關，爰亦須通報 TBT 委員會。因此，當會員須向 WTO 進行通報義務時，需先判定擬通報之措施落於 SPS 或 TBT 協定之範疇，並闡明涉及該協定之要素與原因，俾使相關資訊完整且精準傳達予所有利害關係人。

(五) 與國際標準制定組織 (International Standard Setting Body, ISSB) 之連結：

WTO SPS 協定鼓勵會員使用國際標準、準則及建議，並建議與國際標準制定組織保持密切聯繫，確保執行 SPS 協定係依據最佳科學性證據與技術性建議。前述所稱國際標準制定組織即為所謂之三姊妹國際組織：食品法典委員會 (Codex)、世界動物衛生組織 (WOAH) 及國際植物保護公約 (IPPC)，分別負責食品安全、動物健康及植物健康三個領域。

Codex 於 111 年及 112 年以問卷形式調查會員使用 Codex 文本之情形與回饋意見，數據顯示，國內利害關係人對於 Codex 文本不夠熟悉

為 111 年間會員執行相關標準時遭遇的最大困難，不過，該情況在 112 年已有所改善，反映出透明化程度之提升。Codex 建議會員持續重視資訊傳播與溝通合作，未來預計發布之報告中將進一步分析會員使用國際標準對於貿易之影響。

WOAH 於 112 年發布瞭望台年度報告，包含 WTO 通知文件及獸醫服務領域之透明化等主題，以數據分析會員使用 WOH 標準之情形並給予改善建議。報告利用 ePing 平臺分析 WTO 會員通知文件中與 WOH 標準相關者，發現該等通知文件於數量上有增加趨勢，且有 49% WTO 會員曾進行通報。WOAH 亦分析會員 94 年至 110 年間發生動物疫情之通報情形，共 3749 案例中有 30%依規定於 24 小時內通報，11%則在疫情發生後 30 天始進行通報。WTO 和 WOH 會員組成高度類似，WOAH 爰建議與會者加強診斷動物疫病之能力，以及優化疫情通報系統，即時將最新疫情資訊週知利害關係人。

IPPC 建立之瞭望台系統以全球化視角監督締約國執行公約、國際植物防疫檢疫措施標準（ISPM）與植物防疫檢疫措施委員會大會建議（CPM Recommendations）之情形，以及 IPPC 策略架構 2020~2030 發展進度。在瞭望台架構下，IPPC 秘書處定期召開標準實施與能力建構委員會（IC）小組會議，並與國家及地區性植物保護機構密切合作，目前刻正分析與評估診斷流程、以風險為導向之邊境管理指引可能之影響。

（六）各會員處理透明化事務之經驗分享：

喬治亞、巴西及紐西蘭分享準備與提交通知文件之程序，講者均認同 WTO 所建置之 ePing 平臺線上編輯與使用者權限分級之特性，有助於團隊分工、降低錯誤率及增加效率。喬治亞認為建立標準作業流程可提升能力建構與傳承，團隊中設有 3 個工作分組，分別負責食品安全、動物健康及植物保護領域之通知文件。巴西認為通知文件有助社會參與立法過程，有效接收利害關係人之意見，藉此建立更清楚及完整之法規。紐西蘭將法規通報與否納入進口衛生標準（Import Health Standard, IHS）之檢核條件中，設計流程圖供官員簡易判別，並以是否對貿易夥伴造成影響為主要判斷要件。

摩洛哥、中國、厄瓜多、土耳其及巴西分享與國內利害關係人溝通之情形。摩洛哥建立 Pro Agro 計畫，舉辦工作坊邀請農產品相關部門專家及官員與會，討論及評論重要 SPS 措施，並藉由教育訓練提升相關人士使用 ePing 平臺之能力。中國認為語言為其使用 ePing 平臺之最大阻礙，爰另外建立中文版通知文件查詢網站，將各國通報 WTO

之內容翻譯為中文供國內利害關係人參考。厄瓜多國內有過半數之 ePing 使用者來自私部門，可縮短過往由政府部門統一接收資訊後再分送予利害關係人之時間落差，有效提升即時性，但也面臨私部門員工更迭頻繁、能力參差不齊、教育訓練與資金不足等挑戰。土耳其鼓勵與國際組織合作，以獲取最新科學知識，此外亦由相關政府部門官員、專家學者及產業代表等組成國家食品法典委員會 (National Food Codex Commission)，討論及擬定食品安全相關法案。巴西農業與畜牧部做為 WTO SPS 查詢點之一，負責蒐集及分析 WTO 會員發布之通知文件，篩選出對於巴西影響較大者，翻譯成葡萄牙文後提供利害關係人參考，同時亦鼓勵其向通知國提交評論意見，促進技術階層之溝通。

二、 非正式會議 (113 年 3 月 20 日)

(一) WTO 第 13 屆部長會議 (MC13) 後續事宜：

為因應近年新興之 SPS 挑戰，WTO 於 111 年 6 月 17 日 MC12 通過「因應當前 SPS 挑戰之部長宣言 (WT/MIN(22)/27)」，要求 SPS 委員會討論如何在 SPS 協定之執行面應對新興風險。會員因此成立 5 個主題小組，定期召開會議討論各項議題，包括糧食安全、科學證據與不確定性、區域化、觀察員組織之參與及發展中國家之技術性協助等。相關討論於 112 年 5 月逐漸收攏，WTO SPS 委員會並撰擬報告將討論情形與成果提交至 113 年 2 月召開之 MC13。

由於 WTO 秘書處撰擬之事實報告 (factual report) 未獲所有會員共識通過，因此提交至 MC13 之成果報告改以 SPS 委員會主席報告之形式呈現。於本次非正式會議中，多數會員仍盼 SPS 部長宣言相關會議中的發現 (findings) 與成果能完整呈現於相關報告，並希望即將啟動之「SPS 協定運作與執行檢討」能延續前揭主題之討論。

(二) 觀察員組織申請狀態：

生物多樣性公約 (Convention on Biological Diversity, CBD) 已更新其申請要求，部分會員對 CBD 申請為觀察員組織支持，部分會員則持反對意見，因此本案未獲共識。其餘已延宕多年之觀察員組織申請案，因已逾期且仍未取得會員共識，主席爰建議將該等組織從待決要求之清單上移除。

(三) 強化 SPS 委員會功能：

近期 SPS 委員會增進之領域包含：eAgenda 線上系統之功能、更新 SPS 委員會介紹傳單、促進會員於會場邊交流等。此外，WTO 秘書處亦更新開會通知 (convening notices) 文件格式；推出 E-Delegates 平

臺取代過往以電子郵件清單編輯資訊接收者之形式；鼓勵會員在正式會議之特定貿易關切議程項目中，採取更有效率之作法，及配合秘書處調查各特定貿易關切案後續解決情形。

三、 正式會議（113 年 3 月 20 日至 3 月 22 日）

(一) 本次為 WTO SPS 委員會第 88 次例會，議程項目包含採認議程、資訊分享、特定貿易關切、SPS 協定運作與執行、跨領域議題、技術協助與合作、私營企業標準之關切、觀察員組織、委員會主席選任、臨時動議及下次會議日期與議程。

(二) 採認議程：中國發言要求撤回對美國提出之特定貿易關切案「有關美國食品藥物管理局進口警報 99-30 對牛奶產品與三聚氰胺測試之關注」，委員會並採認修正過後之 JOB/SPS/34 文件作為本次正式會議之議程。

(三) 資訊分享：

1. 會員分享資訊：

(1) 日本更新其食品相關產品之輻射安全及進口限制之資訊：日本表示已採取有效監測與管控措施，食品之健康風險與生產鏈亦獲聯合國糧食及農業組織（FAO）與國際原子能機構（IAEA）認可為有效控管且對於公共食品供應安全無虞。日本呼籲會員儘速解除對於相關食品之禁令。韓國認為日本仍未提供充分之資訊，目前則係依據 Codex 相關標準對日本進口食品進行安全管控。中國要求日本考量所有利害關係人之意見，提供完整風險評估報告闡明阿爾卑斯系統（ALPS）處理水之生物安全及食品安全潛在影響。俄羅斯重申對於核污染廢水排放之疑慮，表示將會持續進行監測。澳洲強調科學性風險評估之重要性。英國認為 IAEA 監測及評斷可信，而日方措施安全。

(2) 歐盟簡介由其出資之 AGRINFO 資訊計畫：AGRINFO 計畫係由歐盟出資、農業創業發展聯繫委員會（COLEAD）執行之計畫，針對農業及園藝領域，設立單一入口網站匯集歐盟發布於不同網站之資訊，增加使用者對於歐盟相關法規及其影響之了解。

(3) 厄瓜多植物電子檢疫證（ePhyto）系統：厄瓜多自 2023 年 8 月起開始透過 ePhyto 向貿易夥伴發行電子植物檢疫出口證明書，認為該系統有助於確保貿易過程中之透明化、促進環保及即時獲取訊息。後續厄瓜多將開始接收輸出國所發送之電子植物檢疫證明書。

2. Codex、IPPC 及 WOAH 分享資訊：

- (1) Codex：Codex 報告第 46 屆食品法典委員會會議之進展，包括超過 500 條新標準及修訂標準通過、訂定新區域標準，並核准新的工作項目。Codex 另邀請 SPS 相關聯絡點與其合作完成 Codex 2026 至 2031 年策略計畫。未來 Codex 將透過線上研討會、工作小組會議等形式持續促成各會員於食品安全領域之共識，並監督 Codex 文本之影響。
- (2) IPPC：IPPC 將針對電子商務、香蕉黃葉病菌熱帶第四型生理小種 (TR4) 及植物檢疫系統性處理等主題舉行相關會議，並強調 ePhyto 系統之進展，共有 130 國家完成 550 萬次植物電子檢疫證交換。
- (3) WOAH：WOAH 成立將滿 100 周年，將在後續活動中強調其於推展全球動物健康與福利等面向之承諾與成就。WOAH 第 91 屆年會將於 113 年 5 月於法國舉辦，屆時將進行下一屆秘書長之選任。此外，WOAH 預計於 113 年 7 月推出新的線上指引工具，讓使用者於線上尋找相關國際標準時更加便捷。

(四) 特定貿易關切：

1. 日本關切中國、香港、澳門及俄羅斯有關 ALPS 處理水排放後對水產品之進口限制 (ID 574)：

日本針對福島核災以來對於核汙水排放之管控措施進行整體性說明，並強調處理水排放至海水前已透過 ALPS 系統有效淨化及稀釋，至於無法透過淨化設備去除之氫，於稀釋後之濃度遠低於世界衛生組織之飲用水標準。日本認為 ALPS 處理水對於水域之影響極小，且符合國際安全標準，對人類及環境之影響均可忽略。針對中國、香港、澳門及俄羅斯採取水產品之進口限制措施，日本認為該等措施缺乏科學證據，敦促該等會員取消禁令，並歡迎與日本召開雙邊會議進行討論。

中國認為日本提供之資訊不夠充足，呼籲日本採取更加具體及透明之行動，在解除進口限制等緊急措施前，以事實為基礎提供評估報告。香港認為日本福島第一核電廠處理水之排放未符合國際標準，因此可能影響食品安全與海域生態，並對於該核電廠 113 年 2 月發生之洩漏事件表示質疑，要求進行額外監測以評估排放 ALPS 處理水對於食品安全與公共健康之影響。俄羅斯呼籲日本提交銀 90 實驗室檢測指南及實驗室認證資訊。

作為回應，日本重申 ALPS 處理水已經過充分淨化與稀釋，對於人體健康與環境均無潛在風險，且相關安全措施符合 IAEA 標準。針對中國採取之緊急措施，日本認為其已提供充分科學證據，因此不符合 WTO SPS 協定第 5.7 條相關規範。中國回應表示已另外向日本遞交問題清單，後續將依據日本提供之資訊進行定期審查。

2. 澳大利亞、加拿大、日本及美國關切中國有關延遲核准出口企業之新申請及回復資格申請（ID 516）：

加拿大、美國、澳大利亞及英國認為中國該企業註冊程序缺乏可預測性及透明度，要求提供明確時間表及申請程序，並要求改善 CIPHER 註冊系統之運作，確保相關程序不會受到無故拖延。此外，會員並指出雖有部分企業獲核准，惟尚有數家企業之註冊資格尚未獲中國恢復，要求持續與中國進行對話，改善該等問題。

中國回應稱會員出口企業之註冊恢復申請尚依程序處理中，並鼓勵會員透過雙邊管道反映遭遇之註冊問題，中國將予以協助。

3. 歐盟關切印度輸入植物、動物及其產品之核可程序（ID 565）：

歐盟認為印度在植物、動物及其產品之核可程序缺乏透明度及可預測性，認為印度在相關程序上有不合理的延遲情形，呼籲印度建立標準作業流程與時程。

印度認為歐盟關切事項為市場進入議題，不適宜於 SPS 委員會平台討論，並報告雙方已定期召開雙邊諮商會議討論相關市場進入議題。

歐盟重申，認為該核可程序不合理延遲之問題即為 SPS 委員會討論之範疇。

4. 歐盟關切牛海綿狀腦病（BSE）相關一般性輸入限制（ID 193）：

歐盟認為部分會員未符合 WTO SPS 協定第 8 條及附件 C 有關管制、檢驗及核可程序之規定，敦促會員適用國際標準，取消對於 BSE 之冗長審查程序及限制。

瑞士支持歐盟，認為該國多年來受 WOH 認可為 BSE 風險可忽略國家，呼籲貿易夥伴解除相關禁令。美國回應稱此為同等效力評估之行政程序問題而非動物健康問題，歐盟成員國需要向美國食品安全檢驗局（FSIS）申請通過技術性審查，相關產品始可輸入。中國表示歐盟各成員國疫情狀態不同，因此須個案審查，目前 14 個成員國中已解除 10 個會員國之禁令。

5. 加拿大關切中國因 BSE 暫停牛肉輸入之措施 (ID 561):

加拿大認為，依據 WOH 於 112 年 5 月發布之標準，中國不應於 110 年發生 BSE 非典型案例後禁止加拿大牛肉輸入，因該案例不影響加拿大之 BSE 風險可忽略狀態。加拿大認為中國之措施為恣意且具歧視性，呼籲中國取消相關貿易禁令。

歐盟支持加拿大，認為非典型 BSE 不應做為貿易禁令之理由。中國回應表示正與加拿大進行非典型 BSE 管控及風險狀態之諮商，並有意願於相關程序完成後恢復加拿大牛肉輸銷。

6. 巴西關切泰國對於活禽及禽肉實施之高病原性家禽流行性感冒 (HPAI) 限制 (ID 573):

巴西認為該國 HPAI 疫情未發生於商業養殖禽場，因此不影響該國之 HPAI 非疫狀態，並認為泰國延長最初之 90 天管制措施缺乏正當理由。巴西感謝泰國於雙邊諮商後同意於 90 天期限屆滿後取消輸入禁令，並敦促泰國正式發布通知。

泰國對於巴西禽肉之輸入禁令已於 113 年 2 月 18 日屆期並取消，後續將就本案與巴西持續更新進展。

7. 加拿大關切中國針對含禽肉成分之熱處理寵物食品進行 HPAI 輸入限制措施 (ID 562):

加拿大認為中國禁止該國含有禽肉成分之熱處理寵物食品之措施缺乏科學證據，加拿大認為其相關產品已經過高於 WOH 建議之溫度處理，能有效滅菌，且遵守雙邊協議中有關檢疫證明書之要求。加拿大爰呼籲中國提供該輸入限制之科學證據，並依據 WOH 相關準則取消輸入限制措施。

中國澄清加拿大含禽肉之商業加工罐製寵物食品並不受 HPAI 之影響，惟乾燥寵物食品因加工製程簡單而仍存在風險。中國將依據加拿大提供之資訊進行風險評估，並加強雙方技術性交流。

8. 歐盟關切中國對於非洲豬瘟 (ASF) 之輸入限制措施 (ID 392):

歐盟關切中國對於 ASF 採取全國性輸入禁令之作法，認為中國本身為 ASF 非疫區，卻擴大相關貿易禁令，呼籲中國開放非疫區之產品貿易。歐盟將持續就區域化議題與中國進行交流。

中國回應表示對於 ASF 之輸入限制係依據國內法規而採取，目前刻就歐盟成員中之 ASF 非疫國進行風險評估，並進行技術交流合作。

9. 歐盟關切美國蘋果與梨之輸入限制 (ID 439):

歐盟認為美國對於蘋果與梨之輸入限制缺乏科學根據，且相關技術性評估作業已完成許久。此外，美國目前採行之預先清關 (Preclearance) 作法成本高昂且幾乎無貿易實績，歐盟盼與美國持續討論本案，並以科學為基礎討論進口條件。

美國回應部分歐盟成員國以系統性處理為基礎之市場進入擴大申請案已進入行政程序，後續將持續與歐盟討論如何有效促進雙邊貿易。

10. 阿根廷關切美國甜橙類鮮果實程序延遲 (ID 569):

阿根廷認為美國對於甜橙類鮮果實之審查缺乏進展，且有害生物風險評估報告雖已完成草案，卻遲未公布予公眾評論。阿根廷呼籲美國盡速推進本市場進入案之程序，完成市場開放，並願意與美國持續雙邊合作。

美國表示本案目前正依標準作業程序辦理，後續將會發布風險評估報告供公眾評論，美國將會依照阿根廷提交之優先順序品項接續審查市場進入案件。

11. 巴西關切美國開放柑橘類市場進入之延遲 (ID 542):

巴西重申對於美國在柑橘市場進入程序上之不滿，認為有不當延遲之情事。雖美國於 111 年底發布風險評估報告與公眾諮詢結果，但對於下一步驟之程序遲未有進展，巴西爰要求美國提供下一步驟之措施與時程。

美國確認目前已無進一步科學性資料須變更或補交，惟無法提供確切之時程，倘相關程序完成後將會通知巴西當局。

12. 已解決案件之分享：沙烏地阿拉伯解除對於歐盟 BSE 相關禁令

歐盟宣布，沙烏地阿拉伯已對歐盟解除 BSE 相關之輸入禁令，歐盟並再次強調其管控傳染性海綿狀腦病 (TSE) 之成效。歐盟感謝沙烏地阿拉伯，並呼籲其他會員跟進。

(五) SPS 協定運作與執行：

1. 會員分享疫病蟲害非疫區相關資訊：

巴西報告其依據 WOH 標準之 HPAI 疫情狀態，說明 HPAI 案例發生點遠離輸出生產區，並盼會員採認區域化原則以確保相關產品貿易。

智利於 112 年 8 月 22 日發布自我聲明，宣告其為 HPAI 非疫區國家，並已依據 WOH 相關標準採取監測措施。此外，智利亦宣告其為葡萄皮爾斯病 (*Xylella fastidiosa*) 非疫區，盼會員與該國進行雙邊諮商時將該資訊納入考量，並表示願意提供進一步資訊供會員參考。

2. 委員會針對透明化原則之報告：

WTO 秘書處於 113 年 2 月 1 日發布 SPS 透明化原則與特定貿易關切執行之年度報告（文件編號 G/SPS/GEN/804/Rev.16 與 G/SPS/GEN/204/Rev.24），統計會員於 112 年執行透明化之情形，邀請會員參考。秘書處亦報告 113 年 3 月 18 日至 19 日透明化研討會之情形，瓜地馬拉、智利、貝里斯及摩洛哥等會員感謝秘書處籌辦本次研討會。

3. 會員分享管制、檢驗及核可程序相關資訊：

鑒於全球均面臨 HPAI 爆發之相關挑戰，巴西分享 HPAI 於家禽產業之緊急防控作為，該計畫包含對於疑似案例之快速診斷技術，並於監測計畫中納入新城病，以更加全面對於家禽疫病進行管控。

4. 會員分享國際標準監督相關資訊：

歐盟認為部分會員對於 ASF 及 HPAI 限制措施未符合 WOH 國際標準，呼籲會員採取合理之區域化措施取代全國性貿易禁令。加拿大更新其為 WOH 認可之 BSE 風險可忽略狀態，呼籲會員採認該疫病狀態並解除相關輸入限制。

5. 第 6 次 SPS 協定運作與執行檢討之討論情形：

延續 113 年 3 月 20 日非正式會議，委員會主席表示將會發布一份報告反映會員討論情形。歐盟邀請會員踴躍提案，並建議納入 MC13 中有關特殊及差別待遇之宣言，考量如何增進開發中國家參與第 6 次檢討。美國認同歐盟發言，認為所有會員共同參與之重要性。貝里斯感謝會員支持其 Codex 相關之提案，將會與有興趣之會員進一步合作，希望能於 113 年 11 月就該主題召開主題會議。

針對美國提案舉行之數位工具主題會議，美國邀請會員提出意見，加拿大、澳大利亞、厄瓜多及挪威等贊成於 113 年 6 月舉行該主題會議。

(六) 跨領域議題：

會員就 MC12 SPS 宣言工作計畫報告草案之採認，延續 113 年 3 月 20 日非正式會議之討論，美國、歐盟、我國、巴西、加拿大、厄瓜多、瑞士、澳大利亞等會員發言盼 MC12 SPS 宣言工作計畫之相關討論能正式呈現於報告中，以反映委員會之努力成果。SPS 委員會主席則鼓勵會員持續進行諮商。

(七) 技術協助與合作：

1. WTO SPS 相關活動報告：

WTO 秘書處報告其 113 年 2 月 16 日發布之 SPS 技術協助報告（文件編號：G/SPS/GEN/521/Rev.19），統計 83 年 9 月至 112 年 12 月間 SPS 相關技術協助之辦理情形。此外，秘書處亦就 113 年度已經辦理或即將辦理之活動進行說明，包括 113 年 3 月 18 日至 19 日之透明化研討會、預定於 113 年 9 月辦理之透明化捍衛者課程（Transparency Champions Course）等。

我國發言感謝秘書處於 112 年 12 月 5 日至 7 日支持我國舉辦 SPS 國家級研討會，並派兩名秘書處官員來臺擔任主講人，有效增進公私部門對於 SPS 相關業務之熟稔與執行能力。

2. 標準與貿易發展機構（STDF）報告：

STDF 秘書處報告 113 年度已舉辦「公私夥伴關係」活動，並即將舉行線上研討會，討論以證據為基礎之「SPS 市場開放投資之優先順序工具（P-IMA）」等議題。此外，STDF 在 112 年之工作中，亦納入性別主流化、氣候變遷及生物多樣性等議題。

3. 會員資訊分享：

貝里斯發言感謝我國財團法人國際合作發展基金會及中美洲農牧保健組織提供香蕉黃葉病防治計畫相關技術協助，幫助該國強化病害診斷能力、增加公眾意識及病害監測等。貝里斯並感謝我國辦理強化香蕉黃葉病熱帶第四型生理小種診斷能力與整合管理之訓練。

(八) 私營企業標準之關切：無會員發言。

(九) 觀察員組織：

美洲農業合作組織（IICA）近期舉辦「自願性第三方驗證」相關視訊研討會、ASF 防範研討會，並補助拉丁美洲及加勒比海之會員赴瑞士參加本次例會，IICA 認為實體與會有助於強化參與。

東南非洲共同市場（COMESA）報告近期協助其成員國執行國際標準調和及食品安全法制規定等作為，此外亦透過強化實驗室、強化國家植物保護機構之管理等方法提升成員國 SPS 措施之執行能力，符合國際標準。

非洲聯盟（African Union）近期設置 SPS 協調論壇，串聯成員國間 SPS 相關之作為並發展夥伴關係，並強化區域性措施，與東非共同體（EAC）、南部非洲發展共同體（SADC）及 COMESA 合作。非洲聯盟預計在 113 年辦理泛非洲首席獸醫官會議及培訓課程。

針對觀察員組織申請案，SPS 委員會主席依照 113 年 3 月 20 日非正式會議討論情形，決議 CBD 之申請因未獲共識而不通過，其於延宕之申請案則自清單中移除。

（十）委員會主席選任：

SPS 委員會主席選任將延至 113 年 6 月第 89 次例會再行辦理。

（十一）臨時動議：無會員發言。

（十二）下次會議日期與議程：

第 89 次例會之時間訂於 113 年 6 月 26 日開始，並舉行至 28 日。

參、心得與建議

- 一、 與視訊參加相比，實體與會提供更加深刻之參與感，尤其會議現場的休息與會後時光更提供各會員代表延伸討論之空間，更是聯絡情誼之絕佳機會。建議各機關積極遴選適當人員出國參加會議，培育涉外事務人員實戰經驗、拓展我國專業領域形象、擴大潛在國際合作機會。
- 二、 WTO SPS 委員會提供會員交流平臺，參與相關會議除促進我國於國際場域之能見度，亦有助於充分了解目前國際間關注之議題及討論趨勢，本署將持續關注討論並透過相關機制推動國內各機關之參與。
- 三、 相較於一般雙邊諮商，WTO SPS 委員會以合作、交流為導向，提供較開放之氣氛，促進會員達成共識，並對於討論議題保有極大彈性，通常事先徵詢會員意見，並選擇獲得較多支持之方案執行。可運用此機制有效爭取討論我國關注主題，藉會員間經驗分享與集思廣益，探討最有利我國之處理方式。
- 四、 WTO 建立之 ePing SPS 及 TBT 平臺可查詢會員發布之 SPS 及 TBT 通知文件，以及 WTO 秘書處公布之各項相關會議文件，倘會員修訂可能影響貿易之法規，各界利害關係人可透過該平臺即時接收相關資訊，即時而精準地獲取所需資訊，爰建議處理 SPS 事務之公私部門啟用該平臺。
- 五、 WOH 與 IPPC 之瞭望台計畫、Codex 之國際標準監督報告均就特定領域之標準執行情形提供專業建議，宜追蹤參採相關成果，適時調整國內 SPS 措施，俾使我國相關法規符合國際標準、準則與建議。

肆、 附圖



圖一、WTO SPS 委員會第 88 次例會與會人員合影，左為我國常駐世界貿易組織王堂凱秘書，右為本署刁筠技士。



圖二、透明化研討會與會學員合影。



圖三、參加透明化研討會情形。