

出國報告（出國類別：開會）

第17屆OECD亞洲資深預算官員會議 出國報告

服務機關：行政院主計總處

姓名職稱：張專門委員家瑜、張視察馨勻

派赴國家/地區：泰國曼谷

出國期間：112年12月13日至18日

報告日期：113年2月19日

摘要

經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD)自2001年起舉辦亞洲資深預算官員會議，邀請亞洲地區與其他會員經濟體之預算及其他部門資深官員參與，提供渠等資深官員分享政策經驗及討論預算相關議題之機會。

本次在泰國曼谷所舉辦第17屆亞洲資深預算官員會議，邀請澳洲、不丹、汶萊、柬埔寨、印尼、日本、韓國、寮國、澳門、蒙古、馬來西亞、紐西蘭、菲律賓、泰國、越南及我國等國之財政部長、預算部門首長、資深預算官員，以及歐盟(European Union)、國際貨幣基金組織(International Monetary Fund)與OECD之專家學者出席，針對強化預算溝通能力、綠色轉型及永續發展、調整支出優先順序以加強財政永續性等議題進行分享與討論，期望增進各國與會預算官員對相關議題之瞭解，以作為未來預算制度改革參考。

目次

壹、會議目的	1
貳、會議過程	1
一、會議時間	1
二、會議地點	1
三、與會國家	1
四、會議議題	1
(一) 強化預算溝通能力	1
(二) 綠色轉型及永續發展	4
(三) 調整支出優先順序，加強財政永續性	6
參、心得及建議	9
附錄、OECD亞洲資深預算官員會議報告稿	14

壹、會議目的

經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-operation and Development, 以下簡稱 OECD)自 2001 年起舉辦亞洲資深預算官員會議，邀請亞洲地區與其他會員經濟體之預算及其他部門資深官員參與，提供渠等資深官員分享政策經驗及討論預算相關議題之機會。

本次在泰國曼谷舉辦的第 17 屆亞洲資深預算官員會議之探討議題包括：強化預算溝通能力、綠色轉型及永續發展、調整支出優先順序以加強財政永續性等，期望透過分享及討論來增進各國與會預算官員對相關議題之瞭解，並作為各國未來預算制度改革參考。

貳、會議過程

一、會議時間：112年12月14日至15日

二、會議地點：泰國曼谷

三、與會國家：澳洲、不丹、汶萊、柬埔寨、印尼、日本、韓國、寮國、澳門、蒙古、馬來西亞、紐西蘭、菲律賓、泰國、越南及我國，與歐盟(European Union)、國際貨幣基金組織(International Monetary Fund)、及OECD秘書處等。

四、會議議題

(一) 強化預算溝通能力

政府推動重大政策所需經費是否得以順利納編預算據以執行，其關鍵在於高效能的預算機構，以及執政當局的政治意願。惟近年各國面對綠色轉型、高齡化社會、醫療保健、國防及通膨等支出壓力，倘僅憑藉預算機構運作效能尚不足以確保財政永續發展及資源分配效率，且一般民眾普遍不熟悉政府預算，將使得預算編列及執行更為困難。因此，政

府有必要透過有效的預算溝通與公民對話，增進民眾對政府預算及各項財政資料的了解，促使其支持政府重大政策。

1、菲律賓就本項議題，分享實務作法如下：

(1) 設置專責單位強化預算溝通

為落實財政及預算的獨立性，菲律賓成立跨部會的發展預算協調委員會(The Development Budget Coordination Committee，DBCC)，主要係設定總體經濟目標、收入預測、舉債額度、政府預算規模、審認支出優先事項等，並向總統及內閣提出國家整體財政計畫建議。另為提升預算透明度，菲律賓近年特別設置掌理預算資訊宣傳及培訓的專責單位(Advocacy, Communication, and Training Service)，辦理多元預算宣導、預算人員培訓及促進公民對話等業務。

(2) 依不同受眾族群提供符合其需求的預算資訊，建立多元溝通管道

提升預算透明度的首要任務，即係應先充分了解預算受眾，愛菲律賓政府按知能及關注焦點等將其預算受眾區分為議會、海外投資者及國內民眾等，並編製符合各受眾所需的預算書表分別成冊發行，另錄製影音影片介紹國家經濟發展及財政狀況，並公布於官方網站供民眾點閱；透過社群媒體發布政府重大財政資訊；編印各式預算刊物，介紹總統政策方向、預算概要、收支架構、國家財政等；於海內外舉辦多場實體說明會，向國際社會及該國民眾闡述國家經濟情勢、政府重大政策及整體財政狀況等。

(3) 運用數位科技，監測政府重大公共建設計畫辦理情形

菲律賓推動的數位影像監測評估計畫(The Digital Imaging for

Monitoring and Evaluation, DIME), 係運用衛星、無人機及地理標記等數位科技, 監測與評估政府重大公共建設計畫執行進度, 各重大計畫辦理項目、預算運用情形及即時影像等內容, 均公告上網供民眾查詢, 由全民共同監督政府資源運用效能, 確保人民每一分納稅錢皆能用得其所。

2、為了探究各國財政部門所採取提高預算透明度及發布財政資訊等相關措施, 並研討相關方案之可行性, 本議題另以分組討論形式進行, 由各國代表逐一分享實務經驗及所面臨的挑戰, 綜整所提主要建議意見如下:

(1) 向社會各界提供合宜適切的財政資訊

財政資訊的受眾者包括議會、政治工作者、國內外投資公司、學者專家及一般民眾等, 不同的族群所需財政資訊, 以及其所具備的預算知能皆有所不同, 因此, 財政部門及公共溝通部門應思考如何妥適地將財政資訊完整且正確的傳達給不同族群。

(2) 透過出版品、政府網站及社群媒體進行政策宣導與意見交流

許多國家除了在官方網站定期公布財政資訊、編印預算書及各項財經數據出版品之外, 亦透過社群網路、大眾媒體等新興影視音途徑, 向社會大眾宣導政府重大政策或發布各項財政數據。

(3) 提升民眾預算知能, 增進財政資料透明度

透過大眾媒體傳達財政資訊雖然既有效又迅速, 但各類財經資料亦可能存有被媒體操弄之風險, 因此, 財政部門仍應妥善選擇並適度增加各種與公民溝通的管道, 預算官員亦應肩負起提升民眾預算知能, 以及忠實表達財經資訊與政府財政政策的使命, 俾提升政府預

算透明度，進而促使社會大眾了解並支持政府重大政策。

(二) 綠色轉型及永續發展

綠色預算並非另編一套獨立的預算，而是透過調整及運用現有的預算機制，讓決策者了解預算對環境與氣候的整體影響，以達所定綠色目標。OECD 所提出的綠色預算架構(如圖 1)包括制度規劃(Institutional arrangements)、方法與工具(Method and tools)、課責與透明(Accountability and transparency)，以及有利的預算環境(Enabling environment in budgeting)。

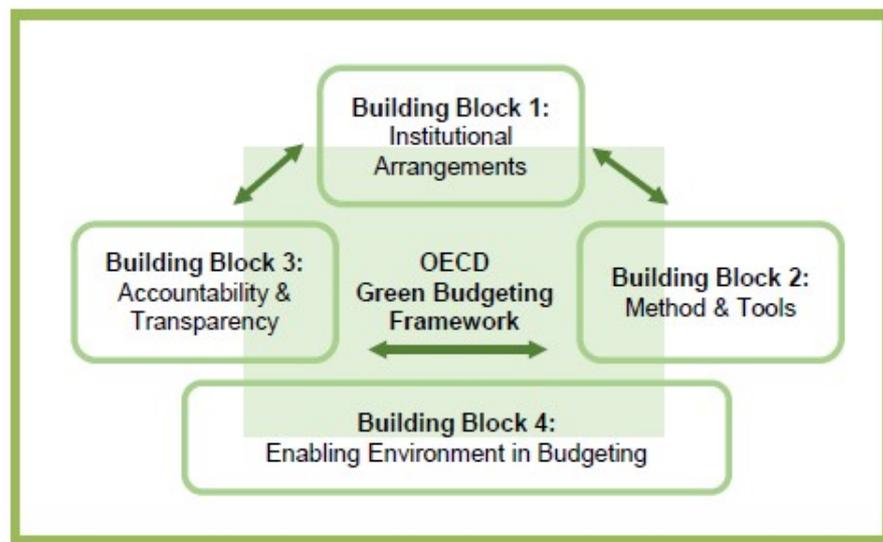


圖 1、OECD 綠色預算架構

1、據OECD統計，目前已有2/3成員國實施綠色預算，並逐步發展上開四大架構，推動情形如下(如圖2)：

- (1)「制度規劃」方面：各國均已訂定碳排放量或環境影響目標，並透過相關法規規範綠色預算的實施方式。
- (2)「方法與工具」方面：由於 OECD 目前尚未提出一套可全面適用於所有國家的綠色衡量方法，故而各國須衡酌其財政管理及預算制度，

量身訂製符合國情的方法與工具，目前主要採行的方法包括碳定價工具、環境影響評估、綠色債券、綠色預算標記、環境成本效益分析等。

(3)「課責與透明」及「有利預算環境」方面：各國持續發展推動，包括擇定綠色指標來監督預算執行狀況、揭露綠色預算實施情形及運用現有預算機制推動綠色預算等。

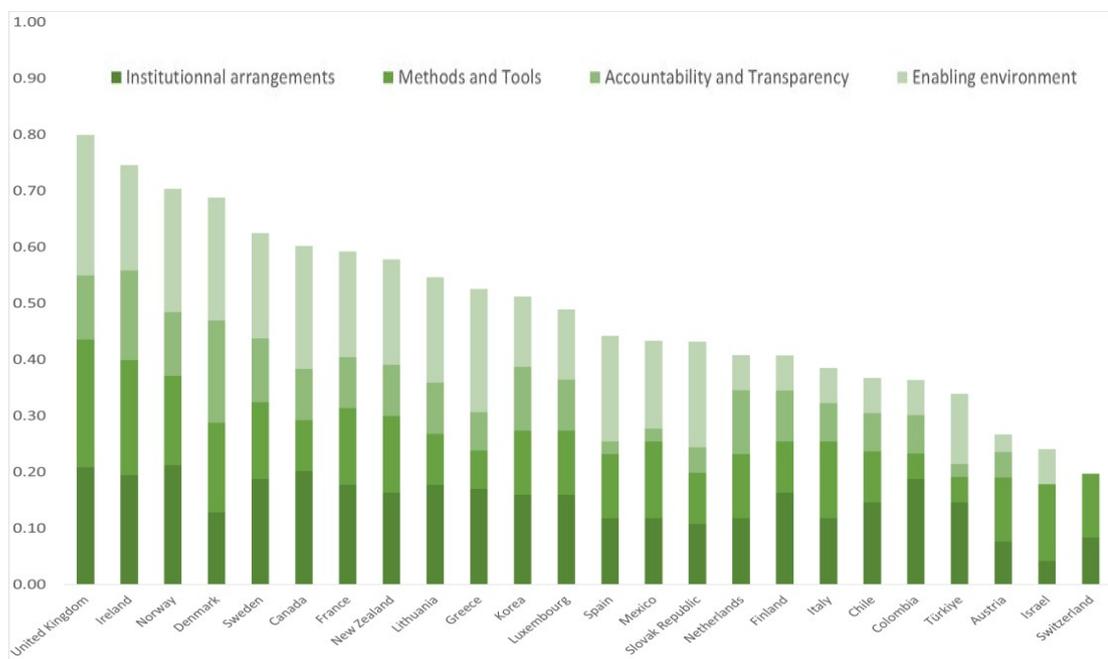


圖 2、OECD 國家推動綠色預算架構情形

2、日本推動綠色預算情形

日本宣示將於2025年達到碳中和(Carbon Neutral)，且2030年溫室氣體排放規模較2013年規模減少46%，同時仍須確保能源穩定供應。由於日本極度依賴進口化石燃料，且電力及工業產業的二氧化碳排放量約占該國整體排放量的65%，為了實現綠色永續目標，日本提出綠色轉型策略(Green Transformation, GX)，將於未來10年陸續投入150兆日圓

辦理各項綠色轉型措施，包括：

(1) 發行GX經濟轉型債券，投入綠色轉型前期投資及創新研發

日本規劃投入20兆日圓辦理綠色轉型前期投資，並於2024年2月發行GX經濟轉型債券(GX Economy Transition Bonds)，所募集的資金將用於再生能源、氫氨燃料、次世代運輸網絡、儲能電瓶、減碳數位投資及研發等項目，期能透過政府資金刺激民間投資，在公私合作下達到未來10年投資總額超過150兆日圓的目標，以降低高碳排放產業之二氧化碳排量，同時提高產業競爭力，帶動經濟成長。

(2) 增加碳稅課徵項目

由於日本目前對二氧化碳排放量或石化燃料消費量所課徵之地球暖化對策稅，其稅賦負擔較國際其他國家為輕，爰為促使企業加速辦理綠色轉型，未來將導入2項碳定價項目，包括對化石燃料進口商(自2028年起)及發電業者(自2033年起)課徵相關碳稅。

(3) 氣候轉型財務指導方針

鑒於企業在綠色轉型過渡時期，須投入大量資金辦理技術研發或設備優化，其財務狀況將伴隨較高不確定性，金融機構亦難評估相關借貸風險，爰為協助企業轉型，降低企業在轉型過渡時期的財務風險，日本金融服務局、環境部及經濟部共同制定氣候轉型財務指導方針(Basic Guidelines on Climate Transition Finance)，供企業作為轉型時期之財務規劃參考，外部監督機構或金融機構亦可參酌該指導方針，對企業轉型時期的財務狀況進行風險評估。

(三) 調整支出優先順序，加強財政永續性

近年各國政府面臨人口型態改變、強化醫療照護服務、適應氣候變

遷和其他各項支出壓力，然而，如何持續擴大公共支出需求，同時亦能妥善控制收支差短，維持財政永續，尚涉及相當艱難的政治權衡，以及須仰賴財政部門對於各項政策支出進行精準的評估，據以排列其優先順序。

1、澳洲就本項議題，分享實務作法如下：

(1) 訂定國家經濟與財政策略，遵循相關財政規範

澳洲政府訂定經濟與財政策略，旨在強化經濟韌性及維持財政永續，因此，為了確保擁有足夠的財政緩衝以抵禦經濟衝擊，並因應人口老化及氣候變遷所帶來的支出壓力，澳洲政府推行各項財政政策，包括提高支出運用效率、完善稅收制度等，並要求新興支出及投資項目評比時，應將資源優先配置於提升經濟發展或適應氣候變遷等計畫。

(2) 推動支出審計

澳洲於2022年辦理支出審計(Spending Audit)，要求政府各部門提出支出擲節措施，以重新排列既有政策及相關支出之優先順序，支出審計採用「由下而上」(即對所有計畫支出逐項進行檢視)及「自上而下」(即由部會首長提出擲節或重新調整支出優先順序建議)併行方式辦理，優先針對不符合當前政策方向、無法達到計畫預期目標及人民期待、重複或無特定用途之支出項目等進行檢視。透過上開支出審計機制，澳洲於2022年共擲節了220億澳元，約佔政府額外支出需求的50%。

(3) 配合政府重大政策，重新排列支出優先順序

澳洲政府現行政策方向包括創造就業機會、促進投資、提高生產

力、增加人民薪資收入等，因此，支出審計所擷節的經費，將優先配置於上開政府重大政策上，且各項計畫的預算配置情形及支出調整內容，均須公開揭露於相關政府網站，供社會大眾知悉。

- 2、為了探討各國財政部門對於政策預算排序及支出審查所採行的措施，以協助解決部分OECD會員國在負擔高債務下所面臨的財政難題，本議題另以分組討論形式進行，由各國代表逐一分享實務經驗，綜整所提主要建議意見如下：

(1) 採取多元支出管控方式

目前各國採行方式多係盤點政府可用資源、刪減無效率支出及重新調整預算優先順序等，包括透過中程預算制度滾動檢討政府近年重大支出、定期檢討政府政策推動成效及預算執行情形、核實盤點社會福利津貼受益對象、提出擷節措施並刪減經常性支出(例如出差旅費、水電、法律諮詢費等)。

(2) 政治決策及預算支出的權衡

各國已面臨人口老化、社會福利支出及醫療照護等公共支出持續擴張的困境，惟當新政府上任時，為了兌現選舉承諾，勢必增加所承諾的特定議題支出，恐將打亂現行既有政策支出優先順序。執政當局須秉持財政紀律，避免過度舉債，除了持續提升國家經濟表現或擴大稅賦來增加財源外，更應思考如何在既有財政資源下，按照國家整體發展及民眾實際需要，妥適安排各項政策所需預算，避免無限制的支出擴張。

(3) 預算排序不僅僅是政府內部的作為，更需要民眾的支持

除了政府機關或預算官員致力於預算支出優先順序之調整外，尚須

尋求廣大民眾的支持，使民眾了解政府支出不能無限擴張，必須追求財政永續，將可用資源優先挹注於重大政策上，為促使民眾了解並支持政府決策，進而監督政府各項無效率支出，故而必須提升政府預算透明度及民眾預算知能。例如蒙古於2023年修訂預算法及財政穩定法，明定政府應刪減無效率的預算支出，並應在預算案整編階段，提供民眾倡議管道(即參與式預算)，使人民意見能作為政府政策制定及預算編列的參考，同時增進公民監督能力，優化公共支出效率。

參、心得與建議

一、強化預算溝通能力

為了達到施政便民及政府政策公開透明，我國自 101 年起即開始推動政府資料開放措施，由各權責機關提供高品質、便於外界利用且符合民眾需求的資料，近年來亦持續強化開放資料之質與量，提升資料取用的便利性，促進公民參與及資料加值應用的最大效益。

為了使民眾了解政府財經狀況及預算配置情形，確保財政透明度，我國定期在政府網站上發布各類財政數據，例如：

- (一) 政府重大政策辦理內容及成效：國家發展委員會設立的政府資料開放平台，除了公布政府各項重大政策辦理內容、相關法規、具體成效及資源運用情形外，更提供具有時間序列的財政數據，供學術界進行相關研究與分析。
- (二) 國家財政狀況及債務舉借情形：財政部設立的國家財政專區，提供民眾債務基本觀念、債務法規及債務控管機制等，其中國債鐘資料專區每月發布中央政府債務資訊，包括長短期未償債務餘額及平均每人負

擔債務金額等，俾利民眾了解國家整體財政狀況。

- (三) 重要財政指標：行政院主計總處設立的統計專區，定期公布經濟成長率、消費者物價指數、家庭收支調查、就業與失業率、國富統計等各項重大經社指標，供民眾即時掌握我國重要財政資訊。
- (四) 政府預算资源配置及執行情形：行政院主計總處設立的政府預決算專區，完整公布中央政府總預算、特別預算及地方預算之編列及執行情形。另於中央政府總預算案總說明敘明國內外經濟展望、各級政府供需預測、年度預算整體財政收支及融資調度規劃、政府重點政策預算安排等，並揭露退休金及社會保險等未來或有給付責任事項，以呈現長期財政風險。
- (五) 平衡預算目標實施方案：行政院主計總處依財政紀律法規定所擬具的平衡預算目標實施方案，規劃如單一年度差短數超出前 3 年度 GDP 平均數之 2%，則啟動預警機制，並設定自 109 年起 10 年內(即 119 年)達成預算平衡之目標(111 年即已成功達成預算平衡目標，較預期目標提前 8 年)。

綜上，在現今社群網站及傳播媒體高度普及的環境下，我國民眾熱衷於討論各項政府重大政策，且普遍傾向於支持審慎的財政政策及嚴格的債務管理措施。未來我國仍將持續推動並強化各項提升財政與預算透明度、增進公民溝通的機制，並適時參考 OECD 國家建議，妥善運用大眾傳播媒體進行公正客觀的政策宣導，向不同受眾族群提供多元預算刊物，俾能忠實且確切表達國家各項財政資訊，提升民眾預算與財政知能。

二、綠色轉型及永續發展

為與世界共同邁向淨零，我國政府已宣示將於 2050 年達到淨零排放，

同時提出推動淨零轉型 12 項關鍵戰略行動計畫，以促進關鍵領域之技術、研究與創新，引導產業綠色轉型，帶動新一波經濟成長，期盼在不同關鍵里程碑下，促進綠色融資與增加投資，確保公平與銜接過渡時期。

此外，我國已對重大基礎建設項目實施環境影響評估，辦理內容包括識別、預測、評估和減輕重大開發項目的生物物理、社會和其他相關影響的過程，以確保決策者在推動重大計畫前，妥善考量該計畫對環境的影響；國家發展委員會亦於 112 年修訂行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點，要求各機關於提報中長程計畫時即應考量強化因應氣候變遷調適能力，納入淨零排放及永續發展概念，計畫內容並應敘明淨零效益評估方式與估算值、相關績效指標、預期效果及影響等，至各專責機關審議計畫可行性時，亦應加強檢視其淨零排放、永續發展及節能等項目。上開措施顯示我國早已在政策推動、計畫擬定及預算編製方面，融入環境影響因子等綠色觀點。

我國 112 及 113 年淨零轉型經費分別編列 662 億元及 964 億元，未來將持續成長；另為順應國際潮流，台灣電力公司及台灣中油股份有限公司等國營事業已發行綠色公司債；環境部並規劃自 113 年起，對溫室氣體年排放量達 2.5 萬公噸二氧化碳之排碳大戶(例如鋼鐵、電力、水泥、半導體等產業約 500 家)徵收碳費，並將專款專用於綠色轉型等相關領域。未來我國將持續投入資源推動綠色轉型及環境永續措施，期能順利達成 2050 年淨零排放之目標。

三、調整支出優先順序，加強財政永續性

近年我國與 OECD 各國均面臨相似的支出壓力，例如人口老化、淨零排放、醫療照護、社會福利及國防支出等，我國歲出規模(總預算及特別預算)由 108 年 2 兆 688 億元成長至 111 年 2 兆 6,455 億元，漲幅達 28%，主要

係為有效防治肺炎疫情，以及因應其對國內經濟、社會的衝擊，擴大辦理各項疫情防治、紓困及振興措施所致。然而，受惠於疫情期間我國強勁之經濟成長，同期間稅收大幅增加 37%，兼以我國債務控管得宜，疫情期間中央政府債務未償餘額占 GDP 比率維持在 26%，較疫情前低 2 個百分點，使我國具備財政韌性，足敷支應各項重大政事所需。

除了優異的經濟表現有助於緩解我國近年面臨的支出壓力外，政府仍持續恪守財政紀律，維持財政穩健。經統計，中央政府歲出規模占 GDP 比率，自 98 年金融海嘯時期之 15.4%，逐年降至 108 年之 10.9%，即便於疫情爆發時期，歲出占 GDP 比率仍能維持在 11.7%至 12.3%，遠低於金融海嘯時期；我國歲入歲出差短占 GDP 比率，亦自 98 年之 3.4%逐年下降至 103 年之 0.8%，在 104 至 106 年，均控制歲入歲出差短在極低的水準(僅占 GDP 之 0.1%至 0.3%)，並於 107 及 108 年連續 2 年達成預算平衡，即使在疫情期間，仍能維持 0.7%至 1.4%的小額赤字，復於 111 年再度達成預算賸餘。我國能夠維持財政永續的主要關鍵作法如下：

(一)控制支出成長幅度，避免無限制擴張：我國近年陸續推行由上而下的歲出額度制、中程計畫預算制度、零基預算及計畫審查制度等，對於控制整體支出額度、減少不經濟支出等，已有相當成效。其中在支出審查及績效評估方面，各部會需配合政府施政方針，提出擬辦理之重大計畫，經行政院偕同相關專業機關審查並核定後，始能據以編列預算，此舉有效避免計畫需求無限度的擴張，此外，每年須定期檢討計畫辦理績效及預算執行效率，審查結果並將作為來年預算資源配置優先順序之參考，如計畫經評估確有嚴重落後或成效不彰情形，則予以停辦或退場，俾將資源重新分配支應其他重要計畫。

(二)恪守財政紀律，追求財政永續：為落實國家永續發展，健全整體財政狀

況，我國於 108 年間公布財政紀律法，對於政府支出規模、歲入歲出差短、公共債務控制及財源籌措等項目，定有嚴格的財政紀律規範，以維持財政穩健。此外，公共債務法亦針對政府債務訂有嚴格規定，包括中央政府總預算及特別預算每年舉債額度不得超過歲出總額之 15%，以及各級政府累積未償債務餘額不得超過 GDP 之 50%，此 2 項債務控管規定有助於限制政府支出規模及赤字之成長，近 3 年中央政府未償債務餘額占 GDP 比率均控制在 26%至 28%。

由於我國政府恪守財政紀律，在肺炎疫情爆發前已連續多年達成預算平衡，加上疫情期間，我國經濟持續成長，帶動稅收穩定增加，加之國內疫情控制得宜，無須大幅增加防疫支出，因而我國未如其他 OECD 國家面臨疫後龐大支出及舉債壓力，仍可在財政穩健的前提下，妥適安排政府各項重大政事支出，未來我國仍將致力於控制支出成長幅度，持續追求財政平衡，確保財政永續發展。

附錄、OECD 亞洲資深預算官員會議報告稿

Recent Developments in Budgeting and Public Expenditure

Thank you Mr. chairman. Good morning ladies and gentlemen. It's a great pleasure to join the Asian SBO this year. First of all, I would like to thank Thailand for hosting this meeting every year, and I am also grateful to OECD, especially to Mr. Blondal and Mr. Blazey, for organizing this regional forum, which gives us a great opportunity to exchange views and hear opinions from other Asian countries. It's my honor to have this opportunity to report on the recent fiscal development of Taipei.

After 3 years of struggling with Covid, we have removed all the preventive restrictions early this year. Since Taipei has never imposed any large-scale lockdown during the pandemic, we have successfully maintained a growing economy and has kept small deficits. Fortunately, we turned into surplus in 2022.

However, like other countries, we have faced multiple pressures on the spending side in recent years. These pressures mainly come from demographic transition. Firstly, our population shrank in 2020 for the first time. The government has rolled out a series of measures focusing on encouraging fertility. The spending on these measures has grown by nearly 250% in 6 years.

Secondly, it is expected that we are going to entered a super-aged society by 2026. The government has continued to raise budget for healthcare and long-term care. These are the most pressing areas in our budget over the past few years.

In addition to that, in order to enhance the resilience of our Labor Insurance, the government has started to use general budget to support the insurance fund. The spending has grown more than 5 times in 5 years, and accounts for over 4% of our total budget in 2024.

To strike a balance between spending priorities and fiscal sustainability, we have imposed strict spending control measures. Furthermore, our budgets are constrained by two strict fiscal rules on public debt and borrowing, which have effectively limited the government's expenditures and deficits. Over the past 3 years, central government has managed to keep the debt-to-GDP ratio between 26% to 28%. Looking forward, we will continue to control the expenditures in order to ensure fiscal sustainability.

Finally, Mr. Chairman and delegates of Asian SBO, I thank you again for your patience and kind attention. With that, I look forward to the presentations and discussions today and tomorrow, and I wish this forum a great success. Thank you.

Empowering budget communication

In order to enhance public understanding on the government's fiscal situation and its budgets, and to ensure the fiscal transparency, we regularly release all kinds of detailed fiscal data of the budgets and financial statements on government websites. Besides, we have also developed an open data portal to provide time series fiscal data, in the hope that fiscal information will be used by the academics for their public

finance analyses.

The government also sets up a National Debt Clock, which provides information on the central government's debt, including long-term, short-term, and average debt per person, on a monthly basis. In the Budget Statement, we have not only provided the budget arrangement of key policies, but disclosed future contingent obligations on pension schemes and social insurances to identify long-term fiscal risks.

In addition, according to the Fiscal Discipline Act, the government is required to point out the year in which it will reach a balanced budget, as well as the necessary fiscal measures to be taken. All the information and plans should be published online to the public. In 2020, We have set up a goal to achieve a balanced budget in 2030, while we successfully strike a balance in 2022, which is 8 years earlier than expected.

Taiwan is a democratic society. Our people love to discuss what the government has done and what the government should do. Fiscal consolidation is one of the issues that often draws much of the public attention. And most importantly, people in Taiwan tend to support prudent fiscal policies and strict debt management, which encourages the government to undertake policies in favor of fiscal transparency and sustainability.

Reprioritization to strengthen fiscal sustainability

In recent years, like other countries, we' ve been facing multiple spending pressures from similar challenges such as aging population, zero

emission, defense and inflation. Our budget has grown by over 28% in 2022 compared with that in 2019, which has brought tremendous pressure on the expenditure side. However, driven by strong economic development during the pandemic, tax revenues have also skyrocketed by 37% in the same period, which enable the government to arrange the budgets in key policies accordingly without resorting to expenditure reduction measures.

Taipei has a strong commitment to maintaining stable budget deficits within economic cycles. Our budgets are constrained by two strict fiscal rules on public debt and borrowing. Firstly, the outstanding debt at all levels of government should not exceed 50% of GDP. Secondly, the annual borrowing should not exceed 15% of expenditure. These two debt management provisions limit the scale of expenditure and the growth of the deficit. Over the past 3 years, central government has managed to keep the ratio of outstanding debt to GDP between 26% and 28%.

We also have a strong record of keeping expenditures low by imposing strict spending control measures, such as spending reviews on a regular basis and a top-down median-term expenditure framework to control over the aggregate expenditure. That is why the central government's expenditures have remained at a similar level in nominal terms for 10 years from the Global Financial Crisis in 2009 to the outbreak of COVID in 2020.