

出國報告（出國類別：教育訓練）

赴美國中西部動物收容研討會議及公私立 動物收容組織參訪

服務機關：農業部動物保護司

姓名職稱：賴佳倩技士、黃瓊儀聘用研究員

派赴國家/地區：美國

出國期間：112年10月26日至112年11月4日

報告日期：112年12月25日

目錄

摘要.....	3
計畫目的.....	4
過程.....	5
一、行前準備.....	5
二、行程摘要.....	5
三、The 2023 Midwest Animal Sheltering Conference.....	6
(一)主辦單位及參與單位介紹.....	6
(二)主題及內容說明.....	6
(三)會議參與心得感想.....	11
四、公私立收容組織參訪.....	11
(一)約訪前準備工作.....	11
(二)參訪密蘇里州救援組織 (Castaway Animals Rescue Effort, C.A.R.E.).....	12
(三)參訪西南密蘇里州人道協會 (Humane Society of Southwest Missouri, HSSM)....	14
(四)參訪聖克拉拉郡立動物服務中心 (County of Santa Clara Animal Services Center)	
18	
(五)參訪加州矽谷人道協會 (Humane Society Silicon Valley, HSSV)	21
(六)拜訪貓救援組織迷你貓鎮 (Mini Cat Town)認養點.....	24
心得及建議.....	26
參考資料.....	28
一、法規及規程.....	28
二、其他網站及參考資料.....	28

摘要

農業部動物保護司於2023年8月1日隨農業部之升格成立，在遊蕩動物管理工作項中，「提升政府動物收容品質」為主要願景之一，動物收容處所作為遊蕩動物成為家庭寵物的中繼場所，動物收容品質為我國動物福利之重要指標。為持續優化我國動物收容處所硬體設施及管理策略，提升施政成效，並促進國際交流，爰派員赴美國參加動物收容組織研討會議及參訪公立動物收容處所。

行程第一部分：參加為期三日於密蘇里州春田市(Springfield)舉辦的「2023中西部動物收容研討會議」，出席對象主要為美國中西部地區民間動物救援及收容組織；行程第二部分參訪密蘇里州春田市2處及加利福尼亞州舊金山地區3處，於收容硬體設施規劃有特點或宣稱支持零撲殺(No-Kill)政策之公立動物收容單位。

藉由本次參加研討會議及實地參訪發現，美國各州、郡城市各自面對的動物保護問題程度不同，發展出因地制宜的法規規範，與會人員於會議中交流組織、收容場所的管理方法、數據及科技工具的運用，也有同業間心態調適及盲點突破的分享。綜觀我國的民間動物收容及救援組織雖眾，惟一直無法建立持續且類似的交流學習平台，用以相互交流合作及觀摩，可於未來政策規劃評估建立。

本次參訪的非營利單位皆為美國501(c)(3)免課徵稅的公益組織，動物收容相關數據公開透明，並依據科學數據進行務實的營運策略調整；聖克拉拉郡立動物收容所為本次行程唯一的官方組織，在訪問過程中可討論更多公部門所面臨的問題，收穫良多。此行除獲得許多寶貴的進步觀念，亦體悟到政策的可行性受各地天然資源及民眾思維不同，執行層面及結果可能大相逕庭，但以務實的科學數據為基礎仍為根本提升、持續進步之道。

計畫目的

我國於2015年2月4日通過動物保護法修正，刪除因電影「12夜」而廣為人知的動物保護法第12條原定公告12日收容動物得人道撲殺規定，改以經獸醫師檢查患有法定傳染病、重病無法治癒、嚴重影響環境衛生之動物或其他緊急狀況等下方得為之，並訂下2年落日條款，2017年2月6日起全面如期停止人道撲殺，讓我國成為全球極少數立法及率先實施零撲殺的國家，也是除印度因文化信仰因素以外，亞洲第一個執行該項政策的國家。

迄今近7年，在此期間農業部(前行政院農業委員會)為協助零撲殺政策的推動，推行許多措施，包含自2014年啟辦的改善政府動物管制收容設施計畫，與各縣市政府合作，啟動全國公立動物收容所轉型為動物保護教育場所的改善工程，至2023年11月底止，已投入18.4億元協助20縣市辦理28處新建、修繕轉型，整體收容量能較計畫辦理前增加56%，以提升收容動物的福利，目前全國共計有35處動物收容處所，以最大收容量計算(犬、貓合計)約可收容1萬隻動物。

既使公立動物收容處所收容量已大幅提升，相較於遊蕩犬的族群數量，公立動物收容處所之收容量快速趨於飽和是可預見的，隨之而衍生的相關問題包含收容所動物逐漸高齡化、精準捕捉入所的行為問題犬隻不易被認養，社會氛圍對執行動物人道處理之誤解造成現場獸醫師之執行壓力等，仍是待解決的考驗。

本次參加美國的「2023中西部動物收容研討會議」，共有30個以上動物收容所相關主題的新知討論與許多可能合作網脈連結的收容及救援組織的經驗分享交流，預期在美中西部有經營收容所及從事動物福利相關的組織團體可能都會派員參加。另配合行程，約訪對人道處理議題有經驗的動物收容所，擬透過國際交流活動，吸收國際經驗，持續提升我國動物收容管理品質。預期參加此次研討會並選擇扣合我國動物收容現況之主題討論，有利於返國後將參訪經驗及研習成果運用於後續政策規劃及研究方向，並提升我國動物保護(收容)政策與法規擬定人員之國際視野，認識及建立可能的未來國際交流合作組織之聯繫。

過程

一、行前準備

本次行程是以參加2023年10月27日至29日位於密蘇里州春田市中西部動物收容研討會議為核心規劃，由桃園國際機場出發，經加州洛杉磯國際機場、達拉斯機場最後抵達春田市，回程前途經加州舊金山地區參訪後自舊金山國際機場搭機返國，配合該行程，徵詢位於密蘇里州或加州合適並有意願的接受參訪的單位主要原則如下：

(一) 具備先進之動物收容設施。

(二) 依據先期研究挑選宣稱零撲殺或以國際標竿執行「阿西洛馬協議」(Asilomar Accords)的單位。

二、行程摘要

日期	行程
10月26日 (週四)	【長榮航空】桃園 (TPE) 10:10 → 洛杉磯 (LAX) 07:05 【美國航空】洛杉磯 (LAX) 11:15 → 達拉斯 (DFW) 16:26 【美國航空】達拉斯 (DFW) 17:25 → 春田市 (SGF) 18:53
10月27日 (週五)	2023 中西部動物收容研討會議 (The 2023 Midwest Animal Sheltering Conference)
10月28日 (週六)	2023 中西部動物收容研討會議 (The 2023 Midwest Animal Sheltering Conference)
10月29日 (週日)	2023 中西部動物收容研討會議 (The 2023 Midwest Animal Sheltering Conference)
10月30日 (週一)	參訪單位 1: C.A.R.E. Animal Shelter 參訪單位 2: Humane Society of Southwest Missouri
10月31日 (週二)	【聯合航空】春田市 (SGF) 13:40 → 丹佛 (DEN) 14:56 【聯合航空】丹佛 (DEN) 14:56 → 聖荷西 (SJC) 17:43
11月1日 (週三)	參訪單位 3: Santa Clara County Animal Services Center 參訪單位 4: Humane Society Silicon Valley

日期	行程
11月2日 (週四)	參訪單位 5：Mini Cat Town、車程
11月3日 (週五)	【長榮航空】
11月4日 (週六)	11/3 舊金山 (SFO) 00：10 → 11/4 桃園 (TPE) 05：10

三、The 2023 Midwest Animal Sheltering Conference

(一) 主辦單位及參與單位介紹

密蘇里州動物照護組織聯盟(Missouri Coalition of Animal Care Organizations)，董事會的組成十分多元，來自不同的動物保護組織，致力於社區溝通，促進團體進步。本次會議邀請的講者並不限於當地的動物保護組織，來自全國各地，包含人力資源、數據運用、企業管理及新型科技產品介紹等各自不同專業領域，總參與人數約130人。



圖1 參訪同仁於研討會現場合影

(二) 主題及內容說明

1、Building Leadership and Culture

- (1) 介紹 EOS 系統(Entrepreneurial Operating System)及實際運用於組織的經驗及心得。
- (2) 組織負責人應建立願景，確定核心價值，讓組織內的人員可以理解，運用 EOS 系統，訂定里程碑，定期檢討，讓大家可以保持一致的目標及共識，也能讓領導人能更瞭解自己、組織及組織內人員。

- (3) 要建立獎勵機制，當組織內人員達成目標，給予獎勵，讓其獲得認可，也能持續實踐組織的核心價值。
- (4) 明定每個人的權責，如人員不適任某職務，可以轉換職務，協助這個人找到合適的業務，發揮自己的能力。

2、ACOs and Rescues Working Together

- (1) 分享救援單位成立歷程，以及與動物管制警察(Animal Control Officers, ACOs)及其他團體合作經驗。
- (2) 協助地方政府，執行動物管制業務；另外成立收容中心，收容救援的動物。
- (3) 運用社群媒體，持續分享業務現況，獲得捐款及關注。
- (4) 在社區執行貓的 TNR，控制貓的數量及推廣相關觀念，建議跟獸醫和其他已經在執行的單位合作。

3、Animalytics : number that matter, how to calculate them and how to improve them

- (1) 透過持續蒐集的動物相關數據，分析、瞭解問題、評估可行性方案並改善情形。
- (2) 以退養率為主進行分析，狗高於貓，推測可能原因是狗的行為問題，但非單一因素，所以除了進行行為訓練外，也要同時調整其他問題，才能提高狗的認養率並減少退養率。
- (3) 能改善的項目很多，單一項目的調整，可能會影響其他項目。

4、Reduce Length of Stay to Increase Lives Saved : Want to cultivate change in your adoption program? Let's talk about it

- (1) 說明如何改善收容動物滯留時間。
- (2) 評估所有的步驟和細節，並確認組織的使命，確保所有步驟都跟使命有關。
- (3) 減少填寫用的申請書，改與有意願認養人對話，建立關係，並視在地民眾組成情形，用當地的語言跟他們溝通。
- (4) 收容動物退養，不見得是壞事，要在動物被認養前，多瞭解牠，也要確認是哪個環節需要改善，另外在社群媒體露出，提高認養率並改善滯留時間。
- (5) 依團隊屬性選擇動物，單位沒有動物醫療的專業，所以沒有照養病弱的動物。

5、How to build an inclusive culture in Animal Welfare to Strengthen our movement

and save more lives

- (1) 讓認養的流程更友善，瞭解認養人特性後再進行對話，才能提高認養率。
- (2) 以美國西班牙語系族群為例，用自身經驗，說明如何有效溝通，開拓這個族群認養方式。
- (3) 關於外界對於收容所動物有誤解的部分，單位會運用社群軟體對外說明，分享動物的故事，民眾現頻繁使用社群軟體，不用避諱解釋。

6、 Return-To-Home : How some agencies achieving extraordinary success and others are falling behind

- (1) 設定目標，運用多元管道及可取得資源，讓走失動物都能回到原來的家。
- (2) 收容單位的網站要有協尋且友善使用者的設計頁面，文字敘述要體諒飼主的心情，讓飼主能按步驟提供資訊。
- (3) 要建立如何預防走失的資訊，教育飼主，例如植入晶片建立飼主和寵物資訊，但要不定時更新內容，或是要讓狗帶可識別或能取得飼主資訊(可用 QRcode 顯示)的牌子。
- (4) 透過社群媒體，也能和公部門、其他民間團體合作，擴大曝光率，讓大家都可以幫忙協尋。
- (5) 組織人員要持續學習，強化自身能力，協助組織和走失動物。

7、 Volunteer Programs : recruiting, retaining & creating a culture that makes staff clamor for more

- (1) 以組織的經驗說明志工協助情形，建議志工參與以彌補組織的不足。
- (2) 可讓志工做很多事情，但和組織員工的分工還是會些微不同，員工會很樂意志工的參與，因為志工可以做很多例行工作。
- (3) 可以透過多元管道招募志工，無論實體或虛擬、直接相關或無關的議題都可以，另外志工或負責招募或訓練的員工，都需要上課學習。
- (4) 要建立志工的服務計畫，讓組織人員和志工都能理解及遵守，並滾動式調整內容。

8、 What do we do about these long stays?

- (1) 說明如何推廣久待收容所的動物。

- (2) 在動物資訊卡上，盡可能的呈現動物所有資訊，包含動物的喜好、跟人的互動或與其他動物的相處情形等，也要註記在收容所的停留時間，讓管理人員和民眾都能瞭解。
- (3) 停留越久的動物，更要專注瞭解牠的喜好及需要，行銷方式也要隨著停留時間而不同(30天、60天、90天)，以創意的方式推廣認養並建立確認表讓管理人員或志工能確實掌握推廣進度。

9、 Tips and Tricks for Efficient Spay

- (1) 收容所獸醫說明動物絕育手術方式，但不細究手術步驟。
- (2) 絕育前，應先就不同動物準備不同的器具，始能有效執行。
- (3) 志工和員工可做的工作不同，但仍需要經過訓練的志工的協助，讓獸醫可專注在手術上，志工能幫忙整理物品或陪伴麻醉的動物。

10、 How to Find and Keep Your Forsters : Foster Retention in your Orgnization

非營利組織 BAHS 的中途寄養計畫負責人講述計畫的源起、寄養家庭招募方式及人力運用情形，BAHS 有75-85%的動物都在寄養家庭。

11、 The Four Rights of Shelter and Rescue Animals : Delivering medical care to align with the right place, time, care plan, and outcome for all animals.

- (1) 說明4R(right care、right place、right time、right outcome)觀念，對被照護的動物和照護的人都能有效的幫助。
- (2) right care 是提供適當的空間和照護，可參考2010發布的指引「Guideline for Standards of Care in Animal Shelters」，80%應是空間最大的收容量。
- (3) right place 是適當的場域或地點，不限在收容所或家，也不一定在交通要道，但仍以動物福利為主要考量。
- (4) right time 是適當的時間，預約是對認養人和收容所友善的方式。入所時間盡可能短，服務時間盡可能長，對收容動物是最好的。
- (5) right outcome 是適當的結果，評估甚麼樣的處置是對收容動物最好的方式。

12、 Before the Front Door : Intake Divisions and Pet Retention Through Community

減少棄養就是減少收容量，藉由社區援助計畫，提供陷入困境的飼主，寵物食品、低廉的醫療服務及暫時代養，來幫助飼主保有他們的寵物。

13、 The Ethics of Buying Puppy Mill Dogs

- (1) 說明救援繁殖場的理念、犬隻拍賣情況，曾經也用募款購買繁殖場的狗，以為是救援但變相成為洗狗且未遏止繁殖情形。
- (2) 救援單位互相競爭，就會用購買方式營造救援成果，繁殖場看到這種狀況，反而持續繁殖，除了讓救援單位有業績，繁殖場也能營利，請勿支持這種救援單位。
- (3) 繁殖場會用各種名義進行買賣或刊登廣告，救援單位或民眾很容易被騙，假裝是付費認養，但實際上是繁殖場的狗。繁殖場形成的行銷方式，需要讓更多人知道不能上當，也要舉發。
- (4) 用購買的狗，可能會佔用收容資源，導致有需要的收容犬隻資源被排擠，所以組織已不再購買。

14、 The Problem With Messaging : How Our Words are Holding Us Back & How We Can Do Better

- (1) 收容所人員是重要的，傳遞的訊息，可以影響其他人對收容動物的看法，同時也要用同理心的傾聽，理解民眾的想法。
- (2) 用負面、正面的字眼傳達訊息會引發不同效果，用正面的敘述收容動物的故事，更能引起好的回應。
- (3) 系統性的問題，非個人問題，應正確敘述，例如社會普遍性出現的缺乏安全住房的問題，導致無法繼續飼養寵物。分辨問題，用適切的語法敘述，更能幫助收容動物傳達出訊息，吸引人關注。

15、 Shelter dog behavior : what are they doing when nobody' s looking

Wistile 是一個動態感知裝置，可藉由裝置蒐集犬隻的行為數據，並藉由比較收容所動物及家庭動物的行為數據，來提升改善動物福利。

16、 Data, Data, Every Where, Nor Any Stat to Keep - Collecting and Analyzing Data That Makes a Difference.

- (1) 解讀數據可以消除偏見，取得及分析數據，除了考慮數據的目的外，也要考量取得的機會成本。
- (2) 蒐集數據前，要先確認實際的需求，但原先的需求，可能隨數據的分析而改變。
- (3) 圖表的呈現，還是要視數據想表達的重點而定。

17、 Virtual Volunteerism : Generating Opportunity, Diversity and Inclusion

Through Creative and Virtual Volunteer Programs

- (1) 透過訓練、管理和增加機會，改善志工參與情形。
- (2) 依志工的專長、可參與的時間和其有興趣的項目，安排合適的工作，請其協助，倘有實績，也給予激勵。
- (3) 以家庭主婦為例，能參與的時段破碎，可以安排在家但能做的線上作業(例如上網貼文或協尋)，志願服務不受區域及時間限制。

18、 Make the Leap : Change is hard for all of us.

分享各種提升收容所周轉率的工具及具體數據成效。工具包含具體降低認養人及寄養人的門檻，增加雙語認養協助服務。

(三) 會議參與心得感想

第一天會議的第一場主題以組織管理觀念開場，再逐一帶入資訊應用、志工招募、動物認養、支援服務等議題，但核心都不脫離掌握每隻動物的習性，讓不同組織、不同照護者(包含收容管理人員、志工)都能運用各種實體或虛擬工具，讓動物可以獲得更好的照顧，無論是在收容所內或是可以被認養。

國內大部分民間動保團體較偏重照護或救援動物部分，對於組織管理較不注重，但良好的管理模式，無論是對組織內部運作或是對外部說明，都能更有效率，也能展現組織更好的形象，此部分是國內仍需持續努力的方向。

與會講者分享在組織實際運作的經驗及心得，台下與會人員亦積極分享自身經驗，大家藉此會議互相交流，無論是會中或會後，彼此可學習並獲得多元的資訊，不啻是一個可以建立關係的實體交流管道，是本次參加認為日後可借鏡運用的模式。

四、公私立收容組織參訪

(一) 約訪前準備工作

行前擬定共通訪綱，另配合各組織單位特色額外提問，訪綱如下：

- 1、 組織運作：目前的動物收容規模、運作組織架構及人事編制為何？(了解人事與照護動物的配置以及動物的周轉率，進出的量)
- 2、 經費來源：依網路資料，非營利組織收容的動物主要是民眾帶來的，至於街頭流浪的動物(走失或無主遊蕩犬貓)，並不會送交到協會的庇護所，民眾送交及認養動物的收費？以及主要運作的經費來源？
- 3、 公部門合作：是否有與官方動物管制收容中心合作？或有與其它動保組織合作(或是與人道協會總會合作)，可調節彼此的收容量能？若有，這樣的“調節”機制

如何良好運作？

- 4、動物福利與人道處理：官網強調有遵守《阿西洛瑪協議》所製定的標準，成為零撲殺的收容所，請問最新版的《阿西洛瑪協議》內容為何？如何確保《阿西洛瑪協議》的落實？民眾對於《阿西洛瑪協議》能否接受(某種程度上仍是對動物執行安樂)？如何讓民眾及協會的工作人員確實了解該協議的精神？執行協議時有遇到什麼樣的困難及如何解決？
- 5、收容所的設施與建造問題：及是否有較現代化或具彈性的收容設施？
 - (1) 了解收容現況及如何落實兼顧收容密度與福利
 - (2) 了解其作業方式及對外開放經營模式
 - (3) 了解其財務來源與人力資源
 - (4) 了解經營模式與所遇之困難及解決之道
 - (5) 了解與總會及其它動保組織的關係及合作機制

(二) 參訪密蘇里州救援組織 (Castaway Animals Rescue Effort, C.A.R.E.)

- 1、約訪對象：Mr. Rob Hardy (Communications Manager)，為該組織的公關經理，負責對外溝通、募款及網站經營，及收容數據的處理等工作。
- 2、人力運用及資金方面
 - (1) 跟許多非營利組織一樣，C.A.R.E.仰賴志工及寄養家庭分擔許多工作，協會的有給職員工跟志工人數約為1：4 (12:50)。
 - (2) 協會的營運資金一年約50萬美元。
- 3、救援組織如何執行零撲殺
 - (1) C.A.R.E.是支持 No Kill 政策的救援組織，也是受美國501(c)(3)法規規範的非營利組織，協會如宣稱 No Kill，必須將動物收容所的死亡率等數據上傳至公開的數據資料庫(Shelter Animal Counts)並保持10%以下的人所死亡數，數據會受到官方監管。
 - (2) Mr. Hardy 也在現場向我們演示 C.A.R.E.所使用的動物收容管理系統 SHELTERLUV，該套系統免費提供給 NPO 使用於收容所動物管理、志工及寄養家庭管理，如認養人透過該系統填寫並完成認養動物程序，認養人需支付100美金，其中2美元的費用會由系統收取。

(3) 追求儘量不執行安樂死的 C.A.R.E 目前也面臨收容量飽和的問題，透過 Mr. Hardy 展示影片，協會在 Aurora 的農場約有250公頃，目前收容了150隻犬貓、65匹馬，及少量農場動物，農場的動物多已長期收容，在收容量飽和時 C.A.R.E.會停止收受動物並將其他團體推薦給求助的案例。

4、與公部門的合作

依據春田市當地法令，無法識別有飼主的動物在被主管機關收容72小時後可執行人道處理、開放認養或移轉給非營利組織，C.A.R.E.這種救援組織除了個案救援也從其他救援組織收受動物，另也和 Springfield-Greene County Health (SGCHD)動物控制中心(animal control office, ACO)合作，ACO 會負責完成動物的絕育跟疫苗施打，再將動物移轉給 C.A.R.E.。

5、認養中心參訪

宥於時間限制，本次僅參訪 C.A.R.E.組織位於春田市市區的認養中心，約訪當日中心並無對外開放，現場僅有少數貓隻，Mr. Hardy 表示為了減少照護人力成本，動物平常都是在養在郊區的農場，會挑選合適的動物在營運日運送到認養中心，認養中心的營運方式為每週三會進行線上申請的審核，週四到週六開放申請人進行現場互動。場地空間不大，犬認養中心與貓認養中心是相鄰的兩獨立空間最多約可容納40隻動物，狗區大約皆可放置10-15隻狗，視動物大小而定，因是認養中心，規劃上並非平常的飼養籠舍，空間配置主要為認養人跟動物互動為主。



圖2 與 Mr. Hardy 合影於春田市認養中心門口



圖3 貓認養區及櫃檯

6、獸醫服務

(1) C.A.R.E 目前並沒有聘雇獸醫師，但有配合的動物醫院，因為美國獸醫服務的費用高昂，有的時候飼主會放棄仍可治癒的動物，動物醫院也會尋求 C.A.R.E.

協助是否願意接手，如果 C.A.R.E 願意援助，動物醫院會降低收費。

(2) C.A.R.E.認養中心後方的隔離區收容了幾隻感染貓癬(ringworm)的貓隻，Mr. Hardy 表示美國部分的收容組織仍會選擇將這一種常見的皮黴菌感染病貓進行人道處理，但 C.A.R.E.會選擇盡量進行治療。

7、未來規劃

約訪結束前 Mr. Hardy 邀請我們參觀 C.A.R.E.新買下，未來將作為認養中心並提供獸醫服務的辦公室基地，可從規劃平面圖看出，相較目前市區較狹小的認養中心，該基地雖然位置較靠近城市邊緣，但完整的空間配置應可提供更好的服務。

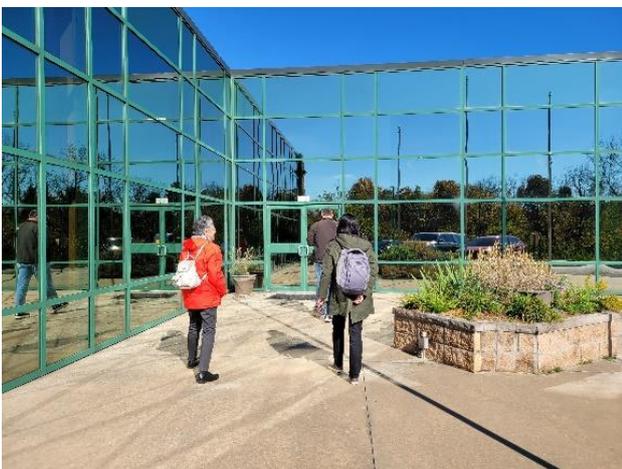


圖4 參訪 C.A.R.E.未來的認養中心



圖5 新認養中心規劃配置已加入獸醫診所

(三) 參訪西南密蘇里州人道協會 (Humane Society of Southwest Missouri, HSSM)

1、約訪對象：Ms. Erin Hession (Director of Administration)及其行政團隊。

2、資金、人力及收容量：

(1) 可收容動物數300隻，目前的收容數是216隻，又 HSSM 有36名員工，包含：執行長、行政長官、收容所、認養、寄養、活動、財務、行政部門的主管及13位狗貓舍員工，員工與照護動物的比例約為 1人25隻。

(2) 對外營運部門有1位獸醫、3位獸醫助理及4名前台人員。SSSM 也是501(c)(3)法規規範的非營利組織，並無任何公部門資金挹注。



圖6 西南密蘇里州人道協會外觀，腹地相當廣闊



圖7 協會營運時間



圖8 室內先是寵物用品的販賣，接待櫃檯位於販賣部後方

3、寄養計畫 Foster Plan

行前瀏覽 HSSM 網站內容，可知該協會有非常多元的寄養計畫，因此在訪綱中提出了相關問題，負責寄養計畫之部門主管一併受訪。寄養是提升動物福利的重要一環，尤其是對於有特殊狀況的動物，幼犬、貓、母帶子、需要特殊醫療的動物，或是在收容所滯留較久有情緒問題的動物，HSSM 接受短期的寄養，即使是周末三天的短期寄養，讓所內動物可以轉換環境也很有幫助。另外一個更短期的是一日的外出計畫，可以帶動物出遊，這個計畫另一方面也能提升認養率，許多參與計畫的寄養者最後選擇認養動物。

4、志工運用

HSSM 約有200名志工，保持資訊透明，幾乎所有的工作都能請志工協助，包含餵食、環境清潔、洗滌、協助犬隻的行為訓練及矯正(須為資深經驗者)、辦

理活動及認領養協助。

5、有關人道處理的執行

- (1) HSSM 僅在長期滯留、且有健康和嚴重行為問題的情況下，才會考慮實施人道處理，攻擊性犬隻即使有咬過人的紀錄，仍會先進行犬隻訓練，且人道處理的評估不會由一個人決定，會多人一起評估。
- (2) HSSM 宣稱 No Kill，所以對於相關數據跟死亡率都會儘量控制在10%，且密蘇里州的農業部門會監管上傳的公開數據，並安排每年的無預警查核，查核內容包括：收容空間、籠具大小、食物放置等項目，如果未達標準，會予以記點及罰款，如再不改善，就可能被強制關閉。

6、與公部門合作

雖然 HSSM 的營運並無任何來自公部門的資金，但會從 Springfield-Greene County Health (SGCHD) 下的 Animal Control Office(ACO)收受動物。根據當地法令，ACO 的動物如3日內無人認領養即可進行人道處理，ACO 會將要進行人道處理的清單提供給 HSSM，等 HSSM 確認要的動物後，ACO 會轉移所有權給 HSSM，這些動物會在 ACO 延長留置最多1個月，完成相關的疫苗施打及絕育後再由 HSSM 接手。

7、其他合作

- (1) 救援：協助專注做救援的組織進行收容，還有接受民眾的通報救援，ACO 只會受理城市內的通報，市外的民眾會尋求民間組織協助。
- (2) TNVR：當地野貓族群持續增加，協會的主要工作之一是做貓的 TNVR，有關我們詢問狗的部分，協會表示顧慮回置狗，容易產生衝突。以本次參訪的結果而言，收容所動物仍以貓為大宗，犬隻確實相對較少。

8、設施印象



圖9 動物點交接收區



圖10 基礎檢查室



圖11 以動物福利為出發點 貓舍便盆獨立一籠



圖12 半戶外運動場



圖13 志工於戶外運動場訓練犬隻

9、小結

HSSM 除了完整的行政團隊跟良好的收容設施，最令人印象深刻的是對每隻動物個別需求的照護，可從籠舍的動物的紀錄卡看出，組織針對動物的性情做了詳細的紀錄，畢竟送養並不是終點，減少送養動物的退養率才能真正提高周轉效率。

(四) 參訪聖克拉拉郡立動物服務中心 (County of Santa Clara Animal Services Center)

“過去一年約有2,000隻狗進入中心，我們僅執行了16隻動物的安樂死，包括緊急人道處理在內。但我們並不強調或是刻意向公眾討論此議題。因為當收容所滿載還是可能有執行人道處理的必要，另外零撲殺(No-Kill 的定義是維持10%以下的死亡率對大眾仍是不易理解的，目前，我們傾向保守一點，不使用容易造成混淆的描述；且我們發現，宣稱零撲殺造成大眾覺得沒有急迫性，不再關心公立收容所的動物。”- Ms. Lisa Jenkins

1、訪談對象：Ms. Lisa Jenkins (Interim Animal Care & Control Program Manager)。

2、人力運用及資金方面

(1) SCASC 是公立單位，包含2名獸醫師的編制在內共有23名員工，因為是政府部門，例如資訊或是法務並沒有獨立的人力而是與他機關共用，目前收容單位普遍獸醫資源短缺，雖編制2名，但目前也僅有聘得1名，獸醫工作除了人所動物

的絕育也提供社區免費的獸醫服務。

(2) 志工及寄養家庭對 SCASC 來說十分重要，目前有數百名的志工及寄養家庭協助，並有專人管理志工及寄養家庭服務。

(3) 資金來源主要是稅收、執照規費及接受大眾的特定動物醫療捐款。

3、收容量及環境

SCASC 的籠舍可收容42隻狗，250-270隻貓，過去每年約有3,000隻入所動物，今年約5,000隻(不包含 TNR)，有很多貓在寄養家庭，尤其是繁殖季，可能有同時跟收容量一樣多的動物在寄養中，僅幼貓的寄養一年約1,500案，幼貓會在4月齡左右回到所內開放認養。



圖14 收容中心走道動線環繞中央公園，在對外開放日會讓狗在此活動



圖15 社區活動會議中心，儘量開放給非關注收容所的群體使用，例如一般商業會議，增加收容所曝光率提高認養率



圖16 籠舍的設計理念是儘量減少鐵欄杆的禁錮

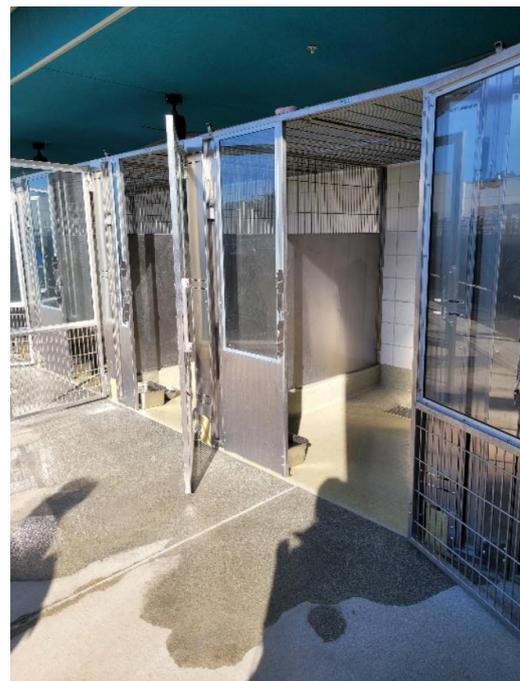


圖17 (in /outdoor sides)犬舍後側半戶

感，保留下方柵欄是考量讓民眾能在不開啟門的狀態下觸摸動物



圖18 戶外運動場高低差讓狗有視覺上的隔離，狗能進行社交活動，但也讓不想社交的狗覺得隱蔽可躲藏，另一側有可戲水的水池

外的設計可讓犬隻接觸戶外陽光，同時也方便清潔



圖19 4個月以上從寄養家庭回來適合認養的貓會在認養室



圖20 設立在此的動保警察單位，州政府可以委託人道組織做動物保護的執法工作，因此在不同地區可能須通報不同單位，目前在發展地點定位的自動通報線上系統，減少轉接的工作



圖21 手術區，入所動物會常規的先做疫苗跟驅蟲，小貓會在體重達1.5磅或6週大進行結紮

4、TNR 與獸醫服務

- (1) 僅對貓執行，策略是儘量減少動物在所內滯留時間，當民眾電話詢問，會告知健康成貓不進行收容，然後會跟民眾約定時間帶來絕育，並請民眾當天接回，後續進行回置。
- (2) 加州不做狗的 TNR 因為通常被通報的動物大型犬具攻擊性不適合回置。

5、小結

SCASC 是自2015年即達成零撲殺目標的公立動物收容所，目前的年存活率可達94%，但每年的目標仍會調整，當地法規並沒有強制達成 no kill 的命令，公立動物收容所可以在動物入所後72小時執行人道處理等任何必要的措施，但 SCASC 仍然在大量的志工及寄養家庭協助下持續達成零撲殺的目標。

此行參訪的收容所於2021年新落成啟用，受訪的 Ms. Jenkins 也參與提供相關的意見規劃設計，空間明亮溫暖，動線設計及環境皆十分順暢，該建築並獲得了美國 LEED 綠建築的銀級標章認證。

(五) 參訪加州矽谷人道協會 (Humane Society Silicon Valley, HSSV)

“我們的目標是每一個健康適合被認養的動物都能被認養，但我們並不傾向和大眾宣稱我們零撲殺(No-Kill)的目標，容易產生誤解；因為動物福利是我們的首要的考量，我們仍對健康不佳及預後不佳的動物執行安樂死，事實上，因為 HSSV 提供醫療服務，使得我們接收更多需要醫療的動物。” Dr. Bernadette White

1、訪問對象：Dr. Bernadette White (Vice President, Institutional Giving)。

2、人力運用及資金方面

- (1) 資金來源來自企業跟政府，目前有給職員工150名，志工和寄養家庭超過上千名，收受的動物主要來自加州的中央盆地地區(central valley)，因為遊蕩動物數量多，使得加州執行人道處理的數量上升，中央盆地地區相較於灣區是較為貧窮的區域。
- (2) HSSV 與 Milpitas 跟 Sun Valley 的政府部門有合約關係，會收受他們經由動物管制捕捉的任何動物，所以除了犬貓跟齧齒類外，有時候也會收容爬蟲類。HSSV 通常有6至7名的全職獸醫師在執行醫療工作，並依工作技術層面分成獸醫師、註冊的獸醫助理、未註冊的獸醫助理及照護志工，以最大效率提高醫療量能。

(3) 志工在組織中可執行任何工作，從募款、食物銀行、動物行為社會化及醫療照護，甚至日常的清潔都有志工的參與。

HSSV 提供的三大服務：獸醫服務、寵物食物銀行、動物收容。

3、獸醫服務

(1) 安樂死：出於人道考量，對有為寵物執行安樂死需求的飼主提供服務，在美國私人獸醫診所執行安樂死的收費大約需600美金，HSSV 的收費僅約1/5(130美金)。

(2) TNR：為了減少遊蕩動物的產生，美國的動物收容所朝向提供飼主免費絕育計畫，HSSV 也提供飼主完全免費的絕育手術，並同時對遊蕩貓執行大量、計畫性、社區性的 TNR。另 HSSV 為提升絕育手術效率，實施一種點數時間制度，以每5分鐘為1點，幼貓的執行標準時間是1點，大型犬是5點，獸醫師每天以6小時執行工時計算，量化評估 TNR 的手術量能。

(3) 醫療服務：HSSV 在動物醫療的照護基金約為100萬美金，並具有充分的醫療資源，以及與教學醫院合作，HSSV 收受許多過去收容所可能放棄救治的病例，例如犬小病毒感染(parvovirus infection)、貓癬(ringworm)及外傷須截肢的病例。過去貓癬的動物會被放棄治療，因為需要6-8週的治療週期，但在 HSSV，目前都有獨立病房照護；至於犬小病毒感染在一般情況下可能需要花費1-2萬美金的治療費用，在 HSSV 治癒率可達9成。

4、寵物食物銀行

在加州有50萬人口仰賴食物銀行，而全美國有6成的民眾飼養寵物，寵物食物銀行的機制是為了確保這些人口的寵物福利，也減少這些動物被棄養的機率，HSSV 並不特別宣傳寵物銀行的服務，但對於需要幫助的案例並不會進行審核，盡可能地提供，甚至透過社福機構或志工協助直接送給受助者。

5、動物收容

收容動物包含走失狗的認領區，另外也會協助飼主陷入危難狀態的滯留，例如家暴事件或因為疫情陷入困境無家可歸的飼主，提供寵物的收容的暫留區，籠舍設計以符合犬貓行為的個體需求區分。另外說明，依據 ASV 的指引，將小型犬及幼犬區的籠舍設計為兩個相通的籠舍分為生活區域和排泄區域，這個設計會導致原有的收容量下降，但以嘗試後動物行為的改變提升了周轉率去說服了董事會同意。



圖22在小型犬籠舍打洞使生活區域跟排泄區域分開降低了收容量但提升了認養率



圖23 落成於2009年的主建物外觀



圖24 室外貓區



圖25 室內貓區

6、關於 Asilomar 協議：

HSSV 遵守 Asilomar 協議的分類原則，目前犬貓的整體存活率約略大於80%，雖然目標是達成 No-Kill 標準的90%，但不會刻意向大眾強調，另外如同前述，HSSV 從其他救援組織接收許多醫療病例，在數據的處理上必須分開觀察。

7、小結

此行參訪的4個公、私立動物收容處所，有許多共通點也各有特色，HSSV 有最完整的獸醫體系支持，並且因為獸醫主管為「THE ASSOCIATION OF

SHELTER VETERINARIANS' GUIDELINES FOR STANDARDS OF CARE IN ANIMAL SHELTERS」的編撰者之一，除了提供醫療服務，HSSV 花了許多時間及心力去達成指引的每一項指標，這部分可以在動物儘量符合天性的收容環境中看出。另外參訪過程中與負責不同職務的志工對談，志工將機構描述為全國的典範，可從其自豪感窺得，HSSV 是工作氛圍互動良好的環境。

(六) 拜訪貓救援組織迷你貓鎮 (Mini Cat Town)認養點

- 1、 Mini Cat Town 是另一種型態的救援組織，成立於2015年，僅8年的時間，發展為有超過300名志工跟50個寄養家庭，但在加州的聖荷西地區除了總部另在熱門的購物商場已設有3個不同的認養點，共同創辦人為年輕的三姊妹。
- 2、 同樣是501(c)(3)的非營利組織，Mini Cat Town 專注於遊蕩貓隻的救援及 TNR 工作，他們和當地的公部門合作，幼貓的在繁殖季利用建立的代認養網路以志工照護及寄養家庭的方式從收容所拯救死亡率極高的幼貓，並且協助大量推廣認養。
- 3、 本次參觀的店家位於 Milpitas 的 Great Mall，店面本身不大，但地理位置極佳，位於購物街的中心地帶，進入店內與貓互動是必須付費的，以本次來說每30分鐘收費12塊美金，入場前可先進行線上申請作業，閱讀入店與貓互動的須知後入場，店內的管理及照護人員也是志工。



圖26 Mini Cat Town 認養點環境



圖27 貓展示區



圖28 Mini Cat Town 認養點互動時間及費用

心得及建議

一、有關動物福利與人道處理

參訪不同的非營利組織(NPO)在面對我們關注的如何執行零撲殺(No-Kill)的政策時，不約而同做出了相近的回應，「雖然我們的目標是每一個健康適合被認養的動物都能被認養，但我們並不傾向去和大眾宣稱 No-Kill，容易產生文字上誤會，因為動物的福利是仍是我們的首要的考量，我們對健康不佳及預後不佳的動物執行安樂死。事實上，正因為提供大量的醫療服務，使得我們接收更多需要醫療的動物。

此行參訪的收容單位，4所中有3所強調了他們會對 ringworm 感染貓隻進行醫療，且設置了獨立病房，起初有點驚訝，因為 ringworm 是完全可治癒的疾病，但根據資料顯示，在美國部分動物收容所受限於資源，普遍會選擇對感染貓隻進行安樂死。而此行接觸的收容組織動物的平均停留期間 (Length of Stay, LOS)可能小於7天，在 ringworm 感染的治療期平均為6週(4-8週)，高接觸傳染性跟皮黴菌於環境中存活的時間，造成所內或在寄養家庭的循環感染的風險，考量有限資源分配下的收容所管理實務，執行安樂死仍為務實的選項之一。畢竟對動物收容救援組織而言，減少收容所內動物停留的時間，提高周轉才能讓更多遊蕩動物有機會進入家庭。

二、源頭管理的獸醫服務

美國中西部及舊金山矽谷地區或許獸醫服務的費用有差異，但因為無法支付費用而衍生的動物棄養問題是存在的，尤其是在 COVID-19疫情期間，動物救援及收容的非營利組織注意到此問題，為了確保動物福利，更加傾向提供飼主基礎低廉的收費或免費獸醫服務來減少動物被棄養的可能性。

三、大量的志工及寄養家庭運用

此行在各個 NPO 的講述中，可得大部分組織十分仰賴志工及寄養家庭的系統，但從提問中也可以得知，部分組織對於是否能仰賴志工進行日常清潔等工作部分存有疑慮，但在大部分的分享中可知成功的團隊都有數量龐大的志工及寄養家庭系統，最高志工和有給職員工的比例可以達到10：1，建立志工與寄養家庭的網絡，可擴張認養推廣的觸及率。另外在當地減少認養後動物的反覆退養亦是重要議題，志工跟寄養家庭可提供的個體陪伴對動物行為的改善，可增加動物被認養的機率，並減低被退養機率。

四、策略決定需要數據的支持

此行接觸許多動物救援及收容組織，因為密蘇里州或是加利福尼亞州都沒有零撲殺的法令限制，動物管制部門在收容3日後就可以進行人道處理，因此許多動物保

護組織選擇跟公部門密切合作，將人道處理名單的動物上領出，而動物保護組織為了要保持高周轉率以救援更多的動物，務實進行數據分析管理，並制定策略：

- (一) 源頭管理：提供免費或低廉的獸醫服務、飼主急難暫時協助收容、寵物食物銀行，減少動物棄養進入收容數量。
- (二) 提高收容量能及擴充人力：大量的志工及寄養家庭招募及運用計畫。
- (三) 提高動物認養率及降低退養率：認養流程改善、認養廣告行銷策略、針對長期滯留犬隻的個案行銷、規劃節慶活動及犬隻寄養計畫，藉行為改善降低被退養機率。
- (四) 團體的自我認知調適：降低認養人障礙、公部門溝通合作技巧。

以上策略都有數據證據的支持，在傳述時更有說服力，亦可作為精進的驗證機制。

參考資料

一、法規及規程

- (一) 加利福尼亞州的動物收容相關法令摘錄
- (二) 密蘇里州的動物收容相關法令摘錄

二、其他網站及參考資料

- (一) 行政院農業委員會111年度動物福祉政策機制研析計畫-分項三 強化落實動物保護法令及政策3-3判定及處理收容所問題犬隻之研析。
- (二) ASILOMAR ACCORDS : <https://www.americanhumane.org/app/uploads/2016/08/asilomar-accordspdf.pdf>
- (三) Shelter Animal Count the national database : <https://www.shelteranimalscount.org/>
- (四) THE ASSOCIATION OF SHELTER VETERINIARIANS GUIDELINES OFR STANDARD OF CARE IN ANIMAL SHELTERS 2ND Edition
- (五) 維基百科：501(c)(3)組織

(一) 加利福尼亞州的犬隻監管相關法令摘錄

加利福尼亞州食品與農業法典– FAC (Food and Agricultural Code)

第 5 章 宰殺與扣押 [31101 - 31153]

第 1 節 一般情況 [31101 - 31109]

- 31101。** 任何被發現沒有根據第 30951 條規定佩戴識別標籤或犬隻許可證標籤而在遊蕩的犬隻都可能會被任何治安官員捕捉和扣押。
- 31102。** 除本章第二條（從第31151條開始）規定適用的地區或第31104條另有規定外，任何人在下列情況下都可以宰殺犬隻：
- (a) 被發現犬隻在不屬於犬隻主人的土地或場所殺死、傷害或持續追趕或擔心牲畜或家禽。
 - (b) 該人有確切證據顯示該犬隻最近曾在不屬於犬隻主人的土地或場所殺死或傷害牲畜或家禽。
- 不得因殺害任何此類犬隻而提起任何民事或刑事訴訟。
- 31103。** 除適用本章第 2 條（從第 31151 節開始）的規定或第 31104 條另有規定的區域外，任何犬隻進入限制牲畜或家禽的封閉或非封閉財產時，可以被扣押或殺死。財產的所有者或租戶或所有者或租戶的任何僱員。不得因扣押或殺害任何此類犬隻而對主人、租戶或僱員提起民事或刑事訴訟。
- 31104。** 第 31102 條和第 31103 條的規定不適用於在任何城市、市縣的公司範圍內的任何犬隻，或在其主人或飼養員合理控制下的任何犬隻，除非該犬隻實際上是被捕獲的擔心、傷害、追逐或殺害任何牲畜或家禽的行為。
- 31105。** 監管單位(The board of supervisors)應提供下列作為：
- (a) 抓走並扣押所有被發現違反本節任何規定而在逃的犬隻。
 - (b) 以某種人道方式或其他方式殺死任何被扣押的犬隻。
- 31106。** 監管單位可以根據本節指定適當的人員來接收、扣押和宰殺犬隻，或者可以與任何人道協會或其他組織或協會簽訂合同，執行以下兩項工作：
- (a) 承諾執行本節有關捕獲、扣押和宰殺犬隻的規定。
 - (b) 為忠實履行合同，繳納監事會確定的適當數額的保證金。
- 31107。** 依本條規定扣押的犬隻不得在未通知主人（如果認識）的情況下被殺死或以其他

方式處置。

31108。 (a) (1) 依本款規定扣押的流浪犬隻，規定的扣留期限為六個工作日，不包括扣押之日，但下列情況除外：

(A) 如果公共或私人收容所已在一個工作日晚上至晚上 7 點或一個週末之前允許主人贖回犬隻，則扣留期應為四個工作日，不包括扣押當天。

(B) 如果公共或私人收容所的全職員工少於三名，或者不在所有正常工作日營業時間內開放，並且是否已製定程序，使主人能夠在雙方同意的時間預約取回犬隻否則公共或私人庇護所將關閉，保留期限為四個工作天，不包括扣押之日。

(2) 除第 17006 條規定外，流浪犬隻應在持有期間的前三天（不包括扣留之日）內供主人贖回，並在剩餘期限內可供主人贖回或收養期間。

(b) (1) 除第17006 條規定外，根據本節扣押的任何流浪犬隻應在對該動物實施安樂死之前，將其釋放給非營利組織（如第501(c)(3) 條所定義）國內稅收法典、動物救援或收養組織（如果該組織在計劃對該動物實施安樂死之前提出要求）。公共或私人收容所可以與任何動物救援或收養組織簽訂合作協議。除了任何所需的絕育押金外，公共或私人收容所還可酌情對收養或放生的動物收取不超過標準收養費用的費用。

(2) 八週齡以下的幼犬，如果被合理地認為是無主的，並被扣押在公共或私人收容所，則在對該動物實施安樂死之前，可以立即將其釋放給非營利組織，如第 501 條所定義(c)(3) 國內稅收法、動物救援或收養組織（如果該組織提出要求）。

(c) 在本節要求的扣留期間以及根據本節扣押的犬隻被收養或安樂死之前，公共或私人收容所應掃描該犬隻以獲取識別該犬隻主人的晶片，並應做出合理的努力聯繫主人並通知他或她他或她的犬隻已被扣押並且可以贖回。

(d) 本節中使用的「工作日」包括公共或私人庇護所向公眾開放至少四個小時的任何一天，不包括國家假日。

31108.3。 (a) (1) 除第 (b) 款規定外，公共動物管制機構或收容所、防止虐待動物協會收容所、人道協會收容所或救援組織不得將犬隻釋放給尋求救助的主人。收回犬隻，或領養、出售或將犬隻送給新主人，除非符合以下條件之一：

(A) 犬隻有晶片，其中包含收回犬隻的主人或接收犬隻的新主人的最新資訊（如適用），並且主人或新主人在晶片註冊公司註冊為犬隻的主要所有者。公共動物管制機構或收容所、防止虐待動物協會收容所、人道協會收容所或救援組織不

得在微晶片註冊公司註冊為犬隻的主要所有者。在收養、出售、贈送或轉讓所有權時，公共動物控制機構或庇護所、防止虐待動物協會庇護所、人道協會庇護所或救援組織應提供所有權轉讓信息，包括晶片公司信息、晶片編號和任何其他相關標識符，以及所有者或新所有者將自己註冊晶片主要聯絡人所需的任何其他資訊（如果適用）。

(B) 如果該機構、收容所或團體在現場不具備植入晶片能力，則該機構、收容所或團體首先從領回犬隻的主人或接收犬隻的新主人那裡獲得一份協議，要求犬隻的主人或新主人在接下來的 30 天內，向機構、庇護所或團體出示證明犬隻已按照 **(A)** 項所述植入微晶片的證據。

(2) 如果機構、庇護所或團體在當地不具備植晶片能力，則該機構、庇護所或團體應真誠地努力維護一份本地和區域免費或打折的區域晶片服務列表，並提供該信息給業主或新業主。

(3) 機構、庇護所或團體在釋放、領養、出售或贈送犬隻之前，可能會要求證明犬隻已根據第 **(1)** 款的規定植入晶片。如果犬隻已有晶片或有合理的所有權證明，機構、收容所或團體應記錄並保留為聯繫微晶片的主要註冊人或其他證明的所有者所做的所有努力的記錄至少兩年。

(4) 就第**(1)**款**(B)**項而言，領回犬隻的主人或接收犬隻的新主人無需向晶片登記公司登記犬隻的晶片號碼，該登記公司將在沒有主人或新主人的情況下使用該號碼。經主人同意，主人或新主人的個人資訊用於除主人或新主人與犬隻團聚以外的目的。

(b) (1) 儘管有第**(a)**款的規定，如果有執照的獸醫以書面形式證明該犬隻在醫學上不適合植入晶片程序，因為該犬隻的身體狀況嚴重影響其健康狀況，則本節不要求對該犬隻進行晶片植入。

(2) 儘管有第**(a)**款的規定，如果機構、庇護所或團體收到收回犬隻的主人或接收犬隻的新主人簽署的表格，表明植入晶片的費用，則本節不要求對犬隻進行晶片植入。會給飼主或新飼主帶來經濟困難。

(c) (1) 在 2022 年 1 月 1 日或之後違反本節規定的機構、庇護所或團體將受到一百美元 (\$100) 的民事處罰。

(2) 第 7 章（從第 31401 條開始）和第 9 條不適用於違反本條的行為。

(3) 現場不具備植入晶片能力的機構、庇護所或團體在獲得 **(a)** 款 **(1)** 款 **(B)** 項所

述的協議後，不受本款所述的民事處罰。

(d) 本節不適用於依緊急疏散令暫時安置的犬隻。

31108.5。 (a) (1) 將犬隻交給公共或私人收容所後，該犬隻的主人應出示足夠的身份證明以證明其對該犬隻的所有權，並應簽署一份聲明，表明他或她是該犬隻的合法所有者。

(2) 任何根據本款提供有關其犬隻的所有權的虛假資訊的人應向犬隻的真正主人承擔 1,000 美元 (\$1,000) 的責任。

(b) 放棄後，如果犬隻有負責執行州和地方動物法的機構記錄的惡毒或危險行為史，則可以立即對其進行安樂死。

31109。 任何在飼養牲畜的農場被發現流浪的犬隻，其項圈上附有第 30951 節規定的識別標籤或犬隻許可證標籤，可以按照本節所述的相同方式被帶走、扣押和拘留。領養犬隻的人可以在任何有管轄權的法院向犬主追討監事會為領養和飼養無證和身份不明的犬隻而確定的費用以及費用。

(二) 密蘇里州春田市犬、貓及貂收容相關法令條文摘錄—CODE OF THE CITY OF SPRINGFIELD, MISSOURI

18-55。 被扣押的狗的持有和處置。

所有被扣押的犬隻應由公共衛生和福利部門保管不少於72小時。應按照獸醫實務可接受的方式進行良好的餵食、飲水和防護。在72小時內，動物管制官員可以將狗釋放給任何簽署宣誓書、宣誓狗是其個人財產的人。此外，動物管制官員也應向違反本款規定的主人發出傳票：18-51(a)，18-52 (a) 或第18-53條，並應依第18-53條的規定徵收理賠費第 18-3 條規定，並應要求狗的主人在放養前履行疫苗接種程序，或按照第 18-3 條的規定進行疫苗接種第 18-56 條。在 72 小時期限結束時，如果沒有按照本節規定認領狗，動物管制官員可以透過以下任何一種方式處置該狗：

(1)依照國家農業部主管頒布的規定進行人道安樂死。

(2)在支付了規定的收養費用後，將狗釋放給任何表達對任何特定狗的願望的人第 18-3 條及放行前完成登記疫苗接種程序或完成第 18-3 條規定的程序第 18-56 條。

(3)將動物免費釋放給西南密蘇里人道協會 (Southwest Missouri Humane Society)，前提是該協會同意賠償並使該市免受此類交易可能產生的任何和所有責任。

(4)美國人道協會(American Humane Association)批准的任何其他方法。

18-56。 釋放未接種疫苗和登記的被扣押的狗、貓或雪貂

當任何被扣押的狗、貓或雪貂應從公共衛生和福利部門的監管下釋放給原主人或新主人，而該狗、貓或雪貂當時或之前尚未完成有效的登記疫苗接種程序時放生時，狗、貓、雪貂應附有公共衛生和福利部門提供的表格，釋放後七日內，狗、貓、雪貂的主人應完成登記疫苗接種手續，並與接種疫苗的獸醫一起填寫該表格並提交給公共衛生和福利部門。