

出國報告 (出國類別：進修)

美國哈佛大學甘迺迪政府學院
公共管理碩士研習報告

服務機關：外交部

姓名職稱：王一等秘書巧瑩

出國期間：111年6月29日至112年6月3日

報告日期：112年9月2日

摘要

在通過「外交部選送中、高級同仁出國進修實施計畫」之甄審後，筆者即積極準備申請第一志願學府——「哈佛大學甘迺迪政府學院」，並有幸獲得校方錄取，於 111 年暑假前往美國麻州展開為期一年進修旅程。

筆者在校進修期間，自超過百門包羅萬象的課程中，遴選出 9 門課程，議題涵蓋威權民粹主義、領導統御、美國外交政策、網路安全、公私部門關係、改變行為科學及企業與人權。除透過課堂個案研討、情境模擬及專題報告研析學習新知，筆者亦積極參加課外研討及座談會，瞭解各界關切議題最新發展與趨勢。學期間另與幾位指導教授建立熟稔互動，並結識來自多國政府官員、學者及創業家，期許能成為未來職涯發展之助力。

筆者於學期間曾就美中科技競爭、美國投入韓戰決定、社群媒體與人權、英國脫歐之社經因素等與外交工作相關議題撰寫專題報告，故編列為本報告之附件。

目次

壹、	目的.....	4
貳、	研習過程.....	4
一、	招收學生之背景	4
二、	課程內容及學習進展.....	5
(一)	暑期先修課程	5
(二)	梅森學人課程	5
(三)	秋季班課程	6
(四)	春季班課程	8
參、	心得與建議.....	11
肆、	附件.....	14

壹、目的

在公職期間，筆者曾負責參與國際組織多邊事務、台英雙邊關係及國際經貿事務，時有感廣泛吸收跨領域新知及掌握新興議題發展趨勢，能有助我外交人員在日新月異的變遷中靈活運用資源，增進我與理念相進國家之互惠關係，並尋求更多國際合作機會。因此，誠盼藉中高階進修機會重返校園，增進專業知識及論述分析能力，並結合工作期間處理多邊、雙邊及經濟事務之經驗，探究我國外交工作機會與挑戰，提升未來在推動對外事務的成效。

貳、研習過程

一、招收學生之背景

甘迺迪政府學院（HKS）設計的「在職中階班公共管理碩士」（Mid-Career Master in Public Administration, MC/MPA）學程規定申請者須至少有 7 年工作經驗，當屆入學人數為 241 人，共計來自 58 個國家，美、加學生佔 42%、亞洲 20%、歐洲、中東、拉美及非洲各約佔 9 至 10%，其餘少數來自大洋洲。

依工作性質而言，以公部門服務經驗者為大宗（29%），其次為營利組織（26%）、非營利組織（17%）及國際組織（9%），學生平均工作年資為 14 年，背景多元，包括前厄瓜多副總統、前哥斯大黎加外貿部長、烏克蘭基輔市副市長、美國麻州眾議會議員，以及澳洲、泰國、孟加拉、埃及、奈及利亞及哈薩克等國外交人員。

其中來自於開發中國家及近期甫轉型為已開發國家 (包括我國及新加坡) 之學生, 另獲 HKS 納入「梅森學人」(Mason Fellow) 計畫, 受邀參加額外暑期課程及不定期舉辦之官員學者座談。

二、課程內容及學習進展

(一) 暑期先修課程

為確保在職多年學生能重新適應及快速融入校園生活及學術環境, 並接續秋季班部分必修課程, HKS 安排 MC/MPA 全體學生參加為期 5 週暑期必修課程, 指定授課內容包括「計量分析」(Quantitative Methods)、「經濟學」(Economics)、「種族、種族歧視與殖民主義」(Race, Racism, and Colonialism in the Making of the Modern World)、以氣候變遷為主軸之「政策分析及溝通實務」(Policy Analysis and Communication Exercise) 及「公共敘事」(Public Narrative)。

每日課後另須完成統計及經濟學習題、短篇反思作文、投書、分組作業, 以及參加個人公共敘事技巧演練班, 並於期末分組報告依據指定主題所撰寫之「政策備忘錄」(policy memo)。

(二) 梅森學人課程

暑期先修課程結束後, 梅森學人計畫下的學生另續參加為期 2 週之必修課程, 期間邀請 10 餘位 HKS 教授逐一講授國際發展、基礎建設與能源環境、民主與挑戰、包容性成長與經濟繁榮、不平等發展及國際政治等議題。課程期間學校另安排了兩場次全天

分組模擬演練，透過利益團體與國會議員的角色扮演，討論發展中國家興建能源基礎建設（以烏干達新建 Bujagali 水壩發電廠為例），以及發展中國家與國際發展組織間之合作模式，包括從國際組織由上而下指導，或由開發中國家政府自行主導之利弊。

（三）秋季班課程

秋季班正式課程自 8 月 31 日開始，筆者共選擇 4 門課程，研習學分共計 16 分，其中 3 堂課程符合院內 3 大類必修課程，研修課程內容如下：

1. 「政治及政策：數據可以告訴我們什麼」(**Politics and Policies: What Can Data Tell Us**)：課程涵蓋統計及迴歸數據之分析、解讀及制定以數據為基礎的決策，授課教授 Deborah Hughes Hallett 從國際組織及多國學術研究中擷取數據，引導學生解析數據背後之意涵，並評析決策者根據數據資料作成之政策，議題廣泛包括氣候變遷、經濟成長、全球公衛及發展不平等、移民及貪腐等內容。
2. 「威權民粹主義的興起」(**The Rise of Authoritarian Populism**)：授課教授 Pippa Norris 以伊 2019 年出版書籍「文化反撲：川普、脫歐及威權民粹」(**Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism**) 作為主要閱讀教材，並搭配其他學術文章解釋近年民粹主義在全球各地興起的現象，包括擔憂傳統文化價值削弱、移民問題及對經濟現況之不滿等需求面因素，以及選舉制度與政黨競爭等供給

面因素，另探討民粹主義對公民文化、民主制度及政治信任之衝擊，以及主流政黨可能之因應策略。

學期間筆者與兩位同學共同撰寫「亞洲民粹主義現況」3,000 字期中分組報告，分析泰國、菲律賓及印尼民粹主義之同異以及與其他區域之差異；另以「2016 英國選擇脫歐之社經因素」為題，研析英國選民之社會階級、經濟不安全感及威權取向文化價值等與其投票決定之關聯性，完成 3,000 字期末個人報告。

3. 「以權力及影響力追求正向效應」(**Power and Influence for Positive Impact**)：本堂課為商學院及甘迺迪學院聯合開授之課程，授課教授 Julie Battilana 以伊與另一學者甫於 2021 年合作出版之「屬於每個人的權力」(**Power, for All**) 為教材，帶領學生解析權力的本質與來源，並破除權力來自於上位者、權力是骯髒的等迷思，分析個人的權力來源、瞭解自身發揮影響力的風格，並為動員群體推翻既有權力及推動組織或社會改革提供一套驅動架構。課堂中以多位社會運動人士或企業界代表之案例為基礎，由學生參與課堂討論，解析其等權力來源、推動改變之過程及成敗，嗣與案例主角直接對談，兼具學術理論與實務操作。王員學期間除完成數篇個人反思報告外，另提交乙篇 3,000 字期末個人報告。

4. 「美國外交政策：從過去的實踐中學習」(**US Foreign Policy: Learning from Past Practice**)：由美前副國務卿 Robert B. Zoellick (另曾任美國貿易代表及世界銀行總裁) 首度在院內開課講授，主要閱讀教材為渠 2020 年出版之「在世界中的美國：美國外交與外交政策史」(*America in the World: A History of U.S. Diplomacy and Foreign Policy*) 及其他歷史學者專文。本堂課回顧美國自建國以來對抗歐洲強權所延伸出之外交政策，至逐步鞏固其美洲勢力、為尋求貿易利益跨足亞洲、兩次世界大戰、近期伊拉克及阿富汗戰爭之外交決策等，剖析美國決策者之挑戰及所採取外交政策，並依美國外交決策之五大傳統進行評析。

Zoellick 教授課堂中除分享個人曾參與之外交事務外，亦時常邀請各國外交國防背景學生分享涉及日本、韓國、台灣、中國及中東地區之議題，課堂討論十分熱烈。筆者在學期間完成 3,000 字有關美國於 20 世紀初主持華盛頓會議及推動落實國際法制度之期中報告，另以「美國投入韓戰、限制戰爭規模及尋求停戰談判之決定」為題，完成 5,000 字期末報告。

(四) 春季班課程

春季班課程自 112 年 1 月開始，筆者本學期選修 5 門課程，研習學分共計 16 學分，課程內容如下：

1. 「網路安全：科技、政策及法律」(**Cybersecurity: Technology, Policy, and Law**)：本堂課教授 Bruce Schneier 為美國科技公司 IBM 安全特別顧問兼科技韌性技術長 (CTO)，曾被《經濟學人》封為「安全大師」(security guru)，授課內容涉及議題廣泛，涵蓋網路犯罪對國家安全影響、私部門個資蒐集及政府科技監控、政府資助駭客之威脅及手法、供應鏈資訊安全，以及政府如何制定政策規範網路安全並設計市場經濟誘因。

學期間筆者完成有關政府面臨之網路安全議題、網路安全保險及強化居家物聯網 (IoT) 裝置資安與隱私共 3 篇政策備忘錄，期末 2,500 字報告則依據 Schneier 教授授題內容，模擬聯合國擬通過「數位日內瓦公約」(Digital Geneva Convention) 案，分別就聯合國會員、非政府組織及聯合國秘書長討論角度提出修正條文及分析意見。

2. 「美國外交政策出了什麼問題？」(**What's Wrong with U.S. Foreign Policy?**)：授課教授 Stephen Walt 以渠 2018 年出版之「以善意鋪成的地獄」(The Hell of Good Intentions) 作為主要閱讀教材，並搭配眾多不同觀點之外交政策學者專文，檢視美國冷戰後在全球各地區之主要外交成果。渠批判美國外交政策菁英 (foreign policy establishment, the Blob) 因一昧追求「自由主義霸權」(liberal hegemony)、外交政策之僵固團體思維 (group thinking) 及缺乏課責性，導致美國

面臨全球霸權地位逐漸衰落之挑戰。本堂課為 7 週半學期課程，筆者於學期間完成乙篇「自由主義霸權」之短篇分析報告，另提交「美中半導體科技產業之競爭」3,000 字期末報告。

3. 「美國公私部門關係」(**The Business-Government Relationship in the United States**): 授課教授 Roger Porter 曾於福特、雷根及老布希 3 位美國總統任內在白宮任職處理經濟相關事務，且長期於 HKS 任教並獲聘跨國公司顧問，具豐富政府、學術及企業界經驗。授課內容聚焦美國公私部門互動、影響政策制定、促進經濟成長及提供社會福利之過程、政府在全球經濟體系中尋求國家利益，以及運用經濟手段達成外交政策目標等，並輔以老布希、柯林頓、小布希及歐巴馬健保或環境政策等數個案例研究，探析行政、立法部門與企業等利益團體角力及影響政策制定之過程。

筆者於期中及期末考間依指定題目完成有關公私部門對話論壇互動模式之利弊、美國總體經濟情勢評估及相關建議政策、美國國際貿易政策備忘錄，以及化解公私部門在追求經濟成長及社會福利所產生衝突之 4 篇政策建議報告。

4. 「改變行為科學」(**Science of Behavior Change**): 行為科學為 HKS 廣受歡迎課程之一，向吸引眾多跨院所學生選修，由主導提升 2008 年美國總統選舉投票率大型研究之教授 Todd Rogers 授課，課程內容涵蓋介紹行為科學主要理論如

展望理論、偏見、認知偏誤、過度自性、快思慢想等，以及如何將行為理論運用於公共政策，設計出可達成預期政策目標的「推力」(nudge)，以少數資源達成公眾利益的最大化。筆者於學期間完成 3 項政策設計作業，下學期另以「哈佛碩士生宿舍資源回收計畫—運用行為介入 (behavioral intervention) 鼓勵資源回收及垃圾減量」為題，提交乙篇 3,000 字團體報告及影片。

5. 「工商企業與人權」(**Business and Human Rights**)：本堂課由 Douglas Johnson 授課，並以前 HKS 教授、聯合國秘書長指派之負責人權與跨國公司及其他商業企業特別代表 John Ruggie 所起草、聯合國人權理事會於 2011 年通過之「聯合國工商企業及人權指導原則」(The UN Guiding principles on Business and Human Rights, UNGPs) 為授課核心內容，介紹人權議題與全球治理之落差、各界對於跨國企業違反人權之回應、UNGPs 對於人權規範擴散的貢獻，以及政府、企業及非營利組織對人權保障的具體做法並探討未來精進之道。本堂課為 6 週半學期之課程，期間筆者曾研析並完成「美國蘋果公司對 UNGPs 之因應作為」期中報告及「社群媒體 Meta 公司與人權」之 3,000 字期末報告。

參、心得與建議

- 一、以個案討論及情境模擬強化學術對公共事務的應用性：HKS 作為孕育下世代公部門領袖的搖籃，重視學生所學對

制定公共政策之實用性，故所任教教授除傳統研究型學者外，亦聘任許多具有豐富政府、企業部門及媒體工作經驗教授。透過教授將實務經驗撰寫為導讀個案的方式，學生能在課前閱讀後，在課堂上分組討論提出政策建議，思考如何化解不同利益團體與公部門之間的角力，模擬未來在政府部門制定公共政策之知識及能力。

另在「梅森學人課程」期間，系主任曾安排兩場次全天分組模擬演練，由學生輪流扮演國際發展組織代表、開發中國家政府、當地利益團體及國會議員的角色，透過各方辯論及換位思考，理性評析由國際發展組織及開發銀行主導基礎建設案之利弊。由於梅森學人多來自於開發中國家，部分亦曾有參與大型發展計畫之經驗，故認為由上而下的指導型計畫或因各方利益而非受援國最佳選項，然而由援助國自發性倡議計畫亦時面臨貪腐、執行效率及政黨輪替等挑戰。

筆者認為，此種個案討論或可作為我未來外交培訓課程的設計參考，透過情境模擬及角色扮演進行辯論及換位思考，全面性的分別從資助方及受援國的角度，評估真正適合邦交國之國際發展計畫，以及可能與其他理念相近國家開發合作之領域。

二、隨烏俄戰爭發展及美中兩強競爭白熱化，印太安全及台灣地緣政治角色的討論及關注度升高：筆者在校進修期間，

曾參加學院及學生在校園內舉辦與烏俄戰爭、亞洲地緣政治相關多場研討會，會中討論多聚焦特定極權政府在全球積極擴張的野心，以及民主國家如何展現合作意志，嚇阻其等軍事脅迫行動，會中討論時提及台灣面臨中國軍事威嚇，以及美國是否仍應維持其對台戰略模糊政策等。在暑期課程期間，美國眾院議長裴洛西訪台在同學間引起廣泛討論，筆者亦曾在群組中分享本部社群媒體貼文，指出民主國家堅定支持台灣對抵禦極權政府威脅之重要性，多獲同學正面回應。

另筆者與指導教授 Stephen Walt 及 Robert B. Zoellick 個別會晤時，亦曾就美中關係、印太區域局勢及兩岸關係等向其等請益。儘管兩位教授對於未來美中關係走向及實力發展有不同看法，然均不約而同強調台灣應更積極強化自我防衛能力，以向北京展示任何威脅或侵略行為均須付出極高代價。

三、**鼓勵本部同仁申請進修機會，瞭解新興議題對全球治理帶來的機會與挑戰**：筆者進入公部門服務逾 10 年，時有感對不同領域之新興議題瞭解有限，故在學期間自我期許能廣泛吸收跨領域的多元新知。所選修課程著重探討現今社會所關注之議題，如人工智慧（AI）對網路安全帶來之挑戰、跨政黨及公私部門如何因應社群媒體加劇的極化政治並尋求合作、科技公司及社群媒體對基本人權帶來的新型態威

齋等。此外，藉由撰寫各選修課程期末專題報告之機會，學生亦可自選有興趣之研究議題，與授課教授交流討論，對於提升個人對議題研究及剖析能力甚有助益。

學習期間筆者另注及各學科間具有相互交叉運用及補充之處，例如春季班選修的「改變行為科學」課程中即論及國家領導者及政策制定者個人認知如何影響其外交決策；「美國外交政策」及「網路安全」兩位授課教授亦曾分別引用行為科學理論，解釋如美國外交事務決策者之錯誤認知、偏見及沉沒成本，導致阿富汗及伊拉克戰爭升級及失敗收場，並分析戰爭為何總是容易啟動卻難以結束，以及政府如何基於展望理論設計政策經濟誘因，鼓勵私部門投資網路安全基礎建設及提供資安保險產品等。

全球化、科技發展及網路普及持續對人類社會帶來許多衝擊與改變，並也對各國政府的有效治理及國際合作帶來機會與挑戰。為期一年的進修計畫除有助於提升自我學養，亦有助增進對新興議題及全球治理的瞭解，外交部中高階進修計畫應持續鼓勵有意深造同仁踴躍申請。

肆、附件

- 一、「美中半導體科技產業之競爭」期末報告
- 二、「美國投入韓戰、限制戰爭規模及尋求停戰談判之決定」
期末報告
- 三、「社群媒體 Meta 公司與人權」期末報告

四、 「2016年英國選擇脫歐之社經因素」 期末報告