

出國報告（出國類別：研究）

瑞典智庫安全與發展政策研究所
（ISDP）訪問學者心得報告

服務機關：外交部非政府組織國際事務會

姓名職稱：楊子毅（科長）

派赴國家/地區：瑞典斯德哥爾摩

出國期間：民國112年6月5日至112年7月8日

報告日期：112.08.04

摘要

職有幸得外交部選派於中華民國112年6月至7月間，赴瑞典智庫「安全與發展政策研究所」(Institute for Security and Development Policy, ISDP)擔任為期1個月之訪問學者，研究主題為透過促進非政府組織(Non-Governmental Organization, NGO)之互動與交流，以深化臺灣與瑞典兩國在推動民主發展領域之合作。

在為期1個月的駐點訪問期間，職除與該智庫所屬學者交流、舉辦1場研究議題發表會外，另出席2場該智庫舉辦之小型討論活動，並在該智庫同仁引介及自行聯繫下，共計安排7場與包括瑞典外交部官員、學者、媒體及民間團體之拜會，期間除與相關人員就研究議題及瑞典對外政策進行請益外，另亦把握機會，適時簡要說明臺灣在鞏固國際民主社群所付出之努力。

本報告將依序就目的、訪問過程、研究文章摘要、心得及建議事項等面向進行綜整及回顧。

目次

壹、目的

貳、訪問過程

一、訪問過程概要

二、駐點訪問生活概要

三、研究文章摘要

參、心得及建議

肆、附錄

壹、目的

我國在國際上長期受中國蠻橫打壓，企圖壓縮及矮化我國國際活動空間，爰我國除推動與他國政府交往外，亦積極透過與其他國家之智庫、學者、媒體、私部門及 NGO 互動，藉以強化雙邊與多邊交流合作，以向國際社會傳達正確訊息、彰顯我國正面貢獻，期塑造有利國家持續和平、繁榮發展之國際空間。

瑞典智庫「安全與發展政策研究所」(下簡稱 ISDP)總部設於該國首都斯德哥爾摩市，性質屬非營利(non-profit)及政黨獨立(non-partisan)之研究智庫，下有「亞洲計畫」(The Asia Program)及「絲路研究計畫」(The Silk Road Studies Program)兩大研究計畫，並在該兩大計畫下分別設有專注於長期研究之中心(center)，以及短期研究之專案(project)。亞洲計畫著重於研究東北亞、東南亞及南亞之安全與發展相關議題，絲路研究計畫則係與美國華府智庫 American Foreign Policy Council 合作，進行中亞、東歐及高加索等區域之安全、衝突與政治發展議題相關研究。ISDP 有研究員 32 人(其中 8 位為 non-resident)及助理研究員 30 人，並曾獲美國賓州大學 2019 年發布之「全球智庫指數報告」(Global Go To Think Tank Index Report)評選為西歐地區傑出智庫之一。

瑞典不僅係歐盟重要成員，亦為北歐國家意見領袖之一，該國政治及經濟高度發展且穩定，堅定擁護自由民主制度。外交部為深化與瑞典關係、強化我與北歐及歐洲重要智庫合作及鏈結，擴大我與歐洲國家整體交往面向，爰首度推動與 ISDP 合作派遣 1 名人員至 ISDP 進行一個月之駐點訪問交流，以增進臺灣能見度及影響力，並培育我國涉外事務人員之研究及政策論述能力。

貳、訪問過程

一、訪問過程概要

本次訪問職係三月間部內公告後提出申請、四月獲確認，全案規定須於同年八月底前完成。案經職聯繫 ISDP 獲告，瑞典多數公、私部門員工於該國日照較充足之暑期(7、8月)期間，多會依法律規定安排長休假，爰職經與 ISDP 討論後訂 6 月 5 日離

臺赴 ISDP，嗣於7月8日搭機返抵國門，訪問程期共計1個月。



擔任訪問學者期間，週間主要係於 ISDP 提供之開放式辦公空間進行研究工作，並與該智庫研究人員及來自其他國家之訪問學者交流，包括1名南韓釜山日報（The Busan Daily News）國際線記者 Ms. Lee Hyun-Jeong 及1名現居於首爾之中國籍學者等。ISDP 提供訪問學者相當彈性與空間，週末時間亦可自由安排。

職本次訪問 ISDP 期間，除舉辦1場與本身研究議題相關之發表會（brown bag lecture）外，另出席其他訪問學者發表會及討論香港言論自由線上研討會各1場，並在 ISDP 積極協助下安排7場拜會及交流。職在瑞京期間雖已近該國長假期，然因我歷年駐瑞典長官及同仁長期努力經營駐地關係，以及近來中國威脅升高，所接觸瑞國各界人士普遍對臺灣持友善態度，回應交流意願熱烈，如職搭機返臺前乙日下午，甚仍透過 ISDP 安排與瑞典前國會議員 Mr.Lennart Rohdin 進行約1個小時之茶敘。

二、駐點訪問生活概要

本次交流飛抵斯德哥爾摩機場後，係由 ISDP 同仁協助接機及提供大眾運輸月票（SL Card），並陪同搭乘大眾運輸交通工具（路程約2小時）抵達由 ISDP 安排之下榻公寓式住所 Biz Apartment（Hamamrby Sjöstad）。該公寓步行5分鐘距離內有2間生活超市，搭乘市區電車亦可便利轉乘進市區之火車或抵達近郊大型購物中心，交通便利，惟距離 ISDP 步行約需20分鐘（或搭乘1站市區電車及再步行約12分鐘）。公寓內附有簡易廚房（含電磁爐/微波爐/熱水壺/咖啡機/洗碗機/烤土司機及各類餐具）、無線網路及燙衣所需設備。

瑞典係幾無現金社會，未來參與訪問計畫同仁行前務必備妥1-2張可跨國使用之信用卡（提前先致電銀行開通並取得 PIN code）；另鑒於現地購買手機預付卡（SIM card）較不易，建議可先期申請臺灣通訊業者提供可在瑞典使用之手機漫遊方案。此外，本次交流前雖已備佳德鳳梨酥等多項禮品，然考量 ISDP 積極、熱情協助安排各項會晤，建議未來參與計畫同仁似可儘量多備，以備不時之需。

	
<p>下榻住所（Biz Apt）內附廚房</p>	<p>下榻住所（Biz Apt）外觀</p>
	
<p>ISDP 提供之開放研究空間</p>	<p>職受邀赴 ISDP 研究員家中餐敘</p>

三、研究文章摘要

本次交流職於舉辦研究議題相關發表會及提交乙篇相關研究文章後，**ISDP** 業已提供完成訪問計畫證明（影本如附件1）；職研究文章中文摘要請詳（附件2）。

參、心得及建議

一、建議續辦理本項交流計畫：

- (一) ISDP 智庫規模雖屬中、小型，然其與職討論研究議題後，短期內即協助安排多項相關會晤（包含拜會現任瑞典外交部高階官員），足顯示在駐地各界均具有一定影響力。職於交流時亦觀察側悉瑞典政府、商界及駐該國使節經常就各項議題諮詢 ISDP 意見或邀請參與討論，持續合作諒有助我拓展情資來源。
- (二) 此外，有賴我駐館前輩長期經營，該智庫負責人 Dr. Niklas Swanström 及多位幹部立場友我，且甫聘任之研究員 Agust Börjesson（瑞典籍，係我駐「瑞」處前僱員）及研究員荊柏鈞（具臺灣籍）均與我國關係密切，ISDP 亦具深化與臺灣

合作之高度興趣，倘續合作當可借力使力，透過 ISDP 持續輻射我國影響力。

二、建議未來計畫結束日期酌提前：

本計畫原係要求申請人需於8月31日前完成，惟考量瑞典公、私部門例於暑期前即陸續開始放長假，我駐處及 ISDP 亦於聯繫時均表達盼申請人儘早於五至六月間到訪，以利安排，爰為進一步強化計畫效益，建議未來可酌予調整計畫結束期限或加註提醒。

三、本部宜強化 INGO 來臺設點相關宣傳：

本次擔任訪問學者期與瑞典各界交流時，渠等多對近3年來 INGO 轉移原設址於香港等地、或直接擇定在臺設立亞洲辦公室事表達興趣，並認為 INGO 運用在臺辦公室執行各項離岸計畫(off-shore programme)係值得研究與觀察之趨勢。此外，近1年如「世界民主運動大會」(World Movement for Democracy, WMD)及「奧斯陸自由論壇－臺北」(Oslo Freedom Forum－Taipei)等多項重要國際民主及人權相關活動在臺舉辦，亦進一步推高臺灣在民主社群知名度及重要性，本部允宜持續順勢廣宣重要 INGO 來臺設點趨勢，以形塑臺灣正面國際形象，為我抵禦專制擴張打造有利國際空間。

四、臺瑞兩國 NGO 在多項領域均具合作潛力：

本次駐點研究期間經初步檢視瑞典對外政策，以及該國政治、社會發展情形，職認為臺瑞兩國無論在民主（包括應對假訊息）、人權、性別平權及永續發展相關議題領域，均具有深厚合作潛力，可互蒙其利。此外，部分瑞典 NGO 係由政黨支持其運作，可視為政黨預備人才庫，倘得先期透過 NGO 管道強化交流，或有助我爭取及厚植未來該國政界友我力量。

五、瑞典強化「選邊站」策略，或為擴大我國交往機會之窗：

本次交流對象咸認瑞典加入北約後，就外部而言，美國對瑞典影響力及瑞典涉入印太事務程度預期均將逐步增加；就內部而言，瑞典上年選舉後係由右派聯盟執政，相較原長期執政之左派政黨似較為友臺，爰未來數年內或係擴大臺灣與瑞典間雙邊交往、合作的機會之窗。



Institute for Security & Development Policy

Tzu-Yi Yang

has successfully completed his stay as

GUEST RESEARCHER

at the Institute for Security & Development Policy, from 06.06.2023 to 06.07.2023

Niklas Swanström
Executive Director
06.07.2023, Stockholm

深化臺灣與瑞典在民主領域合作－非政府組織途徑的運用¹

（中文摘要）

簡介

「民主」價值長期係瑞典對外政策的核心價值之一，無論係自該國政府開發援助（Official Development Aid, ODA）政策觀之，抑或瑞典在歐盟（European Union, EU）框架下協調與其他成員國之對外政策，均可應證此一事實。此外，經爬梳相關政府文件，亦可得出瑞典政府認可非政府組織（NGO）在國內或國際等不同層次，在推廣民主及支持相關活動上均扮演重要角色之結論。

臺灣係充滿活力之民主國家，提供各類型 NGO 繁榮發展之空間，不僅與瑞典共享民主價值，且同樣面臨專制威權主義透過各種手段戕害民主體制之挑戰，爰兩國透過促進 NGO 合作以推廣及捍衛民主，不僅符合瑞典對外政策目標，亦可以務實處理瑞典迄仍主張之「一個中國政策」。

瑞典推廣民主的對外政策及 NGO 之角色

瑞典自第二次世界大戰結束以來，即將「民主」及「人權」視為其對外政策之基本價值及政策依循，並積極在國際間推動民主理念。如瑞典政府在1962年通過之 ODA 基本政策法案（Swedish Government Bill 1962b），該法案不僅強調瑞典 ODA 應將推動「政治民主化」列為援助政策重要目標之一，並指出該國 ODA 應「...協助受援國邁向政治民主及社會平等的社會發展方向前進...」。

瑞典在1995年加入歐盟後，亦積極在歐盟共同外交與安全政策（Common Foreign and Security Policy, CFSP）框架下，協調其與歐盟其他成員國之對外政策。歐盟之基礎《馬斯垂克條約》（Maastricht Treaty）條文 J1 內容即載明，發展、鞏固及促進民主為 CFSP 目標之一，後經里斯本條約（Lisbon）修訂之歐盟條約（The Treaty on European Union），更進一步地將民主認可為歐盟對外政策的基本價值、共同目標以及指導原則。

¹ 本文英文版筆者係使用 Civil Society Organizations (CSOs)，中文版使用非政府組織(NGO)。

在上述背景下，瑞典可謂將推廣民主之「使命」，納入其對外政策近乎所有面向，包括發展合作、貿易政策、多邊機制參與以及積極與 NGO 合作等。事實上，根據瑞典政府「開發援助研究專家小組」(Expert Group for Aid Studies) 2015年的研究報告指出，瑞典不僅是世界上積極資助 NGO 倡議的主要國家之一，該國自2004年至2014年的援外經費中「促進民主發展」(fostering democratic development) 該項下，近40%的經費係用於協助 NGO—倘以全年度援外經費為基準，則為超過12%的經費係用於協助 NGO 推動民主發展活動。此外，瑞典政府定期公布強化與 NGO 合作以協助開發中國家 NGO 發展之戰略報告，如2016年發布之「透過瑞典 NGO 協助發展戰略報告」(Strategy for support via Swedish civil society organisations for the period 2016–2022)，該報告即強調如何強化開發中國家 NGO 的能力建構，以及打造適合 NGO 充分運作之環境，係協助開發中國家建立具活力且多元的市民社會的關鍵，進而促使其等各國得以持續朝向民主化及保護人權的道路前進。

民主倒退及印太區域新興之挑戰

雖然1970年代後掀起的第三波民主化運動(The Third Wave of Democratization) 在亞洲、非洲及中南美洲等地取得相當成果，然而時至今日，全球仍有超過半數的人口係受專制政府統治，許多研究報告亦不約而同地指出，自2015年以來民主倒退浪潮業已席捲世界各地。

如在印太地區推動民主發展的努力，刻正遭逢許多嚴峻挑戰。根據瑞典智庫「國際民主及選舉協助研究所」(IDEA) 所發布之「2023年亞洲及大洋洲民主展望」(Democracy in Asia and the Pacific Outlook 2023) 討論報告所綜整，部分亞洲國家企圖透過以法而治(rule by law) 而非法治(rule of law) 去打壓 NGO 及限縮其運作空間，已嚴重影響區域的民主發展。IDEA 同時在報告中點出部分亞洲威權國家企圖將假訊息武器化，並運用數位壓迫手段(digital repression) 以鞏固政權並打擊民主體制。

事實上，自2013年中國國家主席習近平就任以來，中國在區域的影響力不斷提升，且在外交、軍事、科技及貿易等各領域均採取更為強勢、獨斷的政策，已引發各國憂

慮。根據美國「民主之家」(Freedom House)的報告指出，當越來越多國家擁抱中國模式的審查與監控技術，興起的數位威權主義已對民主造成根本性的挑戰與威脅。

瑞典在面臨民主倒退浪潮及威權主義興起的挑戰時，仍堅守支持民主的承諾。如2019年瑞典政府提出「推動民主倡議」(Drive for Democracy Initiative)，該倡議涵蓋十二個政策面向，包括積極提倡與強化公民社會，以及加強對抗假訊息能力等，瑞典政府並於2022年正式成立「瑞典心理防衛署」(The Swedish Psychological Defense Agency)，以協調各部會並強化國家整體對抗假訊息威脅之能力。

隨著印太地區對歐盟之重要性不斷提升，以及中國在該區之影響力及威脅同步增加，歐盟在2021年發布「歐盟印太合作戰略」共同報告(The EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific)，該戰略旨在提高歐盟與印太區域互動，同時盼與區域夥伴共同應對各項挑戰，包括捍衛規則導向之國際秩序，以及推廣民主等歐盟所信守及堅持之基本價值。該戰略雖提及臺灣，然僅限於建立具韌性之供應鏈議題，惟值此歷史轉折之關鍵點，臺灣於促進區域民主發展所具優勢及機會，殊值更為重視。

臺灣係瑞典天生夥伴

臺灣民主成果業獲國際不同重要民主指標之高度肯定。如英國《經濟學人資訊社》(EIU)發布之「2022年民主指數」(Democracy Index)將臺灣列為亞洲第1及全球167國中排名第10；美國「自由之家」公布之「2023年全球自由報告」將臺灣列為亞洲第2；瑞典哥德堡大學「多元民主中心」(V-Dem Institute)發布之「2022年自由民主指數」(Liberal Democracy Index)，臺灣排名則位於亞洲第3。

臺灣的民主化轉型係一段艱辛歷程。1949年頒布之戒嚴令限制人民組織政黨及阻礙公民社會參與公共事務，直至1987年解嚴後，臺灣 NGO 數量方快速成長，關注議題亦從慈善事業漸轉為促進人權、環保、自由、性別平等及民主發展等。NGO 之數量及能量隨臺灣經濟、政治及社會發展不斷提升，政府為更積極協助 NGO 參與國際事務，2000年後成立外交部 NGO 國際事務會，嗣於2003年推動設立財團法人臺灣民主基金會(Taiwan Foundation for Democracy, TFD)，掀開臺灣鞏固及推動人權、民主進

程之新頁。

TFD 不僅係臺灣，亦為亞洲首個國家級的民主基金會，宗旨為推動與其他民主國家之 NGO、智庫及政黨合作，支持民主發展相關倡議。TFD 提供訪問學人計畫及國際補助計畫，後者係用於協助海外 NGO 推動民主人權相關專案，根據 TFD 網站公開資料，其自2017年至2021年共計補助453項國際計畫，其中有62項係來自歐盟成員國之 NGO 提出，惟僅有1項與瑞典有關，係總部位於瑞典之國際青年倡議計畫（International Youth Initiative program），相關數據顯示瑞典及臺灣 NGO 在民主、人權領域之合作，未來仍有相當成長空間。

圖表1: TFD 國際計畫補助情形 (2017至2021年)

	2017	2018	2019	2020	2021	總計
補助總額 (新台幣)	19,267,661	17,680,558	17,815,984	14,929,660	14,990,499	154,393,215
補助案數	92	81	100	84	96	453
歐盟成員 國 NGO 補助案數	15	13	24	6	4	62
瑞典 NGO 補助案數	1	0	0	0	0	1

臺灣身處威權主義擴張前線，在國際各項受到外國假訊息影響之評比指標經常名列前茅。臺灣 NGO 如「臺灣民主實驗室」(Doublethink Lab) 及「臺灣事實查核中心」(Taiwanese FactCheck Center) 經常與國際夥伴互動，進行經驗分享及組成相關聯盟以對抗假訊息。如臺灣民主實驗室與各國 NGO 及智庫合作進行「中國影響力指數」(China Index) 研究，其創辦人沈伯洋並於2023年3月應邀在美國國會「美中經濟與安全審查委員會聽證會」就中國影響力及滲透情形提供專家證詞。

國際民主人權相關 NGO 來臺設點及強化 NGO 夥伴關係

為因應印太區域情勢變遷，臺灣政府自2019年以來積極協助國際民主、人權相關 INGO 來臺設點，並推動包括法規簡化及降低申設門檻等多項措施。2020年美國「國際民主協會」(National Democratic Institute, NDI)首先在臺完成設點，2021年則係美國

「國際共和研究所」(International Republican Institute, IRI) 及德國「弗里德里希諾曼自由基金會」(Friedrich-Naumann-Foundation for Freedom, FNF)，2022年則有捷克「歐洲價值安全政策中心」(European Values Center for Security Policy, EVC)、西班牙「保護衛士基金會」(Safeguard Defenders)、日本「泰朗全球」(Terra Renaissance)及美國「自由之家」(Freedom House)陸續完成設點，2023年則係英國「西敏寺民主基金會」(Westminster Foundation for Democracy, WFD)完成在臺設立辦事處。上述 INGO 選擇在臺設立辦公室，主因係考量臺灣一方面可提供其等在亞洲執行民主與人權相關計畫之安全環境，同時亦具備可資合作之重要 NGO 夥伴。

舉例而言，IRI 官方網站即載明其在臺辦事處係負責亞洲及大洋洲區域之計畫，設立目標為強化亞洲各民主行為者(actors)網絡；又如 NDI 臺灣辦事處於2023年3月和臺灣 NGO「公民監督國會聯盟」及 WFD 共同舉辦「2023國會開放與監督論壇」，該活動邀請到來自阿根廷、印尼、馬來西亞、斯里蘭卡、巴基斯坦及泰國等國之11個 NGO，以及來自科索沃、羅馬尼亞及北馬其頓之國會議員出席。NDI 臺灣辦事處另與臺灣「開放文化基金會」等 NGO 合作推動「印太青年反貪腐暨透明倡議計畫」(Active Youth)，以臺灣為基地，透過協助東南亞各國 NGO 青年幹部來臺透過學習開源數位工具及交流，協助渠等返國後續在該國推動青年參與、反貪腐、透明化及性別平等議題之倡議工作。

又如 FNF 自2020年決定將其香港辦事處關閉並重新在臺成立辦事處。2023年 FNF 在臺辦事處正式掛牌成為其「全球創新中心」，期透過積極與臺灣青年民主協會、開放文化基金會及 People Powered 等 NGO 合作，在亞洲推廣民主、人權、開放資料、經濟及數位自由等議題。德國聯邦教育與研究部長貝蒂娜·史塔克－瓦特辛格 (Bettina Stark-Watzinger) 於2023年訪臺並出席該中心開幕式時即強調，臺灣與德國係理念價值上的重要夥伴，同樣崇尚自由及渴望民主，並期望民主體制穩健發展。

旨在國際間推動民主發展之瑞典 NGO 數量眾多，與我國關注類似議題之 NGO 實具相當合作潛力。經初步檢視諸如成立於1980年，與瑞典自由黨關係密切之瑞典國際自由中心 (Swedish International Liberal Centre, SILC)、與該國溫和聯合黨有所聯繫之

亞爾豪馬森基金會（the Jarl Hjalmarson Foundation，該基金會與 WFD 及 IRI 亦有各項合作計畫），以及成立於1983年係瑞典中間黨附屬之「中間黨國際基金會」（Centre Party International Foundation, CIS），似均值得我國相關 NGO 進一步接觸及交流。

結語

2022年俄羅斯入侵烏克蘭敲響了民主國際社群應團結及促進協作的警鐘，瑞典總理克里斯特森（Ulf Kristersson）於2022年施政方針報告中強調捍衛瑞典利益及民主價值為其重要施政，瑞典外長 Tobias Billström 並於翌（2023）年外交政策文件中，再次強調推展民主價值為該國對外政策之核心。瑞典在考量其對臺政策時，尚需兼顧思考其刻仍遵循之一中政策及歐盟整體對外政策方向，考量近年跨大西洋兩岸主要國家如美國、英國及德國等積極支持或推動透過 NGO 管道，強化與臺灣在民主相關議題之合作，爰倘臺、瑞典兩國積極推動透過 NGO 管道，在民主及人權相關議題領域深化雙邊交流合作，不僅符合瑞典對外政策目標，亦係以務實方式維持其一中政策框架之穩定基調。

當世界刻面臨政治極化及民主倒退，理念相近之國際民主社群應強化鏈結，並透過思考及採行新策略，去應對威權政體所帶來之前所未有的挑戰。