

行政院所屬各機關因公出國報告書

(出國類別：出席國際會議)

出席國際政府資訊科技理事會(ICA)

2023 年第一次計畫委員會會議

出國人服務機關：數位發展部

職稱/姓名:高級分析師/王宗彥

會議地點：希臘

會議時間：112 年 2 月 11 日至 2 月 16 日

完成報告：112 年 5 月 31 日

行政院及所屬各機關出國報告提要

出國報告名稱：出席國際政府資訊科技理事會(ICA)2023 年
第一次計畫委員會會議

頁數：34 含附件：是

出國計畫主辦機關/聯絡人：

數位發展部/王宗彥

出國人員姓名/服務機關/單位/職稱：

王宗彥/數位發展部/高級分析師

出國類別：其他（出席會議）

出國期間：112 年 2 月 11 日至 16 日

出國地區：希臘

報告日期：112 年 5 月 31 日

關鍵詞：數位政府、會員參與、AI、資訊安全

壹、摘要

數位發展部代表我國加入國際政府資訊科技理事會(ICA)，並於 2008 年第 42 屆年會獲邀加入計畫委員會、2010 年第 44 屆年會獲邀以臺灣名義成為正式會員。ICA 每年度為討論及安排年度會議主題與議程，召開 3 次計畫委員會，本次會議係 2023 年第 1 次會議。為履行計畫委員會義務，本部爰派員出席本次會議。

本次會議主要確認 2023 年第 57 屆年會會議主題、年會議程以及下屆年會地點和籌備情形的討論，會中亦討論歷年年會各項議題回饋與改進方式、ICA 執行經費、會員黏著度、吸引新會員、議題豐富度等，以利 ICA 組織整體有更完善的發展，以及如何帶給各會員國更多資通訊發展的經驗與知識。

目錄

| | |
|--------------|----|
| 摘要..... | 5 |
| 會議背景及目的..... | 7 |
| 會議紀要..... | 7 |
| 與會心得..... | 14 |
| 與會建議..... | 14 |
| 附件..... | 15 |

貳、會議背景及目的

ICA(The international Council for Information Technology in Government Administration)係由 25 個以上國家的中央政府機關所組成，為參與智慧政府等資訊科技應用有關之國際專業組織，目前成員國包括臺灣、比利時、加拿大、丹麥、愛沙尼亞、芬蘭、葡萄牙、瑞典、荷蘭、英國、羅馬尼亞、塞浦路斯、日本、新加坡、韓國、亞塞拜然(今年新增)等逾 25 個國家，世界銀行(World Bank)與經濟合作發展組織(OECD)亦參與其中。

數位發展部代表我國加入 ICA，與各國交流臺灣數位政府資訊服務經驗，我國同時也為 7 位主要計畫委員會成員之一(目前由王高級分析師宗彥擔任國家代表)，負責共同擬定 ICA 年度研討會議議程、協助主持會議以及分享參與 ICA 會議，不僅讓我國與各國持續交流數位政府服務推動策略與歷程，亦與各國發展互相信賴的合作關係，以資訊外交提升我國國際能見度，ICA 各項資訊請參考 <http://www.ica-it.org/>。

為利年度會議順利進行，ICA 計畫委員會每年召開 3 次會議，分別於第一季會議討論當年度年會主題及議程、第二季確認會議進行議程初稿及主辦國協力事項說明、第三季併同年會召開進行會前會最後確認。本次計畫委員會議係 2023 年第 1 次會議，本次會議主要排定會議議程、主題、各場次主持人與講者，本次暫訂由我國國家代表本部政府司王高級分析師宗彥出席。

參、會議紀要

與會人員

| 國籍 | 姓名 | 稱職 |
|----|-------------------|--------|
| 瑞典 | Vasilis Koulolias | ICA 主席 |

| | | |
|------|----------------------|------------|
| 新加坡 | Karen Kee | ICA 計委會主席 |
| 新加坡 | GOH, Ms. Soon Cheng | ICA 副主席 |
| 以色列 | ARIAV, Mr. Oren | ICA 副主席 |
| 希臘 | Dora Spyropoulou | ICA 執行秘書 |
| 以色列 | BRONER, Mr. Shimon | ICA 財務秘書 |
| 荷蘭 | TIMMERMANS, Mr. Jan | ICA 助理財務秘書 |
| 芬蘭 | KORHONEN, Mr. Juhani | ICA 計委會委員 |
| 比利時 | LEYMAN, Mr. Frank | ICA 計委會委員 |
| 日本 | ZAMMA, Mr. Toshiyuki | ICA 計委會委員 |
| 台灣 | Andrew Wang | ICA 計委會委員 |
| 加拿大 | Peter Littlefield | ICA 計委會委員 |
| 莫三比克 | Lourino Chemane | ICA 計委會委員 |

一、會議過程

(一)2023 年 2 月 13 日

1.議程一:ICA 議題討論

本次為疫情後的第一次舉辦實體計畫委員會會議，本屆年會會議主題產生方式與過往不同，以往會先訂定主題後，例如去年 ICA 大會先確定了會議主題後「Looking ahead to 2030; The digital playbook;展望 2030，給政府的一本數位參考書」，才開始訂定子議程，而今年度則是先確定了大家有興

趣的子議題後，再來聚焦大會主題，此舉是為了改善過往因為先訂了大主題後，導致各會員有興趣的議題不容易呈現或被侷限在大主題上，因而本次先由各會員聚焦討論有興趣的子議題後，接續才會訂定適合的大會框架。

經本次計委會討論後，本次預計討論子議題與子項目如下：

- (1) 資料與人工智慧
 - a. 未來數位科技:實務與實作
 - b. 良好數位資料治理
- (2) 數位身分證與 E 錢包:eID 的關鍵成功因素與挑戰、政策
- (3) 數位公眾服務改善:人生事件與一站式服務
- (4) 資訊安全
 - a. 資安政策與組織
 - b. 資安產業與技術
 - c. 資安攻防實務
- (5) 創新科技與數位涵容
 - a. 利用新科技帶給公眾更好未來
 - b. 打造良好創新生態

確認以上子議題後，初步訂定大會主題為「Digital Services-Going from smart to intelligent and Beyond」(更好的數位服務-從現在到未來;從智慧到人工智慧)

另外本次會議又將回復到疫情前 ICA 舉辦的慣例，增加議程後互動討論環節。疫情期間的遠距方式，無法辦理小組討論，故 ICA 改以單向輸出的研討會形式，去年的新加坡會議因部分國家亦是遠距參與，故較少互動，本次將回復到過往習慣，增加會員國討論的化學效應及相互交流。

2.議題二:主辦國會議整備情形報告

本屆 ICA 年會確認由比利時政府主辦，會議地點為首都布魯塞爾，主辦方代表 Mr.Frank Leyman(以下稱 Frank)表示本次的舉辦方式將過往有所突破及改變，本次會議的地點將不在飯店的會議廳舉辦，而是在比利時的科技局辦公室場所召開大會，Frank 展示了會議場所的錄影及立體圖，會議場地為可容納 100~200 人的組合式空間，會議場所就在布魯塞爾的市中心的核區區域，附近飯店林立，因此將提供各會員國較多的住宿選擇，而住宿者皆以步行方式前往會場。

本次的主辦國紀念品與贈物亦與會中初步敲定，另外主辦國特別提醒因歐洲區域能源價格暴漲，物價亦節節攀升，如要預訂飯店鎖定優惠價，各國代表需較往年更早的支付訂金以確保能使用比利時政府與業者所談妥的優惠價格。

3.議題三: 國家數位國情報告辦理方式

本次討論了 Country report(數位國情)辦理方式，過往是由各國介紹政府的數位架構，後為了使各國議題能更聚焦，採為主題式報告:去年度各國針對 eID 來說明國內現況，而今年又將變革，為了使各國都能精銳盡出，暢所欲言，改為無主題式的報告，各自選擇喜歡、熟悉、適合分享的議題，提供各國代表更大的自由度發揮，預計議題會五花八門，較無單一主軸，但可見有更豐富更實務更多紮實的分享。

4.議題四:會議舉辦方式

過往疫情期間曾舉辦全遠距式的會議，而疫情後一屆(去年新加坡)則是以混成的方式參加，部分國家選擇以遠距式方式進行簡報，而本次計委會察覺，遠距方式僅能帶來單方向的議題輸出，對於雙向的交流，或深入的探

討較為不易，講者也僅有短暫 20 分鐘的線上時間，易流於說明會，而未能達到研討效果，本次舉辦方式仍待討論，但原則上希望縮小線上參與的部分，而帶來更多實體會員面對面的參與。

5.議題五:各國代表感興趣之議題討論(詳附件 1 P3-P5)

6.議題六:確認各場次子議題: 內容已定稿為議題 2 之子議程，詳參上文

(二.)2023 年 2 月 14 日

1.議程一: 議程主持人與講者確認

首先計委員先確認各分項的主持人(host)，再由各主持人尋找適合講者，各子題主持人如下:

(1) 資料與人工智慧:比利時(LEYMAN, Mr. Frank)

(2) 數位身分證與 E 錢包:新加坡(待定)

(3) 數位公眾服務改善:芬蘭(KORHONEN, Mr. Juhani)

(4) 資訊安全:台灣(筆者)

(5) 創新科技與數位涵容:日本(ZAMMA, Mr. Toshiyuki)

本次將由筆者代表台灣擔任資訊安全場次的主持人，筆者初步規劃邀請三位講者，分別來自愛沙尼亞、以色列以及台灣，愛沙尼亞雖為小國，但靈活的數位政策及大膽推動的資訊化業務成為全球的數位典範，由愛國來談資安政策與組織，相當契合，而以色列則是以完善的資安產業鍊及資安創新環境聞名;台灣毫無疑問的在全球資安攻防現場上，絕對是第一線熱區，台灣預計邀請資安院的同仁分享資安攻防實務，結合愛國、以國，從資安政策、產業、實務，進行完整內容串連。

2.議程二:確認各國代表分工與時間序

我國將進行數位國情分享(內容待定)，以及子議程的主持環節(詳前議題一)

3.議程三: ICA 下屆主辦國討論\

會議中已確認第 58 屆將於非洲波茲瓦納召開，相關的會議資訊將於 ICA 九月分年度大會中揭露。

4.議程四:財務報告分析

整體 ICA 財務狀況大致良好，其中瑞典因為行政程序緣故，尚未補清 2020 年之年費，而莫三比克雖然近年都有派員出席，但已連續三年 (2022~2022)年皆未能繳清會費，計委員預計於本次大會中確認是否拒絕莫三比克的後續參與權利，惟部分會員亦表示，仍希望以柔性勸導方式，畢竟以現行 ICA 成員數量有待成長，容納多元成員才是現行 ICA 主要目標。

其他內容則報告 2022 年預算支用情形，2023 年預算使用規劃，整體而言，因疫情延宕了二年的實體會議，故支出較少，現行餘額尚稱足夠。其他財務內容屬 ICA 內部資訊，不予本文中公開。

5.議程五:各會員國 ICA 回饋事項

- (1) 鼓勵會議有小型且安排得宜的討論會，讓大家更能投入及專注，而不是單向的聽議題，容易精神渙散
- (2) 承上，若採用小組討論會議，則須注意良好的時間安排，過短無法發揮交流，過長導致內容不夠精采
- (3) 希望能現地參訪到主辦國的數位科技單位，了解他們的工作場域及工作氣氛。
- (4) 混成式參與帶來便利

針對以上其他會員意見，筆者較有不同想法，第三點係因去年度的新加坡科技局，乃是一非常仿外商式的公部門，的確辦公環境充滿了創意、活潑、開放式的空間，有助於發揮 Open Space Technology 效果，但一般而言，多數國家的辦公環境仍是相當常見的方型 cubic 場域，參觀價值較低，另外混成式的會議型式雖能涵蓋許多未能親臨現場的講者，但實際上，對於與會的成員來說，參與感相較薄弱，而會專注對於有來在現場的講者上，遠距的參與變成單向的輸出，毫無交流，而也因為有開放遠距的參與，變相導致過往有實體參與的國家反而選擇遠距參加，筆者認為必須要再考量參與方式，是否是大家想要且需要的。

6.議程六: ICA 未來發展與規劃

有鑑於疫情改變了實體會議的生態，以及資通訊相關的組織日益漸增，ICA 也持續面對會員國採用遠距參加以及無法有效成長的問題，因此計委會聚焦討論該如何強化會員參與的向心力及提升意願。

首先提到了引入外部講者及外部組織所帶來的新視野視觀念，現行 ICA 已經固定與 OECD, World Bank 有合作默契，未來是否擴大到其他 NGO、聯合國組織來提升 ICA 會議內容豐富度。

另外有委員提到是否邀請外部商業夥伴，直接將業界的經驗與實務帶入 ICA，讓會員吸收第一線的產業資訊，但也有委員擔心此舉帶來的負面效果，ICA 參與者全是各國政府的資訊一級代表，若是有外部業者參加，是否會影響到政府政策遊說、政府資訊外洩而引發其他問題

筆者則是提到應從內容強化部長著手，現行選擇議題與講者時，多採用信任及授權方式，而導致演講的主題、內容優劣參齊不齊，所以若能提升 ICA 的內容含金量，讓會員都覺得收獲頗多，就會增加許多的參與感跟意願，但此舉有待各 host 以及主席，在邀請講者時進行多一點的干預及干涉，在跨國互不隸屬關係時，操作上會有一定難度。

最後亦有委員提出，應發揮區域性資訊領導者的角色，幅射性的帶來其他會員，例如亞洲的新加坡、北歐的芬蘭、美洲的加拿大等，因這些國家的資訊領域具有領先且指標性的意義，若他們在 ICA 發揮更多的角色，將有機會帶動週邊的會員國共同參與交流。

肆、與會心得

- 一、國際會議是促進不同國家間交流與合作的重要平台。ICA 作為一個國際專業組織，確實能夠讓台灣與其他國家分享數位政府服務推動策略與經驗，進一步加強與各國之間的互信與合作關係。且參與計委會與實體出席，有助於建立會員間人脈以及發揮影響力，例如本次就指派台灣(筆者)擔任主持議程的角色以及未來數位線上論壇的籌辦者(待定)。
- 二、會議的形式和互動方式對於促進交流和深入討論起到重要作用。疫情期間的遠距方式限制了小組討論的效果，因此恢復實體會議並增加互動討論環節，有助於會員國之間更好地分享和學習。

伍、與會建議

- 一、加強議程的多樣性和實用性。由於會議主題相關的子議題相當廣泛，建議計委員會在訂定大會議程時更加注重議題的多元性和實用性，以確保各國代表能夠獲得更多有價值且切實可行的數位政府服務的建議和經驗分享。
- 二、進一步提升會議的參與度和互動性。除了增加互動討論環節外，可以考慮使用現代科技工具來促進參會人員之間的交流和合作，例如在會議期間設立虛擬交流平台或利用社交媒體等方式，讓與會者能夠更加便捷地分享意見和建

議，並在會後持續保持交流。這樣可以提升會議的參與度和成效，進一步加強對中小國家(例如中亞、非洲成員國)的支持和協助。

三、更多的實務分享，ICA 過往參與者多為政策訂定者、資訊長層級，或科技技術日新月異，或許可促成更多第一線技術人員來進行實務交流，這種合作可以加速數位政府服務的創新和實施，提高服務的質量和效能。

陸、附件

一、會議議程

二、會議簡報

