

出國報告

(出國類別：出席國際會議)

2022 年第 24 屆老年護理國際研究會議

International Conference on Gerontologic  
Nursing Studies 2022 in Amsterdam,  
Netherlands

服務機關：臺中榮民總醫院

姓名職稱：聶曉琪 護理長

派赴國家/地區：荷蘭阿姆斯特丹

出國期間：2022 年 11 月 1 日 - 6 日

報告日期：2022 年 12 月 1 日

## 目 次

摘要 .....	2
目的 .....	3
過程 .....	3
心得 .....	6
建議(至少四點) .....	7
附錄 .....	13

## 摘要（含關鍵字）

2022年第24屆老年護理研究國際會議(ICGNS)，3-4日在荷蘭阿姆斯特丹舉辦，此次會議主題：「Gerontologic Nursing」，探討老年健康照護等跨學科相關25個議題，大會因Covid-19疫情於9月決議改為視訊會議，共近1000名來自世界各地的會員代表參與，250篇研究成果發表，只有64篇收納於本會期發表電子書，活動過程中參加視訊開幕式演講、口頭及海報發表學術研究成果，為本次大會提供跨學科交流的機會、傳播健康相關知識；感謝院方支持與鼓勵，輔導會經費補助，此次以「The Effect of Acupressure in Improving Constipation Among Inpatients in Neurology Departments」進行口頭報告，分享臺中榮總中西醫合治照護成果，也很榮幸被邀請擔任第一會議室Co-Session Chair，所發表研究被評審為" Best Presentation Award "殊榮，論文摘要也收錄於本會期發表電子書，讓我學習收穫滿滿，也提升自己的國際觀。

關鍵字：護理研究國際會議、老年護理、穴位按壓

# 內文

## 一、 目的

自 2007 年 1 月開始世界科學、工程和技術科學院 World Academy of Science, Engineering and Technology, WASET，總會設於阿聯酋，是一個致力於促進科學、工程和技術進步的開放式科學研究組織，每年舉辦國際研究會議，匯集大量不同的學術活動，以便在會議計劃中進行展示，積極鼓勵會員參與開放科學學術研究合作與交流。老年護理國際研究會議是學術活動其中一部分，是護理與跨學科接觸的重要國際會議，老年護理國際研究會議旨在匯集領先的學術科學家、研究人員和研究學者，交流和分享他們在老年護理研究各個方面的經驗和研究成果。它還為研究人員、從業者和教育工作者提供了一個主要的跨學科平台，以介紹和討論老年護理研究領域的最新創新、趨勢和關注點，以及遇到的實際挑戰和採用的解決方案。

參加 2022 年老年護理國際研究會議的目的：1. 參與研討會進行學術交流並發表論文，與各國護理專家交換各種實務經驗及專業知識；2. 向外吸取新知，瞭解最新的跨學科研究觀念與趨勢；3. 將臺中榮民總醫院中西醫合治照護推行之成效能在國際會議上公開發表。

## 二、 過程

2022 年第 24 屆老年護理研究國際會議 (ICGNS)，2022 年 3-4 日在荷蘭阿姆斯特丹舉辦，此次會議主題：「Gerontologic Nursing」，探討老年護理中的法律和倫理問題、老年學診斷和評估、對健康和疾病的影響、文化和家庭影響、社會經濟和環境影響、健康促進和疾病 / 殘疾預防、診斷研究和藥理學管理、實驗室和診斷測試、藥物管理、生理和心理疾病的護理、心血管功能、呼吸功能、內分泌功能、胃腸功能、肌肉骨骼功能、泌尿功能、認知和神經功能、營養、睡眠和活動、安全、親密與性、精神健康、常見的心理生理壓力源等議題，大會

因 Covid-19 疫情於 9 月決議改為視訊會議，共近 1000 名來自世界各地的會員代表參與，250 篇研究成果發表，只有 64 篇收納於本會期發表電子書，活動過程中參加視訊開幕式演講、口頭及海報發表學術研究成果，為本次大會提供跨學科交流的機會、傳播健康相關知識；感謝院方支持與鼓勵，輔導會經費補助，此次以「The Effect of Acupressure in Improving Constipation Among Inpatients in Neurology Departments」進行口頭報告，分享臺中榮總中西醫合治照護成果，也很榮幸被邀請擔任第一會議室 Co-Session Chair，所發表研究被評審為最佳論文，收錄於本會期發表電子書，讓我學習收穫滿滿，也提升自己的國際觀。

第一天 2022 年 11 月 3 日由澳大利亞 Queen Margaret University Department of Nursing, Omnia Helaly 教授，以創新領導力「The Challenges of Innovation Leadership in the Public Sector」為主題進行專題演講，創新領導力面臨的幾個障礙在管理上，挑戰包括缺乏創新願景，實施缺乏創新核心價值觀、缺乏創新戰略規劃、官僚作風文化和過度集權。技術上的挑戰包括缺乏對員工的任務分配，缺乏資源，缺乏創新的培訓計劃，缺乏知識共享，以及未能製定政策和法規，我反觀臺中榮總，在陳院長的領導下，護理部及各部科創新、精準、智慧醫療，蓬勃發展，以上障礙都不是問題。另外，大會還設置了 9 個分會場，包含醫學與健康科學研究、人文與社會科學研究、工程和物理科學研究各 3 個分會場，我被邀請在醫學與健康科學研究擔任第一會議室 Co-Session Chair 對 18 位報告者進行評分，演講時間的控制。我此次以「The Effect of Acupressure in Improving Constipation Among Inpatients in Neurology Departments」進行口頭報告，首先說明我來自台灣，擔任臺中榮民總醫院護理長，本院配合政府發展「全民健康保險西醫住院病人中醫特定疾病輔助醫療計畫」，護理部自 2010 年開始組成中護理小組，培訓業務推展人才、中醫教育訓練、更針對腦中風、精神科、癌症、腎臟科等病人，以

護理人員能獨立操作之穴位按壓，改善噁心嘔吐、便秘、戒菸、預防產後乳腺炎等不適症狀，展示臺中榮民總醫院中西醫合治之照護品質，然後報告研究成果，與會者對穴位按壓改善便祕很有興趣，我也展示了氣海穴、中脘穴、天樞穴取穴方法，將臺中榮總中西醫合治推向國際舞台。

第二天 2022 年 11 月 4 日，進行各研究海報參觀，其中印象最深刻的主題是美國哈佛醫學院 Leen Al Kassab 的研究主題：「評估馬薩諸塞州難民和移民婦女的性和生殖健康素養和參與度」，文中提到移民和難民婦女在性健康和生殖健康（SRH）結果方面存在差異，部分原因是 SRH 知識以及定期醫療保健的獲取和參與存在障礙，此時我感到身在台灣針是幸福，有健全的健保，平等的人權，無種族歧視等問題。閉幕時主席 Omnia Helaly 教授向與會各國表示感謝，並對 ICGNS 的未來進行展望，宣布 2023 年第 25 屆老年護理研究國際會議（ICGNS）將於 2023 年 2 月在哈瓦那、2023 年 6 月在伊斯坦布爾、2023 年 11 月在阿姆斯特丹，期待更多研究者參加，跨學科的學術交流。

2022 年 11 月 2 日參訪 Amsterdam UMC 醫院，擁有超過 16,000 名員工，是世界排名第

80 名的大學醫院，因疫情並不開放參訪，但透過在 Amsterdam UMC 醫院工作的研究護理師，實地了解研究收案流程，印象最深刻的是 EPIC 電子系統掌握病人動向，從病人到院報到，住院、安排檢驗檢查，抽血、治療領藥等一切行程，於此系統清楚掌握病人動向，醫療人員可以妥適安排病人行程，節省等候時間，甚是出院安排計程車送病人到家，如需輔具也有合作醫療器材公司直送到家，縮短辦理出院時間，也不會有等候家屬接送問題，皆有賴於設計良好的保險給付。

### 三、心得

很榮幸能在護理的職涯中參與如此盛大之國際會議，雖然因疫情改為視訊會議，但仍能感受到跨學科國際會議，各國學者熱誠的參與，參與國家有荷蘭、羅馬尼亞、德國、美國、美國哈佛醫學院、南非、菲律賓、中非共和國、瑞典、加拿大、比利時、中國大陸，台灣參與者只有我一人，共近 1000 名來自世界各地的會員代表參與，250 篇研究成果發表，只有 64 篇收納於本會期發表電子書，我的研究就是其中一篇，還被評審為 "Best Presentation Award" 殊榮，雖然語言不似其他以英文為母語的學者，但能將臺中榮總推向國際舞台，心中的感動與榮耀無以言喻，真的很慶幸也感謝能有機會參與此盛會。

接下來的行程，從專題演講及文章發表之內容中體會與會者皆為個跨學科的菁英，不僅在個人領域皆有專精，經由專題演講、口頭論文發表及海報發表學術研究成果交流中，從各個不同議題中了解各個不同國家的護理問題與困境，從中擷取其護理經驗，讓我在此次的研習過程學習甚多且見識更加廣闊，不只是侷限於護理領域。

另外一個意外收穫是擔任第一會議室 Co-Session Chair 對 18 位報告者進行評分，演講時間的控制。而且行前 3 天才接收到此訊息，雖然擔心無法勝任，畢竟不是在自己國家，語言是個障礙，但最後決定接受挑戰，一生或許難遇一回，於是戰戰兢兢先行了解這些發表學者研究內容及背景，評分當時，仔細聆聽內容及表達能力，依評分表考慮主題知識、時機和演講清晰度、信心等作初選擇，評價 PowerPoint 演示文稿和其他視覺/補充輔助工具，考慮使用清晰易懂的圖形、結構良好且要點定義明確、遵循邏輯順序？演示文稿是否探討了工作的意義和局限性，陳述了數據支持的結論，所使用的方法/分析是否適合問題？演示文稿是否激發思考並建議未來的研究？學者個個實力堅強，真是難以抉擇，最後我對美國哈佛醫學

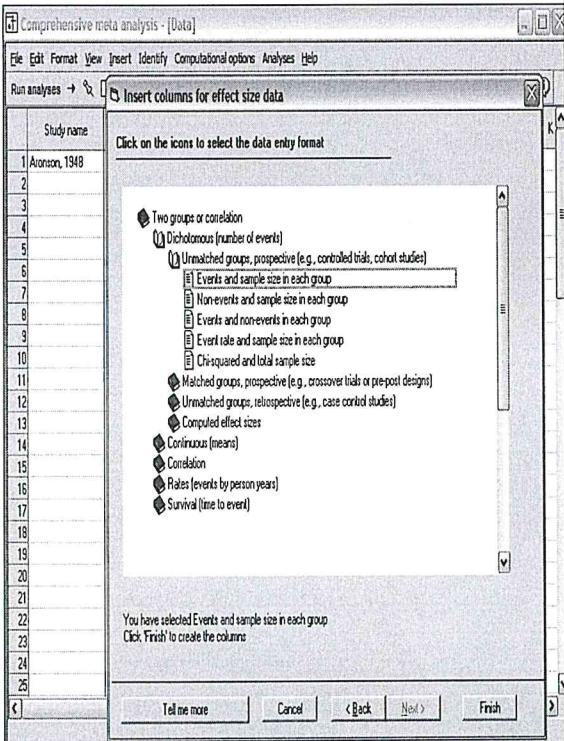
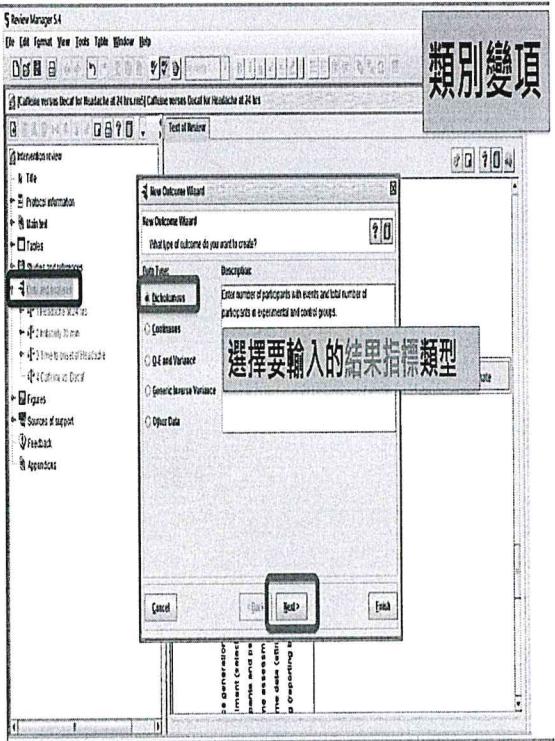
院的 Leen Al Kassab 印象最為深刻，她有耐心邏輯佳，態度從容回答問題，可以感受到她對自己的研究充滿自信，樂意分享理念，真是值得學習。這次參加國際會議，所有演講及論文發表皆全程使用英文，雖然不是全部都能完全聽懂，但也間接讓我的聽力及閱讀能力增進不少，但仍深深的體會個人需加強英文的聽、說、讀、寫的能力，畢竟，英文仍為國際語言，加強語言實力才能減少彼此間的溝通隔閡，對其他國家文化、對促進國際交流及學術研究才能有助益。

#### 四、建議（包括改進作法）---(至少四點)

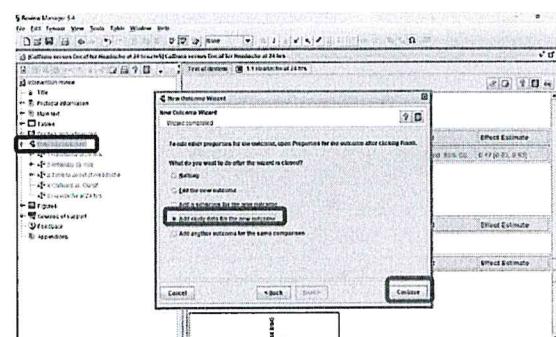
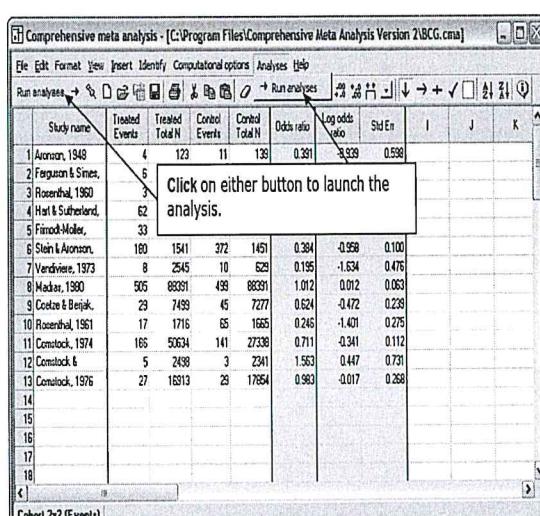
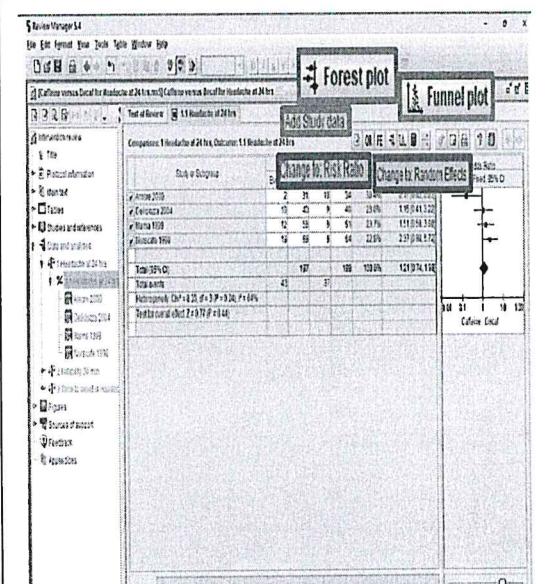
1. 研究方面：增加研究興趣及成功率：本院補助之院內研究計畫區分為鼓勵啟發型研究計畫(A型)、研究發展型研究計畫(B型)、資深型研究計畫(C型)、任務導向型整研究計畫(D型)、卓越特色型研究計畫(E型)，但只有研究發展型(B型)以上之研究計畫，可編列工讀生或專任助理，為鼓勵更多基層人員，參與研究，建議放寬輔導鼓勵型研究計畫(A型)，在核定經費範圍內，也可編列工讀生，協助處理申請 IRB、申請經費、資料處理等事務，讓有心作研究同仁，在繁忙的工作下，不致因鎖碎事務，擔誤時間，對研究望而卻步。

2. 鼓勵統合分析文章投稿：購買 Comprehensive Meta-Analysis 軟體，可以直接所有組合類型的統計數值整合在一起，大幅提高數值應用的靈活度！說明如下：

軟體	Comprehensive Meta-Analysis	RevMan 5
可以處理的資料類型	二元/類別變項Binary data 連續型變項Continuous data 存活變項 Time-to-eventoutcomes 相關變項 發生率	二元/類別變項Binary data 連續型變項Continuous data 存活變項 Time-to-eventoutcomes
相異之處	➤ 手邊能用的「各種 data」，不拘泥於「原始資料」，可以直接所有組合類型的統計數值整合在一起，大幅提高數值應用的靈活度！	➤ 要求每個研究有完整的 2*2 表，若某個研究無法完成 2*2 表，這個研究必須剔除。

軟體	Comprehensive Meta-Analysis	RevMan 5
相異之處	<p>➤ 於數據中進行子集工作</p>	<p>➤ 萃取數據(data extraction)手續繁多、費時需轉換頁面；需變項轉換(outcome measures)，難懂</p> 
操作步驟比較：以類別變項為例	<p>類別變項至少 7 個步驟</p> <p>1. 選擇類別變項</p> 	<p>類別變項至少 12 個步驟</p> <p>1. 選擇類別變項</p> 

軟體	Comprehensive Meta-Analysis	RevMan 5																																																																																																																																																																																																																												
選擇各種指標比較	<p>Use the following as the primary index</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Odds ratio</p> <p>Display columns for these indices</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Odds ratio  <input checked="" type="checkbox"/> Log odds ratio  <input type="checkbox"/> Peto odds ratio  <input type="checkbox"/> Log Peto odds ratio  <input type="checkbox"/> Risk ratio  <input type="checkbox"/> Log risk ratio  <input type="checkbox"/> Risk difference  <input type="checkbox"/> Std diff in means  <input type="checkbox"/> Hedges's g  <input type="checkbox"/> Difference in means  <input type="checkbox"/> Std Paired Difference  <input type="checkbox"/> Correlation  <input type="checkbox"/> Fisher's Z  <input type="checkbox"/> Rate ratio  <input type="checkbox"/> Log rate ratio  <input type="checkbox"/> Rate difference  <input type="checkbox"/> Hazard ratio</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Also show standard error  <input type="checkbox"/> Also show variance</p> <p><input type="radio"/> Show the primary index only  <input checked="" type="radio"/> Show all selected indices</p> <p>OK Cancel</p>	<p>臨床問題: 成人喝含咖啡因的咖啡24小時內是否較會發生頭痛?</p> <p>P: 成人  I: 100 mg of caffeine  C: decaffeinated coffee  O: 24小時內發生頭痛</p> <p>結果指標的名稱  比較的兩組介入名稱</p> 																																																																																																																																																																																																																												
輸入資料比較	<p>直接在介面輸入資料:  一篇篇輸入不用轉換頁面</p> <p>Comprehensive meta analysis - [C:\Program Files\Comprehensive Meta Analysis Version 2\BCG.cma]</p> <p>File Edit Format View Insert Identify Computational options Analyses Help</p> <p>Run analyses → Run analyses</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Study name</th> <th>Treated Events</th> <th>Treated Total N</th> <th>Control Events</th> <th>Control Total N</th> <th>Odds ratio</th> <th>Log odds ratio</th> <th>Std Err</th> <th>I</th> <th>J</th> <th>K</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1 Aronson, 1948</td><td>4</td><td>123</td><td>11</td><td>139</td><td>0.391</td><td>-0.938</td><td>0.598</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2 Ferguson &amp; Simes,</td><td>6</td><td>305</td><td>29</td><td>303</td><td>0.189</td><td>-1.655</td><td>0.458</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3 Roventhal, 1960</td><td>3</td><td>231</td><td>11</td><td>220</td><td>0.250</td><td>-1.365</td><td>0.558</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4 Hart &amp; Sutherland,</td><td>62</td><td>1358</td><td>248</td><td>1287</td><td>0.233</td><td>-1.456</td><td>0.143</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5 Fimbold-Møller,</td><td>33</td><td>5033</td><td>47</td><td>5008</td><td>0.803</td><td>-0.219</td><td>0.228</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6 Stein &amp; Aronson,</td><td>180</td><td>1541</td><td>372</td><td>1451</td><td>0.394</td><td>-0.958</td><td>0.100</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7 Vandkilde, 1973</td><td>8</td><td>2545</td><td>10</td><td>623</td><td>0.195</td><td>-1.634</td><td>0.476</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8 Modas, 1980</td><td>505</td><td>88391</td><td>493</td><td>88391</td><td>1.012</td><td>0.012</td><td>0.033</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>9 Coetzé &amp; Bréjik,</td><td>29</td><td>7493</td><td>45</td><td>7277</td><td>0.624</td><td>-0.472</td><td>0.238</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>10 Rosenthal, 1961</td><td>17</td><td>1716</td><td>65</td><td>1653</td><td>0.246</td><td>-1.401</td><td>0.275</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>11 Constock, 1974</td><td>188</td><td>5034</td><td>141</td><td>2338</td><td>0.711</td><td>-0.341</td><td>0.112</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>12 Constock &amp;</td><td>5</td><td>2498</td><td>3</td><td>2341</td><td>1.553</td><td>0.447</td><td>0.731</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>13 Constock, 1976</td><td>27</td><td>16913</td><td>29</td><td>17054</td><td>0.953</td><td>-0.017</td><td>0.288</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>16</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>17</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>18</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>Cohort 2x2 [Events]</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	Study name	Treated Events	Treated Total N	Control Events	Control Total N	Odds ratio	Log odds ratio	Std Err	I	J	K	1 Aronson, 1948	4	123	11	139	0.391	-0.938	0.598				2 Ferguson & Simes,	6	305	29	303	0.189	-1.655	0.458				3 Roventhal, 1960	3	231	11	220	0.250	-1.365	0.558				4 Hart & Sutherland,	62	1358	248	1287	0.233	-1.456	0.143				5 Fimbold-Møller,	33	5033	47	5008	0.803	-0.219	0.228				6 Stein & Aronson,	180	1541	372	1451	0.394	-0.958	0.100				7 Vandkilde, 1973	8	2545	10	623	0.195	-1.634	0.476				8 Modas, 1980	505	88391	493	88391	1.012	0.012	0.033				9 Coetzé & Bréjik,	29	7493	45	7277	0.624	-0.472	0.238				10 Rosenthal, 1961	17	1716	65	1653	0.246	-1.401	0.275				11 Constock, 1974	188	5034	141	2338	0.711	-0.341	0.112				12 Constock &	5	2498	3	2341	1.553	0.447	0.731				13 Constock, 1976	27	16913	29	17054	0.953	-0.017	0.288				14											15											16											17											18											Cohort 2x2 [Events]											<p>一篇篇輸入需轉換頁面</p> <p>RevMan 內設欄位</p> <p>New Outcome Wizard</p> <p>New Outcome Wizard</p> <p>Effect Estimate</p> <p>RevMan 內設欄位</p> <p>New Outcome Wizard</p> <p>New Outcome Wizard</p> <p>Effect Estimate</p> <p>RevMan 內設欄位</p> <p>New Outcome Wizard</p> <p>New Outcome Wizard</p> <p>Effect Estimate</p>
Study name	Treated Events	Treated Total N	Control Events	Control Total N	Odds ratio	Log odds ratio	Std Err	I	J	K																																																																																																																																																																																																																				
1 Aronson, 1948	4	123	11	139	0.391	-0.938	0.598																																																																																																																																																																																																																							
2 Ferguson & Simes,	6	305	29	303	0.189	-1.655	0.458																																																																																																																																																																																																																							
3 Roventhal, 1960	3	231	11	220	0.250	-1.365	0.558																																																																																																																																																																																																																							
4 Hart & Sutherland,	62	1358	248	1287	0.233	-1.456	0.143																																																																																																																																																																																																																							
5 Fimbold-Møller,	33	5033	47	5008	0.803	-0.219	0.228																																																																																																																																																																																																																							
6 Stein & Aronson,	180	1541	372	1451	0.394	-0.958	0.100																																																																																																																																																																																																																							
7 Vandkilde, 1973	8	2545	10	623	0.195	-1.634	0.476																																																																																																																																																																																																																							
8 Modas, 1980	505	88391	493	88391	1.012	0.012	0.033																																																																																																																																																																																																																							
9 Coetzé & Bréjik,	29	7493	45	7277	0.624	-0.472	0.238																																																																																																																																																																																																																							
10 Rosenthal, 1961	17	1716	65	1653	0.246	-1.401	0.275																																																																																																																																																																																																																							
11 Constock, 1974	188	5034	141	2338	0.711	-0.341	0.112																																																																																																																																																																																																																							
12 Constock &	5	2498	3	2341	1.553	0.447	0.731																																																																																																																																																																																																																							
13 Constock, 1976	27	16913	29	17054	0.953	-0.017	0.288																																																																																																																																																																																																																							
14																																																																																																																																																																																																																														
15																																																																																																																																																																																																																														
16																																																																																																																																																																																																																														
17																																																																																																																																																																																																																														
18																																																																																																																																																																																																																														
Cohort 2x2 [Events]																																																																																																																																																																																																																														

軟體	Comprehensive Meta-Analysis	RevMan 5
輸入資料比較		  
分析 module 比較	<p>Launch analysis module</p> 	

軟體	Comprehensive Meta-Analysis	RevMan 5																																																																																				
畫森林圖	<p>Modify the analysis display with these icons.</p> <p>Set the computation model with these tabs.</p> <p>Set the analysis display with the bottom tabs.</p> <p>Fixed   Random   Both models</p> <p>Basic stats   One study removed   Cumulative analysis   Calculations</p>																																																																																					
進行敏感性、異質性分析比較	<p>Calculated (Fixed)</p> <p>Point   Study Variance   <math>\tau^2</math> Within   <math>\tau^2</math> Between   Total Variance   Weight</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Author</th> <th>Point</th> <th>Study Variance</th> <th><math>\tau^2</math> Within</th> <th><math>\tau^2</math> Between</th> <th>Total Variance</th> <th>Weight</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Aronson, 1949</td><td>-0.53</td><td>0.27</td><td>0.00</td><td>0.27</td><td>2.80</td><td>2.28</td></tr> <tr><td>Ferguson &amp; Sims, 1949</td><td>-1.66</td><td>0.28</td><td>0.00</td><td>0.28</td><td>4.85</td><td>4.05</td></tr> <tr><td>Sten &amp; Aronson, 1953</td><td>-0.58</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>10.95</td><td>10.95</td></tr> <tr><td>Rosenthal, 1960</td><td>-1.36</td><td>0.43</td><td>0.00</td><td>0.43</td><td>2.37</td><td>2.37</td></tr> <tr><td>Rosenthal, 1961</td><td>-1.41</td><td>0.05</td><td>0.00</td><td>0.05</td><td>12.29</td><td>12.29</td></tr> <tr><td>Cotes &amp; Brook, 1963</td><td>-0.24</td><td>0.39</td><td>0.96</td><td>1.35</td><td>0.98</td><td>0.98</td></tr> <tr><td>Constock, 1974</td><td>-0.24</td><td>0.14</td><td>0.42</td><td>0.56</td><td>0.02</td><td>0.02</td></tr> <tr><td>Constock &amp; Vrabec, 1976</td><td>-1.65</td><td>0.57</td><td>0.86</td><td>1.41</td><td>0.04</td><td>0.04</td></tr> <tr><td>Constock &amp; Vrabec, 1978</td><td>-1.53</td><td>0.73</td><td>0.58</td><td>1.31</td><td>0.51</td><td>0.51</td></tr> <tr><td>Madras, 1980</td><td>-0.93</td><td>0.92</td><td>1.61</td><td>2.05</td><td>0.98</td><td>0.98</td></tr> <tr><td><b>Total</b></td><td>-1.01</td><td>2.03</td><td>0.00</td><td>0.00</td><td>2.63</td><td>55.75</td></tr> </tbody> </table> <p>Fixed   Random</p> <p>Basic stats   One study removed   Cumulative analysis   Calculations</p>	Author	Point	Study Variance	$\tau^2$ Within	$\tau^2$ Between	Total Variance	Weight	Aronson, 1949	-0.53	0.27	0.00	0.27	2.80	2.28	Ferguson & Sims, 1949	-1.66	0.28	0.00	0.28	4.85	4.05	Sten & Aronson, 1953	-0.58	0.00	0.00	0.00	10.95	10.95	Rosenthal, 1960	-1.36	0.43	0.00	0.43	2.37	2.37	Rosenthal, 1961	-1.41	0.05	0.00	0.05	12.29	12.29	Cotes & Brook, 1963	-0.24	0.39	0.96	1.35	0.98	0.98	Constock, 1974	-0.24	0.14	0.42	0.56	0.02	0.02	Constock & Vrabec, 1976	-1.65	0.57	0.86	1.41	0.04	0.04	Constock & Vrabec, 1978	-1.53	0.73	0.58	1.31	0.51	0.51	Madras, 1980	-0.93	0.92	1.61	2.05	0.98	0.98	<b>Total</b>	-1.01	2.03	0.00	0.00	2.63	55.75	<p>Forest plot</p> <p>Funnel plot</p> <p>調整兩組方向及Scale大小</p>
Author	Point	Study Variance	$\tau^2$ Within	$\tau^2$ Between	Total Variance	Weight																																																																																
Aronson, 1949	-0.53	0.27	0.00	0.27	2.80	2.28																																																																																
Ferguson & Sims, 1949	-1.66	0.28	0.00	0.28	4.85	4.05																																																																																
Sten & Aronson, 1953	-0.58	0.00	0.00	0.00	10.95	10.95																																																																																
Rosenthal, 1960	-1.36	0.43	0.00	0.43	2.37	2.37																																																																																
Rosenthal, 1961	-1.41	0.05	0.00	0.05	12.29	12.29																																																																																
Cotes & Brook, 1963	-0.24	0.39	0.96	1.35	0.98	0.98																																																																																
Constock, 1974	-0.24	0.14	0.42	0.56	0.02	0.02																																																																																
Constock & Vrabec, 1976	-1.65	0.57	0.86	1.41	0.04	0.04																																																																																
Constock & Vrabec, 1978	-1.53	0.73	0.58	1.31	0.51	0.51																																																																																
Madras, 1980	-0.93	0.92	1.61	2.05	0.98	0.98																																																																																
<b>Total</b>	-1.01	2.03	0.00	0.00	2.63	55.75																																																																																
次群體分析比較	<p>Select by... Studies Moderator</p> <p>Include the following studies:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aronson, 1949</li> <li>Cotes &amp; Brook, 1960</li> <li>Constock &amp; Vrabec, 1969</li> <li>Constock, 1974</li> <li>Constock, 1976</li> <li>Ferguson &amp; Sims, 1949</li> <li>Goldschmid, 1973</li> <li>Hart &amp; Sutherland, 1977</li> <li>Madras, 1980</li> <li>Rosenthal, 1960</li> <li>Rosenthal, 1961</li> <li>Sten &amp; Aronson, 1953</li> <li>Vandiviere, 1973</li> </ul> <p>Select all   Clear all   Cancel   Apply   Ok</p>	<p>存檔rm5</p>																																																																																				
費用	採年度繳費經費每年約 15000 元一個密碼，建議放圖書館統一管理供使用	免費																																																																																				

3.111 年度護理部邀請台北大學邱曉彥教授指導論文寫作，老師研究學識豐富，耐心又詳細指導，且是護理界少數對統計非常熟悉的老師，建議明年續聘邱教授指導，讓論文寫作班，產出更多 SCI 文章。

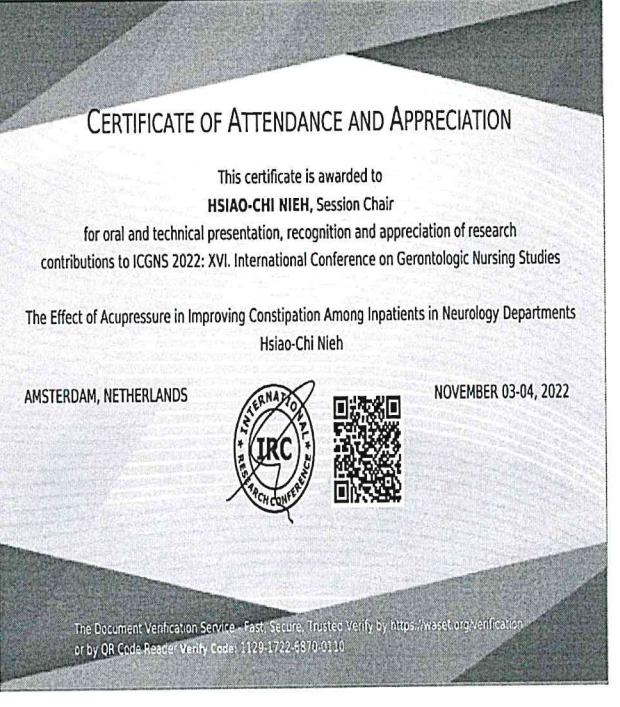
4. 建議 112 年增列「Welch Allyn CONNEX Spot monitor from Hillrom」

因 1 分鐘測得全套病人生命徵象，提高臨床效率，建議增列為 112 年醫療儀器申購年度預算

選項之一。

	Welch Allyn CONNEX Spot monitor from Hillrom	PHILIPS 全自動血壓脈搏血氧監測儀
相同處:	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 使用 SureBP® 技術在 15 秒內測量血壓</li><li>➤ 含脈搏、血氧</li><li>➤ WIFI 資料傳輸電子病歷</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 可測血壓</li><li>➤ 含脈搏、血氧</li><li>➤ WIFI 資料傳輸電子病歷</li></ul>
相異處	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 含測溫儀，不需額外備耳溫槍</li><li>➤ 使用 SureBP® 技術在 15 秒內測量血壓</li><li>➤ 使用 Masimo® RRp® 技術測得呼吸率</li><li>➤ 1 分鐘測得全套病人生命徵象，提高臨床效率</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ 需額外備耳溫槍</li><li>➤ 測量血壓 1 分鐘</li></ul>
售價	售價約 150000 元	售價約 120000 元但是需另外準備耳溫槍 3 萬元由廠商提供

## 五、附錄

<p>ICGNS 2022: 16. International Conference on Gerontologic Nursing Studies November 03-04, 2022 in Amsterdam, Netherlands</p>  <p>Conference Code: 22NL11ICGNS006</p> <p><input type="button"/> Submit Your Paper <input type="button"/> Author Registration <input type="button"/> Listener Registration</p> <p><a href="#">About</a> <a href="#">Venue</a> <a href="#">Call For Papers</a> <a href="#">Important Dates</a> <a href="#">Committees</a> <a href="#">Registration Fees</a></p> <p><a href="#">Program</a> <a href="#">Conference Photos</a> <a href="#">Elver</a></p> <p>Scholarly Integrity Remarks:</p> <p>① Authors must be ready in the meeting room at least 10 minutes prior to the start of the session. Presenters must introduce themselves to the session chair(s) and upload their Oral and ePoster presentations to the conference.</p> <p>② Authors must be able to present on any day of the conference - the program cannot be tailored around specific requests from individual authors to present on particular days.</p> <p>③ The international research conference program is designed for original research contributions and presentations in all research fields. Presentations scheduled in the Oral and ePoster sessions are drawn from a selection of the peer reviewed papers from a wide range of scientific and other disciplines of inquiry.</p>	<p>CERTIFICATE OF ATTENDANCE AND PRESENTATION</p> <p>This certificate is awarded to <b>HSIAO-CHI NIEH</b></p> <p>in oral and technical presentation, recognition and appreciation of research contributions in the ICGNS 2022: XVI. International Conference on Gerontologic Nursing Studies.</p> <p>The Effect of Acupressure in Improving Constipation Among Inpatients in Neurology Departments Hsiao-Chi Nieh</p> <p>AMSTERDAM, NETHERLANDS NOVEMBER 03-04, 2022</p>   <p>The Document Verification Service - Fast, Secure, Trusted Verify by <a href="https://waset.org/verification">https://waset.org/verification</a> or by QR Code Reader Verify Code: 3479-3910-6758-7105</p>
<p>相片 1：2022年第24屆老年護理研究國際會議</p>  <p>CERTIFICATE OF BEST PRESENTATION AWARD</p> <p>ICGNS 2022: XVI. International Conference on Gerontologic Nursing Studies hereby certifies that <b>HSIAO-CHI NIEH</b> has presented an outstanding work entitled</p> <p>The Effect of Acupressure in Improving Constipation Among Inpatients in Neurology Departments Hsiao-Chi Nieh</p> <p>AMSTERDAM, NETHERLANDS NOVEMBER 03-04, 2022</p>   <p>The Document Verification Service - Fast, Secure, Trusted Verify by <a href="https://waset.org/verification">https://waset.org/verification</a> or by QR Code Reader Verify Code: 2939-1197-6370-0056</p>	<p>相片 2：ICGNS 參加證明</p>  <p>CERTIFICATE OF ATTENDANCE AND APPRECIATION</p> <p>This certificate is awarded to <b>HSIAO-CHI NIEH</b>, Session Chair</p> <p>for oral and technical presentation, recognition and appreciation of research contributions to ICGNS 2022: XVI. International Conference on Gerontologic Nursing Studies</p> <p>The Effect of Acupressure in Improving Constipation Among Inpatients in Neurology Departments Hsiao-Chi Nieh</p> <p>AMSTERDAM, NETHERLANDS NOVEMBER 03-04, 2022</p>   <p>The Document Verification Service - Fast, Secure, Trusted Verify by <a href="https://waset.org/verification">https://waset.org/verification</a> or by QR Code Reader Verify Code: 1129-1722-6370-0110</p>
<p>相片 3： Best Presentation Award 證明</p>	<p>相片 4： Co-Session Chair 證明</p>



相片5：  
參訪 Amsterdam UMC 醫院



相片6：  
EPIC電子系統掌握病人動向