

行政院及所屬各機關因公出國人員出國報告書
(出國類別：開會)

出席 2022 年亞太經濟合作 (APEC)
資深財金官員會議、
發展資本市場永續金融生態系及金融
包容性數位化：數位籌資研討會
會議報告

服務機關：財政部

| | |
|--------------|-----|
| 姓名職稱：國際財政司司長 | 丁碧蓮 |
| 國庫署副組長 | 張意欣 |
| 國際財政司專門委員 | 包文凱 |
| 國際財政司研究員 | 吳思嫻 |

服務機關：金融監督管理委員會

| | |
|----------|-----|
| 姓名職稱：副處長 | 黃錫和 |
|----------|-----|

服務機關：中央銀行

| | |
|---------|-----|
| 姓名職稱：襄理 | 吳桂華 |
|---------|-----|

服務機關：第一金融控股股份有限公司

| | |
|-----------|-----|
| 姓名職稱：副總經理 | 李淑玲 |
|-----------|-----|

會議期間：111 年 6 月 21 日至 6 月 23 日

會議地點：泰國孔敬

報告日期：111 年 9 月 22 日

摘要

亞太經濟合作（APEC）資深財金官員會議（SFOM）於 2022 年 6 月 22 日至 23 日在泰國舉行，討論「全球與區域經濟及金融展望」、「永續金融」、「數位經濟之數位化」、「執行宿霧行動計畫」及「其他議題」。同年 21 日分別舉辦「發展資本市場永續金融生態系」與「金融包容性數位化：數位籌資」研討會。

我國代表於 SFOM 及研討會積極分享我國政策，與各經濟體及國際組織交流，討論 2022 年 APEC 財長程序工作進展，提高我國對 APEC 貢獻及國際能見度，成果豐碩。

**出席 2022 年亞太經濟合作 (APEC)
資深財金官員會議、「發展資本市場永續金融生態系」及「金融
包容性數位化：數位籌資」研討會
會議報告**

目錄

| | |
|---|----|
| 壹、 背景說明 | 1 |
| 貳、 會議情形 | 2 |
| 一、 資深財金官員會議 (SFOM) | 2 |
| (一) 全球與區域經濟及金融展望 | 2 |
| (二) 永續金融 | 6 |
| (三) 數位經濟之數位化 | 11 |
| (四) 執行宿霧行動計畫 (CAP) | 22 |
| (五) 其他議題 | 23 |
| 二、 「發展資本市場永續金融生態系」及「金融包容性數位化：數位籌 資」研討會 | 25 |
| (一) 發展資本市場永續金融生態系研討會 | 25 |
| (二) 金融包容性數位化：數位籌資研討會 | 29 |
| 參、 心得與建議 | 32 |
| 附件 1 會議議程 | 34 |
| 附件 2 研討會議程 | 39 |

壹、背景說明

APEC 於 2022 年 6 月 22 日至 23 日在泰國孔敬 (KhonKaen) 舉行資深財金官員會議 (SFOM)，同年月 21 日舉辦「發展資本市場永續金融生態系」與「金融包容性數位化：數位籌資」研討會，我國由財政部國際財政司丁司長碧蓮率金融監督管理委會(下稱金管會)黃副處長錫和、財政部國庫署張副組長意欣、中央銀行吳襄理桂華、財政部國際財政司包專門委員文凱、吳研究員思嫻及第一金融控股股份有限公司李副總經理淑玲共 7 人與會。

本次 SFOM 會議由 2022 年 APEC 主辦經濟體泰國財政部財政政策辦公室主管 Dr. Pornchai Thiraveja 擔任主席，16 個 APEC 經濟體實體與會 (智利、中國、韓國、墨西哥及俄羅斯視訊與會)，APEC 企業諮詢委員會 (ABAC)、亞洲開發銀行 (ADB)、國際貨幣基金 (IMF)、經濟合作暨發展組織 (OECD)、APEC 政策支援小組 (PSU) 及世界銀行 (WB) 等國際組織亦派員與會。

貳、會議情形

一、資深財金官員會議 (SFOM)

本次會議議題包括「全球與區域經濟及金融展望」、「永續金融」、「數位經濟之數位化」、「執行宿霧行動計畫 (CAP)」及「其他議題」；ABAC、ADB、IMF、OECD、PSU、WB 等國際組織代表與各經濟體於會中討論及分享政策經驗。

(一) 全球與區域經濟及金融展望

1. IMF

IMF 說明本年全球經濟仍受地緣政治緊張、區域因疫情封鎖、通膨大幅飆升及貨幣緊縮影響，經濟成長呈下降趨勢，預測本 (2022) 年及 2023 年全球經濟成長為 3.6%、3.6%，APEC 區域為 3.3%、3.5%，歐洲地區為 2.8%、2.3%。戰爭引起商品價格高漲，導致全球通膨攀升且持續時間較預期更長，2022 年已開發經濟體預計為 5.7%，新興市場及發展中經濟體則達 8.7%，即使供需失衡情形趨緩，勞動市場改善降低通膨壓力，未來仍充滿不確定性；因通膨升溫，央行須迅速採取貨幣緊縮等合適政策，降低通膨影響。APEC 區域疫情改善，確診率大幅降低、疫苗接種率提高且人員流動率逐漸恢復至疫情前狀態，惟中國實施封鎖措施使供應鏈中斷，影響全球經濟。IMF 提醒須留意疫情後疤痕效應 (scarring)，尤其投資及旅遊業。

2. WB

WB 預測全球經濟成長將大幅減緩，自 2021 年 5.7% 降至 2022 年 2.9%，能源及糧食價格飆升、俄烏戰爭引起供應與貿易中斷及目前正進行之利率正常化 (interest rate normalization) 均為經濟成長下降主要原因。為降低停滯性通膨 (stagflation) 帶來之風險，WB 建議政策制定者考量以下 5 項關鍵領域：

- (1) 因應危機採取適當措施，包括向受戰爭危害地區提供緊急糧食、醫療及

財務協助，降低受戰爭影響對人民之傷害；同時，支持及分擔難民及流離失所民眾住宿負擔。

- (2) 穩定石油及糧食價格，增加主要糧食及能源商品供應，採行措施降低對價格上漲及通膨預期心理。面臨嚴峻糧食危機風險之最貧窮國家，應扶持建構社會安全網絡；此外，避免造成價格提高之進出口限制同樣重要。
- (3) 加大債務減免力度；疫情前低收入經濟體債務已相當脆弱，如今債務危機延伸至中等收入國家，全球經濟面臨風險亦增加。債務減免需迅速、全面且大規模，以減少未來經濟成長伴隨債務積壓（debt overhang）與風險。
- (4) 強化衛生準備及全力遏制嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情，擴大低收入經濟體疫苗接種（包括 COVID-19 疫苗）覆蓋率為全球優先事項。
- (5) 加速轉型至低碳能源，減少對化石燃料依賴及增加對電網（electricity grids）、潔淨能源及高效能源投資；國家政策制定者應建立智慧氣候監管架構，強化土地使用監管。

3. ADB

ADB 報告近期 APEC 亞洲區域合作進展（成長、貿易及投資展望）。由於 Omicron 變種病毒對區域影響降低、民眾免疫力增強及病毒對健康影響輕微，使經濟更為開放，然而部分經濟體尚未完全復甦。ADB 預測 APEC 已開發經濟體（如澳洲、加拿大、日本、美國等）2022 年經濟成長率為 3.1%，2023 年為 2.1%；開發中經濟體（如中國、印尼、馬來西亞、泰國等）2022 年經濟成長率為 4.8%，2023 年為 4.6%。即使面臨挑戰，發展中 APEC 亞洲區域仍為後疫情時期全球經濟主要成長動力。COVID-19 疫情使經濟社會結構議題惡化，如收入、教育機會不平等，以及氣候變遷帶來經濟損失風險；新興風險（如通膨、低利率、物價及財政情況）為政策制定帶來挑戰。ADB 建議 APEC 區域合作解決相關挑戰，建立供應鏈韌性、

改善數位監理合作、透明度及相互可操作性（interoperability）；APEC 經濟體可藉調配投資強化能源部門合作及再生能源（renewable energy）領域政策，解決氣候變遷中期挑戰；識別政策外溢效果（policy spillovers）及市場動盪不利後果。

4. PSU

PSU 報告 APEC 區域趨勢分析，預期 APEC 區域 2022 年及 2023 年經濟成長趨緩，相較 2021 年（5.9%），2022 年經濟成長率為 3.2%，2023 年為 3.4%，通膨、利率及債務均提升。持續性通膨、高利率、債務增加、俄烏衝突持續、經濟與貿易成長趨緩、氣候變遷及變種病毒疫情，帶來永續成長不確定性；外國直接投資不平均復甦，投資者對全球價值鏈信心仍不足，貿易成本雖持續下降，費用仍相當高，具較低貿易成本之 APEC 經濟體仍為全球貿易網絡主要中心。經濟體以降低貿易成本與確保經濟復甦韌性為優先政策，如加速貿易改革與解決投資瓶頸、聚焦避免必要產品供應鏈中斷、強化政策協調性與區域合作。對永續復甦而言，透過奧特亞羅瓦行動計畫（Aotearoa Plan of Action）實現 2040 太子城願景（Putrajaya Vision 2040），俾達成開放、活力、韌性及和平目標。

5. 各經濟體代表發言

(1) 美國

美國表示地緣政治緊張對人民生活帶來巨大影響，擾亂能源市場，導致經濟風險。面對糧食與能源短缺，美國將聚焦強化能源安全、提高全球糧食安全韌性及因應氣候危機，持續給予脆弱群體相關支持。此外，美國將致力降低因環境危害導致不均等情況及有效控制通膨，維持經濟穩定。

(2) 澳洲

由於地緣關係緊張導致糧食及能源價格飆升，造成通膨危機，全球經濟復甦趨緩，對政策制定者帶來新挑戰，澳洲提出以下 2 點因應建議：

- a. 持續支持創造開放貿易及建立新標準。
- b. 持續改革，並聚焦生產力成長，運用創新數位化因應永續性挑戰。

(3) 日本

日本代表說明地緣政治緊張造成顯著經濟下行，帶來能源危機、金融市場供應鏈中斷及難民人數增加，維持國際社會及 APEC 區域安全與和平對經濟穩定至關重要。日本經濟及社會活動自 COVID-19 疫情後逐步邁向復甦，日本政府提出相關倡議，實施新形式資本主義 (new form of capitalism)¹，以解決社會問題並實現經濟成長。

(4) 紐西蘭

目前經濟情勢不穩定對個人及經濟體均帶來衝擊，政府及政策制定者應對個人及經濟體進行全面考量；多數 APEC 經濟體正面臨勞動力不足、薪資上漲壓力、利率持續上升等問題，其中糧食供應中斷導致食品價格上漲；新一波疫情接二連三爆發，本年各經濟體均面臨國內通膨壓力。紐西蘭儲備銀行(紐西蘭中央銀行, Reserve Bank of New Zealand) 為因應通膨採取相應政策；紐西蘭政府立法為淨零碳排放做出貢獻。

(5) 我國

我國分享後疫情時期經濟發展狀況，說明我國為防疫、紓困、振興及維持財政健全所作努力與成果；有效及針對性紓困措施使我國國內經濟成長及財政情況相對穩定。全球能源價格提高引起高通膨及金融市場波動之擔憂，對 APEC 小型經濟體而言，跨境外溢效應可能非常顯著；我國物價上漲程度仍屬可控，將適時採行妥適貨幣政策，並持續 5G 基礎建設及六大核心產業投資，透過結構改革促進永續發展。

(6) 泰國

¹ 日本於本年 6 月公布「新資本主義宏觀設計與行動計畫」(Grand Design and Action Plan for a New Form of Capitalism) 政策措施，基於成長與分配良性循環與後疫情時期新社會發展概念，透過新公私部門合作 (PPP) 方式解決社會問題並實現經濟成長。

儘管本年疫情已獲控制，但地緣政治緊張導致全球供應鏈中斷、通膨飆升；考量 APEC 經濟體經貿交流頻繁，泰國認為此時應更緊密合作尋求解決方法，建立永續經濟及新產業模式，俾解決前所未見危機。此外，為因應氣候變遷，應重視再生能源相關議題，建立「生物、循環及綠色（BCG）經濟模式」，俾促進包容性及永續成長，達成淨零碳排放目標，進而減輕供應鏈中斷造成之影響。地緣政治影響全球經濟表現，然因疫後經濟逐漸復甦，泰國境內消費增加，觀光業重新回溫，泰國本年經濟成長率預估為 3.55%；另為持續提升國內產業競爭力，將持續以財政與貨幣政策雙管齊下，調整國家發展策略（National Strategy 2018-2037），為經濟帶來新動能。

(7) 中國

中國表示國內經濟未受疫情大幅影響，截至本年 5 月為止，固定資產投資成長 6.2%，基礎建設投資成長 6.7%，國際貿易成長 8.3%。另為穩定經濟成長，中國針對稅收、特殊目的債券、政府採購、財政支出四大面向進行改革；其中，由於加大增值稅留抵退稅（value-added tax credit refund）政策力度，本年新增留抵退稅總額約達 1.64 兆人民幣，將持續對經濟復甦注入活力。

(8) 俄羅斯

俄羅斯表示全球受相關財政、貨幣措施及通膨影響經濟成長；俄羅斯央行持續採取激勵策略，降低匯率影響、穩定金融系統信心及因應通膨導致之衰退，物價上漲趨緩且通膨為零已維持一段時間，GDP 預測有所改善、國家支付系統運作穩定且金融穩定風險下降。

(二) 永續金融

1. 泰國報告 2022 年 6 月 21 日「發展資本市場永續金融生態系」成果。

2. ADB

(1) 亞洲及太平洋地區易受氣候變遷影響，全球約 40% 的災害發生在此，

該地區產生之二氧化碳排放量超過全球一半。第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26）概述低碳轉型新生態體系，範圍包括：

- a. 調適（adaptation）：2025 年時已開發經濟體調適融資（adaptation finance）應達 2019 年 2 倍。
- b. 緩解（mitigation）：逐步減少燃煤及逐步淘汰低效化石燃料補貼。
- c. 國家自主貢獻（Nationally Determined Contributions, NDCs）：提交 2025 年至 2035 年及 2030 年至 2040 年 NDCs 更新版。
- d. 巴黎協議規則書：完成技術協商；相關機制運作與實踐。
- e. 氣候融資：以穩健流程發展新式及更具規模之後 2025 氣候融資目標；預計 2024 年產出新目標。

(2) 永續金融於亞洲發展快速，疫情期間亞洲永續債券迅速成長，目前為僅次於歐洲之全球第 2 大市場，永續投資為私經濟部門契機，遵守環境、社會及公司治理（ESG）標準可使公司及投資者受益，同時，ESG 需更好之制度及監管機制，促進永續金融政策包括：

- a. ESG 標準：採用國際 ESG 報告共同標準及發展國際慣例之共同揭露標準及指南。
- b. ESG 政策：將永續風險納入個體與總體審慎架構（micro- & macro-prudential frameworks）²、改善市場基礎設施及生態系統、運用其他資源（如退休金及保險市場）、修復失真情形引導達成更佳之永續投資、緩解信貸風險，確保信用評級與保證。

(3) 加強 ADB 綠色及永續融資倡議下之夥伴關係及私部門調配：如能源轉型機制（Energy Transition Mechanism, ETM，2021 年聯合國氣候變遷大會發布）、東南亞國家協會（ASEAN）推動綠色金融設備（ACGF）及綠色復甦平臺（GRP）、ADB 氣候創新與發展基金等。

² 個體審慎著重個別機構之監理，總體審慎係以整體金融體系為考量，同時關注因金融機構集體行為及傳染效果、金融市場羊群效應或金融體系與實體經濟相互關聯所引發之系統風險。

(4) 未來應擴大永續金融規模，建議如下：

- a. 永續金融需與制度及監管架構結合，以達成目標。
- b. 透過區域合作創造更緊密調和方式，減少市場分割（market fragmentation）情形。
- c. 政府制定揭露標準及符合國際慣例之影響評估方式。
- d. 獎勵採行揭露措施及永續目標之投資者、評級機構及市場參與者。
- e. 亞洲企業應重新評估企業運作、採用治理標準、引入新式風險管理實務、改善報告及溝通成效。

3. OECD 報告永續金融與 ESG—市場實務挑戰與政策考量

(1) ESG 標準與永續金融

- a. 永續金融通常指在作投資決定時將 ESG 納入考量，引導至增加長期投資以達永續經濟之活動與計畫。
- b. ESG：ESG 投資包括將環境、社會責任及公司治理因素納入資產配置及風險決策考量，以利產生永續長期財務報酬。
- c. 環境：包括氣候變遷（涵蓋實體風險及轉型風險）、生物多樣性損失及其他資源耗盡（例如水資源）、廢棄物及污染。
- d. 社會責任：工作條件（包括奴役及童工問題）、當地社區情形、衝突、健康與安全、員工關係與多元化等。
- e. 公司治理：包括高階管理者薪酬、賄賂與貪腐、政治遊說與捐款、董事會多元化與結構、稅務策略等。

(2) 永續金融價值鏈包括投資者、金融中介、最終投資者、組織與揭露、法規與需求、制定標準；現行阻礙金融與低碳轉型相互協調之挑戰包括：

- a. 碳定價錯誤：缺乏碳定價國際協定以解決在評估及解決溫室氣體排放外部性等問題市場失靈情形。
- b. 零散之永續實務：永續發展報告與架構常與氣候調適或低碳情形不

一致，缺乏充分透明及可信度，加劇市場分割情形。

- c. 淨零承諾之問責：企業實踐於環境、社會責任因素承諾仍存有顯著差異；實施可信之淨零排放路徑承諾，與達成 1.5 度升溫限制水準之目標仍存在巨大落差。
- d. 有限監督與盡職調查：公司治理與盡職調查架構尚未採用以解決 ESG 風險。

(3) ESG 評級及氣候轉型報告-廣泛運用形成主流

- a. 廣泛採用 ESG 投資方式，將永續置入長期價值（long-term value）中。
- b. 跨產業廣泛使用氣候轉型報告，就認知、策略與目標進行交流。

(4) 公私部門利益相關者可採取進一步行動，例如：

- a. 政府：制定永續分類法、氣候轉型計畫等。
- b. 央行及監理機構：建立氣候風險做為潛在財務穩定風險。
- c. 市場規則：發展 ESG 標準報告及氣候轉型計畫。
- d. 金融市場及協會：「國際財務報告準則」（IFRS）採用氣候相關財務揭露（TCFD）指南，於新成立之國際永續發展標準委員會（ISSB）下，創建氣候報告全球基線標準。
- e. 公司：提供投資者更完善氣候報告；將氣候風險納入治理、補償及風險管理，以提供更佳氣候報告。

4. 經濟體代表發言

(1) 泰國

泰國已簽署巴黎協定，並制訂永續金融架構。泰國發行永續債券，資金用於興建捷運等節能建設及協助經濟自 COVID-19 疫情衝擊中復甦，並以公私協力（PPP）方式推動永續金融。

(2) 紐西蘭

訂定綠色債券定義，避免漂綠（greenwashing）。

(3) 加拿大

要求金融機構應於 2026 年前揭露氣候風險相關資訊，加拿大並致力於吸引私部門資金投資於永續活動。

(4) 我國

我國於 2021 年宣示「2050 淨零排放」目標，將運用金融市場力量，引導經濟邁向淨零排放，提升金融業與產業之氣候韌性，建構完善永續金融生態圈；本年 3 月進一步發布「證券期貨業永續發展轉型執行策略」，以 3 年為期，健全證券期貨業永續發展治理架構，發揮中介功能協助企業永續發展。另為防堵漂綠，明定 ESG 投資產品須符合三要素：(1) 須對一個以上環境目的有實質貢獻；(2) 不損害其他環境目的；(3) 必須達成社會保障；並要求境外基金若標榜 ESG，投資相關標的至少須達基金淨資產價值 6 成以上。

(5) 美國

美國致力於達成淨零未來，並將推動緩解政策 (mitigation policy)，以協助受減碳政策影響較重的產業。

(6) 澳洲

澳洲認私部門對淨零碳排放積極度不足，政府將努力調配私部門資金投資於永續活動，協助其能力建構及能源轉型。

(7) 日本

將採認 TCFD 之建議成為氣候風險財務揭露之強制規範，並研訂永續分類法，同時強調公私部門及國際合作之重要性。

(8) 俄羅斯

強調減貧及能源轉型之重要性，該國亦將研訂永續分類法及最佳實務。

(9) 中國

認為應同時注重經濟、社會及環境因素，確保減貧及糧食安全；

其境內綠色債券發行及綠色融資均大幅成長，支持低碳轉型。

(10) 智利

該國私部門於綠色能源及減少碳排相關計畫中扮演創新角色，智利亦將研訂永續分類法，並發行永續、社會及綠色債券，以支持 ESG 活動。

(三) 數位經濟之數位化

3.1 財政政策數位化及提升稅收徵收效率

1. 更新「COVID-19 疫情期間財政措施與政策創新數位化」政策草案。

(1) 泰國

儘管本年地緣政治不穩定，能源及大宗商品價格居高不下，泰國仍預計本年經濟成長 3.5%，並頒布 2 項緊急支出法令（Emergency Spending Decrees），金額超過 5,000 億美元，持續因應疫情衝擊。泰國運用數位科技推出下列措施：(1) 國家福利卡計畫（State Welfare Cardholders Scheme），每月提供持有國家福利卡之低收入民眾水電及交通等補貼；(2) 為改善基層經濟（grassroots economy），增加小型企業資金流動性，推出政府與人民共同分攤（平分）機制（Half-Half（Co-payment）Scheme）³，每人每天最多可領 150 泰銖（4.26 美元）負擔勞務支出，受益人包括小型企業；(3) 大家贏計畫（We Win Scheme），直接提供補貼予封鎖（lockdown）期間生活受影響之民眾；(4) 共同旅遊方案（We Travel Together scheme），重振受疫情重創之國內觀光業，補貼每人 40% 旅宿費用，最多 3,000 泰銖（約 85 美元）。

泰國將疫情期間發展之數位基礎設施，進一步運用至各種財政措施，如新一輪國家福利卡計畫、數位樂透方案、數位儲蓄債券（運用手機應用程式即可購買）。此外，泰國政府與泰國中央銀行推動電子支付平臺

³ 共同分攤機制（Half-Half(co-payment) Scheme）：目的係促進國內消費、減少民眾生活負擔、增加小型企業資金流動性及支持基層經濟自 COVID-19 疫情中復甦。

PromptPay，將補助款更有效率撥付予受款人，將於該系統下建構電子稅務系統及電子政府付款系統。

(2) OECD

OECD 預測本年全球經濟成長率約為 3.2%，OECD 會員國本年通膨率約為 8.3%，疫情將加速各經濟體數位轉型。疫情期間，各經濟體政府線上服務需求遽增，需廣泛運用金融數位科技實施相關政策措施，促進數位轉型，惟數位技術與數位可及性（digital access）發展步調不同，因而加劇經濟體間數位落差。

OECD 說明疫情期間，運用數位技術可簡化稅務行政並提升效率及效能，進而提高稅收。疫情封鎖時期，就金融業而言，自金融包容性至金融消費者保護，APEC 經濟體運用大數據及人工智慧等金融科技，為微中小型企業提供資金（如線上平臺），俾達到包容性成長，惟亦須將網路安全性納入考量。

2. 2022 年 6 月 9 日舉辦「運用數位科技達成有效徵稅」視訊研討會成果

泰國秘書處報告本年 6 月 9 日舉辦「運用數位科技達成有效徵稅」視訊研討會成果，ADB、OECD、馬來西亞財政部、泰國財政部及我國（財政部財政資訊中心受邀）分享相關經驗，議題包含改善運用數位科技達成有效徵稅及解決數位經濟挑戰；OECD 代表說明數位經濟國際稅改方案，第一支柱聚焦一致性課稅方式，與市場管轄區（market jurisdiction）及常規交易原則（Arm's Length Principle）規範相關，第二支柱為全球防止稅基侵蝕規定（Global Anti-Base Erosion rules, GloBE Rules），適用對象規劃為全年營收超過 7.5 億歐元之跨國企業集團，要求其繳足全球最低要求稅率 15% 稅額。與會經濟體咸認應遵循全球最低稅負制等兩項支柱規定，確保跨國企業負擔合理稅負。

3. 新加坡稅務行政數位化歷程

新加坡報告隨著全球逐漸自疫情復甦，各國優先政策轉為創造稅收，

除提高稅率或採行新稅制外，改善現有稅務稽徵效率亦為重點之一。對經濟體而言，數位化為改善國內資源調配（domestic resource mobilization）重要工具，新加坡內地稅務局（the Inland Revenue Authority of Singapore, IRAS）即運用數位化改善稅務行政，策略重點為重視納稅義務人及便民服務、最好之服務為不需要服務（the best service is no need for service）與深化新夥伴關係及共同創造價值。

新加坡約四分之三民眾受惠於「無須申報所得稅服務」（no-filing service），納稅義務人可利用 PayNow QR Code（新加坡即時支付系統二維條碼）繳稅，近期擴大 PayNow 系統可進一步用於法人退稅；推出一站式個人化稅務服務平臺（myTax Portal），供納稅義務人檢視稅務相關資訊並繳納稅金；簡化並重新設計易理解稅務通知；改善企業自動申報服務，簡化小型企業申報流程並提供大型企業結構化申報書格式。IRAS 將與新加坡會計及公司管理局（Singapore Accounting and Corporate Regulatory Authority, ACRA）合作，規劃 ACRA 現有薪資暨會計系統資訊運用於年度申報表及財務報告，俾滿足納稅申報與財務報告需求。

4. OECD 更新「解決經濟數位化課稅挑戰兩項支柱方案」之導入

OECD 報告稅基侵蝕及利潤移轉（Base Erosion and Profit Shifting, BEPS）包容性架構獲 G20 大力支持，經 141 個成員國討論如何落實兩項支柱方案，於去年 10 月達成協議，以因應全球經濟數位化挑戰，如無法界定國籍之收入（stateless income）、雙重不課稅（Double Non-Taxation）等議題。

第一支柱包括數額 A（Amount A）及數額 B（Amount B）：有關數額 A 部分，係對全球營收超過 200 億歐元且稅前淨利率超過 10% 之大型跨國企業集團（初期階段預估約 100 家），將該集團超過 10% 部分之利潤視為剩餘利潤，以該剩餘利潤 25% 依客戶或用戶最終所在地市場，將其重新分配至消費市場所在地國課稅（即數額 A）；適用此規定尚需透過簽署「多

邊公約」以利實行。數額 B 則是採行符合常規交易原則，簡化計算跨國企業進行標準化行銷及配銷活動所應分配之利潤。

第二支柱包括全球防止稅基侵蝕規定 (GloBE Rules) 及應予課稅規定 (Subject to Tax rule, STTR)⁴：全球防止稅基侵蝕規定係指年營收超過 7.5 億歐元跨國企業集團須按成員所在國家別計算實質稅率 (effective tax rate)，若某特定市場管轄區實質稅率低於 15%，就不足實質稅率之差額，由跨國企業集團母公司所在國課徵補充稅 (top-up Tax)，以確保該集團於全球各地實質稅率皆達 15%，即全球最低稅負制。此最低稅負制中尚包括實質性排除規定 (substance based carve-out)，為透過提供實質有形資產及人力資源投資之稅務優惠以吸引經濟活動國家，保留經濟成長空間。應予課稅規定則以租稅協定為基礎，倘收受款項之居住地國已就所得課徵足額稅率 (名目稅率 9%)，則所得來源地國 (source jurisdiction) 應依避免雙重課稅協定對該所得提供減免；反之，如居住地國就所得課徵未達 9% 時，所得來源地國就協定規定扣繳稅率未達 9% 部分稅額，保留課徵補充稅 (top-up tax) 之權利。

5. 亞太運用數位化潛能

ADB 報告亞洲開發中經濟體須有效運用稅收以因應龐大公共支出。21 世紀初至疫情爆發前，亞洲稅收緩步成長，相較於撒哈拉以南非洲、拉丁美洲及加勒比海地區與 OECD 高收入會員經濟體，亞洲稅收仍偏低。疫情爆發後，稅收大幅減少且公共支出大幅增加，致政府須重新設計財政政策，數位化對於執行財政政策及減輕疫情經濟影響至關重要。

對經濟體而言，數位化有利實施振興經濟相關方案，更有效率提供紓困對象資金，並於疫情封鎖期間維持經濟活動。此外，對於稅務機關而言，運用數位科技改善稅收為有效且即時提供透明公共服務之關鍵；數位科技

⁴ 適用所得稅協定時，要求關係企業間特定給付於所得人居住地國適用名目稅率應達最低要求稅率 9%。

尚可用於國際稅務合作，解決跨國企業利用數位科技移轉利潤至低稅負國家之隱憂。ADB 去年 5 月啟動亞太稅務中心（Asia Pacific Tax Hub），提出稅務行政數位化路徑圖，協助開發中會員經濟體進行國內資源調配及國際稅務合作。

6. 經濟體代表發言

(1) 泰國

泰國政府藉由數位管道，將補助款迅速且直接轉至受款人電子錢包（e-wallet），提升包容性；運用金融資訊管理科技驗證受款人資訊，提升支付準確性；改善國家即時電子支付系統，提升政策執行效率；開發手機稅務應用程式，以利民眾進行稅務相關業務。泰國進一步運用區塊鏈技術，開發全球第一個觀光客退稅應用程式（Thailand VRT）。

(2) 我國

我國分享關於運用數位化科技改善財政政策實施效能並解決地下經濟課稅問題，如以數位工具將紓困及振興等款項快速撥入受影響民眾帳戶；國庫融資調度流程電子化，縮短國庫撥款時程，提升借款、還款作業安全性。由於行動電話普及率高，我國開發手機應用程式，以利民眾持手機報稅並進行繳（退）稅。此外，我國向關注 OECD 全球防止貪腐及廉政論壇「不正當財務流動」（Illicit Financial Flows, IFFs）相關研究，尤其運用數位工具偵測逃漏稅降低國內資源調配威脅。我國稅務機關運用大數據分析、流程自動化、人工智慧等數位科技，提升稅務行政效率，並於本年 6 月參與泰國舉辦之「運用數位科技達成有效徵稅」視訊研討會，分享相關經驗。

(3) 菲律賓

數位化稅務服務為當前菲律賓政府優先政策之一。由於疫情管制措施限制民眾移動，線上稅務申報系統有利稅務機關維持並改善稅收，去年近 84% 稅款透過電子管道繳納。另電子商務及數位服務於疫情期間大幅成長，致地下經濟之數位交易大增，尋求有效方式將地下經濟轉型至正規經濟

(formal economy) 至關重要。

(4) 日本

近期由於新一波疫情爆發，日本面臨如何遠距核定稅額之問題。於解決問題時發現，遠距核定稅額不僅提供納稅義務人便利，亦使稅務機關得集中資源因應低信用高風險納稅義務人(high-risk taxpayers)。此外，日本運用「我的號碼卡」(My Number Card) 推出行動電話數位退稅服務，預計未來所有稅務服務均將數位化並開放行動電話持有人運用。

(5) 巴布亞紐幾內亞

巴布亞紐幾內亞認同需運用數位科技以因應疫情，數位化之透明性及低成本特性可加速醫療照護、政府投資及公共教育等數位發展，提高就業率，減少貪腐，增加政府稅收，促進經濟成長。隨著全球經濟疫後復甦，數位化成為衡量經濟韌性指標，提供企業永續經營方式（遠距工作），防止因疫情導致關鍵監管流程無法運作，並保護個人健康；政府得持續提供公共服務，滿足公眾需求。

巴布亞紐幾內亞去年 11 月通過「2021 年電子交易法」(The Electronic Transactions Act 2021)，規範電子交易、電子契約及簽章信託服務、可轉讓電子紀錄，內容涵蓋國內外商業及非商業活動之數據與電子紀錄，惟不含外匯交易、授權交易、信託交易、宣誓書或確認文件等文件交易。巴布亞紐幾內亞國稅局 (Internal Revenue Commission, IRC) 啟用線上平臺 myIRC，納稅義務人僅需以電子郵件註冊，身分經驗證後即可於該平臺進行線上申報及繳納稅款。

(6) 印尼

印尼認數位科技可有效提升財政政策實施效能，對於財政政策相當重要。印尼於 2000 年初期採用數位科技，引進線上繳稅及電子申報系統，以支持財政政策，改善稅基，去年稅收成長 19.2%。此外，印尼運用數位科技開放民眾線上購買政府公債 (Retail Savings Bond, SBR)，吸引投資人

投資政府債券，以利籌資進行偏遠地區數位基礎建設。

(7) 馬來西亞

為因應 OECD 稅基侵蝕及利潤移轉包容性架構提出之相關稅改方案，馬來西亞調整國內稅制，強調將遵守國際公認稅務規定及最佳稅收實務。馬來西亞認同稅務改革應包括稅務架構改善措施，以簡化稅收程序、減少逃稅並縮小稅收落差 (tax gap)；另應監測數位經濟活動，防範地下經濟或影子經濟之非法活動。

(8) 中國

中國認為應關注數位化衍生之稅務挑戰。數位時代因企業數量及實體營運據點致稅務機關監理困難，另因新科技及網路平臺產生新商業模式，改變傳統企業營運界線，稅務機關不易核定稅額。此外，數位化造成供需雙方遠距交易，國際間應就如何定義所得來源並分配稅收達成共識。

(9) 新加坡

列舉數位科技如何影響財政政策制定如下：

- a. 改善創新政策：數位科技能有效蒐集並分析數據，為制定有效政策提供依據。新加坡善用疫情期間納稅資訊，以準確辨識受疫情影響最重之企業及個人。
- b. 改變公共服務：數位科技使政府機關得導入更多易於使用之自助應用程式。新加坡政府推出數位應用程式 (LifeSingapore, LifeSG)，各年齡層民眾均可獲取所需服務；推出數位折價券 (Community Development Council voucher, CDC voucher)，原僅協助低收入家庭支付生活費用及支援小販與商店，後開放所有用戶均可領用。
- c. 改革稅務申報方式：數位科技為重新設計稅務稽徵流程重要工具。數位科技促使企業及個人自願遵守稅務規定，提高稅捐徵收效率，使稅務機關得將資源與資金用以改善稅務服務，因應詐欺及避稅等高風險案件。

(10) 秘魯

數位化不僅為企業也為公部門帶來變化。秘魯國家關務暨稅務總署（National Superintendence of Customs and Tax Administration）轄下經濟與金融主管機關將數位轉型納入監管工作及行動計畫，提供納稅人全線上服務，包括申報及納稅；有效運用公私部門系統可互操作性提供便民服務；整合通訊技術，使稅務機關流程自動化；結合先進措施，降低納稅人稅務法令遵循成本以因應稅收詐欺。

3.2 APEC 跨境支付及匯款政策方案研討會

1. 泰國報告 2022 年 5 月 19 日「跨境支付與匯款政策草案工作坊」成果

全球跨境匯款金額持續成長，預估自 2016 年 5,970 億美元增加至 2022 年 7,740 億美元，其中泰國跨境匯出款交易成本約 13.31%⁵，為 APEC 經濟體中最高。

泰國自 2018 年 12 月起陸續完成與日本、柬埔寨、越南、印尼、馬來西亞及新加坡等經濟體進行跨境匯款或支付之串接，降低民眾交易成本，提高資金移轉速度。

泰國基於以往跨境支付與匯款實務經驗，在符合 APEC 數位化金融發展路徑宗旨下，撰擬「APEC 跨境支付與匯款政策方案」，擬於本年 10 月 FMM 會議送財長採認，APEC 經濟體可於自願性基礎下，選擇是否參加後續跨境支付與匯款串接作業。

本方案分為業務(Business)、技術、法規 3 個工作小組(workstreams)，討論內容包括：

- (1) 業務小組：跨境串接模式⁶、訂價、清算、業務手冊等。
- (2) 技術小組：國際訊息標準 ISO 20022、如何與既有支付系統銜接等。

⁵ 國際間以匯款金額 200 美元為基礎計算匯款成本。

⁶ 串接模式分為 switch 與 sponsoring bank 二種，switch model 係指國內零售支付系統與國外對手串接，經洽財金資訊股份有限公司表示，其與日本跨境消費支付串接屬於此模式；第二種 sponsoring bank 則由銀行與其國外對手串接。

(3) 法規小組：法規、爭端處理機制、協議簽訂等。

2. 經濟體代表發言

(1) 我國

我國認同泰方倡議，瞭解跨境支付及匯款存在高成本、低速度、低普及度及低透明度問題，爰於 2021 年 7 月發布施行「外籍移工國外小額匯兌業務管理辦法」，提供外籍移工經濟且便利之匯款服務。

我國自 2013 年起推出外幣結算平臺，提供美元、歐元、人民幣、日圓及澳幣境內匯款服務，與人民幣及日圓之跨境匯款服務，預計 2025 年 6 月前將外幣結算平臺支付訊息標準規格升級為 ISO 20022，藉由共通支付訊息標準，加速跨境支付與匯款效率並降低交易成本。

此外，我國於 2017 年亦制定「QR Code 共通支付標準」，以利國內支付互通；另在國際支付上與 EMV QR Code 國際規格整合，俾與國際信用卡組織 VISA、MasterCard 等接軌，期待就本項議題持續與各經濟體合作。

(2) 印尼

由於泰國所提之跨境支付與匯款政策選項遵循金融穩定委員會（Financial Stability Board, FSB）及國際清算銀行支付暨市場基礎設施委員會（Committee on Payments and Market, CPMI）相關規定，印尼表達認同並表示制定政策選項時，應進一步考量各國數位能力、相關基礎建設與支付實務等，進而運用於稅務支付。

印尼為發展跨境支付與匯款，2020 年 1 月起採用符合國際支付標準之 QRIS（Quick Response Code Indonesian Standard），促進可相互運作性（interoperability）與金融革新（Financial Evolution），截至目前已有 1,800 萬用戶使用，其中超過九成為微中小型企業。印尼嗣與泰國、馬來西亞合作，就 QR Code 跨境支付清算，指定交叉貨幣交易商（Appointed Cross-Currency Dealer, ACCD）進行本地貨幣清算作業；近期進一步與新

加坡合作發展 QR Code 跨境稅款支付，盼未來可適用於 APEC 各經濟體。

(3) 日本

日本表示支持泰國工作倡議，惟強調運用區塊鏈發展跨境支付應考量風險管理及消費者保護；另為提升跨境支付系統可相互運作性，日本於 FSB 積極帶領各國參與改善數據及市場實踐相關討論，爰建議各經濟體採行通用數據格式 (common data format) 及資訊交換協定 (information exchange protocol)，以達一致性標準。

(4) 馬來西亞

馬來西亞認為發展跨境支付與匯款連結應就支付模式達成共識；馬來西亞與印尼合作，改善即時支付系統技術及相關規定，另強調境內金融機構已準備就緒，可望於泰國所提政策選項時程內達成相關通訊協定，惟重申進行匯款連結與否將視未來監理情形，檢視相關數據方能確定是否需引進新科技以改善匯款效益，倘可克服初期金融資訊交換所面臨挑戰，馬來西亞將積極朝多邊支付連結發展。

(5) 美國

美國表示許多使用者認為現行跨境支付系統並無效率，因此解決跨境支付與匯款缺點至關重要。各經濟體發展跨境支付應聚焦泰國於政策選項所提關鍵，包括可相互運作性、安全性、相關國際標準等。美國於實行 G20 跨境支付路徑圖時，採行措施包含改善現行系統、運用創新科技、提升可相互運作性、確保公私部門合作無間等。

(6) 菲律賓

菲律賓認為考量經濟體自身需求，泰國所提政策選項能作為各經濟體發展跨境支付與匯款指引；建立跨境匯款支付系統時，其政策選項檢核表可引導經濟體進行自我評估，以利初期建立雙邊匯款連結，未來建立多邊匯款連結。

(7) 新加坡

新加坡支持 APEC 發展跨境支付與匯款政策選項，促進金融包容性，並提供下列建議：

- a. APEC 經濟體倘改善跨境支付與匯款服務，更能掌握數位化服務帶來之經濟成長。新加坡業分別與泰國、印尼及馬來西亞建立雙邊即時支付系統，新加坡 PayNow 與泰國 PromptPay 於 2021 年啟動相互連結；刻與馬來西亞 DuitNow、印尼 BI Fast 支付系統研議連結事宜，與多國建立多邊匯款連結。
- b. 改善 APEC 經濟體間 QR Code 支付系統可相互運作性，提供更為即時、便捷且安全之匯款服務，帶動經濟成長、深化經貿往來，進而促進電子商務發展。

(8) 加拿大

加拿大刻開發跨境支付即時清算系統，未來亦將升級至 ISO 20022 國際標準，認為該方案為各經濟體發展跨境支付指引。

3.3 金融包容性數位化研討會：數位籌資來臨

1. 泰國報告 2022 年 6 月 21 日舉辦金融包容性數位化之數位籌資研討會成果

泰國證券交易委員會（SEC）分享其資本市場永續金融經驗，包括群眾募資（crowd-funding）及數位代幣發行（initial coin offering, ICO）。以 ICO 為例，代幣發行業者須在 SEC 指定之入口網站透過合規加密資產平臺業者進行 ICO，籌資幣別除泰銖外，另包括比特幣（Bitcoin）、以太幣（Ether）、瑞波幣（Ripple）及恆星幣（Stellar）4 種虛擬資產。

2. 經濟體代表發言

(1) 我國

為協助中小企業取得融資，我國於 2020 年 1 月發布證券型虛擬通貨（Securities Token Offering, STO）管理辦法。為保護投資人，對 STO 募資金額及單一平臺募資均設有上限，STO 募資優點為豁免其應依證券交

易法之申報義務，減少發行成本；我國另於 2020 年 8 月發布「金融科技發展路徑圖」，以形塑友善金融科技發展生態系，促進金融包容性，前開路徑圖相關倡議包括開放銀行、行動身分識別、個人及企業線上開戶、數位監理申報等。我國已設置金融科技發展單一溝通窗口及專責單位，並計劃於 2023 年完成該路徑圖之各項倡議。

(2) 中國

中國支持 APEC 協助中小企業融資倡議，其於 2020 年建置中小企業於資本市場募資專板，並推出信用資訊分享平臺，有利於金融科技（Fintech）新創企業運用大數據，便利中小企業取得資金，同時加強資訊及網路安全。

(3) 馬來西亞

馬來西亞積極發展 Fintech，並於 2020 年發布伊斯蘭 Fintech 指引，協助中小企業融資。

(4) 其他

菲律賓、新加坡、秘魯、日本咸認同協助中小企業融資倡議，運用創新科技如區塊鏈、人工智慧（AI）、應用程式介面（Application Programming Interface, API）進行數位籌資促進中小企業發展新商業模式、開發新市場，有益改善貿易連結（Trade Connectivity），惟應注意相關網路交易風險。

(四) 執行宿霧行動計畫（CAP）

1. 美國更新「達成進度經濟體倡議」（Champion Economies Initiative）

美國說明將依其於本年 3 月財政次長暨央行副總裁會議（FCBDM）提出之「合宜能源轉型融資」工作流程草案舉辦相關工作坊，邀請 APEC 經濟體分享經驗、融資策略、金融部門公正轉型及國際組織分享協助經濟體轉型工具等議題。工作坊將聚焦：

(1) 公共資源效益極大化之創新融資模式。

(2) 藉轉型至融資運作，納入公正轉型元素，以解決深受影響社群之需求。

2. 各經濟體意見

澳洲、加拿大、印尼、日本、紐西蘭、秘魯、新加坡、泰國、越南、ADB 及 ABAC 咸認同美國能源轉型融資倡議有助達成永續金融發展。我國說明，我國於 2021 年宣示「2050 淨零排放」目標，設定多項重點推動領域，藉促進關鍵領域之技術、研究與創新，引導產業綠色轉型；認同美國透過相關公共資金運用及私部門資金調配之經驗、技術與案例分享有助達成永續發展目標。

(五) 其他議題

1. 區域災害風險融資與保險解決方案工作小組（以下簡稱 DRFI 工作小組）報告

(1) 日本（DRFI 工作小組共同主席）說明本年 2 項工作流程（「風險分析工具倡議」（Risk Analysis Tool Initiative）及「DRFI 籌資工具構想」（Ideas regarding funding tools for DRFI））執行進展：

- a. 風險分析工具倡議：於本年 4 月至 9 月間開展，由 DRFI 工作小組成員提供數據及建議，成員經濟體試用試點平臺（pilot platform）並提供回饋，世界銀行依經濟體試用建議與回饋優化倡議，及準備第 2 次 DRFI 工作小組會議。
- b. DRFI 籌資工具構想：主要工作項目為「巨災債券」（CAT BOND）、「疫情」（Pandemic）、「一般性」（General）、「氣候」（Climate）及「技術」（Technology），將由國際組織（如 ABAC、OECD 等）舉辦相關研討會。

(2) 預計本年 10 月召開第 2 次 DRFI 工作小組會議，檢視本年倡議及相關活動推展情形，於財長會議報告，並將成果納入財長宣言。

2. 更新 APEC 數位金融包容性路徑圖（APEC Roadmap on Digital Financial Inclusion）

- (1) 該路徑圖係智利 2019 年所提倡議，OECD 協助於 2020 年完成並經 FMM 通過，旨在提供非拘束性指導原則，協助 APEC 經濟體規劃與執行數位金融包容性相關政策。APEC 秘書處於 2021 年 11 月請各經濟體依 OECD 提供模板，自願性填具執行情形，提供 OECD 進行後續分析；本年 3 月 FCBDM 期間鼓勵未提交經濟體於 6 月前提供，迄 2022 年 5 月底共有 15 個經濟體遞交（含我國）。
- (2) OECD 依據經濟體提供資訊，就數位金融包容性策略、發展數位金融包容服務與創新合法與監理環境、發展數位基礎設施與公部門數位能力行動、數位時代金融使用者保護、確保使用安全與有效：金融識讀力與金融福利，及識別 APEC 可能之共同行動等面向，報告提升數位金融包容性辦理進展。
- (3) OECD 將於本年財長會議（10 月）前，彙整 APEC 經濟體提供資料盤點文件。

3. 更新 ABAC 2022 工作計畫

- (1) ABAC 本年優先項目為「發展疫情風險轉移公私部門協力(PPP)架構」、「提供轉型永續性融資」、「建立數位金融賦能生態系統」，及「推動迅速與持續復甦」，說明各優先領域項下與 APEC 經濟體或國際組織（如 ADB、亞太金融包容性論壇（APFF）、亞太基礎建設夥伴關係（APIP）等）舉辦之相關研討會；我國 ABAC 訂本年 9 月與 APFF 共同舉辦創新永續融資研討會。
- (2) 預計本年 8 月發布 ABAC 致財長報告。

二、「發展資本市場永續金融生態系」及「金融包容性數位化：數位籌資」研討會

APEC「發展資本市場永續金融生態系」及「金融包容性數位化：數位籌資」研討會於 2022 年 6 月 21 日舉行，目的係討論將永續發展作為經濟目標之政策觀點，及促進此目標之資本市場生態系發展，分享永續金融轉型經驗與最佳實踐，及如何於中小企業市場實現金融包容性與相關數位籌資工具機會與挑戰。本研討會邀請 APEC 經濟體政府官員（政策制定者）、私部門及相關國際組織進行分享；議題包括「永續金融與數位化：政策制定者觀點」、「發展資本市場永續金融生態系」、「新興經濟體與價格導向減碳措施之永續金融分類法及轉型金融架構」、「為中小企業資本市場實現數位金融包容性政策與監管架構」及「數位籌資工具挑戰與機會」。

(一)發展資本市場永續金融生態系研討會

1. 永續金融與數位化：政策制定者觀點

分別由泰國、ADB、馬來西亞及新加坡進行分享：

(1) 泰國

泰國遵循巴黎協定處理氣候變遷並支持聯合國永續發展目標（UN SDGs），對抗貧窮、不平等、環境惡化，確保健康及正義，包括自給自足經濟理念、推展 20 年國家戰略框架、第 12 屆全國經濟及社會發展計畫（2016–2020）；加強發展人力資本潛力、創造公正社會以減少不平等、強化經濟及永續發展競爭力、提升環保促進永續發展、加強國家繁榮永續之穩定性、改善政府行政管理、強化基礎設施及物流、發展科學、技術、研究與創新、發展地區、城市及經濟區、促進國際合作等。

於電子錢包系統建置 PDMO（儲蓄債券平臺），將部分大額公債銷售面額，拆分為小額產品，如透過數位錢包購買儲蓄債券，落實即時交付與支付，吸引民眾興趣，將以年長富人為主之公債投資人，擴展至一般年輕投資人，藉數位化工具應用推廣金融包容性政策；PDMO 永續發

展政策包括鼓勵相關組織啟動永續金融產品計畫及合作協助創造支持永續金融生態系、賡續發行 ESG 相關工具，進一步促進 ESG 市場發展。

(2) ADB

ADB 說明數位化對永續金融之優勢包括大幅減少全球溫室氣體排放及為後疫情時期復甦關鍵，可提升城市服務品質，降低成本及資源消耗、鼓勵民眾積極參與以發展智慧城市（如東協（ASEAN）與澳洲智慧城市信託基金及未來發展計畫）。然而，投資相關氣候變遷項目需龐大資金，ASEAN 為達成 2030 年目標，每年投資氣候調適基礎建設 2,000 億美元，其中超過 50% 資金需求來自全球私部門，建議發行綠色債券以迅速籌資，政府制定實用之綠色與專門債券架構、國營事業之信用評級與風險認知、發行次主權債券等，俾結合外部金融紀律及公司治理。

ADB 就永續金融生態系提供相關經驗，以供給面而言，需有多元管道，建立地方綠色債券查核員、精簡報告、投資者/貸款者壓力測試、去風險機制（如補助及技術協助）；就需求面部分，需有龐大 ESG 投資者及政府制定相關監管規定（如規則、定義、分類法等），其他包括中央銀行、退休金投資、強制外部審查、明確的綠色定義、標準化資料及資訊傳播。

(3) 馬來西亞

馬來西亞採行政策包括永續發展目標標記（SDG Tagging）、My SDG 信託基金、永續發展伊斯蘭債券（Sustainability Sukuk）、碳定價、政府採購及監管機構整合為國家籌資框架（Integrated National Financing Framework, INFF），擇要如下：

(a) SDG Tagging：馬國財政部標記各部門永續發展目標所需經費之程序與專案計畫，確認相關計畫資金缺口，適當籌措資金補充預算不足。

(b) My SDG 信託基金：由馬國總理於 2022 年 1 月 27 日首創，與聯合國合作成立馬來西亞與聯合國永續發展目標信託基金，該平臺包括

私部門、非營利事業組織及其他在馬國參與永續發展之企業體，該基金將填補現有公私部門資金缺口。

(c) 永續發展伊斯蘭債券：2022 年馬來西亞政府將撥用馬幣 100 億元發行永續發展伊斯蘭債券，發行所得將用於資助符合條件之社會或環保計畫項目。

(d) INFF：旨在確保馬國擁有行動計畫及實現永續發展目標倡議之資源，包括發展融資評鑑，就不同類型國家融資面臨之挑戰及風險等進行分析；將永續發展目標整合至國家收支預算架構；以投資者永續發展目標商業投資機會考量，提供私部門投資者市場資訊。

馬來西亞中央銀行（Bank Negara Malaysia, BNM）為提升金融業對氣候風險之準備及支持有序轉型至綠色經濟，2022 年重點政策包括透過審理法規及監督機制整合與氣候相關及環境風險，強化揭露融資機構氣候風險、擴大綠色金融規模、推動金融領域數位化、消除金融業資訊落差。

2. 發展資本市場永續金融生態系

(1) 泰國

泰國分享永續金融生態系統包括 ESG 籌資多元管道、廣大 ESG 投資者、完善 ESG 驗證機制、不同利害關係人對 ESG 強烈認知及人力資源等；泰國採取五大策略，分別為發展實用之分類法、改善資訊環境、創造以需求為導向永續金融產品與服務、有效激勵措施及建立人力資本。此外，泰國以 3 個紀律支柱（監管規範、市場力量及自律）、發布綠色、社會與永續債券指引、強化資訊揭露防止漂綠等，推動 ESG 工作。

(2) 印尼

印尼以其資本市場永續金融生態為例，分享印尼致力於應對氣候變遷及履行聯合國永續發展目標政策，制定有關氣候變遷國家自定貢獻（Nationally Determined Contributions, NDCs）及淨零排放相關規範。在

資金籌措部分，印尼財政部於 2018 年 1 月發布「綠債及綠色伊斯蘭債券架構」(Green Bond and Green Sukuk Framework)，於 2021 年 9 月發行第一檔募資 5 億歐元 SDG 債券，為 ASEAN 中第一個發行以歐元計價之 SDG 債券，並獲穆迪 (Moody's) 及惠譽 (Fitch Ratings) 等穩定級信評。

(3) 日本

日本分享 2021 年 7 月至 2022 年 6 月永續金融重點，組成金融專家小組，討論達成 2050 年淨零排放永續金融措施，該小組於 2021 年發布相關報告及年度策略，包括強化企業質量資訊揭露、發揮市場功能、金融機構對借款人、投資者、氣候變遷風險管理之支持及積極參與國際研討。在資訊揭露方面，採用氣候相關財務揭露小組 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD) 標準或相關國際架構提升資訊品質；與市場參與者及相關機構合作，強化市場功能，如日本交易所集團 (JPX) 於 2021 年 10 月建立永續金融發展平臺工作小組，整理包括永續發展目標內容，公布 ESG 評級機構及資訊提供者準則，包括評估方式透明度與比較性及公司治理，確保獨立性與評估客觀性。於 2022 年 4 月發布「氣候相關風險管理及客戶參與監理指引」(Supervisory Guidance on Climate-related Risk Management and Client Engagement) 草案，協助金融機構處理氣候變遷相關問題之方向。跨部門倡議則以產業及個別公司為基礎，動態、彈性及互動方式，由各公司發展可信任轉型策略，並由投資人、金融機構及外部評鑑機構進行檢視。

(4) 新加坡

新加坡代表分享永續金融生態系具供需、認知與行為、報酬與風險、能力、協調、政策與市場等六大缺口，可由政府建立揭露、轉型及分類法等三大支柱，由市場強化供需以創造良性循環、縮小缺口；說明 ASEAN 依據東協資本市場論壇 (ASEAN Capital Markets Forum, ACMF)

發布之路徑圖、行動計畫及工作小組報告 3 份文件推動資本市場永續金融，ACMF 確認強化永續金融藍圖 4 個領域，於行業諮詢小組平臺成立分類法、揭露、強化永續金融供需及轉型標準 4 個工作小組協助推動，分別由野村證券、安智銀行(ING)及星展銀行(DBS)(擔任共同主席)、Maybank 投資銀行及匯豐銀行(HSBC)擔任工作小組主席。ACMF 已於 2017 年至 2018 年陸續發行東協社會債券、綠色債券、永續債券，於 2021 年 3 月成立東協分類法委員會(ASEAN Taxonomy Board, ATB)，同年 11 月發布第一版 ASEAN 永續金融分類法。

(5) OECD

據 OECD 統計，全球金融業因各國法規差異而增加法遵成本，高達其年度營收之 5%至 10%之間（每年約 7,800 億美元），對規模較小之企業影響較大。OECD 就金融領域責任企業指引（Responsible business conduct, RBC）之工作推展及成果進行說明，RBC 盡職調查主要目的係避免、預防、減輕、補救對人類、環境及社會造成不利影響，範圍包括自營事業及業務、跨價值鏈關係及人權、環境、勞工、貪腐、消費者利益；執行方式涵蓋現行做法、整合、聚焦正向改進方式及風險評估等。RBC 盡職審查步驟包括：將 RBC 納入政策及管理系統；確認及評估不利影響（經營、供應鏈及企業關係）；停止、預防或緩解不利影響；執行及成果追蹤；交流（如何解決不利影響）及提供資源或合作，適時補救。

3. 新興經濟體與價格導向減碳措施之永續金融分類法及轉型金融架構

OECD 代表說明全球刻面臨能源危機，能源業者亟需加速轉型，逐步淘汰以往具污染性能源，改採永續潔淨能源以維護生態環境，建議經濟體應加速提出能源轉型計畫，改善永續金融分類指引，建立具韌性永續金融生態系。

(二)金融包容性數位化：數位籌資研討會

1. 為中小企業資本市場實現數位金融包容性政策與監管架構

(1) 泰國

泰國分享其境內 99.5% 之企業為中小企業，產值占泰國 GDP 35%，雇用 71.7% 之全國就業人數，泰國證券交易委員會（The Securities and Exchange Commission, SEC）致力運用科技協助中小企業於資本市場融資，同時致力保護投資人（尤其是自然人）。SEC 於審核籌資工具時，需確保資訊透明與可及性、投資人瞭解風險、及中介平臺履行實地查核，俾保護投資人。泰國數位籌資工具包括以投資為基礎之群眾籌資（Investment-based Crowdfunding）及代幣初次發行（Initial Coin Offerings, ICOs）。在群眾籌資方面，屬於權益類已有 7 檔發行，共籌資約 240 萬美元；屬於債務類已有 175 檔發行，共籌資約 7,350 萬美元。在 ICOs 方面，已有 SiriHUB Token 及 Destiny Token 兩檔發行，前者籌資約 6,800 萬美元，為兼具債務類及使用類（utility token）投資型代幣，代幣持有人於標的投資計畫結束後，可就其資產出售所得分享收益，收益率約 4.5% 至 8% 之間。ICO 於 SEC 核准之 ICO 平臺上架，平臺業者須檢視該檔 ICO 是否適合其目標投資人。

(2) ADB

ASEAN 國家之金融包容性仍待提升，依 2017 年資料，15 歲以上人口持有銀行帳戶之平均比率僅 50%、持有金融卡者僅 50%、持有信用卡者僅 10%，中小企業面臨嚴重之融資缺口；ASEAN 之金融科技（Fintech）企業近年大幅增加，前三大 Fintech 類別為數位放款、數位支付、及資本市場群眾募資，可有效促進金融包容；ASEAN 國家在 Fintech 發展方面有顯著差異，宜進行區域合作以發展跨國數位連結及支付網路。目前歐盟、美、英、加、日、韓、澳、紐等經濟體均與 ASEAN 進行合作計畫，包括發展可互相操作之支付系統及強化網路安全。

2. 數位籌資工具挑戰與機會

WB 表示數位化籌資係為解決傳統籌資高成本及資金需求者不易取得籌資管道等問題；WB 針對 ASEAN 5 個經濟體進行研究，發現民眾於 COVID-19 疫情期間使用數位科技之比例明顯提高，由疫情前 37.5% 上升至疫情發生後 6 個月之 55.6%。以泰國為例，泰國民眾可透過政府發行之 G 錢包（G-wallet），使用該錢包內電子現金（e-cash）向財政部申購儲蓄券。經分析，透過 G 錢包購買儲蓄券之民眾年齡分布相當廣泛，介於 15 至 90 歲；於公布銷售期間，僅約 12 分鐘即售罄，顯見數位化籌資方式除可加速政府發行儲蓄券作業流程，亦可鼓勵不分年齡及群體民眾儲蓄，有利提升金融包容性。

叁、心得與建議

一、掌握全球經貿議題，積極參與 APEC 事務

本次會議各經濟體與國際組織分享對當前全球與區域經濟成長瓶頸及因應策略，咸認目前地緣政治緊張所造成供應鏈中斷、能源與糧食價格遽升及通膨，為疫後經濟成長帶來不確定因素；此外，受氣候變遷影響，可能帶來嚴重經濟損失，爰此，經濟體應加強區域合作，共同解決當前危機。

我國為因應疫情，持續就防疫、紓困及振興方面提供個人、家計單位及企業相關支持，以健全之財政確保國家穩定運作，降低經濟衝擊。地緣政治緊張使全球能源價格提高，引起高通膨及金融市場波動之擔憂，尤不利小型經濟體，須留意跨境外溢效應；中央銀行將適時採行妥適貨幣政策，即時因應國際通膨帶來之影響。

鑑於供應鏈中斷、糧食及能源危機、高通膨對經濟發展之不利影響，建議加強國際合作，與 APEC 經濟體及國際組織密切交流，汲取國際經驗，創造未來合作契機。

二、重視永續金融議題，邁向永續低碳轉型

APEC 經濟體及國際組織咸認採用 ESG 為達成永續金融目標有效方式，遵守 ESG 標準可使公司及投資者受益，鼓勵訂定永續分類法、氣候轉型計畫、發展 ESG 之國際共同揭露標準與指南、將氣候風險納入治理及風險管理部門等，俾落實 ESG 標準，達成永續發展目標。

我國金融監督管理委員會業於 2020 年發布發布「綠色金融行動方案 2.0」，期透過金融機制，引導企業及投資人重視 ESG 議題，促成投資及產業追求永續發展之良性循環，藉由公私協力合作達成減碳及永續發展目標。為掌握國際發展趨勢，強化我國永續金融進程，建議出席 APEC 或國際相關會議及研討會，俾汲取其他經濟體及國際組織經驗，同時分享我國永續金融政策及執行成果，俾與國際腳步一致。

三、推動數位化工具提升稅務行政效率，解決數位化經濟課稅挑戰

疫情導致社會及企業運作模式改變，為及時向個人及企業提供協助，維持社會正常運作，導致公共財政支出遽增，電子商務及數位服務於疫情期間大幅成長，或增加地下經濟數位交易、不正當財務流動（IFFs）風險，須予正視。APEC 經濟體紛紛發展數位化稅務行政及服務，增加徵課效能，俾有效因應疫情負面影響及穩定財政收入，以利國家正常運作。OECD 刻推動解決經濟數位化課稅挑戰兩項支柱方案，因應全球經濟數位化如無法界定國籍之收入（stateless income）、雙重不課稅（Double Non-Taxation）等挑戰；此外，經濟體亦致力解決跨境支付與匯款之高成本、低速度、低普及與透明度不高等各項挑戰，盼透過國際合作提出相關解決方案。

我國持續發展運用數位化科技改善財政政策實施效能，如以數位工具協助紓困及振興政策實施，開發手機應用程式，方便納稅義務人報稅並進行繳（退）稅，運用大數據分析、流程自動化、人工智慧等數位科技，提升稅務行政效率等；我國亦關注 OECD 全球防止貪腐及廉政論壇 IFFs 相關研究，尤其運用數位工具偵測逃漏稅降低國內資源調配威脅。至跨境支付部分，我國自 2013 年起由財金資訊股份有限公司推出外幣結算平臺，提供美元、歐元、日圓等 6 種外幣之匯款結算服務，並預計 2025 年 6 月前將外幣結算平臺支付訊息標準升級為 ISO 20022，俾透過共通支付訊息標準，加速跨境支付與匯款效率。

因應我國稅務數位工具發展需求，建議適時與 APEC 經濟體及國際組織交流，汲取國際經驗及作法，創造未來合作契機。

附件 1 會議議程



Annotated Agenda

APEC Senior Finance Officials' Meeting (SFOM) and Side Events

22-23 June 2022

at Avani Khon Kaen Hotel and Convention Centre, Khon Kaen, Thailand

Day 1: Wednesday, 22 June 2022

| | |
|---------------|--|
| 08:30 – 09:00 | Registration |
| 09:00 – 09:10 | Opening Session: Welcoming remarks by the 2022 Chair of SFOM – Dr. Pornchai Thiraveja, Director-General of the Fiscal Policy Office, Ministry of Finance |
| 09:10 – 10:20 | SESSION 1: Global and Regional Economic and Financial Outlook <i>Senior Finance Officials will discuss the global and regional economic and financial outlook, including key issues and risks for APEC economies and appropriate policy responses.</i> Presenters: International Monetary Fund World Bank Group Asian Development Bank (ADB) APEC Policy Support Unit |
| 10:20 – 10:40 | Coffee Break |
| 10:40 – 12:00 | SESSION 2: Sustainable Finance <i>Senior Finance Officials will note outcomes from Seminar on Developing the Ecosystem for Sustainable Finance in the Capital Market and discuss policy actions and priorities to promote sustainable finance and sustainable economic growth. Senior Finance Officials are encouraged to frame their interventions around the questions for discussion.</i> Presenters: Thailand – Outcomes from Seminar on Developing the Ecosystem for Sustainable Finance in the Capital Market on 21 June 2022, Khon Kaen |

| | |
|---------------|--|
| | <p>ADB – ADB’s Perspective and experience to advance sustainable finance (TBC)</p> <p>Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) – TBC</p> <p>Open Discussion – Economies will be invited to comment and express their views about policy actions and priorities to promote sustainable finance and sustainable economic growth.</p> <p><u>Questions for discussion</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. From the perspectives of policy-makers in the Finance Ministers’ Process, what does the concept of sustainable development mean? Which sustainable development goal(s) should be prioritized? How should economies strike a balance between achieving maximum economic growth and sustainable development? 2. What are the key features of an ecosystem (e.g., taxonomy, data infrastructure, products and services, human capital) that would best cater to the growth of sustainable finance, especially in emerging markets? 3. What are the best ways to leverage the capital markets to support the achievement of widely-agreed net-zero emission target, and what regional collaboration can APEC pursue to create transition finance frameworks, avoid policy fragmentation, and prevent greenwashing? 4. What mechanisms should be in place to support efficient market-based solutions, such as the carbon market? 5. What should an ideal public-private partnership for sustainable finance look like? What mechanisms should be in place so that the government can fairly benefit from such partnership? |
| 12:00 – 13:30 | Lunch |
| 13:30 – 15:30 | <p><u>SESSION 3: Digitalization for Digital Economy</u></p> <p><u>SESSION 3.1: Digitalization for Fiscal Policy and Efficient Tax Collection</u></p> <p><i>Senior Finance Officials will note the progress in the drafting of a policy paper on “Digitalization of Fiscal Measures and Policy Innovations during the COVID-19 Pandemic” and the outcome of Webinar on Digital Technology for Efficient Tax Collection and discuss the role of digitalization in fiscal policy-making. Senior Finance Officials are</i></p> |

encouraged to frame their interventions around the questions for discussion.

Presenters: Thailand and OECD – Update the progress in the drafting of a policy paper on “Digitalization of Fiscal Measures and Policy Innovations during the COVID-19 Pandemic”

Thailand – Outcomes from the Webinar on Digital Technology for Efficient Tax Collection on 9 June 2022

Singapore – Singapore’s Journey in the Digitalization of Tax Administration

OECD – Update the implementation of the two-pillar solution to address the tax challenges arising from the digitalization of the economy

ADB – TBC

Open Discussion – Economies will be invited to discuss and exchange experiences on the development and future trend of digitalization and utilization thereof for the purposes of fiscal policy making.

Questions for discussion

1. How can digitalization help improve fiscal policy implementation, both in terms of spending measures and tax collection, with respect to timeliness, effectiveness, and inclusiveness? What do APEC economies see as the next quick wins for the use of digital technology for such purposes?
2. In the era of digital economy, what do APEC economies foresee as tax challenges, and how can we cooperate to address such challenges, including to limit tax evasion, money laundering, and corruptions, which might take advantage of the elusive digital world?
3. Given the large informal economy in several Asia-Pacific economies, how should economies employ digitalization to bring people in the informal or the “shadow economy” into the realm of taxation?

SESSION 3.2: Workshop on Drafting the APEC Policy Options for Developing Cross-Border Payments and Remittances

Senior Finance Officials will note the progress in the drafting of the APEC Policy Options for Developing Cross-Border Payments and Remittances as well as will be invited to share their experiences and perspective.

Senior Finance Officials are encouraged to frame their interventions around the questions for discussion.

| | |
|---------------|---|
| | <p>Presenters: Thailand – Outcomes from the Workshop on Drafting the APEC Policy Options for Developing Cross-Border Payments and Remittances on 19 May 2022 and the circulation of the draft policy options thereafter</p> <p>Open Discussion – Economies will be invited to discuss and exchange experiences on developing cross-border payments and remittances.</p> <p><u>Questions for discussion</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In view of the draft policy options in the development of cross-border payment and remittance linkage, which have been circulated among member economies, what factors do APEC economies find most challenging? What details or comments do APEC economies think should be added to the draft policy options? 2. What are your strategies going forward to develop cross-border payment linkages and remittances in light of the APEC Policy Options? |
| 15:30 – 15:45 | Coffee Break |
| 15:45 – 17:00 | <p><u>SESSION 3.3: Seminar on Digitalization for Inclusive Finance: Embracing the Digital Fundraising</u></p> <p><i>Senior Finance Officials will note the outcome of Seminar on Digitalization for Inclusive Finance: Embracing the Digital Fundraising and discuss the role of digitalization in promoting financial mechanism for SMEs. Senior Finance Officials are encouraged to frame their interventions around the questions for discussion.</i></p> <p>Presenters: Thailand – Outcomes from the seminar on Digitalization for Inclusive Finance: Embracing the Digital Fundraising on 21 June 2022, Khon Kaen</p> <p>Open Discussion – Economies will be invited to discuss and exchange experiences on the development and future trend of digitalization and utilization to promote financial inclusion.</p> <p><u>Questions for discussion</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How can digitalization help bridge the financing gap between the SMEs and big businesses in the capital market? Are there any digital tools capable of bridging this gap? 2. What do APEC economies see as low-hanging fruits or quick wins as the next step to drive the digital tools, |

| | |
|---------------|--|
| | especially in digital fundraising activities, for the benefits of SMEs' inclusion in the capital market? |
| 18:00 – 20:30 | Welcome Dinner |

Day 2: Thursday, 23 June 2022

| | |
|---------------|--|
| 09:00 – 10:30 | <p>SESSION 4: Implementation of Cebu Action Plan</p> <p><i>Senior Finance Officials will receive an update on the Champion Economy Initiative following the endorsement of the New Strategy for Implementation of the CAP in the 28th APEC Finance Ministers' Meeting.</i></p> <p>Presenters: United States – Update the progress of Champion Economy Initiative</p> <p>Open Discussion – Economies will be invited to discuss next steps of the Champion Economy Initiative.</p> |
| 10:30 – 10:50 | Coffee Break |
| 10:50 – 11:15 | <p>Other Business</p> <p>Presenters: Japan – Update on the Working Group on Regional Disaster Risk Financing and Insurance (DRFI)</p> <p>OECD – Update on the APEC Roadmap on Digital Financial Inclusion</p> <p>ABAC – Update the progress according the ABAC 2022 work plan</p> |
| 11:15 – 11:30 | Wrap-up and Concluding Remarks by the Chair of SFOM |
| 11:30 – 13:00 | Lunch |
| 13:00 – 17:30 | Social Program |

Note: The time indicated is Thailand, local time (GMT+7).

附件 2 研討會議程

Final Agenda of
**Seminar on Developing the Ecosystem for Sustainable Finance in the Capital
 Market and Digitalization for Inclusive Finance: Embracing the Digital
 Fundraising**
21 June 2022, 09.00 – 17.00 hrs.
Avani Khon Kaen Hotel and Convention Centre, Khon Kaen, Thailand

| Time | Agenda |
|---|--|
| 09.00- 11.00 | <p>Sustainable Finance and Digitalization: Views from Policy Makers <u>Moderator:</u> Dr. Soraphol Tulayasathien, Senior Executive Vice President Head of Corporate Strategy Division and Head of Sustainable Market Development Division, The Stock Exchange of Thailand</p> <p><u>Speakers:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mrs. Patricia Mongkhonvanit, Director General of the Public Debt Management Office (PDMO), Ministry of Finance of Thailand 2. Mr. Jay Roop, Deputy Country Director, Thailand Resident Mission, The Asian Development Bank (ADB) 3. Mr. Mohamad Ramli Bin Mohamad Roslan, Economist - Fiscal and Economics Division, Ministry of Finance of Malaysia 4. Mr. Ian Wong, Deputy Director for International Relations, Ministry of Finance of Singapore |
| 11.00- 11.15 | Coffee Break |
| <p>• Seminar on Developing the Ecosystem for Sustainable Finance in the Capital Market</p> | |
| 11.15- 12.25 | <p>Developing the Ecosystem for Sustainable Finance in the Capital Market <u>Moderator:</u> Mr. Deger Saygin, Policy Analyst, OECD CEFIM, Environment Directorate</p> <p><u>Speakers:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ms. Ruenvadee Suwanmongkol, Secretary-General, The Securities and Exchange Commission (SEC), Thailand 2. Mr. Deni Ridwan, Director of Government Debt Securities, Ministry of Finance of Indonesia 3. Mr. Yuji Yamashita, Deputy Commissioner for International Affairs, Financial Services Agency (FSA), Japan |

| | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 4. Mr. Eugene Wong, Chief Executive Officer, Sustainable Finance Institute Asia (SFIA) 5. Mrs. Barbara Bijelic, Senior Legal Advisor, OECD Centre for RBC |
| 12.25-13.25 | Lunch |
| 13.25-14.25 | <p>Sustainable Finance Taxonomies and Transition Finance Frameworks for Emerging Economies and Price-based Carbon Mitigation Measures</p> <p><u>Moderator:</u> Mrs. Barbara Bijelic, Senior Legal Advisor, OECD Centre for RBC</p> <p><u>Speakers:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mr. Deger Saygin, Policy Analyst, OECD CEFIM, Environment Directorate 2. Mr. Richard Lomas, Senior Vice President, Government Affairs Asia-Pacific for Citibank 3. Mr. Shivanan Sivarajah, Head of Project Finance, Asia MUFG Bank Ltd. 4. Mr. Insung Son, Research Fellow, Climate Change Policy Research Division, Korea Energy Economics Institute (KEEI) |
| 14.25-14.35 | Coffee Break |
| <p>• Seminar on Digitalization for Inclusive Finance: Embracing the Digital Fundraising</p> | |
| 14.35-15.15 | <p>Enabling Policies and Regulatory Frameworks for Digital Financial Inclusion of SMEs in the Capital Market</p> <p><u>Moderator:</u> Ms. Sinida Petchveerakul, Advisor to the SEC, Corporate communication and capital market knowledge management, SEC Thailand</p> <p><u>Speakers:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ms. Jomkwan Kongsakul, Assistant Secretary-General, SEC Thailand 2. Ms. Cyn-Young Park, Director of the Regional Cooperation and Integration Division in the Economic Research and Regional Cooperation Department, Asian Development Bank (ADB) |

| | |
|-------------------------|---|
| <p>15.20- 16.40</p> | <p>Challenges & Opportunities of Digital Fund-raising Tools <u>Moderator:</u> Ms. Sinida Petchveerakul, Advisor to the SEC, Corporate communication and capital market knowledge management, SEC Thailand <u>Speakers:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ms. Cecile Thioro Niang, Practice Manager, East Asia and Pacific Finance, Competitiveness & Innovation, World Bank Group 2. Mr. Wong Kah Meng, Co-Founder and Chief Executive Officer of Funding Societies Malaysia 3. Mr. Nikhilesh Goel, Co. Founder and Group CEO, Validus Capital Pte Ltd. 4. Ms. Natsuda Bhukkanasut, Chief Executive Officer and Co-Founde, Investree (Thailand) Co., Ltd. 5. Ms. Jittinun Chatsiharach, Chief Executive Officer, TokenX Co., Ltd. |
|-------------------------|---|