

出國報告（出國類別：考察）

「國家人權博物館參與國際博物館協會(ICOM) 布拉格第26屆大會及國際人權博物館聯盟（ICOM-FIHRM）挪威年會考察計畫」

服務機關：國家人權博物館

姓名職稱：

洪世芳館長

黃龍興副研究員

吳宗蓉專員

派赴國家/地區：捷克/布拉格、挪威/奧斯陸

出國期間：

111年8月20日（六）- 111年8月28日（日）（布拉格）

111年9月18日（日）- 111年9月24日（六）（挪威）

報告日期：11月18日

目錄

壹、 前言	- 1 -
一、 參訪緣由與目的.....	- 1 -
二、 考察背景分析	- 2 -
三、 考察交流行程：	- 4 -
貳、考察心得	- 11 -
一、 國際博物館協會（ICOM）	- 11 -
（一）ICOM 2022 布拉格大會（ICOM Prague 2022 General Conference）	- 11 -
（二）ICMEMO 聯合年會-博物館開啟對話大門論文發表.....	- 14 -
（三）其他觀察報告	- 17 -
二、 國際人權博物館聯盟挪威年會	- 18 -
（一）專題演講及發表	- 18 -
（二）博物館考察.....	- 24 -
（三）其他觀察報告	- 32 -
參、建議事項	- 36 -
肆、附件.....	- 37 -

摘要

國家人權博物館考察計畫參與國際博物館協會布拉格第26屆大會及國際人權博物館聯盟挪威年會，汲取國際人權、記憶領域之博物館學術及實務領域經驗，交流負面文化遺產保存及發展、人權教育推廣、社區/公民參與等工作，借鏡人權歷史現場之保存與教育傳承經驗，深化臺灣與國際博物館專業社群網絡之夥伴關係。

壹、 前言

一、 參訪緣由與目的

2019年國家人權博物館於國際博物館協會京都大會（ICOM Kyoto）上正式宣布成立國際人權博物館聯盟亞太分會（FIHRM-AP），迄今已有近百名會員，包含來自台灣、日本、韓國、澳洲、紐西蘭、印尼、緬甸、泰國、圖博、印度、柬埔寨等國家之博物館及非政府民間組織之機構會員及個人會員。此外，2019-2020年國家人權博物館陸續成為國際良知遺址聯盟以及國際博物館協會（ICOM）的機構會員，展現國家人權博物館近年來積極推動以人權為核心之文化交流工作，不僅向國際社會展現臺灣做為國際文化事務的積極參與者，同時宣傳臺灣民主自由及人權之推展成果。

自2020年起全球飽受 COVID-19疫情衝擊，改變既往國際交流常軌及形式，本次考察計畫係疫情爆發後，首次參與國際實體活動，有助於本館推動以亞太地區為據點的人權交流工作，擴大國際合作空間。此次藉由參與國際博物館協會布拉格第26屆大會及國際人權博物館聯盟挪威年會，汲取國外人權領域之博物館學術及實務領域經驗，借鏡國際負面文化遺產保存及發展、人權教育推廣、社區/公民參與，國際人權歷史現場之保存與教育傳承經驗，藉以深化臺灣與國際博物館專業社群網絡之夥伴關係。

二、考察背景分析

(一) ICOM 布拉格第26屆大會(ICOM Prague 2022 26th General Conference)

國際博物館協會 (ICOM) 自1948年起，每三年召開一次全體會員大會，為博物館領域重要國際盛會，2022年第26屆大會於捷克布拉格召開。本屆大會別具意義，由於世界各地博物館過去三年飽受 COVID-19 疫情嚴重衝擊難以為繼，紛紛短暫休館，甚而長期歇業。各國博物館在度過艱困疫情後，隨著全球疫情日漸趨緩，重拾腳步並運用數位科技發展新型態因應之道。本屆 ICOM 大會因應疫情採用線上及實體方式同步進行，並辦理專題演講、圓桌論壇、國際專業委員會年會等以及會員參訪交流活動。

本屆主題為「博物館的力量 (The Power of Museum)」，其子題包含目標：博物館及公民社會 (使命: Museums and Civil Society)、永續發展：博物館及韌性 (Sustainability: Museums and Resilience)、遠見：博物館與領導管理 (Vision: Museums and Leadership)、傳遞：博物館與新科技 (Delivery: Museums and New Technologies)。

本屆大會揭示近年來世界各地以人權為名的民主戰爭，敦促博物館在促進公民社會公平發展採取更為積極的立場，面對歧視與排他，博物館若採取中立立場將有損其自身，探討及思辨博物館做為社會變革的推手所展現力量、定位及可能性；近年來因為氣候變遷、自然災害等環境課題以及疫情帶來巨大挑戰及新需求，博物館如何因應也是本屆所關切重要議題。本屆大會亦針對2019 京都大會上懸而未決的博物館館新定義，進行全體會員表決投票。

本次考察計畫除出席國際博物館協會 (ICOM) 大會活動，人權館以 ICMEMO 會員以及 ICSC 會員雙重身分參與國際博物館協會-國際公共罪行受難者紀念館委員會 (International Committee of Memorial Museums for the Remembrance of Victims of Public Crimes, ICMEMO)、國際良知遺址聯盟 (ICSC-

International Coalition of Sites of Conscience) 與歐洲記憶觀測站 (European Observatory on Memories) 所舉辦聯合年會，年會主題分別是「博物館做為 (政治) 宣傳工具」、「博物館開啟對話大門」、「倫理及自我賦權」、「表達立場：紀念類型博物館對抗仇恨」。人權館同仁並於「博物館開啟對話大門」場次暨圓桌論壇，發表有關不義遺址特展及教具箱論文研究，發表人權館如何與青年世代創作者、校園種子教師協力合作，開啟社會大眾對於人權歷史空間、記憶及教育之對話。

(二) 國際人權博物館聯盟 (FIHRM 2022 Oslo) 挪威年會

2022年 FIHRM 年會由 FIHRM 附屬機構挪威民主與人權博物館網絡 (Norwegian Network for Democracy and Human Rights Museums) 於奧斯陸舉辦。人權館以國際人權博物館聯盟亞太分會 (FIHRM-AP) 代表出席。

本屆大會宗旨為批判性探討人權博物館和相關組織的相對自主權和行動空間，正是當今許多國家博物館所面對緊迫議題。博物館、政府和其他掌權者之間存在哪些形式的關係？這種依存關係如何形塑博物館的角色以及其處理敏感或具爭議議題的方式？因應上述宗旨，年會探討涉及人權議題，博物館在處理敏感或有爭議的主題時，企圖挑戰傳統思維和做法。大會進一步安排世界各地博物館專業人員分享博物館因應人權議題的實踐案例，從不同角度探討社會、文化和政治的共融 (inclusivity) / 排他 (exclusion) 議題。針對在博物館內和/或於整體社會的共融性 (inclusivity) 主題，處理或協商的實務範例。期透過參與式實踐、能力和方法的發展以及以及社群 (區) 為主的關係經營的經驗之分享，為博物館社群帶來啟發並開創新局。

2022 FIHRM 年會特別關注東歐的博物館及其維護自主權的努力，討論烏克蘭博物館因俄羅斯入侵所面對的嚴峻形勢。

三、考察交流行程：

(一) 布拉格

1. 日期：111年8月20日-8月28日，9天（8夜）
2. 行程：ICOM 布拉格第26屆大會、國際公共罪行受難者紀念館委員會、國際良知遺址聯盟、歐洲記憶觀測站聯合年會。

日期	行程	內容
8/20-8/21	桃園國際機場-捷克瓦茨拉夫·哈維爾機場	
8/22	布拉格會議中心	09:00-09:45 開幕式 09:45-10:15 專題演講：博物館的使命－博物館與公民社會 10:15-11:15 座談討論：博物館的使命－博物館與公民社會 11:45-12:45 ICOM 紀念講座：LGBTQ+博物館 15:30-16:30 台灣大會會展開幕活動 16:00-17:30 ICMEMO 聯合年會-博物館做為(政治)宣傳工具 19:00-23:30

		開幕晚會
8/23	布拉格會議中心	<p>09:30-10:30 專題演講及座談討論：永續發展：博物館及韌性</p> <p>10:30-11:30 圓桌會議：ICOM 2022-2028 年計畫</p> <p>12:00-12:30 專題演講：遠見：博物館與領導管理</p> <p>12:30-13:30 座談討論：遠見：博物館與領導管理</p> <p>14:30-16:00 ICMEMO 聯合年會-博物館開啟對話大門</p> <p>16:30-18:00 ICMEMO 聯合年會-倫理及自我賦權</p> <p>19:00-20:00 博物館之夜</p>
8/24	布拉格會議中心	<p>09:00-09:30 專題演講：傳遞：博物館與新科技</p> <p>09:30-10:30 座談討論：傳遞：博物館與新科技</p> <p>10:30-11:30 圓桌會議：博物館新定義的力量－博物館的基礎</p>

		15:30-17:45 第 37 屆 ICOM 會員大會
8/25	布拉格猶太博物館教育與文化部門	09:00-12:09 ICMEMO 場外會議 I-表達立場: 紀念類型 博物館對抗仇恨 12:09-14:10 ICMEMO 場外會議 II-表達立場: 14:10-17:46 ICMEMO 場外會議 III- 紀念機構 及戰爭
8/26	利托摩里斯	ICMEMO 參訪行程
8/27-8/28	捷克瓦茨拉夫·哈維爾機場- 桃園國際機場	

(二) 國際人權博物館聯盟挪威年會

1. 日期：111年9月17日-9月24日，8天（7夜）
2. 行程：國際人權博物館聯盟（ICOM-FIHRM）挪威年會、奧斯陸人權相關博物館及機構。

日期	行程	內容
9/17-9/18	<ol style="list-style-type: none"> 1. 桃園國際機場-挪威奧斯陸加勒穆恩機場 2. 參觀挪威奧斯陸新國立美術館（The New National Museum） 	
9/19	埃茲沃 1814 憲法博物館（Eidsvoll 1814）	<p>13:00-13:45 開幕式：文化展演及致歡迎詞</p> <p>13:45-14:30 埃茲沃 1814 憲法博物館導覽</p> <p>14:30-15:45 主場會議場次一：回應挑戰</p> <p>16:00-17:45 主場會議場次二：共創一平等、力量和政治（小組討論）</p>
9/20	諾貝爾和平中心（Nobel Peace Center）	<p>09:30-10:15</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 諾貝爾和平中心主任 Kjersti Fløgstad 致歡迎辭 2. 2021 年諾貝爾和平獎展一慶 表達自由、真理、信任和民主的一年 3. 特別報告：戰火之下的烏克蘭博物館

		<p>10:30-11:15</p> <p>主場會議場次三：記憶政治的代理人：介於政府、社群及其使命與誠信間的博物館</p> <ul style="list-style-type: none"> • 當代人權議題倡議— FIHRM-AP 個案研究 發表人: 洪世芳, FIHRM-AP 主席暨台灣國家人權博物館館長 • 衝突的集體記憶—西班牙博物館與 20 世紀的遺緒 發表人: Almudena Cruz Yábar, 馬德里總統府、議會關係和民主記憶部 • 在現今令人不安的壓力下 發表人: Marina Sala, 阿根廷羅薩里奧國際民主博物館 <p>11:30-12:00</p> <p>參觀諾貝爾和平中心展覽</p> <p>14:00-17:00</p> <p>參觀奧斯陸博物館</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 奧斯陸猶太博物館 (Oslo Jewish Museum) 2. 孟克博物館 (MUNCH)
9/21	猶太大屠殺與少數族群挪威研究中心 (HL 中心)	<p>09:45-10:00</p> <p>HL 中心主任 Guri Hjeltnes 致歡迎詞</p> <p>10:00-11:15</p> <p>主場會議場次六：少數族群有空間嗎？政府與博物館的交會以及定義的權力</p>

		<p>11:15-12:00 參觀 HL 中心展覽</p> <p>13:00-14:00 研討會：優良實務分享 A 場次：透過藝術探討少數族群人權</p> <ul style="list-style-type: none"> • 與我在河畔相遇—移民藝術家互助會特展 發表人：Mithila Ramagavigan，利物浦國家博物館群 • 在共創過程中建立信任和相互理解—以台灣綠島人權藝術節為例 發表人：吳宗蓉，國家人權博物館 • 超越單一敘事：「Shared Journeys」展覽個案研究發表人：林之滄，亞太良知遺址網絡 • 小組討論、提問與講評 <p>14:15-15:15 工作坊</p> <p>15:30-16:30 主場會議場次七：誰的故事？博物館內的大規模暴行—展覽處理人權侵害議題</p> <p>16:30-17:00 閉幕致詞</p>
--	--	---

9/22		<p>09:30-10:00 搭乘巴士及渡船至 Utøya 島 參訪地點：烏托亞島 722 爆炸槍擊 事件紀念館（Utøya Memorial）</p> <p>10:00-12:00 參觀及導覽</p> <p>13:00-14:00 搭乘渡船及巴士及回到奧斯陸市中 心</p>
9/23-9/24	挪威奧斯陸加勒穆恩機場-桃 園國際機場	

貳、考察心得

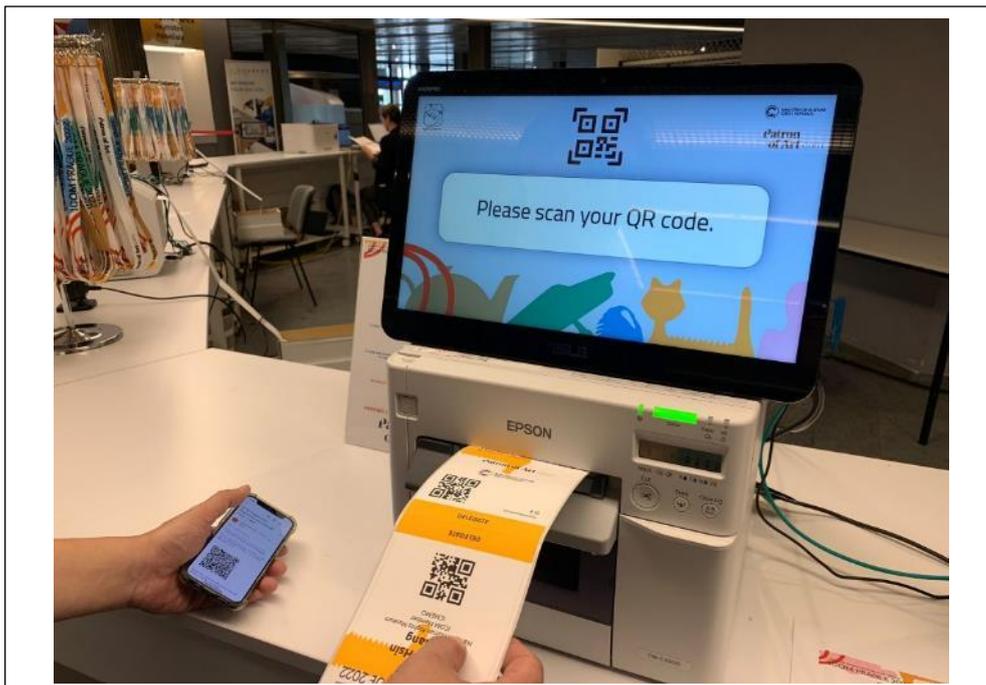
一、國際博物館協會（ICOM）

（一）ICOM 2022 布拉格大會（ICOM Prague 2022 General Conference）

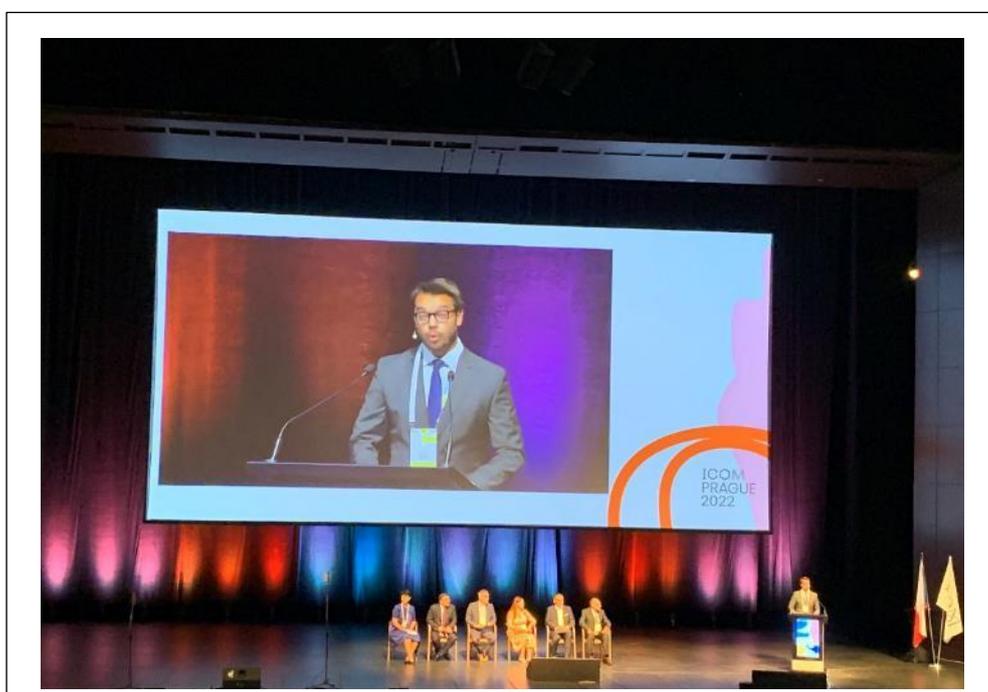
ICOM 第二十六屆布拉格大會8月22日在布拉格會議中心正式揭開序幕，全世界博物館專業人員齊聚出席睽違已久的實體盛會，本屆首創線上與實體雙軌併行，讓無法出席現場的與會者透過遠距參與。本屆大會採用自助式報到，與會者行前收到數位報到資訊，掃描 QR code 後，現場即可列印識別證，並可至服務台領取資訊袋；因應氣候變遷及環境議題，大會不提供一次性瓶裝飲用水，資訊袋內贈有重複性使用環保杯。

本屆開幕大會致詞無不對急速變遷的大環境提出呼籲，面對氣候變遷、疫情、戰爭、文物盜運等種種威脅及挑戰，強調國際社群相互合作與協心同力的重要性，發揮博物館的社會影響力。大會議程安排多元，連續三天安排四場專題演講及圓桌論壇：「博物館的使命－博物館與公民社會」、「永續發展：博物館及韌性」、「遠見：博物館與領導管理」及「傳遞：博物館與新科技」。國際專業博物館委員會各自規劃論文發表、工作坊、小組討論等活動，與會者可依專業及興趣參加。本屆大會精心安排開幕晚會、博物館之夜等社交及參訪行程，提供與會者多元文化體驗交流活動，不僅讓世界各地與會者藉出席 ICOM 大會與其他國家之博物館從業人員進行專業交流，也趁此向各國行銷推廣，增進主辦城市之國際能見度。

自2019京都大會未決且爭議不斷的博物館新定義，在2022年8月24日於 ICOM 布拉格第二十六屆會員大會上獲得九成以上會員支持拍板定案。現場發言踴躍，肯定委員會工作成果，大會亦表示新定義的工作方法，未來可成為 ICOM 定義工作典範，成為循例規範。仍有少數發言者表達遺憾未見到「社會正義」及「去殖民化」、「文物返還」等關鍵詞納入新定義。



ICOM 布拉格大會設立極為便利的自助式報到機器



ICOM 布拉格大會開幕致詞活動

人權館自2019年即加入國際良知遺址聯盟成為機構會員，聯盟現有遍及全球65個國家300多個機構會員。人權館近年來積極參與相關國際活動，曾與聯盟合作辦理線上特展及線上國際論壇。本次考察除了出席 ICOM 布拉格年會外，人權館應邀出席國際良知遺址聯盟會員交流活動。

活動現場由國際良知遺址聯盟方法學及實踐資深專員 Linda Norris 帶領，運用「In Dialogue」工作方法進行分組，促進各國會員交流討論。分組成員從個人生命經驗出發，探討博物館如何應對當代議題。加深世界各地會員彼此認識，並藉此培力博物館如何與社區、觀眾展開"對話"工作。



國際良知遺址聯盟會員於 ICOM 布拉格大會聚會討論

(二) ICMEMO 聯合年會-博物館開啟對話大門論文發表

1. 本次參加 ICOM 布拉格大會計有1篇論文發表，發表時段及主題如下：

日期	論文/演講主題	發表人員
8月23	The Participatory Model for Exhibition and Education at the National Human Rights Museum in Taiwan: An Analysis. 《參與式展覽及教育案例分析：以台灣國家人權博物館為例》	WenHsin,Chang National Human Rights Museum Taiwan 國家人權博物館 張文馨

SESSION 2 - MUSEUMS AS OPEN DOORS TO DIALOGUE 23 August 2022, Prague Congress Centre - Hybrid Format		
Chair: Erik Somers (ICMEMO Board Member) Co-chairs: Carle Frut (ICMEMO Board Member) Louise Onueha (ICMEMO Board Member)	14:30 - 14:35	Session Chair: Erik Somers Introduction
	14:35 - 14:45	Keynote: Maeno Soto Paulo Freire at the Museums: Intercultural dialogue and the construction of citizenship Rio de Janeiro, Brazil
	14:45 - 14:55	Aida Rechea Courage today. Hugs tomorrow MINOM, Lisbon, Portugal
	14:55 - 15:05	Almudena Cruz Yábar Facing the Past, Building a Better Future: Museums in Spain Madrid, Spain
	15:05 - 15:15	Ladislav Jackson Between Oppression and Joy, Permanent and Ephemeral, History and Memory: Collecting Queer Past in the Czech Republic Brno, Czech Republic
	15:15 - 15:25	Wenhsin Chang The Participatory Model for Exhibition and Education at the National Human Rights Museum in Taiwan: An Analysis New Taipei City, Taiwan
	15:25 - 16:00	Speakers Round Table Q&A Session



ICMEMO 聯合年會-博物館開啟對話大門論文發表議程表

2. 發表過程說明

國家人權博物館發表人張文馨於8月23日在國際公共罪行受難者紀念館委員會 (ICMEMO)、國際良知遺址聯盟 (ICSC) 及與歐洲記憶觀測站(EOM)聯合年會上，發表關於人權館如何因應現況已不復存在的不義遺址史蹟點，及其困難歷史難以言說課題，透過參與式展覽及教具箱計畫，邀集青年世代藝術家、創作者及校園教師組成知識社群，共同挑戰公共記憶歧異且衝突現況，以文化介入方式推動轉型正義工作，開啟青年世代學子對話與思辯。本場次為圓桌論壇形式，會後開放主持人及共同主持人、現場及線上與會者提問。

為讓隱藏於都市更迭下的不義遺址史蹟點之空間歷史保存及記憶再度重返世人眼前 (Making the Invisible Visible)，人權館以調查研究先行，透過「徵人」方式邀請青年世代藝術家及創作者加入計畫，組成以政治受難者、家屬、專家學者及創作者為核心的知識社群，培力種子創作者轉譯困難歷史的能力，提出識別紀念、大眾溝通與教育概念提案，並在2018年及2020年策辦《標誌不義—不義遺址視覺標誌與紀念物示範設計展》及《請你跟我走一趟—不義遺址空間歷史推廣企劃示範展》兩檔參與式製作展覽。2021年在前述提案基礎上，進一步邀請種子教師參與，開發六款適用於高中、國中及國小不同學齡層之人權素養教具箱。

人權館近年實踐行動案例分析，得到在場與會者共鳴，並與巴西社會博物館學諮詢顧問 Moana Soto、葡萄牙國立抵抗與自由博物館館長 Aida Rechená、西班牙，總統府、議會關係和民主記憶部 Almudena Cruz Yábar 以及捷克藝術史學家 Ladislav Jackson 同場次發表。各國開啟困難歷史對話及記憶保存工作不易，遭遇許多挑戰。如西班牙法蘭西斯科·佛朗哥獨裁統治歷史於西班牙公共歷史論述的缺席，難見於博物館及公共空間之內；捷克藝術史為符合過去父權社會主流性別意識，藝術史中存在大量對於酷兒形象的錯誤詮釋及展示，亟需重新展開研究及詮釋工作。



本館同仁張文馨發表社群參與人權館不義遺址特展及教具箱開發之論文研究



捷克藝術史學家 Ladislav Jackson 發表捷克藝術史中消失的酷兒詮釋

（三） 其他觀察報告

2022年俄羅斯入侵烏克蘭，敲響國際社會和平、安全及人權警鐘。今年 ICOM 大會上，國際博物館專業社群如何提供烏克蘭博物館及其館員相關支持與協助成為各國與會者關心焦點。烏克蘭館員控訴俄羅斯軍隊暴行，不僅對烏克蘭人民造成生命威脅，更是對烏克蘭的記憶與歷史、文化資產保存工作造成莫大浩劫，尤以俄羅斯政府不斷向外宣稱烏克蘭歷史及文化屬於俄羅斯的一部份。許多烏克蘭館員除了站上戰場前線捍衛家園外，並為文物、文化及記憶、戰爭證言及相關文物展開搶救及保存工作。

歷史上重大公共罪行及人權犯行議題，如戰爭、種族滅絕、獨裁政權迫害，如敘利亞難民、塔利班政權、羅興亞人種族滅絕等事件，隨著事件或是戰事延長，國際輿論關注度下降，難以獲得長期性支持。博物館扮演保存證言、記憶及文物、人權及和平教育工作之角色至關重要。1994年盧安達種族滅絕事件，雖逐漸為社會淡忘，透過倖存者所發起記憶保存工作，提醒世人莫忘滅絕暴行，不要重蹈覆轍過去錯誤。困難歷史及記憶的保存工作，並不僅是看向過去，更是面對現在，為未來而努力。

面對日趨嚴峻的國際形勢，人權館將以台灣威權統治時期邁向民主社會歷史經驗為基礎，以人權、民主及自由價值締結國際盟友，與國際社會及博物館專業社群攜手合作，為世界和平與安全盡一份心力。本屆考察有助於人權館借鏡國際博物館專業社群對於記憶、人權教育、轉型正義等先行經驗，推動未來台灣及亞太地區相關工作。

二、國際人權博物館聯盟挪威年會

(一) 專題演講及發表

1. 人權館本次參加國際人權博物館聯盟挪威年會計有1場主場及1篇論文發表，時段及主題如下：

日期	論文/演講主題	發表人員
9月20	<p>Advocacy for Addressing Contemporary Human Rights Issues - the Case Study of FIHRM-AP.</p> <p>《當代人權議題倡議—FIHRM-AP 個案研究》</p>	<p>Hung Shi-Fang</p> <p>President FIHRM-Asia Pacific and director National Human Rights Museum, Taipei Taiwan</p> <p>FIHRM-AP 主席暨國家人權博物館館長</p> <p>洪世芳</p>
9月21	<p>研討會：優良實務分享</p> <p>Developing Trust and Mutual Understanding through Co-Creating Process – An Example from Green Island Art Festival in Taiwan</p> <p>《在共創過程中建立信任和相互理解—以台灣綠島人權藝術節為例》</p>	<p>Vita Wu</p> <p>National Human Rights Museum, Taiwan</p> <p>吳宗蓉</p> <p>國家人權博物館</p>

2. 發表過程說明

(1) 9月20日

大會第二天議程中，首先由本館洪世芳館長以《當代人權議題倡議—FIHRM-AP 個案研究》為題，介紹人權博物館成立「國際博物館聯盟—亞太分會」(FIHRM-AP) 以來為推動人權所做的努力。演講一開始從介紹台灣位置、國家人權博物館成立切入，先讓與會者對台灣的位置、白色恐怖歷史背景有初步了解後，再進一步說明 FIHRM-AP 為何設立於台灣。第二部分則介紹台灣成為 FIHRM-AP 分會之後，近年所推動相關工作，以及簡要介紹 FIHRM-AP 成立至今執行成果。

此外，演講結束後並有挪威博物館雜誌前來訪問洪館長，針對台灣如何因應對岸的威脅、博物館是否對於戰爭發生的可能狀況有所準備，以及人權博物館的理念等，進行深入採訪。



洪世芳館長於專題演講中介紹臺灣及人權博物館



洪世芳館長介紹人權館成立 FIHRM-AP 以來達成的多項任務



洪世芳館長專題演講，為來自各國的與會者介紹臺灣的人權推展工作



洪世芳館長專題演講場次，會後進行 QA 回復現場與會者問題

(2) 9月21日

大會第三天議程中，由人權館發表人吳宗蓉以《在共創過程中建立信任和相互理解—以台灣綠島人權藝術節為例》為題，介紹人權館策辦之綠島人權藝術季，如何在藝術家創作前期及創作過程中，導入共學、共創、共享的概念，溝通藝術家與政治受難者之間的歧異，促進雙方彼此理解，並呈現於藝術作品中，讓藝術季及人權教育工作往前邁進。



本館同仁吳宗蓉分享人權館綠島人權藝術季推展人權教育工作之經驗

該場發表會後，並有在場聆聽之波蘭科學院政治研究所教授前來交流與提供意見回饋。該名教授亦為波蘭博物館前館長，他表示，從發表中感受到台灣人權博物館對於政治受難者及藝術家的尊重，對於人權博物館為了溝通不同族群所做的努力感到敬佩。此外也好奇人權館對於藝術家作品提案是否會作事前審查，以及若藝術家與政治受難者對於作品呈現的意見無法達到一致，館方如何處理等問題。



在場聆聽之波蘭科學院政治研究所教授於會後前來交流與提供意見回饋

（二）博物館考察

本次年會大會行程中，除了安排密集而豐富的正式發表會議，讓各國參加者分享自身博物館的經驗之外，也安排了不同主題的工作坊討論，讓參加者有更多機會進行深入交流。

值得一提的是，主辦單位特別將每日的會場都安排在不同博物館，讓與會者雖是參加同一個年會活動，卻能在會議的過程中，順道參觀不同的博物館，達到增加活動豐富性與變化性之目的。

此外，除了三天的會議行程，最後一天大會也安排博物館參訪的行程，與會者可選擇參觀奧斯陸市中心之國立美術館、孟克博物館，或是參加 Utøya 的一日深入導覽行程（本館選擇參加 Utøya 小島行程）。以下簡要介紹本屆年會行程中之不同博物館。

1. 埃茲沃1814憲法博物館（Eidsvoll 1814）

Eidsvoll 1814是挪威憲法博物館。此處原本為私人地主所擁有之莊園，之後地主提供做為1814年挪威起草憲法期間，議員與相關人士聚集進行討論與辯論憲法內容之地點，因此象徵著挪威民主制度的開始，對挪威來說最著名也具有重要歷史意義的建築。博物館中也設有遊客中心、禮堂、展覽區、咖啡廳、商店等。

本次年會選擇在 Eidsvoll 1814舉辦第一天的開幕典禮，顯見此處對於挪威民主歷程而言之重要性。而在 Eidsvoll 1814溫馨小巧的場地氛圍中，也讓本屆年會獨具特色，與一般國際年會規模盛大之開幕風格迥異。Eidsvoll 1814坐落於距離奧斯陸市中心較偏遠的郊區，具備自然風光，與莊園式建築物整體搭配下，讓參觀者感受到與奧斯陸市中心的博物館群非常不同的參觀經驗。



開幕由 FIHRM 現任主席 Guillermo Whpei 致詞



開幕場地小巧溫馨，為本屆年會帶來與一般國際年會不同的風格

2. 諾貝爾和平中心（Nobel Peace Center）

諾貝爾和平中心由諾貝爾基金會運營，是世界聞名的諾貝爾和平獎的頒獎場所，也是一座現代化的展館中心。諾貝爾和平中心的常設展中，展示著諾貝爾和平獎相關介紹，以及歷屆諾貝爾和平獎得主的簡介資料；場館中也不定期更換最新特展。

本次年會的第二天會場選擇在諾貝爾和平中心舉辦，特別的是，會議地點選擇在展覽場地中。靈活運用原本的展示設計空間，稍作調整後，即可用於舉辦活動，結合靜態展覽與動態活動。



本次年會的第二天會場選擇在諾貝爾和平中心舉辦



調整做為活動會場的原展示空間

3. 猶太大屠殺與少數族群挪威研究中心

The Norwegian Center for Holocaust and Minority Studies (HL-center)

挪威大屠殺和少數群體研究中心是奧斯陸的一個研究、教育和文獻中心，專注於大屠殺、其他種族滅絕、極端主義、反猶太主義、仇恨言論和當代社會少數群體的狀況，也關注嚴重侵犯人權以及現代世界少數群體狀況的知識。該研究中心由獨立的非營利性基金會所營運，基金會的工作著重於研究、記錄和教育傳播，每年都舉辦多元化的交流活動，包括執行約 60 場活動和展覽的年度計畫。

本次會議第三天會場選擇於 HL 中心舉辦，由於該中心特別著重在少數族群的研究，因此搭配該日 FIHRM 年會之大會主題（關注少數族群、人權侵害等相關議題），格外適切，也能看出主辦單位策劃時的細緻考量



本次年會的第三天會場－猶太大屠殺與少數族群挪威研究中心

4. 烏托亞島 (Utøya)

2011年7月22日，挪威在奧斯陸市中心及烏托亞島發生爆炸和槍擊事件。當地時間15時26分，位於奧斯陸市中心的挪威政府辦公大樓附近發生爆炸，造成8人死亡，30人受傷。

炸彈爆炸發生2小時後，位於奧斯陸以西約40公里處的烏托亞小島又接續發生槍擊事件，一名裝扮成警察的槍手向在島上參加執政挪威工黨舉辦的青年團的人群射擊，造成69人死亡，66人受傷，兇手當場被捕。

兩處的襲擊行動共造成77人死亡。本次大屠殺事件是挪威自二戰時受德國軍事入侵後70年間遭受的最大規模襲擊，也是2004年馬德里連環爆炸案和2005年倫敦爆炸案後歐洲最嚴重的屠殺事件。

事件發生後，挪威社會經過4年的討論和尋找共識，以及逐一訪談受難者家屬和倖存者的想法，最後才在 Utøya 小島上，重建722爆炸槍擊事件的遺跡，除了建立紀念館，完整記錄和說明這個恐怖攻擊事件，也在建築物中保留進行人權教育活動的各種空間。

挪威社會並沒有因為大屠殺事件，而關閉這個擁有民主教育基地傳統的地點；反而更積極在這裡進行人權民主教育活動。目前 Utøya 小島除了提供遊客參觀722事件的相關紀錄與展示，也是學校會帶學生到此進行校外教學、暑假活動的地點，經常有上千名學生同時在島上，而且也仍然是工黨舉辦青年領袖培育活動的教育中心。

除了 Utøya 島之外，在奧斯陸市中心也另外設有722事件的博物館。因事發地點除了 Utøya 島，奧斯陸也是事件的開端地。市中心的722事件中心（22 July Centre）詳盡記載了事發當時的時間軸，也蒐集到當時在每個時間點受難者與家屬間的手機簡訊、警方收到的資訊與行動紀錄、媒體的報導內容等，更為詳盡的補充了該事件的細節。Utøya 島以及奧斯陸市中心22 July Centre 以各自不同的展示取向，共同提供了完整資訊。



特別令人動容的是，事件當時最多受難者被槍擊的屋子，後來被完整保留下來，並且再於周圍加上新的建築，成為屠殺事件的展示及教育場地。經過政府與受難者難者家屬和倖存者長達4年的社會溝通後，最後達成共識所呈現出來的嶄新建築，既保留了事發現場的原始面貌，也以特別的設計方式述說後人對受難者的懷念與支持。



重建後的屋子共有69根支柱，代表69位在這個小島上被射殺的受難者；外圍的400多根圍欄則代表400多位倖存者，永遠支持和守護著受難者。



原本的屋子被完整保留，包括原本支撐小屋的柱子和周圍地形。這是小屋支柱下方空間的轉化運用。



紀念碑上刻了77位受難者的姓名以及年紀（包括 Utøya 的69位及 Oslo City 的8位）。地點選在島上僻靜的角落，避免被遊客打擾。圓型設計代表著「終點也是起點」，結束也是重生的意涵。所有姓名連結為圓形，沒有誰是第一個或最後一個。設計意涵獨具特殊性，也深具意義。

(三) 其他觀察報告

1. 關於國際年會舉辦形式之省思

(1) 小而美的深入交流式年會

過去參加過的國際年會，多半較偏向參與者眾多、規模盛大的形式。而本屆的挪威年會，也許是因為會員人數較少的關係，採取小而美的形式舉辦。會議場地方面，並未租用一般年會常選擇的國際會議廳，而是使用各主辦博物館的既有空間，甚至使用博物館中的展場空間。雖然這樣的方式使得場地空間較小，也不像專業國際會議廳具有同步口譯或與會者麥克風等專業設備，但卻能讓議程主題與博物館本身既有特色更加結合，使整體年會更具有與其他國際年會不同的獨特性與記憶點。

(2) 結合奧斯陸各博物館力量合作舉辦

本屆年會的四天活動，每日更換不同的會議地點。雖然對與會者來說，每天都必須摸索不同的交通方式，但卻也因此增加了活動的變化性與新鮮感，不致讓與會者在後面幾天產生疲乏感。

而其中部分博物館地點距離奧斯陸市中心較遠，大會則安排了遊覽車，提供市中心定點至活動會場之間的接送，也事先提供了大眾交通方式的指引，因此也不至於讓與會者因為交通問題而過於困擾。

此外，除了每天活動會場所在的博物館，即為當日的主辦單位。本次活動的核心主辦單位為「挪威人權與民主博物館聯盟」(The Norwegian Museum Network for Democracy and Human Rights)，實際上就是由挪威的各博物館所組成的聯盟。主要聯絡窗口雖為Eidsvoll 1814博物館的工作人員，但每日活動則由各場地博物館分工，協力合作完成。

若人權館未來有機會舉辦國際年會，也可以參考今年挪威年會的方式，不一定要選擇館外其他正式的國際會議廳作為會場，可以結合台灣人權議題相關博物館的力量共同舉辦，以各博物館的空間作為會場，利用各博物館自身的特色，提供與會者別具特色的台灣回憶。

2. 關於困難遺址的紀念形式

(1) 紀念碑的形式

在本次行程中參觀的博物館中，看到不同的受難者紀念碑形式。其中較令人印象深刻的是猶太大屠殺與少數族群挪威研究中心、Utøya 兩處的受難者紀念形式。

兩處的紀念碑形式雖有不同，但同樣都以簡潔、低調、肅穆的方式呈現。猶太大屠殺與少數族群挪威研究中心以純白、黑字的方式呈現，Utøya 則以立體刻字的方式呈現，兩者均簡單呈現受難者的姓名及年紀（或生卒日期）。Utøya 除了紀念碑簡單呈現姓名外，另外則是在紀念館中補充展示關於受難者的詳細介紹資料，作為補充。



Utøya 島的紀念碑以鑿空刻字的方式呈現，僅記錄人名及受難年紀

(2) 烏托亞的啟示

挪威在發生722大屠殺事件後，耗費四年的時間進行社會溝通，除了一一拜訪每位受難者的家屬與倖存者，也與社會上不同團體展開對話，試圖凝聚不同群體的共識，展現出對受難者、倖存者、不同群體的尊重態度。而相關的紀念館和重建方式，也在這樣充分的對話溝通後，才開始進行設計與建造。

除了充分的溝通，在展示設計前的資料蒐整更是龐大的工程。展示單位必須調查該事件發生前後相關背景，包括警方的線索、目擊者的證詞、家屬與倖存者的通聯紀錄、行兇者的背景調查等，可以想見整個展示籌備過程，不只是一思考展覽的呈現方式，更重要的核心更是前期的調查研究。

幸運的是，挪威社會在事件發生後不久就開始進行事件紀念與展示的規劃，因此蒐集行動距離事件發生時間並不算太遠。台灣的白色恐怖歷史，在長達40年的威權壓迫後要再回頭搜尋相關史料，相較之下更為困難。

而這也提醒了我們，身為台灣唯一的國家人權博物館，對於當代正在發生的人權事件，應該即時展開重要歷史進程的資料蒐集行動。例如同婚合法化、新冠疫情期間各項防疫措施對於人民個資運用與權力限制的爭議、當前中國的武力威脅、移工處境與相關社會運動或政策修訂等等。

台灣的人權進程並不會因為白色恐怖的消失而結束；相反的，台灣人仍然在各項人權議題上摸索、持續前進。我們正在寫下歷史，而眼前發生的事情都是歷史的一部分。人權館如何真正與台灣的人權歷史並肩前行，記錄下每個重要的人權發展歷史時刻，是人權館必須思考、無法迴避的責任。

參、 建議事項

本次布拉格及挪威考察計畫與各國博物館專業人員，尤其從事人權領域、困難歷史及記憶議題相關專業工作者及館舍交流，對於人權館締結跨國合作夥伴關係，國際實質合作空間，具有莫大助益。茲研提建議如下：

一、 立即可行建議

- (一) 加入國際和平博物館網絡 (INMP)。
- (二) 參加英國國立利物浦博物館及韓國跨國記憶實踐計畫工作坊簡報介紹。
- (三) 與烏克蘭卡爾科夫婦女與性別歷史博物館合作特展。

二、 中長期建議

- (一) 邀請 ICOM 國際公共罪行受難者紀念館委員會 (ICMEMO) 交流。
- (二) 策辦 FIHRM 暨 FIHRM-AP 年會。
- (三) 與阿根廷民主人權博物館合作特展。

肆、 附件-

- 一、 《參與式展覽及教育案例分析：以台灣國家人權博物館為例》發表論文投影片

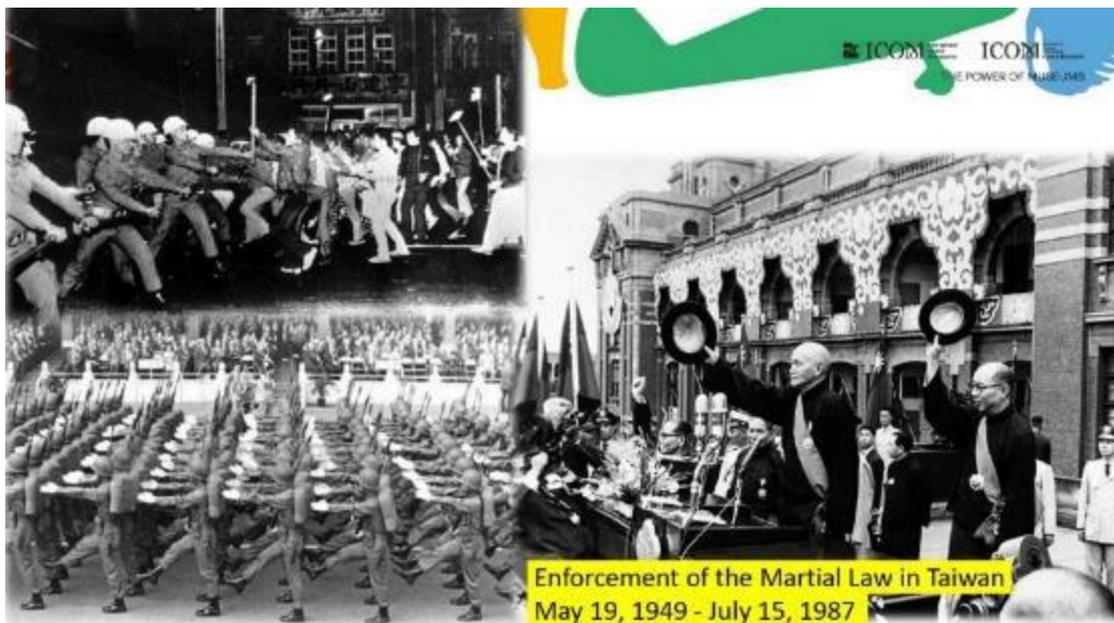




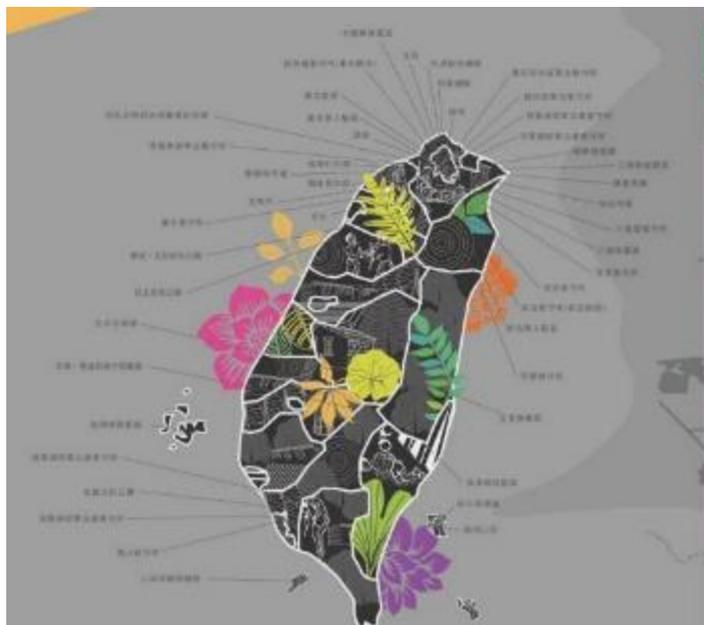
Photo from United Daily News(Right)
 Photo from 真晨報(Left)



Transitional Justice
V.S.
Political Retaliation



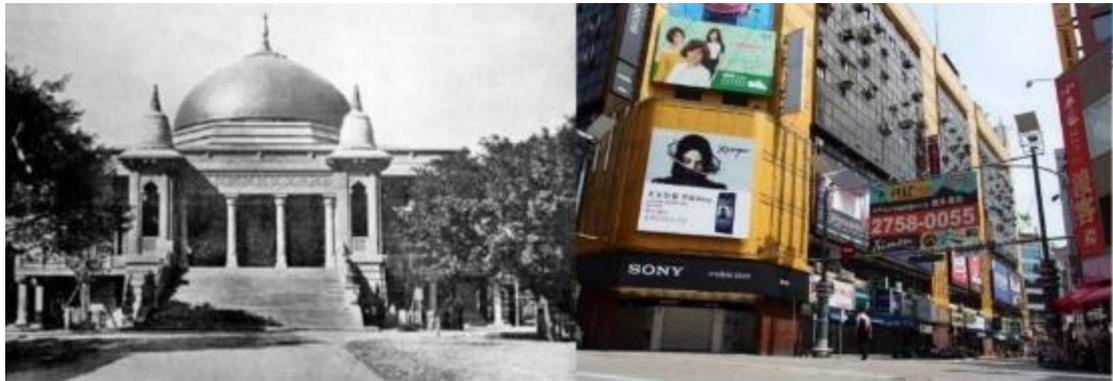
Making the Invisible Visible - Cultural Intervention



ICOM THE POWER OF MUSEUMS

“Historical sites where the state used illegitimate means and institutes to carry out various acts of injustice to systematically violate human rights during the period of martial law are now referred to as “Historical Sites of Injustice.”

*(Historical Sites of Injustice
<https://hsi.nhrm.gov.tw/home/en-us/history-en>)*



Higashi Hongan-ji Temple
1928-1970s

Lions' Plaza Commercial Building
1979-Present

Detention Center of the Garrison Command

Historical Sites of Injustice: <https://hsi.nhrm.gov.tw/home/en-us/history-en>



2018

2020

2021



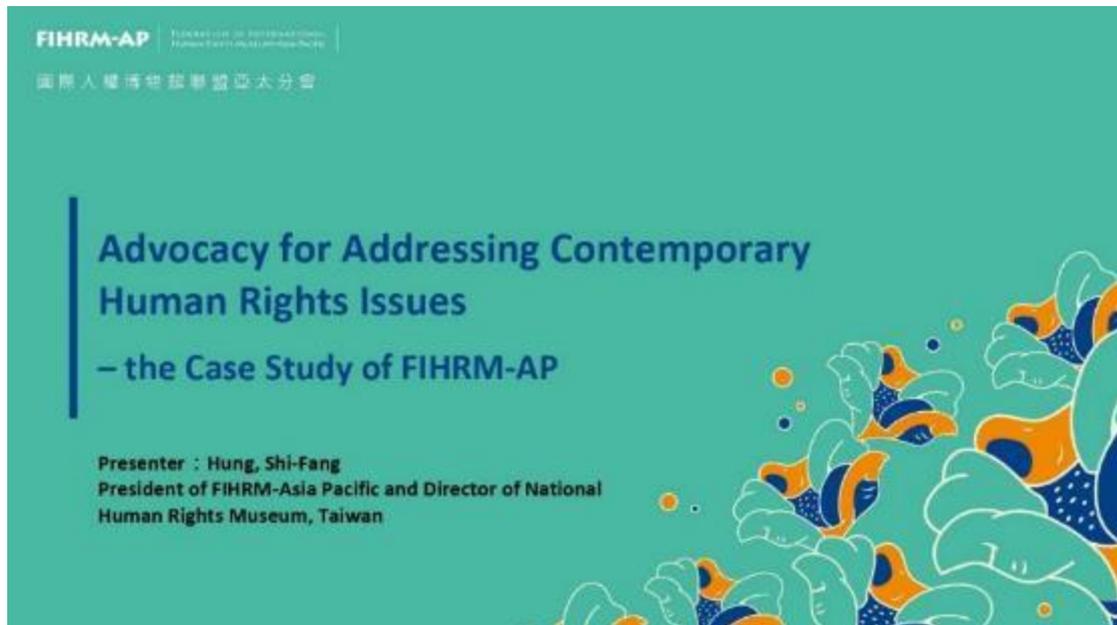




Conclusion

1. About the hardship of articulating difficult issues, we recognized that it boils down to the issue of historical interpretations. As a result, in the face of controversial history, interpretations and memories tend to go separate ways.
2. The study shows how NHRM has adopted arts and culture as a medium for communication. Through the soft power of arts, the museum open the door to invite the public to talk about the history of the White Terror period.
3. Preserving collective memory is also essential in societies emerging from hatred and conflict and moving towards a culture of peace. As a site of memory, the museum can play a role in taking root downward in human rights education. The younger generation not only understands the history of the authoritarian regime from the educational program but also learns from past mistakes, reflects on contemporary human rights issues and social injustice, and takes further action.

二、《當代人權議題倡議—FIHRM-AP 個案研究》發表投影片



The Connection of Taiwan and Norway Interesting Story: The good luck basketball cap



gustav_siden • [Facebook](#)
轉錄或重刊

gustav_siden • Do you want to know something crazy? I have never lost a race with my lucky hat on.
I have used the Taiwanese temple hat on 6 races over the last two years. I have won every single one of them. The ones I didn't win I didn't wear the hat. I don't really believe in luck. I believe in confidence. Where the confidence is coming from doesn't really matter to me.

#轉錄或重刊

1

About Taiwan

- Taiwan, roughly oval in shape, is 36,197 sq kilometers.
- With a population of 23,196,000.
- It is part of a string of islands off the coast of East and Southeast Asia extending from Japan south through the Philippines to Indonesia.



2

What happened in Taiwan in the past with regard to human rights?



A Brief History of Taiwan under Martial Law

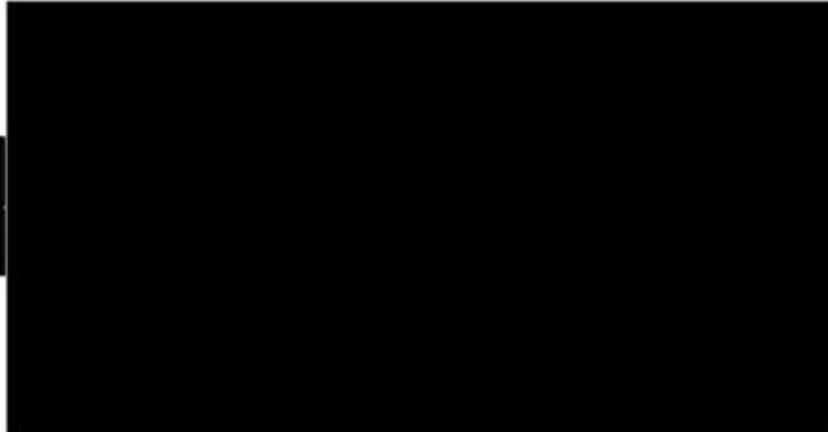
3



What happened in Taiwan in the past with regard to human rights?



The Man Who Couldn't Leave
The Story of the Victims of
White Terror Best Experience
Award of Venice Immersive
Competition, 79th Venice Film
Festival, 2022



4



The Development of Democracy and Human Rights in Taiwan



National Human Rights Museum



Jing-Mei White Terror Memorial Park



Green Island White Terror Memorial Park

6

Pelosi's visit to the National Human Rights Museum



7

The establishment of FIHRM-AP



Human rights are often viewed in terms of people's values and social frameworks. However, once we step back, we find they are only part of the world. Everyone is born free and equal, regardless of race, color, sex, or religion—the beauty of human rights blossoms everywhere.



At ICOM Kyoto 2019, FIHRM-AP was officially launched at National Human Rights Museum, Taiwan.

8



FIHRM-AP members



There have been 42 institutional members that are museums and NGOs from Taiwan, Japan, Korea, Australia, New Zealand, Indonesia, Myanmar, Thailand, Tibet, India, and Cambodia. FIHRM-AP also has more than 40 individual members.

9

FIHRM-AP Vision



The role of FIHRM-AP



FIHRM-AP Core Values



12

FIHRM-AP International Activist Community Platform

The screenshot shows the website's interface, featuring a QR code on the left, a navigation menu, and a prominent banner. The banner reads:

SOLIDARITY CALL TO ACTION!

Museums and NGOs
Join Forces to
Defend Human Rights Values

The website also includes a footer with contact information and a QR code for more details.

Speaking Up And Coming Forward: Museums of Activism

The graphic features a stylized globe with a blue and yellow color scheme, set against a background of white human figures. The text reads:

Speaking Up And Coming Forward: Museums of Activism

Below the main title, there are social media icons for Facebook, Twitter, and LinkedIn, along with a QR code.

13

Case 1: Migration and human rights co-learning initiative



14

Case 2: Climate Change and Human Rights Co-learning Initiative



15

Conclusion

From the practical work of FIHRM-AP in the past three years, we have learned :

- **No one should be forgotten on the road to human rights.** FIHRM-AP will continue to support our partners.
- FIHRM-AP will continue to act as a **human rights hub in the Asia-Pacific** region to **support our members.**
- FIHRM-AP builds **partnership** between **museums** and **civic group** members with human rights central to the work. Together, we roll out our **social practices** and **translate activism into action**, excreting **social influence.**

16



FIHRM-AP

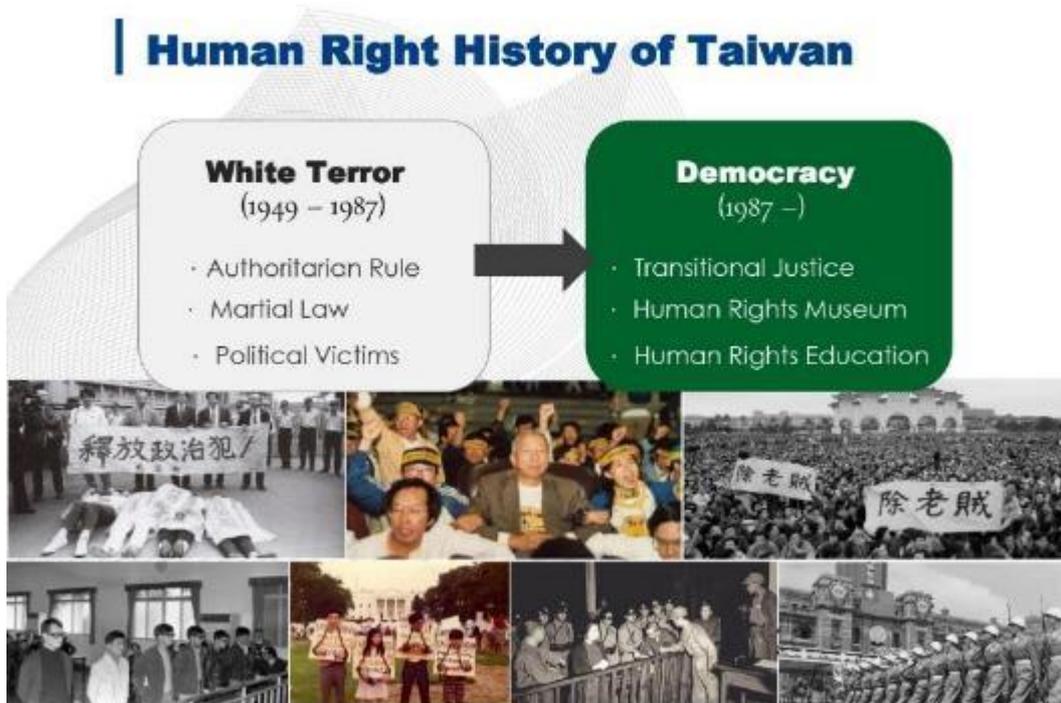
Association of International Human Rights Museums
Human Rights and Museums Practice

Thank you and Join Us

17



三、 《在共創過程中建立信任和相互理解—以台灣綠島人權藝術節為例》
發表投影片



| Human Right History of Taiwan

White Terror (1949 – 1987)

- Authoritarian Rule
- Martial Law
- Political Victims

Democracy (1987 –)

- Transitional Justice
- Human Rights Museum
- Human Rights Education



| Human Right History of Taiwan

White Terror (1949 – 1987)

- Authoritarian Rule
- Martial Law
- Political Victims

Democracy (1987 –)

- Transitional Justice
- Human Rights Museum
- Human Rights Education



Political Victims as Partners

For the Museum....

- collect historical materials / documentary
- iterate real life stories about White Terror
- create in-depth educational ideas



Political Victims as Partners

For the Political Victims....

- post-traumatic healing
- rehabilitate their reputation
- filling the gap in life



Political Victims as Partners

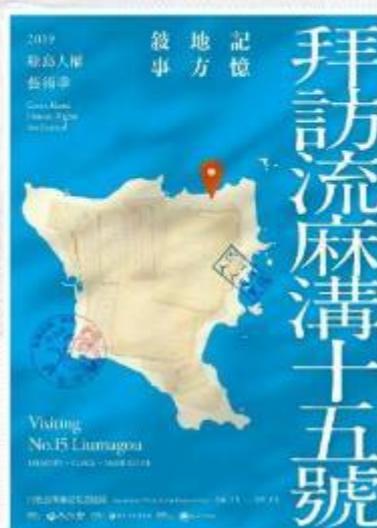
- interdependent relationships
- Victims have certain power to influence the museum

how to deal with disproving voices?




 國家人權博物館
 NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM

Green Island Human Rights Art Festival



Green Island in Taiwan



國家人權博物館
NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM

Green Island White Terror Memorial Park



國家人權博物館
NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM

Green Island White Terror Memorial Park




 國家人權博物館
 NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM




 國家人權博物館
 NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM



| Opposition from the Victim Community

- not understand the artworks of the exhibition
- different historical interpretation
- Some people disapprove of the museum's focus on other human rights issues

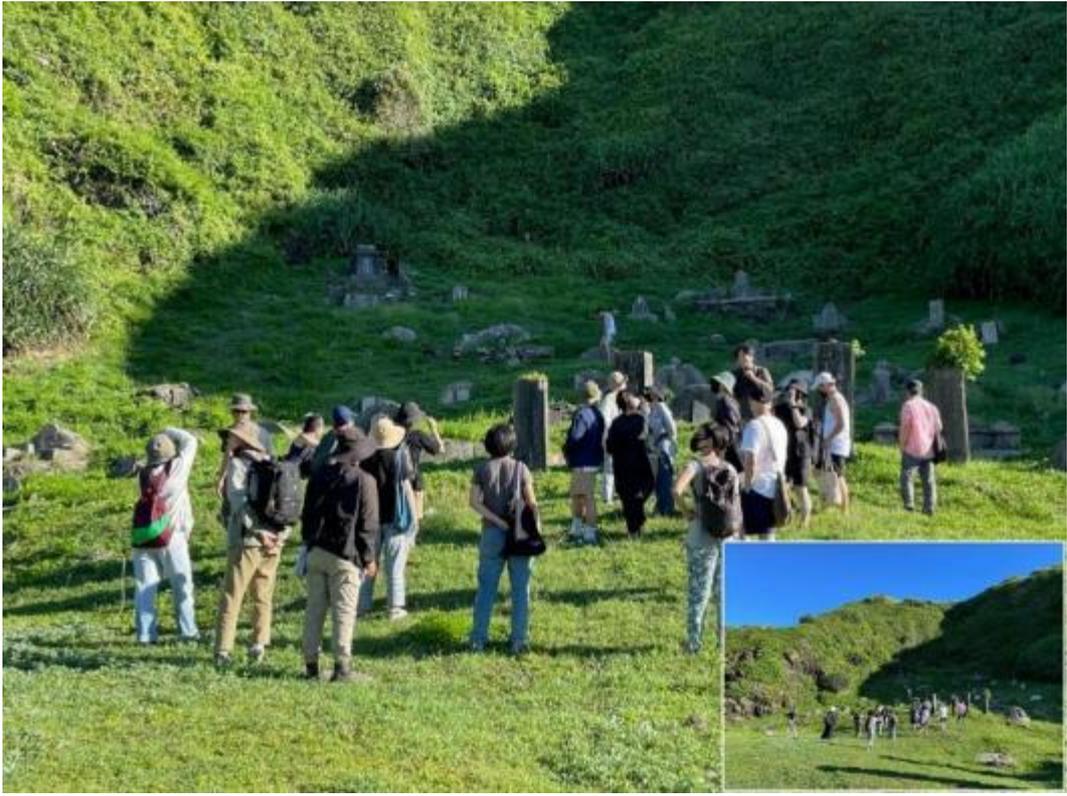


| How to make progress?

Before Creating...

- *Preparatory White Terror history learning courses*





How to make progress?

Before Creating...

- Preparatory White Terror history learning courses
- *Beforehand interactive meeting for artists and victims*



 國家人權博物館
NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM



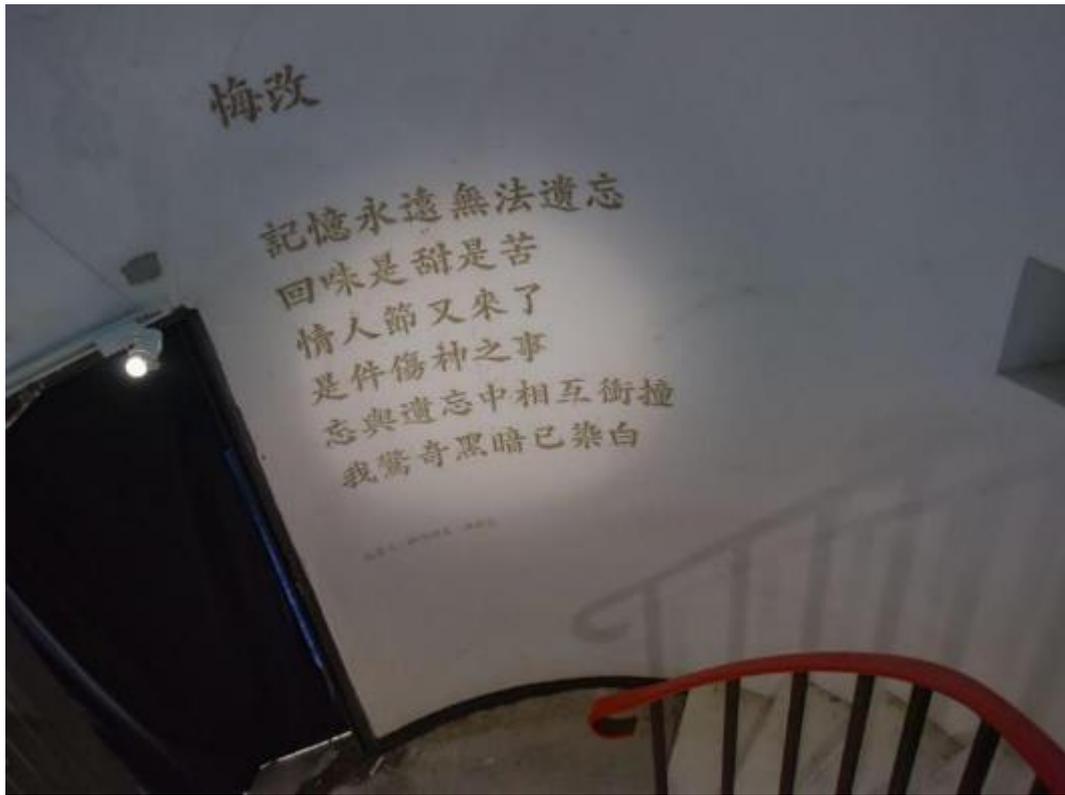
 國家人權博物館
NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM

| How to make progress?

During Creating...

- Co - creating Process of the Art works







| How to make progress?

During Creating...

- Co - creating Process of the Art works
- *Discussion Workshop on Artwork Proposals*





 國家人權博物館
NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM

Museum as a Dialogue Platform



 國家人權博物館
NATIONAL HUMAN RIGHTS MUSEUM