

# 行政院所屬各機關因公出國報告書

(出國類別：出席國際會議)

## 出席 2021 年 8 月亞太經濟合作(APEC) 數位經濟指導小組第 2 次視訊會議暨相關視訊會議 報告

出國人員服務機關	職 稱	姓 名
國家發展委員會綜合規劃處	處長	張惠娟
國家發展委員會綜合規劃處	科長	李葳農
國家發展委員會綜合規劃處	視察	何昇融
國家發展委員會綜合規劃處	專員	林淑英
國家發展委員會綜合規劃處	專員	林宸均
國家發展委員會法制協調中心	科長	李昱緯
經濟部國際貿易局	科長	呂佩娟
經濟部國際貿易局	專員	桂尚卿
經濟部商業司	科長	李勇毅
經濟部商業司	科長	張儒臣
經濟部商業司	科員	李之琦
財團法人資訊工業策進會	組長	林冠宇
財團法人資訊工業策進會	專案經理	王德瀛
財團法人資訊工業策進會	副法律研究員	周芷瑄
台經院 APEC 研究中心	研究員	邱達生
台經院 APEC 研究中心	助理研究員	蔣孝昕

會議地點：視訊會議

會議時間：110 年 8 月 9 日至 8 月 21 日

完成報告：110 年 11 月 5 日



**出席 2021 年 8 月亞太經濟合作(APEC)  
數位經濟指導小組第 2 次視訊會議暨相關視訊會議  
報告**

**目 錄**

壹、摘要.....	1
貳、會議經過.....	8
參、心得建議與後續應辦事項.....	44
肆、附件.....	48
一：2021 年 DPS2 會議議程 (文件編號 2021/SOM3/DESG/DPS/001)	
二：2021 年 DESG2 會議議程 (文件編號 2021/SOM3/DESG/001)	
三：2021 年 DESG-TELWG 公私對話會議議程 (文件編號 2021/SOM3/DESG-TEL/DIA/001)	
四：2021 年 DESG-TELWG 聯席會議議程 (文件編號 2021/SOM3/DESG-TEL/001)	



## 壹、摘要

### 一、會議時間及地點

本(2021)年APEC會議由紐西蘭主辦，首次全年採用視訊線上會議辦理。本會擔任我國出席APEC數位經濟指導小組(APEC Digital Economy Steering Group, 簡稱DESG)、資料隱私次級小組會議(Data Privacy Sub-Group Meeting, 簡稱DPS)之統籌單位，本年DESG2及相關會議於8月9日至21日舉行，由本會綜規處張處長惠娟率經濟部國際貿易局、經濟部商業司、本會法協中心、財團法人資訊工業策進會及台經院APEC研究中心等單位同仁出席會議。

### 二、我方參與及會議重要結論

#### (一) 本年 8 月 9 日至 10 日 APEC 資料隱私次級小組(DPS) 會議

1. 本次會議由美國商務部官員 Ms. Shannon Coe 主持，除巴紐外，其餘 20 個會員均出席與會。
2. APEC 跨境隱私保護規則(CBPR)體系進度更新
  - (1) 日本、澳洲、韓國、菲律賓、新加坡、我國及美國等 9 個 CBPR 參與成員分別報告發展概況。
  - (2) 我國說明，國內第 1 家當責機構 - 資策會已在今年 6 月取得資格。資策會已開始籌劃當責機構建置事宜，目標於今年下半年執行 CBPR 驗證業務，政府也與資策會密集召開工作會議討論相關事宜。疫情雖影響實體廣宣，然我國積極透過網路與社群媒體推廣，已有 5 家企業洽詢有關參與 CBPR 體系事宜。

### 3. CBPR 體系擴大參與公開聲明草案 (Proposed Draft Public Statement on CBPR Expansion)

- (1) 美國欲推動 CBPR 體系擴大，研擬一公開聲明展現意圖，該聲明草案經 CBPR 體系 9 個成員共識通過後，提送 DPS 尋求通過以正式發布，惟遭中國、俄羅斯大力反對。美國嗣提本次會議討論，且極力請中、俄務必提出具體反對理由。
- (2) 中國、俄羅斯均認為，CBPR 體系僅有 9 個成員，有一半以上的經濟體尚不是 CBPR 成員，礙難支持發布此聲明。中國並稱，其並非反對 CBPR 體系對資訊傳輸保護的措施，而是堅持應遵守 APEC 共識決議原則。俄羅斯則建議可召開政策對話，以利各界瞭解 CBPR 體系及會員不願參加的理由等。主席回應，不排除續作深入討論。
- (3) 本次會議花費許多時間討論此議案，日本、新加坡、我國、加拿大、澳洲(均為 CBPR 成員)雖然都發言支持，甚至非屬 CBPR 成員之智利亦表達支持，惟因中、俄堅持，公開聲明最終未獲共識。美國規劃續在 DPS 商議 CBPR 體系擴大事，以及討論 CBPR 體系之成長。

### 4. 各會員經濟體執行隱私保護情形報告

- (1) 計有澳洲、加拿大、智利、香港、日本、韓國、我國及美國等 13 個會員報告國內隱私保護情形，多為闡述個資保護相關措施、立法或法規修正情形。
- (2) 我國係分享我國推動開放政府政策經驗，包含民眾擔憂當政府試圖開放更多資訊時，隱私是否會受到保護。因此政府承諾在開放政府國家行動計畫中加

強對資訊隱私和個人資料的保護。

## (二) 本年8月11日至12日 APEC 數位經濟指導小組(DESIG) 會議

1. 本次會議由泰國國家數位經濟及社會委員會辦公室 (隸屬於泰國數位經濟及社會部) 主任秘書 Mrs. Vunnaporn Devahastin 主持，21 個會員均出席與會，並有 ABAC、太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)、世界經濟論壇(WEF) 參與。
2. 本次會議主要就 DESIG 職權範圍熱烈討論，美國、中國、俄羅斯意見分歧，後美國妥協展現彈性，職權範圍文件終獲通過。會議另通過 DESIG 落實執行 AIDER 之進展報告，各會員並就發展 AIDER 推動進展之量化衡量指標交換意見。

### (1) DESIG 職權範圍(Terms of Reference, ToR)

- 甲、DESIG 今(2021)年必須檢討其職權範圍，今年又逢 APEC 進行次級論壇檢視工作 (fora assessment)，DESIG 章程需更新納入附屬子論壇，或建立附屬子論壇章程，否則 DESIG 及/或 DPS 可能面臨落日或遭整併。
- 乙、美國甚為重視資料隱私次級小組(DPS)，提議在 DESIG 職權範圍之「任期與法定人數」乙節，納入「DESIG 及『附屬子論壇』」相關文字，以確保 DPS 存續，遭中、俄反對。後經紐西蘭提醒，職權範圍他處已提及附屬子論壇，可達美國力保 DPS 存續之目的，爰美國最終妥協，不再堅持。

(2)APEC 網路與數位經濟路徑圖(AIDER)之落實執行

甲、主席綜整各會員於各論壇執行 AIDER 之相關提案與活動，彙整成向 APEC 資深官員之報告。該報告包含本會綜整我國各部會相關倡議/計畫共 24 項，約占整體提案兩成，展現我國的努力與貢獻。

乙、為更具體掌握 AIDER 之執行進展，APEC 秘書處盼導入一套衡量指標，惟秘書處也明瞭相關工作有其困難度，且部分工作難以量化，僅拋出先瞭解會員想法。本會張處長發言表示，DESG 在 2 至 3 年內完成 AIDER 全部 11 項關鍵領域之衡量指標設計是不甚實際的期待，但仍必須儘速展開相關工作。國際上既有之衡量指標，如 OECD 與 G20 建立之「數位經濟衡量套組」(G20 toolkit for measuring the digital economy)等，建議可參考，然同時也須考量 APEC 經濟體之多元性。張處長續提建議：第一，AIDER 涉及議題範圍廣泛，指標設立屬跨論壇性質，可由各相關論壇發展，而非僅由 DESG 辦理；DESG 雖無法指揮其他論壇，但可向資深官員提出建議，續由 DESG 與各相關論壇共同努力。第二，建議明年可選定 1 至 2 項關鍵領域，優先發展衡量指標，並且擘劃整體工作時程。

丙、主席總結多數會員均支持發展衡量指標，將續由 APEC 秘書處續為研提相關規劃與建議。



**(三) 本年 8 月 20 日至 21 日 APEC 數位經濟指導小組 (DESG)- 電信暨資訊工作小組 (TELWG) 公私對話 (public-private dialog) 與聯席會議 (joint meeting)**

依據 APEC 數位經濟指導小組職權範圍(Terms of Reference, ToR)，DESG 每年需與電信暨資訊工作小組 (TELWG) 舉行至少一場聯席會議及公私對話。自 2019 年 DESG 正式成立以來，本次係首場與 TELWG 聯合召開之會議。

**1. 8 月 20 日公私對話**

- (1) 本次會議由 DESG 泰國籍主席 Mrs. Vunnaporn Devahastin、TELWG 韓國籍主席 Dr. Nam Sang-Yirl 共同主持，APEC 21 個會員均出席。
- (2) 會議主要分為 2 場次，場次 1 由 DESG 主席主持，就目前 AIDER 執行計畫進行討論與分享；場次 2 由 TEL 主席主持，探討促進經濟復甦與包容數位轉型之多方利益關係人的角色與參與。會議不僅邀請官方代表：泰國國家傳播及電信委員會(NBTC)，也邀請業者：華為，以及相關國際組織：聯合國亞洲及太平洋經濟社會委員會(UNESCAP)、國際網路協會(Internet Society, ISOC)、GSMA(行動通訊業者協會)，此外，ABAC 日本代表(日本電氣)亦受邀參與。
- (3) 承上，會議由多方利害關係人角度出發，圍繞探討 AIDER 關鍵領域第 1：數位基礎建設與第 3：普及寬頻等兩主題，分享內容專業性高，但 DESG 與 TEL 小組成員於會上較缺乏討論與交流。

## 2.8 月 21 日聯席會議

(1) 本次會議續由 DESG 主席及 TELWG 主席共同主持，APEC 21 個會員均出席。

(2) 會議分為 2 場次：

甲、場次 1 由 TEL 主席主持，分別由 TELWG 下之 3 個次級分組之主席：自由化指導小組、安全及繁榮指導小組、ICT 發展指導小組，介紹各工作小組之提案暨其與 AIDER 之關聯，並介紹各工作小組未來之工作重點。

乙、場次 2 由 DESG 主席主持，探討 DESG 向 SOM 報告中指出 AIDER 尚有潛在發展機會之第 1、3、7、8、9 項關鍵領域。該等關鍵領域分別由 Nathan(國際顧問公司)就第 1: 數位基礎建設、我國(通傳會)就第 3: 普及寬頻、韓國就第 7: ICT 信任與安全、美國就第 8: 資料與資訊自由流通、俄羅斯就第 9: 衡量方法，分享政策、報告、提案或相關活動等內容。

丙、會中，場次 1 之討論時間，俄羅斯(DESG 俄羅斯籍副主席 Mr. Arseniy Plosskiy)與兩小組主席就 DESG 與 TEL 如何合作進行討論。

— 俄羅斯認為，由於兩小組的任務有所重疊、相似性也高，因此兩小組間之合作十分重要，而且必須界定兩小組合作後欲達成之目標，此點特別是在召開聯席會議時，更為凸顯。另，APEC 也應避免重複進行其他國際場域已在進行之工作。

— TEL 主席回應闡述兩小組不同之處，DESG

在 CTI 下、TEL 則在 SCE 下，DESG 偏重政策合作議題、TEL 則強調自由化議題，各有不同，相信兩小組間是互補的角色。DESG 主席則回應，同意兩小組應密切合作，渠發現 TEL 小組多數計畫均與 AIDER 有關，彼此應更經常地交流相關提案/計畫資訊，不只是一年一次。

### (3)我方參與

我國由通傳會鄭科長秀綾代表分享我國推動寬頻普及政策之願景與目標。渠也提及 2007 年實行之「電信普及服務管理辦法」，旨在促進合理價格、提升寬頻覆蓋率、改善服務品質；以及 2017—2025 年推行之「數位國家·創新經濟發展方案」(DIGI+)，目標為在 2025 年提升 2Gbps 寬頻覆蓋於至 90%、數位服務使用者提升至 80%、數位經濟產值達到 2050 億元；同時，也說明電信管理法案，涵蓋資源、網絡、服務三面向及我國促進偏鄉行動網路覆蓋率之努力等。

## 貳、會議經過

### ■ 本年8月9日至10日 APEC 資料隱私次級小組(DPS)會議

一、本次會議由美國商務部官員 Ms. Shannon Coe 主持，除巴紐外，其餘 20 個會員均出席與會。

### 二、跨境隱私保護規則(CBPR)體系事項

#### (一) 聯合監督小組(Joint Oversight Panel, JOP)主席 Ms. Shannon Coe 提供自前次 DPS 會議後之進展

JOP 已完成 3 家 AA 的認定程序：韓國 1 家(更新驗證)、美國 1 家(更新驗證)、我國 1 家-資策會(新增認證)。

#### (二) 各參與 CBPR 之會員狀況更新

1. 日本：感謝經濟體支持日本所提之 CBPR 體系檢視研究計畫案，接下來希望繼續完成以問卷訪談參與 CBPR 體系利益關係人的方式，進一步掌握相關議題發展。
2. 澳洲：目前正在檢視澳洲國家隱私法案(Australian National Privacy Act)，檢視過程中，也徵詢企業參與 CBPR 體系的意見。
3. 韓國：自 2019 年 12 月取得 AA 資格以來，韓國加速進行相關籌備作業，本年 8 月底前，將開始正式受理企業申請 CBPR 體系驗證作業。韓國政府已制訂相關準則供企業參考，包含以 APEC 隱私架構原則重新組織 50 道問題，並舉辦國內 CBPR 體系研討會。PECC 秘書長 Eduardo Pedrosa 詢問有無英文

版準則可供參考，韓國表示目前只有韓文版，未來會考慮譯成英文。

4. 菲律賓：菲律賓國家隱私委員會(National Privacy Commission)完成第一版申請與提名當責機構之指南，並送貿易與產業部門檢視，以瞭解對中小企業的影響。規劃後續將進行公開徵求當責機構的活動。
5. 新加坡：新加坡已有 4 家企業獲得 CBPR 體系與 PRP 體系認證，同時有 6 家企業正在申請中。此外，新加坡期待看到韓國制訂的英文版準則。
6. 我國：我國第 1 家當責機構 - 資策會已在今(2021)年 6 月 3 日取得當責機構資格。資策會已開始規劃及籌備當責機構建置相關事宜，目標於今年下半年開始執行 CBPR 驗證業務。我國政府也持續引導資策會，就當責機構建置相關事項召開密集的工作會議。疫情影響實體廣宣，然我國積極透過網路與社群媒體大力推廣，已有 5 家企業洽詢有關參與 CBPR 體系事宜。
7. 美國：美國已有 5 家當責機構，現有 36 家企業取得 CBPR 體系認證，並在企業取得資料處理業隱私認證(PRP)體系的部分取得很大進展、共有 22 家企業取得 PRP 體系認證。美國重申拜登政府全力推動 CBPR 體系及其擴大參與。今年底美國將再次舉辦 AA 研討會，未來亦將定期舉行類似活動。

### **(三) CBPR 體系擴大參與公開聲明草案(Proposed Draft Public Statement on CBPR Expansion)**

本年4月APEC秘書處傳閱CBPR體系擴大公開聲明草案請DPS成員表示意見，並尋求DPS共識，惟中國、俄羅斯反對該聲明之發布，爰美國提於本次會議討論。本次會議前，中國反對將公開聲明的討論設為一個議程項目，爰美國將相關討論改納入美國CBPR體系更新報告中。

美國於說明聲明內容及擴大構想後，會員展開討論，在美國主席的安排下，會議第2天，美國仍續邀反對聲明的中國、俄羅斯提出意見，欲瞭解具體反對理由；公開聲明最終未獲共識。

#### 1. 中國

(1)反對發佈這個聲明草案。CBPR體系目前僅有9個成員，但因APEC是以共識決為主體，且有一半以上的APEC經濟體尚不是CBPR成員，現部分CBPR成員欲將CBPR體系擴大，中國礙難支持。

(2)中國並不是反對CBPR體系對資訊傳輸保護的措施，而是堅持APEC運作應遵守共識決原則。中國也不反對在DPS討論CBPR體系或歐盟一般資料保護規則(GDPR)，或者其他資料保護架構，但發布公開聲明未經仔細討論已引起中國、俄羅斯等會員的擔憂。希望相關意見可充分納入本次會議紀錄。主席回應本次會議討論的目的就是希望取得共識，仍請提供更為具體的反對理由。

#### 2. 俄羅斯

(1) 強調這項聲明應得到所有 APEC 經濟體支持，目前並非所有 APEC 經濟體皆參與 CBPR 體系，因此意味沒有共識，所以俄羅斯不支持 CBPR 擴大參與公開聲明草案。主席回應，或許可以調整公開聲明為獲得目前 9 個 CBPR 成員所支持，抑或進一步探討為何部分 APEC 經濟體對 CBPR 不感興趣，故未參與。

(2) 俄羅斯回應，或許可以召開政策對話，以利各界公開討論與瞭解 CBPR 體系的好處及經濟體不願參加的理由等。主席回應不排除安排政策對話深入討論。

### 3. 日本

(1) 由於 CBPR 體系可以對 APEC 經濟體帶來好處，且納入非 APEC 成員參與，可以獲得有價值的經驗與意見，日本支持擴大。

(2) 希望以問卷方式，瞭解問題，提出措施讓 CBPR 能夠吸引更多企業參加。

4. 新加坡：支持日本看法，認為 CBPR 體系可以對 APEC 經濟體帶來資料隱私的保障與效益。

5. 我國：自去年 6 月以來，我國即與 CBPR 體系成員密切討論如何在 APEC CBPR 體系既有基礎之上，發展一個全球資料隱私驗證的模式，我國期待透過提倡此一體系未來可能的擴大，吸引更多經濟體與企業的參與。

6. 智利：雖然沒有共識，但是智利瞭解 CBPR 體系的重要性。智利雖不是 CBPR 體系成員，但樂見有更多成員參與。

7. 美國智庫資訊政策領導中心(Center for Information Policy Leadership, CIPL)與美國國際商務委員會(United States Council for International Business, USCIB)：CIPL 從企業觀點提出期待 CBPR 體系擴大，有助企業擴展。USCIB 呼應 CIPL 意見，表達對擴大的支持。

8. 加拿大

(1) 此為重要多邊議題，攸關資訊傳輸安全，所以加拿大支持此項聲明。

(2) 由於參與 CBPR 體系的經濟體，必須修法以因應 CBPR 體系規範與要求，故參加的經濟體沒有過半。且 CBPR 的運作是以願者先行(pathfinder)的方式，故雖沒有全數參加，仍可持續運作、開會。

9. 澳洲

(1) 支持此項聲明。另建議考慮以政策對話方式來進一步溝通，以取得共識，畢竟 G20 已注意到關於 CBPR 體系的發展。主席感謝澳洲所提意見，與外部組織建立連結實屬重要。

(2) 詢及是否可探討加拿大所提之願者先行(pathfinder)方式，若願者先行方式只需大約 13 個會員便可成案，則擴大聲明是否只需 13 個會員同意，而不需全體共識。

10. APEC 秘書處：願者先行方式有相關規定，如時程等，會後將進一步瞭解。

主席總結請秘書處釐清 APEC 採取願者先行相關做法後，於休會期間提供會員參考。



#### **(四) 行政及當責研習小組 (Administrative and Accountability Study Group, AASG) 報告**

美方報告，該小組於 2017 年 10 月成立，本年並無會議，無更新報告。

#### **三、 跨境隱私執法協議(CPEA)及各經濟體參與情形**

美國聯邦貿易委員會(FTC)報告目前無新成員參與，無更新報告。

#### **四、 APEC 計畫**

智利提出「最佳實踐的比較研究：發現及避免人工智慧系統中的非故意之偏誤」提案。希望提供 APEC 經濟體在實施政策、監管和技術最佳實踐方面的現狀比較，以及隱私和資訊保護法規在爭端解決方面的某些限制概述等。智利也特別感謝提案支持經濟體(co-sponsors)，包括紐西蘭、俄羅斯、新加坡及我國。

#### **五、 資料隱私個別行動計畫(Data Privacy Individual Action Plans, IAP)更新**

主席盼於今年重新啟動各會員填列「個別行動計畫」(IAP)之工作，鼓勵各會員更新 IAP 資料，以追蹤國內推動隱私保護工作進展。

(一)美國上次更新 IAP 已經是 2006 年，將在會後提供 IAP 更新報告，供各會員參考。

(二)澳洲、紐西蘭表示將進行 IAP 更新。紐國並分享紐西蘭保護資訊相關規範。

(三)PECC 秘書長 Eduardo Pedrosa：IAP 的效益極大，有助於提升經濟體對於彼此隱私保護相關規範之瞭解。

主席總結希望各會員更新 IAP 資料，並將使 IAP 內容更為實用列入未來工作。

## 六、各會員經濟體執行隱私保護情形報告

(一)澳洲：澳洲政府目前正在推進改革，通過為社群媒體和某些其他在線平台引入新的約束性代碼，以加強對線上社群媒體提供者的隱私保護，包括增加處罰和執法措施。相關規定將要求組織在處理個人資訊方面更加透明，並在處理兒童和其他弱勢群體的個人資訊方面遵守更嚴格的規定。

(二)加拿大：加拿大擁有兩部保護隱私法規，一部適用於私部門、一部適用於聯邦政府機構。管轄加拿大政府機構的隱私法自 1983 年實施以來一直沒有更新。加拿大司法部發起了公眾諮詢，以徵求公眾意見，包括聯邦機構如何使用個人資訊及該法案的監督執行框架。

(三)智利：智利目前正在研究國內具有重要的資料隱私成分的情況，也分享因應 COVID-19 疫情個人資訊處理採取的具體行動，包括可能修改 1999 年生效的資訊保護法。

(四)香港：香港自 2019 年 6 月以來，姓名、地址、電話號碼和身份證號碼等個人資訊，在未經同意的情況下在社交媒體平台上散佈，將由香港個人資料隱私專案辦公室負責管理，除要求刪除之外，並將尋求法源支持。香港政府已經於上月向立法會提交了 2021 年個人資料隱私修訂條例草案。

- (五) 日本：日本介紹其將3項個人資料保護相關法規整合，於今年提交個人資訊保護法(APPI)相關修正案至國會，已於本年5月12日獲得國會批准，並於5月19日頒布施行。
- (六) 韓國：今年6月，韓國舉辦的第五屆亞太隱私論壇，國內外執法機關討論了各種涉及隱私保護主題，在座的許多隱私執法機關構都參加了論壇。韓國感謝各界參與，此外韓國已於本年5月提出「AI個人資料保護自主檢核清單」(AI Personal Information Protection Self-Checklist)，作為指導方針。
- (七) 紐西蘭：2021年2月，隱私委員會(Privacy Commission)宣布將專注於私人出租住宿領域的個人資料收集、使用和揭露。隱私委員會辦公室與租戶和房東的代表進行了接觸，以更好地了解該行業當前的做法和不斷變化的商業模式。
- (八) 菲律賓：國家隱私委員會將對違反個人資料保護行為處以行政罰款，並與2012年之前之「資訊隱私規定」的刑事處罰和罰款分開。菲律賓已經考慮了新規定的勸阻效果、預防成本以及其他社會、監管和經濟影響，並將進一步加強菲律賓的隱私問責文化，鼓勵遵守規定。
- (九) 新加坡：新加坡個人資料保護委員會制定新的措施，以幫助企業加強資料保護能力。例如在個人資料保護推廣，委員會發布了一本關於如何防範常見資訊侵犯的手冊。此外，最常見的資訊侵犯，諸如涉及編碼問題、配置問題、惡意軟體、安全和責任問題以及帳戶和密碼，該手冊都列舉具體建議，以防止資訊洩露。

- (十) 我國：我國一直致力於實施開放政府政策，並於去年公佈開放政府國家行動計畫。該計畫包括開放數據和資訊透明度、擴大公眾參與公共政策、增加性別和群體機制等工作。在實施行動計畫的過程中，民眾擔憂當政府試圖開放更多資訊時，隱私是否會受到保護。因此，政府已承諾在開放政府國家行動計畫中加強對資訊隱私和個人資料的保護，並將繼續修訂個人資料保護法或發佈相關指南。
- (十一) 美國：美國隱私保護方面的重大發展是州政府隱私立法的通過；美國目前缺乏聯邦隱私法。然而，加州、維吉尼亞州和科羅拉多州最近通過了隱私法。此外，紐約州、北卡羅來納州、俄亥俄州和賓州也有類似的法案進行中。這些法律和提議的法案既確立了消費者的權利，又規定了企業的義務。
- (十二) 泰國：泰國個人資訊保護法是在 2019 年 5 月通過施行，為泰國第一部全面的資訊保護法。泰國已制定國際合作計畫，其中包含參與國際跨境資料傳輸機制，加入 APEC CBPR 體系也是計畫之一。
- (十三) 俄羅斯：介紹聯邦政府推出數位身分證計畫，其身分資訊系統已整合其他許多系統，不僅使市民及企業便於取得政府資訊與服務，政府官員亦可相對地取得有關年齡等資訊。疫情期間，偏遠地區的使用更為蓬勃，俄國政府也和銀行與保險公司合作，幫助偏遠地區民眾利用此系統開戶。目前已有 1.3 億人註冊使用，加速俄國數位經濟發展。

## 七、跨境隱私議題資訊分享重點

### (一) 數據隱私發展報告

1. 美國資訊政策領導中心(Center for Information Policy Leadership, CIPL)介紹 CBPR 體系與其他全球隱私架構之比較分析。結果發現英國 GDPR 與 CBPR 體系，兩者間有 61% 直接與非直接的相同規範，意謂有 39% 的英國 GDPR 規範，並未出現在 CBPR 體系，但此不表示 CBPR 體系的保護力較弱。CIPL 進一步指出，CBPR 體系有關未直接從資料主體收集數據時對資料主體的豁免通知等規定，未能對應至英國 GDPR 的規定，但提供不少於英國 GDPR 的保護。而 CBPR 未如 GDPR 規範：公開可取得資料、無需兒童行使同意權等，則相較於 GDPR 而言，較缺乏保障。
2. BSA 軟體聯盟(BSA The Software Alliance)表示 BSA 是政府和國際市場上全球軟體行業的主要倡導者，BSA 在全球範圍內提供軟體支持的服務和解決方案，包括雲端計算、數據分析、企業資源管理、數據安全等。在 2020 年 12 月的 APEC 隱私保護研討會中，概述與個人資訊保護相關的關鍵領域。BSA 認為，DPS 應持續追蹤相關議題發展，並建議主題可以是：處理資訊的法律依據、探討資訊盜用等議題。
3. 世界信任標章與貿易聯盟(World Trustmark and trade Alliance, WTA)

WTA 自 2019 年 9 月年會起，由世界信任標章聯盟更名為世界信任標章與貿易聯盟，旨在反映數位經濟時代信任標章與貿易行業的關係。WTA 規劃建立區域信任標章架構，今年也正在研擬信任標

章運作指南，補充了有關跨境議題的市場准入標準，此係學習自 CBPR 體系。

## (二) 進展報告

1. NIST 隱私架構(NIST Privacy Framework)：隱私架構是一個自願且公開可用的工具，旨在幫助組織管理其隱私風險。隱私架構可以幫助組織履行當前和未來的當前合規義務以及迎向未來的產品和服務，以在瞬息萬變的動態技術和政策環境中繼續履行這些義務。
2. 全球隱私執行網絡(Global Privacy Enforcement Network)：2020 年 GPEN 關注重點為 COVID-19 疫情相關議題。本年 GPEN 舉辦一場線上活動，與來自隱私執法機構的執法人員討論因應 COVID-19 相關議題。
3. 亞太隱私機構(Asia Pacific Privacy Authorities, APPA)：APPA 第 55 屆論壇探討後疫情時代的新常態、新興科技應用、隱私與資訊保護等議題。第 56 屆論壇規劃在今年 11 月 30 至 12 月 3 日舉辦。
4. 加拿大報告 OECD 進展：OECD 於 2021 年 3 月的報告主題為「關於保護隱私和跨境個人資訊傳輸的指導方針建議之實施情況報告」，列出了審查結果，包括有關各國取得的資訊遵守指南。該報告提出兩項需要特別關注的領域，分別是問責制度與數據自由傳輸。OECD 目前正在進行審查的後續工作，計畫在 2021 年第三季舉辦數據傳輸保護圓桌會議。此外將發布一份關於跨境執行保護隱私法律的建議。

## 八、APEC 隱私架構(APEC Privacy Framework)

APEC 隱私架構前於 2015 年完成修正，未來可納入隱私科技工具、標準契約、隱私洩漏通知系統等領域繼續討論架構之調整方向。紐西蘭考量隱私架構係參考自 OECD，未來的修正應將新隱私保護發展調整方向納入考量並參考更多外部資源。

## 九、檢視 AIDER 第八項關鍵領域

美國前於本年 3 月 DESG 會議，提及因應時代變遷，希望檢討 AIDER 關鍵領域，以反映如 2020 年領袖宣言及 2040 太子城願景所揭櫫重點，尤其建議修正關鍵領域第 8 項。

(一)美國提案：美國建議將 KFA 「#8 促進網路及數位經濟發展之資訊及資料自由流通，同時尊重國內法制規範」(Facilitating the free flow of information and data for the development of the Internet and Digital Economy, while respecting applicable domestic laws and regulations)，尊重國內法制規範刪除。建議調整為「Facilitating the free flow of information and data for the development of the Internet and Digital Economy, while ~~respecting applicable domestic laws and regulations~~ recognizing legitimate public policy objectives that avoid imposing discriminatory or unnecessary restrictions on transfers of information and data.」亦即，承認合法的公共政策目標，避免對資訊與資料的傳輸施加歧視性或不必要的限制。目的在於避免經濟體刻意製造資料與資訊傳輸的障礙。

- (二)澳洲：支持美國提案，並建議進一步限縮公共政策目標為確保一定程度的個人資料保護，建議文字為：  
「Facilitating..., while recognizing legitimate public policy objectives that ensure an appropriate level of data protection for individuals but avoid imposing discriminatory or unnecessary restrictions on transfers of information and data.”
- (三)中國：反對美國提案，建議維持 AIDER 第 8 項關鍵領域原文。理由是 AIDER 的修正應該由更高層級決定，而不是在 DPS。此外，對於國內法制規範的尊重應是跨境資料流通的前提。
- (四)俄羅斯：支持中國意見，原文反映 APEC 共識。如果要推翻原來共識，相關討論攻防將耗費時日。
- (五)印尼：支持中國與俄羅斯意見，認為原文充分反映 AIDER 目標，另且本年 3 月 DESG 第 1 次會議各會員已同意於明(2022)年再行檢討 AIDER。
- (六)秘魯：瞭解美國提案用意，但是此案沒有充分討論，恐難達成共識。

主席總結，本節雖無共識，但請各會員續為考量本項關鍵領域之調整事宜，明年會議將再行檢視 AIDER 關鍵領域相關調整工作。

## 十、會議結論

- (一)DPS 進一步商議 CBPR 體系擴大事宜，以及繼續討論 CBPR 體系的成長；
- (二)鼓勵 APEC 經濟體進一步思考 APEC 隱私架構未來相關工作；



(三)鼓勵 APEC 經濟體提出並更新資料隱私個別行動計畫 (Data Privacy Individual Action Plans, IAP)，並思考提升內容實用性。

## ■ 本年 8 月 11 日至 12 日 APEC 數位經濟指導小組(DESIG) 會議

本次會議由泰國國家數位經濟及社會委員會辦公室(隸屬於泰國數位經濟及社會部)主任秘書 Mrs. Vunnaporn Devahastin 主持，21 個會員均出席與會(僅巴紐第一天未上線)，並有 APEC 企業諮詢委員會(ABAC)、太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)、世界經濟論壇(World Economic Forum, WEF)參與。

本次會議通過 DESIG 2022-2025 年職權範圍(ToR)、DESIG 向 SOM 報告 AIDER 執行進展案(DESIG Report to SOM on AIDER Implementation)等 2 文件，各會員並就發展 APEC 網路與數位經濟路徑圖(AIDER)各關鍵領域衡量指標交換意見，部分會員報告 DESIG 相關倡議/提案之進展，以及分享國內推動數位經濟相關政策經驗，供各會員參考。

### 一、資料隱私次級小組(DPS)主席報告

DPS 主席 Ms. Shannon Coe 報告本(2021)年 8 月 9-10 日之 DPS 會議主要結果，會員對此無補充意見。

- (一)簡述 APEC 跨境隱私保護規則(CBPR)體系之最新發展情形，並就由 DPS 發布 CBPR 體系擴大之公開聲明草案進行討論，包括部分會員表達支持(參與 CBPR 成員及部分未參與成員如智利)，然因有會員反對而未達成共識，後續將於 DPS 繼續討論 CBPR 體系相關推動事宜。
- (二)鼓勵會員參與 CBPR 體系檢討研究案問卷，特別是未參與 CBPR 體系的經濟體，以瞭解發展障礙與考量。
- (三)美國提出檢視修改 APEC 網路及數位經濟路徑圖(AIDER)

關鍵領域第 8 項資料與資訊自由流通之文字，惟部分會員以現有文字已具共識為由反對更動，並有會員建議於 2022 年(AIDER2017 年提出後，屆滿 5 年)再檢討 AIDER。後美國建議調整方案未獲共識，美國也同意於明年再行檢討。

- (四)鼓勵會員更新資料隱私個別行動計畫(IAP)，並思考如何使相關內容更實用。

## 二、DESG 計畫主任(PD)就 APEC 相關發展報告

DESG 計畫主任(Project Director, PD)俄羅斯籍 Mr. Kirill Makhrin 報告 APEC 相關發展。

- (一)2021 年上半第 1 階段提案，DESG 共提出 63 件概念文件，其中 48 件獲得通過，比率为 76%；第二階段則收到 76 件，尚審查中。
- (二)計畫的實體活動如受疫情影響，應提早規劃線上型式以避免延期。而實體/線上混合型式之會議，理想上至少應有 2 個經濟體代表實際出席。

## 三、DESG 2022-2025 年職權範圍(ToR)第七點期限與法定人數

由於各會員(主要是美國、中國、俄羅斯)於會前未能就 ToR 取得共識，爰 DESG 主席請各會員於會上討論。爭點在於 ToR 之第七部分「任期與法定人數」(Term and Quorum)，美國提案納入附屬子論壇相關文字，中國、俄羅斯反對，後美國妥協，ToR 最終僅調整：須受資深官員明確表態延續之相關文字後，於會上通過。

- (一)紐西蘭率先發言，指出 ToR 「任期與法定人數」(Term and Quorum)所餘尚待討論的兩項重點為：(1)日落條款；(2)

是否納入附屬子論壇。

1. 紐國建議日落條款使用與其他論壇一致的用語 - 「在職權範圍過期後，須受資深官員明確的表態延續」。
2. 紐國對於是否納入附屬子論壇無意見，惟提醒 ToR 之「3.1d」項提及 DESG 可建議創立或解散附屬子論壇(subsidiary bodies/subgroups)，另「4.3」項、「5.1」項亦均提及附屬子論壇，顯見 ToR 已涵蓋附屬子論壇之相關規範。

(二) 菲律賓感謝紐西蘭的說明，有助於釐清議題。菲同意紐國對日落條款之調整文字，對於是否提及附屬子論壇亦無意見，期待各經濟體達成共識。

(三) 俄羅斯表示不確定是否需在文中提及附屬子論壇，基於子論壇本身並無決定權，完全仰賴 DESG 之決議，且子論壇並非由資深官員所建立，而是由 DESG 所建，因此根據上述兩項理由認為不該提及附屬子論壇。

(四) 中國表示文中提及「附屬子論壇」的用字過於模糊，應直接指出所屬子論壇的名稱，即「資料隱私次級小組」(DPS)。

(五) 智利反對中國之建議，直接提及 DPS 等同限縮 DESG 往後子論壇之發展，爰應保持開放，維持所屬子論壇較為恰當。

(六) 美國認為子論壇與主論壇所適用的規範應一致，因此提出在「任期與法定人數」中提及附屬子論壇。現美國展現彈性，可接受改採「DPS」或直接刪除原建議之附屬子論壇文字。

(七) 經濟體達成共識，不在 ToR 「任期與法定人數」中點出

DPS 或附屬子論壇，僅調整日落條款為「在職權範圍過期後，須受資深官員明確的表態延續」（“DESG must be explicitly renewed by Senior Officials in order to continue after the expiration of this Terms of Reference.”）。

#### 四、APEC 網路與數位經濟路徑圖(AIDER)之落實執行

##### (一)DESG 向 SOM 報告 AIDER 執行進展案(DESG Report to SOM on AIDER Implementation)

1. 主席報告 DESG 已於休會期間通過本(2021)年「DESG 向 SOM 報告 AIDER 執行進展」(DESG Report to SOM on AIDER Implementation)。
2. 主席進一步說明報告中指出需強化發展 AIDER 之五項關鍵領域(Key Focus Area, KFA)，分別為：1.發展數位基礎建設；3.達成普及寬頻；7.增進使用資通訊技術之信賴與安全；8.促進網路及數位經濟發展之資訊及資料自由流通，同時尊重國內法制規範；9.改善網路及數位經濟基礎衡量方法。同時必須為各項關鍵領域設立執行過程之里程碑、強化現階段尚未執行之項目。

##### (二)討論 AIDER 執行進展及未來潛在工作領域

APEC 秘書處提出「APEC 網路與數位路徑圖可衡量指標討論文件」(Discussion Paper – Measurable Indicators for the APEC Internet and Digital Economy Roadmap)，盼為追蹤 AIDER 落實情形導入一套可衡量指標，以此文件提出在會上討論，以做為後續討論的開端。

1. APEC 秘書處說明，由於目前 AIDER 及執行工作計畫尚無制定任何可衡量的指標，目前唯一可量化之指標為：各項關鍵領域回報之計畫數量，卻無法完整反映各項目

的實際執行進度，因此建議針對 AIDER 建立可衡量指標，並可回應 APEC 太子城願景實踐計畫刻正考量增加各項支柱衡量指標之想法。

2. 澳洲表示強烈支持 AIDER 使用具體的衡量指標以追蹤執行進度，並說明透過參考世界銀行或經濟合作暨發展組織(OECD)的方式會是個好的開始。本次也是個好機會與外部機構合作，開發適合亞太區域的衡量指標。
3. 紐西蘭亦非常支持發展衡量指標。紐國認為數位議題涉及範圍廣泛，例如數位貿易、數位能力建構即分散在 APEC 不同小組，較難以整合，建議先嘗試衡量一項關鍵領域、挑選最容易的一項著手，例如寬頻普及，評估其成效，甚至發展成旗艦示範計畫，而不一次即投入大量資源建立衡量所有領域的指標。
4. 韓國認為各經濟體針對所有關鍵領域的衡量指標達成共識實際上不太可行，因此偏好使用既有的衡量指標，而非重新設立，並贊同紐國建議從簡單的項目開始，盼繼續對話討論。
5. 泰國支持建立一套衡量指標的想法，建議可由本次 DESG 向 SOM 報告中所點出須強化發展之 5 項關鍵領域著手設計，以瞭解成效。
6. 俄羅斯瞭解數位經濟衡量指標之重要性，惟考量額外蒐集資料和建立新的指標將耗費大筆資源與資金，不贊成新設指標，僅支持使用既有衡量指標，並且建議舉行衡量指標政策對話或安排於 DESG-TELWG 聯席會議上深入討論。
7. 印尼支持建立可衡量指標的理念，相較過往列出所從事的活動，以指標衡量進度較能具體化執行成效。

8. 我國國發會張處長發言認同紐西蘭的建議，並表示 DESG 在 2 至 3 年內完成 AIDER 全部 11 項關鍵領域之衡量指標設計是不甚實際的期待，但仍必須儘速展開相關工作。國際上既有之衡量指標，如 OECD 與 G20 建立之「數位經濟衡量套組」(G20 toolkit for measuring the digital economy)等，建議可參考，然同時也須考量 APEC 經濟體之多元性。張處長續提建議：第一，AIDER 涉及議題範圍廣泛，指標設立屬跨論壇性質，可由各相關論壇發展，而非僅由 DESG 辦理；DESG 雖無法指揮其他論壇，但可向資深官員提出建議，續由 DESG 與各相關論壇共同努力。第二，建議明年可選定 1 至 2 項關鍵領域，優先發展衡量指標，並且擘劃整體工作時程。
9. 主席總結各會員支持 APEC 秘書處所提之討論文件，使衡量指標更為實際可行的工作十分重要，歡迎對此議題有興趣之會員進一步與 APEC 秘書處聯繫。APEC 秘書處則感謝各會員的建議，現階段只是拋出構想瞭解各會員想法，明年將考量選擇 1 至 2 項關鍵領域進行討論，並期盼後續於下週即將召開之 DESG-TELWG 聯席會議或於明年 DESG 會議繼續討論。

## 五、各經濟體提案更新

### (一)已完成之提案

1. 印尼 - APEC 促進數位經濟包容性工作坊：透過參與數位新創企業提升女性賦權。旨在通過婦女賦權參與數位新創企業來促進包容性數位經濟，特別是通過確保數位策略納入性別觀點，以考慮婦女的需求、能力和偏好，增

強包容性；原擬於 2020 年於峇里島召開工作坊，因疫情延至 2021 年 6 月 17、18 日。

2. 韓國 - APEC 地區個人資料的保護與利用：挑戰與機會。旨在促進資料自由流通，並已於 2020 年 11 月辦理研討會。
3. 新加坡 - 數位時代的商業轉型。本案聚焦以企業為核心，促進跨境電子商務和數位貿易，於 2021 年 4 月 29 日辦理線上工作坊，探討 APEC 經濟體如何制定以企業為中心之數位經濟倡議與政策，來促進跨國界之電子商務及數位貿易。星方提及我國分享跨境包裹實名制的應用程式。

## (二) 進行中之提案

1. 中國 - APEC 促進數位商務環境活化市場主體研討會。旨在優化 APEC 的數位商業環境，特別是中小企業，預計本年 8 月辦理論壇，分享促進數位商業環境的實務經驗。
2. 中國 - 促進後疫情時代之數位能力建構以縮小數位落差。旨在透過促進數位能力建設和政策、技術和經驗的交流，分享成員經濟體在縮小數位落差方面的最佳案例，以推動後疫情時代數位轉型；計劃於 2022 年 3 月舉辦線上研討會，針對後疫情時代的數位落差交換意見，以促進數位經濟包容性發展。
3. 日本 - APEC 跨境隱私體系。旨在促進 APEC 區域內的數據與資訊流通與隱私保護，日方提及將與不同利害關係人進行面談，有助理解各方考量，以更清楚地瞭解推動 CBPR 體系時的問題與障礙。日方呼籲各經濟體積極表達對於此體系的觀點與評論，並提交一名聯絡人(來自私部門或是相關機構負責人)，以利後續相關調查工作。



4. 韓國 - 促進數位貿易/電子商務中的消費者保護：朝著建立 APEC 區域消費者保護架構邁進(此提案於 CTI 提出)。本案於 2021 年 8 月辦理第 2 階段線上論壇，討論如何在電子商務中強化消費者保護的區域合作。
5. 韓國 - 亞太自貿區能力建構工作坊(此提案於 CTI 提出)。旨在強化自由貿易協定(FTAs)與區域貿易協定(RTAs)中的電子商務投資元素之談判與協調。
6. 韓國 - 提升個資洩漏通知系統之跨境有效性線上論壇。旨在增進 APEC 會員對於不同個資洩露通知系統之瞭解，以帶動個資洩漏通知系統之落實，強化 APEC 地區個資保護；已訂於本年 9 月 8 日舉行論壇，歡迎會員參與。
7. 泰國/ABAC - APEC-ABAC-APFF 數位 ID 及公司電子化客戶背景確認程序線上論壇計畫。旨在促進數位 ID 系統和 APEC 成員企業 e-KYC 方法的開發和互操作性。本案由亞太金融論壇(Asia-Pacific Financial Forum, APFF)、泰國國家數位經濟與社會委員會(National Commission for Digital Economy and Society, Thailand)主辦，以及由泰國、我國與 ABAC 共同連署；已於本年 7 月 30 日舉行線上研討會，泰方除簡述論壇內容重點，並特別感謝我國支持與連署。
8. 美國 - 實施數位許可和 e 政府措施以促進疫後經濟復甦。旨在分享有關 e 政府服務如何幫助簡化投資流程、創造就業機會及促進經濟增長的最佳做法。由於建築業用於許可的紙本流程導致投資項目嚴重延誤，故先以建築業為探討重點，將尋找出最佳案例；已於本年 6 月、7 月召開兩次專家會議，作為正式會議的暖身，並訂於 9 月 15 日正式召開專家圓桌會議。

9. 美國 - 2021 年數位貿易政策對話(此提案於 CTI 提出)。美國表示目前正在籌備十月底舉行之第 2 次政策對話，以促進數位貿易和增強對數位經濟的參與的討論，特別考慮到疫情因素，此外將分享經驗並討論最佳做法，以防止不必要的障礙並促進日益數位化的商業環境。(謹註：美國 - 網路安全政策圓桌會議，美國於會上未做說明。)
10. 印尼 - 分享關於利用人工智慧在智慧財產權檢測中的好處以提高效率和業務流程最佳做法研討會。本案將在 2022 年 7 月於峇里島舉行為期三天的研討會，以分享在智慧財產權檢測中實施 AI 的經驗，以提高效率、速度和準確性，並減少成本及提高競爭力，也將邀請學者、商標協會、商標官員分享現有的最佳做法。

## 六、各經濟體分享

- (一)智利：表示積極推進數位協定進程，提及在 DESG 第 1 次及第 2 次會議間，已完成與韓國簽訂數位貿易協定(FTA)，以及近期太平洋聯盟(Pacific Alliance)已完成針對通訊與電商的「太平洋聯盟 - 新加坡自由貿易協定」(Pacific Alliance-Singapore Free Trade Agreement，簡稱 PASFTA)談判。智利刻正致力於強化微中小型企業的數位轉型與能力建構。
- (二)中國：2015 至 2020 年推動實施數位政府政策，此段期間網路滲透率從 50% 大幅提升至 70%，偏鄉農村寬頻網路普及率也從 25% 快速提升至 98%，使得偏鄉人口也能享受電子商務、遠距教育與醫療服務。中國表示目前積極與國際社會共同合作，營造適宜創新發展的數位經濟環境。
- (三)馬來西亞：本年 2 月公布數位經濟藍圖 - 「MyDigital」計

畫(2021-2030年)，希望加速馬國創新並建立完善的5G科技基礎建設數位生態系。馬國預計在本年底，具備建立5G生態系與雲端即時傳遞資訊的能力，此外，國家經濟委員會也於去(2020)年完成自2016年實施的電子商務策略路徑圖第一階段，將續推直到2025年完成第二階段。

(四)紐西蘭：政府將在本年9月推出國家數位策略，以加速數位轉型，同時確保用戶資料安全、原住民創業之包容性及成長。同時也將關注開放式銀行、政府監理資料的能力，例如消費者保護權益、以及數位認證的法規框架。此策略將與各領域合作，協助產業轉型及對於數位科技的運用。

(五)新加坡：主要說明新加坡執行中之電子商務規範問卷案。新加坡說明法規之透明及可預測性為區域貿易的基礎，目前已收到來自澳洲、加拿大、日本、韓國、馬來西亞、泰國、菲律賓、巴紐、美國、墨西哥，共10個經濟體之問卷答覆。星方表示所收到之更新將於本週上傳至APEC資料庫。(註：我國部分，前經檢視尚無須更新)

(六)APEC企業諮詢委員會(ABAC)：分享電子簽章倡議，提升電子簽章在APEC區域內的認可與使用率，能夠促進跨境數位平台貿易，減少微中小企業的進入障礙。ABAC美國秘書處表示：建議設立關於電子簽章定義與名詞用語，在區域內一致的規範，同時提倡在線上平台的使用率。

(七)太平洋經濟合作理事會(PECC)：說明數位經濟議題共享計畫。PECC表示數位經濟加劇數位落差，觀察各經濟體對於數位驅動力與相關議題之考量大同小異，因有整合必要，故提出整合方案，以指認當前共同問題、解釋背景因素、連結會員經濟體並根據經濟體之優劣勢，找出適當的解決

方法。

(八)世界經濟論壇(WEF)：提及自 2020 年 12 月至 2021 年 3 月於印度、菲律賓、泰國、越南舉行之四場公私對話，主題主要圍繞數位化、電子商務、電子支付，對中小企業帶來的機會與商業模式。

■ 本年8月20日至21日APEC在COVID-19疫情及疫後對數位化之貢獻 - DESG-TELWG公私對話(Public-Private Dialog) 與聯席會議(Joint Meeting)

公私對話與聯席會議共同主題為「APEC 在 COVID-19 疫情及疫後對數位化之貢獻」。我國前於本年 DESG 第 1 次會議建議，公私對話主題可以是當前關鍵的數位議題或 AIDER 重點關注領域，並舉例今年主題可以是「Digitalization under the impact of COVID-19」，爰 DESG 主席設定本主題方向與我國建議相符。

※ 8 月 20 日台北時間 10 時至 13 時公私對話

- 一、會議由 DESG 泰國籍主席 Mrs. Vunnaporn Devahastin、TELWG 韓國籍主席 Nam Sang-Yirl 共同主持，APEC 21 個會員均出席與會。
  - DESG 主席開場說明本次會議主題為「APEC 在 COVID-19 疫情及疫後對數位化之貢獻」，而其中公私對話之主題為「AIDER 落實執行之多方利益關係人合作」，強調能力建構之重要性，呼籲促進多方合作。
  - TELWG 主席表示疫情加速數位轉型，渠特別認可創新與數位化為經濟動力，不僅吻合太子城願景揭示之三項經濟驅動力 and 目標，也呼應本年 7 月份非正式經濟領袖會議聲明。今日探討重點為產業驅動之數位經濟，而 TELWG 於 2020 年 7 月通過之「使用資通訊科技因應全球挑戰與合作倡議-COVID-19 疫情及疫後未來」，係為鼓勵 TELWG 成員因應 COVID-19 之全球危機及應對未來可能之挑戰所提出，期望該文件也能促進本次對話的創意與討論。

## 二、場次一：現行 AIDER 執行計畫之討論與分享

### (一) DESG 主席 Vunnaporn Devahastin

簡報說明 AIDER 的 11 項關鍵領域(Key Focus Areas, KFAs)，並進一步指出需強化發展之五項關鍵領域，分別為：1.發展數位基礎建設；3.達成普及寬頻；7.增進使用資通訊技術之信賴與安全；8.促進網路及數位經濟發展之資訊及資料自由流通，同時尊重國內法制規範；9.改善網路及數位經濟基礎衡量方法。同時必須為各項關鍵領域設立執行過程之里程碑、強化現階段尚未執行之項目。此外，渠也提及為實踐 AIDER 能多與 ABAC 與其他次級論壇合作。目前規劃合作方式主要分為三階段：

- 第一階段：為具有機會的領域建立里程碑。
- 第二階段：依照 APEC 經濟體之強項，發展關鍵領域中尚未有倡議的項目。
- 第三階段：針對 AIDER 促進與 ABAC 及其他次級論壇之合作與討論。

### (二) 泰國國家傳播及電信委員會(NBTC)副秘書長 Mr. Suthisak Tantayothin

針對 AIDER 關鍵領域第 3 項：寬頻普及，分享泰國寬頻政策。

渠說明國際行動通訊(IMT)頻譜路徑圖、5G 頻譜拍賣及約定條款、泰國國家傳播及電信委員會推行數位轉型與 5G 生態系統的倡議、以及主要的挑戰和前進方向，並提及泰國 5G 發展委員會，主要著重於 3 方面，

第一為決定 5G 策略方向，促進上下垂直產業應用，第二為支持重新調整針對尚未使用或是少用頻譜之政策，第三為指派附屬之工作小組或諮詢小組著手執行相關任務。並在結論點出未來挑戰與發展方向，包含建立全面高品質且快速的寬頻網路，能有效提升社會經濟發展、確保法規的彈性與效率、應與多方產業合作。

### **(三)華為泰國地區執行長 Mr. Abel Deng**

針對 AIDER 關鍵領域第 1 項：數位基礎建設，表示疫情帶來新常態，包含居家辦公與遠距教學、自動化、線上交易與電子商務，同時意味著對於數位基礎建設的新需求。

數位經濟已成為新的成長引擎，已有超過 164 個國家公布國家數位策略，而運算與連結性為數位經濟的基石。此外渠提及從 1G 到 5G 的發展沿革，說明完全光纖與 5G 同時並存之雙頻無線網路(Dual Giga Network)。而數位化不僅僅是為眼前之建設，更是為未來發展奠定基礎。渠以華為公司之應用列舉數個例子包含：(1)華為提高迦納的行動網路覆蓋率至 95%；(2)華為在馬來西亞公司應用華為科技，以分辨辣椒品質好壞，提高篩選運作效率；(3)華為自動化生產手機，展示受疫情衝擊後迅速應對人力不足之問題，能夠以較少人力資源，搭配利用雲端、5G 聯結機器人及 AI 的智慧品管系統，將生產力提高三倍以上；以及，(4)在中國偏遠地區，應用 5G 遠距醫療照護技術提供偏鄉人口醫療服務，提升包容性等。

### **(四)GSMA(行動通訊業者協會)寬頻政策經理 Mr. Luiz Zoghbi**

針對 AIDER 關鍵領域第 1 項：數位基礎建設，說明中頻頻譜(mid-band spectrum)的重要性，以及其進行兩份寬頻需求報告研究，分別為 2030 願景：中頻頻譜需求洞察、2025-2030 中頻頻譜預估需求。

研究結果指出，(1)無論高中低收入國家，或是在人口稠密之城市，平均而言皆需要 2 GHz 的中頻頻譜 (mid-band spectrum);(2)IMT-2020 (5G 系統的正式命名)的發展需要足夠的頻譜，因此連帶提升對於基地台的需求；(3)若在頻譜不足的情況下，每建置額外的基地台平均將產生 1.8-2.9 倍之碳足跡；(4)可負擔之無線網路將帶動需求上升，每額外之中頻頻譜能供應 3.5-6 倍的 5G 家庭用固定無線存取網路(fixed wireless access network, FWA)。渠建議政府積極建置 2 GHz 的中頻頻譜，在 2025-2030 年之間達到普及。

### 三、場次二：促進經濟復甦與包容數位轉型之多方利益關係人的角色與參與

#### (一)數位復原力及減少災害風險

聯合國亞洲及太平洋經濟社會委員會(UNESCAP)資訊與通訊技術、減少災害風險部門主管 Ms. Tiziana Bonapace 以「透過數位連結與轉型，降低災害風險及提升韌性」為題，說明將於下週發行之「亞太災害報告」(Asia Pacific Disaster Report)，並著墨於疫情、災害與氣候變遷之關聯性。同時，也提及亞洲及太平洋經濟社會委員會制定的「2019-2022 年亞太資訊高速公路總體計畫」(Master Plan for the Asia-Pacific



Information Superhighway, 2019-2022)’,該計畫著重於四項支柱，分別為基礎建設連結性、網路流量管理、數位韌性，以及提供全面寬頻網路。

## (二)包容性數位經濟：反思與建議

國際網路協會(Internet Society, ISOC)區域副總裁 Rajnesh D. Singh 簡介全球目前的 5G 推行狀況，以及進一步擴大之數位落差，如數位性別落差雖有縮減趨勢但仍巨大，以及亞太各地區的寬頻與行動網路基礎建設仍存在明顯差異。而無論開發中及已開發國家，當地人們所能從事的項目取決於可取得及負擔的網路品質。渠也列舉多項當前需要處理的問題，例如：確保大眾都能公平地取得網路，減少國際之間與國內城鄉間的落差、提升數位素養與改善使用者經驗、促進創新與數位轉型。最後建議確保 5G 發展計畫能夠顧及先前無法取得服務的族群、回顧和審視國家寬頻計畫目標與數位策略、與私部門合作提供全面的服務，以縮小數位落差。

## (三)產業驅動數位轉型

ABAC 日本代表-日本電氣 NEC 董事會主席 Dr. Nobuhiro Endo 表示數位轉型已行之有年，包含全球大型數位平台、重工業物聯網應用、共享服務等，而疫情間加速轉型之過程並帶來永久的改變。渠提及數位時代下之法規必須能刺激及鼓勵數位發展，並且因應數位化衍生之問題，提升包容性及提供法規保護。同時渠說明 APEC 與 ABAC 應共同合作實踐數位的互操作性，尤其在全球資料標準、數位/電子簽章、資料治

理(Data Governance)等領域。

※ 8 月 21 日台北時間 10 時至 13 時聯席會議

一、會議由 DESG 泰國籍主席 Mrs. Vunnaporn Devahastin、TELWG 韓國籍主席 Nam Sang-Yirl 共同主持，APEC 21 個會員均出席與會。聯席會議主題為-主題為「AIDER 落實執行之跨論壇合作」。

二、場次一：電信暨資訊工作小組(TELWG)於數位轉型之相關活動與貢獻

本場次分別由 TELWG 下之三個次級分組之主席：自由化指導小組、安全及繁榮指導小組、ICT 發展指導小組，介紹各工作小組之提案暨其與 AIDER 之關聯，並做各工作小組未來工作重點之介紹。

(一)提倡便於取得及可負擔之 ICT 政策

自由化指導小組(Liberalization Steering Group, LSG)主席 Mr. Zorikto Gomboin 說明其下之提案及其切合之 AIDER 關鍵領域，例如加拿大提出針對「資訊技術安全評估的共同準則相互認可協議」(MRA、Mutual Recognition Arrangement)主要對應關鍵領域之第 2 項：提倡互通性；智利提出的「競爭政策於促進縮小數位落差之基礎建設」提案，對應第 4 項：發展及採納網路及數位經濟整體性政府政策架構；我國提出之透過「提供免費戶外 WIFI 以驅動原民族群之數位轉型及能力建構」，對應到第 1 項：發展數位基礎設施，以及第 3 項：達成普及寬頻。並提及其餘提案扣合超過一半以上的 KFA，也點出 LSG 未來的重點工作領域為：透過持續合作以支持電信互操作性。

## (二)建構安全可信的數位生態系統

安全及繁榮指導小組(Security and Prosperity Steering Group, SPSG) 主席 Ms. Wei Wei 點出目前挑戰，包含疫情影響之遠距工作形式、新型態的網路駭客攻擊，因此必須強化使用資訊科技的安全性與信心。接著提及 SPSG 主要實踐關鍵領域之第 7 項：增進使用資通訊技術之信賴與安全。此外講述各計畫進度：泰國提出之針對社群網路的定位、趨勢、機會與威脅之公私對話；美國提出之網路安全意識月活動。此外渠亦說明 SPSG 已更名為「ICT 安全與信任指導小組」(ICT Security and Trust Steering Group, STSG)，小組未來展望包含：鼓勵公私部門及其他利害關係人共同合作；運用現代數位系統帶來之優勢；支持提倡網路安全相關訓練及人才培育。

## (三)促進包容和創新的數位經濟

ICT 發展指導小組 (TEL ICT Development Steering Group, DSG) 新任主席 Mr. Brian Mattys 指出 AIDER 的關鍵領域第 1 項：發展數位基礎設施、第 3 項：達成普及寬頻、第 6 項：促進創新及促成技術與服務之應用、第 9 項：改善網路及數位經濟基礎衡量方法、第 10 項：提升網路及數位經濟包容性，皆與包容與創新數位經濟有關。並說明其下之各相關提案，包含美國針對網路虛擬化(Network Virtualization)、軟硬體解構(Disaggregated Network)發展、開放電信平台的提案，對應到關鍵領域第 1 項；巴紐提出之 ICT 技能框架計畫，對應到第 6 與 10 項。泰國與新加坡共同提出的建立數位準備完善之社會工作坊，以及日本智慧銀髮創新提案，皆對應到第 6 項

關鍵領域。

#### (四)TELWG 主席總結

TELWG 主席以簡報說明數位經濟之涵蓋範疇，廣義而言的數位化經濟(Digitalised Economy)包含工業 4.0、電子商務、精準農業與演算經濟等；狹義則為一般所稱之數位經濟(Digital Economy)，涵蓋數位服務、平台經濟；而核心則為資通訊領域(IT/ICT Sector)，包含資訊服務、電信與通訊、軟硬體製造。此外，主席也提及自 2006 年至 2020 年 10 月，APEC 計畫中提及數位經濟一詞約莫占總計畫之 32.6%，其中約有 71.8% 包含數位經濟一詞的提案，自 CTI、SMEWG、HRDWG、TELWG、EWG、PPWE、PPSTI 等 7 個論壇所提出。

#### (五)場次 1 討論

俄羅斯(DESIG 俄羅斯籍副主席 Mr. Arseniy Plosskiy)與兩小組主席就 DESIG 與 TEL 如何合作進行討論。

俄羅斯認為，由於兩小組的任務有所重疊、相似性也高，因此兩小組間之合作十分重要，而且必須界定兩小組合作後欲達成之目標，此點特別是在召開聯席會議時，更為凸顯。另，APEC 也應避免重複進行其他國際場域已在進行之工作。

TEL 主席回應闡述兩小組不同之處，DESIG 在 CTI 下、TEL 則在 SCE 下，DESIG 偏重政策合作議題、TEL 則強調自由化議題，各有不同，相信兩小組間是互補的角色。DESIG 主席則回應，同意兩小組應密切合作，渠發現 TEL 小組多數計畫均與 AIDER 有關，彼此應更經常地交流相關提案/計畫資訊，不只是一年一次。

## 五、第二場次：討論 DESG 向 SOM 報告中指出 AIDER 尚有潛在發展機會的第 1、3、7、8、9 項關鍵領域

### (一)針對第 1 項：數位基礎建設

Nathan(國際經濟及分析顧問公司)Ms. Ann Katsiak 分享 Open RAN 即開放性無線接入網路(Open Radio Access Network；O-RAN)為一新型態的網路架構範式，其中行動網路是來自多個供應商的硬體和軟體系統組成，優勢包含降低對傳統設備供應商的依賴，且由於硬體和軟體互通，可大幅增加系統彈性。然而渠也提及目前 APEC 執行方面之障礙，例如僅有少數幾家供應商可供選擇，建置及維修成本高昂，以及安全性之問題。案例研究方面則提及秘魯、美國及日本與 Open RAN 發展相關的提案。

### (二)針對第 3 項：寬頻普及發展

我國通傳會鄭科長秀綾，分享我國推動寬頻普及政策之願景與目標，為建立高速、高品質及可信賴之全面數位基礎設施，包含加速建置 5G 基礎建設、建立 5G 多元垂直應用、縮小數位落差以及達成數位普及。目前之行動網路使用者滲透率大於 124%；寬頻網路之家戶滲透率則為超過 67%。此外，渠也提及 2007 年實行之「電信普及服務管理辦法」旨在促進合理價格、提升寬頻覆蓋率、改善服務品質；以及 2017—2025 年推行之「數位國家·創新經濟發展方案」(DIGI+)，目標為在 2025 年提升 2Gbps 寬頻覆蓋於至 90%、數位服務使用者提升至 80%、數位經濟產值達到 2050 億元；同時，渠也說明電信管理法案，涵蓋資源、網絡、服務三面向，以及促進偏鄉行

動網路覆蓋率，提升偏鄉覆蓋率能大幅降低使用費用。

### **(三)針對第 7 項：提升 ICT 的信賴與安全**

韓國產業經貿研究院研究員 Hyeok Ki Min 分享韓國之「亞太地區個人資料保護與運用：針對 Mydata 機會與挑戰之研究」提案，包含舉行一場工作坊與產出一份研究報告。工作坊揭示「Mydata」為以人為中心之個人資料管理方法，結合產業對資料的需求以及顧及數位人權，是一項以同意為基礎(consent-based approach)的個資管理方法。其中進行多項個案研究，包含韓國 Life Semantics 公司提出之個人健康紀錄；日本 NTT 公司提出之個人資料銀行；澳洲 Meeco 提出之個人資料儲存空間。針對國際合作方面，渠強調政府對於整體系統之透明度與互操作性所扮演之角色、技術性任務與國際標準之關聯，以及運用 CBPR 體系，強化 CBPR 體系與 GDPR 之互操作性。

### **(四)針對第 8 項：促進資料與資訊自由流通**

美國籍 DPS 主席 Shannon Coe 提及美國於本年 3 月 DESG 會議，提及因應時代變遷，希望檢討 AIDER 關鍵領域，建議修正第 8 項，以反映 2020 年領袖宣言及 2040 太子城願景之重點。美國建議將第 8 項提及之「促進網路及數位經濟發展之資訊及資料自由流通，同時尊重國內法制規範」之尊重國內法制規範刪除。建議調整為承認合法的公共政策目標，避免對資訊與資料的傳輸施加歧視性或不必要的限制。目的在於避免經濟體刻意製造資料與資訊傳輸的障礙。

### **(五)針對第 9 項：數位經濟衡量方法**

DESG 俄羅斯籍副主席 Arseniy Plosskiy 分享 TELWG 對關鍵領域第 9 項之貢獻，即包含俄羅斯於 2015 年提出之「APEC 資訊社會發展指標」提案，內容涵蓋提供大眾資通訊服務，以及提供過程中實踐的標準；墨西哥於 2017 年提出之「資通訊統計資料最佳案例之收集、驗證與發行」提案，提及國家統計系統，包含法規與組織議題、代表性應用；新加坡於 2018 年提出之「數位經濟之策略與衡量」提案，其中討論針對制定數位經濟策略須考量之因素，包含運用的科技為何、人力資源發展、確保資訊安全問題，同時也提及衡量指標在量化方面具有難度。此外，渠也列舉多項相關衡量指標，例如「全球網路安全指數」(Global Cybersecurity Index, GCI)、「資訊通訊價格指數」(ICT Price Basket)、「全球知識指數」(Global Knowledge Index)。

## 參、心得建議與後續應辦事項

### 一、心得建議

#### (一)美國本次會議提案遭中俄阻擋，推展不順

有關美國於本次 DESG、DPS 會議所提之相關建議，包含(1)調整修正 DESG 職權範圍，俾在 DESG 存續期程相關規定納入附屬子論壇相關文字；(2)尋求 DPS 的共識支持發布其主導之 CBPR 體系擴大聲明；(3)提案調整 AIDER 關鍵領域有關促進跨境資料流通相關文字等，均因中國、俄羅斯表達不同意見、予以阻擋，終由美國妥協改採其他做法辦理，未能照美國原意順利進行。特別是關於美國尋求 APEC 共識發布 CBPR 體系擴大聲明乙節，在 DPS 兩天會議之中，美國憑藉其擔任主席之位的權力，不斷耗費時間來回詢問中國及俄羅斯代表反對之具體理由，策略上希望於獲得具體反對理由後，逐一針對該理由提供解釋與可行做法，盼能化解中俄疑慮及取得其他 APEC 會員的支持。惟，會上中俄仍以該聲明未曾於 DPS 好好溝通討論、難以稱有共識等為由，反對發布擴大聲明。雖俄羅斯有展現彈性表示可另闢政策對話深入討論 DPS 推動 CBPR 體系相關事宜，使會員更瞭解 CBPR 體系優點及經濟體不願參加的理由等。

我國為參與 CBPR 體系的重要成員之一，後續需與相關 CBPR 成員思考備案做法。至於，DPS 會中有會員提出是否考慮採用「開路者機制」(Pathfinder)願者先行方式擴展 CBPR 體系擴大案，此法是讓議題能夠以(1+X)或(21-X)方式先行推動，美國於會後提及希望



由 CBPR 成員自願進行研究後提供建議。

## (二) DESG 泰國籍主席主持風格鮮明，會議節奏迅速

DESG 泰國籍主席 Mrs. Vunnaporn Devahastin 為泰國國家數位經濟及社會委員會辦公室(隸屬於泰國數位經濟及社會部)主任秘書。自渠成為 DESG 主席以來，主持今(2021)年兩次 DESG 正式會議，會議風格均很明快，在會議應討論議題上，雖給會員表達意見的時間，但不太主動引導會員深入討論，會員若無進一步意見，則將迅速進入下一議程項目。例如，前次 DESG 1 會議就如何落實 AIDER 案之討論，主席以：令與會者感到意外的短時間結束第 1 天會議的討論，繼而在第 2 天會上討論第 1 天的發言建議，確認後做成紀錄，並直接在會上確認會議紀錄的內容。另外，本次 DESG 2 會議就職權範圍(terms of reference 2022-2025)之討論，因為會前美國、中國、俄羅斯等會員未能就是否增納附屬子論壇相關文字達成共識，故提於會上討論，在會員達成共識後，主席也立即明快地下結論。

今年，在 D 主席的領導下，DESG 具體產出的文件為 AIDER 落實執行報告，其內容綜整各會員與 AIDER 11 項關鍵領域相關之提案/倡議，並增述對各該關鍵領域提案情形之觀察與建議，此一做法係由下而上彙整會員提案，則展現 D 主席帶領 DESG 此一跨領域、跨議題小組務實的一面。本次會後，APEC 秘書處通知 D 主席已於今年 9 月 30 日退休，其主席位置規劃由泰國數位經濟及社會部常務副秘書長(Deputy Permanent Secretary)同時兼任國家數位經濟及社會委

員會辦公室代理主任秘書(acting Secretary General)職務的 Mr. Putchapong Nodthaisong 繼任。Mr. Putchapong Nodthaisong 也同時兼任個資保護委員會代理主秘，此前(2017 年~2019 年間)則是泰國國家統計辦公室處長(Director General)。DESG 成員對由 Mr. Putchapong Nodthaisong 繼任事無異議，自明年起之 DESG 會議，則待觀察新任主席風格。

## 二、後續應辦事項

### (一)擘劃我國參與 DESG 之整體策略

我國雖在本次 DESG 主席向資深官員報告 AIDER 執行成果之報告中，因提報計 24 項計畫與倡議，占整體的兩成，展現我國在 AIDER 落實執行上的貢獻。然為繼續深化我國參與 APEC 數位經濟議題，本會做為 DESG 主政單位，須研商擘劃下階段參與策略，以統合國內各部會力量，做出 APEC 數位領域之貢獻。

在 DESG 會後，本會爰接續召開國內研商 DESG 參與策略之跨部會會議，邀集外交部國際組織司、經濟部國際貿易局、經濟部商業司、台經院 APEC 研究中心等相關單位，一同檢視我國各部會現行數位推案內容，以及討論未來參與方向及策略。本會後續將針對 AIDER 的關鍵領域，研提結合我國產業優勢並有發展利基之相關領域或工作，特別是針對關鍵領域第 6(創新及促成技術)、第 7(資通訊技術信賴與安全)、第 8(資料自由流通)、第 9(改善衡量方法)及第 11(電商及數位貿易合作)等項目，研提具體參與策略及規劃，同時亦將尋求理念相近之會員，深化與我國之交流與合

作，俾在明年泰國舉辦實體會議時，透過展現我國在數位政策、產業或法制等面向之優良成果，穩固我國在數位領域的領先形象，協助達成 APEC 2040 年太子城願景於創新與數位化部分之目標，以及深化我國國際參與及貢獻。

- (二)關於 AIDER 落實執行報告，為於總結資深官員會議上向資深官員報告，俾再續陳報部長等，將續請各會員更新；我國將配合提供相關資料，展現我國耕耘數位議題領域之成果。
- (三)日本於 DPS 所提 CBPR 體系效益檢視案，責由 PSU 進行問卷調查以瞭解參與及未參與 CBPR 體系的 APEC 經濟體、企業與當責機構等之看法，期望透過察覺推動上的困難與障礙，俾做為提升該體系參與效益之參考；我國將配合該調查案提供國內推動情形與法規架構等資訊。
- (四)DPS 鼓勵各會員更新「資料隱私個別行動計畫」(Data Privacy Individual Action Plans, IAP)，闡述各國隱私及個資保護相關政策、法規與措施。我國曾於 2011 年填報提交該行動計畫，當時我國尚施行「電腦處理個人資料保護法」，而新修訂之「個人資料保護法」雖已公布惟尚未施行。因我國現行規定與該版行動計畫所載內容已有分別，將由國內相關單位檢視並予更新。

## 肆、附 件

## 附件一：2021 年 DPS2 會議議程



---

2021/SOM3/DESG/DPS/001

Agenda Item: 1a

### **Agenda**

Purpose: Consideration  
Submitted by: DPS Chair



**Data Privacy Sub-Group Meeting**  
**9-10 August 2021**

**43<sup>RD</sup> APEC DIGITAL ECONOMY STEERING GROUP MEETING  
DATA PRIVACY SUB-GROUP MEETING**

**AGENDA**

9-10 AUGUST 2021, 11:00 PM – 02:00 AM (NEW ZEALAND TIME)

DAY 1

**1. INTRODUCTION AND ADMINISTRATION**

- a. The Chair will request **approval** of the agenda
- b. **Noting** intersessionally endorsed documents:
  - i. 42<sup>nd</sup> DPS meeting report
  - ii. DPS 2021 Work Plan
  - iii. DPS Statement on COVID-19

**2. CROSS BORDER PRIVACY RULES (CBPR) SYSTEM**

*Members are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)*

- a. Report from Joint Oversight Panel Chair – United States
  - i. Report on JOP work since DPS 42 and current matters under JOP consideration
  - ii. Opportunity for Economies to communicate Intent to Participate
- b. Updates from existing CBPR economy participants
  - i. Australia
  - ii. Japan
  - iii. Korea
  - iv. The Philippines
  - v. Singapore
  - vi. Chinese Taipei
  - vii. United States
- c. Update from the Administration and Accountability Study Group – **United States**

**3. CROSS BORDER PRIVACY ENFORCEMENT ARRANGEMENT (CPEA)**

*Members are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)*

- a. Overview and Update of CPEA and participation by member economies – **United States**

**4. APEC PROJECTS**

- a. Project Management Update – **APEC Secretariat** (please refer to ACS for reference)
- b. Proposals for Projects
  - i. Comparative study on best practices to detect and avoid unintended biases in Artificial Intelligence systems – **Chile**

**5. UPDATED DATA PRIVACY INDIVIDUAL ACTION PLANS**

- a. Chair will invite economies to submit a new IAP or update their existing IAP using the revised IAP template
  - i. Australia
  - ii. New Zealand

- iii. United States

## **6. REPORTS FROM SUB-GROUP MEMBER ECONOMIES**

*Members are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)*

- a. All Member Economies of the Sub-Group will be invited by the Chair to provide a brief (3 minute) report on relevant data privacy developments (please refer to ACS for reference).
  - i. Australia
  - ii. Canada
  - iii. Chile
  - iv. Hong Kong, China
  - v. Japan
  - vi. Korea
  - vii. New Zealand
  - viii. The Philippines
  - ix. Russia
  - x. Singapore
  - xi. Chinese Taipei
  - xii. Thailand
  - xiii. United States

### DAY 2

## **7. INFORMATION SHARING ON CROSS-BORDER PRIVACY ISSUES**

*Guests are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)*

- a. Guests' report on relevant data privacy developments (please refer to ACS for reference)
  - i. APEC CBPR: Convergence with Other Global Privacy Frameworks – Center for Information Policy Leadership (CIPL)
  - ii. Industry Proposal for APEC Privacy Coherence Project – BSA The Software Alliance
  - iii. Updates from the World Trustmark and trade Alliance – WTA
- b. Report on developments in:
  - i. NIST Privacy Framework – United States
  - ii. Global Privacy Enforcement Network – United States
  - iii. Asia Pacific Privacy Authorities – United States
  - iv. OECD – Canada

## **8. APEC PRIVACY FRAMEWORK**

*Members are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)*

- a. For **discussion**: possible areas of future work for DPS

## **9. REVIEW OF AIDER KEY FOCUS AREA #8**

*Members are advised to keep their oral intervention to 3-4 min and to submit detailed updates as documents to the APEC Collaboration System (ACS)*

- a. The Chair will lead a discussion about the AIDER Key Focus Area #8

**10. CONCLUSION AND NEXT STEPS FOR THE DATA PRIVACY SUB-GROUP**

- a. Members will have the opportunity to inform the Sub-Group of any other matters by prior arrangement with the Chair
- b. **Review and decision** – Meeting document access
- c. The Chair will provide a verbal summary of the meeting that will form the basis for the Chair's report to the DESG



## 附件二：2021 年 DESG2 會議議程



---

2021/SOM3/DESG/001  
Agenda Item: 1

### **Agenda**

Purpose: Consideration  
Submitted by: DESG Chair



**Second Digital Economy Steering Group  
Meeting  
11-12 August 2021**

# APEC DIGITAL ECONOMY STEERING GROUP (DESG) 2<sup>ND</sup> MEETING IN 2021

*11-12 August 2021, 23:00 – 02:00 (New Zealand time), virtual meeting*

## AGENDA

Day 1

### 1. INTRODUCTION

DESG Chair Mrs. Vunnaporn Devahastin will welcome participants and make opening remarks.

Group photo will be taken after the introductory remarks.

DESG members will be invited to:

- Adopt the agenda.
- Note the intersessionally endorsed documents:
  - DESG 1 2021 Meeting Summary Report;
- DESG TERMS OF REFERENCE

DESG members to finalize and endorse the draft DESG Terms of Reference 2022-2025.

### 2. DATA PRIVACY SUB-GROUP (DPS) CHAIR'S REPORT

DPS Chair Ms. Shannon Coe to report on the key outcomes of the DPS meeting.

### 3. APEC DEVELOPMENTS

DESG Program Director Mr. Kirill Makhrin to report on relevant APEC developments.

### 4. IMPLEMENTATION OF THE APEC INTERNET AND DIGITAL ECONOMY ROADMAP (AIDER)

*Members will have up to 3 minutes for their intervention, and are strongly encouraged to submit their intervention points as meeting documents to the APEC Collaboration System (ACS).*

DESG members will be invited to:

- Note the intersessionally endorsed DESG Report to SOM on AIDER Implementation.
- Discuss the progress of AIDER implementation and potential areas for future work.
  - Measurable indicators for AIDER implementation – APEC Secretariat

Day 1 or Day 2

## 5. PROJECTS UPDATES AND PROPOSALS

*Members will have up to 3 minutes for their intervention, and are strongly encouraged to submit their intervention points as meeting documents to the APEC Collaboration System (ACS).*

DESG members will be invited to provide updates about completed or ongoing APEC projects, or to present proposals for new projects or activities.

Completed projects

- 5.1. APEC Workshop on Fostering Inclusive Digital Economy: Sharing Best Practices in Advancing Women Participation in Digital Startups – Indonesia
- 5.2. Personal Data Protection and Utilization in the Asia-Pacific Region: Challenges and Opportunities – Korea
- 5.3. Workshop on Transforming Businesses in the Digital Age – Singapore

Ongoing projects

- 5.4. Workshop on Promoting the Doing-Digital-Business Environment to Reactivate Market Entities – China
- 5.5. Promoting Digital Capacity Building to Bridge the Digital Divide in the Post-COVID Era – China
- 5.6. Review of APEC CBPR system – Japan
- 5.7. APEC Regional Consumer Protection Framework Workshop (CTI 09 2020A) – Korea
- 5.8. FTAAP Capacity Building Workshop on E-commerce Elements in RTAs/FTAs (Phase 2) (CTI 02 2020T) – Korea
- 5.9. Forum on improving cross-border effectiveness of the personal data breach notification system (DESG 01 2020A) – Korea
- 5.10. Accelerating the Development of Inter-Operable Digital Identity Systems and Corporate e-KYC Approaches in APEC – Thailand/ABAC
- 5.11. Implementing Digital Permitting & E-Government Measures to Advance the Post-COVID Economic Recovery – United States
- 5.12. 2021 Digital Trade Policy Dialogues – United States

New project proposals

- 5.13. Workshop on Sharing Best Practices on Leveraging the benefits of Artificial Intelligence on Intellectual Property Examination to Improve Efficiency and Business Process – Indonesia

Day 2

**6. INFORMATION SHARING ON DIGITAL ECONOMY ISSUES**

*Members will have up to 3 minutes for their intervention, and are strongly encouraged to submit their intervention points as meeting documents to the APEC Collaboration System (ACS).*

DESG members, observers and guests will be invited to share voluntary reports on developments relevant to the digital economy.

Member Economies

6.1 Chile

6.2 . China

6.3 . Malaysia

6.4 . New Zealand

6.5 . Singapore

ABAC, Observers & Guest Organizations

6.6 . ABAC initiative on e-signatures – ABAC

6.7 . PECC Signature Project – PECC

6.8 . World Economic Forum (WEF)

**7. OTHER BUSINESS**

DESG Chair will summarize key outcomes of the meeting, which will be reflected in the DESG Chair's reports to CTI and SOM.

DESG Program Director to present the document classification list for the meeting.

Thailand to provide information about the next DESG meeting.

**8. CONCLUSION**

DESG Chair will make closing remarks.

## 附件三：2021 年 DESG-TELWG 公私對話會議議程



---

2021/SOM3/DESG-TEL/DIA/001

Session: 1

### Agenda

Submitted by: DESG Chair, TEL Chair



**Public-Private Dialog on APEC's  
Contribution to Digitalization Under COVID-  
19 Pandemic and Beyond: Multi-  
Stakeholder Cooperation for APEC Internet  
and Digital Economy Roadmap  
Implementation  
20 August 2021**

**APEC Digital Economy Steering Group (DESG) &  
Telecommunications and Information Working Group (TELWG)  
2021 Public-Private Dialog  
“APEC Contribution to Digitalization  
under COVID-19 Pandemic and Beyond:  
Multi-stakeholder Cooperation for AIDER Implementation”**

*20 August 2021, 14:00 – 17:00 (New Zealand time)*

## **AGENDA**

### **INTRODUCTION ( 10 Minutes Total )**

- Introductory remarks by TELWG Chair Dr. Nam Sang-yirl and DESG Chair Mrs. Vunnaporn Devahastin. ( **6 Minutes, 3 Minutes each** )
- Adoption of the agenda. ( **2 Minutes** )
- Group photo session. ( **2 Minutes** )

### **SESSION 1: Sharing and discussion on current AIDER implementation plan ( 47 Minutes Total )**

Chaired by **DESG Chair Mrs. Vunnaporn Devahastin.**

Overview of APEC Internet and Digital Economy Roadmap by DESG Chair ( **7 Minutes** )

Discussion points: As all ecosystems facing a pandemic of COVID-19, each ecosystem urges development of the technology and innovation to keeping pace. A lot of diversifications stem from policy planning, infrastructure including new development for electronic commerce. The session is intended to share the current status of AIDER implementation working programs which separate into KFA which still have an opportunity to finding the best sharing and reapply. The purpose is to build awareness and update status within DESG and other sub-fora including public sectors on those opportunities KFA. And the session for sharing KFA which have a lot of development and could be strengthening further, sharing and reapply across ecosystems and sectors.

1.1 Sharing session on KFA 03 – Achievement of universal broadband access – **Ms. Theetanun Rattanasanyanuphap, Executive Director of Telecommunication Facilities-Based Business Licensing Bureau, National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC), Thailand ( 10 Minutes )**

1.2 Sharing session on KFA 01 – Development of digital infrastructure

- **Mr. Abel Deng, Chief Executive Officer, Huawei Technologies (Thailand) Co., Ltd. ( 10 Minutes )**
- **Mr. Luiz Zoghbi, Spectrum Policy Manager, GSMA ( 10 Minutes )**

**Q&A ( 10 Minutes )**

**BREAK ( 10 Minutes )**

**SESSION 2: Multi-stakeholder Roles and Participation for Economic Recovery and Inclusive Digital Transformation ( 65 Minutes Total )**

Chaired by **TELWG Chair Dr. Nam Sang-yirl.**

Session concept note: APEC Economic Leaders pledged to overcome COVID-19 and accelerate economic recovery in their Informal Retreat on 16 July 2021. Innovation and digitalization is one of the three focuses together with strong, balanced, secure, sustainable and inclusive growth, and trade and investment. More specifically, it is emphasized to strengthen digital infrastructure and technologies, to facilitate the flow of data and strengthen consumer and business trust in digital transactions, to foster digital transformation and contribute to bridging the digital divide, including digital literacy and skills. Prior to this, TELWG also adopted and published *APEC TEL Initiative on Global Challenges and Cooperation Utilizing ICT – COVID-19 Pandemic and Beyond* in July 2020. This session is intended to share our views and discuss those issues from the viewpoint of multi-stakeholder participation and cooperation, practically to contribute to implementing the 11 KFAs of AIDER.

Overview of APEC fora activities on digital economy by TELWG Chair ( **5 Minutes** )

2.1 Digital resilience and disaster risk reduction – **Ms. Tiziana Bonapace, Director, UNESCAP Information and Communications Technology and Disaster Risk Reduction Division ( 15 Minutes )**

2.2 Inclusive digital economy / Digital economy for all – **Mr. Rajnesh D. Singh, Regional Vice-President, Internet Society ( 15 Minutes )**

2.3 Industry driven digital transformation – **Dr. Nobuhiro Endo, Chairman of the Board of NEC Corporation, ABAC Japan Member ( 15 Minutes )**

**Q&A ( 15 Minutes )**

**CONCLUSION**

[Attachments]

*APEC Internet and Digital Economy Roadmap (November 2017)*

*APEC TEL Initiative on Global Challenges and Cooperation Utilizing ICT – COVID-19 Pandemic and Beyond (July 2020)*

## 附件四：2021 年 DESG-TELWG 聯席會議議程



**Asia-Pacific  
Economic Cooperation**

---

**2021/SOM3/DESG-TEL/001**  
Session 1

### **Agenda**

Submitted by: DESG Chair, TEL Chair



**Digital Economy Steering Group and  
Telecommunications and Information  
Working Group Joint Meeting on APEC's  
Contribution to Digitalization Under COVID-  
19 Pandemic and Beyond: Cross-Fora  
Collaboration for APEC Internet and Digital  
Economy Roadmap Implementation  
21 August 2021**



**APEC Digital Economy Steering Group (DESG) &  
Telecommunications and Information Working Group (TELWG)  
2021 Joint Meeting**  
**“APEC Contribution to Digitalization  
under COVID-19 Pandemic and Beyond:  
Cross-Fora Collaboration for AIDER Implementation”**

*21 August 2021, 14:00 – 17:00 (New Zealand time), virtual meeting*

## **AGENDA**

### **INTRODUCTION ( 10 Minutes Total )**

- Introductory remarks by DESG Chair Mrs. Vunnaporn Devahastin and TELWG Chair Dr. Nam Sang-yirl. ( **6 Minutes, 3 Minutes each** )
- Adoption of the agenda. ( **2 Minutes** )
- Group photo session. ( **2 Minutes** )

### **SESSION 1: APEC TELWG Activities and Contribution to Digital Transformation – Implications for AIDER implementation ( 65 Minutes Total )**

Chaired by **TELWG Chair Dr. Nam Sang-yirl.**

Session concept note: Overcoming COVID-19 pandemic and accelerating economic recovery is a current focus of APEC cooperation. In the APEC Economic Leaders’ Statement from their Informal Retreat on COVID-19 on 16 July 2021, innovation and digitalization is suggested as one of the specific means toward the target. Prior to this, TELWG endorsed and published *APEC TEL Initiative on Global Challenges and Cooperation Utilizing ICT – COVID-19 Pandemic and Beyond* in July 2020. With this regard, this session is to share and discuss recent APEC TELWG activities and contribution to digital transformation with implications for AIDER implementation by KFAs.

Overview of APEC fora activities on digital economy by TELWG Chair ( **5 Minutes** )

- 1.1 Policies supporting the use of ICTs with availability and affordability – KFA 2, 4, 5 – **TEL Liberalization Steering Group (LSG) Convenor Mr. Zorikto Gomboin ( 15 Minutes )**
- 1.2 Building secure and trusted digital ecosystem – KFA 7 – **TEL Security and Prosperity Steering Group (SPSG) Convenor Ms. Wei Wei ( 15 Minutes )**
- 1.3 Promoting inclusive and innovative digital economy – KFA 1, 3, 6, 9, 10 – **TEL ICT Development Steering Group (DSG) Convenor Mr. Brian Mattys ( 15 Minutes )**

**Q&A ( 15 Minutes )**

**BREAK ( 10 Minutes )**

## **SESSION 2: Discussion for opportunities to leverage KFA 1, 3, 7, 8, 9 ( 65 Minutes Total )**

Chaired by **DESG Chair Mrs. Vunnaporn Devahastin.**

Discussion points: As all ecosystems facing a pandemic of COVID-19, each ecosystem urges development of the technology and innovation to keep pace. A lot of diversifications stem from policy planning, infrastructure including new development for electronic commerce. The session is intended to share the current status of AIDER implementation working programs which focus discussion on KFA which still have an opportunity to finding the best sharing and reapply. The purpose is to build awareness and find solutions for KFA which still have fewer working programs and expected DESG and Sub fora to share some implementation in their ecosystem for these KFA.

- 2.1 Panel discussion on KFA 1 – Development of digital infrastructure – **Ms. Ann Katsiak, Nathan, Inc., and Mr. Brian Larkin, National Telecommunications and Information Administration (NTIA), USA ( 15 Minutes )**
- 2.2 Panel discussion on KFA 3 – Achievement of universal broadband access – **Ms. Anon Cheng, Section Chief, National Communications Commission (NCC), Chinese Taipei ( 10 Minutes )**
- 2.3 Panel discussion on KFA 7 – Enhancing trust and security in the use of ICTs – **Mr. Hyeok Ki Min, Research Fellow, Korea Institute for Industrial Economics and Trade ( 10 Minutes )**
- 2.4 Panel discussion on KFA 8 – Facilitating the free flow of information and data for the development of the Internet and Digital Economy while respecting applicable domestic laws and regulations – **DESG Data Privacy Subgroup (DPS) Chair Ms. Shannon Coe ( 10 Minutes )**
- 2.5 Panel discussion on KFA 9 – Improvement of baseline Internet and Digital Economy measurements – **DESG Vice Chair Mr. Arseniy Plosskiy ( 10 Minutes )**

**Q&A ( 10 Minutes )**

## **CONCLUSION**

[Attachments]

*APEC Internet and Digital Economy Roadmap (November 2017)*

*APEC TEL Initiative on Global Challenges and Cooperation Utilizing ICT – COVID-19 Pandemic and Beyond (July 2020)*