

# 會議報告

## 出席「網際網路網域名稱及位址指配機構」(ICANN) 第 71 次視訊會議報告書

服務機關：	職稱：	姓名：
交通部	副司長	林茂雄
交通部	技士	陳日暉
國家通訊傳播委員會	科長	林永裕
國家通訊傳播委員會	技士	楊子毅
外交部	科長	鄧卓然
外交部	一等秘書	郭順德
刑事警察局	股長	黃禎慶
刑事警察局	巡官	王振華
技服中心	科長	楊惟傑
經濟部智慧財產局	科長	陳宏杰
財團法人台灣網路資訊中心	執行長	黃勝雄
財團法人台灣網路資訊中心	副執行長	丁綺萍
財團法人台灣網路資訊中心	總工程師	呂愛琴
財團法人台灣網路資訊中心	組長	許乃文
財團法人台灣網路資訊中心	組長	李曉陽
財團法人台灣網路資訊中心	組長	江進榮
財團法人台灣網路資訊中心	管理師	湯序平
網路中文	董事長	劉莘相
網路中文	研究員	孟紅福
網路中文	研究員	謝銘仁

會議期間：110 年 6 月 14 日至 6 月 17 日

報告日期：110 年 8 月 30 日

## 摘要

- 一、第 71 次網際網路網域名稱及位址指配機構 (ICANN) 會議於今 (2021) 年 6 月 14 日至 17 日以全球線上遠端參與方式舉行。
- 二、本次 ICANN 會議為政策論壇 (Policy Forum)，議程共有 4 天，主要為 ICANN「政策制定流程」(PDP) 工作小組提供進行相關工作之渠道，以推進 ICANN 社群內部政策制定以及區域推廣活動。本次會議亦包含「法規發展對 ICANN 政策議題之影響性」、「ICANN 網路治理生態系統之多方利益共同體模式」、「瞭解『信譽阻擋列表』」(RBL)，以及「論後疫情時代之 ICANN 公眾會議」等 ICANN 高度關注議題之大會議程。
- 三、本次會議仍奉行政院資安處指示擴大各部會參與 ICANN 事務，依照行政院資安處指示各參團單位分工合作，分別參加政府諮詢委員會 (GAC)、網路安全穩定諮詢委員會 (SSAC)、根伺服器系統委員會 (RSSAC)、通用名稱支援組織 (GNSO)、國家地區名稱支援組織 (ccNSO) 相關會議，並參與 ICANN 大會、公眾論壇、跨社群議題各項議程，以及各類 IP、DN 技術研討會。
- 四、其中，GAC 議程包括新通用頂級域名 (New gTLD) 後續輪次、網域名稱系統 (DNS) 濫用、註冊資料正確性、快速政策制定流程 (EPDP) 第 2 階段「營運規劃階段」(Operational Design Phase，簡稱 ODP)、EPDP 第 2A 階段、「競爭、消費者信任和消費者選擇」(CCT) 審查建議、政府間國際組織 (IGO) 字詞保護以及「隱私／代理認證政策執行工作」(Privacy Proxy Services Accreditation Implementation，簡稱 PPSAI) 等議題。會議結束後，GAC 提出 ICANN71 公報。

## 目次

壹、前言 .....	6
貳、ICANN 簡介 .....	8
一、ICANN 組織架構 .....	8
二、ICANN 組成單位之功能 .....	10
(一) ICANN 董事會 .....	10
(二) ICANN 支援組織 .....	12
(三) ICANN 諮詢委員會 .....	13
參、ICANN/GAC 第 71 次會議 .....	15
一、會議過程：時間、地點與議程 .....	15
二、ICANN71 大會議程 .....	16
三、GAC 相關議程 .....	16
(一) GAC 開幕會議 .....	16
(二) 公共政策及重要議題 .....	21
(三) 跨社群組織及跨社群工作小組會議 .....	31
(四) GAC 公報討論 .....	57
(五) GAC 閉幕會議 .....	63
四、ccNSO 相關議程 .....	67
(一) 主要工作活動項目 .....	67
(二) 其他工作活動項目 .....	67
(三) 後續工作 .....	69

五、SSAC 相關議程 .....	69
(一) SSAC 公開會議 .....	69
(二) DNSSEC 及安全性工作坊 (2 場) .....	74
六、RSSAC 相關議程 .....	75
(一) RSSAC 工作會議 .....	75
七、其他議程 .....	77
(一) Tech Day (2 場) .....	77
八、心得與建議 .....	80
九、附件.....	82

## 圖目錄

圖 1 ICANN 多方利益共同體參與架構圖 .....	9
圖 2 SSAC 主要工作內容 .....	70
圖 3 DNS Abuse 相關工作介紹 .....	74
圖 4 IoT SAFE 機制介紹 .....	74
圖 5 DNSSEC IoT DANE 驗證設計 .....	75
圖 6 DNS RootServer 主要營運成員 .....	76
圖 7 Abuse Detection 域名濫用偵測流程 .....	78
圖 8 APEWS (Abuse Prevention Early Warning System) 流程 .....	78
圖 9 EU 惡意域名審核處理結果統計 .....	79

## 壹、前言

第 71 次「網際網路網域名稱及位址指配機構」( Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, 簡稱 ICANN ) 會議於本 ( 2021 ) 年 6 月 14 日至 17 日以全球線上遠端參與形式舉行。

本次 ICANN 會議為「政策論壇」( Policy Forum ), 議程安排主要為 ICANN「政策制定流程」( Policy Development Process, 簡稱 PDP ) 工作小組提供進行相關工作之渠道, 以推進 ICANN 社群內部政策制定以及區域推廣活動。除此之外, 本次會議安排數場 ICANN 高關注議題之大會議程, 包含「法規發展對 ICANN 政策議題之影響性」、「ICANN 網路治理生態系統之多方利益共同體模式」、「瞭解『信譽阻擋列表』」( Understanding the Reputation Block List, 簡稱「RBL」), 以及「論後疫情時代之 ICANN 公眾會議」。

我國政府代表由交通部主政, 並協同國家通訊傳播委員會、外交部、內政部警政署刑事警察局、經濟部智慧財產局、行政院國家資通安全會報技術服務中心等單位與會, 另有網路中文資訊股份有限公司共同遠端參與; 政府代表主要參與「政府諮詢委員會」( Governmental Advisory Committee, 簡稱 GAC ) 會議, 亦依照業管屬性參與「網路安全及穩定諮詢委員會」( Security and Stability Advisory Committee, 簡稱 SSAC )、「通用名稱支援組織」( Generic Names Supporting Organization, 簡稱 GNSO )、「根伺服器諮詢委員會」( Root Server System Advisory Committee, 簡稱 RSSAC ) 等相關會議。本次 ICANN71 會議全部議程詳見附件 1, 亦可由下述網址獲得：<https://71.schedule.icann.org/>。

其中 GAC 會議同步於 2021 年 6 月 14 日至 6 月 17 日召開, 計有美國、英國、法國、瑞士、荷蘭、比利時、澳洲、日本、埃及、阿根

廷、新加坡等 72 個 GAC 成員及 5 個觀察員參與會議（出席會員名單如附件 2）。

GAC 議程包括 New gTLD 後續輪次、DNS 濫用、註冊資料正確性、EPDP 第 2 階段「營運規劃階段」（Operational Design Phase，簡稱 ODP）、EPDP 第 2A 階段、CCT 審查建議、IGO 字詞保護以及「隱私／代理認證政策執行工作」（Privacy Proxy Services Accreditation Implementation，簡稱 PPSAI）等議題。會議結束後，GAC 提出 ICANN71 公報。

ICANN 第 72 次會議預計將於 2021 年 10 月 25 日至 28 日舉行，日前 ICANN 董事會已於 2021 年 7 月 15 日決議 ICANN72 會議之會議模式將以虛擬會議進行。

本報告將介紹 ICANN 組織最新現況，並說明本次參與 ICANN 政策論壇各項議程、GAC、GNSO、ccNSO、SSAC 等重要議題及內容，並就會議內容提出相關建議。

## 貳、ICANN 簡介

ICANN 為一個全球性、非營利、共識導向的國際組織 (International Corporation)，1998 年 10 月成立於美國加州，負責監督管理「網際網路技術管理功能」(Internet Technical Management Functions)、「通訊協定參數及通訊埠」(Protocol Parameters and Port) 之協調、網域名稱系統 (DNS) 之管理、IP<sup>1</sup>位址之分配暨指派，以及「根伺服器系統」(Root Server System，簡稱 RSS) 之管理。

ICANN 強調由全球「多方利益共同體」(Multistakeholder) 參與 (包括政府部門、私人企業、網路社群、個人使用者等)、以由下而上的共識機制為基礎，制定全球域名管理政策，以促進市場競爭機制，維護全球網際網路運作之穩定、可靠、多元及安全為主要使命。

### 一、ICANN 組織架構

ICANN 下設有「董事會」(Board of Directors)，基於網際網路由下而上的組織特性，為確保各界聲音與意見都能在網路社群會議中出現，董事會以多方利害關係團體共同組成。成員分別來自以下屬性團體：

- (一)「支援組織」(Supporting Organization，簡稱 SO)；
- (二)「諮詢委員會」(Advisory Committee，簡稱 AC)；
- (三)「網際網路工程任務小組」(Internet Engineering Task Force，簡稱 IETF)；
- (四)ICANN 組織／職員 (ICANN Org／Staff)；

---

<sup>1</sup> IP 為網際網路協定 (Internet Protocol) 之意，使得電腦網路間得以透過各式實體鏈路 (physical links) 快速互相通信。IP 位址為一以數字表示之位址，使得 Internet 上之電腦位址得以確定，Internet 上電腦間之資訊傳輸及連結即藉此 IP 位址達成，一般大眾係藉用 DNS 以人性化名稱 (human-friendly names) 來辨識主機位址。



(五)「提名委員會」(Nominating Committee)。

ICANN 多方利益共同體參與架構如下：

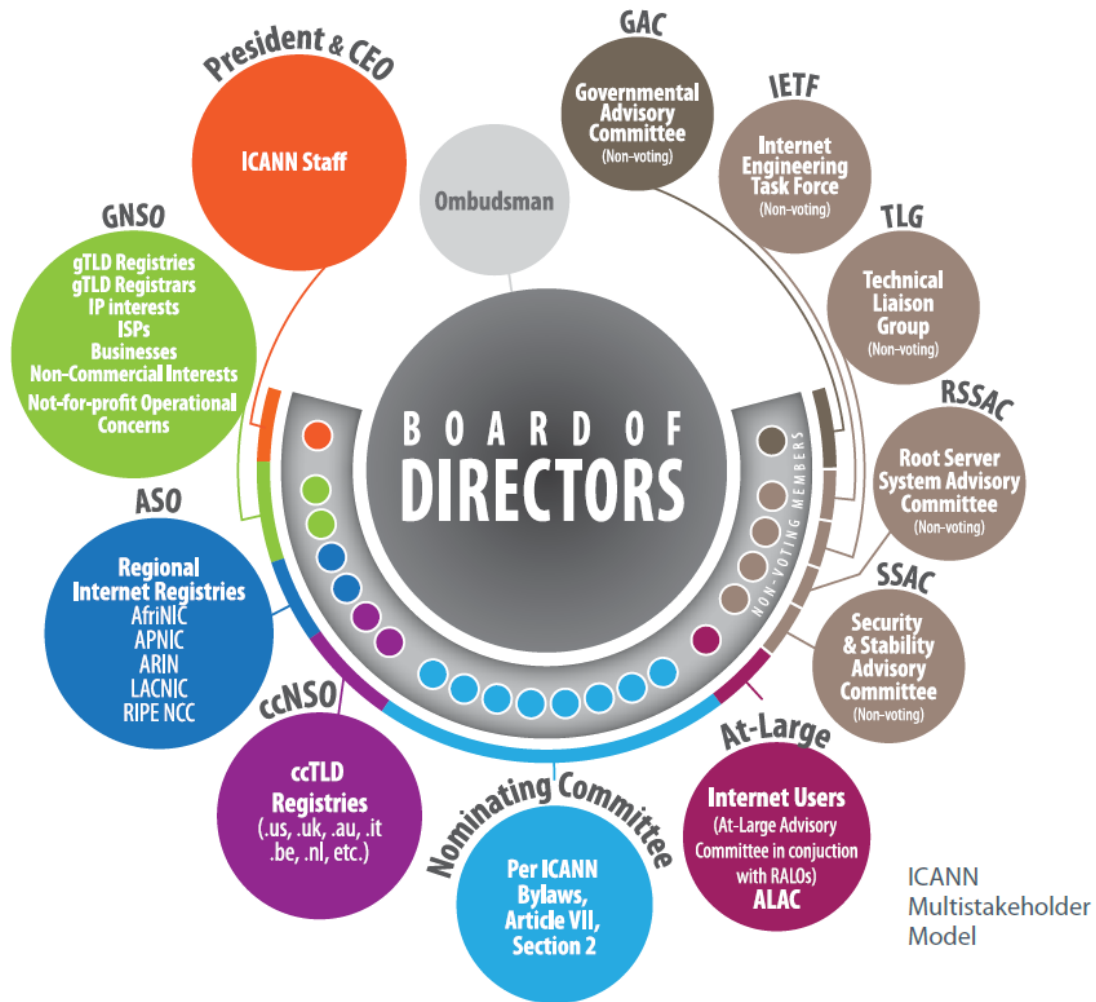


圖 1 ICANN 多方利益共同體參與架構圖

ICANN 大會每年召開三次，會議採取開放的參與模式，凡對網路治理有興趣之個人、團體皆可參加，並不侷限於 ICANN 會員。自 2016 年開始，會議模式調整為 A、B、C 三種類型：A 會議為年度第一次會議，會議型態與以往大會相同，新增「跨社群」(Cross Community，簡稱 CC)論壇；B 會議為年度第二次會議，亦稱為「政策論壇」(Policy

Forum)，會議主要任務在於 ICANN 內部各工作組織之溝通，以落實政策並促進討論；C 會議為年度第三次會議，會議除各支援組織及諮詢委員會既有議程外，亦增加「熱門主題」(High Interest Topics，簡稱 HIT)論壇，以期吸引更多對網域名稱相關議題有興趣的人士參與。與會人士可根據屬性團體性質，參加各利益關係團體討論，或選定感興趣之議題參與討論。另依據主辦國家之能力，有可能加入對外擴展活動，讓 ICANN GAC 與會者走出會議室，透過參訪，進一步了解主辦國家在資通訊及網路相關產業之發展實況。

## 二、ICANN 組成單位之功能

### (一) ICANN 董事會

ICANN 於 2016 年 5 月 27 日通過《ICANN 章程》(ICANN Bylaws)。IANA 功能代管權正式轉移後，該章程於 2016 年 10 月 1 日正式生效。依據前揭章程，ICANN 董事會係由 16 位具投票權之董事組成，其中 8 位董事由提名委員會選出，「位址支援組織」(Address Supporting Organization，簡稱 ASO)、「通用名稱支援組織」(Generic Names Supporting Organization，簡稱 GNSO)、「國家地區代碼支援組織」(Country Code Names Supporting Organization，簡稱 ccNSO)各推舉 2 位，「一般會員諮詢委員會」(At-Large Advisory Committee，簡稱 ALAC)推舉 1 位，ICANN 組織執行長則為當然董事。

依慣例，董事之任期為 3 年，每年改選部分董事，故所有董事之任期交錯，隨時都有新舊董事參與會議討論及投票。

此外，4 位不具投票權之聯絡人則分別由「根伺服器諮詢委員會」(Root Server System Advisory Committee，簡稱 RSSAC)、「網路安全穩定諮詢委員會」(Security and Stability Advisory Committee，簡

稱 SSAC )、「網際網路工程任務小組」( Internet Engineering Task Force ，簡稱 IETF ) 及「政府諮詢委員會」( Governmental Advisory Committee ，簡稱 GAC ) 指派。

依據 ICANN 章程，董事會成員有 20 位：

1. **Maarten Botterman**，董事會主席 ( November 2016 - Annual General Meeting 2022 )
2. **Léon Felipe Sanchez Ambia**，董事會副主席 ( November 2017 - Annual General Meeting 2023 )
3. **Sarah Deutsch**，提名委員會( November 2017 - Annual General Meeting 2023 )
4. **Avri Doria**，提名委員會 ( November 2017 - Annual General Meeting 2023 )
5. **Rafael Lito Ibarra**，提名委員會 ( October 2015 - Annual General Meeting 2021 )
6. **Danko Jevtovic**，提名委員會( October 2018 - Annual General Meeting 2021 )
7. **Mandla Msimang**，提名委員會 ( November 2019 - Annual General Meeting 2022 )
8. **Ihab Osman**，提名委員會 ( November 2019 - Annual General Meeting 2022 )
9. **Tripti Sinha**，提名委員會 ( October 2018 - Annual General Meeting 2021 )
10. **Becky Burr**，通用名稱支援組織代表 ( November 2016 - Annual General Meeting 2022 )
11. **Matthew Shears**，通用名稱支援組織代表 ( November 2017 - Annual General Meeting 2023 )
12. **Ron da Silva**，位址支援組織代表 ( October 2015 - Annual General Meeting 2021 )
13. **Akinori Maemura**，位址支援組織代表 ( November 2016 - Annual General Meeting 2022 )
14. **Patricio Poblete**，國家地區名稱支援組織代表 ( October 2020 - Annual

General Meeting 2023)

15. **Nigel Roberts**, 國家地區名稱支援組織代表( October 2018 – Annual General Meeting 2021 )
16. **Harald Alvestrand**, 網際網路工程任務小組聯絡人 ( Since 2018 )
17. **Göran Marby**, ICANN 總裁兼執行長
18. **Merike Kaeo**, 網路安全及穩定諮詢委員會聯絡人 ( October 2018 – Annual General Meeting 2021 )
19. **Kaveh Ranjbar**, 根伺服器系統諮詢委員會聯絡人 ( October 2016 – Annual General Meeting 2022 )
20. **Manal Ismail**, 政府諮詢委員會聯絡人 ( Since November 2017 )

## (二) ICANN 支援組織

目前 ICANN 下設有 3 個「支援組織」( Supporting Organization, 簡稱 SO), 分別為 ASO、ccNSO、GNSO, 各 SO 均有特定功能, 為 ICANN 在各專責領域之主要政策建議來源及諮詢單位。簡介如下:

### 1. 位址支援組織 ( ASO )

ASO 負責向 ICANN 提出有關 IP 位址運作、指配及管理之政策性建言, 其著重於識別單一 Internet 上各種電腦之 IP 位址系統, 如 210.69.99.253; ASO 係 ICANN 與「區域性網路註冊管理機構」( Regional Internet Registries, 簡稱 RIR ) 洽簽之 MoU 所設立之組織。目前按區域所設立之 RIR, 分別負責北美洲區域之 ARIN、歐洲區域之 RIPE NCC、拉丁美洲區域之 LACNIC、亞洲區域之 APNIC 及非洲區域之 AFRNIC。一般 RIR 的基本位址分配政策係依區域需要, 並視未來一年內位址可能需求情形, 來分配位址區塊 ( Address Block )。

## 2. 國家地區名稱支援組織 (ccNSO)

ccNSO 負責向 ICANN 提出有關 ccTLD (諸如: .us、.uk、.it、.tw、.cn、.jp、.hk 等) 與 IDN ccTLD (如: 「.台灣」、「.рф」(Russia) 等) 之政策性建言, ccNSO 係由 ccTLD 管理者組成, 下設「理事會」(Council) 管理相關政策制定流程。該組織係於羅馬會議期間(2004年3月1日) 正式宣布成立。

## 3. 通用名稱支援組織 (GNSO)

GNSO 負責向 ICANN 提出有關 gTLD 之政策性建言, 係由 gTLD 註冊管理機構、受理註冊機構、智慧財產權團體、商業團體、網路服務供應商團體、非營利組織團體及個人使用者團體所組成, 下設「理事會」(Council) 管理相關政策制定程序。

### (三) ICANN 諮詢委員會

「諮詢委員會」(Advisory Committee, 簡稱 AC) 為一正式諮詢團體, 由來自網際網路「社群」(Community) 的代表組成, 來自各種不同社群的人員會依其利害團體性質參與相關諮詢委員會, 並在委員會討論後, 向 ICANN 提出政策性建言。

ICANN 依組織章程設立不同諮詢委員會, 諮詢委員會不代表 ICANN 行使職權, 惟向 ICANN 董事會提出其研究報告及建言。

目前 ICANN 董事會設有 4 個諮詢委員會, 簡介如下:

#### 1. 政府諮詢委員會 (GAC)

GAC 為一由「國家政府」(National Governments)、「國際論壇承認之經濟體」(Distinct Economies as recognized by

International Fora )、「多國政府組織」( Multinational Governmental Organizations ) 及「條約組織」( Treaty Organizations ) 以會員代表或觀察員身分所組成之諮詢委員會，其功能為向董事會表達政府與公眾事務單位之關切事項。GAC 以會議方式討論政府之權益及關切議題，包含消費者權益、網際網路之運作對各國影響、各國政府或國際組織所關切之議題；GAC 不代表 ICANN 行使職權，惟向 ICANN 董事會提出其研究報告及建言。依據 ICANN 組織章程規定，董事會做決策時必須參考 GAC 建議。

## **2. 網路安全穩定諮詢委員會 (SSAC)**

SSAC 係負責針對網域名稱及位址指配系統之安全及完整性向 ICANN 董事會提出建言，包括安全架構之擬定、與網際網路技術社群及重要 DNS 管理者/業者之溝通協調、風險分析評估、各項頂級域名之使用可能產生的系統問題等。

## **3. 根伺服器諮詢委員會 (RSSAC)**

RSSAC 係負責向 ICANN 董事會提出有關網域名稱根伺服器運作之建言，包含主機硬體容量、作業系統、名稱伺服器軟體版本、網路連結、硬體環境、安全問題及系統效率、可靠度等。

## **4. 一般會員諮詢委員會 (ALAC)**

ALAC 代表網際網路個人使用者向 ICANN 提出建言，其組成成員係來自網際網路之使用社群中，關切 ICANN 運作之人士。

## 參、ICANN/GAC 第 71 次會議

### 一、會議過程：時間、地點與議程

(一)時間：2021 年 6 月 14 日至 17 日。

(二)地點：線上。

(三)議程：

日期	議程
6/14	GAC 開幕會議
	DNSSEC 及安全性工作坊(1 of 2)
	DNSSEC 及安全性工作坊(2 of 2)
	GAC 與 ICANN 董事會、GNSO 及 ALAC 雙邊會議準備
	全體大會：法規發展對 ICANN 政策議題之影響性
	GAC DNS 濫用防治會議
	GAC 公報檢視會議(1 of 2)
	Tech Day (1 of 2)
	Tech Day (2 of 2)
6/15	GAC 新通用頂級網域後續輪次討論會議(1/2)
	論未來 GAC 會議
	GAC RDS/WHOIS 及資料保護討論
	GAC 公報檢視會議(2 of 2)
	全體大會：ICANN 網路治理生態系統之多方利益共同體模式
	GAC-ICANN 董事會雙邊會議
RSSAC 工作會議	
6/16	GAC-GNSO 雙邊會議

日期	議程
	GAC IGO 保護事宜
	GAC 新通用頂級網域後續輪次討論會議(12/2)
	GAC 公報擬定會議 (1 of 4)
	GAC 公報擬定會議 (2 of 4)
	GAC 公報擬定會議 (3 of 4)
6/17	GAC-ALAC 雙邊會議
	全體大會：瞭解信譽阻擋列表
	GAC 公報擬定會議 (4 of 4) <sup>2</sup>
	GAC 閉幕會議
	SSAC 公開會議
	論後疫情時代之 ICANN 公開會議

4. 會議議程：GAC ICANN71 議程如附件 3，GAC ICANN71 公報如附件 4。

## 二、ICANN71 大會議程

本次為 ICANN 的 B 類型會議，屬於「政策論壇」( Policy Forum )，會議期間舉辦 61 場會議，共有來自 147 個國家或地區、1,337 名與會者參與本次 ICANN71 虛擬會議。

## 三、GAC 相關議程

### (一) GAC 開幕會議

本會議由 GAC 主席 Manal Ismail 主持，本會期議程介紹、重要

---

<sup>2</sup> 因公報提前完成，本會議取消。



議題進度更新如下：

## 1. ICANN71 GAC 議程介紹

本次會議期間為 2021 年 6 月 14 日（一）至 17 日（四），開會時間為 15：00－23：30（台灣時間）。本次 GAC 討論議題包含「RDS／WHOIS 及資料保護」（RDS／WHOIS and Data Protection）、「DNS 濫用防治」（DNS Abuse Mitigation）、「IGO 字詞保護」（IGO Protections）、「New gTLD 後續輪次」（Subsequent Rounds of New gTLDs）、「論未來 GAC 會議」（Discussion of Future GAC Meetings）。與 GAC 召開雙邊會議的社群則有 ICANN 董事會、GNSO 以及 ALAC。

ICANN 全體會議方面共四場，即「政府法規發展、WHOIS、資料保護及網路安全」（Government Regulatory Developments, WHOIS, Data Protection & Cybersecurity）、「ICANN 及網際網路治理生態系統」（ICANN and the Internet Governance Ecosystem）、「瞭解『信譽阻擋列表』」（Understanding the Reputation Block List，簡稱「RBL」）、「論未來 ICANN 公眾會議」（on The Future of ICANN Public Meetings）。

## 2. 重要議題討論進度更新

### (1) GNSO 及 ccNSO 相關「政策制定程序」（Policy Development Processes，簡稱「PDP」）

GAC 主席 Manal Ismail 說明如下：

GNSO PDP 方面，目前即將結束的有「New gTLD 後續流程政策制定流程」（New gTLD Subsequent Procedures PDP，簡稱「SubPro」）、「審查適用全部 gTLD 之權利保護機制政策制定流程」（Review of All Rights Protection Mechanisms in all gTLDs，簡稱「RPMs」）；正在進行之 PDP 有「gTLD 註冊資

料臨時條款快速政策制定流程－第 2A 階段」( EPDP on gTLD Registration Data－EPDP Phase 2A )、「 IGO 修復式權利工作軌」( IGO Curative Rights Work Track )、「移轉政策」( Transfer Policy PDP )；剛要開始的 PDP 則是「國際化網域名稱快速政策制定流程」( Internationalized Domain Names EPDP )。

ccNSO PDP 方面，ccPDP3 已於今 ( 2021 ) 年 2 月完成其工作，即「國碼頂級網域」( Country Code Top-Level Domain，簡稱「ccTLD」) 之退場機制 ( Recommended policy for the Retirement of ccTLDs )，而 ccNSO 亦將該 PDP 分成 2 個獨立階段，階段 1 為 ccTLDs 退場政策建議，其終版報告已於今年 6 月 8 日公告；階段 2 為「制訂 ccTLDs 授權、移轉、撤銷 ( Revoke )、退場之決策審查機制」( Developing a Review Mechanism for decisions pertaining to delegation, transfer, revocation and retirement of ccTLDs )。ccPDP4 方面，該 PDP 旨在敘明 IDN ccTLD 字串選擇條件、程序 ( Reviewing and updating the criteria, procedures and documentation of the process for the selection of IDN ccTLD strings )，該 PDP 的成果將取代《IDN ccTLD 快速通道程序》( IDN ccTLD Fast Track Process )。

## (2) New gTLD 後續輪次

GAC 瑞士籍副主席報告，今年 6 月 1 日 GAC 已針對《SubPro 終版報告》提出《GAC 集體意見》供 ICANN 董事會酌參。

## (3) RDS／WHOIS 及資料保護

英國 GAC 團員暨 PSWG 聯席主席 Christopher Lewis-

Evans 報告指出，目前 EPDP 第 2A 階段已公告其《初版報告》，並開始公眾評議。GAC 目前對本案重點落在「營運規畫階段」（Operational Design Phase，簡稱「ODP」）及註冊資料正確性這 2 個項目上。

#### **(4) DNS 濫用防治**

Christopher Lewis-Evans 報告近期發展：

- A. SSAC DNS 濫用工作小組提出之報告（即 SSAC DNS Abuse Work Party 提出之《SAC115》）；
- B. GAC 目前仍待 CCT、RDS2、SSR2 審查相關建議施行；
- C. GAC 仍在等待 GNSO Scoping 小組於註冊資料正確性等重要議題之結果。

ICANN71 會議之目標分別是：

- A. 評估《SAC115》；
- B. 評估 GNSO 至今對 DNS 濫用防治的討論；
- C. 考慮 GAC 後續作為事項。

#### **(5) IGO 字詞保護**

「世界智慧財產權組織」（World Intellectual Property Organization，簡稱「WIPO」）Brian Beckham 說明近期發展：

GNSO 理事會已於今年 1 月 21 日通過《RPMs 第 1 階段終版報告》。GNSO 理事會將於 RPMs 第 2 階段 PDP 工作小組中，另設工作軌以處理《IGO-INGO 修復式權利保護機制終版報告》的建議第 5 項。本次會議其中一個目的，便是嘗試為《GAC IGO 列表》（GAC IGO List）建立管理辦法。

## (6) GAC 運作重要事項

Manal Ismail 說明，EPDP 第 2 階段的 SSAD 相關建議將適用 ODP 此流程，以及 GNSO 理事會於今年 2 月 18 日通過之 SubPro 建議。

「董事會 GAC 互動工作小組」(Board GAC Interaction Group，簡稱「BGIG」)一節，本次會議討論 GAC 建議、ICANN70 GAC 公報中的重要議題。GAC 主席同時向 GAC 全體成員提出邀請，歡迎任何有意願之 GAC 成員加入 BGIG。

問責機制與公眾會議規畫方面，「SO-AC 主席圓桌會議」(SO-AC Chair Roundtables)於今年 5、6 月召開，側重於策略規畫及會議規畫，即：WS2 問責機制之施行、社群重要事項與規畫、回歸面對面公眾會議。

透過「GAC 行動 / 決策雷達」(GAC Action/Decision Radar)所產出之第 1、2 份產出文件，其產出日期分別為今年 5 月 3 日、6 月 3 日，同時存於線上。

GAC 公報如今將於 72 小時審議期結束時正式採納，惟以無反對意見為前提。當有反對意見時，便可能需要召開 ICANN 會議後之 GAC 會議。

## 3. 結論

- (1) 本次 ICANN 會期，GAC 列為重點議題分別為 New gTLD 後續輪次、EPDP、DNS 濫用防治、IGO-RPMs 此 4 項。
- (2) GAC 同時亦關心 ODP 發展狀況。
- (3) GAC 公報會後審議期維持 72 小時。

## (二) 公共政策及重要議題

### 1. GAC 新通用頂級網域後續輪次討論（2 場）

#### (1) 目前進展

「GNSO 新通用頂級網域後續進程最終工作成果（Final Outputs）進入董事會審議」的公眾評議已於會議準備期間啟動，對此 GAC 也已於 6 月 1 日交付全體意見<sup>3</sup>，作為董事會的審議參考。議題主持人 Jorge Cancio 表示，由於董事會有可能針對該政策啟動 ODP，預計仍有一段時間才會進行決議，故在董事會決議前，GAC 都有發出其共識建議之機會。

伊朗代表 Kavouss Arasteh 認為，GAC 多年來已對新一輪 New gTLD 的討論付出大量心力，結果可說近乎完美，但執行階段才是檢驗討論成果的開端，故 GAC 仍必須仔細觀察執行情況，及所衍生之問題。

丹麥代表 Finn Peterson 指出，董事會承諾公佈的第一輪 New gTLD 成本利益分析報告仍未產出，為確保下一輪 New gTLD 政策保有明確方向，其要求董事會盡快公佈。另 Kavouss Arasteh 對此希望 GAC 注意到，在要求分析結果之前，應事先確立分析方法及目標。

#### (2) ICANN 執行長引言

ICANN 執行長 Göran Marby 透過「普遍適用性」( Universal

---

<sup>3</sup> <https://mm.icann.org/pipermail/comments-gnso-gtld-subsequent-procedures-final-outputs-22apr21/attachments/20210601/6e13bf77/GACCommentFINAL-SubproFinalOutputsforICANNBoardConsideration-0001.pdf>。

Acceptance, UA) 及「國際化域名」(Internationalized Domain Names, IDNs) 為新一輪 New gTLD 的重要性賦予新一層意義。其指出，過去實現於機器上的相互操作能力，未來應進一步擴張至使用者之間，使得世界各地的網路使用者從進行任何網路行為開始，即能使用由自己母語所編定的辨識符號，進一步建立自己的社群。位處各區的網路使用者皆能經由自己的熟悉方式進入網路世界，成為 New gTLD 的發展契機。

丹麥代表 Finn Peterson 樂見 Göran Marby 所提倡的 New gTLD 發展潛力；英國代表 Nigel Hickson 也認同這種機會平等的倡議，並進一步建議於後續透過申請人協助計畫等措施，保障發展中國家申請人的權益。

### (3) 預計啟動之 New gTLD 後續進程執行規劃階段：目前進度

ICANN 政策研究及利益方計畫資深經理 Lars Hoffmann 就預計啟動的 SubPro ODP 籌備工作進行報告：

- 董事會在收到政策建議後，已要求 ICANN Org 就預計啟動之 SubPro ODP 擬定工作範圍界定文件；
- 待工作範圍界定文件完成後，董事會將確立工作範圍，並決議是否啟動 SubPro ODP；
- SubPro ODP 的啟動決定將一併呈現董事會預期的 ODP 完成時間。

伊朗代表 Kavouss Arasteh 詢問，董事會是否設有任何標準，以挑選進入 ODP 評估工作之政策建議？Lars Hoffmann 回應表示，董事會與工作組領導層、ICANN Org 代表之間或曾進行討論，但其原則上仍是依據整體政策的複雜度進行衡

量。Kavouss Arasteh 最後評論表示，希望董事會在建議內容複雜性的判斷過程中，能同時向社群進行意見諮詢。

部分 GAC 成員認為 ODP 的開展將延長計劃時間，希望 ICANN 能儘速完成，但 ICANN 執行長 Göran Marby 說明表示，ODP 的進行有助董事會的決策過程，可以說整體計畫時程將因此縮短。

#### **(4) GAC 重要議題與成員意見**

議題主持人 Luisa Paez、Jorge Cancio 藉 GAC 全體意見內容，向 GAC 成員說明以下幾項 GAC 重要議題，作為討論基礎：

##### **I. GAC 整體性意見**

- i. New gTLD 之開放
- ii. DNS 濫用議題
- iii. 客觀獨立之成本效益分析

##### **II. GAC 持續關切議題**

- i. 可預測性 (Predictability)
- ii. 註冊管理機構自願性承諾 (RVC) / 公共利益承諾 (PICs)
- iii. 申請人協助 (Applicant Support)
- iv. 封閉獨佔型網域 (Closed Generics)
- v. 域名衝突 (Name Collisions)
- vi. GAC 共識建議與預警 (GAC Consensus Advice and

## GAC Early Warnings )

- vii. 社群申請案 ( Community Applications )
- viii. 拍賣：最終手段機制 / 爭用字串的私下拍賣  
( Auctions: Mechanisms of Last Resort/Private Resolution of Contention Sets )

伊朗代表 Kavouss Arasteh 再次針對建議內容的執行方法提出疑慮。Jorge Cancio 回應表示，GAC 對於相關建議的執行要求最早於《赫爾辛基公報》提出，到了《蒙特婁建議》時進一步要求區分新一輪 New gTLD 「推出前」與「推出後」應執行完畢之建議項目。其認為，執行細節為 ICANN Org 的職責，而董事會也應保有其裁量空間，故建議 GAC 維持原則性立場。Jorge Cancio 另指出，董事會轉介至 GNSO 執行的建議項目，以及《SAC114》、《SAC115》、ALAC 共識建議等社群間意見也都提出類似執行要求，故 GAC 認為董事會當採取適當程度之作為。

New gTLD SubPro 工作組聯席主席 Jeff Neuman 建議 GAC 於 ICANN71 會後額外參考 CPH 對 DNS 濫用的討論紀錄，並針對 CCT 審查建議的執行進展，與 GNSO 召開討論會議。

丹麥代表 Finn Peterson 建議，GAC 應確保「新一輪 New gTLD 『推出前』應執行完畢」的 CCT 建議確實完成，特別針對 DNS 濫用建議乙項，以利申請人在申請過程取得充份的法規明確性。其另重申獨立成本效益分析報告盡快公佈之必要。

## (5) 後續工作

### I. ODP 社群意見徵詢 ( Community Consultation )



如 ODP 取得指標成果，ODP 將進入社群意見諮詢階段，徵詢社群針對以下項目之意見：

- ODP 評估所使用的事實資料、數據及假設；
- 確保建議內容的評估工作與現行政策一致；
- 來自預定執行該建議項目之利益方，或預計受建議內容影響之利益方的審議意見；
- ICANN Org 或董事會針對特定意見內容所提出請求。

議題主持人 Luisa Paez 表示，此為相對陌生的工作項目，屆時自願參與的成員或需每月（ODP 預計進行至少六個月）追蹤並回報相關進展，以確保 GAC 能適時提出必要建議。

#### **(6) ICANN71 共識建議**

無成員表示有提出共識建議之必要。

## **2. GAC DNS 濫用防治會議**

### **▪ 會議摘要**

- (1) 會議討論 DNS 濫用的具體問題如「惡意軟體」(Malware) 及「殭屍網路」(Botnet) 等議題；針對犯罪行為進行域名註冊資訊調閱時，應建立一調閱機制，說明「特定的調閱證據」能提供「特定範疇域名註冊資訊」，並以不同的調閱證據等級分級，要求註冊管理機構（註冊資料所有者）應於相對應的時限內回復資料。會中討論一般案件調閱回復時限應落於 3 至 6 日內回復資料，而涉及生命身體或關鍵基礎設施等緊急威脅應於 24 小時內回復資料。

(2) 經 WHOIS 使用數據調查問卷顯示，自 2018 年後，網路違法事件增加，偵破該類案件所需時間亦相對地增加，且本次問卷調查可觀察出現行 WHOIS 尚無法滿足執法人員案件偵查需求。

- **會議心得**

(1) 對執法機關應直接揭露「註冊管理機構掌握原始資料」之窗口聯絡資訊，這個部分可節省執法機關一層又一層的調閱時間，加速案件偵辦。

(2) 註冊資料準確性在執法過程中相當重要，應要求註冊管理機構採取適當措施審核註冊人資訊，尤其應加強 Email 及手機號碼進行驗證，此舉將有效降低 DNS 濫用情形。

### **3. GAC RDS / WHOIS 及資料保護討論**

- **會議摘要**

(1) 本會議結束後接續進行 GAC 公報討論。

(2) 主要討論 EPDP Phase 2A 的最終報告書相關內容。其中法人 vs 自然人問題仍是討論主軸。GAC 認為法人 vs 自然人的問題從 Phase 1 到 Phase 2A 仍未解釋清楚。

(3) EPDP Phase 2 ODP 在徵求 SSAD 模型系統設計之建議。GAC 對於徵求建議表示贊成，為打擊網路犯罪威脅，建置一個成本合理、方便使用的系統相當重要，以利 SSAD 可以合乎各使用者（包含執法機關）的需求。

- **會議心得**

(1) 法人應非為 GDPR 個資保護的對象，即法人不應納入 GDPR 個資保護範疇。有關法人 WHOIS 註冊資料的處理問題，後續 EPDP Phase 2A 需持續關注。

(2) EPDP Phase 2 ODP 在徵求 SSAD 模型系統設計之建議。SSAD 模型系統之設計對於後續使用者使用上至關重要，需考量成本合理性及系統使用系統易用性等問題，本局將密切注意後續發展。

#### **4. GAC IGO 保護事宜**

(1) 權利保護機制旨在減輕 gTLD 擴增所帶來商標權利人的潛在風險與成本，包含統一爭議解決政策 (UDRP)、統一快速暫停爭議解決機制 (URS)、商標資料交換中心 (TMCH) 等。

(2) 統一域名爭議解決政策(UDRP)或統一快速中止程序 (URS) 為商標權利人的保護機制，除非 IGO/INGO 以名稱或縮寫註冊商標，否則無法使用 UDRP、URS。GNSO 已在 RPMs 修復式權利保護機制中建立「工作軌」(Work Track, WT)，並於 2021 年 2 月開始進行相關工作，預計 2021 年下半年提出《初版報告》。

(3) IGO 修復式權利保護機制 PDP 仍在進行，GAC 重申對預防性保護機制之建議，強調維持現行暫時保護機制以避免對國際政府組織造成不可挽回之傷害。

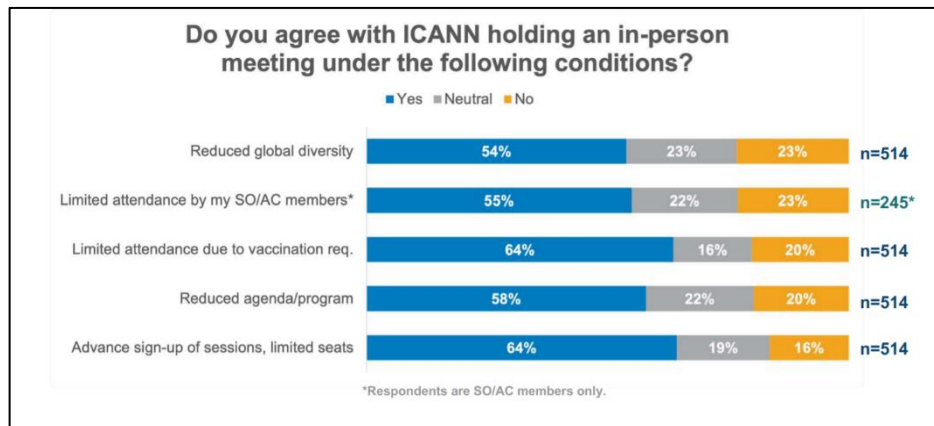
#### **5. 論未來 GAC 會議**

**(1) ICANN72 實體會議回歸問卷調查**

ICANN 組織工作人員 Nick Tomasso 向 GAC 報告問卷調查結果，如下：

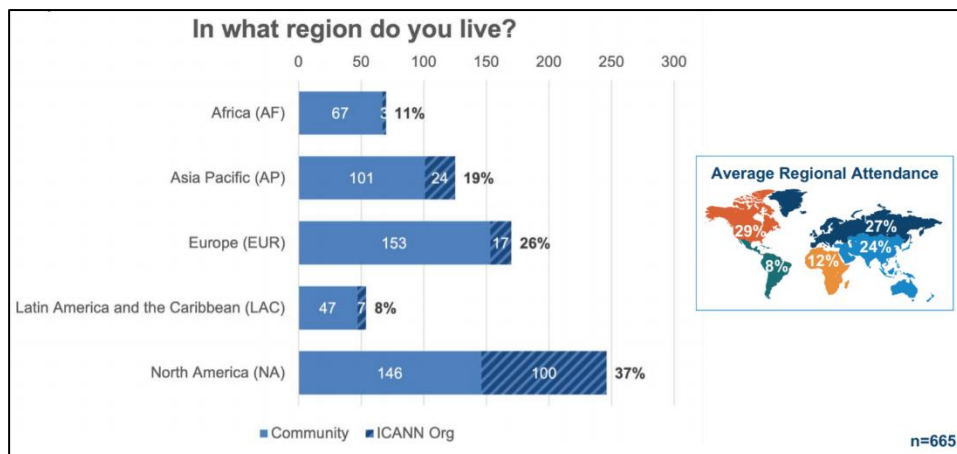
### I. 會議參與者居住地區與意見回饋者居住地區一致

會議問卷調查回饋者居住地由高至低為北美洲（37%）、歐洲（26%）、亞太地區（19%）、非洲（11%）、拉丁美洲（8%）。



### II. 有條件同意召開實體會議

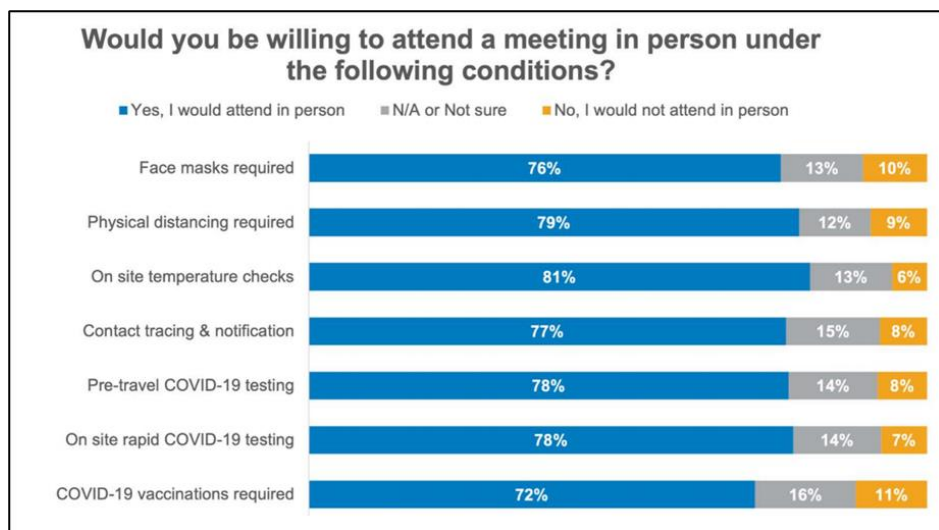
同意 ICANN 在以下條件下舉辦面對面實體會議之同意比例：全球多元化降低（54%）、限制自身 SO / AC 成員參與人數限制（55%）、因疫苗施打規定而限制參與人數（64%）、會議議程 / 時間縮減（58%）、限制座位數量



且須事先報名（64%）。

### III. 實體會議應落實出席管理

詢問是否願意在以下條件下參與面對面實體會議之同意比例：必須戴口罩（76%）、保持社交距離（79%）、現場量體溫（81%）、接觸者追蹤與通知（77%）、COVID-19 出發前陰性檢查（78%）、現場 COVID-19 快篩（78%）、必須施打 COVID-19 疫苗（72%）。



### IV. 調查結果：願意出席者未過半

如果當下需要決定，請問是否願意參加 ICANN72 西雅圖面對面會議？願意（41%）、願意，如果旅美是可行的（34%）、不確定（11%）、不會（14%）。

而不確定及不會參與原因如下及相關人數如下：雇主限制（43 人）、財務限制（34 人）、健康 / 安全疑慮（84 人）、個人選擇（22 人）、隔離或差旅限制（87 人）。

#### (2) ICANN 董事會決議時間

ICANN 董事會將於 2021 年 7 月時正式決議 ICANN72 會

議為面對面實體會議或是虛擬會議。

### (3) GAC 成員討論

#### I. GAC 共識標準衡量

伊朗 GAC 代表 Kavouss Arasteh 認為，ICANN67 召開虛擬會議至今，在 GAC 主席帶領下 GAC 成員間能達成共識，不建議討論實體會議與虛擬會議的共識標準此一敏感問題。

GAC 主席 Manal Ismail 認為伊朗的問題應與 GAC 運作原則（Operating Principles，簡稱「OP」）裡的法定人數限制有關。其認為該問題為 GAC 內部問題，說明只有當 GAC 需進行決定時才需要達成法定人數（有投票權之 GAC 成員中需有 1/3 到場）。GAC 主席 Manal Ismail 說明，則 GAC 得透過實體會議或線上會議處理一般事務。

#### II. 實體會議回歸討論

反對者如 GAC 瑞士副主席，認為應考慮到碳足跡及其他相關費用支出。

贊成者如法國 GAC 團員 Vincent Gouillart 表示希望回歸面對面實體會議，惟因疫情因素認為應緩慢回歸；以「混合式」（hybrid）會議而言，有機會改善未來 ICANN 會議參與，惟應使線上參與者與現場參與者有同等表達能力與權利；另外說明混合模式仍需慎重評估。千里達與多巴哥 GAC 團員 Karel Douglas 亦支持回歸面對面會議。

GAC 主席認為，混合模式不會是過場而已，可能會變成常態，而線上參與變成一種選擇而非形式所迫。

#### (4) 結論

無論是 ICANN 問卷調查結果抑或是 GAC 討論結果，都顯示 ICANN 所有會議參與者多數希望回歸實體會議，但同時希望確保會議安全，以及線上參與者有與現場與會人員具有同等發言能力與權利。

### (三) 跨社群組織及跨社群工作小組會議

#### 1. GAC 與 ICANN 董事會、GNSO 及 ALAC 雙邊會議準備

支援團隊 Rob Hoggarth 首先解釋，鑑於 ICANN70 雙邊會議的提問問題數量過多且內容冗長，故本次提問內容的準備方針調整為主題識別，並以概略性及原則性內容為主。

伊朗代表 Kavouss Arasteh 表示認同，並進一步建議將討論內容劃分作兩部分：(1) 提問問題，及 (2) 針對 GAC 現階段討論議題 (GAC 可能懷想之問題，或需釐清項目) 徵詢董事會意見。主席 Manal Ismail 認為該提議十分適切。

#### (1) GAC – 董事會雙邊會議議程安排 / 提問主題討論

##### I. 新通用頂級域名後續輪次：

- GAC 主席及議題主持人發表引言；
- ICANN 執行長發表整體性意見；
- 提問問題或可能討論內容：針對下一輪 New gTLD 進行重點 / 整體性討論，並另針對社群近期就「最終成果」(Outputs) 發布之意見進行討論。

過程中未有成員提出意見，故主席 Manal Ismail 裁

示，屆時向董事會分享 GAC 目前的原則性意見，並將與議題主持人 Luisa Paez 及 Jorge Cancio 合作擬定討論內容。

## II. WHOIS / GDPR 議題：

- GAC 主席及議題主持人發表引言；
- 預計討論主題：
  - SSAD 執行時程：

成員將詢問 SSAD ODP 的進度（已於 3 月 25 日由董事會啟動）。
  - 針對 ICANN70 公報就《EPDP 階段二終版報告》所識別問題，董事會的應對作為：

建議待 GAC 將《董事會 ICANN71 公報計分卡》審議完畢後，再提出更確切問題。
  - 在 gTLD 註冊資料區分法人 / 自然人身份（EPDP 階段 2A）及資料正確性（預計成立的 GNSO 議題界定小組）：

待 EPDP 階段 2A 及 GNSO 理事會取得更明確的討論結果，GAC 即會要求董事會予以說明。

部分成員（伊朗代表 Kavouss Arasteh、英國代表 Nigel Hickson）認為，GAC 不應對於尚未取得明確進展之議題（資料正確性）過於冒進，建議在掌握實際資訊再行提問。議題主持人 Chris Lewis-Evans 回應表示認同，



建議待 ODP 評估結果發出後再尋求進一步釐清，以避免發生重複提問的情形，故同意主席之提議，移除第二點內容；第三點問題則將根據 GNSO 公布的最新進展，與其他議題主持人擬定更明確的提問內容。

### III. DNS 濫用

- GAC 主席及議題主持人發表引言；
- 預計討論主題：
  - 釐清董事會認為的必要後續工作為何。

伊朗代表 Kavouss Arasteh 建議 GAC 針對議題的後續進展提問，而非尋求進一步釐清。副主席暨瑞士成員 Jorge Cancio 則建議扣合 SubPro 內容，表達 GNSO 應即刻行動之訴求，並將《SAC 115》等新資料納入討論，請董事會初步回應，並說明如何引領社群工作。美國代表 Susan Chalmers 認同 Jorge Cancio 對於擴大討論素材之提議。

### IV. GAC 過去建議項目之追蹤：

- GAC 主席及議題主持人發表引言；
- 預計討論主題：
  - CCT 審查建議：

要求董事會說明「追蹤文件」的編擬進度；該文件旨在報告／評估建議進度（如 ICANN70 公報內容所示）。
  - SSR2 建議：

要求董事會說明 SSR2 建議的審議情形／  
可能審議做法。

i. CCT 審查建議：

英國代表 Nigel Hickson 認為 CCT 審查建議已進行多次討論，且董事會也已於會議準備期間公布計分卡，故建議 GAC 追問更細節資料，以及各項建議的轉介情形。伊朗代表 Kavouss Arasteh 則要求董事會說明 CCT 審查建議的處理狀態。

主席 Manal Ismail 補充日前收到信件內容，表示 ICANN CEO 將針對 CCT 審查工作進行彙報，故 GAC 的提問內容可能出現過時問題，建議調整內容。但副主席 Jorge Cancio 認為此報告內容應未涵蓋最新資料，也非 GAC 要求之具備進度追蹤功能文件；其另建議追蹤文件應更廣泛應用於其他議題，改善相關文件超量之問題。

ii. SSR2 建議：

伊朗代表 Kavouss Arasteh 希望議題主持人說明，GAC 是有意針對特定建議內容提問，或僅欲提出概要性問題。議題主持人 Laureen Kapin 回應表示，其中有多項建議涉及 DNS 濫用議題，建議 17 也與域名代理商（reseller）資料的公開有關。

**V. ICANN 重返面對面會議**

- GAC 主席發表引言；
- 預計討論主題：

- 如回歸實體會議，董事會確保參與多元性及實質性的想法或做法為何？

主席 Manal Ismail 表示此議題持續由社群討論，重點包括：階段性過渡至複合型會議（部分人員參與實體會議，其他則採遠端形式）、疫情下產生的群聚效應（Critical Mass）及構成群聚之人數、與會人士的地域平衡性、遠端參與人士的時差問題；建議成員也可視明日 GAC 議程討論結果調整提問內容。

伊朗代表 Kavouss Arasteh 舉聯合國會議做法為例，表示年底前的實體會議皆已取消，故不認為下屆會議（ICANN72）舉辦實體會議為可行做法。英國代表 Nigel Hickson 及副主席 Jorge Cancio 則補充，萬國郵政聯盟及國際電信聯盟（ITU）已分別計劃在八月及十二月舉行複合型會議。

## **(2) GAC-GNSO 雙邊會議議程安排／提問主題討論**

副主席暨 GAC-GNSO 聯絡人 Jorge Cancio 首先回報 GNSO 對議程的初步想法，並表示有意了解更細節資訊；如時間允許，將藉 AOB 機會向 GAC 分享 IDN EPDP 工作的重要性。

伊朗代表 Kavouss Arasteh 建議於主題中增列 IGO 議題，討論 IGO 工作軌即將提出的做法選項，同時請求 GNSO 考慮放寬（Relaxation）其對 IGO 工作軌發出的特定建議，進一步尋求工作軌得採行的替代方案，以終止該議題多年來的困局。GNSO-GAC 聯絡人 Jeff Newman 回復表示將一併出席 IGO 議程，並向 GAC 確保工作軌主席 Chris Disspain 於議程

間回應社群問題之意願。IGO 議題主持人 Brian Beckham 後續也表示，其正與 GAC 領導層合作擬定相關公報文字。

## I. WHOIS / GDPR 議題：

### (1) 標準化揭露 / 存取模式 (SSAD)

- GAC 正等待 ICANN 提出 ODP 的進度報告。
- GAC 有意重啟 EPDP 階段一「隱私代理人服務認證議題」( Privacy and Proxy Services Accreditation Issues, PPSAI) 政策建議的執行工作；此符合 ICANN64《神戶公報》之建議，及 ICANN65《馬拉喀什公報》、ICANN66《蒙特婁公報》的建議追蹤項目。

### (2) 階段 2A

繼《初版報告》發布後，EPDP 階段 2A 的 GAC 代表欲指出下列觀察問題：

- 限縮政策的討論時程，對 EPDP 工作並無幫助；
- 《初版報告》的擬定後期進行過多重大調整，使得 EPDP 團隊沒有充分時間審議修訂內容。全新問題之增列、未給予充分審議時間之修訂（於報告發布前 24 小時內才提出）等情形不應出現。
- 應建立文件管理系統，以避免過度頻繁產出超量之文件。應減少文件數量，並統一發布。前述情形已經嚴重影響 EPDP 團隊的工作效能。

過程未有成員提出意見。

(3) 資料正確性

- GAC 對域名資料正確性問題的疑慮主要在於：註冊資料本身及其對應至域名註冊人之能力，以及基於目的所處理資料之正確性。
- 基於上述，後續議題研究應聚焦在域名資料的正確性上。

(4) DNS 濫用

GAC 期盼 GNSO 針對近期發佈之《SAC115》報告及 SSR2 審查小組建議，說明社群工作的規劃。

## II. CCT 審查

- GAC 雖認為 GNSO 所回復意見深富意味且具建設性，但未針對 GAC ICANN70 公報提出的議題提供明確方向。
- 特別是 CCT 審查及 New gTLD 後續輪次兩項議題，GNSO 感覺僅是重申過去的理事會立場，並無針對 GAC 建議明確指涉的核心議題：應在下一輪 New gTLD 啟動前，通過（有關之）CCT 審查建議乙項，予以處理。
- 問題一：鑑於 GNSO 之決議未能有效處理後續進程工作的相關議題，GNSO 是否有意針對有啟動政策流程必要之建議項目進行說明，尤其針對其規劃時程？

- 問題二：有關 GAC 在 ICANN70 公報要求董事會發展的「追蹤工具<sup>4</sup>」，GNSO 是否也同意針對 CCT 審查建議項目使用該項工具，並可能延伸應用於其他審查小組提出的建議項目？

過程未有成員提出意見。

### III. 新通用頂級域名後續輪次

GAC 希望 GNSO 注意到 GAC 在公眾評議期間交付的全體意見：[Comments-gnso-gtld-subsequent-procedures-final-outputs-22apr21] GAC Comment: GNSO New gTLD Subsequent Procedures Final Outputs for ICANN Board Consideration

伊朗代表 Kavouss Arasteh 建議 GAC 針對欲了解的回應內容擬定問題。但主席 Manal Ismail 回應認為，該項議題已進入董事會決議階段，故 GAC 現無要求 GNSO 回應的強烈必要。

#### (3) GAC-ALAC 雙邊會議議程安排／提問主題討論

主席 Manal Ismail 首先表示 IDN EPDP 可能於討論過程一併提及，且 GAC 後續需指派三名成員參與，請成員準備。其另分享其與 ALAC 領導層的聯繫內容，希望除了議題主持人以外，能有更多成員加入討論。

##### I. New gTLD 後續輪次／進程：

---

<sup>4</sup> “a tracking tool that identifies the status of each Recommendation in terms of who is taking it forward, how it will be implemented and when it is expected to be completed, particularly in regard to Recommendations attributed to the Organisation and the ICANN Community (in addition to the Board).”

議題的最新進展為何？雙方委員會現階段的各自進展為何？

(1) GAC 預計追蹤之主題或提問內容：

- 針對下一輪 New gTLD 議題，GAC 有意取得的 2 至 3 個根本目標為何？
- 政府認為下一輪 New gTLD 將如何影響其人民？

(2) ALAC 預計追蹤之主題或提問內容：

- 終端使用者對於新一輪 New gTLD 申請的訴求為何？
- ICANN 應如何達成該些期待？

副主席暨議題主持人 Jorge Cancio 期望該些問題能有助引發更多討論。

## II. 註冊資料服務

議題的最新進展為何？雙方委員會現階段的各自進展為何？

(1) GAC 預計追蹤之主題或提問內容：

- 針對 ICANN 就 GDPR 的執行情形，GAC 有意取得的 2 至 3 個根本目標為何？
- 政府認為新隱私法規將如何影響其人民？
- 法規產生的保護該如何跨國境應用？

(2) ALAC 預計追蹤之主題或提問內容：

- 終端使用者期盼藉由 ICANN 在評估新隱私保護法規、並執行相關措施後獲得什麼？
- 對終端使用者來說，是個人資料的保護，還是對付惡意人士的能力，具備較大利益？
- 這些目標是否絕對必要？

議題主持人暨 PSWG 聯席主席 Chris Lewis-Evans 指出，GAC 了解到 EPDP 階段 2A 初版報告未提出政策變動之建議，故 GAC 將持續追蹤公眾評議的結果是否帶來其他變化，並評估該政策是否足以平衡 ICANN 社群之間的利益；針對資料正確性議題，GAC 已向 GNSO 表達對政策流程議題界定的協助意願。

WIPO 成員 Brian Beckham 另補充表示，其隨後將於 GAC 信箱分享 ICANN 與 GNSO 理事會就 PPSAI 議題的信件交換內容，說明可能的關係方及執行事宜。

### III. 委員會之間未來可能合作方式

- (1) 網路治理：針對 ICANN71 社群間對於網路治理的討論內容予以總結，並識別有關議題。
- (2) DNS 濫用：就 DNS 濫用資訊／宣導／內容產出上，委員會在合作上的想法；預定由 GAC 議題主持人發表回應。
- (3) 問責性與透明度第三審查小組（ATRT3）：報告 ALAC 的建議審議進度；預定由 GAC 主席發表回應。

#### i. 網路治理：



英國代表 Nigel Hickson 表示將分享網路治理公眾會議的內容，相信能引發相關討論。

ii. DNS 濫用

議題主持人暨 PSWG 聯席主席 Laureen Kapin 表示願協助提出宣導資料的討論。

iii. 問責性與透明度第三審查小組 (ATRT3):

主席 Manal Ismail 表示，ALAC 事前已邀請 GAC 討論社群間審議的整體性做法，並指出 GAC 過去的做法僅透過 BGIG 與董事會共同討論有關建議項目，整體性做法將對現行做法帶來改變。GAC 將於 ICANN71 會後由領導層共同研議。

## 2. GAC-ICANN 董事會雙邊會議

GAC – ICANN 董事會雙邊會議 (GAC Meeting with the ICANN Board) 為 GAC 與 ICANN 董事會相互提問、討論目前重要議題之會議。本次會期 GAC 向 ICANN 董事會提出以下問題，且 ICANN 董事會回復如下：

### (1) 議題討論

#### I. New gTLDs 後續輪次

##### A. GAC 向 ICANN 董事會提問

- GAC 支持全球多方利益共同體治理程序，且不反對 New gTLD 推出，同時不希望不必要地延遲未來新網域名稱之準備程序。

- GAC 要求 ICANN 董事會，確保於新一輪 gTLD 開始前，進行所有必要步驟與審查，尤其是 CCT 審查建議、SSR2 建議及《SSAC114》。
- GAC 期待收到『依據 2012 年輪次 New gTLD 之經驗與成果，所進行客觀且獨立之效益分析。』說明此舉使 GAC 得於新一輪 New gTLD 啟動前，進一步提出 GAC 建議。

## **B. ICANN 董事會回復與 GAC 成員討論**

### **a. SubPro ODP 之進度**

ICANN 董事（Avri Doria）說明，ICANN 董事會目前正協同 ICANN 組織處理「運作規畫階段」（Operational Design Phase，簡稱「ODP」）中需解決之問題，以使 ICANN 董事會做出決策。GAC 目前提出之論點均為 ODP 中相關問題的一部分，且終將透過 ODP 制定。

法國 GAC 代表（Vincent Gouillart）詢問 ICANN 董事會現在是否可以提供 GAC 有關 ODP 初步時程，或可能包含報告之日期、ODP 將進行之日期，以及程序將需要多少時間？是否與「標準化存取揭露系統」（System for Standardized Access/Disclosure，簡稱「SSAD」）一樣需要費時 6 個月？ICANN 總裁兼執行長（Göran Marby）指出，因為範圍仍建構中，目前無法回答此問題。

### **b. SPIRT**

Vincent Gouillart 提醒 ICANN 董事會，仍需關注法國對「常設可預測性施行審查小組」（Standing Predictability Implementation Review Team，簡稱「SPIRT」）機制所提出之保留意見。

## II. DNS 濫用

### A. GAC 向 ICANN 董事會提問

- GAC 持續針對《SubPro 終版報告》內缺少 DNS 濫用防制相關政策建議一節表示強烈關切，並指出 SubPro 工作小組認為未來相關工作需全面性探討，並應適用現存及新的 gTLD。
- GAC 期望 GNSO 理事會迅速採取行動，以啟動 DNS 濫用防治全面性之工作。
- GAC 認為需要解決 DNS 濫用問題，並認同 SSAC 對 SubPro 評論之價值：GAC 希望能了解 ICANN 董事會對《SSAC115》之觀點，ICANN 董事會是否有意願主導推動社群工作，以及 ICANN 董事會對「常見濫用行為回應協調人」（Common Abuse Response Facilitator）提案之想法？

### B. ICANN 董事會回復

ICANN 董事（Sarah Deutsch）說明，ICANN 董事會成立新的董事會核心小組致力解決 DNS 濫用問題，此舉足證 ICANN 董事會對 DNS 濫用之重視程度。此外，ICANN 組織藉由與向締約方議院（Contracted Party House，簡稱「CPH」）合作以擴展「網域濫用活

動報告系統」( Domain Abuse Activity Reporting System, 簡稱「DAAR」), 而這些用於 DAAR 研究目的之新資料, 對於處理 DNS 濫用將有極大幫助。

### III. CCT 及 SSR2 建議

#### A. GAC 向 ICANN 董事會提問：CCT 審查建議

GAC 希望 ICANN 董事會報告建立「追蹤文件」以供 GAC 評估、追蹤 CCT 審查建議一事(如 ICANN70 GAC 公報所述)。

#### B. ICANN 董事會回復：CCT 審查建議

Göran Marby 說明相關資料已提供給 GAC, 其中包含 14 項 ICANN 董事會決議不施行之建議。因為有些交付 ICANN 董事會之建議並不符合《ICANN 章程》, 其應屬於 GNSO 內部處理事項, 且 ICANN 董事會無權要求 GNSO 執行那些建議, 故董事會無法回復該些建議。最後說明有些建議並未更新狀態, 即因 ICANN 董事會已駁回它們。

#### C. GAC 向 ICANN 董事會提問：SSR2 建議

GAC 請 ICANN 董事會報告 SSR2 建議之決策方式以及後續處理方式。

#### D. ICANN 董事會回復：SSR2 建議

ICANN 董事(Danko Jevtovic)表示, ICANN 董事會預計於 2021 年 7 月 25 日對 SSR2 進行決策, 而 ICANN 董事會為此啟動了 ICANN 董事會 SSR2 焦點小組。

#### IV. 註冊資料 / WHOIS / GDPR

##### A. GAC 向 ICANN 董事會提問：SSAD 施行時程

GAC 成員得依據 3 月 25 日之決議，向 ICANN 董事會詢問 SSAD ODP 之發展狀況。

##### B. ICANN 董事會回復：SSAD 施行時程

ICANN 董事 (Matthew Shears) 說明 ICANN 組織於 2021 年 4 月 29 日 啟動 ODP，ICANN 組織目前正在進行各計畫預算分配之評估工作。ODP 已建置一個網頁，該網頁亦有提供意見表達機會。ICANN 組織預期於 2021 年 4 月 29 日起算之 6 個月內提交《運作規畫評估》(Operational Design Assessment，簡稱「ODA」) 報告，同時預測將於 ICANN71 會後就 ODP 相關狀況舉辦網路會議。

##### C. GAC 向 ICANN 董事會提問：區分 gTLD 註冊資料中法人 VS 自然人資料

GAC 注意到《EPDP 第 2A 階段初版報告》中並無政策修訂相關建議。GAC 將在該以制定政策為目的之公眾評議結束後，以平衡 ICANN 中資料保護與其他公共政策利益之觀點，追蹤這些問題與修訂。關於資料正確性一項，GNSO 評估相關 PDP 範圍時，GAC 願意提供協助。

##### D. ICANN 董事會回復：區分 gTLD 註冊資料中法人 VS 自然人資料

ICANN 董事 (Becky Burr) 重申，ICANN 董事會

也在等待公眾對此議題之意見。

## V. ICANN 實體會議回歸

ICANN 董事會主席（Maarten Botterman）僅表示，ICANN72 會議決定仍需考慮諸多因素，如與會人員安全、實體及虛擬參與人數比例等。

### (2) 會議結論彙整

- I. 目前並不清楚 SubPro ODP 會需費時多久。
- II. ICANN 已將 DAAR 之資料來源擴展至締約方議院，即註冊管理機構與受理註冊機構利益相關組織，ICANN 董事會認為此舉將使 DAAR 相關研究提供助力。
- III. ICANN 董事會預計於 2021 年 7 月 25 日對 SSR2 進行決策。
- IV. SSAD ODP 預計於 2021 年 4 月 29 日起算之 6 個月內提交 SSAD ODA 報告。
- V. 實體會議回歸方面，ICANN 董事會已收到社群意見及問卷調查結果，屆時將與其他因素一併納入考慮，以做出決定。

## 3. GAC-GNSO 雙邊會議

### (1) ICANN70 會後工作追蹤

#### I. EPDP/SSAD

- GAC 正等待 ICANN 提出 ODP 的進度報告。

- GAC 有意重啟 EPDP 階段一「隱私代理人服務認證議題」( Privacy and Proxy Services Accreditation Issues, PPSAI) 政策建議的執行工作；此符合 ICANN64《神戶公報》之建議，及 ICANN65《馬拉喀什公報》、ICANN66《蒙特婁公報》的建議追蹤項目。

GNSO 理事會主席 Philippe Fouquart 表示，PPSAI 重啟乙項的考量工作交由 IRT 小組負責最為適合，但得特別考量到小組的人力量能及工作負荷。理事會將於今日的討論會議聽取考量結果，以決定是否重啟 PPSAI 工作。

GAC 主席 Manal Ismail 回應表示，其理解資源與工作量的問題始終存在，但由於此議題為 GAC 的優先事項，故希望 GAC 與 GNSO 的優先事項能有一致共識。GAC PSWG 聯席主席 Chris Lewis-Evans 同樣認為優先事項應獲首要考量，GAC 願意針對人力問題提供協助。

## II. 階段 2A

繼《初版報告》發布後，EPDP 階段 2A 的 GAC 代表欲指出下列觀察問題：

- 限縮政策的討論時程，對 EPDP 工作並無幫助；
- 《初版報告》的擬定後期進行過多重大調整，使得 EPDP 團隊沒有充分時間審議修訂內容。全新問題之增列、未給予充分審議時間之修訂（於報告發布前 24 小時內才提出）等情形不應出現。
- 應建立文件管理系統，以避免過度頻繁產出超量之

文件。應減少文件數量，並統一發布。前述情形已經嚴重影響 EPDP 團隊的工作效能。

GAC PSWG 聯席主席 Lauren Kapin 另觀察到，報告發布過程中對於明顯錯誤（Plain Error）的修正要求遭到拒絕，理由是此舉將影響發布程序及成員工作。其認為此做法對於整體工作並無助益，希望能正視該問題。

GNSO 理事會副主席 Pam Little 針對 EPDP 2A 所規劃的討論時程（三個月）釐清表示，並非要求 EPDP 2A 團隊於三個月內產出成果，而是一個進展內容的確認時間點，讓團隊主席在結束三個月的討論工作後，向理事會回報共識形成的可能性，再由理事會檢視後續有無人力配置之需。但理事會理解時間壓力帶來的限制，GAC 的意見將於 GNSO EPDP 階段 2A 討論議程中予以考量。

Philippe Fouquart 補充表示，GNSO 極力在階段 2A 緊縮的職權範圍（接續討論）及有限時程中取得平衡，但就 GAC 對於討論時間不足的顧慮，從 GNSO 的角度而言，階段 2A 的開展已是對過去討論工作的展延；再者，階段 2A 需處理的 77 項議題為過去政策階段社群無法接受（can't live with）的討論結果，故難以避免重大調整的出現。Philippe Fouquart 認為階段 2A 的工作方式也務必改善，例如過去慣用的文件審議方式（如註記標示）已不適用階段 2A 文件討論的快速步調。

### III. 資料正確性

- GAC 對域名資料正確性問題的疑慮主要在於：註



冊資料本身及其對應至域名註冊人之能力，以及基於目的所處理資料之正確性。

- 基於上述，後續議題研究應聚焦在域名資料的正確性上。

Pam Little 針對 GNSO 於資料正確性的議題進度報告表示，理事會領導層已於 ICANN70 會後審議 ICANN Org 所交付的議題概述文件，並提出議題界定工作小組的後續工作，預計四月底啟動。但由於理事會成員意見分歧、階段 2A 工作尚未結束之故，理事會將成立第二小組擬定更明確的工作指引，並預計在 7 月會議予以審議。

歐洲執委會代表 Olivier Bringer 重申資料正確性工作的重要與急迫，並指出這項議題並非僅只關乎 GDPR 的適法性，而是同步關係到註冊管理機構與受理註冊機構的履約管理，以及不同關係方（執法單位、網路安全組織、智財權管理人）針對 DNS 濫用防治的工作執行，以確保 DNS 的安全穩定與系統韌性。Olivier Bringer 建議 GNSO 應考量各種事實資料，並邀請各利益方的參與，加速完成議題界定的工作。其最後並表明 GAC 的積極參與意願。

Philippe Fouquart 補充表示，GNSO 的工作量能並非無限，也無法 ICANN Org 的運作模式兩相比擬，以致 GNSO 須無時審視其手邊任務及可運用資源與可支援人力（許多 PDP 實由同一群人負責），這種內部調整應能解釋資料正確性工作無法立即執行的原因。

伊朗代表 Kavouss Arasteh 認為資料正確性為

ICANN 長年討論的議題，要求 GNSO 說明註冊資料目前統計出的「非正確率」，以及正確率的目標為何。Pam Little 回應表示，相關資料將於後續提供，並強調 ICANN Org 的議題概述文件確實建議委託進行資料正確性的量測工作，故 GNSO 已將之納入工作指引內容。

#### IV. DNS 濫用

GAC 期盼 GNSO 針對近期發佈之《SAC115》報告及 SSR2 審查小組建議，說明社群工作的規劃。

GNSO 理事會副主席 Tatiana Tropina 說明，目前進行的工作為整合社群間的共同認知 (Level Setting)，包括：

(1) 濫用行為的各種形式，(2) 現階段運用的工具／方法，及 (3) 辨識出執行新工具／方法的合適利益方，並根據前述三點找出落差之處，進而識別政策擬定工作的工作項目。其表示，締約方組織已向理事會分享業界目前針對 DNS 濫用防治所發展出的自願性措施，《SAC115》報告也列舉出 DNS 濫用的廣泛型態，正由 GNSO 配對適合處置之利益方；理事會必須確保政策討論的項目合乎 GNSO 的政策擬定範圍，再制定 PDP 章程。

Philippe Fouquart 補充表示，在下一一次理事會會議舉行前，將針對 DNS 濫用防治議題召開一次非正式討論會議，進一步統整社群間的意見及有關進展。

#### (2) CCT 審查

- GAC 雖認為 GNSO 所回復意見深富意味且具建設性，但未針對 GAC ICANN70 公報提出的議題提供明確方

向。

- 特別是 CCT 審查及 New gTLD 後續輪次兩項議題，GNSO 感覺僅是重申過去的理事會立場，並無針對 GAC 建議明確指涉的核心議題：應在下一輪 New gTLD 啟動前，通過（有關之）CCT 審查建議乙項，予以處理。
- 問題一：鑑於 GNSO 之決議未能有效處理後續進程工作的相關議題，GNSO 是否有意針對有啟動政策流程必要之建議項目進行說明，尤其針對其規劃時程？
- 問題二：有關 GAC 在 ICANN70 公報要求董事會發展的「追蹤工具」，GNSO 是否也同意針對 CCT 審查建議項目使用該項工具，並可能延伸應用於其他審查小組提出的建議項目？

針對問題一，GNSO 理事會副主席 Tatiana Tropina 欲藉此釐清 GNSO 對於建議項目的處理認知：GNSO 認為，所有經過政策擬定流程討論出的建議項目，皆已獲得「完整考量」（Addressed）。其中有部分通過（Adopted），部分則否，但絕對經過充分審議。針對問題二，GNSO 不會反對任何有助政策專案管理之建議。

Pam Little 補充表示，有必要對轉介社群之建議項目進行溝通及後續追蹤，即使被交付建議項目的社群選擇不予因應，也都應該翔實記錄，故其支持 GAC 建議的追蹤工具。其另說明，GNSO 理事會獲得董事會 5 項建議項目轉介，理事會也確實回復。

### (3) 新通用頂級網域後續輪次

- GAC 希望 GNSO 注意到 GAC 在公眾評議期間交付的全體意見：  
[Comments-gnso-gtld-subsequent-procedures-final-outputs-22apr21]  
GAC Comment: GNSO New gTLD Subsequent Procedures Final Outputs for ICANN Board Consideration<sup>5</sup>

無與會人員發表意見。

#### 4. GAC-ALAC 雙邊會議

##### (1) 會議目標

- 4.1.1 雙方間更開闊的討論形式—相較過去資訊分享的侷限形式。
- 4.1.2 跳脫過去側重政策流程細節的討論方式，針對關鍵議題存有的共同利益進行更廣闊檢視。
- 4.1.3 探究終端使用者／人民的獨特觀點。
- 4.1.4 New gTLD 後續輪次及註冊資料服務／隱私議題的主要焦點。
- 4.1.5 保留部分時間討論辨識未來合作的機會。

##### (2) New gTLD 後續輪次／進程

ALAC 議題主持人 Justine Chew 首先說明幾項 New gTLD 後續輪次的預期工作，包括 ODP 的啟動、GNSO IRT 的籌組，

<sup>5</sup> <https://mm.icann.org/pipermail/comments-gnso-gtld-subsequent-procedures-final-outputs-22apr21/2021q2/000003.html>。

故未來將有大量的合作空間，也希望董事會能針對其共識建議予以回應。其另指出，鑑於每項政策擬定流程（PDP）章程賦予的工作範圍各有限制，故 ALAC 將致力統整有關 PDP 之間的執行先決條件及關聯性，並追蹤建議項目（SubPro PDP、CCT-RT）的執行情形，為新一輪的開放準備。

ALAC 希望藉共同目標的識別，及共有立場之呼應，擴大與其他社群的合作，並認同 GAC 為強力夥伴，希望雙方合作能持續。Justine Chew 並指出 ICANN 於多利益方治理模式討論會議所提及、將致力於終端使用者共同利益之說法，表示 ALAC 將持續追蹤。

議題的最新進展為何？雙方委員會現階段的各自進展為何？

- GAC 預計追蹤之主題或提問內容：
  - 針對下一輪 New gTLD 議題，GAC 有意取得的 2 至 3 個根本目標為何？
  - 政府認為下一輪 New gTLD 將如何影響其人民？
- ALAC 預計追蹤之主題或提問內容：
  - 終端使用者對於新一輪 New gTLD 申請的訴求為何？
  - ICANN 應如何達成該些期待？

GAC 議題主持人 Jorge Cancio 據 GAC 目前進度說明表示，GAC 已針對交付之全體意見（其中有多項內容呼應 ALAC 的共識建議）與董事會進行討論，並希望 GAC 與董事會及 ALAC 的溝通管道繼續維持。GAC 也希望在後續的 ODP 工作

積極參與，並與 ALAC 共同監督。

ALAC 成員 Hadia Elminiawi 補充表示，終端使用者（作為消費者）在網路存取上首重安全性，故認為應確保 DNS 濫用防治工作成為新一輪 New gTLD 計畫的一環，以因應後續可能衍生的風險。其另指出，鑑於企業化與全球化的發展，地方社群網路身份的保護也應受重視。

ALAC 副主席 Jonathan Zuck 則表示，New gTLD 並非終端使用者所必須，而是 ICANN 用以營利的工具，故認為新一輪 New gTLD 必須避免上一輪的不足之處，如 DNS 濫用防治及拍賣。其另指出，申請人協助計畫在上一輪的成效不彰，故建議在新一輪針對地方案例加以研究，藉以推斷終端使用者在地方的實際需求。

### (3) 註冊資料服務

議題的最新進展為何？雙方委員會現階段的各自進展為何？

- GAC 預計追蹤之主題或提問內容：
  - 針對 ICANN 就 GDPR 的執行情形，GAC 有意取得的 2 至 3 個根本目標為何？
  - 政府認為新隱私法規將如何影響其人民？
  - 法規產生的保護該如何跨國境應用？
- ALAC 預計追蹤之主題或提問內容：
  - 終端使用者期盼藉由 ICANN 在評估新隱私保護法規、並執行相關措施後獲得什麼？

- 對終端使用者來說，是個人資料的保護，還是對惡意人士的因應能力，具備較大利益？
- 這些目標是否絕對必要？

ALAC 主席 Alan Greenberg 表示，終端使用者在網路使用的安全性為一切討論的根本。其回憶，ALAC 與 GAC 到了 EPDP 階段二才開始出現明顯合作，截至階段 2A，雙方的交流已非常頻繁且穩健；Alan Greenber 希望能延續如此合作模式。

Hadia Elminiawi 回應第二點問題認為，「個人資料的保護」及「對惡意人士的因應能力」必須相輔相成，但問題在於這兩個要素普遍被認為無法兼顧。其舉消費者網路購物為例，如果終端使用者能確實因資料保護法規而認證某網站的合法性，其日常網路行為就能因而獲得保障，但目前的政策卻仍無法達成。

GAC PSWG 聯席主席 Chris Lewis-Evans 同樣指出 RDS 對於終端使用者的重要性，並認為終端使用者的安全建立在網路安全教育及完善的 RDS。其也呼應 ALAC 主席 Alan Greenberg 描述的合作情形，並認為現階段跨社群間的交流已十分尋常，成功體現多利益方治理模式的精神。

#### (4) 委員會之間未來可能合作方式

- 網路治理：針對 ICANN71 社群間對於網路治理的討論內容予以總結，並識別有關議題。
- DNS 濫用：就 DNS 濫用資訊／宣導／內容產出上，委員會在合作上的想法；預定由 GAC 議題主持人發表回

應。

- 問責性與透明度第三審查小組(ATRT3): 報告 ALAC 的建議審議進度；預定由 GAC 主席發表回應。

## I. 網路治理

ALAC 成員 Oliver Crepin-Leblond 表示，會議過程主要探討兩項要素：

- i. ICANN 多利益方治理模式之內：模式目前具備的韌性、利益方的參與理由、如何克服問題、如何增進工作成效。利益方對於現階段政策擬定流程的效率表示顧慮。
- ii. ICANN 多利益方治理模式之外：外界認知的 ICANN 治理模式為何、外界如何察覺 ICANN 的存在、ICANN 社群應扮演的角色、ICANN Org 及董事會應扮演的角色。ICANN 應提升其國際間的參與力道，成為網路治理架構中的一份子。

整體而言，ICANN 必須向外界展現其多利益方治理模式的成果，特別是在疫情肆虐期間，人們更仰賴網路來維繫整個世界持續運作，對此，DNS 具備關鍵地位，並需要 ICANN 持續制定 DNS 相關政策，故結論認為，ICANN 採取的多利益方治理模式仍有不被取代之優點。

英國代表 Nigel Hickson 也分享幾項會議重點：

- 提升 ICANN 內部多利益方治理模式的效能；
- ICANN 在網路生態圈的涉入程度；



- ICANN 在網路生態圈其他利益方的合作；
- 顯露之威脅：新 IP 的發展在未來是否帶來重新協調（Re-negotiation）的問題，並衝擊目前確立的正當性（Legitimacy）。

## II. 問責性與透明度第三審查小組（ATRT3）

GAC 主席 Manal Ismail 回應 ALAC 表示，GAC 內部尚未進行相關討論，後續如有進度將予以通知。ALAC 成員 Sebastian Bachollet 表示，ALAC 的議題領導人已備妥相關進度資料，期待雙方在會議準備期間進行討論。

## III. DNS 濫用

ALAC 副主席 Jonathan Zuck 指出，締約方組織 DNS 濫用議題工作組議程的討論內容非常實用，與 ALAC 於宣導資料的合作上也十分順利。Jonathan Zuck 認為，社群間雖有許多利益方致力於 DNS 濫用議題，但彼此間的利益似乎愈發衝突，故其強調彼此合作的重要，也樂見締約方組織正朝此方向前進。

### (四) GAC 公報討論

#### 1. GAC 公報檢視會議（2 場）

本會議旨在分工並彙整本會期 GAC 公報之內容，會議由 GAC 主席（Manal Ismail）主持，會議討論摘要如下：

##### (1) 本次會期 GAC 公報流程簡要說明

星期二(6月15日), GAC 成員及 GAC 工作小組持續確認有無其他需要列入 GAC 公報之議題;星期三(6月16日), GAC 議題主持人, 根據議題分別提出 GAC 公報內容。GAC 支援工作人員, 如常起草非屬於 GAC 建議之章節, 主要為內部事務相關之社群間活動、社群交流。

對於 GAC 成員而言, 需要完成之部分主要為三個章節, 即「GAC 重要議題」、「GAC 建議後續追蹤」、「GAC 建議」。

## **(2) GAC 公報議題討論**

### **I. IGO 字詞保護**

「世界智慧財產權組織」(World Intellectual Property Organization, 簡稱「WIPO」, 由 Brian Beckham 代表) 提醒本次 GAC ICANN71 公報之共識建議, 可針對「IGO 字詞保護」提出建議。

### **II. CCT 審查**

英國 (Nigel Hickson) 說明所能執行之項目有限, 且 CCT 審查相關建議中有些是給 GNSO 的, 可以於 GNSO 開會時討論。英國提議必須與 ICANN 董事會說明, 雖然涉及 GNSO 事項, 但 GAC 仍對相關事項保持強烈意見。

GAC 瑞士副主席 (Jorge Cancio) 說明 CCT 審查應建立於過去 GAC 建議之上, 並於必要之處進行文字增補。GAC 主席 (Manal Ismail) 支持此意見。

## **2. GAC ICANN71 公報擬定 (3 場)**

## **(1) GAC 重要議題**

### **I. 後續輪次 New gTLD( Subsequent Rounds of New gTLD )**

ICANN 總裁兼執行長 ( Göran Marby ) 介紹了下一輪次 New gTLD，指出提升競爭並提供網際網路使用者機會擁有自己的識別碼，為 ICANN 使命與職責的一部分。

「營運規劃階段」( Operational Design Phase，簡稱「ODP」) 由 ICANN 組織提出，在 ICANN 董事會審議政策之前進行，而 SubPro 之 ODP 範圍正由 ICANN 組織最後確認。

GAC 可能後續作為：

- 徵詢自願者參與 SubPro ODP；
- 於 ICANN 董事會投票決議前提出 SubPro 相關 GAC 共識建議。

### **II. DNS 濫用 ( DNS Abuse )**

GAC 持續強調需要制定並施行改善過的契約條款，契約義務應明確且具可執行性，在進一步透過 New gTLD 後續輪次擴展根域之前，需先處理 DNS 濫用問題。

### **III. 網域名稱註冊 ( 資料正確性 )**

GAC 重申維持完整、正確網域名稱註冊資料是 DNS 濫用防治之重要因素。GAC 因此特別重視註冊管理機構及受理註冊機構對所有註冊資料進行驗證、認證、補正，並支持 ICANN 嚴格監控與執行此類契約義務。

GAC 支持「資料正確相關工作不應自我設限制 ( 僅

符合 GDPR)，而應包含所有註冊資料之正確性」這一觀點。

#### **IV. EPDP 第 2 階段 ODP (EPDP Phase 2 ODP)**

GAC 注意到 ODP 即將公布「資訊需求書」(Request For Information, 簡稱「RFI」)。該 RFI 將為 SSAD ODP 徵詢『身分及其他驗證服務相關費用』及『系統設計、建置、維運所需資源』相關意見。

GAC 將支持財務永續模型，以確保 SSAD 供所有類別之使用者存取。

#### **V. EPDP 第 2A 階段 (EPDP Phase 2A)**

EPDP 第 2A 階段目前之《初版報告》包含二議題之建議方法與保障措施準則，分別是關於 1) 不受 GDPR 保護之法人實體註冊資料；及 2) 基於註冊網域名稱 (Registration Based) 或基於註冊人 (Registrant Based) 處理之匿名化信箱。

GAC 指出，所提案之準則為自願式性質，可能無法充分處理 EPDP 中所考慮之問題。GAC 預估將就這些重要問題提出公眾評議意見。

#### **VI. CCT 審查建議 (CCT Review Recommendations)**

GAC 樂見 ICANN 董事會採取以下作為：

- 如 ICANN70 GAC 公報中建議追蹤中所述，請 ICANN 董事會於 ICANN72 前，與 ICANN 組織、GNSO、GAC，以及其他有興趣之 SOs / ACs，建置詳盡且互動式之追蹤工具進行討論；及

- 促進 ICANN 董事會、GNSO、GAC，以及其他有興趣 SOs / ACs 間之工作，以確保在可行的範圍內，施行以下針對現行及任何透過後續程序申請引進 gTLD 之建議：
  - 建議 5（次級市場資料收集）
  - 建議 9（防禦性註冊之成本）
  - 建議 12（表現良好廠商的費用誘因）
  - 建議 14（契約條款修訂，以鼓勵採取積極的反濫用措施）
  - 建議 15（契約修訂，以防止系統性地運用特定註冊管理機構或受理註冊機構進行 DNS 安全濫用）
  - 建議 17（識別負責 gTLD 網域名稱註冊鏈中之各方）
  - 建議 31（免付費協助計畫）

## (2) 給 ICANN 董事會的 GAC 共識建議

### I. IGO 字詞保護（IGO Protections）

在 GAC 樂見 GNSO 目前對 IGO 修復式權利保護機制所展開的工作事項同時，GAC 仍表示應維持目前「暫緩 IGO 縮寫字詞註冊」之狀態，直至修復式工作軌之工作取得結果。

#### A. GAC 給 ICANN 董事會建議：

- i. 在目前仍在進行之 IGO 修復式權利保護機制工作軌完成前，維持目前「暫緩 IGO 縮寫字詞註冊」

之狀態（同時註明該工作軌之工作，目前預計將於本（2021）年完成）。

原因：

就上述修復式權利工作軌而論，於 ICANN70 公報中，GAC 重申「ICANN 同意在本案問題最終被解決之前，暫緩 IGO 縮寫字詞之新註冊。」GAC 於 2021 年 6 月 2 日之電子郵件中無法認同 ICANN 董事會的觀點，即「鑒於 GAC 對長期保護 IGO 之重視，董事會決定提供長期且持續的 IGO 註冊後通知系統」。GAC 並不認同 ICANN 董事會所做的評估，認為此通知將「使 IGO 得採取適當措施以保護相關縮寫字詞。」在缺乏修復式權利保護機制的情況下，該通知並無實際用處，因 IGO 目前並無執行網域名稱爭議之能力。GAC 已於其《ICANN61 聖胡安公報》及《ICANN62 巴拿馬公報》中，建議 ICANN 董事會維持目前現行 IGO 縮寫字詞之臨時保護，並於《ICANN61 聖胡安公報》中闡明，「在“IGO 縮寫字詞保護”做出長期性決定前取消臨時保護，可能對 IGO 造成無法彌補之傷害。」

### **(3) GAC 共識建議後續追蹤**

#### **I. CCT 審查建議（CCT Review Recommendations）**

請 ICANN 董事會參詳閱本次公報「GAC 重要議題」一節，對本案相關提議。

#### **II. EPDP 第 1 階段政策施行（EPDP Phase 1 Policy）**

## **Implementation)**

《ICANN66 蒙特婁公報》與《ICANN70 公報》已要求 EPDP 第 1 階段提供一份詳細工作計畫，包含時間規劃。GAC 持續關切 EPDP 第 1 階段建議施行小組仍未公告目前的施行時程一事。

### **III. 隱私 / 代理人服務認證施行 ( Privacy Proxy Services Accreditation Implementation )**

GAC 曾於《ICANN65 馬拉喀什公報》及《ICANN66 蒙特婁公報》中，向 ICANN 董事會建議恢復施行之必要性。GAC 已注意到 ICANN 與 GNSO 重啟此工作之作業，並強調此施行項目應優先處理之必要性。

## **(五) GAC 閉幕會議**

### **1. GAC 作為事項－檢視新 GAC 資訊工具**

GAC 支援小組 Robert Hoggarth 說明 GAC「作為決策雷達」( GAC Action Decision Radar ) 即刻正式推出。該工具旨在提供 GAC 一個追蹤所有 GAC 領導團隊公工作事項的地方，同時也是 GAC 領導團隊及 GAC 的額外溝通方式。

此外，GAC 網站排定更新時程，ICANN 技術人員預計於 2021 年 6 月 28 日進行系統處理，而在此期間將不會有任何資訊更新至 GAC 網站上；預計 2021 年 7 月 6 日，GAC 即可看到網站的新面貌。本次更新的基礎架構不變，主視覺與設計將與 ICANN 組織「資訊透明化措施」( Information Transparency Initiative，簡稱「ITI」) 一致，希望手機及平板等行動裝置可以有更好的使用者體驗。

## 2. 2021 GAC 副主席選舉

本次 GAC 選舉自 ICANN71 會議後開始到 ICANN72 時結束，而本次所選舉之職務為 5 個 GAC 副主席席次。現任 4 位 GAC 副主席中，有一位得再次參選（即 Pär Brumark，來自紐埃），其他 3 位將期滿卸任（於 2022 年 ICANN73 會議結束時）。

提名期為 ICANN71 會議結束時起算至 2021 年 9 月 9 日截止。GAC 成員提名得自我提名或是被他人提名，當被他人提名時，GAC 支援小組將發信徵詢當事人被提名意願，自我提名則無需此程序。當提名期結束時如果被提名人為 5 位以上（不含 5 位）時將啟動投票程序，屆時將透過線上投票來選出新的 GAC 副主席們。

線上投票為每位 GAC 成員一票，由該 GAC 成員之正代表進行投票，若 GAC 成員投票人並非其正代表，則可發信 GAC 支援小組提供相關資訊以更換投票人。投票期為 2021 年 10 月 2 日至 24 日，結果將於 ICANN72 期間宣布，新任期將於 2022 年 ICANN73 會議後起算。

## 3. 其他關鍵會議日期（Key Post-Meeting Dates）

- 預計將於 2021 年 6 月 21 日當周進行 GNSO IDN EPDP 線上會議；
- GAC 將於 2021 年 7 月初時舉辦一場介紹會議，討論 GNSO 共識手冊（Consensus Playbook）；
- GNSO EPDP 第 2A 階段公眾評議截止日期為 2021 年 7 月 19 日；
- ICANN72 會議議題預計於 2021 年 8 月進行討論；
- ICANN 董事會決議 ICANN72 會議模式，預計於 2021 年 7 月底進行。

## 4. 論 ICANN71 會議中發現之重要議題後續作為事項



### **(1) SubPro**

轉知相關議題主持人( Jorge Cancio, GAC 瑞士籍副主席; Luisa Paez, GAC 加拿大籍副主席) 提供之資訊: GNSO 後續輪次之 ODP 尚未啟動, GAC 仍須依據過去提出之意見, 適時提供意見。

GAC 主席說明, GAC 可對每個議題提出關鍵重點, 並依據過去討論, 評估是否要提出 GAC 建議給 ICANN 董事會。

### **(2) 未來重要議題**

GAC 主席說明以下項目仍需要處理: GAC 持續參與 GNSO EPDP 事務( Continued GAC Engagement in GNSO EPDP Matters)、DNS 濫用、資料正確性、ICANN70 GAC 公報計分表附件後續事項、GNSO IDN EPDP。

### **(3) 志願者徵詢**

GAC 主席向 GAC 成員說明以下項目在徵詢 GAC 參與者自願加入相關工作:

- A. GAC 副主席選舉, 有 5 個席次;
- B. SubPro 「營運規劃階段」( Operational Design Phase, 簡稱「ODP」);
- C. SubPro 議題主持人;
- D. GAC 普遍適用( Universal Acceptance, 簡稱「UA」) 暨國際化網域名稱( Internationalized Domain Name, 簡稱「IDN」) 工作小組主席;
- E. GNSO IDN EPDP 提供給 GAC 3 席代表席。

## **5. GAC ICANN71 會議進行評估：針對 ZOOM 會議軟體**

丹麥 GAC 代表 Finn Petersen 提議，當會議為 GAC 與其他社群之會議時，所有人都應該可以使用聊天室，而當 GAC 在討論 GAC 議題時，聊天室功能應被限縮。Finn Petersen 認為當其他社群之領導團隊人員參與 GAC 會議時，應該要能夠適用聊天室。

英國 GAC 人員 Anna Goulden 提議於 GAC 開幕會議時，讓 GAC 成員進行自我介紹。

## **6. 本會議重點**

- (1) GAC 2021 年度選舉將於本次會議結束後開始，GAC 將為 GAC 的 5 個副主席席次進行選舉。
- (2) ICANN 董事會預計將於 2021 年 7 月底公告 ICANN72 會議進行方式。
- (3) SubPro ODP 與議題主持人徵詢 GAC 成員擔任志願者。

#### 四、ccNSO 相關議程

ICANN71 政策論壇於 6 月 14 至 17 日舉行，原定在荷蘭海牙舉行，後因應疫情發展改為線上會議。本次「政策論壇」(Policy Forum)，本次會議主要目的為讓社群成員討論政策內容並推進政策制定工作。

##### (一) 主要工作活動項目

「國碼域名支援組織」(ccNSO) 在本次會議中舉辦了八個場次的會議，內容涵蓋多項議題討論、技術日、ccNSO 議會與會員會議。ccNSO 議會在本次會議達成的里程碑是採納了「第三國碼域名支援組織政策發展流程」(Third ccNSO Policy Development Process, ccPDP3)，作為 ISO3166-1 國家代碼清單中有代碼被移除或列為特別保留清單時，因應無法符合 RFC1591 的需求，使國碼頂級域名必須停用的政策建議。若 ccTLD 註冊管理機構與 IANA 未建立停用協議，則須於 5 年內停用，有協議則須於 10 年內停用，最終的結果即為在 DNS 根區域檔案中移除國碼頂級域名。

ccPDP3 也著重當 ICANN 董事會做出影響 ccTLD 的決策（如：授權、轉移、撤銷及停用等工作）時對 ccTLD 管理者的救濟措施。

ccNSO 議會也檢視 ccNSO 對第二次 ccNSO 組織審查建議的採納情形，並做出不需增加其他工作的決議。

ccNSO 議會請求 ccNSO 「指引審查委員會」(Guidelines Review Committee, GRC) 審查其授權，從而建立持續改善組織的流程。ccNSO 也決定了接續兩年的工作計劃以及未來轉型成以季規劃的工作計畫。最後 ccNSO 議會同意在 ICANN71 後探索 ccNSO 在持續討論的 DNS 濫用討論議題中可能扮演的角色。

##### (二) 其他工作活動項目

ccNSO 在 ICANN71 的技術日介紹註冊管理機構在技術、營運、安全及 DNS 系統相關的主題。

ccNSO 指派的 ICANN 董事會成員 Patricio Poblete 與 Nigel Roberts 在一場問答場次中分享了擔任 ICANN 董事的經驗，ICANN 董事長 Maarten Botterman 以及與 ccTLD 社群相關的董事會成員也在此場次分享經驗。

在 ccNSO 政策場次中，兩個 ccPDP 工作小組提供了工作進度的更新並尋求 ccTLD 與更多社群成員提出意見回饋。

- ccTLD 與其他社群成員瞭解 ccPDP3 對 ccTLD 停用的相關政策提案，現在已經進入決策的階段。
- ccPDP3 也著重當 ICANN 董事會做出影響 ccTLD 的決策如：授權、轉移、撤銷及停用等工作時的救濟措施。並發展 ccTLD 在執行相關工作的審查機制，識別決策與審查機制所適用的對象，開始評估審查機制自身的必要條件。
- 負責選擇與排除「國際化網域名稱」( Internationalized Domain Name, IDN ) ccTLD 字串的 ccPDP4 工作小組則在工作報告中對於需求條件、程序及選擇 IDN ccTLD 字串流程的文件撰寫等有了進展，並提出供討論需求條件的文件。

ccNSO 的「戰略與營運計畫委員會」( Strategic and Operational Planning Committee, SOPC ) 成立的目的為組織 ccTLD 管理機構在 ICANN 戰略與營運計畫流程中的參與。SOPC 定期與 GNSO 的成員舉辦聯合會議討論 ICANN 營運倡議，並對倡議的重要性排序。ICANN71 會議中，SOPC 討論了是否繼續對 ICANN 營運倡議的重要性進行排序，目的是將注意力聚焦於對利害關係人及功能相對重要的

倡議，SOPC 同意可持續進行。SOPC 也與 ICANN 職員組成的計畫團隊會晤，討論 ICANN 社群對未來計畫與財務的期望。

### (三) 後續工作

ccNSO 在 ICANN71 舉行的第三場 ccNSO 治理場次探索對 ccNSO 治理架構及 ccNSO 議會帶來衝擊的新規範。在 ICANN71 會議後，ccNSO 將對會員進行調查意見，同時作為 ICANN72 會議的建議內容。

ccNSO 會員也將在 2021 年 7 月份投票表決 ccTLD 停用的政策提案。ccNSO 會員在本次投票的參與相當重要，ccTLD 及社群成員可以從場次內容瞭解更多資訊。

## 五、SSAC 相關議程

### (一) SSAC 公開會議

SSAC 負責就網域名稱及位址分配系統的安全性和完整性，向 ICANN 董事會提出建議，包括運作問題(如與正確、可靠地運行根網域名稱系統相關問題)、管理問題(如與地址分配和 IP 分配相關問題)，以及註冊問題(如註冊管理機構和註冊服務商提供的服務(如 WHOIS)等相關問題)、安全架構之擬定、重要 DNS 管理者與業者之溝通協調、風險分析評估，以及各項頂級網域名稱之使用可能產生之系統問題等。SSAC 目前有 33 位成員，由 ICANN 董事會指派。

SSAC Public Meeting 是對安全與穩定諮詢委員會（SSAC）工作的公開介紹，主要內容包含 SSAC 概述、SSAC 近期活動及 SSAC 即將開展的工作等。SSAC 自 2002 年以來，出版 116 本文件，內容多是和域名空間穩定與安全相關的內容，以及命名和地址分配的諮詢回覆董事會等。



圖 2 SSAC 主要工作內容

SSAC 工作小組近期文件發布項目如下：

- [SAC116]: SSAC Comments on the Second Security, Stability, and Resiliency (SSR2) Review Team Final Report
- [SAC115]: SSAC Report on an Interoperable Approach to Addressing Abuse Handling in the DNS
- [SAC114]: Comments on the GNSO New gTLD Subsequent Procedures Draft Final Report

本次會議期間，SSAC 主要工作項目包含：

- Name Collision Analysis Project
- SSR2 Review Team Final Report
- DNS Abuse
- Routing Security
- Root Service Early Warning System
- EPDP Phase 2a (Ongoing)
- SSAC Organizational Review Implementation
- Scan of Threats to Internet Naming and Addressing(Ongoing)
- Tracking SSAC Advice to the Board (Ongoing)
- DNSSEC and Security Workshops (Ongoing)
- Membership Committee (Ongoing)

SSAC 本次確認相關後續技術議題包含：

- DNS 根服務早期預警系統
 

SSAC 參與「根服務早期預警系統專案」( Root Service Early Warning System, EWS)，該專案涵蓋工作項目包含：檢視過往 DNS 資料、評估可用 DNS 資料用於 EWS、檢視可能影響 DNS 根服務之相關因素與風險、制定 DNS 相關運行指標等。
- 網域命名與查詢之威脅
 

SSAC 於 2019 年 9 月 SSAC 工作坊提出多個威脅情境，針對情境進行威脅辨識與評估影響範圍，SSAC 未來也將持續進行威脅辨識、評估及排序。初期對威脅辨識限縮在以下範疇：

  - DNS 相關安全議題(網路協議、基礎建設及命名空間)

- 域名濫用
- 路由安全
- 域名註冊服務

SSAC 預計將相關威脅辨識、威脅評估及威脅排序經驗提供予未來工作團隊與成員，並將相關研究內容分享予「ICANN 技術委員會」( ICANN Board Technical Committee )。

- 域名衝突

SSAC 針對域名衝突蒐集資料、分析並提出建議，負責域名衝突之定義，包含保留自語字串相似性(Reserved Names and String Similarity)，用以判斷尚未指定之字串之是否符合域名衝突之定義，並制定後續域名衝突之分析與處理流程，包含：

- Study One: Gap Analysis
- Study Two: Root Cause and Impact Analysis
- Study Three: Analysis of Mitigation Options

已於 2019 年 11 月完成籌組工作團隊，目前共 25 位討論成員（其中 14 位屬 SSAC 成員），另外共有 23 位社群成員當作觀察員，並持續針對上述 3 項研究進行規劃。分為 Study One、Study Two 評估原則與根因分析與 Study Three 將檢視目前 DNS 域名衝突緩解策略之有效性，並回饋予未來緩解策略。

- SAC116: SSAC Comments on the Second Security, Stability, and Resiliency (SSR2) Review Team Final Report

ICANN 定期檢視 DNS 系統運行上之穩定性、可靠性、可塑性及安全性，並評估全球 DNS 運行流程與影響範圍，相關檢視與評估



內容交由 SSR (Security, Stability, and Resiliency)任務團隊進行，並交與 ICANN 董事會進行審查，目前最終審核報告相關文件可參考 <https://www.icann.org/en/system/files/files/sac-116-en.pdf>。

- SAC115[ICANN 71 更新]: SSAC Report on an Interoperable Approach to Addressing Abuse Handling in the DNS

SSAC 針對域名濫用行為進行評估，並提出通則性的最佳實踐框架，讓各 DNS 利害關係人進行參考，報告內容涵蓋域名濫用定義、現存對應機制與相關資源、域名濫用責任歸屬、證據蒐集、緩解方式、應變處置建議方式、應變處置合理時效、DNS 生態系通知有效性與品質要求等，文件內容可參考 <https://www.icann.org/en/system/files/files/sac-115-en.pdf>。

本次會議針對 SAC115 定義之 DNS Abuse 進行說明，相關處理任務分為四大部分，包含阻擋與過濾、通知與下架(take down)部分，相關投入組織包含 APWG, FIRST 與 Digital Trust and Safety partnership，另，通知計畫主要針對發現域名濫用現象時之通知機制，目前針對域名濫用議題，如何阻擋、過濾與通知相關單位之規模化皆為挑戰。

What are we doing about DNS abuse?			
Blocking and filtering	Notification and take down	Leading efforts	Notifier Programs
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quick to implement</li> <li>• Difficult to maintain at scale</li> <li>• High number of false positives</li> <li>• Blacklists go stale</li> <li>• Possibility of collateral damage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• May take a long time</li> <li>• Inconsistent outcomes</li> <li>• Possibility of collateral damage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• APWG</li> <li>• M3AAWG</li> <li>• FIRST</li> <li>• Internet &amp; Jurisdiction Policy Network</li> <li>• Cybersecurity Tech Accord</li> <li>• PIR DNS Abuse Institute</li> <li>• Digital Trust and Safety Partnership</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expedite DNS abuse remediation</li> <li>• Explicit network of trust</li> <li>• Scaling is difficult by its nature</li> <li>• Each program sets its own definitions and standards</li> </ul>

圖 3 DNS Abuse 相關工作介紹

## (二) DNSSEC 及安全性工作坊 (2 場)

### ● DNSSEC based IoT Device Identification and management

本次議題欲針對延伸 DNSSEC 應用，作為 IoT 身份驗證與加密連線交握機制使用，詳見圖 4。

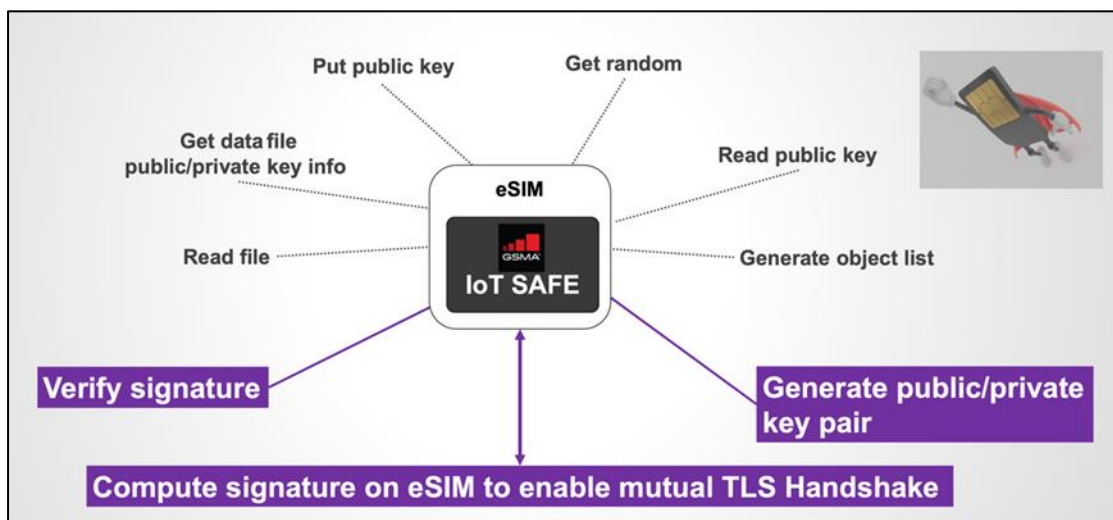


圖 4 IoT SAFE 機制介紹

其中 RFC 7671 DNS-Based Authentication of Named Entities

(DANE) Protocol，以 IoT 解決方案 MQTT 協定為例，MQTT 協定透過 8883 port 建立安全連線過程中，可使用 TLSA 紀錄憑證資訊，另，TLS 與 DTLS 擴充可用來封裝 DANE 之憑證訊息，如下圖所示，相關 DNSSEC 衍伸應用或可關注相關後續發展。

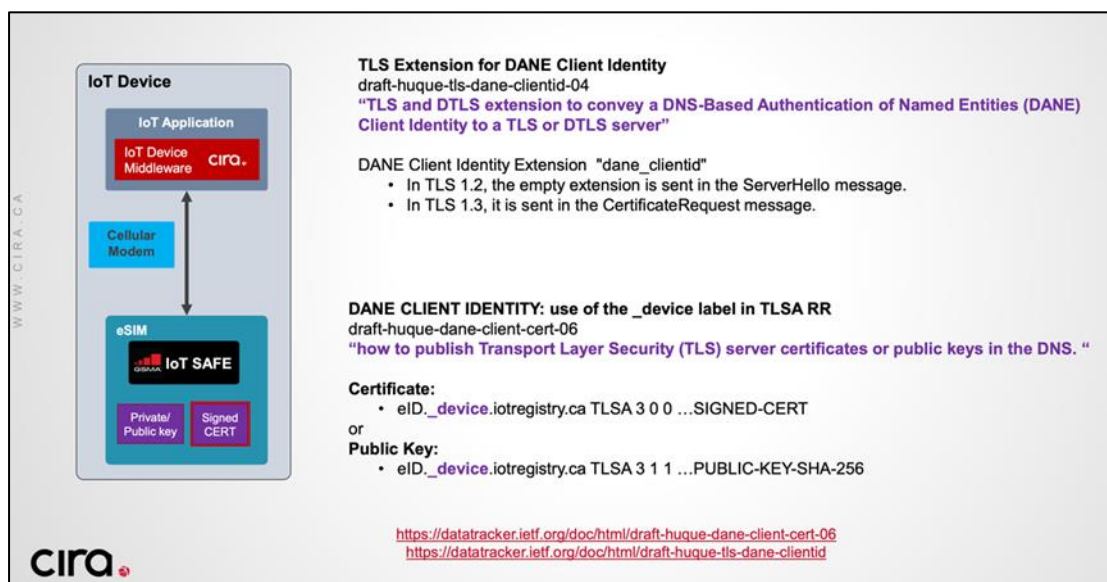


圖 5 DNSSEC IoT DANE 驗證設計

## 六、RSSAC 相關議程

### (一) RSSAC 工作會議

根伺服器系統諮詢委員會成立，主要由 13 台 Root DNS Server 之營運代表出席，於 ICANN, IETF 會議期間商討相關議題，RSSAC Workshop 會議針對給予 ICANN 董事會之商討與建議項目進行討論，另，RSSAC Cacus 100 多名成員主要由委員會成員、相關領域專家所構成，會議期間進行相關議題討論，自 ICANN62 巴拿馬會議開始，為了建立根伺服器委員會(RSSAC)的透明度 Transperacy，故提議開放予以一般會議形式提供大眾參與，於 ICANN 63 為實施第一次，根伺服器現行成員資訊如圖 6。

Root Server Operator	Representative	Term Expires	Alternate
Cogent	Paul Vixie	31 December 2020	Brad Belanger
ICANN	Matt Larson	31 December 2018	Terry Manderson
Internet Systems Consortium	Fred Baker	31 December 2018	Jeff Osborn
NASA	Keith Bluestein	31 December 2019	Tom Miglin
Netnod	Lars-Johan Liman	31 December 2018	Patrik Fältström
RIPE Network Coordination Centre	Daniel Karrenberg	31 December 2020	Kaveh Ranjbar
University of Maryland	Tripti Sinha (Co-Chair)	31 December 2019	Gerry Sneeringer
University of Southern California	Wes Hardaker	31 December 2020	Suzanne Woolf
US Army Research Laboratory	Howard Kash	31 December 2019	Kenneth Renard
US Department of Defense	Kevin Wright	31 December 2019	Ryan Stephenson
Verisign, Inc.	Brad Verd (Co-Chair)	31 December 2018	Matt Weinberg
WIDE Project	Jun Murai	31 December 2020	Hiro Hotta

圖 6 DNS RootServer 主要營運成員

本次會議期間並無 RSSAC Public meeting，僅於 Workshop 會議針對 RSSAC047 討論如下：

RSSAC047：(RSSAC Advisory on Metrics for the DNS Root Servers and the Root Server System) 定義根服務器運營商 (Root Server operators，RSO) 需滿足的測量 (Metric)、指標和閾值提供最低的性能。於 110 年三月公布於 ICANN 網站

(<https://www.icann.org/resources/files/1227773-2020-03-12-en>)。而針對 RSSAC 建議之相關實作工具可於 Github (<https://github.com/icann/root-metrics>)。

相關閾值基於技術指標 (root server identifier, RSI) 旨在評估每個根的性能、可用性和服務質量識別，RSI 指標與閾值作為 RSSAC

對未來尚未定義的評估流程的輸入 RSO。

本次會議工作期間，部分與會者表示願意使用此效能量測工具量測機構建置之 DNS 解析服務之效能，但卻針對效能量測資料可能需上傳遭公開表達有所顧慮，故建議應將此量測工具執行結果產出時，提供使用者決定是否發布資料供其他團體參考與研究使用，相關資料共享與隱私議題，則將持續列入討論議題。

## 七、其他議程

### (一) Tech Day (2 場)

本次 ICANN70 Tech Day 會議上，各講者著重 DNS 應用層面，分享演講包含 DNS 同形字(Homoglyph)、受駭 DNS 偵測機制及 RDAP 之介紹與應用，揀選此次 Tech Day 重要分享內容如下：

- EURid Abuse Detection

EU 為了驗證域名註冊人 (registrant) 資料以協助挖掘域名誤用與濫用 (Abuse) 之案例，相關驗證框架流程如下，主要包含新域名註冊時的預防機制與核准域名使用後之偵測兩大主要機制。

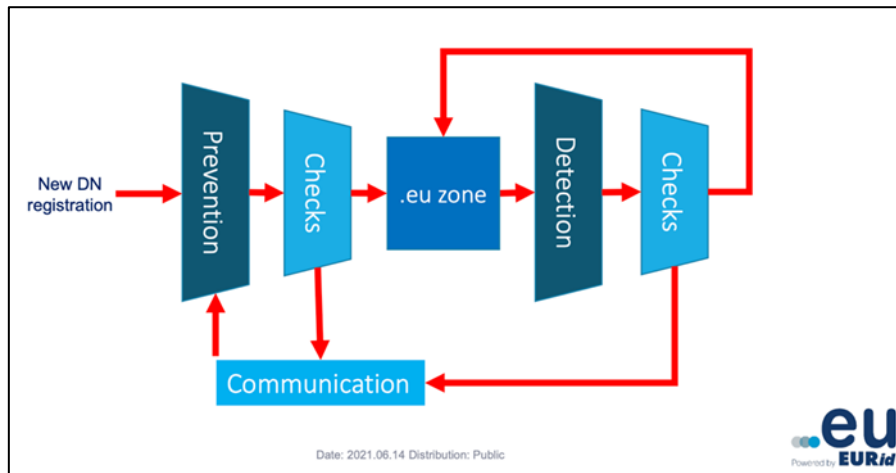


圖 7 Abuse Detection 域名濫用偵測流程

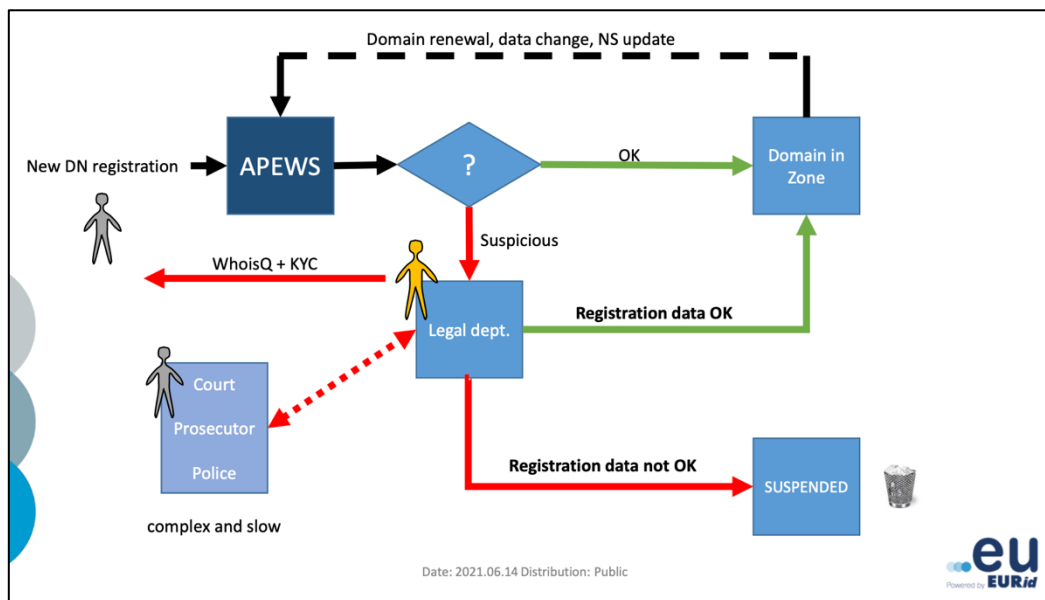


圖 8 APEWS (Abuse Prevention Early Warning System) 流程

APEWS (Abuse Prevention Early Warning System) 主要為使用機器學習針對域名判斷是否為可疑，經 APEWS 預判可疑之域名，將暫緩其域名發放，要求註冊方提供相關資料佐證，透過 MRZ (Machine Readable Zone) 與歐盟內部市場電子交易之電子身分認證與信賴服務規則 (Electronic identification and trust services, eIDAS) 此兩項 KYC (Know your Customer) 分析機制自動化，於域名申請核可階段自動化阻擋潛在可疑域名發放，APEWS 相

關學術研究可參考 <https://eurid.eu/en/news/identification-of-malicious-dns/>。

而針對發放後之偵測流程機制，包含域名本身是否與相關品牌網站相似、網站服務內容分析、WHOIS 資訊，並由法律相關人員人工審核並進行域名暫停等作業，平均每個月處理 3000 筆之域名，詳見圖 8，而相關偵測之可疑域名情資，並分享提供給 EUROPOL, APWG (Anti-phishing working Group) 與相關組織，相關處理流程與情資分享應用，可作為我國域名發放機構處理參考。

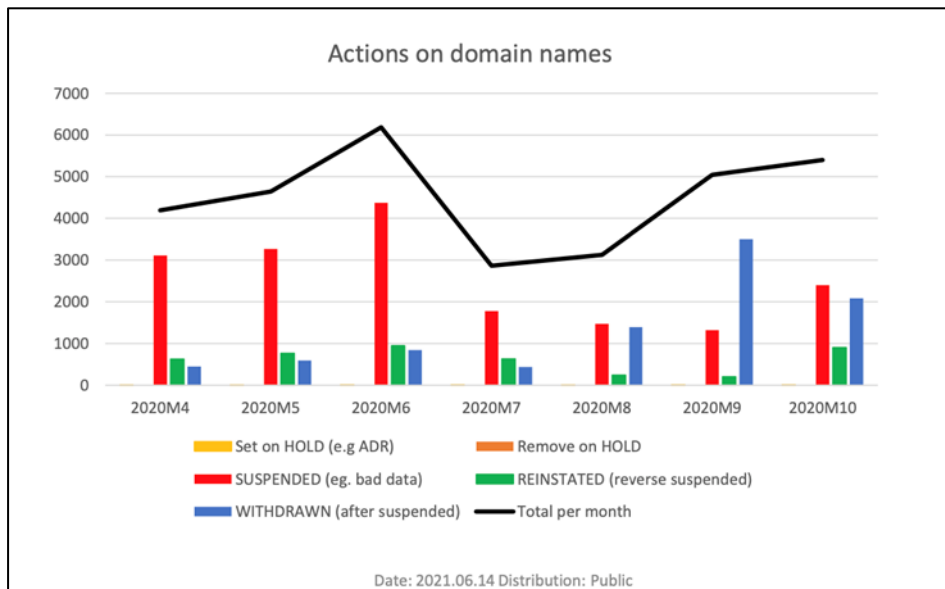


圖 9 EU 惡意域名審核處理結果統計

## 八、心得與建議

### (一) SubPro 後續進展

「GNSO 新通用頂級網域後續進程最終工作成果(Final Outputs) 進入董事會審議」的公眾評議已於會議準備期間啟動，GAC 同樣於今年 6 月 1 日提出《GAC 集體意見》。目前 ICANN 董事會已經要求 ICANN 組織擬定啟動 SubPro ODP 之工作範圍界定文件，以協助 ICANN 董事會做最後政策審議之工作；如 ICANN 董事會決議啟動 SubPro ODP，該 ODP 的完成時間將一併呈現。不過鑒於現階段仍在擬定 SubPro ODP 工作範圍界定文件，ICANN 組織仍無法給予 SubPro ODP 啟動及完成的時間，相關社群如 GNSO 也於近期針對指派至 SubPro ODP 擔任聯絡人之問題進行討論，故建議持續追蹤後續進展。

### (二) EPDP 後續進展

EPDP 第 2 階段的 SSAD ODP 預計於 2021 年 9 月 25 日完成 ODA 報告，且 ICANN 同樣也於 2021 年 6 月 21 日公布「資訊需求書」，向社群徵詢有關「身分及其他驗證服務相關費用」及「系統設計、建置、維運」之意見，未來 RFI 及 ODA 報告將一併提交至 ICANN 董事會，做為政策決議的參考資料。

另外，EPDP 團隊在《EPDP 第 2A 階段初版報告》公布之時表示，該份建議尚未達成共識，因此向社群徵詢意見，並於 2021 年 7 月 19 日完成公眾評議。現階段工作小組針對收到之公眾評議意見進行分析討論，如能夠達成共識，盼能於 8 月底公布《終版報告》。

不論是 SSAD ODP，抑或是《EPDP 第 2A 階段初版報告》，目前各工作團隊仍積極進行討論之工作，故建議可持續追蹤後續進展。



### (三)DNS 濫用防治

DNS 濫用是 ICANN 社群最為關心之議題。儘管 ICANN 對於 DNS 濫用尚未有明確之定義，不過根據 ICANN 章程以及締約方的聲明顯示，目前 ICANN 僅處理技術層面之 DNS 濫用，例如惡意軟體、殭屍網路、網路釣魚、網址嫁接，以及垃圾郵件等。

對此，ICANN 近期積極推出許多不同的 DNS 濫用防治框架、計畫、報告及措施，如 SSAC《SAC115》、「惡意軟體及殭屍網路網域生成演算系統」因應框架、信譽阻擋列表等，目的是為了協助 ICANN 社群及相關團體處理 DNS 濫用的問題。此外，ICANN 也持續辦理 DNS 濫用防治相關的研討會及工作坊，為 DNS 濫用知識進行宣導，提高濫用防治成效。

然而 ICANN 社群在意的濫用類型多半與內容濫用相關，其目前不在 ICANN 的處理範圍內，故 DNS 濫用之定義仍有待後續討論，建議密切關注 DNS 濫用議題在 ICANN 內部的發展動態。

## 九、附件

- (一) ICANN71 線上會議議程
- (二) GAC ICANN71 出席會員及觀察員名單
- (三) GAC ICANN71 會議議程
- (四) GAC ICANN71 會議公報