

出國報告(出國類別:軍售訓練)

# 美國海軍陸戰隊指揮參謀學院 返國心得報告

服務機關：國防大學海軍學院陸戰作戰組

姓名職稱：少校教官張豫台

派赴國家：美國

出國期間：民國109年7月28日至民國110年6月16日

報告日期：民國 110 年 7 月 13 日

## 摘要

依國防部 109 年 7 月 7 日國人培育字第 1090140219 號令於 7 月 28 日赴美國維吉尼亞州匡提克基地(Marine Corps Base Quantico, VA )參加美國海軍陸戰隊指揮參謀學院(U.S. Marine Corps Command and Staff College, CSC)軍事深造教育，為期 44 週。海軍陸戰隊指揮參謀學院隸屬於陸戰隊大學(Marine Corps University, MCU)。陸戰隊大學除指揮參謀學院外，亦包括海軍陸戰隊戰爭學院(Marine Corps War College, MCWAR)、進階作戰學院(School of Advanced Warfighting, SAW)、陸戰隊遠征作戰高級班(Expeditionary Warfare School, EWS)、士官軍事教育學院(College of Enlisted Military Education, CEME)及遠距教育訓練學院(College of Distance Education and Training, CDET)等共六大學院。美陸戰隊指揮參謀學院教學科目重點區分領導統御(Leadership)、軍事作戰(Warfighting)、戰史研究(War Studies)與國家安全研究(Security Studies)等四大主軸，學員由美國陸、海、空、海陸、海巡之校級軍官、政府所轄機關文職人員與國際軍官組成。學院提供跨文化、跨部會及跨軍種交流環境，結合當前國際情勢、美國國防政策、聯合軍事戰略政策指導及聯戰相關準則等教材元素，並運用蘇格拉底式辯證法(Socratic Seminar)研討教學，使學員集思廣益、思考激盪及教學相長，以培育具決策思考、創新思維能力及富有倫理道德之領導幹部，並於訓後具備擔任營級主官及聯參幕僚之能力。

## 目次

壹、目的.....	第4頁
貳、學院簡介.....	第4頁
參、學習過程.....	第6頁
肆、心得體認.....	第11頁
伍、建議事項.....	第12頁
陸、結語.....	第13頁
柒、受訓期間照片.....	第 14 頁

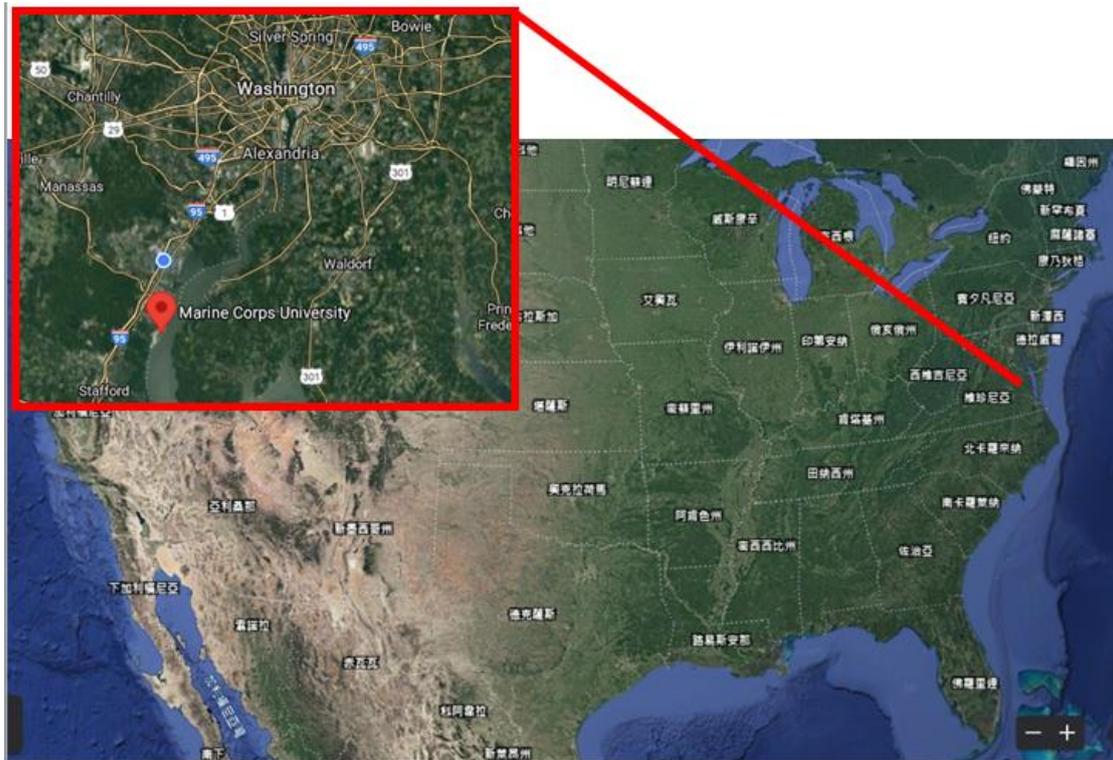
## 美國海軍陸戰隊大學指揮參謀學院 2021 年班返國心得報告

### 壹、目的：

本報告之目的在介紹美國海軍陸戰隊大學指揮參謀學院沿革、教育體制及教學編組，分享該校當前教學概況、教育理念與其宗旨，並將學習過程、進修心得與建議事項提供參考，期能對國內軍事教育推動有所助益。

### 貳、學院簡介：

一、地理位置：美陸戰隊大學位於美國維吉尼亞州匡提克基地(Marine Corps Base, Quantico, VA)，距離華府約 60 公里(概約 50 分鐘車程)。



註：美陸戰隊大學位於上圖「」處。

二、沿革：指揮參謀學院於 1920 年創始之初為野戰軍官課程(Field's Officer's Course)，並參考堪薩斯州萊文沃思堡(Fort Leavenworth)美陸軍指揮參謀學院，廣續調整相關課程與教育周期規劃。在 1933 年美陸戰隊為發展兩棲登陸作戰準則，該年度暫停相關課程，將所招訓之師資、學員投入海軍陸戰隊兩棲作戰準則編撰，並於次年度恢復課程。在 1941 年野戰軍官課程再度停止，由於二次世界大戰爆發初階軍官需求提升，就讀該課程之中階軍官幹部則轉由負責訓練大批新進初官，以肆應戰場需求，並於 1943 年該課程周期調整為 3 個月之指揮參謀課程，主要負責教授校級軍官兩棲作戰科目。二戰結束後，於 1946 年將課程週期修訂為一年，並於 1968 年正式命名為指揮參謀學院，沿用迄今。

三、組織編制：美陸戰隊指揮參謀學院，隸屬於美陸戰隊大學(即教育指揮部)。美陸戰隊大學除指參學院外，亦包括海軍陸戰隊戰爭學院、進階作戰學院、陸戰隊遠征作戰學院、士官軍事教育學院及遠距教育訓練學院等，計 6 大學院，以提供軍、士官專業軍事教育(Professional Military Education, PME)深造課程教學。



註：美陸戰隊大學組織編制

四、教學編組：今年度班隊招訓未受新冠病毒疫情影響，仍招收 212 名學員，學員除來自美國各軍種之學員、政府所轄機關文職人員外，亦包含 30 名國際學員，國際學員分別來自台灣、阿拉伯聯合大公國、約旦、哥倫比亞、印尼、克羅埃西亞、英國、巴西、義大利、黎巴嫩、挪威、新幾內亞、加拿大、羅馬尼亞、菲律賓、韓國、喀麥隆、捷克、日本、喬治亞、馬其頓、西班牙、埃及、阿根廷、烏克蘭、泰國、荷蘭及衣索比亞等 28 個國家。教學編組 16 個教授班(Conference Group, CG)，每班約 13 至 14 員，採多元編組，以筆者所在教授班言，計 1 名海軍、1 名空軍、1 名太空軍、1 名政府文官、2 名陸軍、2 名國際學官(另 1 員為馬其頓少校軍官)，餘 6 員為美陸戰隊學官，合計 14 員。教官部分，各教授班為 2 名教官，1 名為中校軍職教官，1 名為具博士學位之文職教授，負責輔導、約談及考核學員之學習狀況，並由中校教官負責領導統御及軍事作戰等主軸課程，文職教授負責戰史研究及國家安全研究等課程。因疫情影響，部分共同課程又將 16 個教授班彈性編組為 8 個姊妹教授班(2 組 CG 共同授課)及區分 4 大教學組(4 組 CG 共同授課)，使教授班能彼此互相交流學習，並確保在共同授課科目時，室內空間足以使學員能保持座位社交安全距離。除 4 大主軸課程外，陸戰隊大學亦附設語言輔導中心，負責教授學員學術寫作技巧、輔導軍事論文寫作架構與研究方法，以提升學員寫作能力。

	陸戰隊	陸軍	海軍	空軍	太空軍	海巡	文職人員	國際學員	合計
人數	106	19	16	21	1	1	18	30	212
配比	50	9	7.6	10	0.5	0.5	8.4	14	100

註：110 年度美陸戰指參學員配比

### 參、學習過程：

一、課程規劃：美指參教育課程為培養未來中校主官與聯參幕僚幹部具備七項能力。

- (一) 瞭解戰爭、各類型衝突及兵法之運用。
- (二) 瞭解國家政策與戰略、聯合作戰與陸戰隊準則並活用。
- (三) 瞭解文化對軍事行動與安全事務之影響。
- (四) 具決策思考能力，下達至當決心，以創新思維解決問題。
- (五) 預判局勢、辨識機會與風險。
- (六) 符合道德倫理規範下領導團隊。
- (七) 具備有效表達能力，將複雜概念簡單明確表達。

指參教育區分 4 大主軸，分別係領導統御、軍事作戰、戰史研究與國家安全研究，其課程包括 10 項核心科目與 2 門選修科目(39 門選 2 門)。核心科目包括軍事專業領導統御(上)、1945 年前戰爭的演進、國家安全事務暨國際體制、聯合暨陸戰隊軍事行動、陸戰隊計畫程序、軍事專業領導統御(下)、1945 年後戰爭的演進、興新國家安全概念與運作模式、複雜性軍事行動與計畫作為及期末太平洋戰爭兵棋推演等 10 項核心課程。選修科目計 39 門課，內容涵蓋國防政策領導統御、戰史研究(第一次世界大戰、第二次世界大戰與強權動員)、文化衝突、軍民關係、中國思想與太空電子戰等，其中太空電子戰等 6 門相關選修科目屬機密等級，僅開放美軍學員選修。

二、上課方式：

因學院學程比照研究所規範，學員需先期採自主式學習，續於教授班採蘇格拉底式辯證法研討，相關電子閱讀資料均公布於學院網頁之電子學習卡(Lesson Card)上，每門課程約 80 至 100 頁之閱讀量，學員依據學習卡指導方針，完成閱讀重點整理，並於課堂上陳述論點，課程教授方式依教官或教授指導，採彈性方式實施，包括分組報告、分組競賽或辯論等。就學員所提之論述或問題，教官依課程所需閱讀書籍及相關參考資料提供指引，不給予直接確切之答案，甚而引導其他不同文化、背景之學員提供其觀點並舉證，使學員跳脫框架思考，以磨練學員審辯式思維能力；另因疫情影響，選修科目均採遠距教學方式實施。

### 三、上課內容概述：

#### (一)軍事專業領導統御(上)

領導統御科目首先介紹軍人武德價值，認識自己盲點(Blind Spot)與偏見(Bias)，以避免在決策時陷入思辨盲區與誤謬，並以客觀分析進行決策。進而認識組織文化，介紹1965年布魯斯·塔克曼教授提出團體發展之五階段，分別為形成期(Forming)、風暴期(Storming)、規範期(Norming)、表現期(Performing)與解散期(Adjourning)與哈佛大學商學院教授約翰·科特(John Kotter)提出組織變革之八步驟，建立急需變革的危機感(create a sense of urgency)、建立領導變革團隊(build a guiding coalition)、制定願景與戰略性計畫(form a strategic vision and initiatives)、溝通變革的願景(communicate the change vision)、移除障礙(enable actions by removing barriers)、產生短期勝利(generate short-term wins)、鞏固效果，並不斷改進(sustain acceleration)及將變革精神植入企業文化裡(anchor new approaches in the culture)，透由瞭解自己盲區、組織發展與變革之脈絡，使學員在未來領導團隊時能勝任，並發揮組織最大效益。

領導統御科目亦與倫理道德相結合，倫理道德可區分為普遍性(Moral Universalism)與相對性(Moral Relativism)之道德規範，普遍性可為通則，不受文化、年齡、宗教與條件而有所區別；相對性則為特定族群所認同之規範，藉由了解其差異性，使學員重新審視道德規範之架構，並於軍事決策時納入考量。

領導統御學術課題與美國國內時事結合，因美前國防部長馬蒂斯(Jim Mattis)與美國前總統川普就敘利亞撤軍議題未達共識，認為該政策無法維繫盟邦與夥伴之權益，毅然於2019年辭職，本科目學術作業為「當軍事領導幹部與政府官員意見分歧時，該如何應處？」、「當軍事領導幹部認為政府官員之決策與憲法衝突時，該如何回應？」及「當面對政府官員不法或不符合倫理道德之決策時，軍事領導幹部是否該遵守」等課題，均與美國當前政、軍所面臨之課題息息相關。

領導統御科目亦使學員重新審視服從之定義，部屬需服從長官、軍事領導幹部亦須服從國家領導幹部，並維持良好之溝通關係，惟「服從」非「盲從」，需將倫理道德等相關因子納入考量。

#### (二) 1945年前戰爭的演進

戰史研究學程，由1945年原子彈於二戰時期之使用劃分上、下學期分水嶺。上學期科目著重於探討國家概念之興起、國際系統制度之發展、建立西方軍事理論基礎及瞭解西方重要戰史。代表性西方軍事思想家包括著有戰爭論之克勞賽維茲、戰爭藝術之約米尼、提倡海權之馬漢與柯白與空權論之杜黑。著名戰役包括美國獨立戰爭、法國大革命、拿破崙戰爭與兩次世界大戰等，透由將西方軍事理論與戰史結合，並檢視其時代背景之科技、技術發展，如鐵路、電報、蒸汽動力船、戰車與飛機等發明，均對各階段時期軍

事戰術戰法有顯著之影響。

### (三) 國家安全事務暨國際關係系統

國家安全研究學程主要以美國之觀點檢視國際系統之發展與認識國際關係理論與其外交政策，續探討強權國家(俄羅斯、中國與印度)與美國間互動之關係以及流氓政權(伊朗與北韓)所造成之影響。國際系統發展首先探討具有領土無主權之國家 **Country**(如格陵蘭、北愛爾蘭)，社會文化實體之國家 **Nation**(如蘇格蘭)，具政治法律實體之共和國 **State**(如法國、埃及)及民族國家 **Nation State**(如美國、中國、印度)之差異性。國際關係理論主要針對現實主義(**realism**)、自由主義(**Liberalism**)與建構主義(**Constructivism**)概念探討；美國外交政策則針對米德所提出美國外交政策之四大學派介紹，包括主張自由市場、提倡人權平等之傑佛遜主義(**Jeffersonism**)、擁護中央政府與資產階級之漢彌爾頓主義(**Hamatonism**)、強調國際組織與規章之威爾森主義(**Wilsonism**)及支持孤立主義，並以國力捍衛國家權益之傑克森主義(**Jacksonism**)。透由探討國家之差異、國與國之互動關係與美外交政策，以奠定學員國際關係認知之基礎，並拓展學員國際觀。

### (四) 聯合暨陸戰隊軍事行動

陸戰隊地空整體特遣隊為美陸戰隊執行各式軍事行動主要之編組，其組織、訓練與裝備均適應危機處理、全面作戰任務，包括兩棲突擊等強行介入行動，特遣隊具有四個組織單位，包括指揮單位、地面作戰部隊、航空作戰部隊與後勤作戰部隊等，並依任務需求彈性調整規模。美陸戰隊第 38 任司令伯格上將在其計畫指導方針上強調陸戰隊需與海軍作戰概念整合，並指導未來陸戰隊發展需朝向能在爭端環境下進行濱海作戰(**Littoral Operations in a Contested Environment**)與遠征前進基地作戰(**Expeditionary Advanced Base operations**)之能力，並發展能在敵武器火力威脅範圍內作戰之部隊(**Stand-in Forces**)，以策應反介入與區域拒止之威脅。

除了解陸戰隊執行任務之編組外，亦介紹美國在國家、聯合計畫層級，如何編成策擬聯合戰略系統(**Joint Strategic Planning System**)之團隊，其成員包括總統、國防部長、國家安全會議、參謀首長聯席會主席等，並透過軍種司令、全球各戰區司令間相互協調共同研擬聯戰策略，其政策包括美國國家安全政策(**National Security Strategy**)，國防政策(**National Defense Strategy**)以及國家軍事政策(**National Military Strategy**)等。

在奠定國家策擬計畫與政策概念之基礎後，在軍事上，針對聯合強襲軍事行動(**Joint Force Entry Operation**)介紹，聯合強襲包括五階段，分別為準備與部署(**Preparation and Deployment**)、突擊(**Assault**)、建立據點(**Stabilization of the lodgment**)、後續部隊登陸(**Introduction of follow on forces**)與終止或調整其軍事行動(**Termination or Transition operation**)。在面對反介入與區域拒止之挑戰下，聯合強襲為軍事手段之一，透由瞭解其程序，以利後續兵棋推演課程順遂。

#### (五)陸戰隊計畫程序

因學員由不同國家、軍種、政府所轄機關文職人員所組成，對陸戰隊計畫程序不甚嫻熟，故本核心課程主要奠定學員對美陸戰隊計畫程序與聯合作戰環境情報整備之基礎，以建立共同認知、共同圖像，以利後續兵棋推演課程順遂。美陸戰隊計畫程序包括問題擬定、研擬行動方案、兵棋推演、行動方案比較與核准、研擬計畫與轉換(計畫移交運用)等 6 大步驟；聯合戰場情報準備包括界定戰場空間、作戰地區分析、敵軍威脅評估及敵可能行動研判等 4 大步驟，並針對各步驟實施課程研討，因陸戰隊計畫程序與聯合戰場情報準備具同時與持續之特性，相輔相成，隨各階段戰場環境改變持續更新情資，並同時研擬與修正因應之行動方案，俾利指揮官下達至當決心。

課程亦強調美陸戰隊在計畫作為時主要之軍事考量為 6 項作戰機能，包括指通力、情報力、火力、機動力、防護力與後支力等，隨著科技日新月異、網路社群媒體普及，資訊對軍事行動之影響已達舉足輕重之地步，美軍於 107 年將資訊力納入第 7 項作戰機能，並在計畫作為時，納入重要考量之要素。

#### (六)軍事專業領導統御(下)

下學期之領導統御課程環繞在強調溝通之重要性，科目包括部隊指揮官如何有效溝通、探討說服與磋商之差異性、實施仿真媒體採訪，並以相關歷史事件(如二戰時期波蘭境內之猶太人屠殺、1968 年越戰美萊村屠殺及 2005 年伊拉克哈迪賽屠殺等個案)，檢視並探討部隊指揮官在面臨倫理道德抉擇時之應處作為及探討何謂具備倫理道德之「勇氣」，其思辨角度與上學期領導統御課程所探討當命令與倫理道德相牴觸時，該依令「服從」或「盲從」，互相呼應。

除室內學術研討課程外，本階段亦包括現地戰術課程，學院規劃於美國內戰古戰場(維州之錢思勒威爾戰役與賓州之蓋茲堡戰役)，回顧 1863 年美國南北戰爭時期盟軍與邦聯軍之領導幹部進行判斷與決策下達，學員須負責古戰場不同地形要點之戰術背景介紹，並角色扮演擔任該時空背景之領導幹部，進行決心下達，以磨練學員表達與決策思考能力。

#### (七) 1945 年後戰爭的演進

本課程為上學期課程之延伸，就時間軸言，由二戰結束為分水嶺。在二戰軸心國投降後，美國意識到極權主義對國際和平與美國國家安全造成潛在威脅，於是原在二戰時期合作之美蘇兩大強權，以美國為首及其盟國之西方資本主義與以蘇聯為首及其衛星國之共產主義，開啟長達半世紀之對抗，並因大規模殺傷性原子武器之發明，雙方均避免直接交火，進而發展所謂之代理人戰爭及軍備競賽，亦即冷戰爆發。期間，許多戰爭均存在美蘇競爭之影子，如國共內戰、柏林封鎖、韓戰、蘇伊世運河危機、古巴飛彈危機、越南戰爭及後冷戰時期之波灣戰爭等，不勝枚舉。冷戰持續至共產、社會主義經濟衰退，致蘇聯衛星國脫離，並於 1991 年蘇聯正式解體。冷戰結束後，美國成為世界唯一大國，並持續尋找未來潛在威脅，直至 2001 年九一一襲擊

事件爆發，美國從對抗共產主義調整為對抗恐怖主義，並正式於 2001 年介入阿富汗戰爭與 2003 年之伊拉克戰爭，隨著海珊政權垮台、賓拉登死亡及塔利班伊斯蘭政權瓦解，美軍開始自中東撤軍，軍事重心隨著中國崛起而轉移至印太地區。美國哈佛教授艾利森甚而提出「修昔底德陷阱」一詞比喻美中兩大強權競爭。因中國崛起，軍事持續現代化，經濟預於 2030 年趕超美國，並成為世界第一大經濟體，進而對美國與盟國之利益與國家安全造成威脅，亦有學者將美中兩大強權競爭歸納於新冷戰時期。

透由了解二戰後迄今之歷史發展，並同時檢視國際系統制度、組織規範之建立與修正與美國軍事發展，使學員洞悉歷史脈絡，鑑古知今，防範未然，並於期末課程探討隨著第四次工業革命所發展之科技如 5G、人工智慧、3D 列印、物聯網與量子電腦等、競爭版圖擴張至太空、網路與經濟等領域，且在全球化下，競爭模式已跳脫出傳統零和框架，在軍事、科技發展上屬競爭，在氣候變遷、對抗病毒等議題上屬合作，未來世界體系可能將從一超多強發展為多極化之社會體系。

#### (八)興新國家安全概念與運作模式

西方軍事思想家李德哈達道：「想獲得和平，必須了解戰爭」，此概念運用在國家安全亦然，欲鞏固國家安全，先了解衝突，故課程重點環繞在探討衝突與威脅等相關科目，首先探討衝突起源，其原因包括種族間、宗教間、資源競爭、甚而因衝突所產生之難民，大量向外移居致衍生性區域穩定衝突，如以阿衝突、敘利亞內戰所產生之難民；另在蘇聯瓦解時期，南斯拉夫聯邦共和國因在政治、宗教、文化與經濟之差異致使成員國矛盾加深，於 1992 年解體。

在了解普遍性國際間衝突與威脅之起因後，進而探討其他形式或領域所產生之衝突與威脅，包括網路威脅(含網際網路、媒體、電子設備與其他資訊網絡)如 2021 年美東輸油管線系統遭駭客入侵事件、COVID-19 病毒全球擴散威脅以及灰色地帶衝突等；在領土界線模糊化、海上專屬經濟區及防空識別區等在空間上國與國間之界定標準不一，尤其在涉及資源爭奪與國家利益時，衝突更為頻繁，並提及中國軍旅作家喬良與解放軍大校王湘穗之超限戰，意謂手段無所不備、信息無所不至與戰場無所不在。未來戰爭將不受制於傳統戰爭手段之框架，在各種領域都可能成為衝突或戰爭之工具。

然而隨著全球化發展與仍處於核武時代，強權間仍避免熱戰，轉而以不觸發戰爭又可達成國家目標與利益之手段為優先考量。如孫子兵法說：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」因此，灰色地帶衝突將日趨頻繁，其手段包括運用經濟、網路資訊攻擊及準軍事等手段，並配合時間以線性方式漸進展開，避免全面性衝突，進而引發戰爭，如蠶食鯨吞。案例包括 2014 年俄羅斯併吞克里米亞事件、2021 年俄羅斯烏克蘭東部邊界集結軍隊以防制北約東擴事件、中共軍機艦繞台事件、中國於南海之海上民兵事件與大規模登陸演習等事件，均為未達戰爭門檻，並維持戰略模糊之灰色地帶衝突。

#### (九)複雜性軍事行動與計畫作為

二十一世紀影響全球環境安全之危機包括天然性、人為性或複合性等危機，且隨科技與通信系統進步，複雜性危機已對聯戰部隊遂行傳統軍事行動造成威脅，如美軍在執行阿富汗、伊拉克或其他衝突區等軍事行動之複雜度增加，亦驅使軍事計畫作為與系統理論與時俱進；而本階段課程透由太平洋戰爭(Pacific Challenge IV)兵棋推演使學員以聯合地面部隊指揮官(Combined Forces Land Component Commander, CFLCC)角度針對虛擬國家印度來西亞(Indolasia)進行複雜性危機處理之計畫作為，亦為上學期課程聯合強襲之延伸，當聯合地面部隊在獲得局部海空優並佔領據點後，於作戰區馬來半島遂行維穩軍事行動，使學員熟稔複雜性危機處理之計畫作為。

#### (十)期末太平洋戰爭(Pacific Challenge X)兵棋推演

本階段為期末兵推課程，為期一個月，除演習規模提升外(原兩個教授班為一組，擴編至八個教授班，編成聯合指揮部隊、聯合海上部隊、聯合地面部隊、聯合空中部隊、聯合特戰部隊與假想敵部隊)，兵棋推演亦結合 2030 年美陸戰隊兵力革新(Force Design 2030)規劃、聯合強襲、維穩行動、軍民整合與資訊戰(社群網路運用、媒體採訪)等元素實施，以驗證學員年度學習成果。

### 肆、心得體認：

#### 一、落實防疫作為、學習環境最大化

2020 年係與新冠病毒戰爭的一年，COVID-19 肆虐徹底改變人類傳統生活的型態，美陸戰隊大學仍努力在疫情嚴峻的學年度，落實防疫作為並展現教學韌性，透過室內課程全程配戴口罩、維持社交距離、硬體消毒、運用 Google Meet 軟體同步實施遠端與小班制教學等作為，突破疫情伴隨之限制與框架，以為學員在有限度之環境下，將教學發揮最大化。

#### 二、高階將領經驗傳承

牛頓道：「如果我看得遠的話，那是因為我站在巨人的肩膀上。」學院規劃在各階段課程均安排現役或退役將領實施經驗傳承，探討未來衝突與威脅及勾勒未來部隊發展願景。開訓與結訓典禮時，由美陸戰隊第 38 任司令伯格上將致詞，闡述美陸戰隊 2030 年兵力革新報告之核心理念，亦強調訓練為已知所準備，而教育則為未知所準備，並強調教育之重要性。課程期間亦邀請前國家安全顧問麥馬斯特、前參謀首長聯席會主席鄧福德將軍、前太平洋艦隊司令史威福特上將、前陸戰隊司令奈勒上將等將領針對「中國崛起」、「俄羅斯強權」、「北韓與伊朗政權」與「領導統御」等議題實施經驗分享。期末兵推則邀請前太平洋陸戰隊指揮官圖倫退役中將與陸戰隊協會資深軍事顧問雷根納退役少將等分別擔任演習部隊指揮官，提供計畫作為指導，並由學員向其實施各階段簡報，增加兵棋推演真實性。透由資深將領經驗分享，使學員能站在巨人肩膀上，登高望遠。

#### 三、鑑古知今、防範未然

西方軍事思想家李德哈達言：「想要獲得和平，必須了解戰爭。」戰史研究課程針對美國獨立戰爭、法國大革命、拿破崙戰爭、德國統一、第一、二次世界大戰、冷戰、韓戰、越戰、中東戰爭、伊拉克戰爭、阿富汗戰爭等進行探討。同教授班美陸戰隊布萊恩少校說道：「我們以使用者的角度學習歷史，而不是為了成為歷史學家。」學員運用 DIME 模式檢視各時空背景之衝突與戰爭，DIME 分別為外交 Diplomacy、資訊 Information、軍事 Military 及經濟 Economy 等。唯有了解戰爭之樣態，才能避免戰爭，獲得和平。而將歷史經驗加以運用於防範未然，則須考量其時空背景、DIME 與科技、技術等發展變因，以達活用之目的。

#### 四、媒體採訪訓練、磨練應處能力

隨著社群網路媒體普及，資訊力日趨重要，美陸戰隊亦將資訊力列入第七項作戰機能。網路媒體平台可被運用於達成戰略目標之戰術手段與工具。軍事領導統御與兵棋推演相關課程均納入擬真媒體採訪之元素，由不同教授班之文職教授擔任媒體記者，針對想定內容提出相關問題，並由學員擔任受訪者實施記者會說明，全程錄影紀實，塑造臨場感，以磨練學員決策思考、表達與反應處置能力。

#### 伍、建議事項：

##### 一、跨軍種學術交流，建立聯戰概念

美陸戰隊指參學院學員由美軍各軍種及海巡、政府所轄機關文職人員與國際軍官組成，組成元素不僅涵蓋軍事聯戰概念，亦包括軍民整合、跨部會及跨文化之多元概念。建議國防大學指參學院以此概念為基礎，在學術研討、辯論或兵棋推演等課程將其他軍種納入編組，以建立聯戰整體戰概念。

##### 二、邀請資深將領及民間院校教授實施經驗分享

美陸戰隊指參學院在各階段課程均邀請資深現役或退役將領實施經驗傳承，建議我國指參學院可邀請資深將官如歷任海軍司令或陸戰隊指揮官等退役將領與民間院校教授等，可針對「地緣政治」、「兩岸關係」、「中國崛起」或「不對稱作戰」等議題實施演講與經驗分享，豐富教育資源，並提升國際戰略視野及教學之深廣度。

##### 三、爭取進階作戰學院班隊員額、培育高端計畫人才

美陸戰隊軍官專業軍事教育包括戰爭學院、進階作戰學院、指揮參謀學院、遠征作戰高級班與初級軍官班，惟我國迄今尚未獲得進階作戰學院員額，餘班隊均已定期派員參訓。進階作戰學院不僅欲培育學員成為高階計畫軍官，更為美軍部隊培養複雜問題解決者與決策者，課程包括發展戰區層級計畫、兵棋推演及戰史研究等，其學員需具備美陸戰隊指參學院學歷，且畢業學員將授予作戰研究碩士學位，並預劃派任師級(含以上)之計畫軍官，建議我國爭取該班隊員額，以培育高端計畫人才。

## 陸、結語：

筆者深感榮幸能代表國家赴美進修，透過與美軍、政府機關文職人員與國際軍官共同實施學術研討、現地戰術與兵棋推演，不僅了解其戰術戰法、未來部隊發展，更拓展國際觀、建立人脈與提升未來交流之通透性 (Interoperability)。由衷感謝國家之栽培與各級長官之提攜，期能運用所學，並結合國情為國家貢獻。

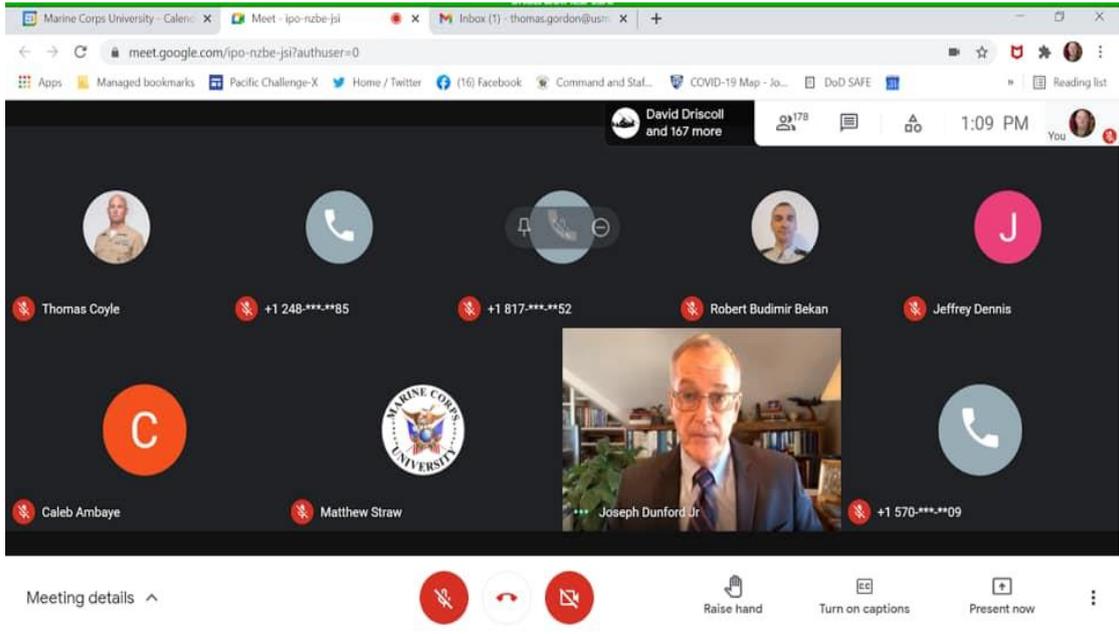
柒、受訓期間照片：



國際軍官於陸戰隊大學前合影



教授班於南北戰爭古戰場現地戰術合影



前參謀首長聯席會主席鄧福德將軍實施經驗傳承



期末兵棋推演實況