

出國報告（出國類別：進修）

美國陸軍戰爭學院 2021 年班 進修心得報告

服務機關：國防部國防大學

姓名職稱：中校教官藍順煌

派赴國家/地區：美國賓州

出國期間：109 年 7 月 6 日至 110 年 6 月 11 日

報告日期：110 年 8 月 1 號

摘要

本報告係依據「行政院及所屬各機關出國報告綜合處理要點」於返國之日起 3 個月內提交出國報告，公開於資訊網供民眾查詢瀏覽之規定撰擬。報告內容為民國 109 年至 110 年美國陸軍戰爭學院參訓過程，參訓期間全球遭遇新冠疫情嚴重衝擊，美國因輕忽疫情可能造成的影響，造成超過千萬人以上染疫，美陸軍戰爭學院因應防疫，重新調整學校原有教學場所，減少公開場合群聚，增加線上會議與擬訂相關防疫規定。在學期間雖無法完整體驗校外參訪，社交生活也不如以往多采多姿，但仍不減創校以來一貫的嚴謹教學理念與品質，在核心課程及選修課程上均完整授課並完成所有學分項目。

本報告區分三個章節，分別說明美戰院教育願景及參訓目的，參訓過程及個人心得與建議，報告置重點於參訓過程中核心課程及選修課程，期幫助後進同仁了解課程內容，提早準備，縮短適應時間與減少文化衝擊，進而提昇參訓成效，擴展軍事外交，於就學期間能清楚論述我國國際地位，爭取美軍及國際各國認同與能見度，並於返國後貢獻所學。

在學期間另有幸參與陸軍戰爭學院中戰略研究所(Strategic Studies Institute, SSI)，”中國對台灣的威脅-美日同盟的近期挑戰和應對”(The Chinese Threat to Taiwan, the US-Japan Alliance Near-Term Challenges and Responses)論壇，討論內容主在說明未來 5-10 年之間中共在各方面對台灣的威脅，而日本與美國身為戰略同盟將運用何種方法來應對。參與本次討論的學者與教授均為印太區域中學有專精的專家，研究期間並與日本國家國防研究所(NIDS)學者跨國網際交流，就美日台觀點分別討論，為在戰院學習過程中，除了原有核心課程、選修課程，另一項重大收穫。原文將後由戰略研究所發表，內容雖是以美國及日本的觀點出發，但對於身處在大國競爭及第一島鏈的我國也能有多面向啟發。

目次	
壹、美國陸軍戰爭學院教育願景及參訓目的.....	4
貳、參訓過程.....	4
一、第一階段:調適教育(109年7月-109年8月初).....	5
二、第二階段:核心課程(109年8月-110年3月下旬).....	5
(一)授課內容與方式.....	5
(二)戰略研究緒論(Introduction to Strategic Studies, ISS).....	6
(三)戰略領導統御 (Strategic Leadership, SL):	7
(四)戰爭、政策與國家安全策略 (War, Policy, & National Security, WPNS)	7
(五)軍事策略與戰役 (Military Strategy and Campaigning Course, MSC)	8
(六)國防管理 (Defense Management, DM):	9
(七)統一指揮課程 (United command course, UCC).....	10
三、選修課程.....	10
(一)區域研習課程(Regional Studies Program, RSP).....	10
(二)資訊時代中由大數據運用至決策(From Data to Decision in the information age).....	10
(三)網絡基礎與策略(Cyberspace issues: Fundamentals and Strategy).....	11
(四)創造性的領導統御(Creative Leadership).....	11
(五)批判性思維(Critical Thinking).....	11
參、受訓心得.....	12
一、國際視野與全球化思維.....	12
二、課程設計理論與運用相呼應.....	12
三、重視學員回饋機制.....	12
四、著重自律與終生學習.....	13
五、善用科技及網路資源.....	13
六、民間學者專長結合軍事教育.....	13
七、大國競爭中軍事力量仍是最後關鍵的手段.....	13
肆、建議.....	14
一、強化入學前置教育，申論我特殊國際地位.....	14
二、有效運用美戰院教學資源.....	14
結語:.....	14

壹、美國陸軍戰爭學院教育願景及參訓目的

美國陸軍戰爭學院於西元 1901 年 11 月 27 日由當時美國總統西奧多·羅斯福 (Theodore Roosevelt) 及戰爭部長埃里胡·魯特 (Elihu Root) 共同下令創立，校址原為華盛頓特區的萊斯利·麥克奈爾堡 (Fort Lesley J. McNair)，於 1904 年開始招收第一批學生，後於 1940 年初因第二次世界大戰而關閉，於 1950 年於萊文沃思堡 (Fort Leavenworth) 重新設校，並於一年後移至現今美國東部賓州的卡萊爾校區 (Carlisle, PA)。美國陸軍戰爭學院自許成為全球培育戰略領導者及發展戰略思想之最佳學術機構，目前為美國陸軍軍事教育最高殿堂，作育無數優秀民間及國防人材，誠如美戰院座右銘所述「培養未來的智慧與力量」(Wisdom and strength for the future) 及校訓：「不是為了升級戰爭，而是確保和平」(Not to promote war but to preserve peace)，該校確實為世界和平及美國國防安全貢獻良多。美戰院期許每位學員於畢業後能具備有效部署及運用地面武裝力量，並達到下列目標。

- 一、能從戰略層級上思考並熟練制定戰略以實現國家安全目標。
- 二、能就戰略背景和觀點向國家級領導人提供資訊和提供合理，具體的軍事建議。
- 三、能將所學的知識應用於複雜的多領域(All-Domain)及聯合作戰中。
- 四、成為具有專業知識的團隊領導人，為複雜且非結構化的問題提供創新的解決方案。
- 五、能就武裝力量有正確的道德判斷、價值觀和品德操守。
- 六、能對公眾傳達複雜的訊息，進行有效且具說服力的戰略溝通。

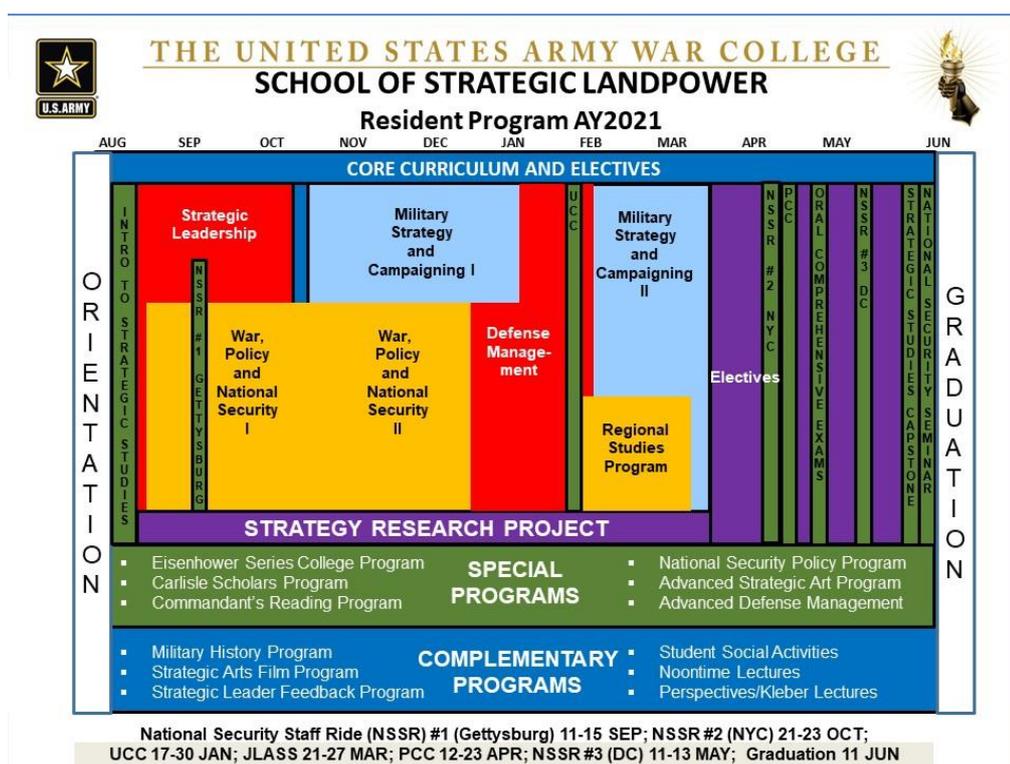
另就筆者本次參訓目的主要歸納為三項：

- 一、提升個人軍事素養，由原指揮參謀教育(戰術層級)研習至戰略層級，同時學習高階組織領導統御、了解國際關係、國家安全政策、軍事戰略、風險管控，進而啟發多面向的思考能力，由內而外培養宏觀的國家戰略基礎及國際視野。
- 二、學習並瞭解美國戰爭學院課程設計脈絡、思維理則、教學方式、內容等，以我國國情及教育制度為出發，從中發掘其優點可供汲取、應用之處，進而提供未來國防大學課程修訂建議。
- 三、擴展國民及軍事外交：戰院教授、美軍學員、國際學員均可能任職於美國國防智庫或未來戰區高階決策領導者，在課堂及社交生活中清楚論述台灣獨特國際地位，以增進美軍及國際各國認同與能見度。

貳、參訓過程

參訓期間為民國 109 年 7 月 6 日至 110 年 6 月 11 日，全年主要區分成三階段，第一階段為調適教育，為 109 年 7 月至 8 月初美軍學員入學前。第二階段為學年教育核心課程，主要課程暨有戰略研究緒論(Introduction to Strategic Studies, ISS)、戰略領導統御(Strategic Leadership, SL)、戰爭、政策與國家安全策略(War, Policy, & National Security, WPNS)、軍事策略與戰役 (Military Strategy and Campaigning Course, MSC)、國防管理 (Defense Management, DM) 及區域研究課程(Regional Studies Program, RSP)等六項課程。課程由 1991 年波灣戰爭介紹揭開核心課程序幕，提昇學員初期戰略思想，後由戰爭理論基礎一直到戰役實際運用及區域歷史、國際關係。各核心課程自成脈絡，但彼此相關緊緊相扣，缺一不可。各項核心課程均有各階段

寫作及簡報作業，另於次年三月結束前學員須完成專題寫作（SRP）及課程口試，是整個學年的精華時期。最後一階段為選修課程，由學員自行就未來職涯或有興趣之主題完成共 8 個學分的研習課程，筆者選修課程為資訊時代中由大數據運用至決策(FROM DATA TO DECISION IN THE INFORMATION AGE)，網絡基礎與策略(CYBERSPACE ISSUES: FUNDAMENTALS AND STRATEGY)，創造性的領導統御 (Creative Leadership)，批判性思考(Critical Thinking)等四門課。全學年課表如下，各階段及各項課程後續逐項介紹



一、第一階段:調適教育(109年7月-109年8月初)

國際學員(International Fellow, IF)於109年7月初依序抵達位於美國賓州的卡萊爾校區(Carlisle, PA)，本階段由國際學生辦公室負責。本學年因疫情影響，學員於報到完成簡易檢測後，即開始自我隔離兩週。於七月下旬完成 PCR 測試，開始各項學年教育準備工作，包含生活起居建議、證件申辦、醫療服務、家眷社區課程、幼兒就學等各項行政事宜，減少家庭事務在學員開學後干擾。本學年取消原有華盛頓特區(DC)參訪行程，改以半線上視訊方式執行:國際學員每日仍到校上課，而參訪行程改由視訊簡報方式實施。簡報內容包含，美國國會、美國文化、歷史及各戰區作戰組織、地境、任務及各軍種特性及政府各部門等，讓國際學員於學年教育前，能就美國有更深入的了解。

二、第二階段:核心課程(109年8月-110年3月下旬)

(一)授課內容與方式

109年8月於美軍學員到校後，國際學員與美軍學員共同分配至各研討班級(Seminar)，每班配有建制教授3員，學員約15-16員，採混合編組方式(陸軍現役

與國民兵學員均為不同兵科專長，採混編方式概約 10 員、國際學員則區分各大戰區，共 3 員、其餘為海空軍或文職學員)，學年教育開始則由研討班級負責所有生活及行政事務。教學方式概述如后：

(1) 課前準備：

依課程指南(Directive)律定，學員須於前一日完成閱讀，以準備隔日研討，另提供建議閱讀教材供學員加強學習，以美國學員為例，每日自我閱讀時間約 2-3 小時，概約 120-150 頁。

(2) 課程研討：

研討內容以當日課程指南研討成果為主(Learning Outcome)，先由教官提出研討議題，學員就前日閱讀教材提出問題或不同觀點逐一討論，戰略課程討論並無制式答案，研討內容主要以了解各相互關係為主，並尊重彼此不同想法，激發批判性及創新性的思考模式。

(3) 課程評量：區分上課發言內容，各階段課程書面報告與課堂口試報告，由建制教授律定進度課程並完成評定。

核心課程內容依序概述如下

(二)戰略研究緒論(Introduction to Strategic Studies, ISS)

(1)戰略研究緒論，課程約二週，其目的在奠定學員未來在陸軍戰爭學院的各項必要技能基礎，學期開始，大部份的學員在某種程度上並無法理解戰爭及戰略層面的關鍵問題，但透過特定的戰爭案例，所有學生將有共同點，提供言有所本的事件分析，並由教授於課堂中就未來核心課程的理論，概念和過程進行更詳細的探索。課程基礎及主軸以 1990 至 1991 年的第一次波灣戰爭為例，就每日課程進度輔以相關戰爭理論、名人傳記(時任美參謀總長的包威爾、美中央戰區的戰區指揮官史瓦科夫將軍等)、如何閱讀、論文寫作等課程，引導學員能在前兩週開始適應往後陸軍戰爭學院的各項學業。

(2)波灣戰爭雖發生在三十年前，但就研究現代戰爭，了解各機構間角色和理解政府機構與戰爭過程，是相當實用的。戰役歷史背景說明了中東地區長久以來歷史沿革，包含什葉派(SHIA)與遜尼派(SUNNI)宗教紛爭、兩伊戰爭、領土爭議、能源爭奪等複雜背景，而戰爭前中後期提供了關於國家安全關鍵主題的精彩案例研究，這些主題涵蓋了陸軍戰爭學院所有核心教育課程的基礎(戰略領導，國家政策、國防管理、軍事戰略、戰區戰略和作戰行動)等，以錯綜複雜的方式交織運作，戰爭過程中的特殊案例(包括美軍的沙漠盾牌(Desert Shield)和沙漠風暴(Desert Storm)的作戰行動，與核心理論中其他三種國家力量工具(外交，資訊和經濟手段)相符合，同時提供了有關聯合國及盟軍外交的觀點。時間軸上，各項事件都是彼此相關的，學員在課堂中能夠理解如何在重大變化時評估戰略環境，而在本課程結束後，學員須依規定完成短文寫作，題目為誰贏得波灣戰爭?在寫作中，學員重新回顧整場戰役的關鍵事件，包含外交、經濟、軍事、資訊等國家工具彼此關係，並在戰略層面基礎上，依自己的論點提供具說服力的歷史事件，申辯誰贏得了波灣戰爭，藉以建立戰爭的基本理論基礎。

(三)戰略領導統御 (Strategic Leadership, SL):

- (1)戰略領導統御課程設計，期程約六週，連結前項戰略研究緒論中組織管理與領導統御，期提昇學員在未來國家安全環境中領導成效，許多美陸軍戰院學員在畢業後，將在聯合指揮作戰中心、戰區、政府與跨國機構任職，在充滿挑戰的戰略環境中，高階領導人必須了解如何將軍事力量與其他權力手段（外交，資訊和經濟手段）在組織中的整合和運用，進而作出正確戰略決定
- (2)本課程介紹戰略領導者在作為組織的管理者和改革推動者時，如何處理戰略層面挑戰，學習應有的組織思維和管理方法，課程內容包括批判性思維、系統思考、量化分析、戰爭倫理、組織管理(風氣與文化)、創新與願景、溝通與談判等課程，引導學員在複雜，多變與充滿競爭的國際環境中，透過專業思考，嚴格評估國家安全相關問題。課程設計並不局限於國防與軍事組織，課中運用美國多本暢銷書，說明不同機構的管理模式，著名企業如 IBM、亞馬遜、蘋果、微軟等均為研討的主題。學習課程中，除每日必讀的文章與內容外，每位學員均須就教授安排主題，負責當日研討議題與簡報，每日須就當日課程完成心得寫作。
- (3)戰略領導統御課程末段安排企業模擬器訓練，場景設定為一家跨國電腦公司，遭遇營運瓶頸，學員扮演企業諮詢角色，透過不同組織的訪談，如公司領導階層(主管、人事、財務等)、研究發展部門、市場行銷部門、製造工廠、員工工會等，依序了解內部問題，可用資源(金錢與時間)，再擬定方案解決問題，透過模擬訓練，學員可充份將所學理論及方法應用於組織中。
- (4)在課程中，另安排陸軍高階領袖日(Army leader Day)，由美陸軍高階將領、戰區指揮官，分享他們在領導職務上所面臨的挑戰與看法，學員在課程中，透過演講了解未來可能面臨的問題，並就課程中理論與專業知識以問答方法取得答案，這樣的互動對於上下的關係，以及學員了解未來的挑戰是相當有幫助的，學員可以取得實務上的經驗，提早理解未來的工作環境並就不足處加強準備，而高階領導者也可以透過演講宣達他的理想，實踐為用而訓理念。

(四)戰爭、政策與國家安全策略 (War, Policy, & National Security, WPNS)

- (1)本課程總計 33 堂課， WPNS 課程為戰爭學院課程的核心基礎；課程內容包括戰爭理論，戰爭概念、理論模型和了解詞彙定義。戰略理論有助於解釋，許多令人困惑或難以理解的戰爭行為，各種理論提供不同分析思維，使得學員得以科學方式檢查自己的假設。這樣的課程，對於製定合理的戰略選擇是相當有幫助的。課程期間，學員在課程中了解並思考戰爭，政策，戰略，軍事力量的使用和運用各種國家力量的手段，並在關鍵主題上鏈結美國國內政治和國際政策的戰略環境，提供戰略視野的基礎與各項分析。
- (2)本課程區分兩個階段，第一階段為：戰爭理論與戰略。第二階段為國家安全政策和戰略。每一階段再分由三個部分組合而成，以戰爭，戰略、國家安全政策和戰略的製定討論相關的重點問題。

第一階段：戰爭理論與戰略

- (1) 第一部分：戰爭和戰略基礎。課程以修昔底德的《伯羅奔尼撒戰爭史》為基礎，該書記述了公元前 5 世紀斯巴達和雅典之間的戰爭。使學者了解國際體系中的變化和不確定性，並在一方發展權力和國家利益時，可能造成另一方的不安全，恐懼和不信任，進而引發戰爭。課程中並以古代戰略理論如孫子兵法，印度戰略家考底利耶(Kautilya)、義大利戰略家馬基維利(Machiavelli)及西方兵聖克勞塞維茨的視角來分析戰爭的性質和特徵。
- (2) 第二部分：國際行為與衝突。介紹國際關係理論包括現實主義，自由主義和建構主義等，使學生理解和分析無政府狀態中國際體系如何運作。課程中並深入分析戰爭原因、國際體系中的權力性質，以及戰爭限制因素（包括法規、道德，正義，國際法等），而在課程後段則說明戰爭如何結束？什麼是“停戰”或“勝利”？使學員了解國際行為與國家安全等關鍵問題。
- (3) 第三部分：軍事力量與工具。課程就戰略和使用軍事力量的理論進行分析。區分陸地力量(Land power)，非常規戰爭(Irregular warfare)、海洋、航空、核戰等。使學生在課程結束後，能夠概述特定的戰鬥概念和策略，並應用，分析和評估它們在過去，現在和將來的軍事行動中的適用性。

第二階段：國家安全政策與戰略

- (1) 第一部分：安全環境和美國大戰略。為理解美國國家安全提供了基礎概念。課程探討支撐國家安全政策和戰略的關鍵概念，包括當前的戰略指導；制定政策時相關的國際戰略和國內環境；以及用於評估戰略環境的技術和分析工具。在這個部份中，並說明了美國國家安全政策 NSC-68 的發展。(NSC-68 是第一份闡明美國在冷戰初期遏制蘇聯的戰略文件)。
- (2) 第二部分：美國國家安全機構決策過程。本部分探討國家安全政策制定過程中的關鍵角色和機構，包括總統，國家安全顧問、國家安全委員會，國會和國防部。本部分探討了這些行為者和機構如何相互作用以製定和實施國家安全政策和戰略。最後以 1962 年古巴導彈危機作為總結。
- (3) 第三部份：治國方略：運用國家力量工具。第三部分探討了國家力量工具以及美國如何使用它們來實現其國家安全目標。課程概述了外交，資訊，軍事和經濟實力的手段，並研究美國如何在特定情況下使用這些手段，並了解其相互關係。

在本課程後，學員能就戰爭、政策與國家安全策略能有多方面的了解，

- (1) 了解戰爭的原因，戰爭的性質以及當代戰爭中變化和連續性的要素。
- (2) 了解戰略基礎知識，尤其是軍事行動與政治成果之間的關係，並可以在追求國家價值和國家利益的過程中尋求最大化的聯繫。
- (3) 了解軍事力量工具（力量，弱點，各相互作用的要素）以及每種力量工具有關的主要理論。
- (4) 了解強制(coercion)理論，以及如何將其用作分析工具，以完善戰略選擇。
- (5) 了解當代軍事和文職領導人，如何在當代戰略環境中實現美國國家安全政策和制定相關戰略。

(五)軍事策略與戰役 (Military Strategy and Campaigning Course, MSC)

本課程總計 32 堂課，接續在戰爭、政策與國家安全策略(WPNS)課程後，著重戰略層級各種政策的執行與軍事力量的運用，為戰略的應用課程。課程由國家政策、軍事戰略、各軍種能力、各類型武力衝突模式、至最後歐洲兵推(俄羅斯與北約共和組織衝突)，通過對理論和概念的理解，分析，綜合和應用進行，轉化為戰區戰略和戰役計劃，以進行聯合，統一和跨國作戰，就國家戰役全貌完成介紹。

教學大綱分成四個主要大項，區分戰略方向、聯合作戰能力與能量、戰役策畫、及戰役的發展與應用。

(1)戰略方向(Strategic Direction)

由美國國家安全戰略(NSS)、國家國防戰略(NDS)、國家軍事戰略(NMS)、總長指導方針、戰區戰略等依序介紹，討論美國國防部如何按照《國家安全戰略》的規定進行各項國家戰略組織，戰略計畫制定，各項戰略之間關係、聯繫，包括軍事組織，政府機構，盟國等。另包含了美國國防部如何提供軍事選項，以確保美國國家政策及外交官人員具備實力以進行談判。

(2)聯合作戰能力與能量(Joint Warfighting Capabilities and Capacities)

主要討論聯合部隊指揮官可以使用哪些功能？戰區指揮官如何組織和整合這些功能？包含非正規作戰、武裝衝突、網路戰、太空戰、各軍種的能力等，並說明美國陸軍如何在多領域作戰中 (Multi-Domain Operations) 打一場未來的戰役。

(3)戰役策畫(Campaign Planning)

主在討論聯合部隊指揮官如何將軍事力量在時間和空間的概念中作應用，以實現國家安全目標。在這個大項中，學員將了解如何整合戰略目標，組織不同機構和部署軍事力量，並制定聯合計畫與完成風險評估，製定合理可行的戰略及聯合作戰計劃。

(4)戰役的發展與應用(Development and Application of Campaigning)

主在探討戰區指揮官如何通過批判性思維和創造力來制定戰區戰略計畫，學員如何運用不同的國家力量來實現國家戰略目標的戰役計劃，課程中以歐洲戰區現況為基礎，提供學員相互對抗的兵棋推演，進而了解戰役的全般過程，作為整個核心課程的總結。

(六)國防管理 (Defense Management, DM)：

(1)本課程共 11 堂課，因部份內容涉及美國國防機密，美國學生全程參與，而國際學生僅參與前四堂課的討論。國防管理課程目的在使學員了解實現國家安全目標所需的軍事能力及國防部各種組織，系統如何推動各項工作的過程；並就國防管理中相關資源相、系統思考，數據分析，願景，建立共識，談判以及戰略領導力等要素介紹。

(2)軍事現代化(Modernization)、戰備能力(Readiness)、部隊結構(Force structure)為國防管理的三個要項，沒有相應的部隊結構則無法有效的對抗威脅，而沒有訓練有素、妥善後勤的戰備部隊則無法支持軍事行動，而不持續的軍事現代化的部隊，則無法達成未來及長期的戰略目標。三要素均是支持國防的重要支撐，組成相互支持的三角型，就如同三腳板凳一樣，缺一不可。三角型內部則為國防預算，以支撐各項工作，外部影響要素則為國家政策、戰略環境、威

脅、競爭者、風險等，領導者須在複雜且不確定的條件下，就有限的國防預算、國防資源、時間作有效分配。

- (3)課程中另提供技能活動(Skill day)，在先期閱讀中提供學員個人及團隊決策的各種模式，後以活動的方式，讓學員置身在不確定及時間所限的戰略條件下，讓學員了解自我的決策模式，以及團隊中運行的各種協調、溝通、談判模式，以增加學員未來在戰略模糊下、或無正確答案的個人及指揮團隊的應處能力。

(七)統一指揮課程 (United command course, UCC)

課程時間約兩週，由國際學生辦公室負責。本學年因疫情關係由原訂參訪行程改為各戰區司令，副司令或戰區軍種司令實施線上會談，於課前要求學員分就各戰區擬定相關問題，課中由戰區司令就當前國際情勢提出看法，並實施問題研討。以往國際學生參訪以自己國家所屬的戰區司令部為主，較無法深入了解其他戰區主要政策執行及目前所面臨的挑戰，本學年雖因無法實地參訪有所遺憾，但能在二週內與各大戰區四星上將完成會談，並了解不同司令在戰略執行上的不同思維理哲，也是一大收穫。會談內容聚焦在不同的議題，如北美的美國本土防衛、南美洲的毒品及人道救援，中東戰區的伊朗威脅、印太戰區的第一島鏈、南海問題、歐洲的北大西洋公約組織、俄羅斯威脅，非洲的人道問題及中國經濟鏈結區域政治人物、團體等，每位國際學生均能在所屬國家觀點基礎上提出問題，進而了解整體戰區司令部的施政方針與戰略。每日課後由教授召集各小組國際學員實施研討，並於課後就美國各戰區司令部防衛戰略提出建議。

三、選修課程

(一)區域研習課程(Regional Studies Program, RSP)

區域研習課程暨有 10 堂課，區分北美洲、南美洲、歐洲、非洲、中東、東亞、南亞等地區，大部份國際學員選修地區均以自己國家所在地或相關地區，美軍學員則以下一個預計部署地區為主。課程安排，每門課均邀請著名專家演說、而後實施問題發問，再至各教授班就相關議題進行不同觀點討論。東亞課程內容如下，課程後學員均能對整個亞太地區有相當程度的了解。

第 1 課：印度太平洋地區(INDO-Pacific)課程簡介

第 2 課：美國在亞太地區的國家安全利益

第 3 課：亞太地區的經濟，金融和貿易介紹

第 4 課：中華人民共和國(PRC)，台灣和香港相互關係與中共國家政策

第 5 課：朝鮮半島歷史與南、北韓國家政策

第 6 課：日本現代史及美日安全同盟

第 7 課：中印競爭：印度對亞太地區的影響及美國對印度的外交政策

第 8 課：東南亞：東盟(ASEAN)的政策主張與南亞國家相互關係

第 9 課：亞太地區的海上安全研討(美國國家政策-自由開放的印太地區)

第 10 課：綜整課程(Capstone Exercise):綜合評估印太地區整體戰略利益

(二)資訊時代中由大數據運用至決策(From Data to Decision in the information

age)

本選修課程計 10 堂課，課程由數據科學簡介和基礎、數據研究方法、如何收集數據、數據庫和“大數據”、決策分析和評估、分析工具和定量技術、地理空間分析和數據可視化等組成。大數據的運用不只各運用在各商業行為分析顧客喜好，亦可對軍事作戰達到提昇的功能，課程中教授以數據科學、定量方法來研究戰略問題並提供分析、評估創造性思維，溝通，決策和戰略思維技能，進而使學員對未來國防事務上大數據運用有基礎了解，如何問對問題將是大數據使用中最重要的關鍵。

(三)網絡基礎與策略(Cyberspace issues: Fundamentals and Strategy)

- (1)本選修課程計 10 堂課，主要內容為非技術性及機密的課程，旨在針對不斷發展的國際網絡空間問題向美國學生和國際學生進行培訓，置重點於網絡基礎知識、網絡策略、設計，安全性和網絡影響力等，範圍包含軍事網路戰、政府機關與商業範圍。課程主題包括：網絡國際法律和規範，網絡空間領域、網絡空間設計，漏洞和威脅以及社交媒體的影響。最後三節課程將為網絡空間戰略發展的練習，在此期間，學生將選擇研究特定國家的目標，能力和脆弱性，然後製定包括目的，方式，手段和風險的網絡空間戰略。
- (2)課程最後一日為研討兵推，參與學員為美戰院學生，及迪克生法律學院(Dickson law school)碩士生共同研討，想定設定為非洲地區因長久以來尼羅河上下游的水資源爭議，導致埃及發動網絡攻擊衣索匹亞，造成金融混亂及基礎設施損壞，並造成少部份人員受傷。學員區分五組，分為微軟公司、伊朗、中國、美國、法國等，分就自我的立場向聯合國安全理事會提出建言，在這個活動中，學員須自行完成該國的法律條文搜索，而後在課堂上研討。相較於法學院碩士注重專業法律建議，戰院學員則更注重國家整體利益與政治立場，除了了解網絡國際法、網絡戰外，更對各國國際政治立場與法律條文介定有所認識。

(四)創造性的領導統御(Creative Leadership)

本選修課程計 10 堂課，旨在教導學員以更創新的方法來了解個人和團體問題的解決過程，提高學員在複雜環境中的創新能力，以及了解高階領導在面臨複雜問題時所必須營造的創新環境與思維。在 10 堂課的時間中，學員須完成多項個人性向評估及每日的課後書面心得報告，進而幫助學員了解自我領導統御的強項與弱點。課程中並透過多次的啟發性團體活動，使學者了解運用團隊解決複雜問題，如何以跳脫框架的方法取得實用性的答案，對於學員在複雜戰略環境中的個人領導統御運用及組織管理有相當的幫助。

(五)批判性思維(Critical Thinking)

本選修課程計 10 堂課，旨在幫助學員理解與戰略領導者相關的廣泛批判性思維技能，幫助學員反思自我意識的重要性，提偏見、假設、謬誤推理等理論，並將批判性思維技能應用於現實世界的場景，例如時事、戰略決策和道德挑戰。本課程以主動學習教學法為基礎，課程前半段為學習關鍵的批判性思維技能，以提高判斷力。課程後半部分則為運用批判性思維應用於現實世界的問題，採“邊學邊做”方法由

學員選取各種公開社論或意見於課堂中研討，進而使學員了解現實世界中批判性思維的使用方式與理論，使學員能夠通過積極參與批判性分析和討論來培養批判性思維、批判性推理和溝通技巧等技能。

參、受訓心得

一、國際視野與全球化思維

美國戰區指揮部分布全球，以七大戰區劃分區域，暨印度太平洋戰區、中東戰區、歐洲戰區、非洲戰區、北美本土戰區、南美洲戰區及太空司令部，另以功能為基礎設立司令部、計有電子戰司令部、戰略司令部、運輸司令部、特戰司令部等，戰院學員於畢業後，將分發至世界不同角落，因此教育課程中著眼角度均為國際視野，與美國的全球化利益與思維，我國特殊戰略位置、政治環境、外交關係，長期著重於中美之間，影響了戰略決策的廣度，然而在全球化的軍事與政治環境中，單一事件可能造成蝴蝶效應，進而改變整個戰略環境，如同二次大戰中，德國侵略波蘭的區域性單一戰鬥事件，進而導致了第二次世界大戰，戰局擴及整個歐亞大陸；又如 1950 年代的南北韓戰爆發，進而牽扯了中國大陸、美國、蘇聯等加入，進而改變了整個台海局勢。未來的戰略環境，美國已視中國為未來最大的競爭對手，中國崛起對美國形成的挑戰與威脅，使得美中戰略競爭將成未來常態，在這個基礎上，美國未來國家政策將逐漸改變，而緩慢轉向的戰略將使台灣迎來新的契機，美國國家利益及願景均為全球性，而中共的崛起勢必伴隨著同樣的思維理哲，我國應在中美關係的戰略角力環境中，增加戰略思維廣度放眼世界，在評估國家安全政策及戰略環境上，如過於狹隘武斷，以偏概全，譬猶以管窺天，以蠡測海，將往往影響判斷正確性而作出錯誤判斷。

二、課程設計理論與運用相呼應

美戰院課程設計，從各國戰爭理論如孫子兵法、克勞塞維茲、約米尼、考提拉、馬漢、杜黑等重要戰爭理論作為學員討論基礎，課程中由理論至運用，並且以穿插方式安排每日及每週課程，讓學者在了解理論後，可在後面幾天的課程實際了解運用的方式以及原理，並在教學上提供了一貫的邏輯思考與運用。在國家手段與各項議題討論中，應有相關理論基礎，但又不可淪為空談，在清楚論述理論後，再輔以歷史戰役或戰略決策者的關鍵事件加以說明，在國家戰略這個複雜又無固定答案的課題中，構建學員完整理論基礎、運用國家工具及個人獨立思考判斷的方法。教材由專業教官制作，並提供不同背景不同觀點角度的文章，提供學員全般概念與不同觀點的切入方式，課程中，對錯不是論述的重點，了解相互之間的關係及懂得如何運用才是教學的重點。

三、重視學員回饋機制

每一門課程完畢後，學校均提供完整的回饋機制，不同於紙本統計，學員透過電腦軟體填寫教學滿意度及需要改善的建議，提供授課時數，方法、教材等各方面精進措施，透過電腦大數據顯示，減少了人工作業，並可以簡易的讓高層管理者、課程設計者、擔任實際教學的教授、學員了解整個課程的結果，除讓教授了解未來可精進空間，學校也可提供更精確的課程設計，這樣的作法是由下對上的設計方式，如同餐廳的好

壞應由顧客來決定，而非餐廳的管理者或員工，管理者及員工應持續提供最好的菜單及料理，但應符合顧客的需求與期望，尤其戰院學員均為國家未來的高階幹部，這樣的回饋模式可以避免教學流於型式，更可以符合多變的未來潮流與增進學習效果。

四、著重自律與終生學習

每日課程均要求學員完成必讀書籍及文章的閱讀，閱讀數量及時間概約為美國學員二個半小時的時間，學員在隔日課堂中提出討論，就作者時代背景、觀點等提供自我看法與關係連結，課程中並無教條式的教學，也無程序的列表與重點，學員必須完成閱讀才有辦法參與實際的討論，培養學員每日的閱讀習慣與重視自我學習，而在自我學習中，期許學員提出創造性與評判性的思考模式，以在未來生涯中能持續自我成長與終生學習。

五、善用科技及網路資源

因應疫情，大型場地的演講模式不再適合，但透過網路資源的運用，反而提供了更多部隊高階將領的演講機會，美戰院每週固定安排著名學者，戰區指揮官，外交官員演講，雖然沒有辦法面對面，但在這樣快速反應的網路時代，遠距教學反而更豐富了教學資源，原本因為車程，或是公務無法妥善安排的會談，因遠距教學瞬間方便了起來，隨時可以安排優秀的講員分享各種議題，議題包括兩性關係，職涯規畫，高階將領的工作實務，外交危機事件處理、議會與軍事代表的互動，到歷史事件的方析，都大幅提昇了學員的整體素養。

六、民間學者專長結合軍事教育

戰院教授班中多由具博士學位之軍、民職教師擔任，提供學員最好的實務傳承及戰爭指導理論的講授，並延攬退休政府官員、外交大使、民間專長科技學者，(如網絡、大數據、太空、核子武器等)，提供全面的教學資源。現役學官在教授班中，可在戰略與國際事務的理論與實務、國家安全與國防政策的研討中，了解軍中與政府機構的文化差距與各自優勢，並從宏觀角度考量建軍備戰問題，奠定資深領導人未來政軍組織管理的基礎。

七、大國競爭中軍事力量仍是最後關鍵的手段

在美戰院的課程中，深刻了解美國整體的國家戰略，以及一個國家如何能透過完整及前瞻的政策、戰略制定，在經歷過一、二次世界大戰、冷戰後，成為世界的霸權，每一個政策制定的後面，均有許多支撐及影響決策的理由，由內而外，可從美國建國時獨立宣言，論述天賦人權論，相信：「人類生而平等」、「皆由上帝賦予不可剝奪，不容侵犯的基本權利」，為深植美國人民心中的核心思想，而美國的核心價值，將是影響美國國內政治的主要因素之一。就外在因素而言，美國放眼世界的全球國家利益，及整體戰略環境不斷改變，將迫使美國作出相對因應的政策制定。

我國特殊國際地位及地理環境造就了同島一命的生命共同體，而台灣在這樣長期夾雜大國博弈的環境之中，更需要充份了解每一個戰略動作後的戰略意含，在國家整體政策來看，每件事都是習習相關的，在看似了無新意的定期新聞稿中，卻可能為後續事

件的轉折點，看似單一或突發事件，卻可能在未能充份了解戰略決策的背景下，作出了逐漸升高而無法挽回的軍事決策。在現今台灣尋求安定繁榮發展中，我們更須時時小心，在維護自身的利益與安維下，止戰而不懼戰、備戰而不求戰，軍事力量應是國家工具運用手段中，應列為最後，但也最關鍵的手段。

肆、建議

一、強化入學前置教育，申論我特殊國際地位

參與美戰院課程的眾多國家中，多數國家已在學員赴美前提供了相關的訓練，部份開發中國家準備時間甚至長達一年，這些訓練包括了語文訓練(口語、寫作)，並就自身國家的國家戰略、外交立場、國防白皮書等完成相關說稿與資料整理，我國應可參考相關作法，針對有關我國區域環境中的相關議題完成預擬，如一個中國政策、釣魚台問題、南中國海問題等完成相關研究，擬定發言單及回應策略，在課中或社交活動時申論我外交立場，爭取能見度。尤其在美軍高階將領或是戰區指揮官會談中，如可清楚論述我國國防政策及外交立場，將大大的增進國際學生赴美的外交效應與受訓成效。

二、有效運用美戰院教學資源

依我國前行作法，赴美學員於畢業後將至國防大學任職一年以上，後視個人生涯規劃或視部隊需求另行派職。美戰院教育資源的廣度及深度，可從任教的知名學者及選修課程中包括領導統御、戰史、科技、國防管理等高達四十幾項的課程中一窺全貌。我赴美受訓學員，如可早期確認後續返國可能教授的課目，或以指派方式要求學員協助收集相關資訊，(如美軍後備軍人制度、全志願役制度、美陸軍多領域作戰等)，學員可在美戰院學習及選修課程中先行選修與準備，美國國情雖與我國有所差異，但透過美戰院教授課堂中行之有年有系統的已整理資料，回國之後只需祥加整理與中譯，便可提供學官優良的教材，豐富教學資源與提昇教學成效，對於我國防大學的教育課程有所增進。

結語：

領導統御的背後是自我的終生學習。經歷過一、二次世界大戰的英國陸軍總參謀長威廉·約瑟夫·斯利姆(William Joseph Slim)曾說：「準備戰爭是相當昂貴，且工作繁重的，但有一個重要的部份可以使代價減少，那便是學習。而在學習的過程，將發現以往的戰史與經驗有很大的一部份能應用於未來」。美國國務卿喬治·馬歇爾將軍(曾為第二次世界大戰的陸軍參謀長)，在1947年普林斯頓大學演講中也曾說到：「如果一個人沒有回顧伯羅奔尼撒戰爭和了解雅典如何淪落，我嚴重懷疑他具備充分思考的智慧和對基本問題的堅定信念。」戰爭是相當複雜、殘忍與代價高昂的，但透過教育、學習，可以避免犯前人相同的錯誤，未來戰爭型態及模式，是無法預期的，正因如此，更需透過人才培育建構足以因應未來變動性大、預見度低、複雜性高、模糊度高(VUCA)的戰略環境。當前科技中的5G網絡、人工智能(AI)、無人載具、太空科技、大數據、電動車等將逐一改變人們的生活習慣與環境，在後疫情時代下，人類

的互動將更依賴科技與網路，但就如西方兵聖克勞塞維茨在戰爭論中提及：「戰爭的本質是不會變的，但每時期因為戰具與技術的發展，將改變戰爭的型態。」美國的戰略環境、資源、戰略觀念，核心思想，與我國並不相同，然而其教育核心中的批判性思考，教育文化、教育投資，培育人才的作法，可以作為我精進相關做法的參考。最後，支撐國家安全領導統御的背後，是自身的持續要求及終生學習，惟有不斷的精進與了解時代脈動，才能在動態的複雜環境中，作出最適宜的決策。



蓋茲堡現地戰術

課堂兵推



小組研討

課堂研討



教授班戶外研習

教授班合影



國際學生晚會合影

畢業照