

行政院所屬各機關因公出國報告書

(出國類別：出席國際會議)

出席 2020 年亞太經濟合作(APEC)第一次資深官員會議(SOM 1)、經濟委員會第一次會議(EC1)暨相關會議 出國報告

出國人員服務機關	職 稱	姓 名
國家發展委員會綜合規劃處	處長	張惠娟
國家發展委員會綜合規劃處	視察	蕭郁蓉
國家發展委員會綜合規劃處	科員	陳樂庭
國家發展委員會法制協調中心	科長	溫俐婷
國家發展委員會法制協調中心	科長	李昱緯
金融監督管理委員會證券期貨局	簡任稽核	程國榮
金融監督管理委員會國際業務處	副研究員	劉吉商
公平交易委員會綜合規劃處	專員	徐曼慈
台灣證券交易所	資深專員	陳櫻樺

會議地點：馬來西亞布城

會議時間：109 年 2 月 13 日至 2 月 22 日

完成報告：109 年 4 月

出席 2020 年亞太經濟合作(APEC)第一次資深官員會議(SOM 1)、
經濟委員會第一次會議(EC1)暨相關會議

出國報告

目 錄

壹、 會議情形	1
■ 經濟委員會第一次會議 (EC 1).....	1
■ EC 研討會—共享經濟創新法規政策發展	32
■ EC 研討會—總結第三期經商便利度(EoDB)行動計畫	43
■ 第一次資深官員會議 (SOM 1)	54
■ 後 2020 願景之討論	62
貳、 會議觀察與後續應辦事項	70
參、 附件.....	72
一：經濟委員會第一次會議(EC1)議程	
二：我團出席會議日程表	
三：強化經濟及法制架構小組(SELI)主席之友會議議程	
四：競爭政策及法律小組(CPLG)大會議程	
五：EC 研討會議程 — 共享經濟創新法規政策發展	
六：EC 研討會議程 — 總結第三期經商便利度(EoDB)行動計畫	
七：第一次資深官員會議 (SOM 1) 議程	
八：國發會提供外交部 SOM 1 發言參考稿	
九：SOM 1 張處長發言稿 – CTI、EC 主席提呈報告書	
十：SOM 1 張處長發言稿 – Beyond GDP	
十一：SOM 1 張處長發言稿 – 本年度各專業部長會議籌備進展	
十二：資深官員後 2020 願景討論會議議程	
十三：後 2020 願景多方關係人對話議程	

壹、會議情形

■經濟委員會第一次會議 (Economic Committee First Plenary Meeting, EC 1) (議程詳附件一)

本(2020)年亞太經濟合作(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)經濟委員會第一次會議(EC 1)於2月16至17日在馬來西亞布城(Putrajaya)舉行，我方由本會綜合規劃處張處長惠娟偕同本會(綜合規劃處、法制協調中心)及公平交易委員會等單位人員出席(我團出席會議日程表，詳附件二)。

一、會員體參與及與我方互動情形

- (一) 本次會議受全球新型冠狀病毒肺炎(COVID-19)疫情影響，中國全程改以遠距視訊方式參與；會員體與會代表包括泰國、紐西蘭、加拿大等皆由新代表出席，張處長積極於場邊與各會員體代表交流，就APEC未來發展重點及EC推動規劃交換意見。
- (二) APEC秘書處計畫主任Pavel Bronnikov任期屆滿，張處長亦特別向其致意；新一期計畫主任由泰國派駐APEC秘書處之Dr. Krirkbhumi CHITRANUKROH擔任。
- (三) 我方已加入EC之非正式路徑圖小組(Informal Roadmap Group, IRG)及結構改革更新議程(Renewed APEC Agenda for Structural Reform, RAASR)行動小組(RAASR Action Team, RAT)，以參與2020年網路及數位經濟工作計畫規劃、結構改革部長會議(Structural Reform Ministerial Meeting, SRMM)籌備及設定新一期結構改革議程之討論。

二、現階段結構改革優先議題進展

(一)經商便利度 (Ease of Doing Business, EoDB)

●主席之友會議

本次會議由美國國務院官員 Vincent Wang 主持，與會者包括俄羅斯、印尼、美國等，會議延續 EoDB 前兩階段執行成果，美國於 2019 年提出 EoDB 第三階段草案，本次業於 EC 大會前，邀集各會員體及專家召開研討會，討論未來推動之優先領域、目標、時程、改善目標值設定以及工作重點等，會議摘要如次：

1.2020 年 2 月 15 日「總結第三期經商便利度(EoDB)行動計畫研討會(Workshop to Finalize the Third APEC Ease of Doing Business (EoDB) Action Plan)」重點：

(1)本研討會旨在邀集各會員體研商第三期執行計畫之期程及優先指標項目，並徵詢有意擔任改革指標之領導會員體，計有 17 個會員體共 40 人參與。韓國業向美國表達擔任執行契約指標領導會員體之意願，接續領導各會員體改革執行契約指標能力。

(2)有關計畫期程、改善目標值以及指標重要性優先程序等進行投票，初步規劃計畫期程為 3 年，改善目標值設定為 10%或 12%，優先領域重要順序分別為執行契約、保護少數股東、獲得信貸、債務清理、財產登記；美國將針對本次會議所討論事項修正行動計畫草案，於 EC2 召開前再行分送各會員體，以經 EC 大會同意後據以推動。

2.會員體意見

(1)APEC 政策支援小組(Policy Support Unit, PSU)代表建議，

就第 3 期計畫之期程及目標值之設定，因於 EoDB 研討會調查期程時，會員體皆期待執行能有更迅速且即時的互動，爰可以 3 年為期；至目標值之設定，可參考前期計畫(3 年為期，設定 10%)，以 10%為目標。另強調辦理能力建構活動之重要，藉由領導會員體分享經驗，將有助於其他會員體共同推動計畫。

(2)俄羅斯願就相關指標擔任領導會員體，惟詢問主要工作為何?主席回應無硬性要求，主要透過經驗交流，促進會員體間之能力建構，故作法相當有彈性。

(3)印尼代表建議，可就領導會員體之角色及建議推動作法列出清單，供會員體評估是否願任領導會員體。又 APEC 之 EoDB 之優先領域指標，非必然須比照世界銀行之作法，可另行選擇適合指標納入。另建議持續推進與 APEC 相關論壇(如 SELI¹)之合作，以促進 EoDB 推動成效。

(二)強化經濟及法制架構 (Strengthening Economic and Legal Infrastructure, SELI)

●主席之友會議（議程詳附件三）

本次會議由日本 Yoshihisa Hayakawa 教授主持，與會者包括 EC 主席 Dr. James Ding、APEC 企業諮詢委員會(APEC Business Advisory Council, ABAC)代表及日本、韓國、馬來西亞、印尼、新加坡、越南、巴紐等會員體。

本次會議係就 2019 年 EC2 通過之線上爭端解決 (Online Dispute Resolution, ODR) 機制合作架構及程序規則，續行討論 ODR 合作架構之執行、SELI 相關之公約進展與提案計畫，及

¹ Strengthening Economic and Legal Infrastructure (SELI)

其未來推動方向，重點如次：

1.相關會員體就主要國際文書執行情形之進展

- (1)聯合國關於外國仲裁判斷之承認與執行公約(簡稱紐約公約)(巴紐)：巴紐業加入本公約，並於 2019 年 10 月 15 日生效，其為第 161 個加入該公約之國家(現已有 162 個國家)。
- (2)聯合國關於調解所生之國際和解協議公約(簡稱新加坡調解公約)(新加坡)：已於 2019 年 8 月 7 日於新加坡由美國與中國在內之 46 個國家簽署，迄今已有 52 個簽署國。目前本公約尚未生效，仍持續鼓勵其他會員加入。
- (3)聯合國國際貿易應收帳款讓與公約(美國)：自 2001 年經聯合國大會審議通過，迄今尚未生效，美國為其第 2 締約國，其批准書已於 2019 年 10 月 15 日交存於紐約聯合國總部。

2.APEC 線上爭端解決(Online Dispute Resolution, ODR)機制合作架構之執行

- (1)有關徵詢會員體是否願意加入合作架構協議一節，中國(未出席，以電郵表達)、香港、日本、新加坡表示願加入；越南、韓國表示於會後確認。

(2)有關合作架構之網頁說明建議一節：

A. EC 將依合作架構於 APEC 官網刊登 ODR 提供者(ODR providers)名單；會員體須自行評估擬採用之 ODR 平台提供者，APEC 及其相關論壇將不對該清單所列提供者之專業能力與品質負責。

B. 與會代表意見及回應

- a. 有關韓國代表表示，部分亞洲國家非以英語為其母語，為使合作架構務實可執行，建議 EC 網頁或 ODR 提供者之平台運作可提供翻譯功能一節，EC 代表建議可由學術機構協助建置相關系統。
- b. 有關韓國代表詢及，是否須限制 ODR 提供者家數，以控管其營運品質一節，主席回應，考量目前多數會員體尚無 ODR 提供者，建議現階段鼓勵設置，暫不限制家數。
- c. 有關日本代表表示，就網頁聲明 APEC 不對清單所列提供者之專業能力與品質負責一事，是否可併納入相關會員體？香港 Dr. James Ding 回應，因該聲明係載於 APEC 網頁，似不宜由其代會員體為聲明，惟邏輯上 APEC 既為會員體所組成，應無此疑慮。

3.SELI 執行工作計畫重點(提呈 EC 大會討論)：

- (1) 於 EC 網站建置 ODR 合作架構網頁，將摘述合作架構相關重點，如提供參與之會員體及 ODR 提供者清單，說明 ODR 提供者未遵循合作架構及程序規則之違規處理，SELI 須向 EC 提交年度報告，以及將相關研討會成果公告於網站等。
- (2) 與領先之學術機構合作，由其協助 ODR 提供者遵循合作架構及會員體之 ODR 能力建構等。

4.2020 年提案活動

- (1) 日本擬於 2020 年 7 月 8 至 9 日於東京舉辦 ODR 研討會一事，已獲美國、中國、香港、印尼、智利、越南、俄羅斯及我方等 8 個會員體同意擔任 Co-Sponsor (註：我方

受美國及 EC 主席力邀擔任 Co-Sponsor，考量本案性質係以研討會形式進行能力建構，爰已同意加入)。

(2)香港請各會員體支持成立 SELI 子基金案。

●政策對話 - 線上爭端解決 (ODR) 機制合作架構

本次政策對話係延續 2019 年 EC2 通過之 ODR 機制合作架構及程序規則，就 ODR 機制合作架構之執行、SELI 相關提案計畫，及其未來推動方向進行討論。

(一) EC 主席及 SELI 召集人致歡迎詞

1. 主席 Dr. James Ding 請各會員體就 2020 推動工作集思廣益提供相關意見。
2. SELI 召集人 Yoshihisa Hayakawa 回顧 SELI 過去三年推動歷程，並總結 2 月 15 日主席之友會議重點，包括確認參與 ODR 合作架構執行之會員體、於 EC 網站建置合作架構之內容、SELI 工作計畫執行重點，以及 2020 年 7 月日本將在東京辦理 ODR 研討會等。

(二) 由美國 Mr. Mike Dennis 說明 APEC 會員國間之中小企業在爭端解決面臨之挑戰，以及 ODR 合作架構如何為改善公平與促進貿易，提供必要解決方案

1. 科技興起後，電子商務及供應鏈快速發展，透過訴訟或仲裁方式解決跨境貿易糾紛，已無法符合企業以快速、簡便、費用低廉方式解決紛爭之需求。又中小企業與跨國公司就支付條款與爭議解決之談判，存有權力差異，據調查，58%之 APEC 中小企業反映缺乏爭議解決機制，故發展 ODR 協助全球企業(特別是 MSME²)解決企業間之小額爭端，有其實益。

² 指微中小企業(Micro, Small & Medium Enterprises, MSME)

2. 2019 年 EC2 通過「APEC 跨境企業對企業(B2B³)線上爭端解決(ODR)機制合作架構」、「APEC 跨境企業對企業(B2B)線上爭端解決(ODR)機制程序規則」等 2 文件，係透過鼓勵 APEC 會員體參與 ODR 合作架構，與 ODR 提供者合作，以促進其國內企業利用 ODR 解決 B2B 爭端。

3. 加入合作架構之會員體不因而產生拘束性義務。另 EC 將協助 APEC 秘書處於其網頁公開同意依 ODR 程序規則解決跨境企業爭端之 ODR 提供者清單，供會員體自行評估選擇，APEC 及其相關論壇將不對該清單所列提供者之專業能力與品質負責。

(三) 小組討論：ODR 提供者為跨境企業提供服務，所面臨的需求與挑戰

1. Mr. Daniel Lam (香港 eBRAM 中心) 分享香港建置 ODR 平台之挑戰及其解決作法。其表示，目前香港中小企業與公眾普遍缺乏應用線上工具解決爭議之意識，惟亞太地區包括中國在內，電子商務蓬勃發展，線上企業與使用電子支付工具者快速成長。為促進 ODR 之使用，目前 eBRAM 刻正展開為期一年之推廣活動，強化法律從業人員、中小企業對 ODR 之認識，並發展相關規則。

2. Ms. Yuki Sawada 及 Ms. Tomoko Deguchi (日本 Deloitte 財務顧問) Deloitte 有意參與本架構擔任 ODR 提供者，爰其代表說明該公司將遵循 ODR 合作架構，建置 ODR 平台，並就該平台之運作方式展示操作程序。

(四) 小組討論：為使 APEC ODR 合作架構發揮功能，所須之

³ Business to Business, B2B

必要合作與未來工作

1. Zhao Yun (香港大學教授)及 Ms. Angie Raymond(美國印第安那大學)建議，可推動領導學術機構協助 ODR 提供者及會員體進行能力建構。如協助 ODR 提供者遵循 ODR 合作架構、分析資料及產出年度報告；與會員體合作，協助其鼓勵 MSME 使用 ODR 機制，檢視其內國法規、執行困難，並提供建議。另可於後續 APEC 會議討論如何擇定領導性之學術研究機構，及會員體之在地機構，以利雙方合作。
2. Mr. Hiroki Habuka (日本經濟產業省(METI)⁴)表示，2019 年是日本 ODR 發展之轉捩點，包括 2019 年 6 月於大阪舉辦「APEC ODR 合作架構試行方案研討會」，該國「增長戰略後續行動」規定，於 2020 年 4 月前制定 ODR 之基本政策計畫；2019 年 11 月加入於中國杭州成立之國際標準化組織電子商務交易保障技術委員會 (ISO/TC321)；2019 年 12 月 METI 於「治理創新」報告提出處理 ODR 之必要性等。另日本業於律師法及促進訴訟外紛爭解決機制法，明定可以 ODR 解決爭端之相關規定。
3. Mr. Andrew Nisson(美國國務院)表示，ODR 合作架構為一試行計畫，期藉此工具更有效率解決跨國中小企業間之紛爭，其工作計畫執行重點，包括：
 - (1) APEC 網站建置 ODR 合作架構網頁，將摘述合作架構相關重點，如提供參與之會員體及 ODR 提供者清單、說明 ODR 提供者未遵循合作架構及程序規則之違規處理、SELI 須向 EC 提交年度報告，以及將相

⁴ Ministry of Economy, Trade and Industry, METI

關研討會成果公告於網站。

(2)與領先之學術機構合作，由其協助 ODR 提供者遵循合作架構及會員體之 ODR 能力建構。

(3)為促進 MSME 與會員體之合作，將於 2020 年 7 月於日本東京舉辦研討會，並於 EC2 馬來西亞進行政策對話。

(五) 公開討論

有關主席徵詢會員體自願加入 APEC ODR 合作架構案，計有中國、新加坡、美國等會員體確認加入。

●香港提案成立 SELI 子基金

由香港代表說明，本提案係為協助 APEC 會員體執行與 SELI 相關之結構改革，及 EC 認可之相關工作計畫及倡議(如 ODR 計畫)，提供所需資金，爰請 EC 批准成立本基金，及其所擬補助資格標準與原則，並請會員體支持，其將出資 100 萬美元建立本基金。因與會會員體無其他意見，爰本案通過。主席希望我方支持擔任 co-sponsor，有鑒於該基金有助於能力建構，我方同意支持。

(三)法制革新 (Regulatory Reform, RR)

●主席之友會議

由墨西哥良好法規國家委員會(CONAMER⁵)代表簡報，重點如下：

1. 法制革新旨在透過促進使用良好法規實踐，以及實施國內政策和舉措，實現 APEC 會員體「APEC RAASR 2016-2020」

⁵ La Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (CONAMER)

目標。另重申 RR 工作計畫 7 項工作重點並鼓勵會員體推動 12 項措施。

2. 因 RR 工作計畫之期程與 RAASR 一致，將於 2020 年落日，為利展開下一階段結構改革計畫，併請會員體就後續擬推動之優先事項提供意見。
3. 印尼代表表示，有關推動良好法規實務(Good Regulatory Practices, GRP)部分，於 2015 年已舉辦過 GRP 研討會，後續可進一步深化。

(四)競爭政策及法律小組(Competition Policy and Law Group, CPLG)

●CPLG 大會(議程詳附件四)

主席馬來西亞國內貿易及消費者事務部(Ministry of Domestic Trade and Consumer Affairs) Arunan Kumaran 先生向 EC 大會報告 2020 年 2 月 14 日 CPLG 會議情形，重點摘要如次：

(一)本次 CPLG 會議出席會員體包含：澳洲、智利、中國香港、日本、馬來西亞、墨西哥、紐西蘭、菲律賓、新加坡、我國、美國及越南等。

(二)2020 年 APEC 優先工作重點及 CPLG 專案計畫進度報告：
會議首先由馬來西亞代表介紹 2020 年 APEC 優先工作重點，之後則進行 CPLG 專案計畫進度報告，其中包含(1)馬來西亞提案將於今年第三次資深官員會議(Senior Officials' Meeting, SOM 3)期間在馬來西亞檳城辦理「瞭解數位市場機制及數位經濟下可能競爭議題之公私部門對話」(Public-Private Dialogue Understanding Digital Market Mechanism and Possible Competition Issues in Digital

Economy)；(2)墨西哥報告於 2019 年 5 月 7 日至 9 日在墨西哥舉行「APEC 會員線上平台管制之競爭政策研討會 (Comprtition Policy for Regulating Online Platforms in the APEC Region)」之成果，以及(3)紐西蘭提案於 2021 年 SOM1 期間在紐西蘭威靈頓舉辦「數位市場之競爭法規研討會」(Workshop on Competition Law and Regulation in Digital Markets)之計畫內容。

- (三)2020 年 CPLG 工作計畫：由 CPLG 主席說明 2020 年之活動及計畫，並提出 CPLG 於 2020 後可關注的幾個方向，包含強化資訊交換、研提能力建置計畫、支持結構改革倡議、加強與其他國際組織之合作、關注特定新興議題等，並鼓勵各會員體提出建議。
- (四)APEC 競爭政策資料庫：由我方出席代表就「APEC 競爭政策資料庫」更新情形進行報告，並籲請各會員體持續提供其競爭政策、法律及執法個案資料、協助充實及更新由我國公平會建置並維護之「APEC 競爭政策資料庫」。
- (五)競爭政策發展更新：由智利、香港、馬來西亞、墨西哥、菲律賓、新加坡、我方、美國、墨西哥、日本、澳洲分別報告競爭法修法情形、執法概況與案例分享。
- (六)結構改革與治理：日本說明日本公平交易委員會對於電力產業所進行之結構改革，另馬來西亞則介紹其國營事業，以及自 2010 年實施政府相關事業/政府相關投資事業轉型計畫之 10 年成果。
- (七)參訪馬來西亞石油及天然氣產業：安排 CPLG 與會會員體赴吉隆坡雙子塔，瞭解馬來西亞石油及天然氣事業 Petronas 之競爭法規遵循情形及配合競爭法主管機關進行競爭評估之相關作為。

●檢視 CPLG 運作情形

APEC 秘書處計畫主任 Pavel Bronnikov 報告 CPLG 運作情形：依據 2018 年 CPLG 職掌範圍（Terms of Reference, ToR）增修之落日條款及法定出席人數等相關條文，本年 CPLG 會議須進行 CPLG 運作情形之檢視。考量 CPLG 係針對競爭議題進行交流討論之論壇，近年亦持續研提及辦理相關計畫及活動，爰擬於資深官員會議提出延長 CPLG 之運作期間。

(五)公司法制與治理(Corporate Law and Governance, CLG)

●主席之友會議

- 1.繼 2017 年 EC 2 辦理「內化 OECD⁶國營事業治理準則 (Internalizing OECD Guidelines for the Governance of SOEs)」政策討論後，越南、日本規劃再度提案政府控制企業(State - Owned Enterprise, SOE)相關計畫，規劃先就相關主題進行研究，復召開研討會分享研究成果；考量先前多次提案均未獲通過，越南及日本將更積極與反對本提案之會員體協調溝通，以儘速取得共識。
- 2.CLG 主席越南呼應我方參加 2 月 15 日「APEC Workshop to Finalize the Third APEC EoDB Action Plan」研討會，簡報我國自 2008 年全球金融風暴起，積極推動公開發行公司強化公司治理，並於 2013 年發布強化公司治理藍圖 5 年計畫，進而表示 CLG 可以就「保護少數股東」之主題積極與 EoDB 合作，並思考可以貢獻的方向；本會綜合規劃處蕭視察郁蓉詢問保護少數股東為 EoDB 第三期計畫未來五大指標之一，CLG 是否考量跨域合作方向。越南表示，跨域合作不一定係跨工作小組

⁶ Organization for Economic Cooperation and Development, OECD

或是跨論壇的合作，若 EoDB 還要舉辦保護少數股東相關的研討會，則 CLG 可以透過提供專家學者分享經驗之方式提供協助。

- 3.有關 SRMM 的籌備，規劃除 EC 外，將多方參酌財長程序 (Finance Ministers' Process, FMP)、各主席之友及 APEC 以外單位的相關意見及貢獻。
- 4.越南鑑於我方 2019 年 EC1 舉辦之「運用新興科技實現更加治理並優化數位經濟法規政策對話 (Applying Emerging Technologies for Better Governance and Regulation of the Digital Economy)」成果豐碩，初步發想可以就運用新興科技強化公司治理及法制之議題進行討論，惟目前 APEC 各會員體似無足夠之政策經驗，或許下一期結構改革計畫期間可以酌予考慮。馬來西亞建議可將 CLG 工作與本年度辦會主題相結合，越南表示於休會期間將持續與各會員體研商如何強化 CLG 於 EC 之角色。
- 5.持續徵求各會員體擔任 CLG 領導會員體意願。

(六)公部門治理(Public Sector Governance, PSG)

●主席之友會議

- 1.2019 至 2021 年 PSG 工作將著重數位政府 (運用資通訊科技以強化公部門治理、政府服務品質)、以 Beyond GDP 之角度衡量經濟福利(加強財政透明度、公共責任及公共服務品質)。
- 2.紐西蘭規劃於 2021 年舉辦「Cross-Border E-Invoicing」研討會，以優化電子票據法規，提案文件刻正籌備中。

三、結構改革政策對話及 APEC 經濟政策報告(APEC Economic Policy Report, AEPR)

●政策對話 - Structural Reform for 2021-2025

(一) 結構改革路徑圖(Roadmap to SRMM)

- 1.結構改革非正式路徑圖小組(RAT)小組成員：我方業於會前向小組領導會員體越南表達加入 RAT 意願，以共同主導推動 EC 結構改革議程。RAT 目前成員除我方及越南外，尚有澳洲、加拿大、中國、印尼、日本、馬來西亞、紐西蘭等 9 個會員體加入。
- 2.結構改革部長會議 (Structural Reform Ministerial Meeting, SRMM) 籌備會議：除現任 RAT 會員外，前次 SRMM 主辦會員體菲律賓亦分享前次辦會經驗。RAT 會員體規劃於本年 EC2 大會第二日下午辦理結構改革共同聲明(Joint Statement) 之 drafting session。紐西蘭建議篇幅應以簡單扼要為宜，張處長則建議不應侷限於篇幅，且考量結構改革係一長期計畫，建議於撰擬時應以概念性之文字陳述。本年 SOM 2 舉辦的 SRMM 籌備會將為期二日，第一日主要係盤點過去工作，並由 APEC 政策支援小組 (PSU) 分享 RAASR 期末盤點報告成果，第二日則就新一期結構改革內容進行討論；另，原訂於 8 月中旬舉辦之 SRMM 會議適逢印尼國慶，屆時考慮改期。
- 3.RAT 領導會員體越南刻正依規劃啟動外部顧問招標工作，以就新一期結構改革計畫中有關數位經濟、包容性成長及永續成長部分撰擬 input papers，並為新一期結構改革議程提供建議。
- 4.SRMM 的籌備工作，將整合 EC 轄下主席之友、IRG 之工

作，並與財長程序(Finance Ministers' Process, FMP)、人力資源發展工作小組(Human Resources Development Working Group, HRDWG)、數位經濟指導小組(Digital Economy Steering Group, DESG)等工作分組合作，由 PSU 主責撰擬外部顧問職權範圍(Terms of Reference, ToR)、input papers 評審等相關工作，並參與相關政策討論及籌備會。

- 5.外部顧問、PSU 將與官僚部門合作，一同參與 SOM2 SRMM 籌備會、撰擬 SRMM 議程及 SRMM 聯合聲明等相關工作。
- 6.RAT 於本次會議中提出 RAT 工作計畫，在新一期結構改革議程（2021-2025）方面，除表示將參酌過往 APEC 經濟政策報告(AEPR)中有關服務業、人力資源發展、基礎建設、數位經濟、女性賦權等主題之建議外，亦將納入 RAASR 最終檢視、紐西蘭於 2018 年研提之「促進結構改革的三個方法(Structural Reforms for Inclusive Growth: Three Approaches)」文件、ODR 機制架構、APEC 後 2020 願景(Post-2020 Vision)相關內容。
- 7.RAT 於本工作計畫中指出下一期結構改革計畫規劃重點除延續傳統 EC 促進開放、健全、透明、競爭市場的工作以及持續推動 EoDB 外，亦納入近期 APEC 所重視的包容性成長、永續成長議題；另，本工作計畫亦就是否須於本年度 SRMM 中同時通過本工作計畫及新一期結構改革優先領域、是否於新一期計畫中納入 OECD 「力爭成長(Going for Growth, GFG)」報告內容以及各主席之友欲提呈 SRMM 之提案提請各會員體考量。
- 8.有關前述提請討論事項，澳洲、印尼及我方，均贊同於

SRMM 通過新一期結構改革優先領域。

(二) 結構改革議程(RAASR)最終檢視

- 1.為準備下一期結構改革議程，PSU 於 2019 年 10 月請各會員體提交個別行動計畫(Individual Action Plan, IAP)進展，並主責 RAASR 期末檢視報告之撰擬；本報告預計於本年度(EC 2)會前期間提交報告初稿供各會員體審閱，以於 EC 2 通過報告最終版草案，並提呈 SRMM 採認。
- 2.本節由 PSU 簡介 RAASR 最終檢視的撰擬規劃，報告分為 APEC 整體場域的進展、個別會員體進展二部，前者將參酌 OECD、World Bank、WEF⁷等國際組織之經貿指標進行衡量分析，後者則係參酌各會員體提報之 IAP 撰擬。
- 3.在既有指標上，PSU 分別就各會員體服務貿易限制指數 (Services Trade Restrictiveness Index, STRI)、婦女職場障礙、產業多樣及創新、勞動市場效率、經商便利度(EoDB)、青年失業率之表現進行分析。
- 4.簡報中指出，數位經濟雖為我們帶來了新興商業模式、更廣更多的機會及更低的成本並提升資料在商業及社會的價值，但我們也面臨了隱私資安、智財保護及資料共享、數位落差及傳統勞力失業等問題。為此，PSU 建議 APEC 應參考 2018 年紐西蘭於高階結構改革官員會議中所提出「促進結構改革的三個方法(Structural Reforms for Inclusive Growth: Three Approaches)」文件，進行若干結構改革活動。

⁷ The World Economic Forum, WEF

(三) 澳洲簡報: Still more to gain from regional integration

本報告指出結構改革係促進經濟成長及永續的重點，表示透過優化制度環境、基礎建設投資、自由開放市場將能有效提升整體產能，另亦應同時注意包容性發展 (inclusive development)。

(四) 日本簡報：Japan's effort for IG and SR

日本簡報指出該國透過支持幼托政策及延長健康預期壽命等促進勞參率之政策及提升勞動生產力之政策，因應勞動力人口縮減之問題，復透過推動 ICT 投資及簡化數位市場管制等政策，以面對數位時代社經結構改變之挑戰。

(五) 馬來西亞簡報：Leveraging SR for improved Labour Productivity, Wellbeing and Sustainable Growth in APEC

馬來西亞首先分析該國生產力及社經福利指數，簡介該國於 2019 年所提出之「Shared Prosperity Vision 2030 (SPV 2030)」政策，該政策之重點在於馬來西亞從「以人為本」的角度發展經濟，以達成經濟永續成長。

(六) 美國簡報：Next Phase of EoDB to Economies' Structural Reform

- 1.自從 APEC 通過實施結構改革之領袖議程(Leaders' Agenda To Implement Structural Reform, LAISR)以來，EoDB 一直是 APEC 結構改革議程中不可或缺之部分，以務實方式解決 LAISR 關鍵優先事項，設定共同目標，並鼓勵就執行過程進行檢討。
- 2.APEC 結構改革新策略(APEC New Strategy for Structural

Reform, ANSSR)報告指出，EoDB 計劃補充 ANSSR 之優先事項，以促進更開放、更透明之市場運作。

3.APEC 結構改革更新議程(Renewed APEC Agenda for Structural Reform, RAASR)持續將 EoDB 推動之優先事項，作為其三大支柱之一，而 EoDB 倡議有助於改善各會員體之境內貿易障礙。

(七) OECD 簡報：APEC's 2021-2025 Agenda: The Going for Growth Framework

1. 「力爭成長(Going for Growth, GFG)」是 OECD 每年出版的旗艦報告，重點在關注各國結構改革的進展及政策領域重點。今年報告強調各國面對成長緩慢，高度不確定性和不平等程度不斷上升等挑戰，應採取經濟改革行動，實現強勁、包容及永續的成長。
2. 今年報告的特點是在 2017 年版的政策架構中，再納入「環境永續性」的章節。並以「生產力、就業、包容性(包括性別)和環境永續性」作為政策評估的四個核心。再以此四個核心建構象限分析圖，作為各國選擇五大結構改革：(1)技能與教育、(2)商品市場法規(product market regulation)、(3)促進商品和服務市場競爭、(4)貿易開放、(5)開放直接外人投資(Foreign Direct Investment, FDI)的架構。與當前國際間重視「綠色新政」的思潮相一致。

(八) 各會員體立場及我方發言摘錄：

1. 澳洲建議於制定下一階段結構改革計畫時加入 FMP 之意見。
2. 中國提問，面對 APEC 各會員體發展情況、程度不一的情形，

OECD GFG 架構所提建議如何適用於全體 APEC 會員。OECD 回應本架構除 OECD 會員國外亦涵蓋 20 國集團 (Group of Twenty, G20) 國家，且若 EC 在推動結構改革過程中積極考量與 OECD、G20 合作交流，可望兼顧各會員體經濟發展多樣性。

3. 有關於新一期結構改革議程中納入 GFG 建議一節，澳洲、印尼及我方均於會中表達支持，且 OECD 代表亦於會後向張處長致意，感謝其於會中發言支持於新一期結構改革計畫中納入 OECD 之參與。張處長發言摘要如次：

(1) 感謝 PSU 及 OECD 簡報，並支持將 OECD GFG 建議納入新一期結構改革計畫參考。EC 作為一個整體政策討論的平台，為制定新一期結構改革議程計畫並衡量成效，與國際組織的積極合作甚為重要，在此中華台北支持新一期結構改革計畫納入 OECD GFG 架構相關意見。

(2) 對於越南簡報 SRMM 籌備規劃，因為過往 EC 大多探討關於經濟政策相關議題，提醒訂定永續的社會政策 (sustainable social policy) 著實係一個新挑戰。雖然這可能是 EC 首次就不同面向討論政策規劃方向，但在數位時代下，有關 Beyond GDP 及其他相關概念的討論著實重要；為制定有效率的政策方法，我們需要一良好的衡量方法 (measurement) 來檢視成效，中華台北在此向各會員體呼籲應將衡量方法納入結構改革工作的重要內容，並發展用以衡量下一期結構改革進展的衡量方式。

(3) 最後，中華台北贊同於 SRMM 通過新一期結構改革優先領域，並在此表達欲加入 RAT 的意願，攜手與各會員體合作推動下一期結構改革工作。

4. 印尼發言就 EC 跨域合作議題提出若干建議如次：

- (1) EC 自 2018 起持續與 FMP 合作，在 AEPR 上研究結構改革與基礎建設、數位經濟之相關議題。期盼 EC 能於規劃下一期結構改革議程與 FMP 在金融包容性、數位經濟基礎建設政策等主題進行合作。
- (2) 與人力資源發展工作小組(HRDWG)合作，推動數位時代下，人力資源發展議題。
- (3) 感謝 OECD 簡報 GFG 架構，印尼支持將相關意見納入新一期結構改革議程。

●政策對話 - 結構改革與 Beyond GDP

本節由 OECD、馬來西亞、紐西蘭、加拿大、俄國、印尼等就推動 Beyond GDP 或包容性政策措施進行簡報。

(一)OECD 簡報：

- 1.由 OECD 專家 Hector Tajonar de Lara 簡介 Beyond GDP 的緣起、指數發展進程，並支持會員體發展福祉(well-being)衡量。傳統 GDP 衡量的是經濟生產量(economic production)而不是人們的福祉，故需要克服 GDP 缺點的指標以作為福利指標(welfare metric)。
- 2.OECD 福祉架構(Well-Being Framework)指標選擇重點：(1)著重人(people)而不是經濟體系(economic system); (2)著重成果(outcomes)而不是投入和產出(inputs and outputs) (3)同樣重視均值(averages)和不平等(inequalities); (4)同樣重視客觀和主觀項目; (5)今天和明天的福祉同樣重要。
- 3.OECD 協助方式包括：提供量身的指導和專業知識，以幫助會員體將經濟發展計劃的重點放在福祉上;進行包容性成長研究，以支持會員體在應對福祉不平等的同時促進成長福祉的;提出經濟專著以提供對當前福祉和永續資源的深入

評估;對數位轉型及性別差異提供統計見解分析。

(二)馬來西亞簡報

馬來西亞簡報該國「2030 年共同繁榮願景 (Shared Prosperity Vision 2030, SPV 2030)」計畫。本方案是於 2019 年 10 月由總理 Mahathir Mohamad 提出未來 10 年政府的發展戰略和目標。SPV 2030 涵蓋三個主要目標：(1)發展所有人的未來(2)解決財富與收入差距；(3)發展團結、繁榮與尊嚴的經濟。目標是到 2030 年為所有馬來西亞人提供良好的生活水準以及公平、公正和包容性經濟分配。

(三)紐西蘭簡報

紐西蘭代表簡報介紹該國「生活水平框架(Living Standards Framework, LSF)」及其使用之福祉衡量方式 (Wellbeing Approach)。LSF 共計有 12 個衡量領域，並使用福祉方法來支持其在跨公部門中系統中嵌入 LSF 政策重點。具體策略包括改變關鍵決策工具(如福祉預算)；要求規劃和報告將福祉列為重點(如透過修法)，並移轉公部門機構從單一面向產出轉向產出集體成果。

(四)加拿大

加拿大代表介紹「加拿大福祉指數(The Canadian Index of Wellbeing, CIW)」。不同於其他國家的是，CIW 乃根源於廣泛徵詢加拿大人的意見與價值，再納入官員與專家就指數面向進行確認。CIW 共有 8 個面向(domains)，各有 8 個指標(indicators)，共 64 個指標整合成為兩個指數(index)。為使 CIW 與加國政府使命調和，加國總理指示，相關部門需發展跨政府部門的協調方式，並確保福祉成為政策發展中心。

(五)俄國簡報

俄國簡介該國推動包容性成長相關政策措施，主要面向包括

人力資源、舒適生活環境、經濟成長等。其中取得成功的領域，包括中小企業的創業支持措施、婦女創業支援、青年金融包容性等。俄國並推出地方發展策略計畫，針對 ICT 基礎建設、數位科技、城鄉計畫、貨品及服務輸出等面向提出改革方案。

(六)印尼簡報

印尼簡介該國包容性經濟發展指數(Inclusive Economic Development Index, IEDI)。包容性成長旨在解決成長的紅利需要在個人和社會團體之間公平分配，制定包容性經濟發展指數（IEDI）即是為了幫助中央和地方政府制定更多的包容性發展政策，該指數分為三個支柱：經濟成長與發展、收入平等和減貧，並分別下轄相關子支柱，用以衡量檢視該國經濟成長。

(七)各會員體立場及我方發言

本政策議題對話獲得廣泛回響，菲律賓、泰國、澳洲、美國亦簡短發言。我方代表張處長亦發言支持衡量包容性成長之重要性，並分享我國推動包容性成長及分配正義。至於在 EC 層面，建議各會員體可共同思考如何結合政策與統計數據推動更進一步的結構改革與包容性成長。張處長發言獲致印尼等代表迴響，摘要如次：

1. 感謝所有講者分享 Beyond GDP 的見解與提升衡量福祉 (well-being) 的相關作法，此一概念能夠反映國內生產毛額 (Gross Domestic Product, GDP) 面向不足的問題，且符合包容性成長「Leave No One Behind」的目標。各會員體分享作法能夠作為參考，亦能反映我們在此討論的重點議題。這些指標至關重要，能夠定位包容成長的重要因素，也能提醒我們繼續推動改革的領域。

2. 以加拿大及印尼簡報而言，若能以政府高層下達指令政策推動衡量福祉政策，如拿大總理要求跨部門合作，才能確保相關福祉指標能夠在各政府部門及層級間合作協調及推動具體作法。而如印尼作法，確認設定衡量的指標檢視政策成果，都值得會員體學習。中華台北除了發展經濟之外，數年前亦開始推動公平、分配正義之高層級政策綱領，以達到社會及經濟發展均衡並重的目標。
3. 另，雖然我們對包容性成長討論已久，但目前仍對包容性成長之衡量，甚或數位經濟缺乏統一衡量之方式。鑑於數位經濟可以促進包容性成長，參與此會議者多為政策制定者，我們必須跟統計人員密切合作。建議 EC 能研提對衡量數位福祉的指導綱領，使 EC 能夠發揮整體推動包容性政策之功能。

●政策對話 - 結構改革與性別

(一)智利簡報：La Serena Roadmap for Women and Inclusive Growth

1. 本路徑圖原為「The Santiago Roadmap for Women and Inclusive Growth (2019-2030)」，並預計作為 2019 年 APEC 經濟領袖會議(APEC Economic Leaders Meeting, AELM)成果之一，惟智利因內亂取消年會，本文件遂改於 2019 年總結資深官員會議(Concluding Senior Officials' Meeting, CSOM)通過，並作為資深官員會議的成果。
2. 本文件聚焦於婦女與經濟政策夥伴論壇(Policy Partnership on Women and the Economy, PPWE)五大工作重點之推動工作，預計於 2030 年前改善婦女就業、獲得信貸、STEM⁸教

⁸ Science, Technology, Engineering, Mathematics

育、領導地位上之條件，並利用「APEC 婦女及經濟衡量指標(APEC Women and the Economy Dashboard)」追蹤執行進展。

(二)美國簡報：APEC Women @ Work brief

- 1.本節由美國代表 Deanna De Lima 以「Gender and Structural Reform」為題進行簡報，Deanna 亦為美國 PPWE 代表，簡報首先指出法規及政策對女性經濟賦權影響顯著，為呼應 APEC 經濟領袖指示，婦女經濟賦權議題自去年起由智利率先討論復納入本年度 AEPR 撰擬主題，並將於明年由紐西蘭啟動減輕結構性障礙之相關工作。
- 2.接續報告 2019 年美國主辦「Women @ Work」研討會成果，從女性潛在經濟動能的角度出發，就女性勞動者就業以及友善婦女工作環境相關議題進行分析，透過「APEC 婦女及經濟衡量指標(APEC Women and the Economy Dashboard)」衡量各會員體女性勞動者面臨職場障礙的程度，並對 APEC 推動女性就業相關議題提出應聚焦於 2020 AEPR 結構改革與女性經濟賦權的相關工作，以促進女性勞動參與等若干建議。
- 3.美國規劃於本年度聚焦性別經濟影響評估之重點工作，於撰擬研究報告並舉辦研討會後分享成果，以提供執政者制定友善性別平等之政策刺激經濟成長。

(三)2020 經濟政策報告(AEPR)－ 結構改革與女性賦權 (Structural Reform and Women Empowerment)

- 1.2020 年 AEPR 撰擬小組由澳洲及加拿大擔任領導會員體，直至目前已計有我國、印尼、日本、馬來西亞、墨西哥、

紐西蘭、俄羅斯、美國及越南加入撰擬小組。行政院性平處已於本年 1 月由本處向撰擬小組表示，將以「Women in Decision-Making and Leadership」為題，提交本年度 AEPR 個案研究乙則。

- 2.加拿大報告 2020 AEPR 籌備進展，表示報告相關資料將與 PPWE 共享，報告除參酌紐西蘭於 2018 年所提之「促進結構改革的三個方法(Structural Reforms for Inclusive Growth: Three Approaches)」文件撰擬外，亦將強調結構改革優先領域並納入未來跨域之新合作選項。
- 3.加拿大簡介 AEPR ToR 草案，復由澳洲簡介個別經濟體報告(Individual Economy Report, IER)及個案研究撰擬指引(General Outline for Case Studies)草案，並於大會中通過。前揭 ToR 文件係以女性經濟賦權為撰擬主軸，涵括本年 AEPR - 結構改革與女性賦權擬達成之目標、撰擬背景、報告架構、關鍵產出、撰擬小組成員及規劃時程。

(四)討論 2021 年 AEPR 主題

馬來西亞提議以「Future of Work」為題，紐西蘭則建議以「Food System」為題，各會員體尚可持續提出新發想。

四、非正式路徑圖小組(Informal Roadmap Group, IRG)執行進展

為籌備 2020 年網路及數位經濟工作計畫，IRG 主席美國 Eric Holloway 於大會第一日邀集 IRG 小組會員討論對本年度工作計畫草案之想法及跨域合作機會，並於本議程中向各會員體報告結論略以：

- (一)IRG 與良好法規實務(GRP)倡議似有近一步之合作機會。
- (二)有關 EC 之跨域合作機會，將於會後以電郵與各會員體討

論。

(三)有關 IRG 之跨域合作，似可考量與其他工作分組共同提案 (joint project)。

(四)本工作計畫係 Living Document，各會員體若有相關意見或想法亦歡迎提出。

五、馬國辦會主題簡報

(一)馬國設定今年APEC主題為「Optimising Human Potential for a Future of Shared Prosperity」。馬國訂定相關主題係為強調人本精神，並以「Beyond GDP」作為2020年議題討論主軸。在該主題下，馬國訂立三項優先領域，分別為「強化貿易及投資論述(Improving the Narrative of Trade and Investment)」、「透過數位經濟及科技促進經濟包容性(Inclusive Economic Participation through Digital Economy and Technology)」、「促進創新永續(Driving Innovative Sustainability)」，並在上述領域制定各項工作重點。

(二)針對上揭三項優先領域，馬國已分別在其項下制定主要目標 (deliverables)，一、為「後2020年願景」；二、為「數位經濟之虛擬機制-數位經濟作為包容性參與之工具」(Virtual Institute of Digital Economy 【VIDE】 – Digital Economy as a Tool for Inclusive Participation)；三、為「有關廢棄物管理之多年期政策對話」(Multi-Year Policy Dialogue on Innovative Waste Management)。另針對該三項目標，亦有許多次議題，次議題則有年度具體行動。

(三)張處長於本節發言表示，「以人為本」除係馬來西亞辦會主題外，亦為APEC近年積極討論的重點，而後2020願景亦以此為主軸；馬來西亞本次辦會主題將APEC長久以來所探討的

包容性成長及永續成長提升至新高度，中華台北盼望EC能夠奠基在既有的工作上，激盪出更適宜的共同解方。

六、區域經濟展望及數位經濟趨勢

本節分別由 APEC 政策支援小組(PSU)主任 Dr. Dennis Hew、OECD 發展研究中心 Ms. Prasiwi Ibrahim、ASEAN 財政及社會經濟部助理主任 Dr. Muhamed Zulkhibri、亞洲開發銀行(The Asian Development Bank, ADB)資深經濟學家 Mr. James Villafuerte 進行簡報，重點摘要如下：

- (一)PSU 簡報示警：儘管經濟成長率預期穩定成長，惟 APEC 區域經濟仍存下行風險。不確定性與貿易摩擦使 APEC 會員體經濟成長趨緩，相較於 2018 年前三季經濟成長率 4.2%，2019 年同期已降為 3.6%；此外，2019 年全球外人直接投資(FDI)及綠色投資亦較 2018 年度分別減少 1%及 22%。PSU 建議 APEC 會員體應該分散經濟成長來源，如加強服務業發展、掌握數位機會、提升金融包容性、以及婦女經濟賦權。此外，應發展 Beyond GDP 的衡量指標，如考量分配與不公平、環境影響、數位服務、服務與商品品質等面向。
- (二)OECD 代表說明，自 2018 年全球貿易紛爭以來，不確定性(uncertainty)成為全球企業的最大擔憂；加上 2019 年末爆發 COVID - 19 之中國武漢在全球供應鏈居重要一環，恐將加重全球景氣下行壓力。建議所有會員體應採取更大的結構改革力道，以抵消貿易和跨境投資限制增加所帶來的供給面衝擊。會員體可重新思考數位時代的教育政策，訓練重點包括：(1)為人民準備好迎接未來的工作；(2)解決數位性別落差；(3)於教育體系推動健康的使用 ICT；(4)重新思考職業訓練等。

(三)東協 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)簡報指出，ASEAN 2018 年已是全球第五大經濟體⁹，自 2010 年以來，平均 GDP 成長率為 5.4%，高於全球平均；惟仍必須再加強推動成長動能。未來 ASEAN 將落實大型計畫引導網路連結、數位經濟發展、鼓勵競爭及合作，以爭取數位經濟商機。推動作法包括：妥善應對貿易關係緊張和保護主義加劇方面，以及數位經濟和第四次工業革命的新挑戰，確保將迄今為止的工作轉化為國內改革行動，以追求包容成長。

(四)ADB 簡報指出，數位平台改變了工作、社交和價值創造的方式，亦可促進包容性、創新及效率；數位平台在亞洲已出現在各個領域，如資訊、工作場所或不動產、交通、遊戲平台、社交平台、金融科技、電子商務等。ADB 指出，會員體可利用數位平台提升包容性成長的七個可行面向包括：貿易與投資開放增強連結性、提升人力資源與技能、隱私及資料保護、競爭政策及反托拉斯、勞工保護及社會安全網、數位稅制。

(五)本會張處長發言，摘要如次：

- 1.感謝 PSU、OECD、ASEAN 秘書處及 ADB 之精彩簡報，PSU 及 OECD 之簡報內容著實切合當前 EC 優先工作領域。在數位時代下，發展 Beyond GDP 衡量方法，並促進人力資本發展著實重要；在新興商業模式下，政府應透過增強勞動力之新技能(new skill set)、提升勞動生產力幫助其更能融入勞動市場，以提升 APEC 會員體人民在數位時代下之競爭力及數位經濟包容性（尤其女性）。
- 2.在數位經濟發展下，由於有顛覆性科技與新興商業模式，新興會員體發展不只可以趕上成熟會員體，甚至可以超越成熟

⁹ 依其簡報，2018 年東協十國綜合 GDP 總值達 3 兆美元，為全球第五大經濟體。

會員體的發展。下一個階段 EC 結構改革的重要工作，即是政府治理要思考如何排除新興商業模式的發展障礙，甚至能更促進新的創新模式出現，為 APEC 區內之經濟發展注入新動能。

七、貿易暨投資委員會(Committee on Trade and Investment, CTI) 主席簡報

本節由 CTI 主席智利籍 Ms. Krasna Bobenrieth 進行簡報，分別就 CTI 2020 願景及 2020 CTI 優先領域進行介紹。渠並就 CTI 與 EC 的合作機會進行分析，建議未來合作領域可包括就 2020 AEPR 主題「結構改革與女性賦權」共同舉辦聯合政策對話；GRP 會議可協調 EC 和標準及符合性次及委員會 (Sub-Committee on Standards and Conformance, SCSC)之間的工作；其他包括 EoDB 第三期行動計畫、數位經濟與電子商務、ODR 對 CTI 之 MSME 工作等部分，均可望能展開更多合作機會。

八、後續會議規劃

(一)結構改革部長會議(SRMM)籌備

- 1.馬來西亞報告本年度 SRMM 會議籌備進度，本年度 SRMM 將於 8 月 18 至 19 日在雪蘭莪(Selangor)舉辦，並於 SOM 2 期間舉辦一場為期 2 日的籌備會。
- 2.RAT 領導會員體越南補充報告 SRMM 籌備進展，預計將於 3 月上旬完成外部顧問招標工作，且在下一期結構改革計畫中亦將納入其他國際組織之貢獻。

(二)EC 2 政策對話

有關 EC2 政策對話提案一節，確認納入 SELI 之 ODR 計畫。

另將由馬來西亞與墨西哥合辦第 13 次 GRP 會議，後續主辦方將就議程草案，提請會員體表示意見。

九、APEC 專案計畫報告

(一)菲律賓報告「全面檢視限制競爭之法規(Comprehensive Review of Potentially Anti-Competitive Laws and Regulations)」辦理情形。為全面檢視可能限制市場競爭之法規，菲律賓參考 OECD 及世界銀行分別建置之 APEC-OECD 競爭評估架構及產品市場法規指標(Product Market Regulation indicators)，編製相關手冊用以檢視菲律賓潛在限制競爭之法規，並於 2019 年 9 月 5 日至 6 日在菲律賓馬尼拉舉行研討會呈現檢視成果。嗣後又於同年 10 月及 12 月分別向 APEC 提送定稿之手冊內容及本計畫結案報告，本案後續將由菲律賓之訓練機構持續辦理與手冊相關之能力建置計畫。

(二)越南報告「競爭政策能力建置以支持越南之數位經濟發展(Building Capacity for Competition Policy to Support Digital Economy Development in Viet Nam)」計畫執行情形。該計畫主要關注數位服務及數位平台對於競爭政策制定之影響，規劃藉由在越南辦理研討會及撰寫研究報告之方式，讓法規制定者及競爭法執法單位瞭解競爭政策及法規在數位經濟發展下面臨之挑戰與新興議題。現階段越南正在進行研討會之籌備工作，同時感謝澳洲、秘魯、巴紐、我方、泰國及美國擔任本計畫之共同提案會員體。

(三)日本報告「從企業角度進行 FTAAP¹⁰與競爭條文相關之政

¹⁰ Free Trade Area of the Asia-Pacific, FTAAP

策對話」(CTI - EC FTAAP Policy Dialogue on Competition Related Provisions from a Business Perspective)之提案規畫。本計畫將於 2020 年 SOM3 期間舉辦為期 1 天之研討會，邀請政策制定者、企業代表及學者討論當前自由貿易協定(Free Trade Agreement, FTA)及經濟夥伴協定(Economic Partnership Agreement, EPA)與競爭政策相關之條文，並蒐集企業界對 FTA 與 EPA 中競爭相關條文之意見，以提升公平競爭之商業環境，提供中小企業及婦女經營企業在全球供應鏈對等參與之機會。本提案目前已獲加拿大、智利、澳洲及我方同意擔任共同提案會員體，亦歡迎其他會員體於 2 月 22 日前對本提案給予建議或表達擔任共同提案會員體之意願。

(四) 紐西蘭規劃於 2021 年舉辦「Cross-border E-Invoicing」研討會，以優化電子票據法規，本案將與 APEC 電信暨資訊工作小組(Telecommunication and Information Working Group, TELWG)合作，提案文件刻正籌備中。

■EC 研討會—共享經濟創新法規政策發展(Workshop on Innovative Regulatory Policy Development: APEC Economies' Approaches on Sharing Economy, 議程詳附件五)

本研討會係由馬來西亞自費舉辦，共計二日七個場次。本研討會旨在討論共享經濟(Sharing Economy)的發展現況、監管架構對商業型態的機會與挑戰、政府角色及法規調適方法及對策等議題，以掌握共享經濟商業模式的機會。本研討會有助於 APEC 推動結構改革及網路與數位經濟路徑圖 (APEC Internet and Digital Economy Roadmap, AIDER) 之相關工作。本研討會先由馬來西亞 EC 代表 Ms. Nor Haida Shahimi 致歡迎詞，期望透過交流，能增進與會者對共享經濟運作和監管政策國際慣例的了解。

一、場次一：概述共享經濟：國際監管格局和政策方法

本場次從國際研究角度，由世界銀行私營部門專員 Ms. Juni Tingting Zhu 進行分享：

- (一)數位經濟的統計發現：在美國數位經濟產業平均營業淨利是負的。但是規模龐大的公司可拉高整體的產業營收。和美國及歐盟相比，中國、印度及拉丁美洲等，其營收反而較好。
- (二)觀察數位經濟市場的重要現象
 - 越來越多的數位和非數位公司透過無形資產（例如技術、消費者群、專利等）創造價值。無形資產的價值被一些大規模企業所佔有，且並非每種類型的數位經濟都需要平台才能發展。
- (三)平台發展的法規挑戰：
 - 1.現行法規調整速度仍過於緩慢。
 - 2.非數位商業活動法規限制過多，數位市場形成了寡占，消費

者面臨支付較高的數位價格。

- 3.當數位產業之線上評價系統出現故障時(例如評分得分偏差)，將會給消費者帶來更高的風險。

(四)應優先調適的法規如次：

- 1.市場法規監管：應使所有人都享有公平競爭的原則。
- 2.調和數位與非數位產業的法規：針對網路安全、消費者隱私及稅收協調等層面進行調和。
- 3.降低法規遵循門檻。

二、場次二：共享經濟監管框架中的業務挑戰

本場次由共享經濟業者分享經營經驗與面臨挑戰。

(一)Airbnb(住宿)：東南亞公共政策負責人 Ms. Michelle Goh 分享

- 1.禁令和過嚴的法律將導致產業發展低效率，且政策應具備彈性。
- 2.有效的法規原則：
 - (1)應該考慮產業所在地區之規模與潛在發展。
 - (2)法規應使一般民眾皆可理解與使用。
 - (3)提供簡化的稅收程序。
 - (4)法規應強制平台業者遵循，並建立清楚透明的平台作業與規範流程。
 - (5)業者採用註冊機制，可讓政府有效控制租金價格。

(二)DEGO(共享機車)：創辦人及執行長 Mr. Nabil Feisal Bamadhaj 進行分享

- 1.建議應加強政府部門與業者之溝通協調並給予運輸業者更多自主權；依據數據的統計評估進行監管規劃；精簡政策目

標與行政流程。

- 2.政府應建立可量測之績效指標，納入公共意見，提升交通運輸之安全性與便利度，發揮法規調節功能。

(三)GRAB(共享汽車):公共事務區域主管 Mr. Lim Yew Heng 進行分享:

- 1.希望將資金引進東南亞，持續發展共享規模。
- 2.在大數據以及人工智慧的影響下，政府應調適相關法規，迎合產業發展趨勢。
- 3.政府政策應納入市場發展機制，以消費者需求進行考量，兼顧企業與家戶的需求。
- 4.強調政府與業者之溝通頗為重要，開啟對話將有利於建置產業良善發展的環境。

三、場次三：政府之角色

(一) Mr.Jonathan Coppel(澳洲生產力委員會專員)

- 1.渠表示數位科技雖為人類生活帶來許多益處(未必反應於GDP)，亦對既有制度造成一定程度之改變與風險，使各國監管者面臨相當程度之挑戰。建議各會員體應以長遠眼光規劃其監管策略。
- 2.以各國面對 Uber 監管策略為例，出租車業興起時，部分國家如法國(限制 GPS 定位)、印尼(迫於既有業者反對市場競爭)等就新興營運模式採取禁止態度，卻未慮及新興營運模式係因應社會需求所生，反致相關禁止或限制法規最後亦無法施行。
- 3.建議監管者可透過發展多元監管模式與工具(如金融監理沙盒)，強化跨境合作(如透過 CPTPP 等區域貿易協定，增進跨進電子商務效率)，研擬規管政策。

(二) Mr. Hideaki Ninomiya(日本共享經濟協會秘書處國際事務經理)

1.渠介紹日本共享經濟協會組織及推動共享經濟標準

ISO / TC 324。其表示共享經濟係由消費者、提供者與平台所建構之三方關係。透過建立一致國際標準，有助形塑可信賴之市場機制以確保消費者安全，促進會員體間分享良好實踐案例，並提供業者可循標準以促進良性競爭。

2.日本為推動國際合作，業向 ISO 提交建立共享經濟新技術領域提案，獲 138 國同意，於 2019 年 1 月成立國際標準化組織共享經濟技術委員會 (ISO/TC 324)，致力建立共享經濟之國際標準制修訂工作。該委員會現計有 19 國(包括中、美、加、南韓等)為積極成員，其會員包括大型企業、新創、政府及民間協會等。迄今已分別於 2019 年 12 月(多倫多)及 6 月(東京)召開 2 次會議。

(三) Mr.Darzy Norhalim(馬來西亞數位經濟機構(MDeC)共享經濟生態系處長)

渠主要簡介該機構及其刻正推動之相關計畫。馬國為促進數位經濟發展，致力催化數位創新生態體系並推動相關計畫，包括於 2015 年建立 eRezeki 媒合平台，提供民眾多元數位工作之媒合機會；Digital Works 網站設計、App 程式開發、軟體測試及圖像設計等。

四、場次四：會員體之經驗分享

(一)越南(經濟管理中央研究院,CIEM)

1.越南代表指出，越南政府刻正推動新經濟模型，包括共享經濟在內，以帶動整體國家經濟成長。CIEM 奉命執行共享經濟相關政策- Decision No.999/QD-TTg (2019 年 8 月 12 日正式發

布)。

- 2.該政策具三大目標：(1)共享經濟業者與傳統業者間公平競爭；(2)保護平台提供者及服務使用者之法律權益；(3)推動創新、數位科技及數位經濟發展。渠並分享目前越南發展快速的共享經濟領域：交通共享(transport - sharing)、住宿共享(accommodation - sharing)及網路借貸(P2P lending)等發展原因及現況。

(二)菲律賓（國家經濟發展組織）

- 1.菲國代表指出，菲國 2015 年針對以應用程式為主(App based)的車輛共乘(ride - sharing)服務發布新的監理規則，為全球首先對車輛共乘服務有廣泛監理辦法的國家。
- 2.菲國交通部 2015 年發布新的交通監管對象，包括：(1)交通網絡車輛服務；(2)尊榮計程車；(3)機場巴士；(4)巴士快速運輸，以順應共乘需求；並有專門機構進行法遵監管事項。
- 3.至於對住宿平台業者（如 Airbnb）則目前尚未有相關法律規範；該國觀光局後續將檢視業者規範。另菲國競爭委員會(FCC)則以東南亞普遍使用的叫車平台 Grab 為例，說明該國管理主要考量面向包含要求費率透明、服務品質及非歧視原則等。

(三)泰國（財政部）

- 1.泰國代表主要介紹該國金融領域的共享經濟發展成果。推動國家電子支付計畫（National e-payment Master Plan），致力於推動即時網路借貸平台 P2P 或 P2B 付款、擴大電子支付、稅務電子化、政府電子支付、電子交易。
- 2.自 2018 年推動以來，行動支付及即時支付的交易筆數及交易量呈顯著成長，尤其 P2P 借貸對於小型企業取得營運資金具有相當成效。此外，財政部對 P2P 平台亦就借貸雙方平台業者、信用額度等進行高度監管，以確保關係人權益。

(四)秘魯 (財政部)

秘魯代表首先說明該國支持 WTO、美國-秘魯 FTA 及 CPTPP 對於電子商務之相關倡議。其後表示該國目前尚未有針對共享經濟相關規範；惟該國國內已針對計程車 App 及快遞運送 App 等領域，提出部分法規草案，如：規範該類公司與員工權利義務關係、提供退休金和健康保險等。惟渠亦指出，民間對相關法案有不同見解，如認為法規忽略共享經濟的重要特性，將不利發展推動創新經濟等。

五、場次五：了解共享經濟之風險機會與威脅

本場次探討共享經濟法規制定及實施方法相關問題。

(一) Mr. Omar Masry(舊金山短期租賃辦公室高級分析師)

1. 渠分享舊金山短期租賃住宅地方層級的規定。在 2015 年立法之前，舊金山禁止所有短期出租，惟至 2015 年 2 月 1 日起，允許永久居民出租少於 30 天。舊金山政府於 2015 年 7 月成立短期租賃辦公室 (OSTR)，負責管理該計劃之監督、註冊和執行並建立託管網站。自 2016 年起，要求所有房屋出租皆應註冊登記。
2. 託管網站平台的功能：該平台必須確保房屋應完成出租註冊登記，禁止無登記之房屋進行出租行為，OSTR 則透過平台進行相關驗證。
3. 稅收的部分，則是由稅收徵管員單獨處理，而 Airbnb 向客人收取之稅，則須繳交給稅收徵管員。自 2018 年以來，更多獨立的傳統飯店亦加入 Airbnb，大部分的短期出租案件，仍然集中於 Airbnb。

(二) Mr. Mahadhir Aziz (顧問公司 Futurise 首席執行長)

1. 渠分享馬來西亞共享經濟法規國家監管沙盒 (NRS) 特色。

NRS 為政府、學術界、業界和企業家之間的戰略合作，旨在加快利用創新和技術提出商業化方案。NRS 具靈活性、可建立社群信賴度，線上平台資料亦可共享；惟缺乏政府監督，可能致使用者濫用。

2. 共享經濟的法規落差問題

- (1) 稅務無法追蹤交易:法規應正確區分涉及一般非專業人士的交易和涉及使用平台出售商品或服務之專業公司交易。
- (2) 種族問題: 確保種族或其他歧視不會干擾飯店和運輸行業。
(如非裔美國人名字在 Airbnb 中被接受為訪客的可能性要低 16%)
- (3) 勞工權益保護: 需要制定勞動法規，確保最低工資率以及在勞動的時薪內支付社會保險。

(三) Mr. Harikumar Pillay (新加坡律師)

1. 渠以共享經濟的威脅與機會為題進行分享。新興共享經濟業者，抱怨現有的法規不適用於他們的商業模式，業者亦擔心缺乏法規將致使其業務被視為不合法，消費者亦可能針對其業務定價具有意見。
2. 常見的監管問題亦包含網絡效益(Network effects)，其定義為產品或服務的用戶數量越多（即網絡的規模越大），它給用戶帶來的利益就越大。然而當用戶越來越多退出平台，網絡效應亦可能導致市場崩潰。同時在監管上，個人資料可能會因此遺失，而平台的意見回饋系統損壞時，業者聲譽可能受影響。
3. 針對共享經濟業者的法規調適:除了現有的法令外，應進行立法修正案或者制定新法規，以解決業者所提出的問題，並為業者提供監管沙盒。同時，可由多個機關共同監管，例如新加坡即在智慧財產權及個人資料保護間進行跨域監管。

4. 提供沙盒監管的好處，包含允許監管機構測試和了解新技術和商業模式、幫助監管者更準確地發現需要監管的潛在問題、以及鼓勵從沙盒中「畢業」的創新技術和商業模式，進一步的引入及擴散至市場。此外，監管機構將需要制定執行沙盒實體必須遵守的相關法規，以便向公眾發布其產品/服務。
5. 儘管共享經濟正在干擾市場業務運作，但它也應該為政策制定者提供腦力激盪和法規設計。監管機構必須共同努力，應與所有利益相關方合作，以確保監管機制保持相關性。

(四)官中井伸美女士（日本觀光廳）

1. 渠分享日本於 2018 年 6 月 15 日正式實施「住宅宿泊事業法」(The private lodging business act)住宅宿泊事業法又被稱為民泊新法。住宿之登錄以前只要通過地方自治團體的許可，現在必須正式通過申請登錄，一年營業不得超過 180 天。有關民泊新法之規範與發展，係透過提升線上簡化通知程序，讓通知程序流暢，並與地方政府和其他政府相關組織合作，消除非法私人住宿。
2. 對於區域發展之貢獻:透過農業經驗與住宿，包裝城鎮旅遊新型態：
 - (1) 利用當地資源提供農業經驗，並以農舍為主要重點。
 - (2) 利用耕地、荒地以及荒廢學校等資源再利用，成功將民眾吸引至旅遊貧乏地區。
 - (3) 使用當地農產品以及設施，為當地創造了就業機會及新收入，振興地方經濟。
3. 未來民泊的發展，可能利用私人住宿來做為振興度假區域，針對建築設施老舊以及低入住率之度假區，利用住宿出租，將可提升當地租金收入，振興經濟活動。同時以物業方式進行有效之管理經營。

六、場次六：會員體經驗分享(續)

(一)馬來西亞(生產部)

馬來西亞代表指出，該國為處理線上短租平台衍生之土地分區管制、公眾滋擾、消費者安全、稅務及既有旅館業者之利益衡平等問題，業自 2018 起推動短租法規，先後於 2018 年分析短租所涉議題，2019 年草擬短租法規指引草案，進行公眾諮商程序，並於 2020 年執行。該指引規範重點包括要求房東及代理人須登記、平台業者須取得執照、設定每年短租上限不得逾 180 天、房東及平台均須依法納稅等。另依其法規調適經驗，建議主管機關應重視風險控制、兼顧鼓勵創新發展，並於草擬過程強化與利害關係人之溝通，以降低業者遵循成本。

(二)墨西哥(CONAMER)

墨西哥代表指出 2019 年數位平台產業佔該國 GDP 的 5%，鑑於共享經濟平台業者自該國之基礎設施及服務中獲益，故進行稅務改革，修正其稅法並於 2020 年 1 月施行。依新法規定，個人利用平台、App 提供商品或服務者(如 Airbnb 房東)須納稅，並應由平台業者代收代付其納稅額。另分享就共享經濟課稅所面臨之法規挑戰，包括以管轄權決定課稅規定是否妥適，就個人或法人以贈與或以物易物方式進行之交易行為如何課稅等問題。

(三)印尼(經濟事務協調部)

印尼代表分享該國因應網路叫車及網路借貸平台發展之法規調適經驗。網路叫車開始於該國提供服務時，原採禁止態度，其後逐步納管。2016 年首次針對網路叫車制定相關規範，要求汽機車無須取得執照，由公司自行定價後報經政府核准，須取得法人資格並納稅等；2019 年則進一步就機車載客服務，另訂細

部規範。2016 年因應網路借貸大幅成長，政府制定相關法規，明定管理機構、限制家數、要求業者須登記並取得許可等。

七、場次七：腦力激盪：發揮 AIDER 及 EC 綜效、改善共享經濟的監理法規

本場次為本研討會之總結，旨在透過 APEC 網路與數位經濟路線圖（AIDER）所提示關鍵領域，改善共享經濟監管政策，並提出未來可行之建議。共享經濟法規政策發展與 AIDER 關鍵領域相關者為：(4)為網路及數位經濟發展政府整體政策架構，以及(5)提倡網路及數位經濟監理方法之調和合作相關；故將與會者分為三組進行討論，分別探討三個數位經濟主要發展面向，並獲致重點建議，向與會者簡要說明，摘要如次：

(一)監管原則

- 1.良好的監管實務以確保一致性、透明度、競爭和淨社會效益（定期審核 Regulatory Impact Analysis, RIA）。
- 2.各級政府之間的合作與協調。
- 3.監理對象、監理項目及監理目的均要明確（符合監理目的）。
- 4.監管應有彈性（如基於風險和基於結果）。
- 5.提供公平的競爭環境及技術中立（包含對現有企業、新創企業、及破壞式創新者）。

(二)確保數位經濟成長所需考量的監管面向

- 1.APEC 需要定義共享經濟。
- 2.不同行業應訂定不同的共享經濟監管原則。
- 3.發展平台問責制(accountability)。
- 4.須解決跨境管轄權問題（國際法）。
- 5.落實數據保護。

6.可利用監理沙盒，探討監管與否。

(三)政府的角色

- 1.由政府建立法規調適平台，協助新創企業遵守法規。
- 2.進行公眾諮詢，以擬定適當的政策。
- 3.政府與產業參與者之間的合作(如數據共享、提升法律意識、協助控制行為)。
- 4.設立新部門專門負責監督共享經濟。

八、會議期間與其他會員體交流情形

- (一)本研討會場次七結論分組討論部份，我方與會代表積極參與分組討論議題，貢獻我國作法，並與其他會員體代表及產業代表共同發想優化共享經濟法規管理之政府可行策略。
- (二)本會法制協調中心李科長昱緯，代表分組團員針對分組討論結果，向全體與會者進行重點簡報，並提及我國前於 2017 年設立的新創法規調適平台機制，為我國統籌協助新創業者釐清新興商業模式衍生之法規適用疑義及法規調適需求之機制；我國法規調適平台機制，並獲致相關與會者之讚賞。

■EC 研討會—總結第三期經商便利度(EoDB)行動計畫(Workshop to Finalize the Third APEC Ease of Doing Business Action Plan, 議程詳附件六)

APEC 經濟委員會經商便利度(EoDB)計畫由美國主導，前於 2019 年 EC1 期間美國首次研提 EoDB 第三期計畫草案，並 2020 年開始推動。本研討會係美國自費舉辦，目的為檢討第一階段與第二階段計畫之執行成效，並提供推動經驗予第三階段計畫草案擬定參考。

本研討會邀集各會員體針對第三階段計畫選定之優先領域，包含執行契約、獲得信貸、財產登記、債務清理以及保護少數股東等指標進行經驗分享與討論。菲律賓、美國、紐西蘭、聯合國統一私法協會（UNIDROIT）、聯合國國際貿易法協會（UNCITRAL）、世界銀行及我方金管會證期局程簡任稽核國榮，業於研討會中擔任講者，分享我國保護少數股東指標改革經驗。研討會先由 EC 主席 Dr. James Ding 及計畫協調人美國國務院 Vincent Wang 先生致歡迎詞，感謝與會者參與討論，並期許對未來旨揭計劃有實質的建議與貢獻。

本研討會已針對計畫期程、改善目標值以及指標重要性優先程序等進行投票，多數會員體希望計畫期程為三年，改善目標值設定為 10%或 12%，優先領域重要順序分別為執行契約、保護少數股東、獲得信貸、債務清理、財產登記。

美國將針對本次會議所討論事項修正行動計畫草案，於 EC2 召開前再行分送會員體，嗣後經 EC 大會同意後據以推動。

一、場次一：第一階段和第二階段 EoDB 行動計畫：給予第三階段計畫之執行經驗

本節由 APEC 政策支持部高級分析師 Mr. Kuriyama 與菲律賓 Anti-Red Tape 管理局主管 Mr. Pozon，就 EoDB 前二階段的執行成果及菲國未來預定推動之規畫進行說明，以提供第三階段計畫參考。

(一) APEC 政策支持部高級分析師 Carlos Kuriyama

1. 本計畫係受世界銀行倡議啟發，APEC EoDB 力求在 APEC 區域開展之經商業務過程得以更順暢、更快速。第一階段為 2009 年至 2015 年，第二階段則為 2015 年至 2018 年。第一階段計畫之目標希望能改善會員體表現 25%，第二階段則修正為 10%。
2. 有關能力建設之相關成果：第一階段計畫包括透過 APEC 範圍內的研討會和講習進行訊息和經驗分享，並藉由研究成果與量身定制的研討會提供技術援助。第二階段計畫包括量身訂做能力建設活動，以因應會員體改革實施所遭遇之挑戰，亦藉由學習考察及具體之研討講習，協助會員體進一步強化能力建設。
3. 優先領域：開辦企業、申請建築許可、取得信貸、跨境貿易以及執行契約。
4. 執行經驗：各會員體和各部門的進展並不平均。在需要政府進一步批准的領域（例如執行契約），進展緩慢。進一步的具體進展，多數是來自於地方政府的改革（例如開辦企業的程序）。

(二) 菲律賓 Anti-Red Tape 管理局主管 Mr. Pozon

配合 2021 年經商改革的層面，包含執行契約、獲得信貸、

財產登記、債務清理以及保護少數股東，菲律賓之相關因應作為：

1. 執行契約：包括提高小額索賠的門檻、設立單獨專門審理商業案件的法院，及擴大現行管轄權範圍(包括商業契約訴訟)、推動案件管理系統以、強化執行判決規則及法院警察服務制度。
2. 獲得信貸：自 2020 年 2 月起，現代化之抵押登記處開始運作，擴大資料處理之涵蓋範圍；並修正倉庫收據法。
3. 財產登記：於市政府設置專屬櫃檯、公布財產轉讓之統計資料以及向公眾公開有關土地所有權之資料，並推動財產移轉協助計畫(PTAP)；透過清算土地所有權資料，將資料進行數位化，並透過土地管理以及管理系統將地圖進行數位化。
4. 債務清理：就商事法庭之法規進行能力建構，並修正金融復原與破產法(FRIA)。
5. 保護少數股東：包含股東可以要求執行長或董事會成員承擔賠償責任；買方在每次發行新股時，均應獲得所有股東批准，同時股東將自動獲得優先購買權。
6. 設立一個直屬於總統府下之單位(Anti-Red Tape Authority)負責統籌及協調各有關部會修正法規事宜。

二、場次二：EoDB III 優先項目「取得信貸」與「執行契約」

(一)美國支持亞洲經濟成長 (SEGA) 部門監理與結構改革專家 Nathan Kline

取得信貸與執行契約仍將持續為優先政策議題。取得信貸項目之焦點包括動產擔保、降低授信者所暴之風險、增加對微中小企業貸款、改善貸款條件與提供更多潛在借款人資訊予授信者。目前新興議題則包括女性取得貸款容易程度。其指

出 APEC 國家已積極改善其在 EoDB 指數的表現，惟亦建議亦不應僅重視 EoDB 指數，亦應注重其他的政策工具，包括強化風險分析，納入禁止性別歧視條款等。

(二)紐西蘭外交貿易部 (MFAT) 資深經濟學家暨研究主管 James Messent

分享該會員國於取得信貸排名於前的成功經驗，包括監理守則、政策形成過程、與分析方式。其次講師分享推動女性取得信貸容易程度經驗，由於分析女性取得信貸的主要困難在於資料稀少，故其研究方式係就女性難以取得信貸的幾項可能原因進行分析，包括銀行要求女性提供擔保，但實際上女性較不可能擁有房屋等資產等，或女性企業家較無自信難以取得信貸等。爰紐西蘭除蒐集更多資料外，亦責由紐西蘭央行主導，及由婦女部負責執行政策，並與紐西蘭商業創新與就業部及紐西蘭中小企業協會合作推動。

(三)美國聯合國統一私法協會 (UNIDROIT) 資深法律專員 William Brydie-Watson

介紹該機構所研訂之數項有益於推動取得信貸及執行契約之法律工具，並著重於開普敦公約 (Cape Town Convention) 與相關協定(取得信貸)之應用。該項工具係基於全球對建築、收購之融資，與使用高價值的動產設備為抵押之需求而來，俾減少資產抵押之不確定性並降低風險，降低信貸成本，且適用於不同經濟發展程度或擔保交易改革進度的會員體，爰其鼓勵 APEC 會員予以採納應用。

(四)聯合國國際貿易法協會 (UNCITRAL) 區域主管 Athita Komindr

對取得信貸項目則強調動產擔保，如存貨與智財權之擔保等，

本議題對女性與中小企業取得信貸相當重要。其亦推廣該單位於 1966 年訂定的國際商事仲裁示範法（UNCITRAL Model Law），並以擔保交易為例說明該示範法在便利取得信貸的優點，包括簡易而明確，統一而功能性可因應法規差異與不一致等特性。就執行契約項目而言，其則推廣新加坡公約（Singapore Convention），而非採紐約公約（New York Convention）。目前已有數個 APEC 會員採用新加坡公約。惟就與會者認為因應新興議題納入新加坡公約的工作會相當繁雜部分，講師表示刻研議如何因應數位資產與區塊鏈等新興議題。

三、場次三：第三階段 EoDB 行動計畫新增之優先領域

(一) Yuriy Avramov, Global Indicators Group, World Bank（財產登記）

1. 世銀透過兩間國內有限公司之買賣倉庫交易，設計 Registering Property 之評估指標，了解這樣的財產移轉需要多少天、多少成本、需要什麼程序。
2. 透過 quality of land administration 了解土地登記資料的可信度、透明度、爭端解決方式、女性取得土地登記等議題。目前有 14 個會員體對於女性取得土地仍有限制，大部分在撒哈拉以南的非洲，APEC 會員體僅菲律賓有此限制。
3. 2018 及 2019 年有 28 個會員體進行財產登記之相關改革，最常見的改革措施係降低土地交易應繳的稅金，其他措施包括利用電子登記系統、單一窗口登記、降低登記費用、縮短登記所需的時間等。
4. 良好的實務做法包括：登記系統電腦化、資訊及程序都能線上處理、提供加速處理的程序、固定的移轉費用、設定處理

的時間限制。

(二)Varun Eknath, Global Indicators Group, World Bank(保護少數股東)

1. 有關「Extent of conflict of interest regulation index」：APEC 有 7 個會員體(中港泰馬新紐尼)在「Extent of Disclosure Index」得到滿分 10 分，而俄羅斯得分 6、巴布亞紐幾內亞得分 5 及汶萊得分 4，進步空間最大。「Extent of director liability index」滿分 10 分，加拿大、馬來西亞、新加坡及紐西蘭得到 9 分，得分最低得僅 2 分(俄羅斯及澳洲)，次低者得 4 到分(中菲越)。「Ease of shareholder suits index」滿分 10 分，加拿大、美國、巴布亞紐幾內亞及泰港新紐，得到 9 分，得分最低得僅 2 分(越南及印尼)，中國及墨西哥得到 5 分。
2. 有關「Extent of shareholder governance index」：「Ease of shareholder rights index」滿分 6 分，智利、祕魯、巴布亞紐幾內亞或得滿分，得分最低者汶萊(0 分)、菲律賓(1 分)及美國(2 分)。「Extent of ownership and control index」滿分 7 分，加拿大、印尼、中馬泰及我國，得到 6 分，得分最低者汶萊(0 分)、巴布亞紐幾內亞日本祕魯僅 2 分、澳洲 3 分。我國與印尼及澳洲在「Extent of corporate transparency index」得到滿分 7 分，得分最低者汶萊(0 分)、智利 2 分、巴布亞紐幾內墨西哥僅 3 分、菲律賓 4 分。
3. 良好的實務做法包括：透明的關係人交易、關係人交易經過非利害關係股東之同意、董事為其行為負責、有權查閱公司文件、增加股東參與公司決策之權利與角色、釐清所有權及控制權等。

(三)我方代表證期局程簡任稽核國榮(保護少數股東)

我國過去幾年針對 EoDB「保護少數股東」，致力於建構公平與透明的法規環境，修正及實施相關規範，推動最佳實務做法，並透過市場參與者的力量，強化上市公司之公司治理，期併同改善我國上市公司對於少數股東之保護。在世界銀行 EoDB「保護少數股東」項目表現逐年提升，2020 年排名占全球 190 個會員體第 21 名，簡要說明相關內容俾供 APEC 會員國作為提升其少數股東保護之參考。

1. 我國公司治理法制及最佳實務

(1)我國公司治理藍圖：我國為強化公司治理，於 2013 年發布強化公司治理藍圖 5 年計畫，暨於 2018 年發布新版公司治理藍圖(2018~2020)3 年計畫，透過深化公司治理文化、發揮董事會職能、提升資訊揭露品質、促進股東行動主義以及強化法令規章之遵循等五大面向相關強制法規要求、最佳實務提倡及公司治理評鑑等措施，以強化我國企業之公司治理及國際競爭力。

(2)我國公司治理法制及最佳實務：修正證券交易法及相關子法規範，包括我國公開發行公司獨立董事、審計委員會、薪資報酬委員會提名、設置、職權行使，以及內部控制制度、取得與處分資產、資訊揭露等相關規定，暨上市上櫃公司治理實務守則等最佳實務規範，說明我國公司治理之執行情形。

2. 銀行業對企業公司治理推動之措施：

為確保金融業落實企業社會責任，並協助我國中小企業取得資金，本會業要求中華民國銀行商業同業公會於 2014 年參考「赤道原則」(Equator Principle)精神增訂授信準則，建議銀行在辦理企業授信審核時，宜審酌借款戶是否善盡環境保護、企業誠信經營及社會責任。

3. 機構投資人對企業股權之責任投資：

現今企業追求永續發展已成為主流，而機構投資人行動主義也逐漸興起，希望透過機構投資人的力量，除關注投資對象的企業獲利及成長性外，也督促上市櫃公司重視環境、社會及公司治理(Environment, Social & Governance，簡稱 ESG)，以責任投資的方式對社會做出貢獻，並經由關注被投資公司之營運狀況、行使投票權及與被投資公司對話等，提升我國公司治理。

4. 我國公司法對少數股東保護之相關機制：

針對我國公司法保護少數股東之相關規定作一介紹，並說明該法規 2018 年度有關少數股東保護之修正重點如下：

- (1) 有關股東會之召開：新增繼續三個月以上持有已發行股份總數過半數股份之股東，得自行召集股東臨時會之規定。
- (2) 有關股東之提案權：新增持股 1% 以上股東可採電子方式提案。
- (3) 有關董事之提名：新增可採行董事候選人提名制，並簡化提名股東之提名作業程序，且不再要求董事會或其他有召集權人對被提名人予以審查。

(四) Daniel Fitzpatrick，US-SEGA 法規改革專家

1. 良好的債權清理制度可以減少債權人的風險、振興企業活化資產、為政府援助企業提供另一個解決方式、企業面臨意外事件時有更佳的彈性、企業私有化的另一個選擇、增加稅收來源。
2. 世銀評估清算制度主要係著眼於該會員體之法規及實際清算時所需的時間、成本、債權回收率等。OECD High Income Economies 債權回收率平均為 70.2%、APEC 會員體債權回收率平均為 61.7%，APEC 有 8 個會員體債權回收率低於 50%。

然而，APEC 債權回收率最佳的 10 個會員體其法規平均得分為 10.3(滿分 16)，APEC 債權回收率最差的 10 個會員體其法規平均得分為 10.8(滿分 16)，顯示這些清算制度的執法是非常重要的。

四、場次四：腦力激盪

本場次為本研討會之總結，透過與會者進行小組討論，分別探討第三期 EoDB 五項關鍵領域未來發展重點與策略，獲致重點發展建議，並向與會者簡要說明。針對「保護少數股東」部分，小組提出未來發展方向供參：

- (一)目標：包括公司治理、非公開發行公司股東之基本權利、股東之民事訴訟程序。與會者討論以「非公開發行公司股東之基本權利」為目標。
- (二)活動：透過舉辦研討會吸取各會員體之經驗及業界之觀點、舉辦 APEC 工作會議邀請主管機關及政府機關參與、透過個案分享了解股東參與公司決策之實務。
- (三)相關部會：經濟事務部門、法務部門、工業商業團體、中小企業信用保證或貸款機構、新創中心。
- (四)相關國際組織及 APEC 論壇：Investment Experts Group(IEG)、World Bank、OECD、SME Working Group、Corporate Law and Governance。

五、會議期間與其他會員體交流情形

- (一) Nathan Kline (US-SEGA)部分：對於我方今日簡報公司治理改革與公司法修正等保護少數股東等措施表達肯定，並表示 US-SEGA 目前正研究未來能針對私人公司(Private held companies)，加強少數股東保護機制，列為下一階段工作重

點。此方向與國內目前發展方向應屬一致，俟未來方向確定後，再適時就此議題掌握其推動趨勢及方向。

(二) Varun Eknath (World bank)部分：該員主要負責審核及評估各國針對 World bank 問卷調查中，有關保護少數股東部分，該員肯定我國在最新報告中，股東治理指標指數(含 3 項指標)及利益衝突管制指標指數中之利益衝突揭露指數之優異得分，並提出三項建議，第一、針對董事責任及股東訴訟 2 項得分較低之指數，研究其他國家之最佳實務，研擬改善方案。第二、從報告發布後至 5 月，如有必要可以就相關內容再作溝通，以增進 World Bank 對我方制度之瞭解，以提升報告內容之正確性。第三、問卷內容中涉及 Laws 部分，並不限定指法律，包括法規、實務或法律判決與司法見解均可納入。此節將再參酌其建議，並適時與其持續溝通與聯繫。

(三) Daniel Fitzpatrick (US-SEGA)部分：該員今日簡報議題為 Resolving Insolvency，針對保護少數股東部分議題，肯認我方簡報提及各項努力，並表示目前實務上有很多大型非公開發行公司，在保護少數股東之機制上雖無須全盤比照公開發行公司，但比較小型企業，仍有很大的改善空間。該員目前正負責此方面之研究。此節已請其如完成相關研究或報告，提供我方參考。

(四) 本研討會場次結論分組討論部份，我方與會代表積極參與分組討論議題，選定與我國優勢領域-保護少數股東貢獻我國作法，並與其他會員體代表與專家共同發想在該領域下預定可行之目標、相關活動以及活動相關領域之專責政府機構及公協會產研機關。代表分組團員針對分組討論結果，向全體與

會者進行重點簡報，並提出法規調適平台機制，獲致相關與會者之讚賞。

■第一次資深官員會議(First Senior Officials' Meeting, SOM 1) (議程詳附件七)

本次會議安排，打破過往以經濟暨技術指導委員會(Steering Committee on Economic and Technical Cooperation, SCE)、貿易暨投資委員會(Committee on Trade and Investment, CTI)、經濟委員會(Economic Committee, EC)等委員會作議程劃分方式，改以馬國辦會主軸下「強化貿易及投資論述¹¹」、「透過數位經濟及科技促進經濟包容性¹²」、「促進創新永續¹³」等三項優先領域，以及「後 2020 願景(Post-2020 Vision)」作為劃分依據。外交部與貿易局及本會協調發言分工情形如次：

- 外交部：SCE 及預算執行委員會(Budget and Management Committee, BMC)議題、海洋廢棄物、非法漁業、糧食安全。
- 貿易局：CTI 議題、茂物目標、APEC 服務業競爭力路徑圖、區域經濟整合。
- 國發會：就 EC 議題、Beyond GDP、本年度專業部長會議籌備進展等議題代表發言，並就 2020 年 APEC 經濟政策報告(AEPR)、數位經濟等議題提供外交部發言稿。(提供外交部發言參考詳附件八；發言稿詳附件九至十一)

一、EC 主席提呈報告書

(一)EC 1 會議情形

本節由 EC 主席香港 Dr. James Ding 報告本年 EC1 大會進展及成果，本次大會分別就籌備下一階段結構改革議程(越

¹¹ Improving the Narrative of Trade and Investment

¹² Inclusive Economic Participation through Digital Economy and Technology

¹³ Driving Innovative Sustainability

南主辦)、Beyond GDP (馬來西亞主辦)及線上爭端解決(ODR)機制(日本主辦)舉辦三場政策討論,其中,中國、美國、新加坡業於 EC 大會中表達加入 ODR 合作架構試行計畫意願。另,EC 業於會後歡迎 SELI Work Plan for Implementation of the APEC ODR Collaborative Framework 並通過 2020 年 APEC 經濟政策報告(AEPR)「結構改革與女性賦權」之個別經濟體(IER)問卷模板及職權範圍(ToR)以及由 EC 主管 SELI 子基金之決議。

(二)本年度 EC 重要活動：

日期	活動	地點
待定	結構改革部長會議(SRMM)籌備會議	吉隆坡
8 月 (SOM 3 期間)	第 13 屆良好法規實務(GRP)研討會	檳城
	1. ODR 政策討論 2. FTAAP Policy Dialogue on Competition Related Provisions in FTAs/ EPAs from a business perspective。	
8/18~8/19	SRMM	雪蘭莪

(三)本會張處長發言(發言稿詳附件九)：

2020 年是 EC 開始著手進行下一階段 5 年期結構改革議程的重要契機，鑑於 APEC 近年來日益著重跨域合作，且

EC、CTI、SCE 於推動相關工作時亦積極納入利害關係人的參與，多面多方的建議對 APEC 場域及個別會員體來說都是一個重要寶貴的參考。

中華台北盼有更多的跨域合作共同提案，並鼓勵各會員體對既有提案提出更多跨域合作的建議，以實現 2020 年及往後的優先工作領域。

(四)本場次會員體發言重點摘要如下：

本節各會員體發言踴躍，除我方外尚有 16 個會員體及 (Pacific Economic Cooperation Council, PECC)發言支持 EC 推動下一期結構改革議程、2020 年 AEPR 主題、ODR 試行計畫、設立 SELI 子基金及 EoDB 相關工作：

1. 韓國：歡迎美國所提第三期 EoDB 行動計畫，並將接續前二期行動計畫擔任執行契約指標領導會員體，以幫助各會員體精進該指標之法制架構。

2. 中國：

(1) 追求永續經濟成長是 APEC 結構改革長久以來的重要工作，中國樂意積極與各會員體合作、交流；SRMM 係一盤點結構改革工作成果並規劃下一期工作議程的重要場域，中國將持續與各會員體合作規劃相關工作。

(2) 中國政府重視降低經商障礙議題，並運用相關政策減輕 MSME 融資障礙、穩定就業等問題。雖然中國近期因為 COVID-19 的爆發而受到影響，但中國有信心透過相關應變措施達成本年度社會經濟發展目標且對於長期發展持樂觀態度，並於本次疫情爆發後變得

更強健。

3. 美國：

(1) 報告其於 2 月 15 日自費舉辦之 EoDB 研討會進展，簡介新一期 EoDB 計畫，並表示將納入本年度馬來西亞辦會主題。

(2) 感謝韓國擔任執行契約指標領導會員體，相信第三期 EoDB 計畫可以為下一期結構改革議程作出貢獻。

二、Beyond GDP

(一) 本節由 PSU 以「APEC Regional Trend Analysis – Counting What Counts report on Beyond GDP」為題進行簡報，並由馬來西亞發表提案 Beyond GDP for 2020 背景文件及工作計畫。

(二) 本議題我方代表張處長惠娟率先發言，表示我方支持衡量包容性成長之重要性，並分享我國推動包容性成長及分配正義，期待與馬來西亞和其他成員國合作，並與國際組織和私部門進行更多討論，以便提出一系列可供採納的建議，為 APEC 會員體發展做出貢獻。張處長發言摘述如次：(發言稿詳附件十)

1. 中華台北感謝 PSU 的分析報告，也感謝馬來西亞就「2020 Beyond GDP」的背景文件和工作計劃所作的介紹。正如馬來西亞指出：傳統的經濟指標不再能反映出人民的福祉(wellbeing)，尤其是在數位時代。對於政策制定者來說，重要的是要制定適當的指數和準確的統計數據，以形成具體政策並監測其進度和執行成效，並真正反映經濟利益和人民生活質量的衡量方法。

2. 中華台北於 2013 年開始開發「國民幸福指數」。但由於數據取得困難和對排名的解釋不正確，自 2017 年以來，已暫停發布該綜合指標。儘管如此，由於這是觀察人們福祉不可少的方法，我們的統計單位（主計總處）仍持續於網站上發布更新後的指標。此外，參照 OECD 近來衡量之數位福祉（Digital Wellbeing）工作，中華台北亦開始檢視年度「數位機會調查(Digital Opportunity Survey)」，以更好地評估人們在數位時代面臨的風險和機會。
3. 中華台北持續強化整體政策規劃的能力，並在關注包容性成長和永續性的同時亦竭力刺激經濟。我們希望透過結構改革，尤其是超越 GDP，我們可以打造公平、公正、包容和能讓下一代更美好的社會。值得注意的是，我們面臨的挑戰之一是，需使指標架構小到易於理解，但又要大到能夠總括我們最關心議題的內涵。
4. 我們不僅需要與會員體的決策者進行討論，而且還需要與國際組織和私部門進行更多討論，以便提出一系列可供採納的建議。中華台北期待今年與馬來西亞和其他成員國合作，並感謝馬來西亞鼓勵會員體和會議/論壇/次級論壇進行審議並提出倡議，以支持 Beyond GDP 的討論。我們期待為 APEC 會員體發展做出貢獻。

(三)其後包含中國、日本、泰國、菲律賓、韓國、紐西蘭、俄羅斯、智利、加拿大、馬來西亞、PSU 等代表亦簡短發言。儘管在執行細節或有不同的建議，但以發展 Beyond GDP 計劃做為推動結構改革，達成包容性成長及永續的重要性與必要性，高度獲得會員體的支持與廣泛回響，最後主席

裁示本提案通過。各國發言摘要如次：

1. 中國表示支持 Beyond GDP 提案並認同應探索 GDP 不足的新面向，以正確衡量促進包容性和永續成長的進展，追求安全成長和共享繁榮。建議可參考聯合國 2030 永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)或人類發展指數(Human Development Index, HDI)做為參考。
2. 日本提出兩點建議，其一是 Beyond GDP 指標除了包含量化指標外，亦應包含質化指標。其二是，採用指標的基礎為具備開放且透明的資料庫和相關統計數據。因此，建議需要與會員體相關數據統計單位進行更進一步的討論。
3. 泰國支持本提案並介紹該國自 2011 年以來制定的「綠色和幸福指數（Green and Happiness Index, GHI）」，期待未來可以進一步討論 Beyond GDP 議題。
4. 菲律賓亦歡迎 Beyond GDP 的相關討論，並介紹該國 QRI framework 指標系統，並指出沒有完美的指標可以涵蓋所有的經濟和社會發展，但建議 Beyond GDP 指標仍應清楚且具體。
5. 韓國支持本提案，認為要發展以人為本的包容性成長，須要更好的衡量社會發展狀況；而往後更進一步的討論亦是必須的，包括會員體內應由哪一個政府單位主責，以及由何組織機構來協助對蒐集而來的統計數據進行分析。
6. 紐西蘭表示這是一個 APEC 可以分享經驗並進行跨境合作的好計畫，亦期待未來的合作。在紐西蘭是由國庫單

位 (Treasury) 來領導落實跨政府部門的福祉衡量 (well-being approach)。

7. 俄羅斯亦表示 Beyond GDP 是個重要的倡議，歡迎發展對社會進步的衡量指標。指標的選擇是下一個需要集思廣益之處，願分享俄國國內針對包容性以及經濟成長指標選擇之經驗。
8. 智利認同並支持這是一個很重要且很好的議題，GDP 仍是必要的，但衡量人民福祉必不可少。Beyond GDP 可作為補充，協助更好地應對社會與環境發展的挑戰。
9. 加拿大支持提案並建議未來指標應包括質化的部分，例如是否能提供適當(decent)的工作。加國「加拿大人福祉指數(The Canadian Index of Wellbeing)」是由財政部 (Ministry of Finance) 主導發展跨部門協調，確保福祉能納入政府決策與預算。
10. 墨西哥指出新興科技的出現改變了經濟與社會樣貌，需要發展新的衡量方式。認同 Beyond GDP 為 APEC 會員體可以合作的好領域，將支持此領域的相關活動。
11. PSU 回應，發展 Beyond GDP 為 GDP 的另一選項其實是一個挑戰，因為發展永續包容性指標仍會面臨到對於改變的反抗。故需要進行許多清楚的溝通來改變觀念 (mindset)，亦需針對較為複雜的方法論提供易於理解的說明。
12. 馬來西亞則感謝各會員體對馬國提案的支持與建議，將持續參考各國分享的寶貴經驗與建議，持續發展本計畫。

三、本年度各專業部長會議籌備進展

馬來西亞報告觀光部長會議(Tourism Ministerial Meeting, TMM)、貿易部長會議(Ministers Responsible for Trade Meeting, MRT) 及 SRMM 籌備進展。本節由本會張處長統一代表發言(發言稿詳附件十一)：

- (一) COVID-19 疫情肆虐影響觀光，辦理觀光部長會議實有助於促進各會員體之觀光發展，並就防疫實務進行交流。另，讚許馬來西亞於 APEC 觀光策略計畫中所提 4 大主題，並期盼 4 月觀光部長會議之召開。
- (二) APEC 自 2004 年 APEC 經濟領袖會議(AELM)通過結構改革工作，體認到結構改革之領袖議程(LAISR)、APEC 結構改革新策略(ANSSR)、結構改革更新議程(RAASR)為 APEC 的發展奠基的穩固的基礎，中華台北期盼 8 月 SRMM 可以為下一階段結構改革計畫擘劃新方向。
- (三) 我們期盼 SRMM 3 將會有豐碩的成果，也呼籲各會員體在規劃下一期結構改革議程時可以納入新觀點，以為 APEC 因應數位化、人口結構改變以及環境變遷所帶來的種種挑戰，2015 年所通過的「APEC 強化優質成長策略(APEC Strategy for Strengthening Quality Growth, ASSQG)」之促進均衡、安全、永續、創新及包容性成長目標，並與後 2020 願景方向一致。

■後 2020 願景之討論

馬來西亞為擴大後 2020 願景之廣度，特召開多方關係人對話以廣納意見，惟目前公私部門所提見解仍圍繞前次討論有關以人為本、永續包容之精神，尚無新意。各會員體 SOM 亦僅就篇幅應簡潔扼要、具領袖高度且淺顯易懂上，獲致共識。

一、資深官員後 2020 願景討論(Dedicated Session on Post 2020 Vision) (議程詳附件十二)

(一)後 2020 願景第 0 版草案及後 2020 願景撰擬規劃

- 1.為提升願景產出效率，馬來西亞業於 2019 年非正式資深官員會議(Informal Officials' Meeting, ISOM)傳閱後 2020 願景指導文件(Guiding Document for the Discussion on Post-2020 Vision)，並於本次會議召開前偕同明後年辦會會員體紐西蘭及泰國參酌 APEC 願景小組(APEC Vision Group, AVG)、APEC 企業諮詢委員會(ABAC)、太平洋經濟合作理事會(Pacific Economic Cooperation Council, PECC)所撰之後 2020 願景建議書及各會員體對指導文件之意見，撰擬後 2020 願景第 0 版草案(draft zero)。
- 2.本次會議不處理第 0 版草案之撰擬工作，而係盼各方在此基礎上進行討論並提供具體建言；馬來西亞將於會後偕紐西蘭及泰國參酌本次會議建議出版後 2020 願景第一版草案，並於本年 3 月下旬傳送各會員體表示意見。

(二)會議討論重點：

- 1.多數會員體均肯定於願景中納入「以人為本」及永續包容成長精神，惟各自立場稍有差異

中國強調開放市場、人力資源發展、連結性、公共衛生(public health)及肅貪減貧議題；馬來西亞、秘魯及印尼重視永續及包容性成長；俄羅斯著重安全成長(Secure Growth)議題，內容涵括反恐、防災及防疫等。

2.美國與多數會員體立場有異，反常挑戰辦會主題

- (1)有關馬國盼透過區域共榮共享帶動經濟成長而列為本年度辦會主題之「共享繁榮(Shared Prosperity)」概念，美方於會中表示，願景之推動應聚焦於移除貿易及投資障礙、促進貿易投資自由化等 APEC 傳統價值，質疑馬國本年度辦會主題共享繁榮似為內政議題，尚難以跨越國境，並盼馬國說明如何透過 APEC 達成此目標。
- (2)馬國表示，經貿議題有其底線且區域經濟整合程度已達飽和，共享繁榮符合包容性成長目標，或可在願景上提供新意。
- (3)美方於會中竟一反常態挑戰主辦會員體辦會主題設定，除馬國後續多次強調共享繁榮重要性外，多個會員體亦發言支持馬國立場，強調提升連結性將有助達成共享繁榮願景。

3.已開發與開發中會員體對於願景議題排列優先順序，立場相左

(1)對 AVG 建議書之看法：

考量後 2020 建議書係各會員體 AVG 代表經歷 2 年討論所獲之初步共識，並將重要議題加以排序，澳洲、加拿大、智利、中國、紐西蘭、俄羅斯、泰國、巴紐、香港及我國咸認後 2020 願景可奠基於 AVG 建議書，從自由開放之貿

易投資開始，進而討論包容性成長、數位經濟、永續發展及經濟良治與改革之面向。

- (2)已開發會員體強調 APEC 應聚焦傳統價值，將持續推動自由開放之貿易與投資列為首要工作，並兼顧經濟良治；開發中會員體呼籲 APEC 應關注人力資源發展、包容性成長及經濟技術合作議題。

二、後 2020 願景多方關係人對話(High Level Multi-Stakeholder Dialogue on Post - 2020 Vision, MSD) (議程詳附件十三)

APEC 主辦國馬來西亞於 2020 年 2 月 19 日舉辦「APEC 後 2020 願景多方關係人對話(MSD)」，邀請資深官員與各界專家、學者、企業代表，分三個議題進行討論，以貢獻對後 2020 願景之具體建言。謹就會議內容重點，摘要如次。

(一)開場歡迎詞

會議首先由馬來西亞國際貿易及產業部(MITI)副秘書長 Dato' Sri Norazman Ayob 先生開場致歡迎詞。渠開宗明義指出，自 1994 年 APEC 「茂物目標(Bogor Goals)」¹⁴以來，APEC 推動許多促進貿易和投資之相關倡議，成果包括 APEC 區域平均關稅從 1989 年的 17% 降至 2018 年的 5.3%。然而進展迄今，世界亦面臨了各種新的挑戰，不確定性(uncertainty)已經成為新常態，APEC 需要制定一套新的願景，以設想解決下一代問題。

¹⁴茂物目標係指 APEC 已開發會員體(美、加、紐、澳、日)應於 2010 年，開發中會員體(其他 16 個會員體)應於 2020 年，達成貿易與投資自由化及便捷化的目標進展，另會員體應在自願性及非約束性的基礎上提供定期執行報告。

AVG、ABAC 均已提供對於後 2020 願景的建議與期望，為呼應本年度辦會主題「Optimising Human Potential for A Future of Shared Prosperity」，確保經濟繁榮能達成「no one left behind」需要各會員體與相關機構的共同努力，並確實付諸行動。期待可以透過本次對話，與會者共同思考具前瞻性的後 2020 願景。

(二)場次一：「回顧 1994 年茂物目標，向前邁進」

本場次討論重點在於回顧 APEC 於 1994 年提出 Bogor Goals 之時空背景以及 APEC 三大支柱的源起、執行成果，並廣泛探討後 2020 願景需要持續努力之領域，以達成包容且永續課題均納入願景。講者發言重點摘要如次：

- (1) 印尼資深官員代表 Andre Omer Siregar 表示，APEC 領袖代表們 1994 年發表茂物目標以推動多邊國際貿易體系，直到 1995 年大阪行動綱領(The Osaka Action Agenda)才奠定 APEC 三大支柱具體策略，亦即貿易投資自由化、貿易投資便捷化、經濟技術合作。貿易與投資一直是 APEC 政策核心，但現在是時候整理過去 APEC 的成就，並盤點探討現今面臨的挑戰並納入未來發展願景課題，才不會錯失發展良機。
- (2) 前馬來西亞駐 WTO 大使 Datuk M. Supperamaniam 則認為，APEC 由 21 會員體組成，在推動策略上仍能看到分歧且彼此競爭的目標(divide and competing objectives)，難以達到平衡。尤其是在第三支柱的經濟技術合作，並未見具體行動去推展，殊為可惜。渠認為 APEC 已經面臨十字路口，展望未來，建議應釐清需被解決的問題及定義(如永續性及包容性)，且願景

目標應具可行性(feasible)、耐久性(durable)且貼近實際。另，領袖會議只有宣言沒有具體達成目標，僅具象徵意義，須思考是否改變，而這亦需建築在會員體共識基礎上。

(3) IBM 馬來西亞處長 Hasnul Nadzrin Shah Abdul Halim Shah 指出，電腦產業為貿易自由化受益產業，在人與人的連結也扮演重要的角色；但以整體 APEC 角度而言，茂物目標並未完全達成。此外，新的不平等議題已經崛起，需要會員體共同努力解決。IBM 提供許多學習計畫及途徑給具職業背景的人（vocational background）學習新興科技，這群人將超越傳統的藍領與白領階級定義，可以被稱為新領階級（new-collar job）。

(4) PECC 秘書長 Eduardo Pedrosa 先生則認為，APEC 在 CTI 的基礎上取得豐碩的成果，未來仍持續需要各部門取一致協議，乃至於達成會員體之間的國際共識。設定未來願景時，則須考慮到下一代的發展，具體做法包括提升人力資本，引進更多中小企業、跨國公司和平台，以協助降低成本。為尋求共識，可善用 APEC 本身對話機制尋求會員體意見的最大公約數。

(三)場次二：「在數位時代對區域進行未來驗證」

本場次討論重點在於如何將數位和新興科技，轉化為推動經濟領域創新的催化劑，實現均衡包容的成長。講者發言摘要如次：

1. Google 公共政策主任 Nick Bauer 先生認為在數位時代，學習新興科技技能與終身學習至關重要，有助掌握商業

機會。對中小企業與新創公司，網路或數位科技亦可使企業擴大銷售範圍，增加商業利益。Google 在全球建置許多免費線上網路課程與工具(如在馬國 100 go digital initiative 計畫)，能夠協助中小企業與人民培養數位技能。渠亦分享 Google 近年在日本協助小黃瓜農夫運用 Google 深度機器學習系統提升生產效率(改良挑選黃瓜等級之人工流程)。

2.新創公司 Bayu Harvest 創辦人，APEC Digital Prosperity Award 得主 Faezrah Wahidah Rizalman 女士指出，科技平台能帶來連結及效益，舉如其創立的電商平台幫助女性小農出售農產品，為農民創造機會，使他們從生產者轉變為企業所有者。展望未來，渠強烈建議政府應大量投資教育未來人才，而所謂人才不必然需取得紙上的文憑(paper qualification)，而是需具備實用的技能(skill)。要幫助農民需要與其進行基礎工作，以了解他們的困難與目標；而這需要大量的對話、腦力激盪與實地了解查核。

3.OECD 政策顧問 Héctor Tajonar de Lara 先生指出，數位轉型十大政策挑戰課題，包括：(1)獲得數位技術和服務；(2)數位基礎設施；(3)為數位基礎架構和新的商業模式融資；(4)為數位世界制定標準；(5) ICT 行業的監管；(6)數位安全；(7)技能與數位經濟；(8)數位化與中小企業及新創企業；(9)數位時代的消費者權益；(10)數位化及法律框架。另，渠指出數位時代下，具備數位技能是發展的關鍵，而政府協助人民取得終生學習課程是非常重要的。此外，新型態工作將會使部分人民沒有適當的工作，需要提供社會保護體系支援。最後，渠提及

期待 APEC 運用區域領導地位，發展出數位時代下有助於能力建構、教育服務的原則性綱領(guiding principle)。

(四)場次三：「平衡永續未來的行動」

本場次討論重點為確保社會和環境的福祉能夠與經濟成長獲得同等的重視。相關作法包括提升人力資源，強化私部門角色及優化自然資源等。講者發言摘要如次：

1. 研究機構 Khazanah Research Institute (KRI) 主任 Junaidi Mansor 先生表示，馬國面臨的挑戰主要包括人口老化嚴重，婦女之勞動參與率亦不高，進入勞動市場存有障礙。此外逐漸升高的青年失業率亦對社會造成潛在威脅，目前青年亦都偏好穩定的政府公職，不利創新事業發展。
2. 挪威駐馬國大使 Gunn Jorid Roset 閣下指出，挪威人口僅有 550 餘萬，經濟結構高達 20% 仰賴石油及天然氣，必須分散發展部門。挪威政策著重為未來做準備，包括定位勞動市場缺口，並投入高等教育與勞動市場訓練(不限於數位經濟領域，且包括婦女經濟參與)，這不僅是為提高青年與婦女的經濟參與機會，也是在投資國家的未來競爭力，鼓勵創新與持續成長。挪威亦致力研究能源永續的新解方，積極推動與全世界進行貿易，並確保提供可預測的經商環境。另亦提及洽簽貿易協定也是貿易雙贏策略。在 APEC 領域，則建議可以利用能力建構與知識分享來達成共享繁榮的目標。
3. 馬來西亞微軟公司法務及公司管理業務主任 Dr. Jasmine Begum 女士分享企業如何參與環境永續課題。

渠指出 APEC 會員體應將永續理念嵌入國家層面策略(包括警示、民眾服務、產業供應鏈及政策等面向)，並建議應提倡負責任的供應商、投資資金於更好的減碳計畫(提供誘因)、精進碳減排報告的透明度等。此外，亦應有效運用數位科技打造並管理永續基礎建設，包含提升能源效率與再生能源的來源，減少現有建設之碳排放等。以微軟 2018 年發布「無碳政策(non-carbon policy)」將於 2030 年達成碳負成長(Carbon negative by 2030)為例，說明企業亦能肩負環境永續的社會責任。

貳、會議觀察與後續應辦事項

(一)重要會員體立場及 APEC 發展走勢

1. 中國數度強調其對疫情控制之信心

中國因應 COVID-19 疫情影響，全程均以遠距視訊方式與會，並多次強調中國疫情控制得宜，無恐慌之虞；另，美國雖有出席會議，惟發言較以往為少。

2. 美國立場與多數會員體有異，且發言較以往強勢

美國於本次會議期間加強重申精簡 APEC 組織立場，除多次強調 APEC 應聚焦討論傳統經貿自由化議題並質疑紐西蘭推動原住民經濟研究為內政議題外，甚至於 SOM 後 2020 願景討論中突然挑戰主辦會員體對於「共享繁榮(Shared Prosperity)」辦會主題之設定；由於 APEC 成員多屬發展中經濟體，美國與多數會員體立場有異，我方應於多數會員體及美方立場中，力求平衡。

3. 後 2020 願景將為 APEC 發展重要指南

各會員體目前雖對後 2020 願景之實質內容未獲共識，惟大致上仍維持以人為本、永續包容基調。考量後 2020 願景將繼茂物目標後為 APEC 提供新發展方向，我方於日後規劃相關工作及研提相關倡議時，應密切關注願景發展趨勢，並與願景方向相合。

(二)經濟委員會議題

1. 下一階段結構改革議程之規劃

EC 業採納本會於 2019 年 SOM 3 所提有關辦理 SRMM 會前籌備會之建議，規劃於本年 4 月辦會。目前辦會進度雖因疫

情延宕，本會仍將於休會期間持續配合 EC 規劃下一期結構改革計畫相關工作，並運用 EC 作為 APEC 政策擘劃平台之使命，整合我各部會參與 APEC 力道、成果，為新一期結構改革計畫貢獻。

2. APEC 經濟政策報告(AEPR) – 結構改革與女性賦權

我方已擔任本年 AEPR 核心撰擬小組成員，並將以「Women in Decision-Making and Leadership」為題，配合撰擬小組規劃進度，提交本年度 AEPR 個案研究及個別會員體報告；美國高度支持於 APEC 場域加入性別議題相關討論，考量性別議題為我國強項，我方除積極貢獻 AEPR 之撰擬外，亦將積極尋求與美方合作之契機。

3. 2020 年網路及數位經濟工作計畫

本會張處長於 2019 年與會期間，有關呼籲 EC 應秉持開放角度，將 Beyond GDP 納入數位經濟福利衡量討論中，以通盤考量數位經濟對國家整體發展與人民福祉的影響之發言，開啟了 APEC 對於 Beyond GDP 之討論，而 IRG 亦將數位經濟衡量納入新一期工作計畫重點之一。本會致力推動數位經濟前瞻工作，除加入 IRG 小組，主導 EC 推動 AIDER 工作外，並辦理台美數位經濟論壇、台歐盟數位經濟論壇，促進公私部門交流當前數位經濟重要議題。本會將持續積極參與 APEC 推動數位經濟相關工作，除思考跨域合作提案可能外，亦將整合我國推動數位經濟成果，積極尋求貢獻 APEC 機會，增強我參與聲量。

參、附件

- 一：經濟委員會第一次會議(EC1)議程
- 二：我團出席會議日程表
- 三：強化經濟及法制架構小組(SELI)主席之友會議議程
- 四：競爭政策及法律小組(CPLG)大會議程
- 五：EC 研討會議程 — 共享經濟創新法規政策發展
- 六：EC 研討會議程 — 總結第三期經商便利度(EoDB)行動計畫
- 七：第一次資深官員會議 (SOM 1) 議程
- 八：國發會提供外交部 SOM 1 發言參考稿
- 九：SOM 1 張處長發言稿 – CTI、EC 主席提呈報告書
- 十：SOM 1 張處長發言稿 – Beyond GDP
- 十一：SOM 1 張處長發言稿 – 本年度各專業部長會議籌備進展
- 十二：資深官員後 2020 願景討論會議議程
- 十三：後 2020 願景多方關係人對話議程

一：經濟委員會第一次會議(EC1)議程



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2020/SOM1/EC/001

Agenda Item: 3

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: EC Chair



**First Economic Committee Meeting
Putrajaya, Malaysia
16-17 February 2020**

APEC Economic Committee – First Plenary Meeting 2020

16-17 February 2020, Putrajaya, Malaysia

Key Objectives of EC1 Plenary

- **Advance RAASR Implementation**
- **Agree process for 2020 AEPR on Structural Reform and Women’s Empowerment, endorse ToR and Individual Economy Report Questionnaire**
- **Align the work of EC with the APEC themes and priorities of 2020 and contribute to SRMM**
- **Endorse EC’s role as the responsible APEC forum for the SELI Sub-fund and the Eligibility Criteria and Guidelines governing the SELI Sub-fund**

Day Prior – 15 February

SELI FOTC Meeting

Day 1 – 16 February

0830

1. Friends of the Chair (FOTC) Group Meetings
 - a. 0830- 0900 – Ease of Doing Business (EoDB, United States) and Corporate Law and Governance (CLG, Viet Nam)
 - b. 0900- 0930 – Regulatory Reform (RR, Mexico) and Public Sector Governance (PSG, New Zealand)
2. Chair’s Welcome and Opening Remarks (5 minutes)
3. Adoption of the EC 1 2020 Plenary Agenda (5 minutes)
4. Presentation on Malaysia’s 2020 Theme and Priorities – Malaysia (10 minutes)
5. Advancing EC Objectives - Updates from relevant events held prior to EC Plenary, CPLG and FOTC Contributions (60 minutes, 10 minutes each)
 - a. CPLG – Malaysia
 - i. Review of CPLG and extension of CPLG mandate – APEC Secretariat
 - b. SELI – Japan
 - c. EODB – United States
 - d. CLG – Viet Nam
 - e. RR – Mexico
 - f. PSG – New Zealand

<i>Family Photo; Coffee break 1050 – 1115</i>
--

6. Presentation by CTI Chair (15 minutes)
7. Regional Economic Outlook – PSU (90 minutes)
 - a. APEC Regional Trends Analysis (ARTA): Slower Growth, Bigger Challenges – Dr Denis Hew, Director, APEC Policy Support Unit (PSU)
 - b. The Economic Outlook and Structural Drivers of Future Growth: Education in the Digital Era – Ms Prasiwi Ibrahim, Deputy Head of Asia Desk, OECD Development Centre

- c. ASEAN Economic Integration: Progress and Challenges - Dr Muhamed Zulkhibri, Assistant Director/Head of Analysis and Monitoring on Finance & Socioeconomic Division, ASEAN Secretariat
- d. Digital Platforms for Inclusive Growth – Mr James Villafuerte, Senior Economist, Economic Research and Regional Cooperation Department, ADB
- e. Q&A with speakers

Lunch 1300 – 1430

***Note:** There will be a working lunch for the EC Governance Group consisting of EC Chair, EC Vice-Chairs, CPLG Chair, FotC Convenors, Host Economy (Malaysia), Next Host Economy (New Zealand), AEPR Core Team Leads (Australia and Canada) and APEC Secretariat. Please note that the available seating will be limited. The agenda will be provided separately.*

- 8. Policy Dialogue: Structural Reform for 2021-2025 – Viet Nam (120 minutes)
 - a. Introduction – EC Chair
 - b. RAASR Final Review: Preliminary Insights – Andre Wirjo, PSU
 - c. Structural reform: Still more to gain from regional integration – Australia
 - d. Japan's Effort for Inclusive Growth and Structural Reform – Japan
 - e. Leveraging Structural Reform for Improved Labour Productivity, Wellbeing and Sustainable Growth in APEC – Malaysia (TBC)
 - f. Next Phase of Ease of Doing Business and Importance of EoDB to Economies' Structural Reform – United States
 - g. Supporting APEC's 2021-2025 Structural Reform Agenda: The Going for Growth Framework – OECD
 - h. Roadmap to SRMM – Viet Nam
 - i. Discussion
 - j. Conclusions and Instructions – EC Chair

Coffee Break 1630 - 1645

- 9. Structural Reform and Gender (30 minutes)
 - a. La Serena Roadmap for Women and Inclusive Growth (2019-2030) – Chile
 - b. APEC Women@Work brief – United States
 - c. APEC Economic Policy Report on Structural Reform and Women's Empowerment
 - i. Progress update, proposed process, endorsement of ToR and Individual Economy Report Questionnaire – Australia and Canada
 - d. Discussion

- 10. Discussion on potential topics for 2021 AEPR (10 Minutes)

End of Day 1 - 1725

Day 2 – 17 February

0900

- 11. Policy Dialogue: Structural Reform and Beyond GDP – Malaysia (90 minutes)
 - a. Introduction
 - b. Beyond GDP: Measuring What Counts for Economic and Social Performance – OECD
 - c. Presentation of economy experiences:
 - i. Shared Prosperity Vision 2030 – Malaysia

- ii. The Living Standards Framework and the Wellbeing Approach – New Zealand
- iii. Canadian Index of Wellbeing – Canada
- iv. Incorporating Inclusive Dimension in Russia's Strategic Projects – Russia
- v. Inclusive Development Index – Indonesia
- d. Q&A

<i>Coffee Break 1030 - 1045</i>
--

12. Policy Dialogue: APEC Collaborative Framework for ODR – SELI (120 minutes)
- a. Welcome remarks and Introduction - EC Chair & SELI Convenor
 - b. Presentation on the challenges small businesses face in dispute resolution in APEC and how the APEC ODR Collaborative Framework brings a much-needed solution to improve justice and boost trade - Mr Mike Dennis, International Consultant, United States
 - c. Panel Discussion: the needs and challenges ODR providers face as they seek to provide their services to businesses across the region - Prof Yoshihisa Hayakawa, SELI Convenor
 - i. Mr Daniel Lam – Hong Kong, China
 - ii. Ms Yuki Sawada and Ms Tomoko Deguchi – Japan
 - iii. Mr Rhys West – New Zealand
 - d. Panel Discussion: the way forward and the need for collaboration if the APEC Collaborative Framework for ODR is going to be successful
 - i. Ms Angie Raymond – United States
 - ii. Prof Zhao Yun – Hong Kong, China
 - iii. Mr Hiroki Habuka – Japan
 - iv. Mr Andrew Nisson – United States
 - e. Open Discussion (including providing economies opportunity to opt-in to the APEC Collaborative Framework for ODR)
 - f. Conclusion – SELI Convenor

<i>Lunch 1245 - 1430</i>

13. Update from the Informal Roadmap Group – United States (15 minutes)

14. APEC Projects (45 minutes)

- a. APEC Secretariat Update
- b. Existing project reports
 - i. EC 02 2019 – Indigenous Women's Participation in Local Economies: Discussing Institutional Involvement to Promote Capacity – Chile
 - ii. EC 01 2019 – Workshop on Innovative Regulatory Policy Development: APEC Economies' approaches on Sharing Economy – Malaysia
 - iii. EC 04 2019A – Workshop on Crowdfunding: An Alternative Economic Tool to Promote Innovation in the Digital Era for Inclusive Growth – Malaysia
 - iv. EC 04 2018A – Comprehensive Review of Potentially Anti-Competitive Laws and Regulations – The Philippines
 - v. EC 03 2019A – Analysis of Perspectives and Barriers for Effective Implementation of Public e-Services – Russia
 - vi. EC 06 2019A – Building Capacity for Competition Policy to Support Digital Economy Development in Viet Nam – Viet Nam
 - vii. EC 03 2019S – Report on Protecting Minority Investors in Privately Held Companies in APEC – United States
- c. New project proposals

- i. Capacity building workshop on digital economy measurement – Australia
 - ii. Governance Innovation - How to Redesign our Governance Model in the Digital Economy? – Japan
 - iii. CTI-EC FTAAP Policy Dialogue on Competition Related Provisions from a Business Perspective – Japan
 - iv. Developing a Practical APEC-OECD Resource on International Regulatory Cooperation – New Zealand
 - v. FinTech Regulatory Sandboxes Capacity Building – Russia
- 15. Proposal to establish SELI capacity building sub-fund – Hong Kong, China (15 minutes)
 - a. Endorsement of EC's role as the responsible APEC forum for the SELI Sub-fund and the Eligibility Criteria and Guidelines governing the SELI Sub-fund
- 16. EC Governance – EC Chair (5 minutes)
 - a. CLG FOTC Convenor
- 17. Future Meetings (10 minutes)
 - a. SRMM and Preparatory Meeting – Malaysia
 - b. EC 2
 - i. Proposals for Policy Dialogues – Economies
 - ii. 13th Good Regulatory Practices Conference – Malaysia and Mexico
- 18. Classification of Documents – APEC Secretariat
- 19. Closing Remarks – EC Chair

<i>End of Day 2 - 1600</i>

二：我團出席會議日程表

日期	會議
2/13（四）	●Workshop on Innovative Regulatory Policy Development: APEC Economies' Approaches on Sharing Economy
2/14（五）	●Workshop on Innovative Regulatory Policy Development: APEC Economies' Approaches on Sharing Economy ●CPLG Meeting
2/15（六）	●Workshop to Finalize the Third APEC EoDB Action Plan ●SELI Meeting
2/16（日）	●EC Meeting
2/17（一）	●EC Meeting
2/19（三）	●MSD on Post-2020 Vision
2/20（四）	●SOM Dedicated Session on Post 2020
2/21（五）	●SOM
2/22（六）	●SOM

三：強化經濟及法制架構小組(SELI)主席之友會議議程

FotC Strengthening Economic and Legal Infrastructure (SELI) 10th Meeting

15 February 2020

Putrajaya, Malaysia

Key Objectives of SELI 10th Meeting:

- Discuss and update any project proposals relevant to strengthening economic and legal infrastructure
- Discuss the Implementation of the APEC ODR Collaborative Framework
- Consider way forward (including any proposed new activities)

1. Welcome remarks (14:30-14:40)
2. Overview of SELI work (including collaboration with other APEC fora) (14:40-14:50)
3. Updates from economies on implementation of key international instruments including the New York Convention (Papua New Guinea), the Singapore Convention (Singapore) and the UN Convention on Assignment of Receivables in International Trade (U.S.) (14:50-15:05)
4. Discussion of the EC Policy Dialogue on the Implementation of the APEC ODR Collaborative Framework including collaboration with other fora and administrative details (15:05-15:35) (See Attachments)

Break (15:35-15:50)

5. Discussion of collaboration on the new APEC EC Ease of Doing Business Framework, particularly enforcing contracts, getting credit and insolvency (15:50-16:00)
6. Updates on current activities and initiatives in international organizations relevant to the work of SELI (16:00-16:15)
7. Future work in 2020 (including the CN on the Workshop on implementation of the ODR Collaborative Framework (attached) (16:15-16:40)
8. Any other business and open discussion (16:40-16:50)
9. Concluding remarks (16:50-17:00)

Attachments

Agenda Item 4

Webpage Proposals for Implementation of Collaborative Framework (for approval)

Agenda for EC Policy Dialogue on APEC ODR Collaborative Framework

Agenda item 7

CN on the Workshop on Implementation of the ODR Collaborative Framework (for approval)

Agenda item 4 – Webpage Proposals for Implementation of Collaborative Framework

APEC Directory of ODR Providers

You may choose one of the following ODR providers for help with your business-to-business cross border disputes. All providers listed below have certified their compliance with the APEC ODR Collaborative Framework and the ODR Procedural Rules.

ODR Providers

Things you should know before selecting an ODR provider

All listed ODR Providers are from economies that opted in to the ODR Collaborative Framework. Click [here](#) a list of economies that have opted into the Collaborative Framework.

Each ODR Provider will supply its own ODR platform for the resolution of disputes under the APEC ODR Framework. ODR Providers may charge a reasonable fee, proportionate to the amount in dispute. [APEC Collaborative Framework, 4.2.]

You should consider adding the name of the ODR Provider to the dispute resolution clause in your contracts. See APEC Model ODR Procedural Rules, Appendix.

APEC assumes no responsibility or liability for the professional ability or reputation of, or the quality of services provided by the ODR Providers listed in this Directory. Before engaging the entities, users should exercise independent judgment and take independent advice as necessary. [Report of Osaka II Workshop http://mddb.apec.org/Documents/2019/EC/EC2/19_ec2_018.pdf]

APEC Economies Opting-in to the ODR Collaborative Framework

Any APEC economy may opt-in to the Collaborative Framework by contacting the EC Chair or by making a statement at an EC meeting (recorded in the report of the EC).

Opting-in to the Framework does not create binding obligations for an economy but it allows that economy's ODR providers to participate in the Framework.

Economies Opting-In

四：競爭政策及法律小組(CPLG)大會議程



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2020/SOM1/CPLG/001

Agenda Item: 1

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: CPLG Convenor



**Competition Policy and Law Group Meeting
Putrajaya, Malaysia
14 February 2020**

**Meeting of the
APEC Competition Policy and Law Group (CPLG)**

**Mesmera 1 & 2, Everly Hotel
Putrajaya, Malaysia**

February 14th 2020

Agenda

MORNING SESSION: 09:00-13:00

- 1. Opening remarks and adoption of Agenda – CPLG Convenor**
- 2. Welcoming remarks by Datuk Seri Hj. Hasnol Zam Zam Bin Hj. Ahmad, Secretary General, Ministry of Domestic Trade and Consumer Affairs, Malaysia – Malaysia**
- 3. CPLG Family Photo**
- 4. APEC Priorities for 2020 – Malaysia**
- 5. La Serena Roadmap for Women and Inclusive Growth (2019-2030) – Chile**
- 6. Progress Report on CPLG Projects**
 - CPLG 01 2019A Public-Private Dialogue Understanding Digital Market Mechanism and Possible Competition Issues in Digital Economy – Malaysia
 - CPLG 02 2018 Competition Policy for Regulating Online Platforms in the APEC Region – Mexico
 - Workshop on the margins of CPLG 2021 – New Zealand
 - Project approval process for 2020 – APEC Secretariat
 - Other CPLG Projects
- 7. CPLG Work Plan in 2020 – CPLG Convenor**

10:30-10:45 Coffee Break

- 8. Update on the APEC Competition Policy and Law Database – Chinese Taipei**
- 9. Members' reports/Presentations on updates and developments of Competition Policy**

Each economy will make a brief presentation (about 5-10 min) on updates and developments of competition policy and law.

 - Competition Policy in FTA – Digital Economy – Chile
 - Recent Developments in Competition Law and Policy – Hong Kong, China
 - Recent Developments in Competition Law in Malaysia – Malaysia
 - Update and Developments of Competition Policy and Law – Mexico
 - New Zealand Update on Development in Competition Law and Policy – New Zealand
 - Competition Policy and Law – Updates from the Philippines – Philippines
 - Recent Competition Policy and Law Developments in Singapore – Singapore

- Recent Developments in Competition Policy and Law – Chinese Taipei
- Recent Competition Law Development at the Federal Trade Commission – USA
- **Any other Economy wish to provide brief presentation.**

13:00-14:15 *Lunch Break*

AFTERNOON SESSION: 14:15-15:30

10. Structural Reform and Governance: Implications for Competition Policy and Law

- Japan
- Malaysia – Structural Reform and Governance – Malaysia's State Owned Enterprises.
- **Any other Economy wish to provide brief presentation.**

11. Review of CPLG and extension of CPLG mandate – APEC Secretariat

12. Other Business

- *Members will be invited to consider other matters, if any*

13. Classification of Documents – APEC Secretariat

14. Next/Future Meeting - CPLG Convenor

15. Summary and Conclusion - CPLG Convenor

15:30-15:40 *Coffee Break*

WORKING VISIT: 15:45- 20:00

- **Briefing and Discussion on Competition Law Issues in the Oil and Gas Sector.**

Location: Petronas, Kuala Lumpur Twin Towers

五：EC 研討會議程 — 共享經濟創新法規政策發展



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2020/SOM1/EC/WKSP1/001

Agenda

Submitted by: Malaysia



**Workshop on Innovative Regulatory Policy
Development: APEC Economies' Approaches on
Sharing Economy
Putrajaya, Malaysia
13-14 February 2020**

Introduction

The sharing economy —has been on an exponential growth curve over the last couple of years and has been the subject of considerable interest to the stakeholders and policy-makers across the global. The innovations and new business models brought forth by the sharing economy will bring benefit across the ecosystem of consumers, entrepreneurs, suppliers and producers. It encourages efficient resource utilisation; provides substantial investment potentials; creates more jobs; and promotes digital inclusion. Sharing economy allows for better matching of demand and supply, improving productivity and minimising inefficiencies.

While sharing economy creates benefits, it also presents risks such as safety, security, workers welfare, loss of tax revenues, community inconvenience, competitive disadvantage on incumbents, etc. These implications have created new challenges for policy makers and regulators on how to adapt or regulate this new business model where many of existing regulations may not fit in today's new business model.

For the sharing economy to grow, a move towards smart regulations is essential to ensure that regulation is achieving its purpose, that it is not imposing unnecessary distortions or burdens and, by addressing real problems, will deliver net benefits to the community.

This workshop aims to improve understanding of the sharing economy model and international practices on sharing economy regulatory policy; and share APEC economies experience and policy approaches in addressing the impact of sharing economy.

Objectives

The main objectives of the workshop are:

- Exchange information and lessons learned to improve understanding of international practices on sharing economy regulatory policy; and
- Share APEC economies' experience and policy approaches in addressing the impact of Sharing Economy.

Target participants

APEC member economies particularly participants as follows:

- Public sector (e.g. officials from ministries and regulatory agencies)
- Private sector (e.g. businesses, traders and commerce associations)
- Academia, civil society and interested parties

Programme details

Date : 13 -14 February 2020
Venue : Mesmera 3 & 4, Level 1, The Everly Hotel Putrajaya, Malaysia
Time : 9.00a.m. – 5.00p.m.

**WORKSHOP ON INNOVATIVE REGULATORY POLICY DEVELOPMENT
APEC ECONOMIES' APPROACHES ON SHARING ECONOMY**

Day 1: 13 February 2020 (Thursday)

Mesmera 3 & 4, Level 1, The Everly Hotel Putrajaya

8.30a.m. – 9.00a.m.	Arrival and Registration
9.00a.m. – 9.15a.m.	Opening Remarks: Ms. Nor Haida Shahimi, Malaysia's EC Representative, Principal Assistant Director, Regional and International Relation Division, Ministry of International Trade and Industry (MITI)
Session 1	Overview Sharing Economy: International Regulatory Landscape & Policy Approaches <i>This session will examine Sharing Economy on international perspectives, including defining and understanding the nature of Sharing Economy, global and regional frameworks in governing Sharing Economy.</i>
9.15a.m. – 10.15a.m.	Speaker: Ms. Juni Tingting Zhu, Private Sector Specialist, The World Bank, Washington DC, the US <i>New Digital Business Models & Regulatory Responses</i> Questions and Answers (15 minutes)
10.15a.m. – 10.45a.m.	APEC Workshop Family Photo & Tea Break
Session 2	Business Challenges in Sharing Economy Regulatory Framework <i>This session will provide a different perspective from the digital players on the governance of Sharing Economy and the challenges faced by them in complying with regulations.</i>
10.45a.m. – 12.15p.m.	Speakers: - Ms. Michelle Goh, Head of Public Policy, Southeast Asia, Airbnb <i>Developing Policy: How Innovative Business Deal with Regulatory Challenges (Home Sharing)</i> - Mr. Nabil Feisal Bamadhaj, Founder & CEO, DEGO <i>The Evolution of the Regulators in the Face of Disruption (Bike Sharing)</i> - Mr. Yew Heng Lim, Regional Head of Public Affairs, Grab <i>Collaborative Approach to Shaping the Future of the Sharing Economy (Car Sharing)</i>

	Moderator: Dato' Wei Chuan Beng, Digital Productivity Nexus Champion, Malaysia Productivity Corporation (MPC) Questions and Answers (30 minutes)
12.15p.m. – 2.00p.m.	Networking Lunch
Session 3	Government Roles in Sharing Economy <i>This session will be sharing government's roles and functions as well as policies approach in governing Sharing Economy such as government-led or private sector-led approaches.</i>
2.00p.m. – 3.30p.m.	Speakers: • Mr. Jonathan Coppel, Commissioner, Australian Productivity Commission, Australia <i>Regulating in the Digital Age</i> • Mr. Hideaki Ninomiya, Manager of International Affairs, Secretariat, Sharing Economy Association, Japan <i>Sharing Economy & Standardisation: A case of ISO/TC 324</i> • Mr. Darzy Norhalim, Director, Sharing Economy Ecosystem Division, Malaysia Digital Economy Corporation (MDeC), Malaysia <i>Government Role in Sharing Economy</i> Moderator: Dato' Ooi Say Chuan. Advisor and Technical Consultant MPC Questions and Answers (30 minutes)
Session 4	Economies' Perspective <i>This session will share the economies' perspective on regulatory practices or initiatives on Sharing Economy</i>
3.30p.m. – 4.45 p.m.	APEC Member Economies Contributors: • Viet Nam • The Philippines • Thailand • Peru Moderator: Dr. Izhar Che Mee, MPC Associate Questions and Answers (30 minutes)
4.45p.m. – 5.00p.m.	Afternoon Tea and End of Day 1

**WORKSHOP ON INNOVATIVE REGULATORY POLICY DEVELOPMENT
APEC ECONOMIES' APPROACHES ON SHARING ECONOMY**

Day 2: 14 February 2020 (Friday)

Mesmera 3 & 4, Level 1, The Everly Hotel Putrajaya

Session 5	Understanding Risks, Opportunities and Threats in Regulating Sharing Economy <i>This session will address issues related to the development of comprehensive and practical regulations of the Sharing Economy and approaches to enforcement.</i>
9.00a.m. – 10.50a.m.	Speakers: • Mr. Omar Masry, Senior Analyst, Office of Short-Term Rentals, City & County of San Francisco, the US <i>San Francisco's experience on regulating short-term rental</i> • Mr. Mahadhir Aziz, Chief Executive Officer, Futurise Sdn. Bhd., Malaysia <i>Malaysia's Regulatory Sandbox</i> • Mr. Harikumar Pillay, Principal, Baker McKenzie Wong & Leow, Singapore <i>Regulating sharing economy from the perspective of Legal Practitioner</i> • Ms. Nozomi Nakai, Officer, International Affairs Division, Japan Tourism Agency, Ministry of Land, Infrastructure, Transport and Tourism (MLIT), Japan <i>Minpaku Law in Japan</i> Moderator: Prof. Dr. Zuhairah Ariff Abd Ghadas, Dean Faculty of Law and International Relations, Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA), Malaysia Questions and Answers (30 minutes)
10.50a.m. – 11.00a.m.	Tea Break

Session 6	Economies' Perspective <i>This session will share the economies' perspective on regulatory practices or initiatives on Sharing Economy</i>
11.00a.m. – 12.15p.m.	APEC Member Economies Contributors: • Malaysia • Mexico • Indonesia Moderator: Dr. Izhar Che Mee, MPC Associate Questions and Answers (30 minutes)
12.15p.m. – 2.45p.m.	Networking Lunch
Session 7	Breakout Session: Synergies between AIDER and EC works to improve regulatory policy in Sharing Economy
2.45p.m. – 3.45p.m.	This session is a platform for participants to brainstorm on ideas to align the findings from APEC Internet and Digital Economy Roadmap (AIDER) to improve regulatory policy in sharing economy and suggest the way forward.
3.45p.m. – 4.00p.m.	Closing remarks: Mr. Zahid Ismail, Deputy Director General of Malaysia Productivity Corporation (MPC)
4.00p.m. – 4.30p.m.	Afternoon Tea and End of Workshop

六：EC 研討會議程 — 總結第三期經商便利度(EoDB)行動計畫



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2020/SOM1/EC/WKSP2/001

Agenda

Submitted by: United States



**Workshop to Finalize the Third APEC Ease of
Doing Business Action Plan
Putrajaya, Malaysia
15 February 2020**



Workshop to Finalize the Third APEC Ease of Doing Business (EoDB) Action Plan

Gallery I (Level 2), Le Meridien
February 15, 2020 | Putrajaya, Malaysia

DAY ONE	15 February 2020
8.30 – 9.00 am	Registration and arrival
9.00 – 9.20 am	Welcome Remarks Dr. James Ding , EC Chair Mr. Vincent Wang , Foreign Affairs Officer, U.S. Department of State
9.20 – 9.30 am	Introduction to the Workshop Ms. Katie Moon , Project Overseer, US-SEGA
Session 1 9.30 – 10.30 am	Experiences from the First and Second EoDB Action Plans: Lessons Learned for Third EoDB Action Plan <i>This session will review what worked and what didn't under the previous APEC EoDB initiatives. This session will also discuss where there are potential opportunities for further work and begin discussions about what should be included in the proposal for the Third Action Plan.</i> Moderator: Mr. Vincent Wang , Foreign Affairs Officer, U.S. Department of State Panel: Mr. Carlos Kuriyama , Senior Analyst, APEC Policy Support Unit Atty. Ira Paulo A. Pozon , Chief of Staff, Anti-Red Tape Authority, the Philippines <i>Questions and Answers</i>
10.30 – 10.50 am	Coffee Break
10.50 – 11.00 am	Icebreaker Activity Ms. Kanika Sahai , Workshop Coordinator, US-SEGA
Session 2 11.00 am – 12.00 pm	Introducing Priority Areas for the Third EoDB Action Plan (Part One) <i>This session will include discuss the two proposed priority areas carried over from the previous action plan: Getting Credit and Enforcing Contracts. Economies will share where they made improvement as well as areas for future improvement.</i> Moderator: Ms. Katie Moon , Project Overseer, US-SEGA Panel: Mr. Nathan Kline , Regulatory and Structural Reform Expert, US-SEGA Mr. James Messent , Senior Economist, Ministry of Foreign Affairs and Trade, New Zealand Mr. William Brydie-Watson , Senior Legal Officer, UNIDROIT

	Ms. Athita Komindr, Head of the Regional Centre, UNCITRAL (virtual presentation) <i>Questions and Answers</i>
12.00 – 2.00 pm	Lunch
Session 3 2.00 – 3.00 pm	Introducing Priority Areas for the Third EoDB Action Plan (Part Two) <i>This session will include discuss the three new three proposed priority areas: Protecting Minority Investors, Registering Property, Resolving Insolvency. Economies and experts will provide a background on the priority areas, discuss the importance of these issues, and provide examples of successful reform strategies.</i> Moderator: Mr. Nathan Kline, Regulatory and Structural Reform Expert, US-SEGA Panel: Mr. Varun Eknath, Global Indicators Group, World Bank (Protecting Minority Investors) Mr. Yuriy Avramov, Global Indicators Group, World Bank (Registering Property) Mr. Joey Kuo Jung Cheng, Assistant Director, Financial Supervisory Commission, Chinese Taipei Mr. Daniel Fitzpatrick, Regulatory Reform Expert, US-SEGA <i>Questions and Answers</i>
3.00 – 4.30 pm	Interactive Session <i>In small groups, participants will discuss areas of improvement and possible capacity building activities relevant to their indicator.</i> Facilitated by US-SEGA and experts • Discuss areas of improvements in each of the 5 priority areas • Identify specific capacity building and technical assistance activities • Identify relevant APEC fora and other international organizations that can contribute to the activities • Input responses to build on EoDB implementation plan
4.30 – 4.50 pm	Coffee Break
4.50 – 5.50 pm	Interactive Session <i>In small groups, participants will discuss areas of improvement and possible capacity building activities relevant to their indicator.</i> Facilitated by US-SEGA and experts • Report back on discussions Report Back
5.50 – 6.00 pm	Evaluations and Wrap up

七：第一次資深官員會議 (SOM 1) 議程



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2020/SOM1/001

Agenda Item: 1

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: SOM Chair



**First Senior Officials' Meeting
Putrajaya, Malaysia
20-22 February 2020**

**ASIA - PACIFIC ECONOMIC COOPERATION
SOM DEDICATED SESSION ON POST-2020 VISION AND
FIRST SENIOR OFFICIALS' MEETING (SOM1)
20 – 22 February 2020
Putrajaya Marriott Hotel, Putrajaya**

TENTATIVE AGENDA

DAY 1: THURSDAY, 20 FEBRUARY 2020

- | | |
|----------------------|---|
| 09:00 – 13:10 | SOM DEDICATED SESSION ON POST-2020 VISION
<i><u>Meeting Venue:</u> Putrajaya Ballroom, Putrajaya Marriott Hotel</i> |
| 13:10 – 13.50 | LUNCH
<i><u>Venue:</u> Zest Restaurant, Putrajaya Marriot Hotel</i> |
| 14:00 | SOM TO DEPART FROM LOBBY OF PUTRAJAYA MARRIOTT HOTEL TO HATTER'S CASTLE, CAREY ISLAND (ONE HOUR JOURNEY BY BUS) |
| 15:30 – 17:00 | SOM-ONLY RETREAT & FAMILY PHOTO
<i><u>Venue:</u> Hatter's Castle, Carey Island</i> |
| 17:30 – 18:00 | SOM TO DEPART FROM HATTER'S CASTLE TO AMVERTON COVE, CAREY ISLAND (30-MINUTE JOURNEY BY BUS) |
| 18:30 – 21:00 | SOM-ONLY DINNER (19:00 – 21:00)
<i><u>Venue:</u> Amverton Cove, Carey Island</i> |
| 21:15 – 22:00 | SOM TO DEPART FROM AMVERTON COVE TO PUTRAJAYA MARRIOTT HOTEL (45-MINUTE JOURNEY BY BUS) |

DAY 2: FRIDAY, 21 FEBRUARY 2020

SENIOR OFFICIALS' MEETING (09:00 – 18:00)

Venue: Putrajaya Ballroom, Putrajaya Marriott Hotel

09:00 – 09:15 SESSION 1: OPENING REMARKS AND ADOPTION OF AGENDA

Mr. Hairil Yahri Yaacob, APEC 2020 SOM Chair, to open the meeting

- SOM Chair to seek adoption of the agenda
- Assistant to SOM Chair to brief on meeting arrangements

09:15 – 10:15 SESSION 2: LAYING DOWN THE GROUNDWORK FOR POLICY DIRECTION AND ORGANISATIONAL ARRANGEMENTS FOR APEC 2020

Discussion Points

1. SOM Chair to highlight priority areas for APEC 2020 and recall key outcomes of ISOM
2. SOM Chair to share the comments received from other Economies in relation to the identified priority areas for 2020
3. SOM Chair to present the comments of other Economies on his proposal to limit the intervention at SOM-level meetings to 5-minute each

4. Chair of the Senior Finance Officials' Meeting to brief on the work plan of the Finance Ministers' Process in 2020 (10 minutes)

5. ABAC Chair to brief on the ABAC's progress and plan for 2020 and the outcome of the ABAC 1 Meeting held on 12 -14 February 2020 in Sydney, including the ABAC-SOM Dialogue (10 minutes)

Desired Outcomes

- SOM to note the APEC 2020 priority areas including the comments from other Economies and the key outcomes of ISOM
- SOM to endorse time limit for intervention at SOM-level meetings to 5-minute each
- SOM to deliberate on how SOM and FMP can better collaborate based on the work plan of the Finance Ministers' Process in 2020
- SOM to note on ABAC's progress and plan for 2020, and the outcome of the ABAC 1 Meeting and the ABAC-SOM Dialogue

10:15 – 10:30 SOM FAMILY PHOTO

10:30 - 10:45 COFFEE BREAK

10:45 – 12:30 SESSION 3: POST-2020 VISION

Discussion Points

1. SOM Chair to report on the outcomes of the SOM Dedicated Session on Post-2020 Vision
2. ABAC Chair, PECC, PIF and ASEAN Secretariat to provide views on the Post-2020 Vision

Desired Outcomes

- SOM to note the outcomes of the SOM Dedicated Session on Post-2020 Vision
- SOM to respond to the views of ABAC and observers on the Post-2020 Vision

12:30 – 14:00 LUNCH

14:00 – 15:45 SESSION 4A: DEVELOPING THE APEC 2020 AGENDA-COMMITTEE'S WORK IN SUPPORT OF PRIORITY 1: IMPROVING THE NARRATIVE OF TRADE AND INVESTMENT

Discussion Points

1. EC Chair to report on the outcomes of the EC1, including EC's priority areas and work plan for 2020 and to map out cross cutting work on the potential cross-fora collaborations in implementing APEC 2020 priority areas
2. CTI Chair to report on the outcomes of CTI1, including the CTI's priority areas and work plan for 2020 and to map out cross cutting work on the potential cross-fora collaborations in implementing APEC 2020 priority areas
-
3. PSU to present current status of the final assessment of the Bogor Goals
4. GOS Convenor to share the progress report in implementing the the APEC Services Competitiveness Roadmap (ASCR) and the ASCR baseline indicators
-
5. PSU to present on the APEC Regional Trend Analysis – Counting What Counts report on Beyond GDP
6. Malaysia to present the background paper and work programme on Beyond GDP for 2020

Desired Outcomes

- SOM to endorse the EC Chair's report
- SOM to endorse the CTI Chair's report
- SOM to note on the current status of the final assessment of the Bogor Goals
- SOM to note on the progress report in implementing the ASCR and the ASCR baseline indicators
- SOM to provide views on the APEC Regional Trend Analysis – Counting What Counts report on Beyond GDP

- SOM to provide views on how APEC's current work can complement the proposal

15:45 – 16:00 COFFEE BREAK

**16:00 – 18:00 SESSION 4B: DEVELOPING THE APEC 2020 AGENDA
THROUGH COMMITTEE'S WORK IN SUPPORT OF
PRIORITY 1: IMPROVING THE NARRATIVE OF TRADE AND
INVESTMENT (CONTINUED)**

Discussion Points

1. SOM to discuss how to advance Shared Prosperity agenda for a more inclusive growth and building confidence in trade and investment including APEC's meaningful contribution towards:
 - i. Multilateral Trading System (MTS) and WTO; and
 - ii. Free Trade Area of the Asia-Pacific (FTAAP).
2. SOM Chair to report on the SOM Friends of the Chair (FotC) on Connectivity meeting, relevant initiatives and seek endorsement of the documents for APEC Connectivity Blueprint Mid-term Review:
 - i. Survey to APEC Economies and Fora; and
 - ii. Voluntary Case Studies Submissions guideline.
3. China to present its proposal on Enhancing Implementation of APEC Connectivity Blueprint 2015-2025 in Digital Era

Desired Outcomes

- SOM to note the discussion on advancing Shared Prosperity agenda for a more inclusive growth and building confidence in trade and investment
- SOM to note the SOM Friends of the Chair (FotC) on Connectivity meeting report, relevant initiatives and to endorse the two documents for APEC Connectivity Blueprint Mid-term Review
- SOM to discuss China's proposal on Enhancing Implementation of APEC Connectivity Blueprint 2015-2025 in Digital Era

DAY 3: SATURDAY, 22 FEBRUARY 2020

SENIOR OFFICIALS' MEETING (09:00 – 15:45)

Venue: Putrajaya Ballroom, Putrajaya Marriott Hotel

09:00 – 10:30 SESSION 5: DEVELOPING THE APEC 2020 AGENDA THROUGH COMMITTEE'S WORK IN SUPPORT OF PRIORITY 2: INCLUSIVE ECONOMIC PARTICIPATION THROUGH DIGITAL ECONOMY AND TECHNOLOGY

Discussion Points

1. SCE Chair to report on SCE's deliberations at SCE and SCE-COW, including the SCE's priorities, and work plan for 2020 and to map out cross cutting work on the potential cross-fora collaborations in implementing APEC 2020 priorities
2. Australia/ Canada to present the outline and to update on APEC Economic Policy Report (AEPR) on Structural Reform and Women's Empowerment' for 2020
3. SOM to exchange views on developing an implementation plan for the La Serena Roadmap for Women and Inclusive Growth

4. SOM to exchange views on initiatives to further the agenda on digital economy and technology
5. Malaysia to present proposal on Digital Week to be held from 12-19 April 2020 at the margin of SOM2 and Related Meetings

Desired Outcomes

- SOM to endorse the SCE Chair's report
- SOM to note the work progress of the AEPR 2020 Report
- SOM to note the views on developing an implementation plan for the La Serena Roadmap
- SOM to note on the discussion on furthering the agenda on digital economy and technology
- SOM to note on the Digital Week Proposal by Malaysia

10:30 – 10:45 COFFEE BREAK

10:45 – 11:30 SESSION 6: DEVELOPING THE APEC 2020 AGENDA THROUGH COMMITTEE'S WORK IN SUPPORT OF PRIORITY 3: DRIVING INNOVATIVE SUSTAINABILITY

Discussion Points

1. SOM to deliberate on Malaysia's proposal for the review of APEC Food Security Roadmap 2020

Desired Outcomes

- SOM to note the discussion on the review of APEC Food Security Roadmap 2020

11:30 – 12:30 SESSION 7: BUDGET AND MANAGEMENT ISSUES

Discussion Points

1. BMC Chair to report the outcomes of BMC1 and highlight BMC priorities for 2020
2. PSU Board Chair to update SOM on the PSU Board Meeting

Desired Outcomes

- SOM to endorse the BMC Chair's report
- SOM to note the update by PSU Board Chair

12:30 – 14:00 LUNCH BREAK

14:00 – 15:30 SESSION 8: OTHER BUSINESS

Discussion Points

1. Malaysia to update on the preparations for the Tourism Ministerial Meeting (TMM) and Related Meetings scheduled from 12 – 16 April 2020
2. Malaysia to update on the preparations for the Ministers Responsible for Trade Meeting (MRT) scheduled from 21-22 April 2020
3. Malaysia to update on the preparations for the Structural Reform Ministerial Meeting (SRMM) 2020

Desired Outcomes

- SOM to note on the preparations for TMM, MRT and SRMM

15:30 – 15:40 DOCUMENT CLASSIFICATION

15:40 – 15:45 CLOSING REMARKS

八：國發會提供外交部 SOM 1 發言參考稿

2020 年第一次資深官員會議發言參考

提供單位：國發會

| | |------| | AEPR | |------|

Chinese Taipei thank Malaysia's update on the work of AEPR and welcome the theme of "Structural Reform and Women's Empowerment".

Chinese Taipei look forward to working with member economy in women economic empowerment. As Chinese Taipei has been putting great efforts in promoting gender equality, we would be more than happy to share our experiences toward women's participation in decision-making and leadership in AEPR.

VIDE

Chinese Taipei has attached great importance to the facilitation of the development of Internet and Digital Economy, and we highly value the cooperation among APEC member economies in the related fields. As for the plan to establish a “Virtual Institute of Digital Economy” (VIDE) in the second quarter of 2020, we support the idea in general. We are willing to share our experience and make suggestions on the more detailed plan proposed by Malaysia.

九：SOM 1 張處長發言稿 – CTI、EC 主席提呈報告書

EC、CTI 主席提呈報告書

Thank you Chair, for the floor.

First of all, I would like to thank CTI and EC Chair for the report on their work, and I also like to congrats the host chair for their first time chairing the committee meetings for CTI and EC with success.

I would like to briefly express my intonation on EC's work. EC's work this year is an important juncture as we are to stocktake our work on structural reform in the last 5 years and set an agenda for the next stage. I would like to stress that as the APEC economies have been developing and becoming more prosperity, cross-fora collaboration and more engagement with stakeholders are more and more important than ever for EC, CTI and SCE to produce more pragmatic solutions or recommendations for reference by member economies to adapt the changes both at home and at APEC.

We are glad to see that more proposals can develop the cross-fora collaborative projects, and we encourage both EC, CTI and SCE can seek more cross-fora collaboration opportunities for their original projects to set up the priority areas for 2020 and beyond.

十：SOM 1 張處長發言稿 – Beyond GDP

Beyond GDP

Chinese Taipei would like to thank PSU for its analytic report and thank Malaysia for the presentation on the background paper and work program on Beyond GDP for 2020.

As Malaysia pointed it out, traditional economic indicators can no longer reflect the well-being of our people, especially in the digital age.

For policymakers, it is important to have developable and appropriate index and accurate statistics for policy formulation and monitoring the progress and efficacy of our policies.

Therefore, to ensure policies are geared toward bringing our people well-being, especially in the digital age, when free digital services for example, overly are contributing to our economic growth but not included in the GDP, it is important for us to look into the availability of measurement that will truly reflect the economic benefit and quality of our people's life.

Chinese Taipei welcomes Malaysia's background paper on Beyond GDP, which is very insightful. We believe that the quantitative aspects indicators proposed by PSU and Malaysia's back ground paper including Green GDP, Human Development Index, Expanded GDP, Gender Inequality Index, Genuine Progress Indicator and Inclusive Wealth

Index are essential indicators when we look beyond GDP.

As in the practices of many of our members economies, Chinese Taipei recognize the limits of GDP as a measurement of people's lives, in 2013 we started to develop a well-being measurement beyond GDP growth.

However, due to data availability and inappropriate interpretation of the ranking, the release of the composite indicators (NWI) has been suspended since 2017. Nevertheless, as it is an essential way to observe the well-being of people, our statistical bureau continues to release the updated well-being indicators on its website.

Making reference to the recent work of OECD on measuring digital wellbeing, Chinese Taipei has also started to review and modify our annual Digital Opportunity Survey to better assess the risks and opportunities that people face in the digital age.

Recognizing the importance of inclusive growth, Chinese Taipei has strengthened our capability for holistic policy planning, and made every effort to stimulate domestic economy, while paying attention to inclusive growth and sustainability. We hope that by bringing about in-depth structural reform, especially looking beyond GDP, we can create a society with fairness, justice, inclusiveness, and a better future for the next generation.

However, one of the challenges of reflecting the distribution

of well-being in society and its sustainability across various dimensions is to make the dashboard small enough and to be easily comprehensible, but large enough to summarize what we care about the most. Therefore, CT looks forward to work with Malaysia and other member economies in this year.

Since we have faced with the challenges in measuring the progress of policies, we need to have more discussion not only with member economies policy makers, but also with international organizations and the private sector in order to produce a set of recommendations that can be adopted by interested APEC Economies and consider expanding the dimension of the economic indicators to include well-being and sustainability, value derived from new technologies and productivity.

Again Chinese Taipei would like to thank Malaysia for encouraging economies and meetings/ fora/ sub-fora to deliberate and propose initiative to support the discussion on Beyond GDP in 2020 and beyond. We look forward to making contribution to the process with other member economies.

十一：SOM 1 張處長發言稿 – 本年度各專業部長會議籌備進展

本年度各專業部長會議籌備進展

Thank you Chair, for the floor.

I would like to thank Malaysia for the report on the preparatory of the 3rd Structural Reform Ministerial Meeting (SRMM 3). With regard to the Tourism Ministerial Meeting (TMM), I think the agenda setting was very timely especially at the point of time when tourism industry is really taking a heavy hit in light of the outbreak of COVID-19, so there will be a good chance for tourism minister to exchange their expertise on how we can help tourism industry. Both of four priority areas of Tourism Working Group (TWG) Strategic Plan are very essential in terms of promoting the tourism industry in Asia Pacific region.

With regard to the SRMM, again I would like to thank Malaysia's effort on preparation of the SRMM this year and particularly would like to thank Viet Nam for taking the lead for leading the preparation of the next structural reform agenda.

Since 2004, APEC Leaders endorsed an ambitious work programs for structure reform. Having acknowledged that the various phases of LASIR, ANSSR and RAASR have laid a solid foundation for APEC's development, Chinese Taipei look forward to the SRMM in August to set a course for the

next stage of SR work in the APEC.

As We look forward to fruitful stocktaking of our structural reform efforts in the SRMM 3 this year, we also urge member economies to adopt new perspectives of structural reform to further make improvement on solving challenges especially brought by digitalization, demographic and environmental changes, so as to realize a balanced, secure, sustainable, innovative, and inclusive growth as we the APEC agreed on the APEC Strategy for Strengthening Quality Growth in 2015 and to align with the Post-2020 Vision for the next decades.

So, Chinese Taipei also look forward to participate in the preparatory meeting in April to set the agenda for the structural reform meeting, and we certainly will actively participate in the two ministerial meetings: MRT, and SRMM.

十二：資深官員後 2020 願景討論會議議程



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2020/SOM1/001a

Annotated Agenda - SOM Dedicated Session on Post-2020 Vision and SOM-Only Retreat

Purpose: Information
Submitted by: SOM Chair



**First Senior Officials' Meeting
Putrajaya, Malaysia
20-22 February 2020**

**ASIA - PACIFIC ECONOMIC COOPERATION
SOM DEDICATED SESSION ON POST-2020 VISION AND
SOM-ONLY RETREAT
20 February 2020
Putrajaya Marriott Hotel, Putrajaya**

TENTATIVE AGENDA

SOM DEDICATED SESSION ON POST-2020 VISION

Meeting Venue: Putrajaya Ballroom, Putrajaya Marriott Hotel

09:00 – 09:15 OPENING REMARKS AND ADOPTION OF AGENDA

Mr. Hairil Yahri Yaacob, APEC 2020 SOM Chair, to open the meeting

- SOM Chair to seek adoption of the agenda

09:15 – 09:45 PROCESS AND TIMELINE FOR DEVELOPMENT OF POST-2020 VISION

Discussion Points

1. Malaysia to update SOM on the outcomes of the Multi-Stakeholder Dialogue (MSD) on Post-2020 Vision held on 19 February 2020
2. SOM Chair to update the activities that happened since ISOM in regards to the development of the Post-2020 Vision, including timeline
3. SOM Chair to present the consolidated comments received from other Economies on the SOM Chair's Guiding Document on Post-2020 Vision

Desired Outcomes

- SOM to note the outcomes of the Multi-Stakeholder Dialogue (MSD) on Post-2020 Vision held on 19 February 2020
- SOM to note the activities that happened since ISOM in regards to the development of the Post-2020 Vision
- SOM to note the comments from Economies on the Guiding Document

09:45 – 09:55 COFFEE BREAK

09:55 – 12:55 DISCUSSION ON DRAFT ZERO OF THE POST-2020 VISION

Discussion Points

1. SOM Chair to brief on the formulation process of the draft zero.
2. SOM Chair to introduce the draft zero on Post-2020 Vision for SOM to deliberate and subsequent commencement of the drafting process
3. SOM to exchange views on the next steps in the drafting process including the timeline.

Desired Outcomes

- SOM to respond on the formulation process
- SOM to contribute to the drafting of the Post-2020 Vision
- SOM to note on the next steps of Post-2020 Vision drafting process

12:55 – 13:00 5-MINUTE BREAK

13:00 – 13:10 CLOSING REMARKS

13:10 – 13.30 LUNCH

Venue: Zest Restaurant, Putrajaya Marriot Hotel

SOM-ONLY RETREAT

Meeting Venue: Hatter's Castle, Pulau Carey

14:00 SOM TO DEPART FROM THE LOBBY OF PUTRAJAYA MARRIOTT HOTEL TO HATTER'S CASTLE, CAREY ISLAND (ONE HOUR JOURNEY BY BUS)

15:00 ARRIVAL AT HATTER'S CASTLE, CAREY ISLAND

15:05 – 15:15 CULTURAL PERFORMANCE & FAMILY PHOTO

15:15 – 15:30 WELCOMING REMARKS BY SOM CHAIR

15:30 – 16:45 DISCUSSION:

1. STREAMLINING THE WORKS OF SOM AND FINANCE MINISTER'S PROCESS (FMP)
2. ARRANGEMENTS FOR SOM2 AND RELATED MEETINGS AND MRT, INCLUDING DIGITAL WEEK

16:45 – 17:00 CLOSING REMARKS

17:30 – 18:00 SOM TO DEPART FROM HATTER'S CASTLE TO AMVERTON COVE, CAREY ISLAND (30-MINUTE JOURNEY BY BUS)

18:30 – 21:00 SOM-ONLY DINNER (19:00 – 21:00)

Venue: Amverton Cove, Carey Island

21:15 – 22:00 SOM TO DEPART FROM AMVERTON COVE TO PUTRAJAYA MARRIOTT HOTEL (45-MINUTE JOURNEY BY BUS)

十三：後 2020 願景多方關係人對話議程



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2020/SOM1/DIA/001

Agenda

Submitted by: Malaysia



**Multi-Stakeholder Dialogue on Post-2020 Vision
Putrajaya, Malaysia
19 February 2020**

Multi-Stakeholder Dialogue (MSD) on Post-2020 Vision
 Wednesday, 19 February 2020
 Millennium Grand Ballroom, Le Meridien Putrajaya, Malaysia

Time	Agenda
0830-0900	Registration and Arrival of Participants and Speakers
0900-0930	Welcoming Remarks Dato' Sri Norazman Ayob Deputy Secretary General (Industry) Ministry of International Trade and Industry (MITI) Malaysia
0930-1100	Session I: Revisiting Year 1994 and Moving Forward Since 1994, APEC has implemented many new ideas and initiatives towards achieving free and open trade and investment in the region through the Bogor Goals. These initiatives were the outcomes that have been agreed to address trade and investment issues, then. Fast forward to the year 2020, APEC needs to create a new set of vision that can envision, address and encourage discussions on the next generation issues and the unknowns. In this session, speakers will uncover the future of digital and technologies, revolutions and the dynamics of trade and investment. Discussions will also provide insights on the importance for policymakers to have a new, modern, visionary perspective to ensure APEC remains resilient and relevant in the future. Moderator - Dato' Muhamad Noor bin Yaacob, Professor Adjunct at Institute of Malaysian & International Studies (IKMAS) Speakers - Mr. Andre Omer Siregar, Alt. APEC Senior Official of Indonesia - Datuk M. Supperamaniam, Distinguished Fellow, Institute of Strategic and International Studies (ISIS) Malaysia and Former Ambassador of Malaysia to the World Trade Organisation - Mr. Hasnul Nadzrin Shah Abdul Halim Shah, Director, IBM Malaysia - Mr. Eduardo Pedrosa, Secretary-General, Pacific Economic Cooperation Council (PECC)
1100-1130	Coffee Break
1130-1300	Session II: #Future-proofing the Region in the Digital Era In this session, speakers will discuss on how to turn advancements in digital and technology, such as Artificial Intelligence (AI), big data, blockchain and automation into catalyst towards innovation across economic sectors in pursuit of balanced and inclusive human growth. The

	emergence of technologies have created a push for new business models and government processes, which demands human capital to be adaptive and appropriately-skilled in this future of digital era. Speakers will also discuss, among others, transformation in skills development, digital literacy, to ensure that the future of human capital will not be displaced especially with the ever rapid changing digital and technological trends. Moderator - Ms. Surina Shukri, Chief Executive Officer, Malaysia Digital Economy Cooperation (MDEC) Speakers - Mr. Al-Ishsal bin Ishak, Chairman, Malaysian Communication and Multimedia Commission (MCMC) - Mr. Nick Bauer, Head of Public Policy, Google - Ms. Faezrah Wahidah Rizalman, Bayu Harvest - Mr. Héctor Tajonar de Lara, Policy Advisor, Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)
1300-1415	Lunch
1415-1545	Session III: Balancing the Act for A Sustainable Future Against the current backdrop of the global challenges and noting the importance of trade and investment in the multilateral setting, there is a need for restoration of faith in the system. Needless to say, that as we move forward and progress into the future, with unprecedented challenges, the region needs to find ways to ensure the wellbeing of society and environment through, among others enhancing human resources, private sector's role, optimization of natural resources. Moderator - Mr. Faroze Nadar, Executive Director, United Nations Global Compact Network Malaysia Speakers - Mr. Junaidi Mansor, Director, Khazanah Research Institute (KRI) - Her Excellency Gunn Jorid Roset, Ambassador of Norway to Malaysia - Mrs. Luanne Sieh, Head, Group Sustainability, Group Strategy and Design, CIMB Bank - Dr. Jasmine Begum, Director of Legal, Corporate & Government Affairs, Microsoft Malaysia
1550 -1600	Wrap Up Session and Closing Remarks Mr. Hairil Yahri Yaacob APEC 2020 Chair
End of Programme	

