

行政院所屬各機關因公出國報告書
(出國類別：出席國際會議)

出席 2019 年亞太經濟合作(APEC)經濟委員會
第二次會議(EC2)與第三次資深官員會議(SOM 3)暨相關會議
出國報告

出國人員服務機關	職 稱	姓 名
國家發展委員會綜合規劃處	處長	張惠娟
國家發展委員會綜合規劃處	專門委員	鄭正儀
國家發展委員會綜合規劃處	科長	黃仿玉
國家發展委員會綜合規劃處	科員	陳樂庭
國家發展委員會資訊管理處	科長	王宗彥
國家發展委員會法制協調中心	科長	李昱緯
公平交易委員會綜合規劃處	助理研究員	梁珮玟
財團法人資訊工業策進會	法律研究員	王德瀛

會議地點：智利巴拉斯港

會議時間：108 年 8 月 18 日至 8 月 30 日

完成報告：108 年 9 月

**出席 2019 年亞太經濟合作(APEC)經濟委員會
第二次會議(EC2)與第三次資深官員會議(SOM 3)暨相關會議暨相關會議
出國報告**

目 錄

壹、 會議情形.....	1
■ 經濟委員會(EC)研討會－「APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019」研討會.....	1
■ 經濟委員會第二次會議(EC2).....	10
■ 第三次資深官員會議(SOM 3).....	35
■ 電子商務指導小組(ECSG)、數位經濟指導小組(DESG)、資料隱私次級小組會議(DPS)暨相關會議.....	41
貳、 心得建議與後續應辦事項.....	63
參、 附件.....	67

附件一:經濟委員會(EC)研討會－「APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019」研討會議程(文件編號: 2019/SOM3/EC/WKSP1/001)及本會張處長簡報(文件編號: 2019/SOM3/EC/WKSP1/008)

附件二:2019 年 EC2 會議議程(文件編號: 2019/SOM3/EC/001)議程及本會王科長簡報(文件編號: 2019/SOM3/EC/030)

附件三:強化 APEC CBPR 體系當責機構、開發中會員體參與及微中小企業利益研討會議程(文件編號: 2019/SOM3/ECSG/DPS/WKSP/001)

附件四:資料隱私次級小組會議議程(文件編號：
2019/SOM3/ECSG/DPS/001)

附件五:電子商務指導小組 ECSG 正式會議議程(文件編號：
2019/SOM3/ECSG/001)

附件六:數位經濟指導小組會議議程(文件編號：
2019/SOM3/DESG/001)

壹、會議情形

本(2019)年 APEC 第三次資深官員會議(SOM3)暨相關會議於 8 月在智利巴拉斯港舉行，我方由本會綜合規劃處張處長惠娟偕同本會(綜合規劃處、資訊管理處、法制協調中心)、公平會等單位人員出席經濟委員會(Economic Committee, EC)第二次會議(EC2)暨相關會議；本會並委託財團法人資訊工業策進會協同經濟部國際貿易局、商業司等單位同仁出席 8 月 18 日至 21 日舉行之第 40 屆電子商務推動小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG)會議暨相關會議；另由本會張處長惠娟續留參與第三次資深官員會議(Senior Officials' Meeting, SOM)。

■經濟委員會(EC)研討會－「APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019」研討會(2019 年 8 月 25 日)

一、背景說明

APEC 近年來積極重視包容性成長議題，而 2019 年 APEC 主辦會員體更首度將婦女議題列為年度優先領域之一。此外，美國在 EC1 報告「Women in Structural Reform」指出，若可改善亞太地區勞動市場的性別不平等問題，將可有效刺激東亞及東南亞區域的國內生產毛額(GDP)成長；另有關婦女與經濟政策夥伴論壇(Policy Partnership on Women and the Economy, PPWE)已發展的 Women and Economy Dashboard 中有 25 項指標與結構改革相關，其中在幼托費用、同工同酬、育嬰假、非歧視雇用等數項指標有大量改善空間；基此，美國於本年 EC1 會議中表示，將於 2019 年啟動檢視婦女薪酬雇用的法規障礙與機會、進行婦女經濟參與法規障礙成本的經濟影響評估等相關工作，並於本次 EC2 會議期間透過本研討會展現研究成果。

有鑒於本屆 APEC 主辦會員體智利將年度主題訂為「連結人群，建構未來(Connecting People, Building the Future)」，並將婦女議題列為本年優先領域之一，EC 遂於本次會議期間與婦女及經濟政策夥

伴關係(PPWE)論壇合作，舉辦「APEC 性別及結構改革：改善婦女職場環境(APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019)」研討會，邀請前 EC 主席 Robert Logie、APEC 政策支援小組(PSU)、加拿大、馬來西亞、日本、墨西哥、紐西蘭、秘魯、泰國等會員體及專家學者代表進行經驗分享。

考量我國在性別平等議題表現出色亮眼，美國曾於 2017 年率先邀請我方共同成立婦女與經濟子基金，且美國在台協會亦於本年 4 月在台美全球合作暨訓練架構(GCTF)下，以女性經濟賦權為主題邀請本會綜合規劃處張惠娟處長擔任女力經濟賦權高峰會及女性經濟賦權國際研討會之與談人，以「婦女全球發展與繁榮」為題進行簡報，分享我國在 APEC 推廣女力的經驗。基此，本會綜合規劃處張處長再度應美國邀請，於本次研討會中擔任與談人，分享我國推動女性融入職場的相關推動成功經驗。

本研討會主辦方美國除於會中以全銜(National Development Council)稱呼我代表外，我方簡報亦獲與會嘉賓讚賞，美國、印尼、泰國及菲律賓等代表均於會後向張處長致意，肯定處長簡報邏輯清晰，論理清楚，簡報讓與會者清楚瞭解我國之性平政策與成果！

會議情形摘要如下：

二、開場歡迎詞

(一)美國 Janelle Kuroda 表示，應推動融入女性的智慧經濟學(Smart Economics)：美國川普總統於 2019 年 2 月設立「婦女全球發展與繁榮倡議(Women's Global Development and Prosperity (W-GDP) Initiative)」，係為首次政府一體地致力於促進全球婦女經濟賦權，期透過美國政府的活動及公私夥伴關係於 2025 年前觸及全球 5 千萬名婦女，為一創新的創業基金；透過政策及常規的變革以及與利害關係人的政策對話，以去除系統性的規制障礙。

(二)美國 Deanne de Lima 表示期透過婦女與經濟衡量指標

(Dashboard)的基底指標，以處理系統性的規制障礙及其相關改革。

三、APEC 針對女性職場的相關工作

- (一) 美國 Tess Persela 請 EC 主席及政策支援小組(PFU)簡要說明 EC 結構改革融入性別的政策目標，以及 PFU 對各會員體的政策研究之成果。
- (二) EC 主席 Robert Logie 表示雖然結構改革無一精確的定義，但大體上可說是透過主要的政策與體制，以移除市場經濟的各項發展障礙。新近 EC 則聚焦於如何改善國內政策以促進包容性成長，並完成撰擬「促進包容性成長的結構改革—3 個方法 (Structural Reforms for Inclusive Growth - Three Approaches)」，由於各會員體各自面臨著不同的挑戰，3 個方法分別為：從事核心的結構改革(例如：競爭政策、公部門治理、強化經濟法制基礎建設、提倡經商便利度等)、從外部性較高的領域開始著手、並採取整合性的方法，俾將核心改革、國內改革、以及輔助政策措施等整合為一體。
- (三) PFU 資深分析師 Carlos Kuriyama 針對研究計畫「Structural Reform Measures to Improve Women's Access to Labor Markets, Finance and Capital」進行簡要說明，係採取實證的個別研究方法，以針對強化體制架構及支援實施結構改革之程序做出相關政策建議。將於今年 9 月 PPWE 賡續進行討論及明年 EC1 前提出初稿。

場次一： APEC's State of Play： The APEC Women@Work Brief

美國 Lis Meyers：

- 一、建議以「婦女及經濟儀表板」25 個指標作為結構改革依據，以移除 APEC 區域所婦女面臨相關法令上的限制與挑戰；廣泛地進行文獻回顧(期刊、國際公約、研究報告等)，特別是世界銀行 2018 年的出版品「Women, Business and the Law」，並就 APEC

會員體針對婦女就業需消除歧視的 6 個面向現況及相關因應措施舉例說明如下：

- (一)取得薪資就業：需去除僱用、晉升、及解僱上的性別歧視。
- (二)同工同酬：縮小薪資差距是關鍵，尤其是在 STEM 領域及為人母之婦女等。例如：紐西蘭於 1972 年訂立法律規範之，私部門則有公司如 Zillow 等。
- (三)就業限制：如無法進行夜班工作，主要有 4 類就業限制，而讓工作場所更加安全，有助去除此類限制。可與私部門合作，鼓勵產業的技術創新。
- (四)職業標準：例如在日本幾近 40% 的工作人口擁有職業證照，尤其在服務業。美國亦見專門職業證照的劇增(25%)，雖然不同的州有不同的證照制度。惟一旦取得，有助於婦女就業，免於遭受偏見與歧視。
- (五)留職：對於育嬰假後返回職位，政府可提供支援措施，例如新加坡係以國內法令規定使得回到原有職位。秘魯則是簽訂國際公約，建立相關支援方案。私部門則有公司如 Goldman Sachs 等提供「returnships」的作法。
- (六)幼兒托育：
 1. 幼兒托育費用佔收入很大部分，將使得低收入婦女無法負擔，進而造成婦女難以於工作及家庭義務間取得平衡。幼兒托育設施的缺乏可能惡化勞力短缺問題，故補助幼兒托育對於婦女勞參有正面效應(如印尼)。
 2. 資助幼兒托育的模式包括提供私立幼托機構租稅優惠及幼托服務、提供父母幼兒托育租稅優惠等。例如：智利 Citigroup 提供員工 100% 的幼兒托育優惠，93% 的母親於育嬰假後返回職位；日本 Tokyo-Mitsubishi 的幼兒托育方案促成 90% 的母親留職，減少 4 千 5 百萬的置換成本。

二、職場性騷擾

- (一)亞太區域之職場性騷擾現象似乎很常見，更經常發生於主管職

- 位或技術領域，對於婦女之就業、留職、及職涯軌跡有負面效應，對於公司及經濟體產生可觀成本或降低生產力等。
- (二)有些國家把「職場」的定義擴充，包括工作後之社交場合等。
 - (三)在加拿大、中國大陸、南韓、及菲律賓 4 個經濟體其於刑法及民法條文明文禁止職場性騷擾。
 - (四)智利法律規定雇主訂定及宣傳職場性騷擾政策，如明列權益、責任以及投訴程序等。
 - (五)澳洲、智利及秘魯提供認證標章，以認可企業對於職場性騷擾的相關作為並促進職場性別平等。
 - (六)私部門則有公司如 Mozilla 等，修改公司的行為準則規章，進行內部宣傳方案以提高並強化員工意識。
 - (七)證據顯示亞太區域大部分於大眾運輸之性騷擾未被報導；只有加拿大、紐西蘭、秘魯、及菲律賓有明文法律處理公共場所之性騷擾。墨西哥政府推動宣傳方案以擴大婦女取得安全之大眾運輸。泰國曼谷 Mass Transit Authority 實施訓練及意識提升宣傳方案。

三、政策建議及後續可推動事項：

- (一)量化改革之影響，以更能促使政策制定者倡導變革。
- (二)將 2020 年經濟政策報告(AEPR 2020)聚焦於促進婦女經濟參與之結構改革。
- (三)系統性地紀錄未來包容性改革以追蹤進展。
- (四)建立一 APEC 倡議以改革及改善租稅政策為主題。
- (五)提供技術協助以強化區域間之育兒政策。
- (六)交流最佳實務以促進經濟體相關政策措施。
- (七)與 APEC Business Advisory Council 合作，以促進私部門對話。
- (八)發展一區域的指導文件，以促進婦女參與政策及法規制定。
- (九)利用一開路者試驗計畫以評估促進婦女勞參的法規施行。

場次二：Showcasing What Works in the Region：Economic Examples

一、加拿大 Audrey Bélanger Baur：

- (一)2018 年加拿大的婦女勞參率(75.1 %)係為 G7 國家中最高的，婦女企業家比率 27% 在 APEC 會員體中僅次於俄羅斯、紐西蘭、澳洲、越南、及秘魯。
- (二)加拿大 Trade Commissioner Services of Global Affairs Canada 設有專責單位 Business Women in International Trade。
- (三)加拿大 Women Entrepreneurship Strategy (Budget 2018) 目標支援婦女企業家作為政府 Innovation and Skills Plan 的一部分。
- (四)結論：
 1. 研究及證據為找出創新解決方案之關鍵。
 2. 貿易並非性別或族群中立的，對不同群體的國內勞動市場有不同的影響。
 3. 需有整體性的方法來支援女性企業家，包括貿易政策、結構改革、及相關支援措施等。

二、秘魯 María Rosa Morán Macedo：

- (一)女性平均收入約為男性的 68.3%。
- (二)進行媒體及社群媒體之廣宣活動如「Men for equality」，並與報章出版者進行工作會議。
- (三)推動大量改革：
 - 1.設立「女性經濟自主促進與發展總署(Directorate for the Promotion and Development of Women's Economic Autonomy, DPDAEM)」。
 - 2.2019 年 4 月通過「性別平等國家政策(National Policy of Gender Equality)」。
 - 3.進行大量技術援助。
 - 4.性騷擾案調查程序最多為 30 天，設立專線及進行勞動檢查。性騷擾係為犯罪，可處 3-5 年監牢。
 - 5.2011 年設立性騷擾「SAFE COMPANY」標章，可於政府招標案給予公司額外加分。2019 年評比競賽，有 433 家公司註冊，216 家公司已提交文件，刻正評審中。

場次三：Opportunities and Challenges：Creating Enabling Environments for Women's Access to Wage Employment

- 一、馬來西亞 Nafizah Nayan 表示為提升女性經濟賦權，提供女性

企業家中小企業銀行基金；為促進包容性及成長，政府就女性參與勞動市場以及在勞動市場之權利、防範職場性騷擾、未支付報酬的家庭勞務、女性勞動市場參與等相關議題均有因應之政策與措施。

二、墨西哥 Aida Cerda 以「Labor Equality in Mexico」為題，指出目前墨西哥國內女性經濟賦權弱勢的情況，婦女未支付的家務勞動報酬在墨西哥 GDP 占比高，並分享墨西哥透過「勞工平等及非歧視認證」、進行勞工相關法規革新、防治性騷擾相關協議等方式促進職場平權之經驗。

三、我國張處長分享我國推動女性融入職場的相關推動成功經驗，主辦方於會中全銜稱呼我代表(簡報內容詳附件一)，張處長簡報略以：

(一)張處長首先說明我國以「聯合國消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)」為基礎，自 2005 年起開始推動性別主流化政策，並積極推動包括統計、預算的分配、性別影響評估、性別分析、性別意識培力及設立專案小組等相關工作；在 2011 年推出「性別平等政策綱領」，在「權力、決策與影響力」、「就業、經濟與福利」、「教育、文化與媒體」、「人身安全與司法」、「健康、醫療與照顧」、「人口、婚姻與家庭」及「環境、能源與科技」等面向研提相關政策，並為落實性別平等上結構改革，在防範性別歧視、雇用歧視、薪資歧視、性騷擾以及生育歧視等面向均有相關之法制革新及規範；在執行機制上，我國藉由設立由行政院院長主持之性別平等委員會、性別平等處及在中央及地方政府機關內設置專責部門等方式全面推動性別平等。

(二)我國直至 2017 年推動性別平等相關成果包括：參考聯合國開發計劃署(UNDP)性別不平等指數(GII)指標，我國相當排名全球第 8，亞洲第 1 名；我國婦女勞參率達 89.7% 高於日、韓國、美國；我國中小企業婦女經營者比率達 36.7%；公部門女性

立委、首長、縣市議會議員、初中高階主管佔比均超過 30%；兩性平均時薪差距為 14%，低於美國、日本及韓國；我國大專校院女性學生略高於男性，且自 2009 年起我國已將育嬰假納入社會保險的一環且成效顯著，此外，我國女性專技人員比率也高達 50.4%；在性騷擾的防制上，我國已對性騷擾防制進行相關能力建構，並提升受害者呼救之意願，另外，我國也在性別工作平等法中對雇主性騷擾員工課以罰鍰。

(三)除前述結果，我國亦就非歧視、性騷擾防制(例如：捷運女性夜間等候區)、協助開辦企業、社會支援、薪資及機會平等，持續推動主要政策措施。

(四)結論：

由高層從上而下支持並推動性別平等政策措施，並藉由公私協力合作提高相關知能，是縮小性別差距及消除相關歧視之兩大關鍵。

場次四：Incentives and Adaptions：Retaining and Advancing Women in Workforce

一、日本 Naoko Ueda 表示根據世界經濟論壇(WEF)統計資料顯示，日本性別落差指數(GGI)在全球 149 個國家中排 110 名。惟自 2013 年起，藉由首相提出宣示、制定政策、修改法規及舉辦相關研討會等方式，已獲具體成果，2012-2018 年連續 6 年婦女投入職場人數逐年增長，增加人數達 288 萬人，婦女結婚生子後持續留在職場比例亦顯著上升。就政策與法規提出具體案例，在私部門方面，簡介幼兒全面機構托育(零等待)，提供產假、育嬰假及提升育兒津貼等措施；規範超過 100 員工之企業主須揭露新進及擔任主管職之女性員工比率等統計資料，以供制定相關政策之參考；並針對女性在公私部門擔任主管職比例設立具體目標。另由於日本男性投入家事比例與美歐先進國家相較明顯偏低，故政府藉由舉辦父親烹飪比賽等相關活動，鼓勵男性漸進調整傳統育兒價值觀。

- 二、紐西蘭 Graci Kim Cribbens 表示紐西蘭兩性平均時薪差距為 9.2%，達成如此優異成績的具體措施列舉如下：在 2018 年為企業就性別薪酬差距分析方法建立指導方針，並在政府部門設立專案小組，以消除公部門中的性別薪酬差距；藉由立法與修法，建立符合薪酬公平的法制架構，修正女性主要從事工作長久以來被低估的價值；且不單單是同工同酬，甚至是同質同酬；將研商薪酬公平的戰場從訴訟提前到談判桌上，並增加透明度。未來的目標是公部門女性主管增加至 50%，私部門女性主管比例約 20%，並持續精進彈性工時及育嬰假之相關措施。
- 三、泰國 Monthip Stirtan 表示在政策方面包括有產假及育嬰假、彈性工時與工作地點，並提供相關訓練及影響評估檢核機制；惟針對私部門另要求應制定公司治理政策和手冊，尤其是大型企業需在致力消弭性別薪酬差距、性騷擾等面向善盡社會責任。

場次五： Breakout Groups： What Can EC and APEC Overall Do to

- 一、本場與會人員分成 4 組，針對今日座談會內容、EC 可切入方向、如何進行能力建構，和增進性別及結構改革工作等面向進行討論。
- 二、我國與會者表示 EC 未來可探討如何藉由新興數位科技消除性別歧視與差距，並建議可與 ABAC 在此議題上進行公私協力合作。
- 三、分組總結：
EC 可強化和婦女與經濟政策夥伴關係工作小組(PPWE)之合作，請各會員體從 25 項儀表板指標中提出欲進行結構改革三大優先指標，再提出相關倡議，以進行能力建構之相關工作，從而影響各會員體進行國內相關法制與政策革新。

■經濟委員會第二次會議(EC2)(2019年8月26日至27日)

EC2 會議(8月26至27日)議題包含：2019年APEC經濟政策報告、非正式路徑圖(IRG)更新報告、EC於2020年之工作規劃、結構改革與性別、競爭政策(CPLG)、強化經濟及法制架構(SELI)、經商便利度(EoDB)、公司法制與治理(CLG)、法制革新(RR)、公部門治理(PSG)、EC治理事項等。

本次會議共計4場政策對話，就「結構改革及包容性成長」、「擔保交易暨跨境爭端解決」、「促進競爭評估以改善市場效率」及「數位政府」等議題，邀集各會員體及專家學者進行經驗分享，本會由資訊管理處王科長宗彥擔任與談人，分享我國推動智慧政府相關經驗。

本次會議已通過「APEC 跨境企業對企業(B2B)線上爭端解決(ODR)機制合作架構」、「APEC 跨境企業對企業(B2B)線上爭端解決(ODR)機程序規則」等2文件，並決議延長非正式路徑圖小組(IRG)任務期限至2021年。

本會參與情形及會議重要成果如下：

一、2019年APEC經濟政策報告(AEPR)

本年AEPR撰擬小組(core team)由智利主導，成員包括我方、澳洲、加拿大、中國、日本、墨西哥、紐西蘭、俄羅斯、泰國、美國及越南等，我方業依規定於本年5月提交AEPR個別會員體報告(IER)問卷內容及個案研究(監理沙盒)予APEC主辦會員體智利及PSU撰擬報告。

本年AEPR計有19個會員體提交IER，請汶萊及秘魯亦能考量儘速提交。現由PSU負責AEPR整體的研析及彙撰工作，本年AEPR初稿第一版業於本年8月8日送請各會員體提供修改意見，截至8月23日計有6個會員體回復相關意見。智利負責撰擬之金融包容性尚在進行中。

本年 AEPR 報告旨在探討數位經濟之機會與挑戰及其衡量課題、核心結構改革領域之調適、以及考量包容性之全面性政策方法；初步提出 7 項政策建議，包括：

- (一) 推進數位經濟衡量架構，
- (二) 發展政策指標，
- (三) 推動攸關數位經濟之結構改革，
- (四) 輔助核心結構改革，
- (五) 採納一全面性的數位經濟結構改革方法，
- (六) 注視數位經濟趨勢及發展，含政策改革與調適，
- (七) 利用區域合作。

依本(2019)年AEPR的ToR規劃時程，各會員體IER報告(及個案研究)已於5月繳交，AEPR初稿提報8月EC2，9月間將由EC採認，並於10月呈報財長會議(FMM)、11月呈報總結資深官員會議(CSOM)及部長級年會(AMM)。

二、非正式路徑圖小組(IRG)更新報告

非正式路徑圖小組(Informal Roadmap Group, IRG)於去(2018)年5月成立，並由澳洲擔任第一年之IRG領導，以協助EC推動執行「APEC網路及數位經濟圖(AIDER)」，目前計有12個成員，包括澳洲、中國大陸、香港、印尼、馬來西亞、紐西蘭、PNG、俄羅斯、新加坡、我國、美國、以及越南，目前IRG職責在於執行2019年AIDER工作計畫。

鑒於IRG將於2019年8月任務期限屆滿，考量數位經濟領域係未來APEC工作重點，澳洲於本年7月提案將IRG任期延長2年，並規劃於本年EC2大會中通過本提案。

本次EC2會議，各EC會員體無異議通過採認澳洲之提案，我方張處長亦發言肯定支持IRG的角色及未來任務。

三、EC 於 2020 年之工作規劃

(一)有關 2020 年 AEPR 主題之選訂：

馬來西亞提議將以「結構改革與包容性成長(Structural Reform and Inclusive Growth)」為主題；惟以美國為首，若干會員體(包括泰國、中華台北、加拿大、澳洲、紐西蘭、新加坡、智利)發言表示該主題過於廣泛、應更為聚焦等疑慮，爰馬來西亞回應將再行調整，並於休會期間尋求各會員體採認。現任 EC 主席 Mr. Robert Logie 並表示，此將成為新任 EC 主席 Dr. James Ding 之任務。

(二)有關成立 2020 AEPR 撰擬小組(core team)事：

EC 主席 Mr. Robert Logie 表示因尚無 2020 年 AEPR 主題，爰此項延後再議。

(三)有關 EC 1 政策對話可能提案：

香港提議將討論線上爭端解決(ODR)機制之執行，越南則提議將就第 3 屆結構改革部長會議(SRMM 3)之準備進行討論。

(四)第 3 屆結構改革部長會議(Structural Reform Ministerial Meeting)

將由馬來西亞主辦，並規劃於 2020 年 8 月 22 日 EC2 大會後舉辦。

(五)越南進行 RAASR Action Team (RAT)更新報告：越南已提出準備 SRMM 3 之概念文件。

(六)PSU 進行「實施 RAASR 進展總結評估(RAASR Final Assessment)」之未來工作規劃更新報告：

PSU 將依 17 個外部指標進行 APEC 整體進展之研析，評估各會員體自我評估個別行動計畫(IAP)執行進展，並依照去年結構改革高階官員會議(HLSROM)之建議，因應數位經濟發展另找出 3 項量化指標進行研析：

1. OECD Programme for International Student Assessment (PISA) Indicators on Reading, Mathematics and Science

2. ITU Indicators on Access to ICT Infrastructure (Mobile Cellular Subscription, Percentage of individuals using the internet, Fixed Broadband Subscriptions)
3. World Bank Global Findex Indicators on Share of Population Making and Receiving Digital Payments in the last year (15+)

四、結構改革與性別

- (一)智利更新「婦女與包容性成長路徑圖」(the Roadmap for Women and Inclusive Growth)進度，目前已修正至第三版，將持續根據 APEC 婦女與經濟衡量指標(Dashboard)，在統計資料受限的情況下，研擬可落實並有實證基礎，得作為檢視與追蹤亞太區域婦女經濟賦權之參考文件；預計今年 9 月先週知婦女與經濟政策夥伴關係工作小組(PPWE)成員，並於婦女與經濟論壇(WEF)中 PPWE 相關會議持續更新，期在今年經部長級會議採認並納入領袖宣言。
- (二)美國說明今年結構改革與婦女議題之工作重點有三項，包括一項探討影響婦女就業平權之關鍵因素、8 月 25 日在 APEC 舉行「APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019」研討會，以及 10 月 2 日在 APEC 婦女與經濟論壇(WEF)舉行研討會。8 月 25 日研討會計有 15 個會員體 58 位代表參加，針對有助婦女就業的政策、法規、獎勵及因應措施進行交流，並探討未來會員體間相互學習以及與 EC 可行之合作方向。
- (三)紐西蘭與政策支援小組(PSU)說明「促進女性就業、金融與資本結構改革措施研究計畫(Structural Reform Measures to Improve Women's Access to Labor Markets, Finance and Capital)」進展。該計畫藉由實證研究，引導 APEC 會員體強化進行結構改革以促進婦女經濟賦權與包容性之認知，支持 APEC 領袖對此議題之承諾；研究方法包括文獻回顧、分析主要政策及法規障礙、檢視必要的改革進程、強化制度性架構及進行個案研究

與論證基礎，預計在今年 9 月 16 日完最終報告；該報告研究範圍涵蓋幼兒及年長者照護、產假及育嬰假、彈性工作、薪資不平等、職位歧視及職務限制等，在婦女財務與資本方面就企業支持協助、財務包容性、信用價值及公平取得信貸等面向進行探討，並針對紐西蘭消弭薪資不平等的法制革新相關措施進行個案研究。

五、政策對話

(一)紐西蘭主辦之「結構改革及包容性成長」政策對話

2015 年結構改革部長會議(SRMM 2)任命 EC 為發展結構改革政策架構以促進包容性成長的主要推手，紐西蘭遂據此提出「Structural Reforms for Inclusive Growth: Three Approaches」文件，本次 EC2 會議，紐西蘭便基於此文件辦理「結構改革與包容性成長」政策對話。本節邀請 OECD、加拿大、美國、紐西蘭、以及越南的專家進行分享，內容紀要如下：

1.紐西蘭開場

紐西蘭以工作人口、資產價值、出口與 GDP 等統計數據衡量出毛利人對全國經濟貢獻以及勞動潛力後，促使政府願意投入資源協助毛利人發展；結構改革係毛利人再融入社會之關鍵，紐西蘭透過完善教育體制，加強毛利人專業技術知能以提升其經濟賦權；紐國亦分享就業、青年、企業、區域、教育等促進毛利人融入社會的政策措施，例如：Rocket Lab 及 Ara Journeys 計劃。

2.OECD 專家 Dr. Mariagrazia Squicciarini

(1)義務教育有助於消除數位的性別落差。

(2)技能(特別是資通科技(ICT)技能)是必須的：

2015 年 OECD 的 PISA (OECD Programme for International Student Assessment)資料顯示男性學生在數理方面表現遠遠超越女性學生。

(3)另需讓女性更加獨立並予以經濟賦權，惟研究顯示，女性相較於男性通常缺乏可自行運用的時間，並且須花費很多時間

無償從事家庭照護及打理家務等工作。

(4)消除性別落差的政策方法：設定目標、蒐集資料、衡量進展
輔以統籌協調的策略規劃。

3.加拿大

(1)成立 CCAB (Canadian Council for Aboriginal Business)，CCAB
係為一由原住民擁有及主導的非政府組織，現有超過 800 位
會員。

(2)致力於推動中小企業(SMEs)參與國際貿易，並經常由實做中
學習成長(learning by doing)。

(3)對於原住民團體，最大的挑戰在於獲得信貸。

(4)社群媒體的使用對於原住民團體的事業發展有極大的助益。

(5)加拿大政府採取全面性的政策與體制設計，以支援原住民團
體的事業發展。

4.美國

報告美國政府透過各項法令頒布，以達提升包容性之政策目
標：

(1)同工同酬(equal pay)：

Federal Pay Act

(2)不歧視(non-discrimination)：

A.Title 7 of Civil Right Act (1964)，成立「平等就業機會委員會
(Equal Employment Opportunity Commission)」。

B.1978 年「懷孕歧視法(Pregnancy Discrimination Act)」

(3)家庭照顧假(family leave)：

Family Leave and Medical Act 給予婦女育嬰假，2017 年 Tax
Cut and Job Act，提高兒童扣抵額、教育扣除額，降低孩童照
護成本。

(4)勞動力參與(workforce participation)：

2017 年 Promoting Women Entrepreneurship Act 提供經費補助，
協助女性企業家開創事業，並設立數位學習平台(digital
e-learning portal)。

(5) 孩童托育(childcare)：

增加低收入戶孩童托育補助，川普總統提供全國性的 6 個月的有薪孩童照護假(paid leave)，2020 年將有一百萬的經費來支援工作家庭的需求。

(6) 國際舞台(global stage)：

A. 美國川普總統於 2019 年 2 月設立「婦女全球發展與繁榮倡議(Women's Global Development and Prosperity (W-GDP) Initiative)」，係為首次政府全體致力於促進全球婦女經濟賦權，期透過美國政府的活動及公私夥伴關係於 2025 年前觸及全球 5 千萬名婦女，為一創新的創業基金。

B. 三大政策支柱為教育、女性創業、及消除法規及文化障礙。

5. 紐西蘭

(1) 結構改革係毛利人的再融入社會之關鍵，大部分毛利人擁有豐富的文化遺產卻經濟匱乏(culturally rich, but fiscally poor)，爰除需補正過往被剝奪其 95% 土地的歷史不公外，毛利人之經濟賦權對於其未來發展至關重要。

(2) 紐西蘭建議，應透過建立教育生態體系、成立幼兒托育中心等方式，使毛利人學習傳統文化、語言及新技能。

(3) 為提升原住民之經濟賦權，建議可透過與我方簽署自由貿易協定來增進原住民間之經濟與文化交流。

(4) 紐西蘭五大政策支柱分別為就業、青年、企業、區域及教育；成功案例包括：Rocket Lab(火箭發射)、Ara Journeys (數位說故事APP)。

(5) 紐政府針對毛利人的經濟表現與貢獻作出統計，因而得以提出適當政策及預算來促進毛利人之經濟福祉。

6. 越南

(1) 致力於推動四大關鍵領域之結構改革，包含簡化進入市場行政成本、排除法規障礙、良好法規實務(GRP)及國際法規合作(IRC)等。在 GRP 之結構改革上，越南透過電子化政府的建置，讓 SMEs 提出相關政策建言，並參與政策制定過程。

- (2)利用國際標準(international benchmarks)來衡量相關進展。
 - (3)除 champion agencies (如 Ministry of Industry and Trade 等)外，結構改革須為各相關單位所共同努力的。
 - (4)重要推動課題尚包括：如何持續改革之動能、如何處理與私部門間之差異、廣續推動金融及數位包容性。
- 7.經驗分享後，由印尼、中華台北、日本、菲律賓、紐西蘭及墨西哥發言響應，我方張處長發言要點如下：
- (1)感謝紐西蘭主辦本場次十分具啟發性且資訊豐富的政策對話。
 - (2)本場次包容性成長對話討論到性別平等及原住民族(尤其是毛利人)的社會再融入等重要課題，此係首次 EC 作為一 APEC 政策平台有一較為全方位的探討，令人感動的是紐西蘭的同仁竟也能演唱原住民族(毛利人)的歌曲，此為我們其他人無法做到的。即使中華台北與紐西蘭簽署自由貿易協定，彼此間有原住民族的定期交流，我的同仁們亦無法演唱中華台北原住民族的歌曲。
 - (3)有關 OECD 及美國之報告，昨日之「APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019」研討會亦論及數位經濟時代如何運用 ICT 以提倡婦女於職場之權益，然只要有足夠的數位經濟技能，電腦科技後的性別為何並不重要，反而是一個提倡性別平等及同工同酬的良好契機。
- 8.本場次政策對話主辦會員體紐西蘭總結強調：
- (1)肯定「促進包容性成長的結構改革—3 個方法(Structural Reforms for Inclusive Growth - Three Approaches)」之高度可參考價值。
 - (2)需使用目標明確(targeted)及整合性(integrated)的政策，促進包容性成長。
 - (3)需廣泛且大量地蒐集資料，以協助相關政策判斷。

(二)香港主辦之「擔保交易暨線上爭端解決(ODR)機制」政策對話

1.小組討論 (Panel Discussion)：由國際組織就擔保交易及其於跨境交易之改革進行說明。

2.UNCITRAL (聯合國國際貿易法委員會)：根據「貿易法委員會示範法」和關鍵原則進行擔保交易制度的可能改革。

(1)UNCITRAL 旨在促進國際貿易法逐步協調和統一，透過慣例、示範法及立法指南之訂定，反映國家、區域、經濟、法律和其他利益的平衡。

(2)獲得信貸對企業至關重要，將影響經濟成長和永續發展，爰應建立基於動產貸款之法律架構，以減少債權人須承受之風險，並促進以更負擔得起的利率，協助企業獲得信貸。

(3)貿易法委員會擔保交易示範法係以「立法指南」、「註冊指南」和「智慧財產權補充法」為基礎的簡明的示範法，包含動產擔保權的適用範圍、可擔保的債務及擔保權的設定、收益權、擔保權通知登記的規定及違約後權利及行使違約後權利的方法等。

(4)UNCITRAL 表示，成功的擔保交易法關鍵要素為提高擔保信貸的可用性、允許債務人利用其資產的全部價值來支援信貸、使當事人能夠以簡單有效的方式獲得擔保權、建立明確和可預測的優先順序規則、促進債權人權利的有效執行、允許各方在談判擔保交易條款時具有最大的靈活性等。

3.UNIDROIT (國際統一私法協會)：「開普敦公約」(Capetown Convention)為 APEC 會員體帶來的法律和經濟利益。

(1)UNIDROIT 係屬獨立政府間組織，其使命是制定國際協調的現代商法標準，審查和協調各國私法的方法，並逐步為各國通過統一的私法規則做好準備。該聯盟於 1926 年成立，有 63 個成員國，包含 10 個 APEC 成員國。

(2)為因應全球在建設、收購和使用高價值動產之融資（包括私人資本）需求日益增長，在沒有統一法律的情況下，特別是在跨境交易中使用基於資產的融資和租賃，容易產生法律障

礙。於是 UNIDROIT 經過長達十年，以行業為導向，建立統一法律制度，以便利融資之進行。

(3)2001 年簽署的開普敦公約針對動產的權益訂下了規範，加入公約的國家必須依照統一的規範登記資產產權，而簽約國政府必須依照公約的要求保障國外公司在本國的動產資產，包含 2001 年之飛機議定書、2007 年盧森堡鐵路議定書、2012 年空間議定書以及 2019 年採礦、農業、建築設備（MAC）議定書。

(4)MAC 議定書預定於 2019 年 11 月間於南非外交會議上通過，估計將在發展中國家產生 230 億美元的積極經濟影響，在已開發國家產生 70 億美元的積極經濟影響。

4.世界銀行(World Bank Group, WBG)：拉丁美洲擔保交易

(1)WBG 擔保交易改革包含三個層次：

- A.層次一：信貸基礎設施發展
- B.層次二：信貸市場發展
- C.層次三：信貸產品開發和貸款

(2)建議 APEC 應注意之改革面向：

- A.區塊鏈概念經常被提出，跨境貿易涉及之跨境互聯影響評估方法，需進一步更新。同時應注重金融科技平台所需部門技術協調和其潛在發展。
- B.ODR 可提供重要的法外補救途徑。
- C.會員體必須在國際標準下，進行法律、監管和執行各面向之改革。
- D.技術革新為擔保交易改革之之關鍵驅動力。

5.APEC 跨境企業對企業(B2B) ODR 機制合作架構草案

(1)ODR 合作架構及程序規則草案討論：

- A.草案經日本、紐西蘭、新加坡、香港、美國、泰國、印尼及我方共同表示認同，並於 EC2 會中通過。
- B.APEC 將以試行計畫為基礎，五年或任何適當的時刻，進行執行成效檢視，SELI 會持續支持 EC 執行試行計畫。

- C. 鼓勵 APEC 會員體可藉由在 EC 會議以口頭方式，或者以書面方式向 EC 主席及秘書處表達參與 ODR 合作架構意願。
- D. 日本表示希望於 2020 年在東京舉辦試行計畫研討會，就執行情形進行討論。

(2) ODR 重點內容

- A. 透過 ODR，以協商、調解、仲裁方式，獲取具拘束力之解決方案，協助微中小企業解決 B2B 跨境爭端。且此架構無意干涉參與會員體之既有仲裁與訴訟外爭端解決機制。(參合作架構 1.1、1.2、2.2)
- B. APEC 會員體應鼓勵企業，特別是微中小企業，考慮使用參與 APEC 架構之 ODR 提供者進行小額爭端之調解及仲裁。(參合作架構 6.1)
- C. APEC 會員體間之 ODR 相關法律與慣例無須完全一致，但應支持與 ODR 相關的國際私法之發展與承認，包括(但不限於)1958 年聯合國關於承認和執行外國仲裁判斷公約(即紐約公約)及 UNCITRAL 國際商務仲裁模範法等。(參合作架構 7.1)

(3) ODR 於我國國內推動之問題點

- A. 我國並非紐約公約締約國，且 APEC 會員體中，僅有我國為非締約國，如我國企業持我國仲裁判斷於其他 APEC 會員體執行，有可能不被接受。
- B. 外國仲裁判斷於我國之效力：
依據我國仲裁法第 47 條第 2 項及第 49 條第 2 項規定，外國仲裁判斷須經聲請我國法院裁定承認後，始得執行；惟判斷地國或適用法規所屬國不承認我國仲裁判斷，法院得裁定駁回聲請。
- C. 於外國作成之仲裁判斷或依外國法所作成之仲裁判斷，如該國不承認我國之仲裁判斷，我國法院有可能不予承認。(此部分涉及個別法官之判斷)

(4) ODR 合作架構所提之處理方式

依合作架構 7.1 第 2 段，APEC 會員體可簽訂雙邊協定(指具有條約性質之協定)，依據 ODR 合作架構執行仲裁判斷，包括請求支付系統的援助，或將案件提交給代理機構。

(5)綜上，本案經我國支持美國及香港所提提案，已達成國際外交目標，惟考量出席 EC 之會員體代表非此領域專業，且因我國非紐約公約締約國，本案後續於我國之推動仍待觀察。

(三)EC 主席 Mr. Robert Logie 主持之「促進競爭評估以改善市場效率」政策對話

本計畫係自 2018 年 6 月至 2019 年 5 月間由越南、OECD 與 CPLG 共同執行之 APEC-OECD 競爭評估架構，主要係訓練地方主管機關及法制人員如何在工作上採用競爭評估架構，針對越南前導式的競爭評估結果提出研究報告，並由越南分享競爭評估之成果。

1.OECD 競爭專家 Ms. Lynn Robertson 報告「法規之競爭評估」，並介紹 OECD 之競爭評估工具書(CAT)及目前正著手在東協所進行之競爭評估計畫：

競爭評估是一套有利於市場機制之運作的法規改革，OECD 自 2009 年開始提供此一分析架構，協助政府部門在對政策及法規進行競爭評估時，能有效鑑別不必要的競爭限制，進而在同樣能達成既定政策之目標下，找出對市場競爭傷害較少的替代政策。OECD 並分享近期在各國導入之經驗，及 2018 年至 2021 年間與英國政府在東協實施競爭評估之規劃。

2.澳洲財政部資深顧問 Ms. Amy Leaver 女士分享該國針對數位平臺之競爭評估研究：

澳洲之競爭研究主要係由獨立機關澳洲競爭及消費者委員會 (ACCC)及生產力委員會(PC)所執行，再由專家學者進行審查。近年來數位平臺的迅速成長，政府必須及時更新法規以因應會員體系內的結構改革。在數位平臺之競爭評估方面，ACCC 考量競爭、資訊隱私及消費者保護 3 要素，歷經初步研究、論壇及重要

會議後，最終發布研究報告及執行大綱，總結出數位平臺對競爭市場的潛在影響、23項建議的措施方法及未來展望。

智利經濟檢察官 Sebastian Castro 先生分享該國透過市場研究之競爭評估。智利於 OECD 之建議下於 2016 年修法，成立具有強制力且能獨立對政府部門提出建議之新部門以負責市場研究，並參採英國 CMA 之建議，以年金市場為第一個市場評估，並與相關部會及監督者進行協調，最後向保險業之監管機關及財政部提出修法建議。

3.越南規劃及投資部之 Duong Anh Nguyen 先生報告在「運用競爭評估以提升市場效率」(Promoting Competition Assessment for Improved Market Efficiency)計畫下，以運輸業及食品業為前導式產業分享競爭評估之成果，並針對限制廠商家數及範圍的獨家交易、限制廠商競爭之行為等分享國內執法案例：

APEC-OECD 競爭評估之架構，旨在提供競爭法主管機關明確的目標及整合之基礎，越南目前尚在法規訂定之階段以籌備整合 APEC-OECD 架構，最後提出建立競爭評估機制之必要性及整合 APEC-OECD 之架構，以提升越南競爭評估的未來展望。

(四)泰國主辦之「數位政府」政策對話

由泰方代表 Dr. Patama 主持，並邀請 OECD 專家以及俄羅斯、泰國及我方代表分享相關發展經驗。首先 Dr. Patama 表示，公部門利用數位科技來提供更好的民眾服務，同時也扮演一個重要的推動力量，促進私部門發展更好的服務及產品來協助公眾服務轉型，同時間也借助數位工具來強化「開放政府」、「公眾服務品質」、「公民參與」。並表示感謝我方於 EC1 舉辦了公部門治理的政策對話-「運用新興科技實現更佳治理並優化數位經濟法規」，為持續關注數位經濟的主題，泰方辦理本次政策對話，期待從各會員體與專家學者的簡報中，彼此分享以民為主的數位政府最佳發展方案與實例。

1.OECD (Ms. Barbara Ubaldi)

- (1)數位科技及工具的日新月異以及數位資料大幅成長，帶來全球經濟以及生活型態產生變化，同時各國也期待數位化政府帶來更好的公共服務。
- (2)數位政府主要可以歸納以下幾種特色
 - A.數位政策形塑：先了解民眾需求，接著設計服務流程、測試、服務上線、接受回饋。
 - B.使用者導向：強調社群參與、個人化服務以及公私部門協作。
 - C.開放為原則：政府開放資料，開放軟體。
 - D.資料為導向：透過資料開放增加公部門治理、設計以及傳遞政府服務以及管考政府之服務。
 - E.主動式服務：有良好的管道能參與並了解民眾之需求。
 - F.政府服務平臺：政府需要建立常態性的數位參與流程與利害關係人之良好互動。
- (3)數位政府主要帶來以下幾種挑戰：
 - A.法規框架：數位科技的適法性，例如 AI 是否擁有人格權。
 - B.數位人權：民眾在數位工具下權利是否受損。
 - C.透明治理：數位工具之工具應明確公開告知，例如 AI 演算法。
 - D.數位技能：如何確保民眾應具備良好的數位技能。
 - E.政府採購：如何確保政府的資訊採購能適用於現在的採購流程及法規。
 - F.數位兼容：如何確保數位化政府不會加深城鄉、階級的落差。
 - G.資料整合：各種數位服務的整理。
 - H.監督量測：如何量測、監督數位化帶來的政府服務提升。

2.俄羅斯

- (1)2018 年由總理核定數位經濟行動方案，並明訂各政府機關的施政方向，包含法規調適、人才教育、基礎建設、資訊安全、公部門治理。
- (2)該行動方案訂定 2024 年俄國的重大數位工作里程碑：包含重要優先的政府服務將提供 100%線上服務、90%的政府文書將採用

電子格式、70%的商業服務可使用數位方式互動(交易)、數位身分證的發放。

(3)三項重要工作指標

A.政府服務數位轉型：包含提供重要的數位公眾服務、政府資訊共享、共通介面等。

B.建立重要的資通訊基礎建設：單一數位服務窗口、建立電子化資料交換平臺。

C.數位服務用於公部門治理：數位經濟的計畫預算優先、量測數位經濟的指標、與「歐亞經濟聯盟」的政策相互合作。

3.我方(國發會資管處王宗彥科長，簡報詳附件二)

從我國智慧政府行動方案為主軸，說明我國電子化政府服務進程、我國數位化服務的工作目標、發展與挑戰，以及我國下一代智慧政府之規劃目標。

(1)我們政府從 1998 年起進入第一階段電子化政府服務，注重於基礎建設如：光纖、寬頻網路等，接著導入政府線上服務、友善使用者體驗及介面、再來引入開放資料及新興科技的力量，而現在進入以民為主的設計核心概念與主軸。

(2)我國智慧政府行動方法共可分為以下

A. 2 大基礎建設：新 eID 之規劃及發放；T Road 資料交換平臺之建置。

B. 3 大目標：持續擴大開放資料及增值應用；優化決策品質，以資料為導向的運算及分析以及利用 GIS 國土空間資料庫提供決策參考；整合現有服務功能及創新智慧服務，利用新興科技導入客製化民生服務，並且建置資料輸入單次輸入、隨處可用的資料大平臺。

C. 3 大配套措施：建立智慧調適平臺，從便民角度來鬆綁智慧政府相關函釋、行政規則或命令；落實隱私保護，檢討我國個資保護法並協調整合各部會執行個資法之一致性，加入 APEC CBPR 以及參與歐盟 GDPR 適足性認定；強化資安，完成各關鍵基礎設施之資安監控中心以及透過大數據來主動阻擋可疑攻擊。

- (3)介紹下一世代的智慧政府藍圖，政府服務將以民眾的重要人生事件為觸發點，主動提供精準服務，讓政府服務與民眾生活更緊密結合。

4.泰國

- (1)介紹數位政府的主要架構以及應用實例：數位政府主要可定義為透明、效率以及兼容，而在數位轉型的過程中，使用者習慣轉移、運用數位科技以及資料分析是三大重點，一個良好的智慧政府框架可定義為下，底層由基礎建設以及人才培育為主，中層資料治理、資料分類、資料交換為策略，頂層則有開放政府以及法規調適為主要工作。
- (2)針對上述框架說明應用實例：
 - A.偏鄉遠村的網路佈建、建置全國性的數位雲端資料中心、5G網路測試、個人資料保護法及網路安全法之實施(2019)。
 - B.泰國一年將近有 3000 萬觀光人口，透過數位工具分析旅客遊蹤，雲端健康中心供民眾查詢個人醫療資訊、單一商業服務窗口。
 - C.加速建立基礎建設及人才培育。

5.討論情形

- (1)紐西蘭：分享電子發票平臺，該平臺是為紐澳雙方合作完成，促使各商業公司的電子發票能互通，該政策使得財政資料能更即時、更正確的被交換傳送，並建立共通文件資料交換機制，該計畫是兩邊政府數位計畫合作的一小步，後續將會有更多的創新服務被提出。
- (2)我方(國發會張處長)
 - A.首先感謝泰方主辦該政策會談以及各位講者的簡報分享，這是本年度第二次的 PSG 政策對話，第一次是由我方於 EC1 舉辦。
 - B.感謝 OECD 的講者 Barbara 於 EC1 我國主辦及本次政策談話中所帶來豐富精采的簡報內容，同時也並且歸結了她的簡報重點。

C.當我們討論公部門治理，不單是政府要提供什麼服務，而是民眾真正的需要什麼，而當我們在提供更好的公部門服務時，除了能提升民眾的服務品質，並帶動私部門相關產業發展與就業，這是發展數位政府的主要關鍵。張處長在此亦分享了我國稅務線上系統改造的過程，由政委團隊帶領的改造實例，讓人驚艷，讓民眾線上五分鐘即可完成報稅，非常有效率，並從私部門得到很多的建議與參與，達到一個良好的效果，我們讓民眾開心順暢的繳稅，不帶怨言，甚至感謝。

D.一個使用者導向的政府服務，除了我們如何提供數位服務，我們亦該思考我們該如何「主動」的提供服務。APEC 會談中討論電子化政府已有相當時日，現在不同的是我們現在開始思考如何能從民眾的角度去提供各式各樣的服務。

E.不同的會員體有不同的數位進程，但是都有一個共同點就是--以人民為主的政策主軸，另外張處長提到 APEC 會員間像是一個大家庭，彼此可以截長補短，互相學習，即使有些會員體在起步點上較晚，仍在追趕基礎建設，但這完全不影響他們要運用新興科技與數位政府的決心與目標，另外亦提到俄國在 2019 年提出的新計畫，可以讓 APEC 會員體能思考更多數位政府能做的事。

(張處長的發言獲得各會員體的激賞，許多會員成員後續會議結束後亦與張處長多方交流經驗跟贊同其發言。)

(3)美國：美方詢問 OECD 資料使用時，如何確保公私部門不會過度利用資料。OECD 已經有一個小組在測試整個資料開放中資料透明度、存取過程是否合乎適宜性，另外不同資料應適用於不同存取原則，例如交通資料需要精準的維度，其他資料則應視其需要而模糊其個人識別資訊，避免過度公開個人資料。

(4)日本：在數位政府政策中，最重要是降低公部門服務的使用成本以及活絡商業活動。也感謝今日各位講者的經驗分享。

(5)泰國：歸納今日政策談話的重點，OECD 闡述數位變革的幾個重要特徵及若干國家的新興經驗，俄羅斯說明各項重要數位政策，我方分享的實作經驗及行動方案，可視為良好的數位政府

轉型路徑，泰國有許多重要的進展，透過發展基礎建設，來加速數政數位政府的發展，並利用泰國的觀光所帶了眾多的數位資料來分析且強化觀光資源。數位政府的發展終端，一定是以民為主，因此各國在數位發展的過程中，一定要以此去做思考主軸。

六、現階段 EC 結構改革優先議題領域之工作計畫辦理情形

(一) 競爭政策(CPLG)

- 1.本年 2 月智利舉辦「水平及非水平結合之經濟分析研討會」(Seminar: Economic Analysis in Horizontal and Non-Horizontal Mergers)。
- 2.本年 5 月墨西哥舉辦「APEC 區域內管制線上平臺之競爭政策研討會」(Workshop on Competition Policy for Regulating Online Platforms in the APEC Region)。
- 3.本年 9 月菲律賓舉辦「競爭評估研討會」(Workshop on Competition Assessment)。

(二) 強化經濟及法制架構(SELI)

- 1.討論 2019 年 6 月於日本大阪舉行之第二次 ODR 合作架構及程序規則草案研討會：
 - (1) 日本表示，大阪討論過後之合作架構與程序規則草案，與先前傳送各會員之草案內容並沒有重大之改變，僅參考馬來西亞、紐西蘭等建議，納入文句微幅修正。例如 ODR 提供者的管理彈性以及仲裁地點的選擇等。
 - (2) 紐西蘭表示，合作架構第 5.2 條提及試行計畫(pilot)一詞，是否有必要將該詞納入計畫標題，或者於合作架構中敘明試行計畫內容，以進一步釐清計畫與試行計畫的差別。美國及日本表示，合作架構及程序規則係後續 ODR 執行之遵循依據，不僅僅是試行計畫性質。主席表示若置入標題，亦恐致混淆。
 - (3) 俄羅斯表示，合作架構中的 SELI 一詞，是否應改為 EC 為

宜，主席徵詢會員體意見皆無反對，爰同意更改。

- (4) 新加坡詢問 EC 的權責，主席表示 EC 可以做的就是將 ODR 供應商放在官方網頁名單或將其移除，且 APEC 不會自己建立平台，而是由不同的國家自行提供，爰 EC 不會約束會員執行細節。
- (5) 俄羅斯建議，合作架構第 7 點所述及之國際私法文書，可再進一步詢問各會員體是否有其他公約可加入草案內容，主席表示因草案已徵詢數次，建議不再徵詢其他會員體並增加內容，且合作架構條文已表示所列國際私法文書為「包括但不限於」。
- (6) 主席決議於 EC 大會上徵詢 EC 通過草案內容。

2. 國際組織近期計畫：

- (1) UNCITRAL(聯合國國際貿易法委員會)：包含微中小型企業、爭端解決等各工作小組，將於秋季在維也納舉行討論會議。
- (2) UNITROIT(國際統一私法協會)：9 月份將舉辦 MAC 議定書技術性討論。

3. 2020 計畫：

- (1) 本次會議已通過「APEC 跨境企業對企業(B2B)線上爭端解決(ODR)機制合作架構」、「APEC 跨境企業對企業(B2B)線上爭端解決(ODR)機程序規則」等 2 文件，後續將著手試行計畫的施行，並適時檢討成效。
- (2) 持續徵詢新的 SELI 主席，原主席香港將持續協助 SELI 業務之推動。

(三) 經商便利度(EoDB)

1. 2015-2018 年第 2 階段 EoDB 行動計畫之期末評估：

- (1) 第 2 階段 EoDB 計畫各會員體總體進步幅度達 11.6%，較預定的 10% 改善目標為高，其中，獲得信貸(20.9%)、開辦企業(16.9%)、申請建築許可(10.8%)係 APEC 總體進步前三佳之指標。
- (2) 有關新指標之選擇，美國建議可保留執行契約、獲得信貸

等 2 項舊指標，並加入財產登記、破產處理及保護少數股東等新指標，理由如下，並將持續徵求各會員體意見：

A. 執行契約：

為各指標中表現最低者。

B. 獲得信貸：

在第一階段及第二階段中有重大的進展，但可能有男性與女性不平等保護的情形。在世界銀行「2019 年婦女、商業和法律報告」顯示，大多數 APEC 會員體沒有明確禁止債權人基於性別的歧視。

C. 財產登記：

根據美國 2018 年的調查，16 個作出答覆的會員體中，有 10 個將財產登記認為係 APEC 未來 EoDB 應優先辦理事項。

D. 債務清理：

為各指標中表現第三低，表示尚有改進的空間。根據美國 2018 年的調查，列為第二高之優先辦理事項指標。

E. 保護少數股東：

為各指標中表現第二低，表示依然有改進空間。根據美國 2018 年的調查，同列為最應優先辦理事項指標。

2. 未來辦理事項

(1) 2019 年 12 月，美國提交其自費進行之「Study on Protecting Minority Investors in APEC Economies」研究成果予 EC。

(2) 美國將於 2020 年 EC1 之際自費舉辦一場研討會，就第三期 EoDB 計畫可能選定之指標、時間規劃、目標等主題，邀請與會會員體進行討論。

(3) 規劃於 2020 年舉辦保護少數股東研討會。

(4) 在 2020 年分享未來工作行動計畫之目標。

(5) 為於 SRMM 3 中通過 EoDB 下一階段之工作，EC 將會於 SRMM 3 的籌備之際深入討論 EoDB 之後的工作。

3. 美國就上述第三階段計畫指標，徵求會員體擔任模範會員體 (champion economy)。考量 EoDB 第 2 階段期末報告中指出，

執行契約(Enforcing Contracts)於各指標中表現得分最低，另我國該指標於世界銀行 2019 經商環境報告中排名最高(第十一名)，張處長經與國內(法協中心)聯繫後，在場邊向美方表示有意願擔任模範會員體。

(四) 公司法制與治理(CLG)

- 1.落日條款：本 FoTC 預計於本年年底解散，除非新任主席明確要求繼續。
- 2.日本與越南續提「PSU Study and 2nd Policy Discussion on Applying OECD Guidelines for Governance of State-Owned Enterprises」提案：我方、菲律賓及泰國均於會中表示支持。
- 3.日本：本提案宗旨係在於透過對國營事業治理的相關分析、經驗分享、盤點、舉辦研討會及政策對話之方式促進小組會員體的相關知能，惟中方在前 3 次提案中持續針對本提案之主題進行阻撓。
- 4.越南持續找續任 CLG 主席：泰國推薦可由美國擔任，惟目前尚無結論，越南建議可交由新任 EC 主席協助尋找繼任人選。

(五) 法制革新(RR)

- 1.法制革新小組旨在透過促進使用良好的法制做法以及實施國內政策和舉措，以實現 APEC 會員體結構改革的目標。
- 2.持續推動「APEC 結構改革更新議程(Renewed APEC Agenda on Structure Reform, RAASR) 2016-2020」，三大支柱為：
 - (1)更加開放、運作良好、透明和有競爭力的市場。
 - (2)包容地促使中小企業、婦女、青年、老年工人和殘疾人參與市場。
 - (3)促進上述目標的可持續社會政策，加強經濟復原力，目標應明確、有效且不歧視。
- 3.RR 提議 12 項活動，鼓勵會員體參考推動：
 - (1)鼓勵在現行法規架構下使用創新方法，例如監理沙盒的推行等。

- (2)增加資訊科技之使用，以強化法規的設計（事前評估），實施、執行和審查（事後評估）過程。
- (3)透過納入法規評估的新方法（如數據分析的使用），加強監督機構的知能。
- (4)開發關於數位經濟法制架構的工具箱(toolkit)。
- (5)參與 APEC 關於比較和衡量該地區法治狀況的倡議。
- (6)加強監督機構的體制和法制能力
- (7)為降低各地區的法規落差，促進國際法規調和（IRC）中良好法規實務(GRP)的政策和方法。
- (8)優化公眾諮詢機制。
- (9)實施國內法規和程序登記的電子平台。
- (10)透過研討會、講習等，加強 GRP 工具及良好法規政策知能。
- (11)加強與國際組織的伙伴關係和合作。
- (12)制定實施非監管替代方案(non-regulatory alternatives)的策略

(六) 公部門治理(PSG)

- 1.新任協調人紐西蘭代表指出 PSG 的三大重要工作：開放政府、透明治理、公眾參與，及 2020 年 PSG 優先議題，例如公共服務的開放資料(open data in public services)。
- 2.前主席泰國 Dr. Patama 接著說明，從 2010 年起 PSG 的議題就一直環繞著 open data，另外亦提到我方今年 EC1 辦理了很成功的新興科技的政策對話(applying emerging technologies for better governance and regulation of the digital economy)。泰方代表補充說明，先前一直討論很多 open data，現在是時候再挖掘一點最佳實例，以及公私合作的良好示範。
- 3.馬來西亞發言表示，open data 的範圍極廣，應該要聚焦範圍，讓討論能更有效率。
- 4.泰方則再次說明 data 領域有很多種，包含 big data, open data，泰方正在架構政府資料的框架(framework)，去規範以及了解資料的使用及加值範圍，在資訊安全及隱私保護的前提下取得平

衡。

5. 紐方協調人表示明年 ECI 亦可考慮續透過舉辦政策對話方式深入討論。

七、GRP12 以及結構改革努力之全球觀點(GRP12 and global view of structural reform efforts)

(一)GRP12(2019 年 8 月 19 日至 20 日)

1. 討論重點(by SCSC)

- (1) 與貿易相關之 GRP 透明度。
 - (2) 在通知 WTO / TBT 的義務下，法規之透明度和公眾意見程序。
 - (3) 有關促進法規合作、自由貿易協定、公私合作夥伴關係參與 GRP 等。
2. 美國於 EC2 大會上表示，雖然 GRP 係由 SCSC 及 EC 每年輪流舉辦，但希望 2020 年 GRP13，兩委員會間能有更多交流及互動機會。

(二)OECD 針對結構改革努力之全球觀點(Global view of structural reform efforts by OECD)

1. 改革優先事項旨在提供平等的教育，培訓和就業機會。
2. 提高婦女充分參與勞動力市場的激勵措施
3. 企業的公平競爭環境，將促進競爭、創新和生產力。
4. 解決基礎設施瓶頸問題和提升公共服務水準，為重要的優先事項。
5. 創新政策需要支持促進創新以及新技術的推廣和採用
6. 成長必須具有環境永續性
7. 國內改革需要與多元行動相結合

(三)紐西蘭報告 APEC 與 OECD 於 GRP 未來可能之合作

1. 同儕檢視(peer review): 考慮如何讓其他 APEC 經濟體參與幫助各經濟體評估其法規改革和 GRP 的實施，包括考量 APEC 的法規政策審查程序。

- 2.國際法規合作(international regulatory cooperation): 與OECD合作，為APEC會員體和OECD成員國，開發國際法規調和(IRC)的實用資源。該資源將建立在APEC和OECD的努力基礎上，借鑒APEC在IRC上的工作範圍，加強對各種IRC方法和成功因素的理解。
- 3.數位經濟(digital economy): 利用數位技術改進法規的設計、實施和跨境合作，以規範日新月異之變革性技術。
- 4.法規交付(regulatory delivery): 確定具有在該領域分享經驗的APEC會員體，並安排他們與其他APEC會員體分享經驗。
- 5.包容性成長(Inclusive growth): 考慮APEC和OECD的機會，共同努力提高對GRP如何幫助改善包容性成長的理解，包括如何讓邊緣化群體參與監管改革進程，以及增加這些群體獲得經濟改善的機會。

八、現任 EC 主席回顧及給新任 EC 主席之建言

新任 EC 主席將由香港 Dr. James Ding 自 2020 年起接任，任期至 2021 年 12 月止；現任主席 Mr. Robert Logie 於 EC2 會中簡報對新任主席的建言，包括設定清楚之目標及願景、思考如何精進下一階段之結構改革等，各會員體並對 Mr. Robert Logie 過去 2 年來的付出表達感謝。

九、EC 治理事項

- (一)加拿大籍主席 Mr. Robert Logie 在本次會議確定卸任，香港 Dr. James Ding 獲選為新任主席，副主席分別由中國孫學功及印尼 Ms. Netty Muharni 擔任。
- (二)競爭政策(CPLG)由馬來西亞 Mr. Arunan Kumaran 擔任新主席、日本 Mr. Kazuhiro Hara 擔任新副主席；公部門治理(PSG)原泰國主導，現由紐西蘭 Mr. Harry Nichols 新任；公司治理(CLG)仍由越南 Duong Anh Nguyen 主導，但持續招募中；SELI 原香港 James Ding 主導，現徵詢新任主席之友協調人。

十、APEC 計畫提案

(一)既有提案：

我方已連署馬來西亞「Workshop on Innovative Regulatory Policy Development：APEC Economies' approaches on Sharing Economy」提案，該提案預計於 2020 年 EC1 期間辦理研討會，並於 8 月至 12 月間，向 APEC 秘書處提交報告。

(二)我方連署之新提案如下：

1. 馬來西亞所提「Workshop on Crowdfunding：An Alternative Economic Tool to Promote Innovation In This Digital Era for Inclusive Growth」：本案目前共有澳洲、加拿大、印尼、韓國、墨西哥、紐西蘭、秘魯、中華台北、越南參與連署。
2. 日本、越南聯合提出「PSU Study and 2nd Policy Discussion on Applying OECD Guidelines for Governance of State-Owned Enterprises」：本案於 CLG FoTC 時提出時已獲智利、菲律賓及我方參與連署。

■第三次資深官員會議(SOM 3)(2019年8月29日至30日)

EC 主席簡報要點

- 一、EC 主席 Mr. Robert Logie 就 2019 年 APEC 經濟政策報告(AEPR) 撰擬進度、非正式路徑圖小組(IRG)更新報告、EC 於 2020 年之工作規劃、第 3 屆結構改革部長會議(SRMM 3)規劃、越南 RAASR Action Team (RAT)工作進度以及現階段結構改革優先工作進展，包括競爭政策、公部門治理、經商便利度、強化經濟與法制基礎架構、法制革新、公司法制與治理等領域進行報告。
- 二、國發會張處長於會中發言，摘要略以如下：
 - (一)由於 2020 年是 RAASR 實施的最後一年，我們將集體對我們在推進結構改革議程方面取得的進展進行最後評估。我們讚賞 PSU 為籌備 APEC 的集體活動所做的努力，其成果為我們未來的改革工作提供了指引。
 - (二)關於 APEC 下一階段結構改革方案的制定，中華台北建議在 SRMM 3 之前舉行集思廣益的研討會或籌備會前會議，以便從具有不同經驗的外部專家那裡收集實用的觀點，就像 SRMM 在 2015 年時的做法。
 - (三)樂見馬來西亞願意主辦 SRMM 3；期待為我們共同的未來制定有意義的結構改革議程。
 - (四)另外，我們體認到，EC 已經努力並成功地實施了 2019 年工作計劃，以推進 AIDER 中體現的網路及數位經濟議程。
 - (五)AEPR 是 EC 的旗艦出版物；我們讚揚智利及 PSU 為撰擬報告草案所做的重大努力。我們期待最終的完整報告產出及其提出的豐富的政策建議。相信各會員體可以再次從這一 APEC 知識產權出版物中學到很多東西。
 - (六)在即將離任的 EC 主席 Mr. Robert Logie 的領導下，EC 已經取得了相當豐碩的成果。感謝其所做的所有出色工作，並預祝其前景繁榮昌盛！
 - (七)EC 主席在最後回應各會員體代表發言後，特別說明認同我方

建議 APEC 在制定下一階段結構改革方案(SRMM 2020)前，應舉行集思廣益的研討會或籌備會，以便從不同經驗的外部專家蒐集實用的觀點，並盼我方能夠為未來的結構改革工作再度做出貢獻。

三、各會員體發言重點摘要如下：

- (一)香港：感謝 Mr. Robert Logie 過去 2 年的貢獻，並歡迎新任主席 Dr. James Ding。肯定線上爭端解決(ODR) Collaborative Framework 及 Model Procedural Rules 的重要性及 6 月 Osaka 研討會的貢獻，並期盼明(2020)年的試辦計畫。期待馬來西亞明(2020)年主辦的 SRMM，亦感謝 OECD 有用的 GRP 報告。
- (二)智利：感謝 Mr. Robert Logie 及他的生動簡報，我方欲強調 ODR、gender parity、第 2 期 EoDB 等工作的重要性，並感謝 OECD 的支援。
- (三)菲律賓：感謝 Mr. Robert Logie 及他的生動全面性簡報，我方欲強調 ODR、SRMM、AEPR、結構改革及包容性成長政策對話、美國舉辦的女性研討會、競爭政策等工作的重要性，並歡迎 Dr. Ding。
- (四)中國大陸：感謝 Mr. Robert Logie，並歡迎 Dr. James Ding。期待馬來西亞明(2020)年主辦的 SRMM，亦感謝智利為 AEPR 2019 結構改革及數位經濟所作之努力，有鑒於數位經濟係為高經濟成長之驅動力。
- (五)南韓：期待馬來西亞明(2020)年主辦的 SRMM 能產出全面性的改革策略，我方欲強調 ODR、AEPR 2019 結構改革及數位經濟、包容性成長等工作的重要性，並感謝 Mr. Robert Logie 及他首創的 IRG 及 HLSROM，並歡迎 Dr. James Ding 及其對 ODR、EoDB 的貢獻。
- (六)越南：肯定 AEPR 2019 的重要性，期待對 AEPR 2020 之主

題達成共識，期盼 RAASR Action Team (RAT)對 2020 年後的結構改革做出貢獻，並期待馬來西亞明(2020)年主辦的 SRMM。感謝 Mr. Robert Logie 及其簡報，並歡迎 Dr. James Ding。

- (七)紐西蘭：結構改革使得 APEC 保持活躍動能，贊成中華台北所建議在 SRMM 2020 之前舉行籌備會前會議，肯定結構改革及包容性成長政策對話對性別落差及原住民議題的貢獻。由於今年的 Santiago Roadmap on Women and Inclusive Growth，爰贊成 AEPR 2020 之主題可為結構改革及包容性成長。並歡迎 Dr. James Ding。
- (八)美國：感謝 Mr. Robert Logie，並歡迎 Dr. James Ding。道賀 EoDB 的成功執行，感謝模範會員體的協助，期待第 3 期 EoDB 行動計畫新增 3 項指標及 ODR 的未來貢獻，以及 AEPR 2019 的完整報告。
- (九)俄羅斯：感謝 Mr. Robert Logie，肯定線上爭端解決(ODR) 機制合作架構及模範程序規則的重要性，以及結構改革對於推進數位經濟的重要性。
- (十)馬來西亞：感謝 Mr. Robert Logie 及他的生動簡報，並歡迎 Dr. James Ding。體認 RAASR 的複雜性，將謹慎辦理明(2020)年的 SRMM。肯定 AEPR 2019 的重要性並期待完整報告。將考量各會員體之建議後，再尋求 AEPR 2020 主題之定案，俾利及時產出高品質的報告。
- (十一)加拿大：肯定結構改革的重要性，並欣慰能貢獻於 EC 主席一職。期盼 RAASR Action Team (RAT)及越南的領導對 2020 年後的結構改革做出貢獻，並期待對 AEPR 2020 主題之共識，肯定美國主導 APEC Gender and Structural Reform：Improving the environment for Women in the Workplace 研討會及 Canadian Council for Aboriginal Business 的貢獻，EC 已努力並成功地實施了 2019 年網路及數位經濟工作計劃，以推

進 AIDER。期待 ODR 的未來貢獻，以數位工具強化包容性。
並歡迎 Dr. James Ding。

- (十二) 巴布亞紐幾內亞：歡迎 Dr. James Ding，感謝 Mr. Robert Logie 的生動簡報。我方欲強調 ODR、AEPR 2019、第 2 期 EoDB 等工作的重要性。
- (十三) 新加坡：感謝 Mr. Robert Logie，並歡迎 Dr. James Ding! 欲強調 AEPR 2019 的重要性，期待對 AEPR 2020 之主題達成共識，完全支持 IRG 的延續以實施推進 AIDER。
- (十四) 澳洲：感謝 Mr. Robert Logie 的能量，並歡迎 Dr. James Ding。強調 AEPR 2020 的重要性，我們讚揚智利及 PSU 為撰擬 AEPR 2019 報告草案所做的努力。
- (十五) 印尼：感謝智利及 PSU 為撰擬 AEPR 2019 報告草案所做的努力，強調衡量進展(measurement)的重要性，各會員體應分享方法論及最佳實務。
- (十六) 墨西哥：感謝 Mr. Robert Logie 的能量，並歡迎 Dr. James Ding。欲強調 ODR、AEPR 2019 等工作的重要性，並期待馬來西亞主政的 AEPR 2020。
- (十七) 祕魯：欲強調 AEPR 2019 的重要性，感謝 Mr. Robert Logie 的能量，並歡迎 Dr. James Ding。

OECD 簡報要點

- 一、以 RTAs/FTAs 作為推展 GRPs 及 IRC 之工具、方法，例如：CPTPP 第 10 章促進跨境服務貿易的相互承認協定、CETA 第 21 章創設法規合作論壇。
- 二、新世代的 RTAs/FTAs 對於 GRPs 及 IRC 更具野心，超越貿易便捷化。
- 三、堅實的 GRPs 基礎是成功 IRC 方法所需的；最有效率的方法係以 APEC/OECD Checklist on Regulatory Reform 為政策制定之主

泉。

APEC 願景小組(APEC Vision Group, AVG)

一、AVG 主席報告第 4 屆 AVG 會議進展

- (一)2017 年 APEC 成立 APEC 願景小組(AVG)，由 2016 年至 2022 年 APEC 主辦會員體之資深官員(秘魯、越南、巴布亞紐幾內亞、智利、馬來西亞、紐西蘭及泰國)以及各會員體推派之 AVG 代表組成，負責協助資深官員規劃「APEC 後 2020 願景」。
- (二)本次會議係 AVG 最後一次會議，旨在完成撰擬 AVG 核心報告與建議(AVG Core Report and Recommendations)，嗣提交資深官員會議(SOM)作為起草「後 2020 願景(Post-2020 Vision)」之參考文件。
- (三)AVG 報告草案於 SOM3 會中獲各會員體支持，未來相關規劃如次：
 - 1.AVG 於本次會議結束後即完成階段性任務解散，並預計於總結資深官員會議(CSOM)通過 AVG 核心報告與建議草案，現決議將 AVG 工作延至同年 11 月。
 - 2.2020 年起，SOM 將借鑑 AVG 報告之建議，於 2020 年 CSOM 中同意「APEC 後 2020 願景」並提呈部長及領袖。

二、AVG Chair to present a draft version of the AVG Report to SOMs

最新版 AVG 報告草案內容摘要如次

(一)報告標題：

報告決議以「人本與繁榮：邁向 2040 年的 APEC 願景(People and Prosperity: An APEC Vision to 2040)」為題，以 APEC 成立 50 周年之際作為願景期程，並在前言定調「以人為本」之核心精神，建議後 2020 願景應追求「以人為本之經濟成長」。

(二)AVG 對後 2020 願景之建議總結：

1. 為促進亞太地區人民福祉，為促進亞太地區人民福祉，並促進 APEC 場域之自由貿易、區域整合、永續成長等宗旨，APEC

將持續在結構改革、必要基礎建設投資及促進連結性上尋求良好的經濟治理(economic governance)，同時採用以人為本的觀點擬定政策。

2. 面對技術快速變革的時代，APEC 將持續為人與企業創造開放、市場導向的友善環境，同時幫助其等充分從數位轉型中受益。

(三)10 項核心建議(Core Recommendations)：

1. APEC 應重申其在支持自由貿易、投資以及以規則為本之多邊貿易體系方面的領導地位。
2. APEC 應完成茂物目標未盡事宜，進一步深化亞太地區經濟整合：
持續追求關稅自由化、在「北京路徑圖」、「利馬宣言」之基礎上持續推動亞太自由貿易區(FTAAP)。
3. APEC 應將包容性及經濟賦權，作為成長及共榮的關鍵因素：
提供經濟領袖檢視包容性及縮減不平等之研究報告、落實提升弱勢群體、婦女之經濟賦權、推動微中小企業(MSMEs)國際化及數位科技能力。
4. APEC 應該支持區域內各會員體之數位經濟發展及創新成長：
解決跨境資料傳輸下之隱私、資料保護及智慧財產等問題、加速落實「網路及數位經濟路徑圖(AIDER)」。
5. APEC 應加速場域內各會員體之技能發展及數位素養的合作，以利數位轉型。
6. 促進結構改革以推動經濟良治：
在 RAASR 到期後持續推動以達包容性、數位創新及人力資源開發之結構改革。
7. APEC 應以有系統、協調及遠見的方式，深化全面性的區域連結，尤其是發展優質的基礎設施。
8. APEC 應加快腳步，開始促進永續性及因應嚴峻環境挑戰的行動。
9. APEC 應加強並優化與關鍵利害關係人的互動。
10. 調整 APEC 工作模式，以推動後 2020 願景：
強化公共溝通，增進大眾對 APEC 之了解；在 2040 年以前針對

組織架構及工作計畫進行定期檢視、反思；善用新興科技解決組織問題；PSU 應機動調整人力及資源配置，以確保其有足夠能力及資源處理後 2020 願景之工作。

■APEC 電子商務指導小組(ECSG)、數位經濟指導小組(DESG)、資料隱私次級小組會議(DPS)暨相關會議

一、會議目的

本次會議可以分為以下四個部份：強化 APEC CBPR 體系當責機構、開發中會員體參與及微中小企業利益研討會、資料隱私次級小組會議、電子商務指導小組正式會議以及數位經濟指導小組正式會議。

「強化 APEC CBPR 體系當責機構、開發中會員體參與及微中小企業利益研討會」係今年 6 月於美國夏威夷舉行之「強化 APEC 跨境隱私保護 (CBPR) 體系當責機構參與工作坊」之延續，主要聚焦於 APEC 跨境隱私保護規則 (Cross-border privacy rules, CBPR) 體系之發展，內容包含對於 CBPR 規範調整之建議、如何增加 CBPR 體系驗證之價值以及如何健全當責機構的發展等三部份。

資料隱私次級小組會議除通過 2020 年工作計畫外，針對 APEC CBPR 體系狀況、規範更新方向、各國執行隱私保護情形等內容進行報告與討論。

由於若數位經濟指導小組能順利於今年通過其職權範圍，電子商務指導小組將不再運作，因此本次電子商務指導小組會議以檢視現有及今年新提出的工作計畫為主。

最後，數位經濟指導小組兩天會議主要目的在於縮小各會員體間對於職權範圍的歧異，企盼擬定確定版職權範圍。

二、會議過程

(一)強化 APEC CBPR 體系當責機構、開發中會員體參與及微中小企業利益研討會 (APEC Cross-Border Privacy Rules System

Fostering Accountability Agent Participation for Participants, Developing Economies, and MSMEs Benefit Workshop) (2019年8月18日)

本次會議係延續前次（2019年6月）於夏威夷舉行之「強化 APEC 跨境隱私保護（CBPR）體系當責機構參與工作坊」而進行。美國商務部全球資料政策組組長 Shannon Coe 於會中回顧該次會議成果，主要分為下列三點：

- 1.現行 CBPR 路徑圖自 2011 年實施後，並未經檢視更新。建議應重新檢視 CBPR 體系相關規範要求，確認是否有調整的必要。
- 2.建議會員體進一步釐清 CBPR 體系之價值，重視 CBPR 體系對於管制者以及政策執行者之功效，以使企業更加重視 CBPR 體系。
- 3.建議研究加強當責機構如何利用技術加強驗證程序、完善紛爭解決機制及提昇消費者隱私保護亦是。

本次會議主題分為：「CBPR 體系：一個滾動式體系」、「提升 CBPR 驗證價值」以及「當責機構的未來」三個場次。各場次分別對應前述會議成果。

場次一：CBPR 體系：一個滾動式體系

本場次主席為美國商務部全球資料政策組組長 Shannon Coe，講者為：日本京都大學 Makoto (Mac) Yokozawa 博士、CICSO 隱私長 Harvey Jang 以及 TrustArc 國際規範組長 Josh Harris。

日本京都大學 Makoto (Mac) Yokozawa 博士從其協助日本第二家尋求當責機構資格認定之機構的經驗出發，認為 CBPR 是國際間一個活要的跨境機制。他從日本國內的調查研究解釋，該國中小企業認為取得 CBPR 體系驗證有助增進消費者之信任，並能減緩個資帶來的風險，同時可以在亞太區域內促進與其他企業合作。而在 CBPR 體系與歐盟「一般資料保護規則」(General Data Protection Rule, GDPR)的共通性上，他認為兩者都源自於經濟合作發展組織(OECD)

的「資料保護原則」，因此在大原則上是互通的。他建議應持續與歐盟討論 CBPR 體系與 GDPR 「企業自我拘束規則」(Binding Cooperation Rule, 簡稱 BCR, 歐盟 GDPR 用以認定跨境傳輸已經採取適當保護措施的一種方式) 的互通性。至於針對 CBPR 體系而言，他認為企業或組織內部資料相當多樣，不同類型資料的敏感性及管制措施應差別處理，CBPR 可以提供更多指引協助組織完善個資管理。

身為取得 CBPR 驗證的企業，CISCO 資訊長 Harvey Jang 分享主軸為 CBPR 體系對企業的價值，以及其加入 CPBR 體系的原因。他表示，作為一家跨國企業，取得 CBPR 之驗證，可以證明其隱私標準符合 APEC 的基礎標要求，展現法遵決心。由於 APEC 有 21 個會員體，取得 APEC 體系下的 CBPR 驗證，足以證明在亞太區域的個資保護水準，就此角度而言，其認為與 GDPR 有類的效果。(但他也提醒，這不代表其符合每個國家的個資保護規範，仍應視各國規定進行調整。)

對於 CBPR 體系的發展，Harvey Jang 有以下幾點建議：

1. 將取得 CBPR 體系之驗證，作為各國在發生個資事故後裁罰的考量基準之一，可對跨國企業提升吸引力。
2. CBPR 體系應持續跨大範圍，廣納非 APEC 區域的企業參與，擴大國際影響力。
3. 就 CBPR 體系的具體規範要求而言，其認為可以引入資料可攜權並加強當事人自主控制與刪除權的落實，以及進一步完善侵害通知的相關規定。並可考慮加強隱私影響評估、從設計包含隱私等概念。
4. 就 Yokozawa 博士所提有關資料類別的議題，他認為這確實對業界造成困擾。建議 CBPR 體系可以考慮以模板、範例等方式提供業界協助。

作為 CBPR 體系內的第一家當責機構美國 TrustArc 國際規範組長 Josh Harris 則從實際的驗證經驗出發，建議 CBPR 體系路徑圖的 50 道問題有部份文字應做調整。例如第 39 題 (有關要求提出證

明符合 CBPR 體系)，其核心精神應該是要要求企業集團整體符合 CBPR 體系，但現行條文會造成適用範圍上的爭議，建議加以調整。此外，第 46、48 及 49 題內容與監督第三方落實個資保護有關，但其文字過於模糊，使各驗證機構在執行驗證實可能寬嚴不一。

主席 Shannon Coe 針對 CBPR 體系規範如果發生改變，取得驗證之組織如何調整，以及重新驗證時程應如何安排請教企業與當責機構的看法。Harvey Jang 針對重新驗證的時程認為，每次驗證都須耗費大量時間與金錢，若能改以不定驗證的方式，僅在企業作業流程或 CBPR 規範有變動時再行驗證，能就為節省成本。但 Josh Harris 則有不同看法，他認為定期重新驗證可以維持對合規行的持續監督，可以較完整的保護個人資料；至於 CBPR 體系規範變動，他認為受驗機構指需要在重新驗證時調整相關措施即可。

場次二 提升 CBPR 驗證價值

本場次主席為 Crowell & Moring International 總裁兼 CEO Ambassador Robert Holleyman，講者為：新加坡個人資料保護委員會政策、科技、信賴標章組組長 Evelyn Goh、日本個資保護委員會國際事務組組長 Junichi Ishii、加拿大創新、科技及經濟發展部資深顧問 Jill Patterson、美國聯邦貿易委員會 (FTC) 資深律師 Peder Magee 以及美國商會代表 Alex Botting。

新加坡個人資料保護委員會政策、科技、信賴標章組組長 Evelyn Goh 簡介新加坡自加入跨境隱私執法協議至以政府機關（資訊通訊媒體發展局）申請擔任當責機構的相關發展。她說，自新加坡資訊通訊媒體發展局於 2019 年 7 月成為當責機構以來，已有 2 個組織有意取得 CBPR 的驗證。新加坡除 CBPR 的驗證外，該國當責機構資訊通訊媒體發展局本身亦有「資料保護信任標章」(Data Protection Trustmark)；由於該國幾乎同時研擬加入 CBPR 體系以及設計資料保護信任標章，因此兩者無論在驗證程序及規範要求上都相當類似，企業可以自由在兩者之間選擇。為降低中小企業的負擔，新加坡目前豁免中小企業申請相關標章第一年的驗證申請費（500 新幣），但

中小企業仍須繳交評估費，其費用大小不定，淡大約在新幣 7000 元左右。Evelyn Goh 對於 CBPR 體系有以下 5 點建議：

1. 應推動 APEC 以外的會員體及企業的參與，擴大 CBPR 體系的影響力。
2. 各會員體應考慮將 CBPR 驗證作為個人資料合法跨境流通的一種機制（例如日本及新加坡均將 CBPR 驗證當作個資合法跨境傳輸的方式之一）。
3. 持續檢討 CBPR 體系相關要求，使其能跟上技術的發展。
4. 由於持續的定期驗證，可能對中小企業行程負擔，各會員體應思考如何減輕中小企業的負擔。
5. CBPR 體系應建立相關機制，以建構會員體及企業參與 CBPR 體系的量能。

日本個資保護委員會國際事務組組長 Junichi Ishii 則分享日本的經驗。他簡介日本 CBPR 體系發展的現況，目前共有 3 家企業取得 CBPR 的驗證。日本政府將通過 CBPR 驗證視為取得可將個資合法跨境傳輸的「適當企業政策或規則」（appropriate corporate policies/rules）的一種，因此認為持續推行 CBPR 體系有助於（個人）資料的跨境自由流通。他說，對於日本而言最大的困難在於許多企業並無個人資料跨境的需求，因此沒有取得 CBPR 驗證的動機。

加拿大創新、科技及經濟發展部資深顧問 Jill Patterson 針對加拿大對 CBPR 體系的看法發表意見。他說，該國自 2019 年 5 月起重新檢視國內的個資保護規範，目前計畫承認 CBPR 體系驗證等相關驗證制度為企業法律遵循的一種證明。他同時也承認，CBPR 體系最大的挑戰在於如何創造企業取得內國規範外驗證的誘因，故呼籲大家應設法增加與得驗證的好處。

美國聯邦貿易委員會資深律師 Peder Magee 表示：因為 CBPR 體系使當責機構、受驗組織與政府機關可以緊密合作，美國聯邦貿易委員會在實務執法上傾向認為取得驗證之組織較不容易違反法律；一旦企業發生個資侵害事件，美國聯邦貿易委員會會將是否取得相關驗證作為企業是否進行個資適當安全維護措施的判斷項目

之一。但他也說，CBPR 體系未如美國兒童線上隱私保護法（Children's Online Privacy Protection Act of 1998, COPPA）一樣，賦予直府撤銷驗證的權限，是較為可惜之處。

美國商會代表 Alex Botting 則代表美國企業界表達對 CBPR 體系的看法。他說，基於取得 CBPR 驗證可以表彰其對於個資保護的決心，有助於提升其企業形象及商機，許多美國民間企業有意取得 CBPR 驗證。

場次三：當責機構的未來

本場次講者包含：美國 TrustArc 國際規範組長 Josh Harris 以及韓國網路振興院（Korea Internet & Security Agency, KISA）個資合作小組經理 Jaesuk Yun。

美國 TrustArc 國際規範組長 Josh Harris 基於近來越來越多當責機構獲得認定的背景，以其過往驗證經驗表示，CBPR 體系的驗證有許多事項亟須各當責機構互相溝通與合作。他舉例，這包含各當責機構 CBPR 體系驗證機制的名稱、證明標章的形制以及驗證標準等等。基於樣的合作需求，其倡議各當責機構應建立「當責機構聯盟」(Accountability Agent Consortium, AAC) 作為溝通合作的平台。他認為，此一聯盟未來甚至可以發揮沙盒的功能，就驗證標準的調整測試以及其標準化、科技應用、紛爭解決機制的協作及調解成員的共同名單等內容展開合作。至於在具體的紛爭解決機制合作上，他建議可以由鄰近區域的當責機構進行合作，以符合各地發展情形，並節省費用。

韓國網路振興院個資合作小組經理 Jaesuk Yun 則介紹韓國 KISA 申請成為當責機構的進度及其未來規劃。根據他的說明，KISA 目前正針對 CBPR 體系聯合監督小組（Joint Oversight Panel, JOP）的審查意見進行回應。而考量到中小企業的負擔，韓國 KISA 目前傾向使受驗組織可以一次取得過國內個資驗證以及 CBPR 驗證的方法設計其驗證制度。他也同意 Josh Harris 的看法，認為當責機構間應該展開合作，就驗證工具共同驗證標準、紛爭解決機制以及其他關

鍵議題進行合作。

(二)資料隱私次級小組非正式會議 (ECGS-DPS informal meeting) (2019 年 8 月 18 日)

由於 DPS 會議提早結束，經美方代表 Shannon Coe 提議，參與 CBPRs 體系的各會員體於 8 月 19 日下午 1 時 30 分展開非正式會議。美國、新加坡、日本、韓國、澳洲、我國及方正式宣佈將加入 CBPR 體系的菲律賓代表均參加會議。

本次會議主要聚焦未來 CBPR 體系的工作計畫。美方代表 Shannon Coe 提議可以延續自 SOM1 開始、以兩個月為週期的非正式會議，就後續 CBPR 體系發展持續展開對話。會議討論建議奠基於過去六月及昨日舉辦之工作坊結果，針對如何擴大 CBPR 體系參與（可能包含非 APEC 會員體之企業）以及 CBPR 體系架構、要求等之修正進行對話。

其中，擴大 CBPR 體系參與的計畫係由新加坡所建議，但時程尚未及趕上本年度 APEC 資助的申請時程，在明年度申請（應為明年六月或七月開始）開始前，可先做先期之研究。澳洲代表提及亦可充分利用當責機構研習小組（AASG）的機制，美方代表亦回應認為 AASG 因有多方利害關係人（CBPR 會員體、管制者、當責機構及一般企業）參與，是適合討論的平台。

會議最後建議未來可以以每月召開一次會議的頻率，輪流召開 AASG 與 CBPR 體系參與會員體非正式會議，分別就前述兩大議題展開討論。期待可以在翌年 SOM1 及 SOM3 期間報告相關成果，並於明年 APEC 資助申請開始時提交相關計畫。

(三)資料隱私次級小組會議 (Data Privacy Sub-Group Meeting) (2019 年 8 月 19 日)

本次資料隱私次級小組 (Data Privacy Sub-Group, DPS) 會議內容主要包含主席選任、年度工作計畫等行政事宜、CBPR 體系相關事項、CBPR 體系與歐盟 GDPR 互通性議題、APEC CBPR 隱私架構更新、各會員體執行隱私保護情形報告以及其他事項，以下分別簡介。

行政事宜

同意先前提出的 DPS 主席(美籍)與副主席(日本籍及智利籍)的人選，以及通過 2020 年的工作計畫。惟俄羅斯原要求此二議題皆應待數位經濟指導小組 (Digital Economy Steering Group, DESG) 成立後再行處理。經折衝後，俄羅斯同意以在會議紀錄中註明 DESG 成立後「得」(could) 再行檢視的方式處理，此二案乃獲通過。

CBPR 體系相關事項

此部份包含聯合監督小組進度報告、會員體表答參與 CBPR 體系意向、各會員體參與 CBPR 體系情形報告、當責機構研習小組 (Accountability Agent Study Group, AASG) 報告以及 CBPR 與「處理者隱私認定」(Privacy Recognition for Processors, PRP) 文件更新提案等事項。

聯合監督小組進度報告可分為成員同意案、當責機構審查情形兩部份。在 JOP 成員同意案方面，由於美國及日本成員任期將於 2019 年 SOM3 到期，此次會前已通知各會員體新任 (及續任) 成員的同意通知 (任期自 2020 年 SOM1 至 2022 年 SOM1)，截至會前未獲反對意見，故皆已完成任命 (新加坡籍成員自 2019 年 SOM1 加入 JOP 後，開始其任期)。在當責機構審查情形方面，JOP 在 2019 年 5 月及 7 月分別完成美國第二家當責機構 (Schellman) 及新加坡第一家當責機構 (新加坡資訊通訊媒體發展局) 的審查 (新加坡審查時，新加坡籍成員迴避審查，由澳洲暫代)，於 2019 年 7 月完成日本當責機構更新認定。目前 JOP 正針對美國 Truste PRPR 部份的

更新認定以及韓國網路振興院（重新）提交的當責機構申請進行審查。

在會員體表答參與 CBPR 體系意向部份，菲律賓於會議中正式宣佈，其已於上禮拜正式遞交參加 CBPR 體系的相關文件。待完成相關程序後，將成為 CBPR 體系的新成員。

各會員體參與 CBPR 體系情形報告內容如下：

- 一、澳洲：自 2018 年加入 CBPR 後，正研擬如何將 CBPR 內國法化為特定指引，將會與產業界就指引內容溝通。但其表示，指引不會取代目前依澳洲隱私法授權訂定之澳洲隱私原則（Australia Privacy Principles, APPs）。
- 二、美國：近期第 2 個當責機構（Schellman）正式通過，預計 2019 年底可能會提出第 3 個當責機構申請。近期美國商務部撥出經費，支持 CBPR 體系的發展，計畫於發展共同驗證基礎及相關驗證科技，並用於當責機構的量能建構之上。相關規劃內容將於未來公開，美國歡迎各界提供意見。
- 三、日本：就提升國內對 CBPR 體系認知進行宣傳。
- 四、加拿大：刻正檢討公、私部門部門個資法，並持續尋找潛在的當責機構。
- 五、韓國：自加入 CBPR 體系後，展開許多宣導活動。近期並啟動個資法修正工作，盼能統整韓國個資法及 CBPR 之相關要求。
- 六、新加坡：當責機構已於 2019 年 7 月獲得認定。基於鼓勵中小企業申請驗證的立場，其於 2020 年 7 月前將免除申請費，目前已有 2 間公司正進行申請程序。
- 七、我國：報告人報告當責機構申請準備情形，表達盼能於 2019 年提出正式申請，並感謝各界協助。

當責機構研習小組報告表示，自 2018 年完成 CBPR 體系網站的更新後，並無更新進度。但由於本年 6 月於夏威夷及本次於智利舉行之研討會（即 8 月 18 日上午之研討會）提出許多關於 CBPR 體系更新、強化等建議，將於研討會會議紀錄完成後，分送各會員體檢視，並可能一此進行後續研究與討論。

在 CBPR 與 PRP 文件更新提案部份，主則的澳洲已於會前提出修正「更新 CBPR 文件技術紀要」及「2015 年 APEC 隱私架構新元素」2 份文件，各會員體並未表達異議，將依其意見繼續進行。

CBPR 體系與歐盟 GDPR 互通性議題

主席報告 SOM1 與歐盟聯繫的情形，稱須待 DPS 小組主席正式選出後，才有辦法繼續就 CBPR 體系與 GDPR BCR 的互通進行進一步討論。智利、澳洲及美國皆發言呼籲應持續與「歐洲資料保護委員會」(European Data Protection Board, EDPB) 進行對話。澳洲擔心與 CBPR 體系溝通之議題並未列為 EDPB 年度工作計畫項目之一，歐盟可能缺乏討論意願；但美國代表表示，據了解 EDPB 已將溝通工作列為工作項目之一。

APEC CBPR 隱私架構更新

資料可攜性研習小組 (Study Group on data portability) 的報告已於會前送交各會員體，於會前集會中皆未獲任何評論意見，故報告將就此定稿。

資料可攜性研習小組報告之目的在於研究資料可攜性潛在的好處與缺點，以及資料可攜性跨法域執行的可能性。報告認為，資料可攜性的好處包含下列項目：第一，由於消費者可以自由選擇服務提供者，可以提升 APEC 會員體的貿易及競爭力；第二，可以提高財務意識 (financial awareness)；第三，可以在個資傳輸時加強消費者的控制程度、流程的透明度；第四，可以減輕備份個人資料的負擔；第五，可以降低新服務及創新服務的進入門檻；第六，若資料可攜性可跨區落實，可以促進數位經濟的發展 (尤其對於較小型的會員體而言)。但資料可攜性亦可能有下列潛在的缺點：第一，執行資料可攜性的成本；第二，資料可攜的經濟效益上部明朗；第三，若資料可攜性的要求太高，可能反而提高新服務提供者進入市場的門檻；第四，強制的資料可攜性規定可能阻礙創新；第五，在某些法域內，資料可攜性可能與其隱私個資保護規範相衝突。

此一報告尚研究了歐盟、英國、菲律賓、紐西蘭、澳大利亞、

美國以及香港等地資料可攜性的發展情形。期中菲律賓個資法有與歐盟 GDPR 類似的資料可攜權規定；紐西蘭、及美國的類似規定集中在健康資料上，不過美國並未將資料可攜性視為一種「權利」；而澳洲及香港則主要聚焦於開放銀行的討論。

由於資料可攜性是一個相當新穎並持續發展的領域，報告建議 DPS 未來可以繼續針對資料可攜性的實施與影響等進行深入的研究。並根據此一繼續研究的成果，考慮針對資料可攜性擬定指導原則的可能性，以及討論是否要在 CBPR 及 PRP 體系中引入資料可攜權的概念。

各會員體執行隱私保護情形報告

- 一、澳洲：近期陸續完成建置資料分享平台相關規範及完成澳洲數位轉型報告。目前工作主要為增進民眾對個資保護之瞭解、促進法遵等事項；同時對社群媒體、線上平台等加強執法。另外，亦投入 AI 對隱私與倫理影響、數位公民身份與資料保護關係之研究。
- 二、加拿大：2019 年就數位經濟發展策略展開評估，並據以討論公私部門隱私法制修正需求。在更新規範外，亦加強執法，並研究驗證及建立跨國共同隱私標準之可能。
- 三、智利：除加強國際層次的合作外，近年亦因應智利憲法增加當事人個資相關的權利規定，更新 1999 年資料保護法，內容包含資料可攜權、合法利益等相關規定，惟目前在執行上面臨許多挑戰，盼其他會員體能分享經驗並提供協助。
- 四、日本：針對計程車業者運用個人資料（包含臉部辨識等議題）展開研究。
- 五、韓國：透過最近個人資料保護法修正，促進資料保護與利用的平衡、提升個資保護意識。修正內容包含對個資定義的修正、建立資料（仲介）公司的可能性，並放寬科學研究限制，希望能減少資料流通的限制。此外，將根據持有的個資數量及營業額，考慮要求部份業者設立強制保險；同時要求部份國際公司應指定韓國境內代表。韓國亦提供民眾對於內國法及外國法的

教育，以及 GDPR 的諮詢工作等。

- 六、馬來西亞：刻正重新檢視 2010 年個資法，希望與 GDPR、CBPR 等國際規範接軌，預計修正內容可能包含資料跨境的議題。目前持續在國內及東協層次推動個資保護議題，並對 CBPR 感興趣。
- 七、菲律賓：除加入 CBPR 體系外，亦與其他國家討論資料跨境事宜。同時於國內舉辦第 2 屆私部門個資意識喚醒週活動。
- 八、俄羅斯：正在檢驗其內國法與歐盟第 108 號公約（保護自動化處理個人資料公約，Convention For the Protection of Individuals with Regard to Automatic Processing of Personal Data）相符的程度。另該國將於 2019 年 11 月在莫斯科舉辦個資保護研討會，歡迎會員體參與。
- 九、新加坡：已完成資料可攜權的國內公眾諮詢程序，所蒐集意見主要係希望釐清可攜權涵蓋的範圍及實際操作上之定義（如機器可讀格式的規範等）。在國際合作上，與香港及英國的個資監管機關簽訂諒解備忘錄，尋求跨國量能建構之可能。同時與香港合作製作從設計包含隱私的指引。此外，亦鼓勵組織間在安全的情況下，推動資料分享。
- 十、我國：報告經濟部對疑似個資外洩的電商業者進行行政檢查情形及成果。
- 十一、泰國：泰國個人資料保護法於 2019 年 5 月 27 日正式刊憲施行，目前將進行兩階段的準備，分別為建構個資主管機關及規範轉型（包含修正相關法律等）。
- 十二、美國：近期重大案例包括針對 Facebook 個資外洩事件之調查與處罰，FTC 強調除祭出高額罰鍰外，亦針對其行為發布禁制令，以求具體改善。此外，FTC 亦針對兒童線上隱私保護法展開審查，希望公眾可以就該法有效性提出回饋，FTC 並預計於 10 月舉辦相關工作坊。
- 十三、香港：提及兩個主要案件，第一為航空公司的調查（即香港個人資料私隱專員公署對國泰航空個資外洩的調查），於該次調查過程中發現主管機關權限不足，難以裁罰，建議政府對於規範

妥切性展開審查。第二為香港近來抗議發生多起暴露公務員、警員及其家屬個資事件，由於部份公佈個資的平台不在香港境內，造成執法困難。

其他事項

加拿大於 8 月提交新的資料隱私個別行動計畫 (Data Privacy Individual Action Plans)，秘書處將依此更新相關資料。秘書處鼓勵各會員體更新其個別行動計畫，以促進透明化，並使彼此間更瞭解各國隱私發展情形。

資料保護與隱私專員國際會議 (ICDPPC) 分享其目前正與東協國家就個資保護議題展開磋商，並盼能與英國個資執法機關發展統一的個資保護政策策略，惟細節仍有待後續討論。

(四) 電子商務指導小組 ECSG 正式會議 (ECSG Electronic Commerce Steering Group) (2019 年 8 月 19 日)

由於若本年度 DESG 會議如期於本年底前確定其職權範圍，則本 ECSG 將為最後一次會議，明年度開始所有職權移交給 DESG，ECSG 將不續存，因此本次會議以檢視現有及今年新提出的工作計畫為主。

現有工作計畫進度報告

1. 智利「Good practices on competency-based training that support labor market adaptability, employment and life-long learning」：目前執行進度延遲，將在明年 SOM1 期間再報告。
2. 韓國「Promoting Consumer Protection in Digital Trade： Challenges and Opportunities」：將於本年度 SOM3 期間 8 月 22 號與智利共同舉辦消費者保護工作坊，工作坊將研討目前各國消保法規並檢視未來發展方向，歡迎各會員踴躍參加。
3. 新加坡「Proposal to Survey Ecommerce Regulations in APEC」：調查尚未完成，仍在蒐集資料階段，希望各國踴躍提交問卷。
4. 美國「Cross-Fora Collaboration in APEC on the Use of Big Data in Medical Research」：此計畫為為 ECSG 與生命科學創新論壇 (the Life Sciences Innovation Forum, LSIF) 的跨小組合作計畫，目前尚未接收到來自 LSIF 的進度報告，將再向 LSIF 確認進度。我國代表發言分享近期臺灣舉辦之 APEC 醫療資訊分享國際研討會的成果。
5. 美國「APEC Cross-Border Privacy Rules System： Fostering Accountability Agent Participation for Participants， Developing Economies， and MSMEs Benefit Workshop」：已於檀香山及智利舉辦二次工作坊。
6. 越南「Promoting the Participation of MSMEs in the Regional Market to Bridge the Digital Divide in APEC Economies」：初步調查成果將於越南舉行的研討會中報告並於本年度結束前提交正式結果。由於此計畫與我國過去推動 ADOC (APEC Digital Opportunity Center) 的主旨呼應，我國代表發言表示已填覆問卷並將參與越南工作

坊。

本年度新提交的工作計畫報告

1. 韓國「Facilitating Mydata Ecosystem in the Asia-Pacific Region : Challenges, Opportunities and Best Practices」: 強對此一計畫對個資保護及促進資料自由流通的價值，歡迎各國參與與經驗交流。
2. 韓國和智利共同提案之「Personal data protection and utilization in the Asia-Pacific Region : Challenges and Opportunities」: 目前尚在撥款階段，預計於明年進行個案研究及最佳實踐研究。我國代表及菲律賓發言表達對此計畫的支持。
3. 祕魯「Private Dialogue (PPD) on promoting Consumer Protection in the dispute resolution and redress mechanisms in E-commerce」: 目前獲 9 個會員體支持（包含我國）。由於此案在紛爭解決機制等議題上與 CBPR 計畫可互相交流以收綜效，美國期盼後續此計畫能與美國 CBPR 計畫交流成果。
4. 新加坡「Transforming Businesses in the Digital Age」: 此計畫為自籌款項（self-funding）之計畫，希望藉由企業分享促進數位經濟及數位貿易的公私部門體系合作，預計於明年 SOM1 期間於馬來西亞舉行工作坊。

與會會員體及受邀組織交流分享

1. 澳洲：近期通過新法，加重對於社群平台及社群媒體的監管並提高對於不當（暴力及恐怖主義）內容的罰則。
2. 網際網路協會（ISOC）：該會今年的 Global Internet Report 已出版，本年度主題是「The Forces Shaping Our Digital Future」
3. 世界經濟論壇：將在本月 22 號於智利巴拉斯港 Bellavista Hotel 與智利共同舉辦「Workshop on Investment and Sustainable Development in a Digital World」希望各會員體踴躍參與。
4. 長灘島行動計畫（Boracay Action Agenda）執行進度：菲律賓報告目前該行動計畫執行進度仍有一調查「微中小企業的全球經濟參與度」正在執行尚未完成，將在期限前（即 2020 年）提交最終成果。

**(五)數位經濟指導小組 (Digital Economy Steering Group, DESG)
(2019 年 8 月 20 日至 21 日)**

本次會議由 DESG 主席智利外交部國際經濟關係總司數位經濟顧問 Mr. Nicolas Schubert 主持，兩會議主要聚焦討論討論 DESG 之職權範圍 (Terms of Reference, ToR)，僅墨西哥未出席。DESG ToR 之所以難以達成共識，主要原因在於俄羅斯對保留 ECSG 的既有工作—特別是資料隱私次級小組—的存續，以及 DESG 定位等議題與多數會員體看法分歧。在其堅持下，本次會議以今年 5 月 10 日 ToR 草案版本為基礎，經智利協調俄羅斯提出替代文字逐項討論。主要討論焦點集中如何於 ToR 內反應 DPS 等 ECSG 既有工作、DESG 主席相關規範兩項事項，並及於部份內容，摘要如下：

如何於 ToR 內反應 DPS 等 ECSG 既有工作

俄羅斯主張 ECSG 在 DESG 成立後將不再存在，反對將 DESG ToR 納入 DESG 的附件。同時，俄羅斯認為隱私保護工作雖然很重要，其也不反對 DPS 的存在，但認為 DESG 的 ToR 應處理一般性議題，不應單獨點名特定次級小組，以免無法平衡兼顧 DESG 所涵蓋的各項領域。

經折衝後，俄羅斯了解其餘會員體對於 ECSG 工作能否繼續留存與延續的關切，妥協同意於 ToR 的「功能」(Functions) 部份納入「保留 ECSG 既存工作、計畫及附屬機構或次級小組」等文字，但仍反對提及 DPS 等特定次級小組。

其餘多數會員體則同意不再將 ECSG 的 ToR 納為附件，而以於 ToR「背景」(Background) 部份提及 ECSG ToR 時，以註腳註明 ECSG ToR 文件編號方式處理，另認為現狀下 ECSG 僅有一次級小組，不解為何不於 ToR 中明文 DPS，而要以複數型態的「subsidiary bodies/subgroups」說明。中國大陸另主張應於提及「網路及數位經濟特別指導小組」(The Ad Hoc Steering Group On the Internet Economy, AHSGIE) 的 ToR 時，亦以註腳註明其文件編號。

俄羅斯以 ECSG 將不再存續，APEC 並無引註不在存續組織之

ToR 文件編號之前例為由，反對將 ECSG ToR 的文件編號納入註腳。但俄羅斯贊成中國大陸所提將 AHSGIE ToR 文件編號納入註腳的提議。由於 AHSGIE 亦以不再存續，智利代表詢問未何其能接受納入 AHSGIE ToR 的文件編號，但反對納入 ECSG ToR 的文件編號，俄羅斯並未正面回應。

俄羅斯反對於 ToR 中明文提及 DPS，但考慮到多數會員體之立場，表示若其他會員體同意刪除註腳內 ECSG ToR 的文件編號，則其同意在 ToR 的功能部份納入 DPS。

此部份最終無法達成共識，將交由資深官員會議決定。

DESG 主席相關規範

此部份可分為主席、副主席選任、主席代表 DESG 出席非 DESG 本身活動以及 DESG 主席報告三部份進行討論。

在主席、副主席選任部份，俄羅斯有鑑於 ECSG 之主席與副主席長期由特定會員體擔任，主張應以輪值為原則，使各會員體都有機會擔任主席與副主席。惟美國、日本、澳洲及加拿大等會員體認為仍應考量會員體的意願及能力、主席之表現等，不贊成完全以輪值方式選任主席及副主席。最後，美國提議在 ToR 中註明依照 APEC 現行的主席選任程序文件¹辦理，該文件包含輪值及自願兩項方式，此一提議或俄羅斯接受，故依此修正。

在主席代表 DESG 出席非 DESG 本身活動及 DESG 主席報告這兩部份，俄羅斯主要係因為過去曾發生主席報告未能如實反應會員體意見的情形，要求對主席做更多的限制。

在主席代表 DESG 出席非 DESG 本身活動部份，俄羅斯要求主席應徵詢會員體意見並獲同意，方可出席 APEC 跨論壇或國際組織外部活動宣揚 DESG 工作。美國則認為可依照 APEC 現行相關指引（如與非會員體合作處理指引等）辦理即可。最終會員體同以將

¹ Revised Guidelines for Lead Shepherd/Chair and Deputy Lead Shepherd/Chair of APEC Working Groups and SOM Task Forces

APEC 跨論壇及非 APEC 活動分開，並分別依 APEC 指引規定辦理。

而在 DESG 主席報告部份，俄羅斯要求 DESG 主席報告應徵詢全體會員體同意或核可。但其餘會員體認為，DESG 主席報告為主席個人之權責，不宜過於干涉，且考慮時間及議事分期等因素，要求全體會員體同意或核可有實際上的困難。最終俄羅斯同意以要求主席於報告時確實反應會員體觀點（reflects the views of the member economies）等文字取代。（一度文字曾加上「以真實方式」（in factual manner）等文字，後決議取消）

其他 ToR 討論重點

有關 DESG 是否有設立或中止次級小組組織權利，經過多次討論，各會員體同意「設立或中止」為資深官員會議權責，但 DESG 仍應有建議之功能，爰於功能部份做出相應更改。另會員國未同時涵蓋正式及非正式之次級組織，將 ToR 內提及「次級小組」部份，皆改為「附屬組織或次級小組」（subsidiary bodies/subgroups）。

俄羅斯及智利建議在 ToR「合作及來賓參與部份」（Collaboration and Guest Participation）新增邀請 APEC 論壇出席 DESG-TELWG 聯席會議之文字，獲會員體同意。秘魯建議新增召開其他聯席會議之可能性，亦獲得同意。其餘另有部份文字調整及整併。

其他事項

由於本次會議未及討論 DESG 之工作計畫。在紐西蘭及巴紐建議下，主席將依據 2018 年 CSOM 通過之「數位經濟行動議程」（The APEC Action Agenda on the Digital Economy）的指示，於本年 CSOM 前草擬工作計畫；倘無法依該授權於本年完成，將視情要求展期。

2020 年主辦會員體馬來西亞明年 DESG 及 ECSG 相關會議時程規劃如下：

- 一、2019/12/9-11 ISOM
- 二、2020/2/25-26 SOM1 ECSG/ECSG-DPS
- 三、2020/2/27-28 SOM1 DESG

四、2020/9/3-4 SOM3 ECSG/ECSG-DPS

五、2020/9/5-6 SOM3 DESG

(六)會議期間與其他會員或 APEC 秘書處互動交流情形

本次會議期間，報告人向 TrustArc 代表 Josh Harris 交換聯絡資訊，表達有興趣參與當責機構間之合作機制。Josh Harris 表示，樂見我國提交當責機構之申請，在當責機構正式認定前，可先以觀察員身份參與合作機制，並期待未來能與我國之當責機構展開相關合作。

此外，亦向韓國網路振興院（正申請為韓國之當責機構）代表 Jaesuk Yun 及 Song, Hyun June 交換聯絡資訊，除討論其申請之進度外，亦表未來進一步合作之意願。報告人亦與韓國網路振興院前述兩位代表及新加坡個人資料保護委員會代表 Evelyn Goh、Melanie YIP 就當責機構申請程序、運作方式、國內隱私保護標章與 CBPR 之競合等議題廣泛交換意見，並希望持續互相分享經驗與學習。

報告人另與泰國數位經濟與社會部 Wanawit Ahkuputra 交換聯絡資訊。除恭喜泰國完成個資法修法外，亦討論其後續發展。他表示，目前泰國還有議題仍須努力，例如個資主管機關首長仍待國會通過等。

(七)會議觀察與建議

1. CBPR 體系可能將進一步擴大

本次會議期間，菲律賓已經正式宣佈提交參與 CBPR 體系的申請，而馬來西亞等國亦對 CBPR 體系表示興趣，未來 CBPR 體系參與的會員體數量可能繼續增加。

此外，參與的企業以及許多會員體多呼籲應持續研究 CBPR 體系納入非 APEC 會員體及其企業的呼聲。基於擴大參與有助於 CBPR 體系進一步的發展，未來至少在非 APEC 會員體企業取得 CBPR 驗證部份，可能將有更積極的制度探索。

2. CBPR 體系驗證功效將持續強化。

本次會議期間，新加坡、日本等會員體之代表表示，預計將通過 CBPR 驗證作為合法跨境傳輸條件之一，加拿大及美國則表示可能將通過驗證視為企業法遵努力的表彰。在參與 CBPR 體系之會員體逐漸增加之後，預料 CBPR 體系將可成為亞太地區共通的基礎隱私保護基準。因此，預估將有更多會員體將其作為「具有適當資料保護水準」之證明，從而使 CBPR 驗證重要性更為提升。

3. 各會員體當責機構預期將持續增加，跨國當責機構之合作將成未來重點。

本次會議中，美國、日本、加拿大及我國皆表達將有新的當責機構提出申請，而韓國當責機構申請案亦持續進行審查。預計短期內，APEC 區域內當責機構數量、擁有當責機構之會員體數量皆會有明顯增加，當責機構數量可能會提升至近 10 個。屆時，將可預期亦會帶動區域 CBPR 驗證之風氣。

與此同時，如同 TrustArc 與會代表分享，各當責機構間將有更多共同事項須取得合作與共識。包含：各驗證標準的統合、驗證機制間的互相採任、爭端解決機制等議題。因此，當責機構間已倡議組成當責機構聯盟，以解決相關問題。

此外，美國商務部投入的共同驗證標準、驗證技術等研發，由於相關標準與技術的落實，仍有賴當責機構之實施，預料亦會提升當責機構間合作的程度。

4. CBPR 體系規範正展開更新討論，資料可攜權可能成為其中一個討論焦點。

根據資料可攜性研習小組提出之報告顯示，資料可攜權除歐盟一般資料隱私規則已有承認外，亞太區域內，菲律賓個資法亦有相關規定。此外，智利代表表示其個資法修正已納入資料可攜權相關規定，而新加坡已經針對資料可攜權進行公眾諮詢，澳洲、美國等不同會員體亦對此一新興權利感興趣。尤其，在報告中亦提到資料可攜性與開放銀行、資料

開放間之關聯，料將有助於數位經濟發展、降低新業者進入門檻、降低個人資料備份門檻，同時有助於當事人權利之實現。雖可能對於部份小型業者而言，造成成本的上升，但大方向來說此一權利的出現仍反應了數位經濟時代的需要。因此，在 CBPR 體系展開更新計畫下，資料可攜權是否會在 APEC 體系下進一步發展，值得注意。

此外，根據 DPS 非正式會議的結論，未來當責機構研習小組及 DPS 非正式會議可能按月輪流召開，預料有關 CBPR 體系規範內容及相關制度之討論，將會加速進行。

5. 韓國之「Facilitating Mydata Ecosystem in the Asia-Pacific Region: Challenges, Opportunities and Best Practices」研究計畫，值得繼續重視。

於電子商務指導小組報告的各項新提案中，韓國之「Facilitating Mydata Ecosystem in the Asia-Pacific Region: Challenges, Opportunities and Best Practices」研究計畫主要內容為討論個人資料的仲介、交換、信託等機制，此與我國近來相關計畫有相似之處。未來我國相關計畫若能與韓國展開交流與對話，相信對相關計畫的發展亦有助益。

6. 數位經濟指導小組料將成立，2017 年通過之關鍵領域為未來發展重點。

本次數位經濟指導小組會議將職權範圍爭議縮小至兩處，會後秘書處亦已傳來資深官員會議通過之最後版本。職權範圍既已順利獲致共識，數位經濟指導小組料將能於明年正式成立。2017 年 APEC 總結資深官員會議上所通過的「網路及數位經濟路徑圖」內針對數位經濟提出了 11 個關鍵領域，將成為未來數位經濟指導小組發展之重點。

貳、心得建議與後續應辦事項

一、觀察與建議：

(一)經濟委員會第二次會議(EC2) 暨相關會議

APEC 為我國實質參與最重要的國際組織之一，在 EC 場域，我方一向積極參與、勇於任事並樂於分享我國成功經驗，獲各會員體高度肯定。另，我方除扮演 EC 重要議題主導者之角色外，亦藉場邊交流與各會員體代表、各主席之友協調人及 EC 正副主席建立良好關係，提高合作與互惠機會。

我方參與相關會議均積極參與討論並獲各會員體高度肯定，除為 APEC 之未來發展作出貢獻外，亦有效提升我方國際尊嚴。在本次美國舉辦的「APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019」研討會中，我方即透過擔任與談人之方式，分享我國友善婦女進入職場的成功經驗，主辦方美國除於會中以全銜(National Development Council)稱呼我代表外，我方簡報亦獲各會員體好評!另，APEC 近年來積極推動數位經濟議題，泰國亦循我方於 EC1 中舉辦「運用新興科技實現更佳治理並優化數位經濟法規」政策討論之成功模式，於本次會議中舉辦數位經濟主題之政策對話，我方亦受邀擔任講者分享智慧政府發展經驗，簡報受會員體熱烈回應。

參與 APEC 相關活動，不管是擔任與談人分享我國成功經驗，或是參與例行性的報告撰擬、問卷繳交工作，均應抱持積極、認真之態度，與主辦會員體及 APEC 秘書處密切合作，培植國際友我力量。

考量APEC對跨域整合、包容性成長及數位經濟議題之日益重視，建議我方於參與APEC各論壇或工作小組或推案時除應密切關注新興議題後續發展、與現有議題之關聯性、與其他論壇或工作小組研處議題潛在合作可能外，並應注意所提提案是否扣合APEC近年關注重點以及可連結國內重要政策推動之

可行性；並於休會期間強化國內參與APEC各部會間之內部交流、整合，以利串連現有資源，思考跨領域推案策略，團結國內力量並累積在APEC推案力道，厚植研提高階倡議之基礎。

(二)APEC 電子商務指導小組(ECSG)、數位經濟指導小組(DESG)、資料隱私次級指導小組(DPS)暨相關會議

本次會議期間，已有多個會員體持續就加入 CBPR 表達興趣，並著手開始參與準備工作，故預期 CBPR 體系可能將進一步擴大。隨著加入 CBPR 的會員體日益增加，以 CBPR 作為國內法遵標準已為國際趨勢，CBPR 體系驗證功效將持續強化、各會員體當責機構預期將持續增加，跨國當責機構之合作將成未來重點。

另外，CBPR 體系規範正展開更新討論，資料可攜權可能成為其中一個討論焦點。韓國在 ECSG 會議中提出的「Facilitating Mydata Ecosystem in the Asia-Pacific Region: Challenges, Opportunities and Best Practices」研究計畫，與我國近來相關計畫有相似之處，值得繼續重視。最後，數位經濟指導小組職權範圍已達共識，預期該小組將成立，2017 年通過之「網路及數位經濟路徑圖(AIDER)」為未來工作發展重點。

二、後續應辦事項

(一) APEC 結構改革更新議程(RAASR)及 EC 未來結構改革工作
配合 APEC 秘書處之作業時程，我方將持續配合辦理 RAASR 總盤點之相關工作；將配合主辦會員體馬來西亞之相關規劃，參與第 3 屆結構改革部長會議(SRMM 3)相關籌備工作；我方將續參與 EC 研擬下階段結構改革工作。

(二) APEC 經濟政策報告(AEPR)

有關 2020 年 AEPR 撰寫主題，主辦會員體馬來西亞日前提議將以「結構改革與女性賦權(Structural Reform and Women Empowerment)」為主題，各會員體將於休會期間予以採認。

(三) 競爭政策(CPLG)

我方將持續關注各會員體針對數位經濟所提出之競爭議題及解決之道，掌握新興商業模式下所衍伸市場競爭之相關問題，以作為我國(公平交易委員會)執法參考或預先研擬規範，確保市場之自由與公平競爭。

(四) 公部門治理(PSG)

我方將持續參與 PSG 各項議題之討論，包含 PSG 小組明年是否持續辦理政策對話(PD)，我方將積極參與貢獻我方表現優異之議題領域，如智慧政府等。

(五) 經商便利度(EoDB)

1. 我方(國發會法制協調中心)已擔任第三階段 EoDB 計畫之模範會員體(champion economy)，將持續配合計畫相關工作之推動，並就執行契約(Enforcing Contracts)指標之執行情形進行經驗分享。
2. 我方今後亦將持續努力推動經商環境改革，內容包括：研議修正動產擔保交易法制及研議建置商業法院等，並全力支持第三階段 APEC EoDB 行動計畫，以建構更為友善的經商環境。

(六) 法制革新(RR)

1. 為達成「APEC 結構改革更新議程(Renewed APEC Agenda on Structure Reform, RAASR) 2016-2020」建立更開放、運作良好、透明以及公平競爭市場之目標，我方將持續進行新創法規調適以及法規鬆綁作業。
2. 針對新創業者、國內外商會年度白皮書與個人所提建言，我方亦將逐項洽主管機關研議並適時召開協調會議，力求促成利害關係人與各部會之充分溝通，達成法規調適共識，並於適當場合與時機向 APEC 會員體經驗分享。

(七) 強化經濟及法制架構小組(SELI)

為因應數位經濟時代的來臨，我方(國發會法制協調中心)樂見APEC推動線上爭端解決機制(Online Dispute Resolution, ODR)計畫，ODR將可更有效率的解決商業紛爭，降低企業解決商業紛爭的成本；惟我國因非國際公約締約國，後續該機制於我國內之發展尚待觀察。

(八) 良好法規實務(GRP):

我國仍將持續強化良好法規實務作業，辦理國內法規工作協調，包含既有法規檢討及落實公眾諮詢機制等，並執行法規影響評估(RIA)，協助機關進一步落實相關評估作業。

參、附件

附件一：經濟委員會(EC)研討會－「APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace 2019」研討會議程(文件編號：2019/SOM3/EC/WKSP1/001)及本會張處長簡報(文件編號：2019/SOM3/EC/WKSP1/008)



Draft Agenda

APEC Gender and Structural Reform Workshop: Improving the Environment for Women in the Workplace
 August 25, 2019
 Puerto Varas, Chile

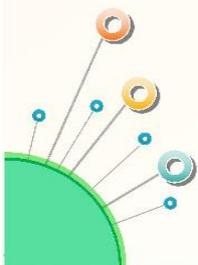
8.30 – 9.00 am	Registration and Arrival
9.00 – 9.10 am	Welcome Remarks
9.10 – 9.30 am	<p>Setting the Context for Women in the Workplace in APEC</p> <p>This session will provide an opportunity to detail efforts made by the U.S. and New Zealand, as well as how these initiatives fit with EC priorities.</p> <p>Tess Perselay, Gender Specialist, US-Support for Economic Growth in Asia (US-SEGA)</p>
<p>Session 1</p> <p>9.30 – 10.30 am</p>	<p>APEC's State of Play: The APEC Women@Work Brief</p> <p>This session will provide an overview of the US-SEGA research into the landscape for women in formal employment in the APEC region and highlight where the region stands on key structural reform issues as they relate to gender.</p> <p>Lis Meyers, Gender Researcher, US-SEGA</p> <p>Questions and Answers</p>
10.30 – 11.00 am	Coffee Break
<p>Session 2</p> <p>11.00 – 11.45 am</p>	<p>Showcasing What Works: Public and Private Sector Examples</p> <p>This TED Talk style will feature examples from both the public and private sectors on how organizations are encouraging women to enter and remain in the workforce.</p> <p>Audrey Bélanger Baur, Economist, Economic and Trade Analysis, Office of the Chief Economist, Canada</p> <p>Karina Ramirez, Freeport-McMoRan</p>

<p>Session 3 11.45 – 12.45 pm</p>	<p>Opportunities and Challenges: Creating Enabling Environments for Women’s Access to Wage Employment</p> <p>This panel session will discuss different strategies to expand women’s access to wage employment, including focusing on tested measures on non-discrimination; equal remuneration; sexual harassment; and employment restrictions.</p> <p>Moderator: Nate Kline, Regulatory and Structural Reform Lead, US-SEGA</p> <p>Nafizah Nayan, Undersecretary of the International Relations Division, Malaysia</p> <p>Aida Cerda, Former Women’s Economic Rights Director, National Institute for Women, Mexico</p> <p>Chinese Taipei (confirmed, name TBD)</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
<p>12.45 – 2.00 pm</p>	<p>Lunch</p>
<p>Session 4 2.00 – 3.00 pm</p>	<p>Incentives and Adaptions: Retaining and Advancing Women in Workforce</p> <p>This panel session will focus on how economies are working to retain women in the workforce throughout their careers. The session will focus on parental leave, flexible work arrangements, among other topics, to show different policy methods at either the economy or organizational level.</p> <p>Moderator: Ann Katsiak, Chief of Party, US-SEGA</p> <p>Naoko Ueda, Director, APEC Division, Economic Affairs Bureau, Ministry of Foreign Affairs, Japan</p> <p>Graci Kim Cribbens, Senior Policy Officer, APEC Policy Division, Ministry of Foreign Affairs and Trade, New Zealand</p> <p>Dr. Monthip Sritana, Director, Climate Change Research Strategies Center, National Research Council of Thailand</p> <p><i>Questions and Answers</i></p>
<p>3.00 – 3.30 pm</p>	<p>Coffee Break</p>
<p>Session 5 3.30 – 4.15 pm</p>	<p>Breakout Groups: What Can the EC and APEC in General Do Next?</p> <p>This session will break attendees into groups to discuss how to mobilize the research and examples featured during previous sessions into action for the EC and APEC in general. The breakout groups will result in ideas for targeted capacity building programs for consideration by the EC.</p>
<p>4.15 – 4.45 pm</p>	<p>Reporting Out from Breakouts</p>
<p>4.45 – 5.00 pm</p>	<p>Wrap-Up and Next Steps</p>

Session 3: Creating Enabling Environments for Women's Access to Wage Employment

Connie Chang
Director General
National Development Council
Chinese Taipei
August 2019

- ▶ Structural Reform for Gender Equality
- ▶ Achievements
- ▶ Major policy measures



Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women (CEDAW)

Gender mainstreaming policy (2005-)

- Gender statistics
- Gender budget
- Gender Impact Assessment
- Gender analysis
- Gender awareness
empowerment
- Gender Equality Taskforce

Gender Equality Policy Guidelines (2011-)

- Equal rights, decision-making and influence
- Employment, economy and welfare
- Education, culture and media
- Safety and justice
- Health and healthcare
- Demography, marriage and family
- Environment, energy and ICT

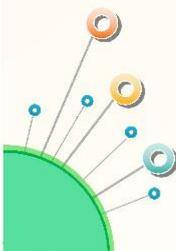
2

4

▲ Structural Reform for Gender Equality

▲ Achievements

▲ Major policy measures



5

▲ Achievements (1/4)

Overall

8th globally, **1st** in Asia
(2017)

Gender Inequality Index (GII) ranking of UNDP

89.7%
(2017)

Female labor participation rate for the age group 25-39
Higher than Japan, Korea, the US

36.7%
(2017)

SME female owners and women participation
in market economy & decision-making ranks

6

▲ Achievements (2/4)

Public Sector

38.1%
(2017)

Ratio of **female legislators**

37.5% (Over 1/3, Mayor)

35.8% (city council member)

32.1% (county council member)
(2018)

Ratio of **female magistrate & local council member**

14.6% (minister rank)

36.9% (executive rank)

33.6% (senior rank)

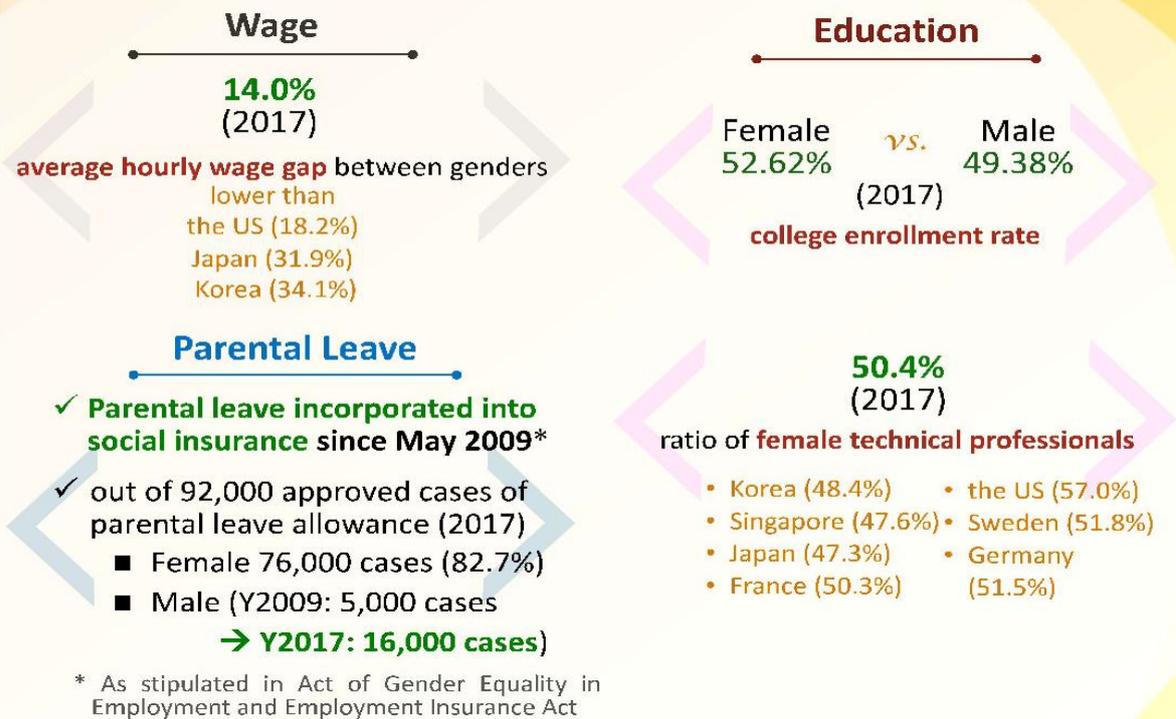
58% (middle rank)

42.1% (civil servant)
(2017)

Ratio of **female in decision-making ranks**

7

▲ Achievements (3/4)



8

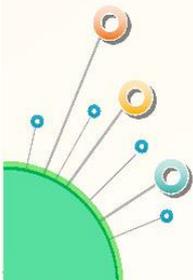
▲ Achievements (4/4)

and

- ✓ Building and raising awareness in sexual harassment reporting
 - ✓ People's willingness to speak out
- ✓ Stipulated penalties in law for employers violating obligations in Act of Gender Equality in Employment (44 adjudicated cases in Y2017)

9

- ▲ Structural Reform for Gender Equality
- ▲ Achievements
- ▲ Major policy measures



10



Non-discrimination

- Encouraging both the private and public sectors to adopt the **1/3 gender ratio principle**
- Incorporating “**Gender Impact Assessment (GIA)**” in significant administrative plans and law amendments
- Assisting to establish **female entrepreneur associations** and soliciting their advices in economic policies



11



Sexual harassment prevention

- **Legal protection** embodied in Acts and regulations
(e.g. Act of Gender Equality in Employment, Gender Equality Education Act, and Sexual Harassment Prevention Act)
- **Rights Manual** for Sexual Harassment Victims
- **Dedicated hotlines** for assistance and protection
- **Subsidies** for counseling, legal assistance, medical treatment, etc.
- **Awareness building** promotion



12



Assistance for starting business

- **Single service window for starting business** with effective support
- Ensuring **equal opportunities for loans** and friendly financing terms from bank
- Strengthening **ICT capabilities** for female starting business
- **Protecting Intellectual Property Rights (IPR)** and knowledge obtained



13



Social support

- Providing **accessible, local vocational training and employment resources**
- Promoting the support of both the public and private sectors in friendly **family policies, including child and elderly daycare, implementation of maternity leave and paternity leave, flexible working hours and working places**
- Implementing **vocational counseling services**
- Implementing **labor inspection** and related personnel training



14



Equal remuneration & opportunities

- Amending Laws & regulations to **ensure equal remuneration** (e.g. Act of Gender Equality in Employment and Labor Standards Act)
- Strengthening education and training to **eliminate gender stereotype**
- **Eliminating gender quotas** in specific national examinations (e.g. police, coastal guard, and foreign services posts)
- **Strengthening review mechanism and petition channel** in gender equality and employment discrimination



15

These are important

Top-down instruction and support
(Premier chairs meetings)

Active PPP, especially for awareness
building



16

附件二：2019年EC2會議議程(文件編號：2019/SOM3/EC/001)議程
及本會王科長簡報(文件編號：2019/SOM3/EC/030)

APEC Economic Committee - Second Plenary Meeting 2019

**26-27 August 2019, Hotel Enjoy,
Puerto Varas, Chile**

Key Objectives of EC2 Plenary

- Advance RAASR Implementation
- Update on draft 2019 AEPR on Structural Reform and Digital Economy
- Endorse APEC Collaborative Framework for ODR of Cross-Border B2B Disputes and Model Procedural Rules for the APEC Collaborative Framework for ODR of Cross-Border B2B Disputes
- Endorse topic for 2020 AEPR
- Extend term of Informal Roadmap Group to 2021

Day Prior – 25 August

SELI FOTC Meeting

Day 1 – 26 August

0830

1. Friends of the Chair (FOTC) Group Meetings
 - a. 0830- 0900 – Ease of Doing Business (EoDB, United States) and Corporate Law and Governance (CLG, Viet Nam)
 - b. 0900- 0930 – Regulatory Reform (RR, Mexico) and Public Sector Governance (PSG, New Zealand)
2. Chair's Welcome and Opening Remarks (5 minutes)
3. Adoption of the EC 2 2019 Plenary Agenda (5 minutes)
4. Advancing EC Objectives - Updates from relevant events held prior to EC Plenary, CPLG and FOTC Contributions (65 minutes)
 - a. SELI – Hong Kong, China
 - b. EODB – United States
 - i. EODB II Final Assessment – PSU
 - ii. EoDB program post-2018 – EC Chair/USA
 - c. CLG – Viet Nam
 - d. RR – Mexico
 - e. PSG – New Zealand

Family Photo; Coffee break 1045 – 1100

5. Policy Dialogue: Structural Reform and Inclusive Growth – Chaired by New Zealand (90 minutes)
 - a. Introduction
 - b. Which structural policies to close the digital gender divide? – OECD
 - c. Evidence-based inclusive policies – The Case of MSMEs – Canada (TBC)
 - d. United States (TBC)
 - e. New Zealand (TBC)

- f. Viet Nam
- g. Q&A
- h. Closing remarks

Lunch 1230 – 1430

Note: There will be a working lunch for the EC Governance Group consisting of EC Chair, EC Vice-Chairs, CPLG Chair, FotC Convenors, Chile, Malaysia EC rep, Australia EC rep and APEC Secretariat.

- 6. Policy Dialogue: Secured Transaction and ODR – Chaired by Hong Kong, China (120 minutes)
 - a. Introduction - Dr James Ding, SELI Convenor
 - b. Panel Discussion: Secured Transactions and their Reform in a Cross-Border Context
 - i. UNCITRAL
 - ii. UNIDROIT
 - iii. World Bank Group
 - iv. Speaker(s) from member economies
 - c. Latest development on the Draft APEC Collaborative Framework for ODR of Cross-Border B2B Disputes
 - i. Workshop on Building the APEC ODR Collaborative Framework Pilot – Japan
 - ii. Remarks by potential pilot ODR providers
 - iii. APEC Collaborative Framework for ODR of Cross-Border B2B Disputes and Model Procedural Rules for the APEC Collaborative Framework for ODR of Cross-Border B2B Disputes – **members will be asked to endorse**
 - d. Open Discussion
 - e. Conclusion - Dr James Ding, SELI Convenor

Coffee Break 1630 - 1645

- 7. 2019 APEC Economic Policy Report (45 minutes)
 - a. Update from the Core Team by Chile
 - b. Presentation by Andre Wirjo, PSU
 - c. Comments from EC Chair
 - d. Discussion
- 8. Update from Competition Policy and Law Group – Chile (10 minutes)
 - a. Workshop on Competition Policy for Regulating Online Platforms in the APEC Region – Mexico

End of Day 1 - 1740

Day 2 – 27 August

0900

- 9. Policy Dialogue: Promoting Competition Assessment for Improved Market Efficiency – Chaired by Mr. Robert Logie (90 minutes)
 - a. Introduction – Mr Robert Logie, EC Chair
 - b. Presentation by OECD – Dr Lynn Robertson, Competition Expert
 - c. Presentation of economy experiences:
 - i. Australia – Ms Amy Leaver, Australian Treasury
 - ii. Chile – Mr Sebastian Castro, Economic Prosecutor of Chile

- iii. Viet Nam – Mr Duong Anh Nguyen, Ministry of Planning and Investment of Viet Nam
- d. Q&A

Coffee Break 1030 - 1045

- 10. Policy Dialogue: Digital Government – Chaired by Thailand (90 minutes)
 - a. Introduction
 - b. Digital government – OECD
 - c. Sharing experiences and good practices
 - i. Russia
 - ii. Chinese Taipei
 - iii. Thailand
 - d. Open discussion
 - e. Concluding remarks
- 11. Update from the Informal Roadmap Group – Australia (15 minutes)
 - a. Proposal to extend IRG mandate to 2021 – EC Chair, **members will be asked to endorse**

Lunch 1230 - 1430

- 12. Structural reform and gender (30 minutes)
 - a. Update on the Roadmap for Women and Inclusive Growth - Chile
 - b. Workshop “APEC Gender and Structural Reform: Women at Work” – United States
 - c. Study on Structural Reform Measures to Improve Women’s Access to Labour Markets, Finance, and Capital – New Zealand/PSU
- 13. APEC Projects (45 minutes)
 - a. APEC Secretariat Update
 - b. Existing project reports (max. 5 min each)
 - i. EC 01 2019S – Workshop “The Digital Economy: Measurement, Regulation and Inclusion” – Australia
 - ii. EC 08 2018A – Best Practices Workshop on Public Investment Systems - Chile
 - iii. Indigenous women’s participation in local economies: discussing institutional involvement to promote capacity building – Chile
 - iv. Workshop on Innovative Regulatory Policy Development: APEC Economies’ approaches on Sharing Economy – Malaysia
 - v. EC 04 2018A – Comprehensive Review of Potentially Anti-Competitive Laws and Regulations – The Philippines
 - vi. Analysis of Perspectives and Barriers for Effective Implementation of Public e-Services – Russia
 - vii. SCE 01 2018S – APEC PPD on Remote Areas Development in the Digital Era – Russia
 - c. New project proposals
 - i. Workshop on Crowdfunding: An Alternative Economic Tool to Promote Innovation In This Digital Era for Inclusive Growth – Malaysia
 - ii. Building capacity for competition policy to support digital economy development in Viet Nam – Viet Nam

- iii. PSU Study and 2nd Policy Discussion on Applying OECD Guidelines for Governance of State-Owned Enterprises - Japan and Viet Nam

<i>Coffee Break 1545 - 1600</i>
--

14. GRP12 and global view of structural reform efforts (30 minutes)
- a. Outcomes of GRP12 – SCSC Chair
 - b. Global view of structural reform efforts – OECD/Nick Malyshev
 - c. Possible Future APEC-OECD Cooperation on GRP – New Zealand
15. EC work in 2020 – EC Chair (30 minutes)
- a. 2020 AEPR topic – Malaysia, ***members will be asked to endorse***
 - b. Next steps to establish 2020 AEPR Core Team – EC Chair
 - c. Proposals for Policy Dialogues at EC 1
 - d. Structural Reform Ministerial Meeting
 - e. Update from RAASR Action Team – Viet Nam
 - f. RAASR Final Assessment Update – PSU
16. Transition to Next Chair – EC Chair (30 minutes)
- a. Overview of EC work and words of advice for the next EC Chair
 - b. Comments by incoming Chair – Dr James Ding
17. EC Governance (15 minutes) – EC Chair
- a. Next EC Chair, CPLG Chair, PSG Convenor, CLG Convenor, SELI Convenor
18. Classification of Documents (1 minute) – APEC Secretariat
19. Closing Remarks by EC Chair (4 minutes)

<i>End of Day 2 – 1750</i>

2019 APEC

Policy Dialogue 

Digital Government

Citizen Centric Action Plan

Andrew Wang
Analyst, Chinese Taipei
cywang@ndc.gov.tw

Electronic

Electrical ≠ Smart



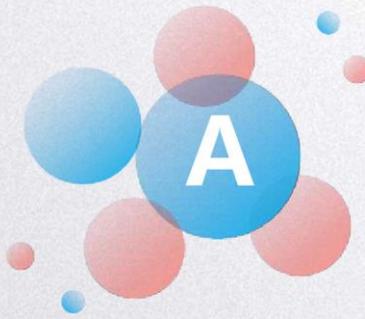
8:00 am



12:30 pm

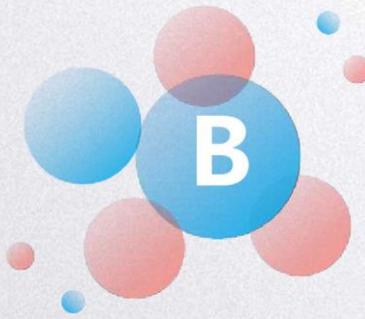
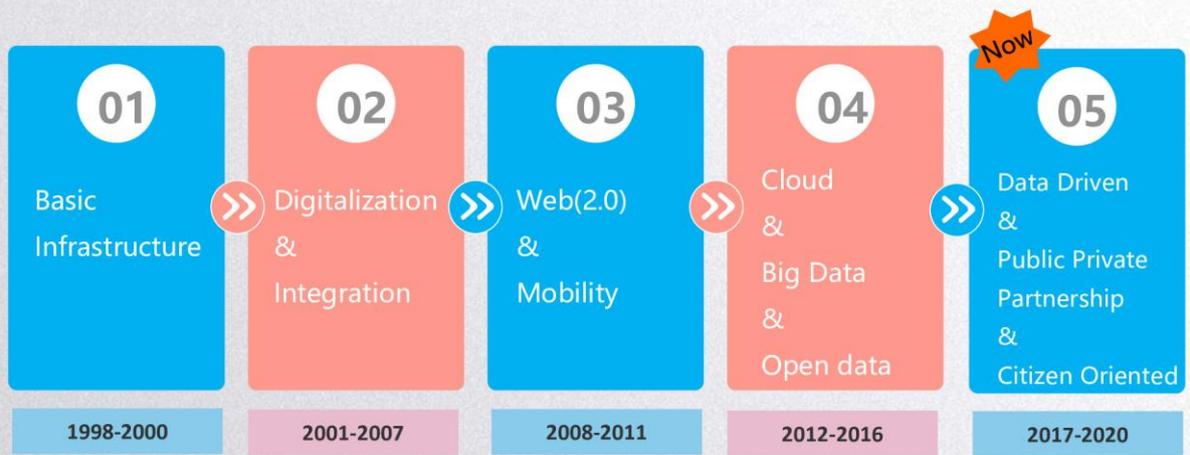


- A** The process of E-government
- B** Action Plan
- C** Milestones and Achievements
- D** Next Step



—————
**The process of
E-government**
—————

Process of E-government



Action Plan

Action Plans



2 Infrastructures



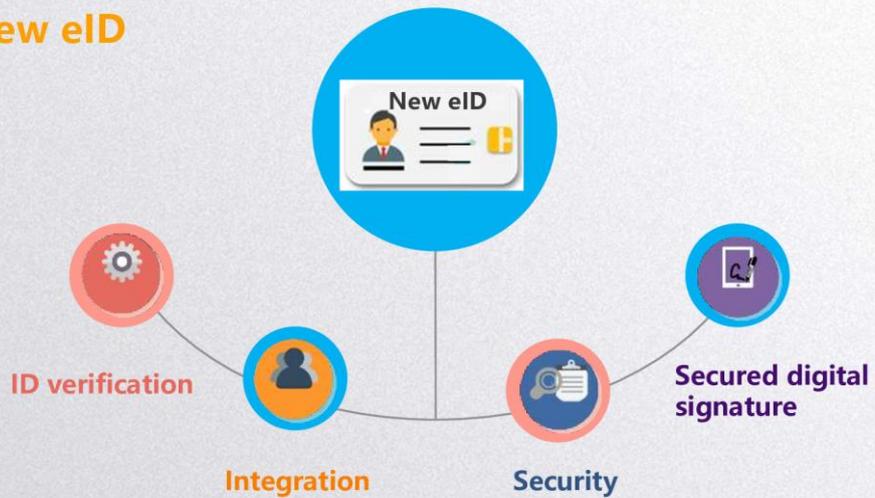
3 Goals



3 Challenges and Opportunities

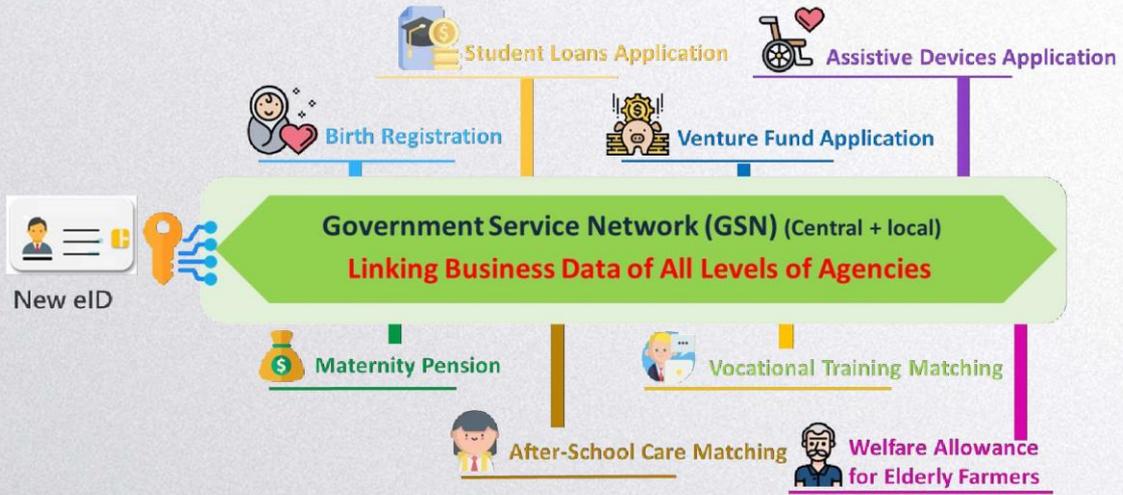
Infrastructures (1/2)

New eID



Infrastructures (2/2)

Data Transfer Channel



Goal (1/3)



Open data to maximize value added application

Strategy1. Maximize the added value of government open data

Strategy2. Encourage citizen participation and society innovation



Before



After



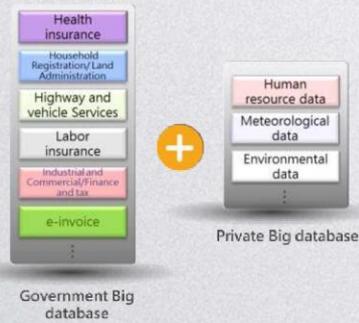
Participation

Goal (2/3)



Connecting governance network to optimize decision making

Strategy1. Computation based on data and analysis on optimization



Strategy2. Geographic Information System --- for decision making

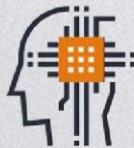


Goal (3/3)



Integrating services functions to create innovative smart services

Strategy1. Introduce innovative technologies to customize livelihood service.



Strategy2. Mobilized, digitalized end-to-end online services



Strategy3. Once-for-all data input



Challenges and Opportunities (1/3)

Build a regulatory adjustment platform



- 1 Smart regulation
- 2 Innovative regulatory sandbox
- 3 Collect suggestions from private sectors

Challenges and Opportunities (2/3)

Implement supervision on privacy protection



- 1 implementation of the Personal Information Protection Act
- 2 CBPR GDPR

Strengthen cyber security protection

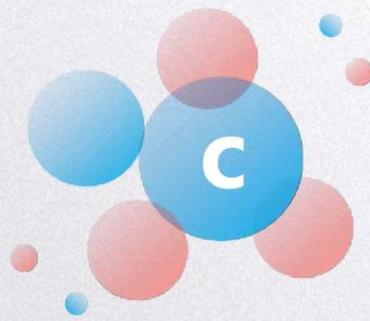


1

Cyber security at central and local government level

2

Improve cyber security capacity



Milestones and Achievements

Milestones

By 2020



New eID

80%
completed
online



Personal
Cloud
Records



Fully Issued



Electronic
referendum
voting



Achievements



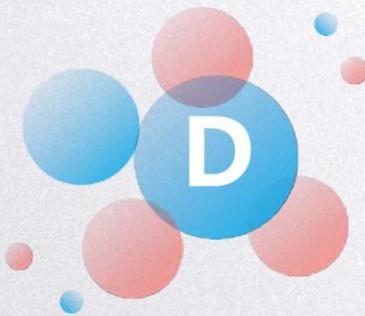
Free Public Wifi



Citizen
Participation

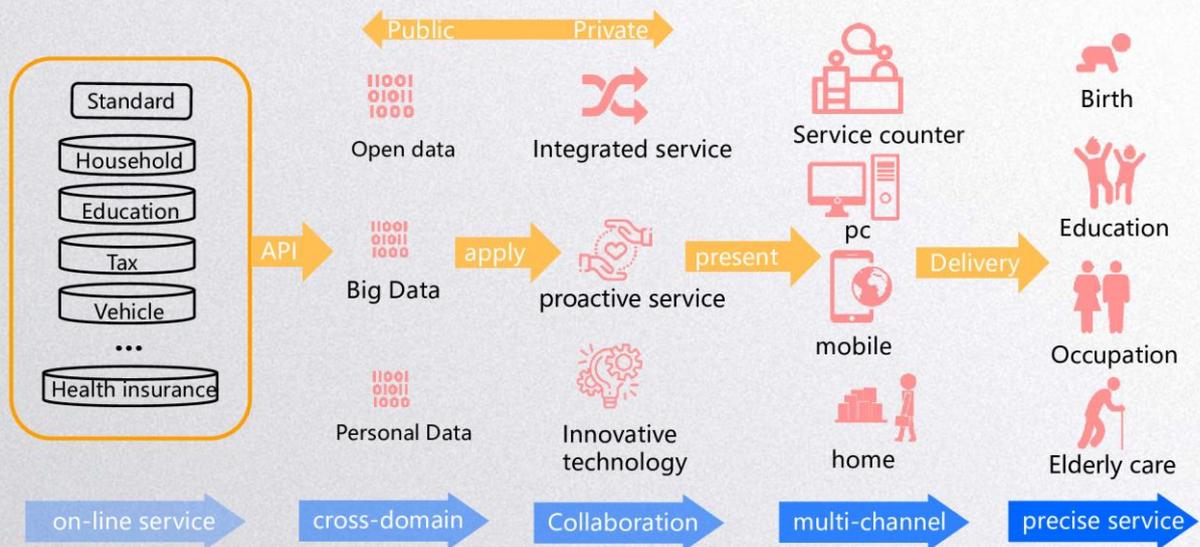


My
Health
Bank



Next Step

Life Events Digital Government





2019
APEC

THANK YOU

INDONESIA
Andrew Wang
Analyst, Chinese Taipei
cywang@ndc.gov.tw

Smart

附件三：強化 APEC CBPR 體系當責機構、開發中會員體參與及微
中小企業利益研討會議程（文件編號：
2019/SOM3/ECSG/DPS/WKSP/001）

APEC Cross-Border Privacy Rules System Fostering Accountability Agent Participation for Participants,
Developing Economies, and MSMEs Benefit Workshop

SESSION TWO

SOM3, Puerto Varas, Chile

Sunday, August 18, 2019

AGENDA

Introduction

Member economies have identified establishing Accountability Agents as a key challenge to implementing the CBPR System. On June 17-18, 2019, the United States hosted a multi-stakeholder workshop in Honolulu, Hawaii, to discuss various aspects of the Accountability Agent mechanism with the aim of developing recommendations for APEC and member economies to promote the increase in Accountability Agents. This follow-up workshop seeks to discuss the recommendations developed in the June workshop and next steps to address them.

9:00 Opening Remarks (15 minutes each)

 Chilean representative (tbc)

 Shuji Tamura, Ministry of Economy, Trade and Industry, Japan

9:30-10:30 Panel 1: The Cross-Border Privacy Rules System: A Living System

The CBPR System and the program requirements were endorsed in 2011. This panel will explore recommendations for program updates to ensure that the CBPR System remains a modern and effective mechanism for protecting data privacy and cross-border data flows.

Moderator: Shannon Coe, Director Global Data Policy, Department of Commerce, United States

Speakers:

 Harvey Jang, Chief Privacy Officer and Counsel, Cisco

 Hilary Wandall, SVP, Privacy Intelligence and General Counsel, TrustArc

 Dr. Makoto (Mac) Yokozawa, Nomura Research Institute and Visiting Professor (Kyoto Univ.)

10:30 Break

10:50-11:50 **Panel 2: Enhancing the Value of a CBPR certification**

This panel will explore how to enhance the value of a CBPR certification for companies and how to promote broader adoption of the system.

Moderator: **Ambassador Robert Holleyman**, President and CEO of Crowell & Moring International

Speakers:

Alex Botting, Director, Center for Global Regulatory Cooperation, U.S. Chamber of Commerce

Evelyn Goh, Director, Policy, Tech & Trustmark, Personal Data Protection Commission, Singapore

Peder Magee, Senior Attorney in the Division of Privacy and Identity Protection, Federal Trade Commission, United States

Jill Patterson, Sr Policy Advisor, Marketplace Framework Policy Branch, Innovation, Science and Economic Development, Canada

Junichi Ishii, Director for International Affairs, Secretariat, Personal Information Protection Commission, Japan

11:55-12:30 **Panel 3: The Future of Accountability Agents**

Accountability Agents play an important role in operationalizing the CBPR System, including by providing consumer dispute resolution and education. This session will include representatives from a current and prospective Accountability Agent to explore challenges faced by Accountability Agents and recommendations for enhancing cooperation.

Speakers:

Josh Harris, Director of International Regulatory Affairs, TrustArc

Mr. Jaesuk Yun, Manager of Personal Data Cooperation Team Korea Internet and Security Agency

12:30 **Closing Remarks**

Kerry Davis, Senior Legal Officer, Information Law Unit, Attorney-General's Department, Australia

附件四：資料隱私次級小組會議議程(文件編號：
2019/SOM3/ECSG/DPS/001)

**40TH APEC ELECTRONIC COMMERCE STEERING GROUP MEETING
DATA PRIVACY SUB-GROUP MEETING
AGENDA**

2:30 PM TO 6:00 PM, SUNDAY 18 AUG 2019
9:00 AM TO 12:30 PM, MONDAY 19 AUG 2019
**Dreams Los Volcanes / Frutillar
Puerto Varas, Chile**

1) INTRODUCTION AND ADMINISTRATION

- (a) The Chair will request **approval** of the agenda
- (b) **Noting and approval** of 39th DPS meeting report
- (c) DPS Executive positions – to discuss confirmation of nominations for Chair and Vice-Chair positions made at the 39th ECSG-DPS meeting

2) CROSS BORDER PRIVACY RULES (CBPR) SYSTEM

- (a) Report from Joint Oversight Panel Chair – **United States**
 - i. Report on JOP work since SOM1 and current matters under JOP consideration
 - ii. Opportunity for Economies to communicate Intent to Participate
 - iii. Nominations for two membership positions on the JOP from SOM1, 2020 – SOM1, 2022
- (b) Updates from existing CBPR economy participants/applicants – **Australia, United States, Japan, Mexico, Canada, Korea, Singapore, Chinese Taipei**
- (c) Updates from economies working towards participation – **Philippines**
- (d) Updates from economies considering participation – **to be advised**
- (e) Administration and Accountability Study Group – **United States**
 - i. Report on work on hand
 - ii. Work planned for 2020
- (f) Update of CBPR/PRP documents to reflect APEC Privacy Framework update and also the formation of the DESG – **Australia and United States**

3) APEC-EU INTEROPERABILITY

- (a) Update from SOM1 discussion - **Chair**
- (b) Next Steps and other areas for interoperability discussions

4) UPDATED APEC PRIVACY FRAMEWORK

- (a) Study Group on data portability – report – **Australia**
- (b) For **discussion**: possible areas of future work for DPS

4) CROSS BORDER PRIVACY ENFORCEMENT ARRANGEMENT (CPEA)

- (a) Overview of CPEA and participation by member economies – **United States**
- (b) Update on recent developments by administrators – **United States**

5) APEC PROJECTS

- (a) Project Management Update - the **APEC Secretariat**
- (b) Proposals for Projects
 - i. To be advised by member economies

6) DPS 2020 WORK PLAN

- (a) The Chair will lead a discussion reviewing the proposed 2020 Work Plan
- (b) **Discussion and decision** on Work Plan

7) UPDATED DATA PRIVACY INDIVIDUAL ACTION PLANS

- (a) Chair will invite economies to submit a new IAP or update their existing IAP using the revised IAP template

8) REPORTS FROM SUB-GROUP MEMBER ECONOMIES

- (a) All Member Economies of the Sub-Group will be invited by the Chair to provide a brief (3 minute) report on relevant data privacy developments.
 - i. Australia
 - ii. Canada
 - iii. Hong Kong, China
 - iv. Chile
 - v. Japan
 - vi. Korea
 - vii. Malaysia
 - viii. The Philippines
 - ix. Russia
 - x. Singapore
 - xi. Chinese Taipei
 - xii. Thailand
 - xiii. United States

9) INFORMATION SHARING ON CROSS-BORDER PRIVACY ISSUES

- (a) Guests are invited to provide a brief (3 minute) report on relevant data privacy developments
 - ISOC
 - Derechos Digitales
 - Datos Protegidos
- (b) Report on developments in:
 - i. the International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners (ICDPPC)
 - ii. the Asia Pacific Privacy Authorities Forum (APPA)
 - iii. the Global Privacy Enforcement Network (GPEN)

10) CONCLUSION AND NEXT STEPS FOR THE DATA PRIVACY SUB-GROUP

- (a) Members will have the opportunity to inform the Sub-Group of any other matters by prior arrangement with the Chair
- (b) **Review and decision** - Meeting document access
- (c) The Chair will provide a verbal summary of the meeting that will form the basis for the Chair's report to the ECSG

附件五：電子商務指導小組 ECSG 正式會議議程(文件編號：
2019/SOM3/ECSG/001)

THE 40th APEC ELECTRONIC COMMERCE STEERING GROUP MEETING (ECSG)

AGENDA

14:30 -18:00hrs, 19 Aug 2019

Puerto Varas, Chile

Dreams Los Volcanes / Frutillar-Puerto Octay

AGENDA #1. INTRODUCTORY REMARKS BY THE ECSG CHAIR

The ECSG Chair will welcome Members, Observers and Guests, and make introductory remarks.

AGENDA #2. ADOPTION OF THE AGENDA

The ECSG Chair will invite comments and request the ECSG Meeting to adopt the agenda.

AGENDA #3. ADOPTION OF 39TH ECSG MEETING REPORT

The ECSG Chair will invite the ECSG Meeting to endorse the report of the 39th ECSG Meeting held on 28 February 2019 in Santiago, Chile.

AGENDA #4. REPORT FROM DATA PRIVACY SUB-GROUP

The ECSG Chair will invite the Acting Chair of the ECSG-DPS to submit his report for the information and consideration of the ECSG meeting.

AGENDA #5. PROJECT PROPOSALS

(a) Update on Completed/Ongoing Projects

The ECSG Chair will invite the respective member economies to update the meeting of the following ongoing and completed projects.

Ongoing Projects

- i. Good practices on competency-based training that support labor market adaptability, employment and life-long learning, **Chile**
- ii. Promoting Consumer Protection in Digital Trade: Challenges and Opportunities, **Korea and Chile**
- iii. Proposal to Survey Ecommerce Regulations in APEC, **Singapore**
- iv. Cross-Fora Collaboration in APEC on the Use of Big Data in Medical Research, **United States**
- v. APEC Cross-Border Privacy Rules System: Fostering Accountability Agent Participation for Participants, Developing Economies, and MSMEs Benefit Workshop, **United States**
- vi. Promoting the Participation of MSMEs in the Regional Market to Bridge the Digital Divide in APEC Economies, **Viet Nam**

Completed Project

- vii. [To be advised by member economies]

(b) New Projects or Activities

The ECSG Chair will invite member economies to submit project proposals or activities.

Draft Agenda, 40th ECSG Meeting, 20 Aug 2019
Page 1 of 2

- viii. Personal data protection and utilization in the Asia-Pacific Region: Challenges and Opportunities, **Korea**
- ix. Private Dialogue (PPD) on promoting Consumer Protection in the dispute resolution and redress mechanisms in E-commerce, **Peru**
- x. "Transforming Businesses in the Digital Age", **Singapore**

AGENDA #6. INFORMATION SHARING ON ELECTRONIC COMMERCE ISSUES

The ECSG Chair will invite guests and members who would like to submit voluntary reports to the ECSG for information.

(a) Member Economies

- Australia
- Japan

(b) Guest Organizations

- ISOC
- WEF

AGENDA #7. APEC'S IMPLEMENTATION OF THE BORACAY ACTION AGENDA AND ITS PREPARATION FOR THE FINAL REVIEW OF PROGRESS ASSESSMENT REPORT

The Philippines to brief members on APEC's Implementation of the Boracay Action Agenda and its preparation for the Final Review of Progress Assessment Report that will take place in 2020.

AGENDA #8. OTHER BUSINESS

(a) **Report to CTI**

The ECSG Chair will inform the meeting that an ECSG-Convenor's report, based on the discussions at the meeting will be prepared for submission to the CTI.

AGENDA #9. Conclusion and Next Meeting

(a) **Document access**

The APEC Secretariat will present the document classification list for the endorsement of the ECSG.

(b) **Dates and venues for next meeting**

The host of the next DESG meeting will brief the meeting on the dates and venues for the next meeting.

□ □ □ END □ □ □

附件六：數位經濟指導小組會議議程(文件編號：
2019/SOM3/DESG/001)

DIGITAL ECONOMY STEERING GROUP MEETING (DESG)

AGENDA

09:00 – 18:00hrs, 20 – 21 August 2019

Puerto Varas, Chile

Dreams de los Volcanes/Frutillar-Puerto Octay

AGENDA #1. INTRODUCTORY REMARKS BY THE DESG CHAIR

The DESG Chair will welcome Members and make introductory remarks.

AGENDA #2. ADOPTION OF THE AGENDA

The DESG Chair will invite comments and request the DESG Meeting to adopt the agenda.

AGENDA #3. TERMS OF REFERENCE (TOR) OF THE DESG

The DESG Chair will open the discussion on the outstanding issues in the draft TOR of the DESG

AGENDA #4. OTHER BUSINESS

- a. Discussion on the work program for implementing the APEC Internet and Digital Economy Roadmap*