

出國報告（出國類別：考察）

# 全球良好農業規範(GLOBALG.A.P.) 制度及發展情形考察

服務機關：行政院農業委員會農糧署

姓名職稱：曾淑汾簡任技正

派赴國家：德國

出國期間：108年11月9日至11月16日

報告日期：109年1月13日

## 摘要

為協助國內發展全球良好農業規範(GLOBALG.A.P.，以下簡稱 GGAP)，以利農糧產品拓展外銷市場，本署派員會參加於德國柏林舉辦之 GGAP 認證團體年會，並與 GGAP 總部代表進行座談，及考察德國 GGAP 發展情形與實際作法，作為國內擬定發展策略之參考。其中有助於國內參考之重點摘要如下：

1. 在德國 GGAP 已是農產品販售的基本要求，沒有 GGAP 驗證很難找到銷售管道，而消費者對農產品農藥殘留容許量的期待比官方制定的標準還高，並且對於環境永續、動物福利、勞工福利、社會責任等更加重視，進而也將非食用花卉納入 GGAP 中。
2. 就德國及許多 GGAP 驗證發展較快速的成功經驗來看，小農國家要發展 GGAP 提升國際競爭力的最佳模式為發展集團驗證。
3. GGAP 總部訂有稽核誠信計畫、監督計畫、對驗證單位亦進行 KPI 的考核，並隨市場需求作版本的更新及發展多樣的附加方案，國內推動相關驗證工作應落實執行，並因應市場趨勢及標準的更新作調整。
4. 在實務推動與輔導方面，GGAP 並未要求比照 ISO 建立繁雜的 4 階文件，只要符合其相關規範，另外在 G 標章的運用方面，只要可清楚連結驗證產品及標示 GGN 即可，因此可運用於政府辦理的記者會、網頁、展售會場等。
5. 德國已發展出完整的品質管理訓練課程，可作為國內之參考，以利培育輔導員、驗證稽核員、及農場內部管控人員，加速農產品驗證制度的推動。

## 目次

壹、目的.....	3
貳、行程.....	3
參、考察內容.....	4
(一)與波昂大學國際食品鏈與網絡研究中心(International Center for Food Chain and Network Research) Dr. Johannes Simons 座談.....	4
(二)與教育與品質聯盟 (EQAsce) 主席 Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen 座談	6
(三)參觀 GGAP 農場.....	8
(四)與 GGAP 人員座談.....	14
(五)參加 GGAP 認證團體年會.....	17
(六)ALDI 超市 GGAP 產品販售情形.....	24
肆、結論及心得.....	26
伍、建議.....	29

## 壹、目的

為藉由 2020 年東京舉辦奧運的機會，輔導台灣農產品取得供應東奧食材條件，進而行銷台灣優質的農產品，本署自 107 年起積極輔導可能輸日的農場取得全球良好農業規範(GLOBALG.A.P.，以下簡稱 GGAP)驗證。惟國內對該項驗證的制度並不熟悉，各方常有許多不一致的解讀，農友多數認為其門檻相當高，一般的推廣輔導人員多無相關輔導經驗，致影響推動成效。為加速其發展，有必要吸取國外成功經驗，而 GGAP 總部設於德國，其驗證比例最高的也在歐洲，適逢本年度 GGAP 在德國辦理認證團體年會，爰特別派員參加該會議，及考察其推動情形，以利深入瞭解 GGAP 制度內容、運作方式，並吸取國外推動 GGAP 的經驗，及觀察市場的 GGAP 普及情形，作為國內政策制定、輔導策略研擬的參考，同時亦可供作國內推動產銷履歷良好農業規範之參據。

## 貳、行程

本次行程安排，特別感謝臺德社會經濟協會協助波昂地區的訪談對象，以及財團法人全國認證基金會(以下簡稱 TAF)協助報名 GGAP 認證團體年會及與 GGAP 人員的座談。

日期	地點	考察內容
11/9~11/10	台灣桃園~德國 法蘭克福	搭乘飛機
11/10	法蘭克福~波昂	火車轉往波昂及住宿地點
11/11	波昂	上午:拜會德國教育與品質管理聯盟(EQAsce)與 Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen 主席座談，討 論稽核及輔導員培育事宜 下午:拜訪參與 GGAP 驗證之蔬菜與莓類農場 -Konrad und Markus Schwarz Grb
11/12	波昂~科隆	1.與設立於波昂大學之國際食品鏈及網絡研究中 心(International Center for Food Chain and Network Research) Dr. Johannes Simons 座談，討

日期	地點	考察內容
		論德國及歐盟 GGAP 市場情形 2.前往科隆
11/13	科隆~柏林	1.由科隆搭火車至柏林 2.會同全國認證基金會(TAF)人員與 GLOBALG.A.P. 總部 Mrs. Ulte Terheggen 及 Mr. Andras Fekete 座談，討論 GGAP 制度、趨勢及輔導策略 3.參加 GGAP 認證團體年會晚宴
11/14	德國柏林	1.會同全國認證基金會(TAF)人員全天參加認證團體年會 GLOBALG.A.P. Accreditation Body Meeting 2019 2.晚間赴德國 ADLI 超市瞭解 GGAP 販售情形
11/15~11/16	德國柏林~法蘭克福~台灣桃園	搭乘飛機返台

## 參、考察內容

### (一)與波昂大學國際食品鏈與網絡研究中心 (International Center for Food Chain and Network Research) Dr. Johannes Simons 座 談

本次座談主要討論如何協助農民進行 GGAP 驗證，及瞭解歐洲市場對於 GGAP 推行的普及性，獲致結論如下：

1.有關消費者對 GGAP 的認同度及零售商的需求方面：

雖然德國政府對食品安全已通過各項政策及規範有嚴謹的把關，但消費者的期待遠超過官方的標準。除政府規定外，不同

的零售商／通路亦自行訂定更嚴格的農藥殘留標準。最主要的原因是消費者會進行比較，特別是德國有許多非政府組織，例如 **Greenpeace, Foodwatch** 等，會到各通路系統抽驗農藥殘留情形並進行公布，而消費者也會依抽驗的情形選擇購買的商店，因此對零售商造成壓力

在德國沒有 **GGAP** 驗證的產品很難銷售，**Dr. Simons** 也強調德國有好幾個品質管理的驗證體系，而 **GGAP** 為很基礎的要求。

2. 有關小農實施 **GGAP** 是否也會有因為繁瑣的文書作業而增加生產成本的問題，歐洲許多國家發展程度不同，是否均有辦法推行 **GGAP**？如何克服相關問題：

即便在德國，小農還是不容易取得 **GGAP** 驗證。由於會增加紀錄、管理及文件整理等成本，小農多走強調地產地消的利基市場，或是組成合作社作團體驗證。

當詢問其歐盟各國每個國家發展程度不同，有些國家可能無法達到 **GGAP** 的要求，他們的產品如何販售？**Dr. Simons** 表示德國的零售商也接受 **local GAP** 的驗證(**GGAP** 的轉型期所採取的區域型 **GAP** 方案)，但就少了議價的籌碼，價格將受理影響。

3. 花卉產業不涉及食安，是否有必要推行 **GGAP**：

花卉的生產，雖然不涉及食品安全，但因消費者對於社會議題、公平貿易、人權、勞工權益等亦非常重視，因此其驗證需求相當高。不只是 **GGAP**，在德國消費市場對永續農業、公平貿易等標章都相當重視，這也是近年來 **GGAP** 極力推廣花卉 **GGAP** 的原因。

4. 德國是否有顧問服務公司協助小農整理 **GGAP** 文件：

德國有許多協助認驗證的諮詢管理公司提供文件管理的服務，而相關的生產計畫、作業紀錄等表件，均與直接給付的請領相連動，所以該類顧問公司近年來多發展線上申報系統，在有新生代農民的加入及農業 **4.0** 數位化的推動，農民可自行處理的比例已增加。



與 Dr. Johannes Simons 座談及合影

## (二)與教育與品質聯盟(EQAsce)主席 Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen 座談

### 1. EQAsce 組織與任務：

教育與品質聯盟(Education and Quality Alliance, 以下簡稱 EQAsce)，於 2015 年成立，總部設於波昂大學，主席為 Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen，為結合歐洲不同學校教育資源的一個網絡聯盟，除設於德國波昂的秘書處外，亦於波蘭華沙、德國 Ostbevern、西班牙 Segovia 等地設立辦公室。該聯盟主要工作為調和各類品質標準(歐洲各國品質標準、國際性品質標準如 TUV、DGS、SGS..的調和)、辦理品質管理相關訓練(含大專院校學程及終身學習訓練課程)、認驗證辦理品質管理訓練之機構與課程、授與品質管理能力證明、建立品質管理網絡及相關倡議之夥伴關係。因此在農業與食品業的國際價值鏈上扮演傳授知識、提供諮詢、稽核及管理者等多功角色。其設立的目的係為協助歐洲的農業及食品領域，在品質管理教育訓練及標準訂定方面有一致性的水平。

EQAsce 由 23 個基礎會員組成，包括標準擁有者、驗證團體、品質管理服務公司、大學、私人教育機構等，形成第一個歐洲在教育領域的公私合作網絡。其與德國品質協會(DGQ, Deutsche Gesellschaft fuer Qualitaet)及歐洲品質機構(EOQ, European Organization for Quality)等國際標準組織，及品質管理相關服務公司、大學、私人學術機構、驗證中心合作，所頒發的證書亦有各種不同語言，可被歐洲品質機

構(EOQ)認可。

## 2.提供的訓練：

其所提供的教育訓練，以國際導向、鏈導向(從農業生產到食品加工、食品零售)、標準導向(全球重要的標準均納入)、及依特定國家個別設計為目標，期望透過品質、風險、危機管理教育的先趨者、改善國家及國際品質基礎建設，使全球市場的品質、食品安全、健康規範相關教育可與現存的標準(如 IFS,BRC, GGAP, GS1, GMP+)、知識、應用具一致性，並建立自主、中立的組織，積極參與國際品質、環境、健康、安全、危機管理、永續性、社會責任等工作，而成為世界性的品牌。

其訓練課程，主要依據 EOQ(歐洲品質機構)CoS 計畫，將品質領域歸類為：食品安全、動物健康與福利、衛生與安全、食品安全、危機與風險、ICT 及實驗室管理等大類，分別建立不同的訓練模組。

在 DGQ/EQA 品質系統新進管理者的訓練，可區分為 3 級：

第 1 級：講作及習作，至少 100 小時，含必修農產食品產業品質管理，選修冷鏈管理、健康及危機管理。

第 2 級：seminar 及小組作業，至少 40 小時，含必修農產食品產業品質管理 seminar，選修冷鏈管理(Seminar+實際訓練)、健康及危機管理(Seminar)。

第 3 級：實際工作，至少 200 小時，並且需繳交碩士論文。

所有 3 級課程都含括重要的模組課程，搭配筆試及口試，而其必修及選修課程的教學內容均符合國際的 EOQ 計畫。

## 3.能力認定：

EQAsce 有針對訓練機構作認證，通過的單位可使用「EQA 認可」的標示，並在 EQA 認證機構平台上作登錄。另也有針對農民、輔導員、稽核員、教育訓練者，提供能力認定。其頒發的能力證明具國際性，可作為相關公司、國際價值鏈產業相關員工或管理者的能力證明。

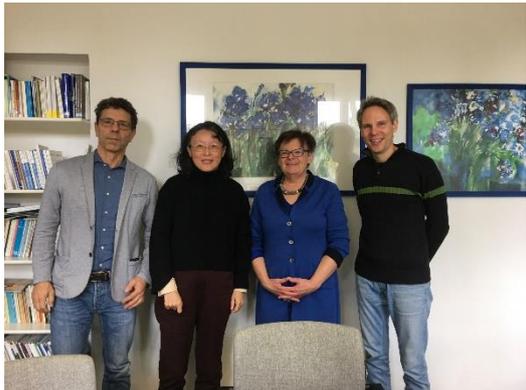
## 4.國際合作：

EQAsce 與多個大學有交流合作，包括與荷蘭的 Wageningen 大學、波蘭華沙大學等有交換學者，亦與中國成都大學、東歐國家、

日本等均有合作或交流

### 5.資訊化導入：

EQAsce 針對不同品質系統的符合性及查檢表(CPCC)建立資訊化，並提供數位化軟體訓練，協助農民利用 ICT 等工具提升品質管理效率。

	
<p>與 Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen 主席座談,左起分別為:Dr. Simons、本人、Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen、Mr. Christian Kenntner</p>	<p>與 Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen 主席座談,左起分別為: 本人、Dr. Simons、Prof. Dr. agr. Brigitte Petersen、Mr. Christian Kenntner</p>

## (三)參觀 GGAP 農場

本次實際參訪 1 家位於波昂附近 Bornheim 的蔬菜及莓果農場 Konrad und Markus Schwarz Grb，該農場占地 130 公頃，僱有 18 個員工，並提供 3 個農學專科學生作實習。

其與 GGAP 相關的操作特色如下：

- (1)利用 John Deere 的農機自動紀錄施作的位址，例如施肥多少量，加在那塊田，都可直接傳送到其中控的電腦，作為 GGAP 的紀錄資料。
- (2)因有僱用不同地區的外勞，因此農場在相關標示方面均同時以羅馬尼亞、波蘭等語言標示，以確保勞工瞭解相關規範(如洗手、衛生規定、緊急處理措施…)

- (3)冷藏庫溫度均每週紀錄
- (4)訂有清潔計畫，含掃地、籃子清理…
- (5)危險物質訂有安全使用準則
- (6)在節省能源方面，有利用太陽光電板
- (7)使用後的農藥罐，訂有處理規定，集中保存
- (8)農藥儲存場所為保持通風，還裝了自動抽風機，每 5 分鐘啟動一次
- (9)員工定期辦理教育訓練
- (10)在水資源利用方面，有定期紀錄用水量，並進行省水作業，例如使用循環系統、溫室有蒐集雨水的設備、只有在乾旱時期才會用到自來水..等。場主表示其用水量相較其祖父年代已減少了 20%。
- (11)產品要採出前 1 週(逐批)，農場即會通知 GGAP 驗證公司派員來採樣，下游的運銷合作社也會派人來抽查。
- (12)其草莓園溫室採離地並控制高度作法，每排都有明顯的編號，可精準管理每排草莓的生產情形，並使用滴灌，精準掌握用水及施肥量。
- (13)進入溫室前有顯著的標示需先洗手，以避免疫病的傳播
- (14)每顆出貨的包心白菜上面都印 GGN 號碼
- (15)在 CPCC 規定的食品防衛、食品詐欺等措施，該農場並未特別作相關的處理，亦無產品召回的演練(猜測可能由其下游的運銷合作社作相關的管控)

當詢問到參加 GGAP 驗證，是否有增加許多成本時，場主表示他們針對 GGAP 特別僱用一個每月薪資 3000 歐元的專職管理人員，另外購買管理用的軟體 2,500 歐元，其他還有購買平板電腦、勞工訓練等，及支付驗證費(下游的運銷合作社有協助其支付部分的驗證費)

在輔導員的協助方面，原先其下游的運銷合作社有派輔導員提供農場協助，但後來農場發現他們本身對實務更瞭解，可以作得比輔導員的指導還好。

特別的是其管理文件上有許多標示 QS-GAP，農場在獲得 GGAP

驗證的同時，亦符合德國 QS 的規定。

當詢問其為何要作 GGAP 驗證時，場主表示若沒驗證，產品會沒辦法賣出去，且該農場採高標準，符合 CPCC 的項目較多(連次要必須(minor must)、或建議項目也多數符合)，可賣到較好的通路，如 REWE 超市等。

	
<p>因農場內有僱用多種不同國籍的勞工,相關標示或指引均以多國語言呈現</p>	<p>冷藏庫中產品以棧板離地堆疊,並標示田區、採收日期、產品名</p>
	
<p>每顆包心白菜均列有通過 GGAP 的 GGN 號碼</p>	<p>分區標示產品名、生產田區、收穫日期</p>



打掃清潔紀錄貼於牆上



分區標示產品名、生產田區、收穫日期



各類工作紀錄



GGAP 與德國 QS 系統結合,成為 QS-GAP,此為稽核的查檢表單



農場主展示 GGAP 相關管理文件



利用各式農機具自動紀錄施作地點、時間、栽培紀錄



農業資材存放整齊



各類提醒事項均清楚標示



農場備有急救箱



使用過後之農藥罐清洗後集中放置



標示各種警示標示之含義,以利員工分辨



農藥儲藏室門口之各種警示標示



離地立體草莓栽培,可調整高度,符合工學,並可控制吸收光量



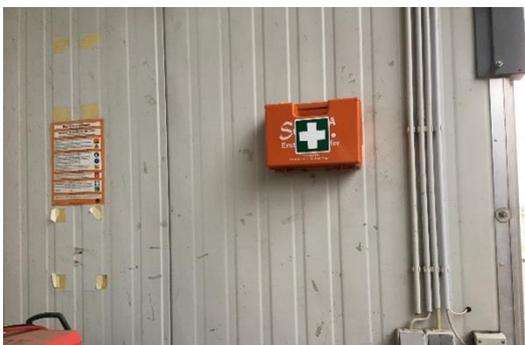
以黏紙監測害蟲密度



每一列草莓均標示號碼,以利管理及紀錄



溫室入口標示入內之各種注意事項,包括需洗手、若有身體不適等症狀不可入內...



農場備有急救箱



農場備有滅火器



農場主展示其管理紀錄



與農場主合影

## (四)與 GGAP 人員座談

本署與 TAF 代表，就台灣目前推動 GGAP 所遭遇的問題提出與 GGAP 代表 Mr. Andras Fekete (副總裁兼一致性工作主任 Vice President / Chief Integrity Officer,負責驗證機構運作與稽核誠信計畫 CB Operations & Integrity Program)、Mrs. Ulte Terheggen(資深專家 senior Expert,負責團隊領導、CB 行政及標竿比對 Team Leader CB Administration & Benchmarking)進行討論，重要內容如下

### 1. G 標章的使用

- (1)有 GGN 的產品，除不能用在販售的產品包裝外，其他只要可與 GGN 連結，均可使用 G 標章作宣傳，因此辦理記者會、食品展、網站、宣傳單張等，同時註記有 GGN 可出現 G 標章
- (2)若辦理展售會同時有驗證及非驗證產品時，並使用 G 標章時，需清楚標示何者為驗證通過的品項、GGN，且可清楚鑑別(販售的產品包裝上仍不得使用 G 標章)。
- (3)會員區分：除生產者、供應商、零售商、協會會員外，尚有驗證機構會員、Country partner，前述皆可使用 G Logo 於商業溝通(如:名片)，但皆須與 GLOBALG.A.P.簽署協議。屬驗證機構會員者另可使用 GLOBALG.A.P.驗證機構會員標章。
- (4)政府單位亦可以成為會員，享有訓練及使用 G 標章於溝通之權利。
- (5)如設置特定展區，須標示註明那些產品是通過驗證的、GGN 號

碼，若為平行擺放亦可，但須要可以清楚鑑別該區域那些產品是通過驗證的。

- (6)加入其會員者，不一定需有產品。會員均可使用 G 標章，並可使用特殊的會員標章。



## 2. 輔導資源：

- (1)有關 Country Partner 之相關規定，可進一步向 GLOBALG.A.P 的專責人員 Ami von Beyme 聯繫。
- (2)目前 GLOBALG.A.P 有提供驗證機構內部訓練員培訓課程 (In-House trainer training)之專業訓練課程。若對生產者有訓練需求亦可請 GLOBALG.A.P 協助辦理生產者的基礎訓練課程。
- (3)GGAP 總部有針對農民的訓練教材，可協助辦理私人的研討會 (private workshop)，建議可找 GLOBALG.A.P 的能力建置工作小組(Capacity building workshop)進行洽詢。

## 3. 對規範或條文之釋示

針對 GLOBALG.A.P.規範執行有爭議或需要進一步解釋時，可向 GLOBALG.A.P 的標準支援中心(Standard support Center)洽詢，亦可接洽地區的 Technical key account manager，在泰國、越南...均有(可從網站 contact /team list 找到)

## 4. 實務操作與驗證費：

- (1)GGAP 並未強制規範生產者要製作 ISO 的 4 階文件，只要有符合 CPCC，並針對風險作紀錄管控即可
- (2)建議可由專家製作風險評估範本，供小農參考，可快速入門

(3)GLOBALG.A.P. 並未設定驗證機構收費之限制，回歸驗證機構之市場機制。

## 5. 通過驗證數量：

目前生產者的分佈比例，歐洲地區略微下降，主因在於非歐洲區的生產者增加。舉例幾個指標性的國家通過驗證數量如下：

國家	證書數	生產者數	備註
台灣	20	20	
中國	444	444	全無集團驗證者
日本	259	699	
韓國	39	243	
越南	94	229	
泰國	71	179	
印度	171	9,656	有許多為集團驗證
肯亞	339	29,490	有許多為集團驗證

由上開參與人數及驗證證書數量，對照各地 GGAP 發展情形，可以發現在小農國家透過集團驗證的效果非常良好，有助於 GGAP 驗證數的推展。

## 6. 可參考的成功案例

(1)目前成長最快速的是非洲，肯亞尤其顯著，生產者多為集團驗證(含花卉生產者)，有的一張證書內包含上千位農民的，主要關鍵為其有共通的理念與目標，其次為零售商的要求與出口商的整合。

(2)要找標示 GGN 的產品可至 AEON、TESCO、ALDI 等超市尋找。德國 ALDI 超市生鮮產品，幾乎 100%有 GGAP 驗證並標示 GGN，

其他超市如 LIDL 有些擔心被搶供應商而選擇不列印 GGN。

## (五)參加 GGAP 認證團體年會

本次會同財團法人全國認證基金會參加 12 月 14 日在柏林舉辦之 GGAP 認證團體年會，主要討論重點如下：

### 1. 介紹 GGAP 發展現況

(1) GGAP 董事會：由生產者／供應商、零售商的代表各半，共同組成。

(2) GGAP 發展情形：

GGAP 在全球已被廣為接受，有超過 430 個自願性會員，超過 1,000 個國際專家參與技術委員會、國家級技術工作團體及焦點團體，共同建立標準及制度。

目前已在超過 135 個國家中有 20 萬個以上的生產者通過驗證，其可驗證產品項目超過 600 項。相關的查驗員及稽核員多達 2,000 個，並透過 155 個驗證機構執行驗證。

在各地的驗證生產者比例，分別為歐洲 58.17%、非洲 19.74%、南美 11.71%、亞洲 8.24%、北美 1.43%、大洋洲 0.70%。歐洲仍為大本營，惟其占比逐漸下降，係因非洲等地區的占比快速增加的原因，非洲的驗證數已成長至占總驗證數之 20%。而驗證的前 10 大產品為：馬鈴薯、蘋果、梨子、櫻桃、藍莓、洋蔥、李子、鮮食葡萄、草莓、豬。

各類驗證之全球驗證數量：

驗證方案	通過驗證之生產者數量	備註
IFA(整合農場保證)	20.9 萬	--蔬果 20.2 萬,花卉及觀賞植物 1,724, 畜產 3,946,水產養殖 350

GRASP(社會責任)	9 萬 3 千 778	
CFM(複合飼料製造)	164	
CoC 監控鏈	1,335	
Livestock transport 畜禽運輸	0	
NURTURE(TESCO 模組)	11,493	
CfP(Crop for Process 加工類作物)	111	
FSMA PSR 北美現代食品法案的 生鮮產品附加	1,062	

在推廣方面，於 5 大洲分別以 10 種語言辦理上千人次的能力建置課程，並具有世界性的諮詢網絡，可以協助生產者進行驗證。

在共同標準方面，則利用標竿比對方案及查檢表調和方式，進行同等性的認定。

在標準一致性方面，已建立稽核誠信確認機制，以獨立客觀方式評估各驗證機構執行情形。

在資訊透明方面，建置有安全的線上驗證資料庫，可確認驗證通過的生產者及其是否為有效的驗證。針對消費者，亦提供線上查詢管道，使農場查驗與資訊透明化。

在消費者標章方面，已發展有花卉及養殖水產品的消費者標章，並在 [www.ggn.org](http://www.ggn.org) 網站上揭露相關訊息。其中養殖水產品部分自 2019 年 7 月 1 日起除通過整合農場保證(IFA)外，亦需符合社會責任(GRASP)才能使用其消費者標章。而對於蔬果產品部分，正進行先期試驗，有跟日本永旺 Aeon 集團合作，未來可能進行推廣。目前建立的消費者標章如下，需經 GGAP 授權才能使用



## 2. 介紹 GGAP 近期之制度變動：

(1) 新的 GGAP 標準及外加方案，GGAP 現有下列幾種驗證標準方案：

- ① IFA(Integrated Farm Assurance)：整合農場保證，適用蔬果、花卉、繁殖材料、混合作物、茶、乳酪業、牛肉、畜禽、豬、水產品等品項，最新版為 5.2 版
- ② PSS(Produce Safety Standard)：生鮮產品安全標準，新的名字叫 PSAS(Produce Safety Assurance Standard)生鮮產品安全保證標準
- ③ CoC(Chain of Custody)：監控鏈管理,第 6 版開始適用
- ④ CFM(Compound Feed Manufacturing)：複合式飼料製造
- ⑤ 畜禽運輸(Livestock Transport)：未發行新版
- ⑥ HPSS(Harmonized Produce Safety Standard)：調合的生鮮產品標準，更新到 1.1-2 版，已獲 GFSI 認可
- ⑦ CfP(Crop for Processing Standard)：加工類作物標準(包括蔬果、綠色咖啡)，標準未異動
- ⑧ PHA(Produce Handling Assurance Standard)：生鮮產品處理保證標準，目前為第 1.1 版，適用於美加墨及加勒比地區的國際性開放式包裝場，目前只針對蔬果，不適用於加工性的產品，可與蔬果的農場保證(IFA)作連結，以節省作業及成本
- ⑨ 附加方案(Add-on Standard)：在 GGAP 的基礎上進行額外的附加條款，主要目的為提供安全及永續農業的客製化解決方案，目前有的附加種類如下：

CoC through BRC, CoC through IFS，英國 BRC 的監控鏈  
附加

CBL Chain of Custody for Meat Processing /  
Slaughterhouse (Netherlands only)荷蘭的肉品加  
工/屠宰場監控鏈附加

Sustainable Meat Initiative for Dutch CBL (Netherlands  
only)荷蘭的永續肉品倡儀附加

Responsible Operations Standard (ROS) Add-on for  
Compound Feed Manufacturing 複合飼料製造的責  
任操作標準附加

GRASP(GGAP Risk Assessment for Social Practices )社  
會責任

Albert residue Heijn Protocol 農藥殘留監測程序附加

Animal welfare (for Poultry/broiler and for Pigs)豬及禽  
類動物福利附加

Freshmark Add-On GMP V1.0 (South Africa)，南非適用

Driscoll's Add-on

Tesco Nurture (TN 11.2)英國 Tesco 連鎖超市之  
Nurture 附加

FSA Farm Sustainability Assessment (FSA) Add-on with  
SAI Platform 美國食品安全法案農場永續評估，與  
SAI 平台作附加

Non-GM Add on 非基改附加

GLOBALG.A.P. Plus (McDonalds Add-on)麥當勞附加

TR4 防止香蕉黃葉病擴散之生物安全規範附加

SPRING 水資源管理附加

FSMA PSR 美國食品安全法案生鮮產品附加

## (2) 標竿比對及類別：

①標竿比對有 2 類路徑：一種是修正查檢表(Approved

Modified checklist, AMC), 另一種是方案型(Scheme)可以用自己的一般規範及自己的查檢表。

- ②在作比對時又有分等同層級(Equivalent)及相似層級(Resembling)2 個等級,若屬相似層級的可以加增加補充性規範,達到等同層級。

若以修正查檢表(Approved Modified checklist, AMC)路徑  
驗證之個別與集團屬於 option 1/option 2

若以方案型(Scheme) 路徑驗證之個別與集團屬於 option  
3/option 4

- ③目前有作標竿比對的各類型方案如下：



- (3) 監控鏈(CoC)最新第 6 版的資訊：

- ①新修正內容包括

可以就銷售大量具 GGN logo 產品的零售商及餐廳鏈進行驗證

進行作物及畜禽品之適用範圍限制

根據風險進行中間商、貿易商、出口商的分類,對於低風險的公司得選擇作遙控查驗

根據風險進行分包者的分類,對於低風險者可降低查驗

的頻度

有 2 個 CPCC 的子方案：供應鏈、零售商/餐廳鏈

在 CPCC 中新增 GGN logo 使用的檢核

## ② CoC 的驗證範圍

任何供應鏈團體對於驗證產品具有法律擁有權及/或實質控制權，並至少符合下列一項(包含委託)

1. 販售或交易驗證的產品，具有販售文件，或針對產品進行販售
2. 標章產品(GGN, CoC 數字, GGN 標章 logo)
3. 改變內容，例如進行加工、混合不同批次產品
4. 改變新的識別，例如重新包裝，重新標示
5. 販售大量具 GGN 標章 logo 的產品

## ③ 以下各情況不屬於 CoC 的驗證範圍?

1. 針對相同的 IFA 認證產品進行處理

例如：同一法人不能同時針對生產及包裝的蘋果進行 IFA 驗證，而又驗證 CoC，但同一法人可以在 IFA 下驗證生產及包裝蘋果，但另針對購買的梨進行 CoC 驗證

2. 從已驗證的公司或生產者買來驗證的產品進行販售或處理，但不以驗證的名義販售(即驗證不連續)
3. 零售商只購買、處理及販售產品，但未變動其包裝給終端消費者
4. 未實質擁有驗證產品的運送業者，例如負責預約貨運的公司

(4) 殘留監測系統：於品質管理系統，針對作物基礎的農藥殘留取樣方式增加新的查檢表，並增加可由第三方進行監測的選項

(5) GGAP 之過渡期方案：

為因應不同的發展程度，GGAP 提供有 3 種階層的驗證方案：

第一層：地區性 GAP、PFA(基礎農場保證)，可以只作評估但不驗證

第二層：GGAP，需驗證

第三層：GGAP 附加,有 40 個標準及計畫

3. 近期 GGAP 整合農場保證 IFA 標準改版規劃：

(1)預計 2022 年 1 月發行 6.0 版

(2)主要修正方向包括：

基於風險考量之前提，簡化查核表的內容，將逐一確認查核點是否適用於所有生產者

基本查核事項仍須確保完整、可信賴、永續及符合 GFSI 要求，並預計於 2020 年向 GFSI 提出申請認可

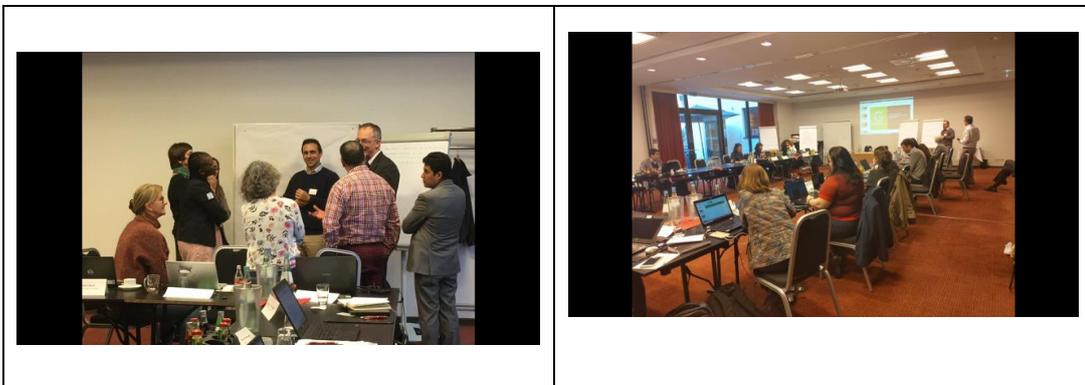
4. 2018 年第 3 方驗證稽核誠信計畫(Integrity Program)執行情形

GGAP 為求各地區及驗證單位執行的一致性，對於驗證機構訂有監督計畫及績效評估制度，並依評鑑結果作分級。

執行的工作包括：驗證機構的辦公室評估、生產者的評估、驗證稽核員的見證、附加條款查檢表的檢討等。

5. 總部與各國認證團體溝通事項：

藉由會議傳達：驗證機構的外部網、認證團體手冊、驗證團體的線上行政工具、各類認證標準、範圍、次範圍、標準支援組織、每年度認證團體年會參加之規定等。



小組討論	會議情形
	
<p>我國與會人員與主辦單位合影,自左起分別為:TAF 郭晏如小姐、本署曾淑汾簡任技正、GGAP Ms. Ulte Terheggen、Mr. Andras Fekete、TAF 王鵬宇經理</p>	

## (六)ALDI 超市 GGAP 產品販售情形

由於洽詢 GGAP 總部人員德國 GGAP 產品之通路為何，及消費者可在何處看到 GGAP 產品時，渠等人員表示 GGAP 為基礎的要求，多數之通路均要求要有 GGAP 驗證，而德國 ALDI 連鎖超市可看到幾乎 100% 的生鮮產品均標示有 GGAP 特有的 GGN 號碼。爰特別就近找到一家鄰近柏林火車站之 ALDI 超市進行觀察。

經檢視結果，生鮮產品不管是當地產或進口的果真幾乎都有標示 GGN 或是 GLN(GGAP 轉換期--區域性 GAP 使用的號碼)，甚至部分花卉亦有 GGN 的標示。



ALDI 超市



西班牙產檸檬有 GGN



Pink Lady 品種的蘋果具 GGN



西班牙產的柑橘具 GGN



哥倫比亞產的燈籠果具 GGN



巴西產的葡萄具 GGN



德國產胡蘿蔔具 GGN



摩洛哥產辣椒具 GLN  
(通過 Local GAP 可標示使用的號碼)



摩洛哥產番茄具 GGN



西班牙產小番茄具 GGN



阿根廷藍莓具 GGN



產自波蘭具 GGN 的菇類

	
<p>西班牙產青花菜具 GGN</p>	<p>有標示 GGN 的花卉</p>

## 肆、結論及心得

1. 本次參訪及討論，可以體會到為何 **GGAP** 會由零售商發起，亦瞭解到農產品通過良好農業規範驗證將成為未來銷售及貿易的趨勢，原因如下：
  - (1)在德國，非政府組織對食品安全的監督影響力相當高，可以讓消費者以較法規規定更嚴格的標準來選擇購買的產品，並迫使所有零售業者重視品質的要求，因此可體會到為何是由零售業者發展出 **GGAP** 制度。
  - (2)在德國沒有 **GGAP** 的農產品幾乎無法販售，而且大多為大農場取得 **GGAP**
  - (3)德國消費者關注的重點已只不在產品安全（產品安全為基本要件），而更重視動物福利、員工福利、環境議題，也因此 **GGAP** 的管制點會包括這些主題，而且連非食用的花卉產品也有 **GGAP** 的驗證需求。
  - (4)在德國沒有 **GAP** 幾乎沒有販售管道，超市的生鮮產品甚至可以達到 100%有 **GGAP** 相關驗證。
- 2.對於小農發展 **GGAP** 較佳的模式為集團驗證，理由如下：
  - (1)德國的小型農場同樣不易取得 **GGAP**，因此其在一般通路的販售同樣面臨無法達到基本門檻及競爭力較差的問題，因此其產品販售以強調調劑基

市場及地產地消為主，反而可獲得更高的售價。

(2)以印度、肯亞等開發中國家為例，其小農 GGAP 驗證面積可快速成長的主因為發展集團驗證，可降低農民負擔，並有利於外銷市場的拓展。

3.在 GGAP 制度的發展方面：

(1)GGAP 總部對驗證機構的管理，包括 KPI 分級、符合性考核(CIPRO, The Certification Integrity Program 驗證稽核誠信計畫)等，相當嚴謹，有助於驗證水平、標準的一致性，因此國內業者在取得 GGAP 驗證時，應確實落實執行。

(2)GGAP 目前已逐漸發展消費者標章及進行試驗，可見消費者標章係為消費市場所需。

(3)新版的 GGAP 將朝簡化管理表件、強化監控鏈管理為主。

(4)由各類的附加方案，顯示消費市場的趨勢，更加注重食品安全以外的層面，包括美洲市場的 FSMA、永續利用(香蕉 TR4、水資源管理 SPRING)、零售通路條件(英國 BRC, TESCO NURTURE)、GRASP 社會責任等。

4.在實務推動與輔導方面，此行對於國內推動的方式，釐清了幾個重要的概念：

(1) GGAP 並未要求必須比照 ISO 建立 4 階文件(品質手冊、程序書、標準作業程序、紀錄表單及清冊)，只要實際的運作有符合相關規範即可。

(2)對於以往國內擔心誤用 GGAP 的 G 標章部分，只要使用時可與通過 GGAP 驗證的產品連結並標註 GGN 號碼即可，因此政府辦理的記者會、網頁、展售會場等，在遵守上開原則下均可活用其 G 標章，以利相關宣傳活動。

5.德國 GGAP 農場與其下游的運銷合作社有作良好的連結及合作關係，運銷合作社不僅協助農場於各通路的販售，亦支付部分驗證費用，及提供輔導員作協助，實有助於 GGAP 的推廣，可作為國內的參考。

6.常態性的品質管理訓練課程，是台灣缺乏的，未來可思考在農學院校設立相關學程，以利基礎紮根工作，培育輔導員、驗證稽核員、及農場內部管控人員。

## 伍、建議

1. GGAP 已成為先進國家的基本要求，對於農民、農產品販售業者、消費者均有幫助，國內可持續推動，以提升農產品在國際間的競爭力。
2. 在先進國家已進步到消費者對食品安全的要求較政府法規要求還嚴，並且對勞工福利、環境永續等社會議題重視，而零售商與販賣業者亦自主地要求產品的風險管控，未來台灣的農業亦可能朝此目標邁進，生產者需及早作準備。
3. 為降低進入門檻，國內可由相關產業專家依產業別製作風險評估及紀錄表等參考文件，供農民參考使用，使農民更容易入門。
4. GGAP 規範內容與時俱進，改版頻率高，相關已驗證農民、擬參與驗證農民、輔導單位等人員，應定期接受相關訓練，避免落差。另國內推行的產銷履歷亦可參考 GGAP 作法，定期檢討 TGAP 內容，以對應市場的需要。
5. 應加強與 GGAP 總部交流，可獲得第一手資訊及掌握最新的趨勢，避免國內自行解讀的錯誤影響參與驗證之農民，例如 GGAP 針對個別農場，並未要求繁複的 ISO 4 階文件，只要符合其查核點有作相關的紀錄即可，因此可降低農民參加驗證的門檻與投入成本。另外在 G 標章使用方面，國內曾有多種不同的解讀，本次藉由與總部的確認，確認可運用的模式，將有助於相關推廣行銷活動的辦理。
6. 由於台灣以小農為主，在面臨高成本的驗證需求時，可參考國外許多快速發展 GGAP 的案例，朝發展集團驗證的目標，有效降低成本，惟對於集團驗證的作法需建立輔導及運作模式，以利推廣。
7. 本次考察對於國內推展 GGAP 或 TAP(產銷履歷)都有許多新的觀念值得引進，廣為宣導，並建議有機會可直接邀請國外專家來台分享，可加速國內良好農業規範(GAP)進展速度。