

出國報告(出國類別：開會)

## 出席「Global Solutions Summit 2019 -The World Policy Forum」報告書

出國人員服務機關	職稱	姓名
國家發展委員會	處長	張惠娟
國家發展委員會	科長	林季鴻
國家發展委員會	專員	沈志勳
國家發展委員會	專員	鍾欣宜
國家發展委員會	專員	蔡宜縉
中華經濟研究院	所長兼研究員	陳信宏
中華經濟研究院	分析師	林葳均
中華經濟研究院	輔佐研究員	許齡方
工業技術研究院	副所長	張超群
元智大學機械工程學系	教授	徐業良

派赴國家：德國(柏林)

出國期間：108年3月16日至22日

報告日期：108年5月27日



## 摘要

一、大會時間及地點：Global Solutions Summit係與本會具多年合作關係之德國基爾世界經濟研究院(Kiel Institute for the World Economy, Kiel)與國際知名智庫及機構合辦之高層次議題解決方案論壇，本(2019)年會議於3月18日至19日假德國柏林「歐洲管理科技學院(ESMT)」召開，本會綜合規劃處張處長惠娟率相關同仁及產學界代表出席。

二、參與目的：本次參與Global Solutions Summit，主要在掌握全球經濟社會重要議題的發展，並建立與全球智庫及國際具影響力人士之合作交流管道，除有助於我國規劃具前瞻性與國際視野之政策之外，也能提升我國國際能見度、促進未來國際合作，並為全球經濟、社會、環境等議題的解決方案貢獻心力，以展現臺灣在解決國際議題之能力。

### 三、大會議題主軸

(一)大會主題為「讓社會與經濟再度並進-邁向新的國際典範」(Recouping Social and Economic Progress – Toward a New International Paradigm)，十大議題主軸包含：1.永續發展議程和全民醫療保健、2.穩健發展之國際金融架構、3.氣候變化與環境議題、4.基礎設施投資與其融資的經濟效應、5.G20與非洲合作、6.社會融合、全球治理與未來政治、7.未來工作與數位時代、和性別平等教育、8.貿易及投資與全球化、9.中小企業政策、10.高齡人口及其經濟影響。

(二)大會共舉辦60餘場會議，邀請全球產官學界及國際組織、非政府組織、媒體菁英代表逾220人擔任講者，有來自世界120個國家逾1,600位產、官、學專家參與，以及90位全球青年代表，共同為全球挑戰尋找解決方案。

### 四、我方活動參與情形

(一)辦理臺灣分場座談會：

1.我方以GS Taipei Workshop之重要成果舉辦1場分場座談，主題為「運用數位科技克服人口高齡化挑戰」

(Overcoming Population Ageing Challenges with Digital Technologies)，主持人為英國倫敦大學學院 Jason Blackstock 教授，與談者為我方代表元智大學徐業良教授、德國富特旺根應用科技大學 Christophe Kunze 教授、日本早稻田大學 Toshio Obi 教授、土耳其經濟政策研究基金會 Güven Sak 博士等 4 人。

2. 座談探討如何透過數位科技，提升高齡族群健康與生活品質並降低數位落差，同時分享各國實務作法與經驗，尤其我方代表徐教授以精闢見解及生動案例與在場人員交流，獲得廣泛好評；座談期間台上台下互動熱烈，成功圓滿，有助我提升國際能見度。

(二) 雙邊會議：本團訪德期間除參加 GS 大會外，亦與 Kiel 前任 Dennis Snower 院長及新任 Gabriel Felbermayr 院長，就本會與德方未來相關合作事宜，進行雙邊會談。另，我駐德國代表處亦安排本會代表與德國經濟能源部官員會晤，並安排訪團參訪德國柏林邦議會。

## 五、心得與建議重點歸納

- (一) 全球環境變遷議題須追求經濟成長和環境保護並進；
- (二) 為台灣中小企業提升金融服務之可及性；
- (三) 中美貿易戰持續加溫，政府應協台商有秩序回流台灣，布局東南亞與其他地區；
- (四) 因應人口減少及高齡化趨勢，建議擴大數位科技創新應用和教育變革，提高台灣勞動市場生產力與勞工新興技能；
- (五) 建議善用科技與政策，營造友善高齡社會，促進台灣人力資源有效運用；
- (六) 重視數位經濟下的勞動政策與公平性議題；
- (七) 建立更具創造力和創新力的官僚體制；
- (八) 建議提供 GDP 以外的替代指標，衡量經濟社會福祉；
- (九) 與德方未來合作關係須進階到 2.0 版。

# 目 錄

<b>壹、與會背景與目的</b> .....	<b>1</b>
一、與會背景 .....	1
二、與會目的 .....	4
<b>貳、會議紀要</b> .....	<b>6</b>
一、開幕式(Welcome Address).....	15
二、大會座談(Plenary) .....	17
三、演講(Speech).....	30
四、臺灣智庫(中華經濟研究院)與基爾世界經濟研究院合辦 分場座談會.....	50
五、其他重要分場座談會(Parallel Sessions).....	55
<b>參、雙邊會談</b> .....	<b>147</b>
一、與基爾研究院新院長會談.....	147
二、與全球解決方案倡議主席會談.....	148
三、與德國經濟能源部官員會談.....	149
四、參訪德國柏林邦議會 .....	151
<b>肆、心得與建議</b> .....	<b>152</b>
一、心得 .....	152
二、建議.....	159
<b>伍、附 錄</b> .....	<b>165</b>
一、團員名單 .....	165
二、行程表 .....	166
三、會議議程 .....	167



## 壹、與會背景與目的

### 一、與會背景

基爾世界經濟研究院(Kiel Institute for World Economy，以下簡稱 Kiel)成立於 1914 年，為德國與世界深具影響力的智庫研究機構。該機構關心全球經濟事務、積極參與 G20 等國際經濟政策事務相關平台，並以解決方案導向(solution-oriented)的方式探討全球經濟與社會發展問題。

自 2013 年起，在國家發展委員會(以下簡稱國發會)的計畫支持下，經由國發會及智庫共同組團參加 Kiel 主辦的「全球經濟論壇」(Global Economic Symposium，以下簡稱 GES)，並自 2014 年起共同舉辦 GES Taipei Workshop，成功地透過民間智庫交流模式，參與國際會議的議題規劃與討論；除了能將國際關切的重要議題及前瞻策略思維引入國內，也把臺灣解決國際議題能力及可在亞太扮演關鍵角色的形象推展到國際上。

Kiel 多年來舉辦全球性論壇(Global solution summit-The World Policy Forum)，邀請各國產、官、學及公民社會精英，討論全球共同關注之經濟及社會環境等議題，共商解決全球問題之具體方案。2017 年德國擔任 G20 輪值主席，結合 G20 國家的智庫 Think Tank 20 在德國舉辦第 2 屆年度會議，GES 除拓展其合作網絡、設立重要議題的任務小組以期對當年度的議題有更深入與聚焦的掌握，也將 GES 年度會議更名為 Global Solutions Summit，與 T20 高峰會聯合舉辦。由於每年 T20 會議將由不同的 G20 國家輪流舉辦，Kiel 為延續 Global Solutions T20 Summit 舉辦時的全球智庫能量，並延續其對 T20 的參與和影響力，遂於 Global Solutions T20 Summit 結束後，正式成立全球解決方案倡議(Global Solutions Initiative, GSI)，為 T20、G20、G7 及其他全球機構提出全球問題挑戰與政策解決方案。

在 GES Taipei Workshop 2017 結束後，當時 Kiel 的 Snower 院長即建議，雖然臺灣在許多國際組織無法成為正式會員，但 Kiel 與臺灣在合作過程中，肯定臺灣參與國際議題的能力，將透過加深與臺灣智庫合作方式，協助臺灣在國際智庫平台上的國際參與。配合 Global Solutions(GS)倡議，2018 年 GES Taipei Workshop 更名為 GS Taipei Workshop。延續過去的合作慣例，在德國 GS 年度峰會舉辦前，先由臺灣代表智庫(2017 至 2019 年為中華經濟研究院)與 Kiel 共同舉辦 GS Taipei Workshop，除了將臺北會議的討論與建議提供給 T20 與 GS 大會參考，以帶進更多亞洲觀點，並在德國的 GS 大會上與 Kiel 共同舉辦一場分場座談，進一步深化議題的討論，共同對國際組織提出的全球重要挑戰議題研議解決方案。2018、2019 年 GS Taipei Workshop 也名列 GS 與 T20 峰會的年度系列活動之一。

**表 1 臺灣歷年參與 GES/GS 相關活動交流實績**

時間	地點(國家/城市)	交流項目
2013 年 9 月 30 日至 10 月 2 日	德國/基爾	籌組臺灣代表團參與 2013 年全球經濟論壇 GES 2013。
2013 年 10 月 2 日	德國/基爾	於 GES 2013 主辦一場次“Achieving Sustainable and Inclusive Growth: The Case of Taiwan”臺灣經驗分享會。
2014 年 5 月 15 日	臺灣/臺北	舉辦 2014 年 GES Taipei Workshop，大會主題為「以創新變革與創業精神邁向知識型經濟發展(Promoting Innovation and Entrepreneurship toward Knowledge-based Economy)」。
2014 年 9 月 6 日至 9 月 8 日	馬來西亞/吉隆坡	籌組臺灣代表團參與 GES 2014。
2014 年 9 月 8 日	馬來西亞/吉隆坡	於 GES 2014 主辦一場次“Fostering Innovation in Global Supply Chains



時間	地點(國家/城市)	交流項目
		Adjustment”分場座談，推廣臺灣經驗、強化國際交流。
2015年6月16日	臺灣/臺北	舉辦2015年GES Taipei Workshop，大會主題為「促進包容性成長(Encouraging Inclusive Growth)」。
2015年10月12日至10月14日	德國/基爾	籌組臺灣代表團參與2015年全球經濟論壇GES 2015。
2015年10月12日至10月14日	德國/基爾	於GES 2015主辦一場次分場座談，推廣臺灣經驗、強化國際交流。
2016年4月20日	臺灣/臺北	舉辦2016年GES Taipei Workshop，大會主題為「因應社經挑戰，追求綠色成長(Dealing with Social and Economic Challenges to Achieve Green Growth)」。
2017年4月12日	臺灣/臺北	於GES 2017主辦一場次分場座談，大會主題為「掌握數位經濟的機會與挑戰(Addressing Challenges and Seizing Opportunities in the Digital Economy)」，推廣臺灣經驗、強化國際交流。
2017年5月29日至5月30日	德國/柏林	籌組臺灣代表團參與2017年「Global Solutions- for 20: The Think Summit」。
2018年3月28日	臺灣/臺北	舉辦2018年GS Taipei Workshop，大會主題為「形塑共融數位社會的未來(Shaping the Future of an Inclusive Digital Society)」。
2018年5月28日至5月29日	德國/柏林	籌組臺灣代表團參與2018年Global Solutions Summit，主辦一場次分場座談，主題為Big Data: Risk or Opportunity for Inclusive Global Prosperity。
2019年1月31日	臺灣/臺北	舉辦2019年GS Taipei Workshop，大會主題為「促進數位時代之人本

時間	地點(國家/城市)	交流項目
		發展」(Promoting Human-centred Development in the Digital Age)。
2019年3月18日至3月19日	德國/柏林	籌組臺灣代表團參與2019年Global Solutions Summit，主辦一場次分場座談，主題為Overcoming Population Ageing Challenges with Digital Technologies。

資料來源：本研究更新與整理自工研院知識經濟與競爭力研究中心(2015年)，『104年「國家發展前瞻規劃」委託研究強化與國際及區域智庫交流合作』，國發會委託計畫期末報告。

## 二、與會目的

此次透過參與 Global Solutions Summit 2019，達到下列三個主要目的：

### (一)參加全球課題討論，規劃國際前瞻政策

我國自2013年首度參與GES/GS，今年為第六年派員與會。多年努力下來，國內智庫更與Kiel建立常態性的良好合作關係，如共同舉辦GS Taipei Workshop、參與Global Solutions Summit、共同舉辦Global Solutions Summit分場會議等。換言之，我國已成功透過民間智庫交流模式，實質參與國際會議的議題規劃、討論和交流；並積極與主辦單位及國際重要具影響力人士建立人際網絡，與國際智庫建立穩定交流合作機制。

### (二)參加國際智庫平台，掌握全球政治經貿環境與社會發展

GES/GS以討論跨國重要議題、共同研擬解決方案為目標。透過參加GS Summit，瞭解國際產官學研與關鍵組織等專業人士對重要議題的看法與見解，有助於我國掌握

全球政治經貿環境、社會發展與新科技趨勢，以規劃具前瞻性與國際視野之政策。

### (三)提升臺灣國際能見度，展現問題掌握與解決能力

本次在柏林舉辦 GS 大會，中華經濟研究院在國家發展委員會支持下，與 Kiel 合作主辦一場分場座談，座談會題目為“Overcoming Population Ageing Challenges with Digital Technologies”，邀請來自英國、德國、土耳其、日本及臺灣等五位專家擔任與談人，共同討論在未來高齡化社會，如何運用數位科技克服人口高齡化挑戰。此外，也透過與智庫交流，展現我國對全球重要議題的關注與解決能力，並藉此提高我國能見度。



照片版權：Global Solutions。

**圖 1 GS 2019 峰會現場**

## 貳、會議紀要

Global Solutions Summit 2019 會議於本年 3 月 18 日至 19 日在德國柏林的歐洲科技管理學院(ESMT)舉行，由國發會綜合規劃處張惠娟處長率領國發會同仁、中經院團隊組成臺灣代表團參加 Kiel 所主辦的 Global Solution Summit(會議議程如表 3)。

Global Solutions Summit 2019 會議共有逾 1,600 名與會者，其中包含 2019 年 G20 日本代表團、T20 代表與工作小組成員、德國總理梅克爾(Dr. Angela Merkel)、德國副總理兼財政部長 Olaf Scholz、歐盟委員會第一副主席 Frans Timmermanns、以及來自全球各地的政策思想家和政策領導者。

兩天會議期間共有 60 多場會議，重點圍繞於 2019 年 5 月日本 T20 峰會的工作小組、與 G20 輪值主席國日本的優先關注議題。本次會議同時也是日本 T20 系列活動之一，十大議題主軸為：1.永續發展議程和全民醫療保健(Agenda for Sustainable Development and Universal Health Care)；2.穩健發展之國際金融架構(An International Finance Architecture for Stability and Development)；3.氣候變化與環境議題(Climate Change and Environmental Issues)；4.基礎設施投資與其融資的經濟效應(Economic Effects of Infrastructure Investment and its Financing)；5.G20 與非洲合作(Cooperation with Africa)；6.社會融合、全球治理與未來政治(Social Cohesion, Global Governance and the Future of Politics)；7.未來工作與數位時代、和性別平等的教育(The Future of Work and Education for the Digital Age and Gender Equality)；8.貿易、投資和全球化(Trade, Investment and Globalization)；9.中小企業政策(Small and Medium Enterprise Policy)；10.高齡人口及其經濟影響(Aging Population and its Economic Impact)等。另外，各重要議題與其相關座談主題彙整如表 2。

表 2 GS Summit 2019 重要議題與其相關座談主題

重要議題	相關座談會議題
金融貿易	拯救世界貿易組織；大量經常帳盈餘：問題與解決方法；評估外部金融流動效率以符合 2030 議程目標；促進繁榮－外人直接投資和人口變遷
典範移轉	合作的未來；管理文化演化觀點；經由融合東方與西方觀點實現典範移轉；激進不確定性
數位科技	數位交易驅動社會演進；數位時代的大數據、社會和歐盟基本權利憲章；數位交易驅動社會演進；金融安全網擴展下的道德風險議題；數位時代的人力資本投資政策；全球新興分工模式？自動化與未來全球價值鏈
全球治理與社會融合	不平等與社會凝聚力：衡量與政策；政治與全球治理的未來；全球化和脆弱性；改進全球經濟治理：新興經濟體的角色；媒體能否拯救多邊世界秩序；公司治理是加強社會融合和全球治理的內嵌機制；重新思考 21 世紀社會
環境變遷	融資氣候期貨；打擊不平等建構社會融合；強化脫碳及氣候適應型社會的行動；新興國家發展永續能源的障礙與解決方案
中小企業	整合東南亞中小企業至全球價值鏈；為中小企業提升金融服務之可及性
人口老化	人口老化：衝擊與挑戰；運用數位科技克服人口高齡化挑戰
永續發展	運用私部門力量促成永續發展；推動永續金融；教育是達成聯合國永續發展目標的條件；聯合國永續發展目標 <sup>3</sup> 的解決方法－團結使每個人都有機會

資料來源：Global Solutions 2019 大會議程。

以上 Global Solutions Summit 的主題討論將為全球關鍵政策與解決方案奠定發展的基石，促進世界重新接軌，協助擬定相關研究及發展政策藍圖。

我國並以 1 月在臺北舉行的 GS Taipei Workshop 2019 之成果為基礎，在 Global Solutions Summit 2019 會議中，負責主辦大會的其中一場，以“Overcoming Population Ageing Challenges with Digital Technologies”為主題，探討未來高齡化社會，如何運用數位科技克服人口高齡化挑戰。

表 3 德國柏林 Global Solutions Summit 2019 國際會議議程

3 月 17 日(日)

Time	Welcome Reception (Berlin City Hall / Rotes Rathaus) - March 17
March 17 18:00 - 22:00	<p>Welcome Reception</p> <p>Michael Müller (Governing Mayor of Berlin, Germany), Dennis J. Snower (President, Global Solutions Initiative), Dennis Görlich (Head of Global Challenges Center, Kiel Institute for the World Economy)</p>

**Overarching Theme:** Recoupling Social and Economic Progress – Towards a new International Paradigm

3 月 18 日(一)

Time	Main Stage II	Main Stage I	Auditorium 1	Auditorium 2	Auditorium 4
March 18 08:30 - 09:20	<p>Welcome Addresses (歡迎致詞)</p> <p>Jörg Rocholl (President, ESMT Berlin), Michael Müller (Governing Mayor of Berlin, Germany), Dennis J. Snower (President, Global Solutions Initiative), Moderator: Penelope Winterhager (Tagesspiegel)</p>				
March 18 09:20 - 09:40	<p>Opening Address: Toward Global Paradigm Change (開幕致詞)</p> <p>Dennis J. Snower (President, Global Solutions Initiative),</p>				
March 18 09:45 - 10:45	<p>Opening Plenary: Toward Global Paradigm Change (開幕全體會議：邁向典範變遷)</p> <p>•Moderator: Evan Davis (Journalist and Presenter, BBC)</p> <p>•Ronnie C. Chan (Chairman, Hang Lung Properties) ; •Dennis Snower (President, Global Solutions Initiative)</p> <p>•Colm Kelly (Global Leader - Tax and Legal Services and Global Leader - Purpose, PwC)</p> <p>•Gabriela Ramos (Chief of Staff and Sherpa to the G20, OECD)</p>				

Time	Main Stage II	Main Stage I	Auditorium 1	Auditorium 2	Auditorium 4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ngaire Woods (Founding Dean of Blavatnik School of Government, Oxford University)</li> <li>• Naoyuki Yoshino (Dean and CEO, Asian Development Bank Institute (ADBI))</li> </ul>				
March 18 11:00 - 11:50	Saving the WTO [IfW Panel] (拯救世界貿易組織)	Large Current Account Surpluses: Problems and Solutions [T20 Task Force 2.2 Panel] (大量經常帳盈餘：問題 與解決方法)	Paradigm Change Session-The Future of Corporation (典範變遷-合作的未來)	Measure What You Treasure: How to Introduce and Align Alternative Measure of Success Beyond GDP and Share Holder Value(衡量 所真正珍惜的價值：引入 並替代現有 GDP 和股票 持有者價值的衡量標準)	Governing Migration Within and From Africa: What is Europe's Role [MEDAM Session] (管理非洲移民與非洲境 內移民的問題：歐洲的角 色是什麼?)
March 18 12:00 - 12:50		Inequality and Social Cohesion: Measurement and Policy (不平等與社會凝聚力： 衡量與政策)	The Affordable Dream – The Transformational Ambition of Universal Health Coverage [World Health Summit Panel] (可負擔的夢想－朝全 民健康覆蓋目標轉型)		Financing Climate Futures: Rethinking Infrastructure –Investing in Low-Emission, Resilient Development (氣候未來融資：重新思考 基礎設施-投資於低碳排 放且有韌性的發展)
March 18 13:00 - 13:50	Keynote Speech - Minister Olaf Scholz (德國副總理兼財政部長 Olaf Scholz 演說)				
March 18 14:00 - 14:50	Speech Slot - Frans Timmermanns (歐盟委員會副主席)	Speech Slot - Minister Svenja Schulze (德國德國聯邦環境、自	Making the Global Financial System Work for All: Thereport of the G20 Eminent Persons		Building Social Cohesion by Fighting Inequality [FES Panel]

Time	Main Stage II	Main Stage I	Auditorium 1	Auditorium 2	Auditorium 4
	Frans Timmermanns (演說)	然保育及核能安全部/ 部長 Svenja Schulze (演說)	Group (讓全金融治理體系為 大眾服務：G20 知名人 士小組的報告)		(打擊不平等建構社會融 合)
March 18 15:00 - 15:50	Speech Slot - Minister Hubertus Heil (德國勞動及社會事 務部/部長 Hubertus Heil 演說)	Strengthened Actions towards Decarbonized and Climate Resilient Societies [T20 Task Force 3 Panel] (強化脫碳及氣候適應型 社會的行動)	Global Paradigm Change as Managed Cultural Evolution (全球典範移轉：管理文 化演化觀點)	Regional Contribution in Defense of Multilateralism (捍衛多邊主義的區域貢 獻)	Assessing the Effectiveness of External Financial Flows for Meeting 2030 Agenda Goals[FES Panel] (評估外部金融流動效率 以符合 2030 議程目標)
March 18 16:00 - 16:50	A New Global Division of Labour? Automation and the Future of Global Value Chains (全球新興勞動力分 工模式？自動化與未 來全球價值鏈)	Speech Slot - Minister Katarina Barley	Achieving Paradigm Change By Blending Eastern and Western Perspectives (經由融合東方與西方 觀點實現典範移轉)	Solutions for SDG3 – Uniting to Accelerate Progress to Leave no one Behind [World Health Summit Panel] (聯合國永續發展目標 3 的解決方法－團結使每個 人都有機會)	Achieving Universal Health Care: Where the G20 Must Act [T20 Task Force 1.4 Panel] (G20 附加價值如何讓全 民健康覆蓋目標可以遍 及所有人)
March 18 17:00 - 17:50	The Urban Matters [Berlin Senate Panel] (城市問題)	Big Data, Society and a Charter of Fundamental Rights for the Digital Age (數位時代的大數據、社 會和歐盟基本權利憲章)	Paradigm Change Session-Capital, Labor and Power in the Age of Automation (典範移轉-自動化時代 的資本、勞動力和權力)	Establishing More Creative and Innovative Bureaucracies (建立更具創造力和創新 力的官僚體制)	Is Bigger Really Better? Moral Hazard Issues in Expanding Financial Safety Nets [INET Panel] (大真的好嗎？金融安全 網擴展下的道德風險議 題)



Time	Main Stage II	Main Stage I	Auditorium 1	Auditorium 2	Auditorium 4
<p>March 18 18:00 - 18:50</p>	<p>Corporate Governance as an Enabling Instrument to Advance Social Cohesion and Global Governance [T20 Task Force 6.1 Panel] (公司治理是加強社會融合和全球治理的內嵌機制)</p>	<p>Education as an Enabler to Achieve the SDGs [T20 Task Force 1.1 Panel] (教育是達成聯合國永續發展目標的條件)</p>			<p>Renewable Energy Sources in Emerging Countries -Obstacles and Solutions [DBU Panel] (新興國家發展永續能源的障礙與解決方案)</p>
<p>March 18 19:00 - 22:00</p>	<p>Foreign Office Reception Niels Annen (Federal Foreign Office), Fatoumata Ba (Janngo.africa), Moderator: Anna Sauerbrey (Tagesspiegel)</p>				

3月19日(二)

Time	Main Stage II	Main Stage I	Auditorium 1	Auditorium 2	Auditorium 4
March 19 08:45 - 09:50	Opening Session: The future of European Economic Prosperity (開幕式：歐洲經濟繁榮的未來) 08:45 - 09:35	Aging Population: its Impact and Challenges [T20 Task Force 10 Panel (人口老化：衝擊與挑戰)] 09:00 - 09:50	Implementation-Forum - How to Make Implementation Work (執行論壇－如何確保有效執行) 09:00 - 10:45	Paradigm Change Session: Towards New Economic and Moral Foundation for Capitalism (典範移轉-走向資本主義的新經濟和道德基礎) 09:00 - 09:50	
March 19 10:00 - 10:50	The Future of Politics and Global Governance (政治與全球治理的未來) 09:40 - 10:30	Economic Effects of Infrastructure Investment and Use of Spillover Tax Revenues [T20 Task Force 4 Panel] 基礎設施投資的經濟效應和外溢稅收入的使用 10:00 - 10:45		Paradigm Change Session: Globalization and Vulnerability (典範移轉-全球化和脆弱性) 10:00 - 10:45	Fostering Prosperity – FDIs and Demographic Transition [Bertelsmann Stiftung Session] (促進繁榮－外人直接投資和人口變遷) 10:00 - 10:45
March 19 11:00 - 11:50	Speech Slot - Chancellor Angela Merkel (德國總理梅克爾演說)				
March 19 12:00 - 12:50	Promoting Women's Economic Empowerment: Strengthening Measurement to Deepen Impact [T20 Task Force 1.2 Panel] (提升女性經濟賦權：強化衡量以深化影響)	Improving Financial Access for SMEs [T20 Task Force 9 Panel] (為中小企業提升金融服務之可及性)	Can Media Save the Multilateral World Order? (媒體能否拯救多邊世界秩序?)		

Time	Main Stage II	Main Stage I	Auditorium 1	Auditorium 2	Auditorium 4
March 19 13:00 - 13:50	Implementing Sustainable Finance [T20 Task Force 2.1 Panel] (推動永續金融)	Reforming Global Economic Governance: The Role of Emerging Economies [T20 Task Force 6.2 Panel] (改進全球經濟治理：新興經濟體的角色)	Integrating Southeast Asian SMEs in Global Value Chains (整合東南亞中小企業至全球價值鏈)		Paradigm Change Session: Radical Uncertainty (典範移轉：激進不確定性場次)
March 19 14:00 - 14:50	Platforms, Gigs and Decent Work: Policies to Promote Human Capital Investment in the Digital Age [T20 Task Force 7 Panel] (平台、零工經濟和全職工作：數位時代的人力資本投資政策)	Leveraging the Private Sector for achieving Sustainable Development [T20 Task Force 1.3 Panel] (運用私部門力量促成永續發展)		Overcoming Population Ageing Challenges with Digital Technologies [CIER Panel] (運用數位科技克服人口老化的挑戰)	Digital Trade as a Driver for Societal Progress [T20 Task Force 8 Panel] (數位交易驅動社會演進)
March 19 15:00 - 15:50	The Future of Multilateralism (多邊主義的未來)	China's role in Africa and its Implications for Africa and the other G20 Countries (中國大陸在非洲的角色，以及對非洲和其他 G20 國家的意涵)			Paradigm Change Session-Rethinking Society for the 21st Century (重新思考 21 世紀社會)
March 19 16:00 - 16:15	Speech Slot - Ambassador Takeshi Yagi (日本駐德大使八木毅演說)				

Time	Main Stage II	Main Stage I	Auditorium 1	Auditorium 2	Auditorium 4
March 19 16:15 - 17:00	<p style="text-align: center;">Closing Plenary - Future Challenges for the G20 (開幕全體會議：G20 的未來挑戰)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Colin Bradford (Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development Program, Brookings)</li> <li>•Paul Collier (Professor of Economics and Public Policy, Blavatnik School of Government, Oxford University)</li> <li>•Izumi Ohno (Director, JICA Research Institute, Japan International Cooperation Agency)</li> <li>•Dennis J. Snower (President, Global Solutions Initiative)</li> </ul> <p style="text-align: center;">Moderator: Sebastian Turner</p>				
March 19 17:00 - 17:05	<p style="text-align: center;">Closing Remarks by Markus Engels (開幕致詞全球解決方案倡議秘書長 Markus Engels)</p>				

註：灰底部分為優先關注場次。

## 一、開幕式(Welcome Address)

(一)3月18日開幕致詞(全球解決方案倡議主席 Dennis J. Snower)

**Snower 主席**表示 2019 年是第三屆 Global Solutions Summit，重點在於為日本即將舉辦的 G20/T20 峰會討論解決方案，同時亦為 2020 年沙烏地阿拉伯接任主席國預作準備。2019 年主題為「讓社會與經濟再度並進-邁向新的國際典範」(Recouping Social and Economic Progress – Toward a New International Paradigm)。

**Snower 主席**說明目前全球發展面臨各種挑戰，如全球暖化、難民問題、資本主義興盛、民主政治秩序危機、媒體假消息、網路資安威脅、恐怖主義、民族主義情緒高漲、及國家主義各自為政。全球人類如何攜手走向“我們共同憧憬的未來”，仍然任重而道遠。因此，期許 GS 會議經由多邊合作機制，討論後再彙整出共識，進而解決自由貿易、工業革命、氣候變遷等議題，將人們帶到更美好的生活與世界，讓社會、環境、經濟、政治彼此間的關係，重新活化且連結。

**Snower 主席**強調：「Recoupling(重新鏈結)」是我們的一個夢想，為了美好的明天，必須集思廣益才能實現夢想。而夢想的願景在於促進社會更融合、人們為接近，現有政治更有彈性且符合時代需求。為此，GS 論壇更要強化多邊國家的合作機制，協助各國政府進行多元層次的國際合作，或者找到合宜的社會團體(Social Groups)，重振永續發展全球夥伴關係，發展 Us-Us Relationship。

隨著全球性問題接踵而至，Snower 主席期盼 T20 工作小組能在一定秩序流程下相互合作，推動全球規範(norm)，提供全球議題有用的解決方案，避免全球問題像癌細胞般發

展。另外，他並提及政治人物亦應有義務與責任感，發展全球、區域和在地層級的解決方案，處理各國和全球的重要議題。並且須重視多元族群，尊重不同意見，多樣化的價值是解決全球問題，才能型塑新世界的解決方案。

最後，**Snower 主席**表示需要優先解決三大問題，包括：

1. 避免過度強調物質主義，過度重視財富的成長及 GDP 主導的經濟發展模式，這樣容易忽略其他面向。
2. 經濟社會發展的背後，有一隻看不見的手，目前這隻手僅在乎自身利益，卻忽略社會包容的重要性。
3. 政府治理出現失衡現象，如過度集權或分權，過度左傾或右傾，未來應討論如何有效賦權。

#### (二) 3月18日開幕致詞(ESMT Berlin 校長 Jörg Rocholl)

**Jörg Rocholl 校長**表示榮幸能舉辦第三屆 GS Summit，ESMT 由 25 間國際知名企業/組織投資，學生來自世界各地，教授來自 17 個國家。ESMT Berlin 原本是一所社會主義學校，後來改為民營化學校，在 1999-2001 年期間曾作為德國總理的辦公室。ESMT Berlin 的立校目標在於成為一個促進國際化溝通討論的教育平台，立校宗旨亦與 Global Solution Summit 高度契合，故校長表示希望能藉此會議提供更多激勵人心的討論辯論，探討全球解決方案。

#### (三) 3月18日開幕致詞(柏林市長 Michael Müller)

**Müller 市長**表示高興這兩天共 1,600 名參與者與會，在此共同交流意見，且有來自全球的 Young Global Changer 加入討論，期許本會不僅要針對全球重要議題討論新的解決方案，且還要能繼續落實往前走。

30 年前柏林圍牆倒下，經歷冷戰時期的考驗後，柏林再度重返自由，很多人因為自由與包容的氛圍來到柏林，過去幾年每年約有 4 萬人移入，目前柏林人口約 400 萬人，共有 20 萬名大學生在柏林。然而，冷戰之後，柏林吸引人的不僅是自由的文化，更以科學和密集的高等教育體系作為發展中心，另外還有新興科技驅動的物聯網發展中心和數位化產業中心。然而不只柏林，德國的漢堡、慕尼黑和法蘭克福等城市也都以數位科技作為發展重點，激發出許多具有學術與科學價值的創意。

全球化、數位化、自動化和氣候變遷是重要的全球議題，但對柏林市政府而言，柏林仍須為在地議題作一些努力，為城市在地居民的需求發展新解決方案，如基礎設施、教育、住宅等。但須注意，成功城市治理基礎需奠基於相互尊重的前提。

目前柏林擁有 17 個姊妹市，參與來自逾 140 個國家的首都聯盟，常有機會和不同國家的夥伴交流意見、共同學習發展。故鼓勵大家多參加各種國際交流平台，如今天的 Global Solutions Summit 也是這樣的活動，期許大家能在此有意義的會議上找到所需的解決方案。

## 二、大會座談(Plenary)

### (一)Opening Plenary: Toward Global Paradigm Change(開幕全體會議：邁向典範變遷)

與談人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Ronnie C. Chan</b> (恆隆地產董事長/ Chairman, Hang Lung Properties)</li><li>• <b>Dennis Snower</b> (全球解決方案倡議主席/ President, Global Solutions Initiative)</li><li>• <b>Colm Kelly</b> (PwC 稅務和法律服務全球領導人/</li></ul>
-----	--

	<p>Global Leader -Tax and Legal Services and Global Leader-Purpose,PwC)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Gabriela Ramos</b> (OECD-G20 幕僚長暨協調人/ Chief of Staff and Sherpa to the G20, OECD)</li> <li>• <b>Ngairé Woods</b> (牛津大學布拉瓦尼克政府-公共政策學院/創始院長/ Founding Dean of Blavatnik School of Government, Oxford University)</li> <li>• <b>Naoyuki Yoshino</b> (亞洲開發銀行研究所院長兼首席執行長/ Dean and CEO, Asian Development Bank Institute)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Evan Davis</b> (BBC 記者和主持人/Journalist &amp; Presenter, BBC)</li> </ul>

### 【重點摘要】

主持人 **Evan Davis** 表示，從 Dennis Snower 的演講中知道，訴求的不只是改革，並須往前勾勒出具有廣度的藍圖，提出具體的建議，進而促成典範移轉。但在促成轉變的背後，需要許多支持的知識框架(intellectual framework)，需要共同討論落實知識框架所需要的基礎原則。故主持人請與談貴賓從漸進式改革論點切入，討論世界變遷所遇到的問題。

**Ronnie C. Chan** 認為目前討論全球問題的群體太過狹小，亞洲的觀點尚未能有機會發聲，目前想法還是由西方國家領袖提出的西方思維，和東方文化與思想有所差距。舉例來說，目前全球共享西方既有的價值信念，但未來是否有機會融合或聆聽東方國家的價值信念。如果西方政治體制運作不順遂，或許亦可參考東方國家的某些作法。

他提及現有民主社會的成果是在二次世界大戰後產生，因此憂心是否要等到面臨全球化衝突產生，才会有新秩序發展。故建議如果要避免衝突、完成變革，需要一個能夠



兼顧民主化和集權統治的平衡機制；或者需要一個制約體系，達成兼顧商業自由與產業競爭的需求。

**亞洲開發銀行 Naoyuki Yoshino** 則表示：

- 1.對於變遷，不應只討論短期影響，更應該考慮長期發展。  
例如：亞洲人口整體呈現成長趨勢，應提前思考亞洲所需要的基礎設施；例如：非洲國家如何和已開發國家合作，推動科技發展，募集建置基礎設施所需的金融援助，且不能留下大量負債給下一代。但目前 G20 會議進行討論時，各國仍較重視自身國家的利益，缺乏全球化的共識，建議未來國家在討論時，要能適度地放棄國家本位主義。
- 2.現在聯合國永續發展目標(SDGs)偏重 GDP 以外的指標，但如過度強調綠色投資，則易誤導經濟發展方向，且 SDGs 的成果和正向影響不一定會和財務表現有直接關聯性。從亞洲經驗來看，建議可以善用高額遺產稅和新科技收稅，或是減少新創或農夫的稅收，推動普及教育等方式建立公平社會、促進經濟發展。

**牛津大學教授 Ngaire Woods** 分享：

- 1.典範移轉是一件大事，其中牽涉到國際機制運作方式的變革；牽涉到東西方國家的發展模式、資訊運用與執行方式的差異。故需要在相互競爭環境下，找到新國際合作方式，以及新策略競爭的模式。
- 2.目前氣候變遷和網路安全等全球議題，都無法由單一國家決定主導。因此，所謂的新國際合作方式就是，各國要能遵守一定程度的規則，適度謀求自身利益和維護國家本位主義，尋求國際共識；除金融危機議題外，或許可從全球教育體系和健康體系議題出發，較容易找到共識與共同願

景；但對於一些急迫性問題，須加緊處理的腳步。同時，也需要透過教育，讓未來的年輕人對於一些全球議題有共同願景。

- 3.目前西方國家在討論國際合作時，常被視為不公平的裁判，原因在於制度設計的問題，須改善現有的機制，但新制度不會是一個慈善模式，重點還是要能發展全球化的方案，而非單純強調特定國家的分享經驗。例如，因應跨國企業未依規定在各國繳稅的全球性議題，OECD 國家已經追回 190 億美元稅款，以利在弱勢地區提供更好的教育資源。

**Gabriela Ramos** 分享三項論點：

- 1.他認同從健康衛生角度出發，尋找全球解決方案。但實際上，要在 OECD 會員國中找到共同解決方式，這是一個複雜的過程，因為牽涉到各國的價值主張。加上，如果成長模型無法證明這作法具有效益，還需要考慮是否有繼續執行的必要性。另外，全球財富過度集中在特定已開發國家，須尊重開發中國家的需求與公平分配，例如：開發中國家墨西哥還有許多人過著相對貧困的生活。
- 2.從實證主義來看，我們需要有新的方法來改變現有 GDP 為主的衡量方式。OECD 研究報告中也提及，目前只看 GDP 是不夠的，需要有衡量重要經濟和社會表現的指標，但每一個國家重視的重點不同。故期許 G20 要有能力提出全球化解決方案，進一步量測我們重視和尊重的福祉 (we should measure what we treasured)，例如：紐西蘭有福祉經濟發展指標和體系，如墨西哥最重視的是安全，挪威最重視的是環境。
- 3.未來 OECD 應重視 Measure What We Treasure，而非 Treasure What We Measure。觀察企業績效不能只參考股

東價值(Shareholder Value)，應包含工作品質、環境。但我們很難完全顛覆過去的制度，一切從新開始，但我們可以從已知方向和目標努力，規劃非經濟數據的績效評估方式，如快樂指數。

### **Colm Kelly 分享：**

- 1.現在社會經濟體制已經出現警訊、如人缺乏信任、政治秩序失衡、社會發展與經濟脫鉤等現象，故急迫需要全新的解決方案，尤其是在西方國家。但我們不需要一個根本性變革的改變方式，需要修改一些原則進行根本性的討論，從制度變遷(Institution Change)討論典範移轉。
- 2.在經濟面、企業面、政府面，改善過度強調短期目標成效、財務目標，和結果導向思維。建議回到以人為本的思維，以人為本改善制度，因為唯有當人們自己想變得更好，才能有機會推動。改革方向可從聯合國永續發展目標(SDGs)切入，每個國家需考量自身的情勢、現實面、能力與發展程度，依據全球目標設定自己國內所要實踐的目標。
- 3.西方的經驗有其重要的參考價值。例如：北歐民眾認同高稅率的舉措，因為北歐人民認為要享有好的社會福祉，就需要有稅收，所以他們認同跨國企業不繳稅是一個需要解決的問題。

### **Dennis Snower 分享：**

過去人類就曾面臨類似問題，且找到解決方案，例如：過去全球共同處理奴隸和童工的成功經驗。他建議創造一個應對議題的有機生態體系來因應全球氣候變遷等問題，如關心該議題的全球組織；除法制面變革外，還需要有基本人性道德面的轉念，並從科學方式加以管制。最後，也認為教育

比稅收更能有效改善社會不公平，但必須要提高同理心；制訂有效政策，授權不同階層民眾。

(二)第二天開幕式：歐洲經濟繁榮的未來(Opening Session: The Future of European Economic Prosperity)

與談人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Valdis Dombrovskis</b> (歐盟執委會負責歐元與社會對話之副主席/VicePresident for the Euro and Social Dialogue, European Commission)</li><li>• <b>Henrik Enderlein</b> (德國柏林赫爾蒂行政學院院長；全球解決方案倡議秘書長/President, Hertie School of Governance; Host of the GSI Secretariat)</li></ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Cerstin Gammel</b> (德國南德日報記者/ Journalist, Süddeutsche Zeitung)</li></ul>

【重點摘要】

**Henrik Enderlein 院長致詞：**

- 1.在解決全球問題方面，需要提取政治合法的集體意志，但多邊體系常在獲取合法的集體政治意志方面非常薄弱無效率，因為全球存在一個與民族國家主義的基本矛盾(fundamental paradox)。但在解決全球問題可能也有機會，因為處理全球問題時，關係是從「我們與其他人」轉變至「我們與我們」，亦即認知到「其他國家的風險是我們的風險」、「其他國家的機會是我們的機會」。
- 2.歐盟試圖結合不同國家國家利益與民族國家的治理挑戰，然而，基於國家與全球秩序之間的矛盾，歐盟未能充分解決當前應處理的重要課題，其兩大關鍵挑戰在於：
  - (1)歐盟本身已政治化：歐盟過往是國家行為者的集合，附隨一個獨立執委會，以管理並極大化歐洲的共同利益，惟現今歐盟執委會做為鼓勵歐洲整合的行動者，逐漸參

與各項政治討論，歐洲議會因致力於實現歐洲整合，亦漸趨政治化；在今日的歐洲，歐盟已不再被認為是中立的政治互動空間。

(2)歐洲多邊體系由誰主導推動？如將歐洲前六大經濟體依經濟規模由小至大盤點，會發現具有相當挑戰性：

—波蘭是一個非常歐洲化的國家，但其政府對歐盟持懷疑態度；西班牙目前聚焦於處理國內政治紛擾、準備國會大選，且不得不在國家本身的領土問題中掙扎；義大利已非「歐洲計畫」(European project)最堅定的支持者，其國內有幾乎三分之二支持民粹主義的選票；而英國正想辦法脫離歐盟，但更大的挑戰在於英國與歐盟未來關係的變化。

—法國及德國是仍可推動「歐洲計畫」的國家，但需以更密切、更有效的方式共同合作。

3.本次峰會主題或關鍵概念是讓經濟與社會再度鏈結的典範移轉，歐洲對此需要有具體作為，正如同法國總統馬克宏(Emmanuel Macron)近期以 22 種語言呼籲所有歐盟國家應提倡「歐洲復興」(European Renaissance)。

**歐盟執委會副主席 Valdis Dombrovskis 致詞中談及：**

1.上週國際發生兩重大事件，這兩事的基本邏輯非常對立，而這兩種看待世界的對立方式，正在世界各地相互抗衡：其一，英國議會未能對撤回協議進行投票而陷入僵局，使該國更接近無協議脫歐狀態，此將遠離與歐洲合作夥伴的合作關係。其二，3月15日發生「全球為氣候罷課」(the global school strike for climate)活動，有 120 多國約 150 萬年輕公民走上街頭，要求各國政府採取政治行動因應氣候

變遷；這個全球公民世代，決定以跨國界方式，為他們共同的未來表明立場。

2. 歐盟向來支持開放與合作，參與推動巴黎協定，並持續領導全球因應氣候變遷；同時致力促進自由及公平貿易，並與全球主要合作夥伴(如加拿大、日本、新加坡及墨西哥)談判或簽署貿易協議。然而，國際間不斷變化的地緣政治形勢，迫使歐洲須重新思考在世界上角色，並運用政策工具來捍衛主權及促進繁榮。由於歐洲是具有經濟影響力的重要地緣政治參與者，為全球最大單一市場之一，擁有透明法規及強大的經濟力量，單一貨幣歐元亦為全球經濟實力的象徵，爰歐盟應運用此力量來促進開放與合作的價值觀，強化歐元的國際角色，並透過此機會支援全球經濟及金融體系。

3. 鑒於歐元走強可讓歐洲企業更易於進行全球交易，亦可減少全球經濟對單一貨幣的依賴、較不易受到衝擊，同時也促使歐洲能在國際上更獨立，可更好地保護其公民及企業，歐盟執委會已於 2018 年 12 月公布如何強化歐元國際角色之戰略，聚焦於三大優先事項：

(1) 完成歐洲經濟及貨幣聯盟架構：1989 年，歐元創始人之一 Jacques Delors 曾指出：「貨幣聯盟如未有足夠程度的經濟政策趨同，將不可能持久；事實上，這可能會對歐洲共同體造成損害。」自金融危機以來，歐洲貨幣聯盟基礎已獲得相當程度的強化，歐盟持續透過「歐洲學期」(European Semester) 機制來加強整體經濟政策的協調，並在財政及總體經濟政策方面取得成果，預估 2019 年歐元區平均政府赤字僅占 GDP 的 0.8%，遠低於 2009 年的 6.2%。歐盟基於投資、結構改革及財政責任等優

先目標，成立銀行聯盟(Banking Union)，確保能對區內大型信貸機構進行歐盟層級的監管，並建立銀行危機管理的共同架構；然而銀行聯盟尚不完整，需儘快落實未竟之處，例如：為共同清算基金提供擔保等，以強化各界對於歐盟金融部門及單一貨幣的信心。同時，歐盟將致力完成資本市場聯盟，區域資本市場整合可增加企業及投資者的融資機會，也將提升歐元的吸引力。

(2)歐洲須建立更具韌性(resilient)市場基礎設施：以支付(payment)基礎設施為例，新科技發展可為建構高效、多元化的歐洲支付體系帶來良機。歐盟已修訂「支付服務指令」(Payment Services Directive, PSD2)，訂定境內支付服務的明確法律架構，為客戶提供強有力的保護，此為世界首例，證明歐洲開發新型態及創新的支付解決方案，已可與美國及亞洲的對手競爭。同時，歐盟近期通過「跨境支付條例」(Cross-Border Payments Regulation)修正案，將使所有歐盟國家的跨境歐元交易與國內交易一樣便宜。

(3)歐洲須在貿易與外交方面積極促進歐元的使用：貿易方面，目前有超過 80%歐洲能源進口以美元定價及支付，在許多其他部門情況亦同(例如：糧食、飛機製造與運輸、初級商品等戰略部門)，歐盟執委會正研商於該等部門訂約及交易中增加使用歐元。經濟外交方面，為了歐洲的共同利益，應更積極促進對全球夥伴使用歐元。

其他與談者討論的內容重點包括：

- 1.當談論到歐洲繁榮時，維持生產力成長是很重要的因素；歐洲經濟成長趨緩，必須投入更多在研究、創新、投資、科技等領域的發展。此外，歐洲需要銀行一體化，並建立

單一監督機制，以聯盟方式鞏固資本市場。

2. 創造歐洲繁榮是一大挑戰，德、法表面上宣示要合作，但實際上卻並非如此，德國花了很多時間內部協商且沒有推進行歐洲一體化的方案。關於德法合作，德國可以表現得更強大有力，希望歐洲大選後，可以開啟一扇機會之窗，雙方團結合作，完成經濟及貨幣聯盟。
3. 關於歐洲深化及擴大的議題，歐洲需要更好財政和勞動的協調，深化歐洲經濟發展，但對某些非屬歐元區的成員國如捷克、波蘭等，可能難以趕上發展。在推動歐洲成長及讓所有成員國都參與，兩者間存在利益衝突，需要民主討論，而最有可能發生的時間點在歐洲議會競選期間。在此呼籲歐洲議會發揮政治討論的功能，關注於人民有感的議題，讓歐洲議會成為解決歐盟問題的地方。

### (三) Closing Plenary-Future Challenges for the G20(閉幕會議)

與談人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Colin Bradford</b> (布魯金斯學會高級研究員/ Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development Program, Brookings)</li><li>• <b>Paul Collier</b> (牛津大學布拉瓦特尼克政府學院經濟與公共政策系教授/ Professor of Economics and Public Policy, Blavatnik School of Government, Oxford University)</li><li>• <b>Izumi Ohno</b> (日本國際協力機構 JICA 研究所所長/ Director, JICA Research Institute, Japan International Cooperation Agency)</li><li>• <b>Dennis J. Snower</b> (全球解決方案倡議主席 /President, Global Solutions Initiative GSI)</li><li>• <b>YCG</b> 代表</li></ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Sebastian Turner</b> (德國每日鏡報發行人/Publisher, Der Tagesspiegel, Medium Magazine)</li></ul>



## 【重點摘要】

閉幕與談主持人 **Sebastian Turner** 在最初與觀眾互動過程中，邀請一位來自斯里蘭卡的”Young Global Challenger (YCG)”共同參與最後的座談。本次座談主要目的是為 2019 年擔任 G20 輪值主席國的日本，提供回饋、建議，以及釐清未來仍需討論的議題。

**Dennis Snower** 表示目前有許多全球性的問題，但這類議題不應由地方社群去處理，而需要整合全球社群去解決，例如氣候變遷。這類型的全球問題，若益發嚴重的話，也會影響到人類所處星球的生存環境，因此以全球社群去解決這些問題是必須的。為了能讓全球社群團結一致，更必須理解多元民族主義並不會與國族化或在地化衝突。故在 G20 的各項議題、各種層面，應有更多互助合作的內容，而非關注在資本主義、國族主義等衝突。

而在共同理念之下，仍應能維持文化的異質性，若某個文化的價值觀獨斷輸出到另一個國家是相當危險的。不同價值觀體系的人們可以因為同意共同理念，而能接受某些議題；而在政策、商業以及私人領域如家庭，即便是在不同文化體系下，我們仍然可以朝一致方向前進。

**Colin Bradford** 提到自 2009 年後，過去並未在 G20 架構中，觀察到專家學者、智庫和專業人士主動提出議題，以供主辦國家政府討論。而在 2012 年夏季的 G20 中，T20 正式成立，所帶來的影響和擴張更勝以往，並發展成為現在的 Global Solutions。原本僅限於政策決策者，到智庫、專家學者，甚至位處社會不同部門的人，這件事是非常有意義的。

與此同時，世界所奉行的圭臬也在改變，現行世界正如 **Snower** 主席所指朝向永續轉型前進。然在達成這樣的目標

之前，我們需要建立相關準則，以便型塑市場經濟的自然生態，如同 **John Williamson**<sup>1</sup>的「華盛頓共識(Washington Consensus)」影響過去的市場經濟。因此，第一個問題便會是如何制定典範以促進永續轉型，而對此我們的相關論述會是甚麼？

第二個問題則是永續發展議題，但多數國家仍未有答案。現今的全球經濟仍以市場為重，而非永續發展。如何達到永續發展？這除了是個政治問題外，當我們在尋求轉變時，政治究竟是不是最好的途徑？若否，則應以甚麼樣的途徑來解決？

而在如此多元且異質的全球社群中，必須認識到東西方、共產或資本主義等經濟模式的差異，認識到市場是非常多樣的。在體認到國家差異、區域差異的前提之下，後續日本在進行 G20 的討論時，除了設立長期目標外，也應釐清未來社會期望、政策以及運作機制。

**Izumi Ohno** 認為不同於西方國家主要談論宏觀架構，在日本或其他亞洲國家較注重細節，這兩種取向皆是必須的。**Colin** 提到準則的建立以及變化，確實是需要的；然而不同國家有不同的商務模式，例如印度、日本。日本也許過去並沒有“Sustainable Development Goals (SDGs)”這樣的概念，但從過去的歷史中可看出，例如杯麵發明者日清食品的安藤百福，想要創造價格可以負擔的食物，又兼具簡單、安全、好吃等特性；或是二次大戰後的企業，如本田等製造業，致力於開發合適於日本社會的產品，這些案例都是起源於在地，並發展、適應於在地的。在討論全球性準則建立的同時，

---

<sup>1</sup> 經濟學家，為美國彼得森國際經濟研究所(Institute for International Economics)的資深研究員，並曾於世界銀行、國際貨幣基金組織、聯合國等國際組織任職或主導重要計畫。其於 1989 年提出「華盛頓共識(Washington Consensus)」。

不應忽視在地發展的脈絡。

而 G20 同時也必須討論全球化、難民、氣候變遷、失業等其他議題。對於這些不同內容的議題，G20 的特性在於具有比 G7 更多的多元性(diversity)。對於這些議題我們需要有足夠多元、異質的討論或代表，比如像這位出席的斯里蘭卡女性，或可邀請非洲或其他亞洲國家代表。

考量不同政府、私人企業的優先順序皆不同，未來如何促成不同背景、利益關係的人為共同目標努力，會是重點。既然不同地區皆有相異的解決方案，維持多元性、互相學習便是重要的，希望 G20 可成為彼此互相學習的平台和機會。

**Paul Collier** 表示現行的市場理論和經濟政策相信「人是自私、貪婪且懶惰的經濟動物」，從而導致現況永遠無法改善，G20 也難以達成共識。要跳脫現行框架，有兩個建議：

1. 需重新審視孩童的社會化過程。幼童成長為足以擔當公民責任、自我實現且貢獻社會的成人的過程中，其中所經歷的公共服務機能應要有所連結。然而多數政府未曾思考過，這部分不同國家有不同系統，也有不同長處，因此可以向彼此學習。
2. 應重新調整過去對於企業的態度與期待。至今為止的法律使得企業僅專注在追求利益，商學院也如此教導學生。我們必須重新制定新的、全球性法律，使企業擔負明確目的和責任。希望未來 G20 可在這兩個部份付諸實際行動。

**YCG** 代表提到從在地角度出發，說明聯合國全球永續發展目標 SDGs 其實並沒有太大意義。政策的制定要如何落實到地方政府，或是 SDGs 如何作為地方政府可運用的工具，是應探討的課題。為達到 SDGs 的目標，除了政策決策

者、專家、智庫的參與外，還需要實踐，這樣的實踐不應僅限於中央政府，應包含地方政府、非營利組織、甚至可能是其他並非 G20 會員國的國家。

### 三、演講(Speech)

#### (一)德國總理梅克爾(Angela Merkel)演講與致詞及提問回覆

##### 1.致詞內容

德國總理梅克爾在演講開頭就強調全世界應該分攤責任，應該站在其他國家的立場設想。她說明多邊制度雖然不完美但仍為一個可以運作的制度(梅克爾在演講過程隱約表達對川普總統的目前作法不甚認同)。她認為民主、多邊主義和永續發展將必須繼續對抗全球化挑戰議題，如氣候變遷、內戰、軍事紛爭與暴力衝突。她提出「全球思考、在地行動」可以作為多邊主義的解決方法，且強調多邊主義的責任共同體，必須要有進行協商與彼此妥協的認知，才能找到與他人有共識的解決方案。

她提到過去金融危機時，曾和美國總統喬治布希合作，找到解決金融危機的作法，以及對金融市場參與者、產品和銀行法規的監管機制。每一個國家面對國際挑戰時應該分攤責任，各國不能只顧及各自的利益，大家應一起想出全球的解決方式。當時在 2009 年金融危機時，包括中國也盡己責解決全球的問題。

再者，梅克爾總理也提到促進國際組織改革的原因，例如：去年阿根廷 G20 峰會提到 WTO 必須改革，但要怎麼進行改革還沒有共識，但 WTO 必須首重解決貿易爭端的問題。WTO 的改革，不是川普當上美國總統之後才開始被討論的議題，在歐巴馬任職美國總統的時期這問題就已

經被提出。而在改革多邊體制之前，或許可以先從雙邊協議的改革開始談起。但雙邊協議仍只是次佳的解決方法，最好的作法還是要能找出適用全球的解決方式，只是事實上要凝聚全球 189 個國家的共識是非常不容易。

她開心提到今年日本輪值 G20 主席國，把對全球性議題的關注擴大到數位化時代議題，以及處理數據的方法。就資料處理層面的問題來看，現階段在法規上不管在雙邊或多邊都還不是處理得太好，在歐盟內部也一樣，目前尚未形成全面性的機制來規範，例如 AI 在道德層面的議題，這是我們遲早必須解決問題，這同時也是全球性的問題。

目前還有國際組織改革緩慢的問題，如 IMF、世界銀行面對世界權力平衡產生變化的時代應有所作為，相關議題包含中美貿易權力平衡產生變化，以後同樣的議題也會發生在印度。面對這些問題該如何分攤責任，事實上是需要進行改革才有可能處理。

梅克爾提到包括社會、安全議題等、環境保護、非關稅的貿易障礙和氣候議題，我們需要先界定出一些規則。日本在這議題上扮演相當好的角色，日本在今年的 G20 議程將上述議題列為重點之一。例如：

- (1)在談全球化問題時，認為不應該只著重關稅(對於川普的批評)，也應重視非關稅的貿易障礙；
- (2)環境議題我們也需要全球的解決方案，有人提出用稅收來解決，但以稅來解決應該對範疇加以限制，否則將可能造成扭曲，也讓市場經濟無法進行下去；
- (3)對二氧化碳訂價的問題，我們必須找到最可行的機制，因為討論 2030 的氣候目標，其實牽涉到法規的問題與

挑戰。以德國的交通發展來說，可能就和氣候目標互相衝突，在環境目標希望降低碳排放，但交通需求又不斷成長，故德國曾經設定目標要在 2030 年以前減少 42% 的碳排放量，但這樣的目標或可透過發展 e-mobility 完成，但當中也牽涉紀律(disciplinary)問題。

關於非洲議題，目前未有讓大家都滿意的解決方案，但我們應該將非洲視為盟友，而非擁有他們，西方國家不應過度干涉，不應該用教育他們的心態想非洲議題。對高齡化的德國來說，非洲是一個年輕的大陸，未來必須要培養青年在非洲發揮創造力的機會。故在非洲議題上年輕人扮演重要角色，年輕人是刺激改變的重心，還有相當多的工作等待我們去完成。

最後，多邊制度的合作跟改革，政府不能盡其功，我們同時需要考慮社會問題，因為各個國家的政治人物的看法都不同，這當中也會有爭端及緊張情緒，但應以有利多邊機制的方式來找到解決方法。

## 2.問答內容

**主持人問：**提到今天的四個主題包含多邊主義、資料、非洲及氣候變遷，其中特別提到華為(Huawei)，因為美國說如果德國要繼續使用華為的產品，將限制與德國的情報分享交換。對這件事情，梅克爾的看法是什麼？

**梅克爾回覆：**有幾個國家都使用華為的設備，這個重點其實不是只是在轉型到 5G 的問題，5G 的制度是非常複雜的，我們也不能夠排除其他任何一個公司的參與，她提到中國其實內部也有做了一些法規的要求，也有些溝通的工作在進行。

**主持人問：**她提到跟喬治布希及歐巴馬的合作，但是她沒有提到川普，那麼川普一直在自誇他的經濟成果，請問梅克爾的看法是什麼？

**梅克爾回覆：**她避重就輕地說，基本上今年北大西洋公約組織(NATO)大概就預計會有 3.5%的國防支出經費的預算成長，並引用經濟成長數據說明，GDP 從 1.18%成長至 1.35%，至於經費的成長從 3.5%成長至 3.73%，整個支出是往上走的；另外，德國作為人道救援部分，也是全世界最大的捐助者，因為德國收了很多難民；至於如果要其他國家也來收容難民，那很可能要另外付錢給這些國家去協助處理難民的工作。

**主持人問：**在這個多邊的世界，德國是否應要做更多一點？

**梅克爾回覆：**NATO 的軍備預算，德國多所貢獻，而在美國則花很多力氣在太平洋地區及其他地方；在歐盟，德國也有很多貢獻，比方說在打擊恐怖主義；但我們也要讓其他的人來參與這個工作，因為這還牽涉到全世界危機預防的問題！美國作為一個世界強國的做法，與德國不同；德國沒有這種野心，他們只要做一個重要成員就可以。

**主持人問：**關於關稅壁壘(fortress)，像是 NAFTA。**梅克爾回覆：**她的看法是，當我們消除壁壘的時候，其實是對大家是有幫助的。

當主持人問到有關於英國脫歐的問題，**梅克爾回覆：**梅伊(英首相)好像不可能再用舊的協議來跟歐盟對談；梅克爾承認他對於相關的英國議會中的盤算或協議不甚清楚，要看梅伊怎麼說，他們再回應；因梅克爾未持續關注英國內部相關討論細節，故無法回應。

**主持人問：**對於英國延遲脫歐的看法，是否期待能在短期內(如一年)即可決問題？

**梅克爾回覆：**英國跟德國一直都有非常好的關係，即使其脫歐後也是如此，英德兩國在地緣政治有很多的合作，也都支持多邊主義，同時也注重安全議題等，即使無協議脫歐，也會找出最佳的解決方式，由 27 個會員體一起來跟討論如何推動一場有秩序的英國脫歐。

**主持人問：**梅克爾是否與梅伊談過，不干預其他國家政府的作法？梅克爾回答，這不是只有政府的角色而已，而是還有國會的角色在裡面。

**梅克爾回覆：**各方意見分歧，德國內部亦如此，故應直接與國會溝通！

**主持人問：**德意志銀行跟其他銀行併購的看法，梅克爾說：「這是民間的企業，雙方的合作夥伴有一些協議，政府不應該再有任何的說法！」

**梅克爾回覆：**提及她並不特別喜歡強調 National Champion, European Champions 的想法；對於兩間銀行就合併進行探索性談判，認為監管機制對銀行合併問題應持中立態度；梅克爾也懇求聯邦政府不會干涉投票；她認為如果有外資銀行和投資者可以在合併過程中將專業知識與資金帶到我們國家，應值得被歡迎

**主持人問：**：歐洲的多邊主義及法國的馬克宏有一封發給全國人民的那封信，問梅克爾是否看過？梅克爾說沒看，但如要改革，因各方意見不同，所以需尋求溝通。



另外，大會特別安排青年代表提問，一位克羅埃西亞女孩問了有趣的問題：針對梅克爾在去年大會上提及數位時代的課稅問題，現在有何作為？

**梅克爾回覆：**基本上，如果到 2020 年還沒有關於數位稅的全球協議，歐洲應率先往前發展解決方案，且必須是全球性或國際性的機制(global solution)，這並不容易，但現在美國已有某種形式的課稅做法，各種想法也許仍天馬行空，大家都可以想想該怎麼做。

還有一個來賓問題是，多邊主義對於企業主會有些特別的要求，梅克爾的看法是什麼？

**梅克爾回覆：**企業也必須分擔某些責任，比方說像是氣候變遷等等；當然也要有一個公平平等的稅制；企業也要考慮到對社會的責任。有一個重點是：企業如果願意承擔更多的責任的話，那政府就可以採行比較少的法規管制措施。



照片版權：Global Solutions。

**圖 2 GS 2019 峰會德國總理梅克爾演講與致詞**

## (二)德國副總理兼財政部長 Olaf Scholz 演說

首先，**Olaf Scholz** 感謝大會今天邀請他再次與大家討論全球解決方案。

**Olaf Scholz** 提到大家都認同需要有全球性問題的解決方案，但 G20 和國際合作面對全球問題與解決方式，在處理上有一定程度的困難。因為全球經濟與新興數位溝通管道(Digital communication channels)、供應鏈、金融市場、跨境企業與就業等變化，將加深全球化的程度與造成型態改變。因此，單邊主義(unilateralism)看起來是一個窒礙難行的作法。

在這樣情勢下，單一國家想要自主決定一些重要的政治問題，也非常不容易。因為國家的決定都不是互相獨立的狀況，決定要做和不做的事情都將涉及其他國家。在歐洲，「英國脫歐」就是一個代表案例，這案例很清楚呈現國家的相互依存關係。這個訊息很明確，單邊主義代價高，效率不佳，不會產生任何贏家。脫歐派(Brexiteers)的口號是：收回控制權，未來一切都會好轉。但實際上這只是一種想像(fiction)。

對於具有全球性質的急迫性政治問題，其實沒有國家層級的答案，如：自由和公平的國際貿易、環境保護和因應氣候變遷、國際移民的流動、解決武裝衝突、支持較貧窮國家的發展以確保最低社會標準、避免稅收傾銷(tax dumping)和金融監管套利(financial regulatory arbitrage)等全球長期問題。

故多邊主義(Multilateralism)是一個相對正確的方法，唯有大家目標一致，才能找到解答。換句話說，一個解決全球問題的好解決方案，不能僅保護單一個國家的利益，還需要有跨國家、跨地區層級的公平協商方案。

在 2008/2009 年全球金融危機之後，G20 已表現出超越過去的行動能力，現在 G20 關心的議題更超出金融監管領域，進一步關心更多議題。事實也證明，G20 與 IMF，世界銀行，OECD，金融穩定委員會(Financial Stability Board)等國際多邊組織合作時，更能展現成效。

**Olaf Scholz** 認為世界應該維護一個以規則為基礎的自由公平貿易。過去幾個月來，看到只考慮自身短期利益的富裕國家貿易衝突，正在傷害全球經濟與減少全球人民的福利。從經濟學家喜歡談論雙贏局面(win-win situations)角度來看，這案例顯然是一個雙輸局面(lose-lose situation)，很多沒有談判權利，或聲音沒被聽見的國家都是輸家。另外，**Olaf Scholz** 認為公平貿易包括國際勞工組織提出的勞工標準、環境標準和人權，且全球供應鏈需要能遵守配合。

長期以來，貿易政策就一直是歐盟的重要策略。顯而易見地，如果從歐洲人的角度發聲，這個聲音就代表著一個擁有 5 億人的消費市場，即便英國脫歐後也還有 4.5 億人。因此，他認為唯有歐洲團結在一起才能有更多的議價能力，才能有機會訂立和執行公平貿易標準。在貿易政策中看到的情形也可以適用於其他政策議題和領域，以德國來說僅有 8,000 多萬人口，等到 2050 年全球有百億人口時，就無法擁有足夠的影響力。但如果德國成為強大團結歐洲的一部分，就能夠捍衛自身的利益、價值觀，並且掌握塑造自己的命運。

非洲是歐洲鄰近的大陸，更是全球人口成長的重要動力，等到 2050 年人口可能是全球的四分之一，所以我們有改善當地情勢的需求。但改善並不會減少從非洲移居到歐洲的難民人數。在此，她認同並闡述 Paul Collier(牛津大學經濟學家)觀點：「我們若要走得更遠，人們需要對自己的未

來和在地國家生活的前景具有信心，但這需要新的合作發展方式」。

德國之前在 G20 曾發起非洲契約，說明未來非洲需要提高政治穩定性與擁有健康的公共財政制度，避免非洲有過度的公共債務，以及“lend and forgive cycles”型態的發展政策，這是所有重要公共債權人的責任，包括中國。他引用英國邱吉爾的名言說：「偉大的代價是責任」。因此，Olaf Scholz 歡迎中國成為巴黎俱樂部(Paris Club，國際性非正式組織，專為負債國和債權國提供債務安排)的正式成員。

**Olaf Scholz 在公共財政議題說明：**若要使民主國家發揮作用功效，國家需要有足夠的稅收。多年來，發現一些大型跨國公司常利用法律漏洞，將利潤移轉到世界各地，目的是盡量減少稅收支出，甚至於完全避稅。對於數位科技公司而言，更容易達到這些避稅作法。但這些都是不可被接受的行為，這些公司拒絕為公共服務作出貢獻，不僅破壞納稅人和納稅企業對納稅機制的信心，也破壞了公平稅收制度。

全球已經在國際上打擊這些行為，特別是 G20 和 OECD 的稅基侵蝕與利潤移轉計畫(Base Erosion and Profit Shifting agreements)。但未來需要做得更多，下一步目標應邁向訂立國際最低稅收標準，進而為民主國家的公共財提供資金。但目標不會是完全取消國家間的稅收競爭，僅是要確定最低稅收標準。相信到 2020 年時，德國所提出的最近稅收標準建議將可以發揮重大功效。

**Olaf Scholz 提到，**如果問路人最急迫性的全球性問題是什麼，將有很多人會回答是全球暖化，因為全球暖化的影響在全球許多地區都造成明顯的變化。近期由青年學子所發起的“Fridays For Future”就是在關注氣候變遷的利害關係，並

以實際方式推動全球組織。掌握地球後代生活條件的責任在大家手中，這種責任應該由全球層級轉化為每一個國家所要負擔的責任。

從德國的能源政策來看，即便德國的能源供應和財富收入建立在煤炭的基礎上，但幾個星期前，德國已經決定在 20 年內逐步淘汰所有燃煤電廠。另外，德國決定在 2022 年退出核能，但實際挑戰是德國根本無法在逐步淘汰煤炭和核能的決策下，維持其他狀況不變，尤其像德國這樣高度工業化的國家而言，可靠和負擔得起的能源供給是不容許有談判的空間。

**Olaf Scholz** 最後提到，大家需要更多的企圖心、勇氣、信心和協商的意願解決全球性問題，以利恢復正常運作的多邊秩序。他呼籲大家站在一起，作為多邊主義和以規則為基礎的自由公平貿易制度的擁護者，說明單邊主義和保護主義的負面影響，希望共同克服解決全球議題所需面對的國際合作的窒礙與挑戰。

### (三) 歐盟委員會副主席 Frans Timmermans 演說

**Frans Timmermans** 的演說先提到當天早上在荷蘭烏特勒支市(Utrecht)發生的槍擊事件，這個事件似乎與恐怖主義有關。他自己出門時也變得格外小心，因為有人因此受傷，而且槍手還在逃跑中。這個問題也是目前全世界所面臨的挑戰。

他說在柏林，這個備受世界歷史注目且迷人的城市，特別有感覺，因為他自己出生於柏林圍牆建造那一年，他的兒子馬克出生在柏林牆倒塌的那一年。另外一個兒子馬克斯出生於 2004 年，正值歐洲統合進一步擴大納入東歐國家之際。

對他而言，這不只是一段歷史，其實這就是他生活的一部分。Frans Timmermanns 認為自己被訓練成士兵，用來對抗歐盟中的某些人，但未來他的孩子很可能會再次以敵對的方式，對抗歐洲的同胞。這件事也更凸顯歐盟存在的意義。

現在歐盟受到來自內部和外部的挑戰，主要原因在於現在處於第四次工業革命的開端，他可能對每一個人造成影響，使得每一個單位機構受到挑戰。所以必須要有機會讓多數人了解在第四次工業革命趨勢下安身立命。

在目前的民主政治中，民主政治被詮釋為「如果我贏了大選，我可以決定一切」。但在 100 多年前，John Adams(約翰·亞當斯美國第六任總統)早就已經說過：「沒有受法律約束的民主就是多數人的暴政」。他視此為民主政治的威脅，他認為失序的狀況會經由民粹主義和極端主義，形成多數人的獨裁，而犧牲少數人。這種現象全球都有，歐洲也一樣。

故民主政治的精義之一就是存在輪替的可能性，這是一種成為多數的可能性與機制，且會以民主的方式被對待。如果剝奪對少數人和反對派的尊重，將民主變成一種贏者通吃的遊戲，則迫使成為多數的人罔顧所有的查核制衡與平衡關係，以免自己再次成為少數人。

這些現象的背後，會讓失去選舉這件事變成無法接受的結果，進而引發很多行為去贏得選舉，例如控制獨立的司法機構、作些吸引媒體和新聞界的行為、或者提供誘因取得商界人士的好感。因此，如果發現這些現象的當下，無法洞悉解決這些現象，那民主的真諦就會逐漸被掏空。他認為對西方世界來說，這是一個相當大的挑戰，而且不僅止於西方世界，其他國家也會發生。

**Frans Timmermanns 提出三點呼籲：**

- 1.在多元社會下形成如此危險的意識形態，所有人都有責任，但不能僅僅是經由鎮壓來反對，我們必須從教育中來改善，因為多元化是我們未來成功的重要因素之一，如果因為己見執念去減少差異性的存在，這會造成創造力的死亡。
- 2.歐盟在大力推動多邊主義需要肩負重要的責任，呼籲所有人要相信多邊主義是一種工具。因為歐洲只佔世界人口的7%，因此歐洲處理國際關係不能僅限於交易，需要能進一步分享價值，分享機會，幫助每個人前進，讓歐洲的價值觀、想法和創造力可以發揮全球作用。
- 3.歐洲肩負協助非洲成功的重要責任。如果歐洲沒有作，誰會來作？但歐洲人目前認為非洲的人口紅利是一種威脅，這是一種矛盾的想法。但如果能換個角度想，轉為在適當條件下協助非洲成長，新一代非洲年輕人很有可能為全球經濟和社會帶來令人難以想像的成功，進而間接造福歐洲。

最後，**Frans Timmermanns** 表達他的希望和欽佩，以及說出對歐洲年輕一代的承諾。他認為 Greta Thunberg 和所有其他年輕人走上街頭，要求大家為氣候變遷盡點力，對大家來說是一種激勵人心的好事。因為“人類的進步是好奇心和不滿的結果”。因此，年輕人的不滿應該被正視為一種靈感，而不是一種威脅。這些年輕學子看到了這些問題，不再僅僅是單純表達意識形態，並且充滿了理想主義。他們目前只是還沒有找到將這種理想主義轉化為組織運作的方式和實際行動。

(四)德國聯邦環境、自然保育及核能安全部部長 Svenja Schulze  
演說(Svenja Schulze, Federal Minister for the Environment,  
Nature, and Nuclear Safety, Germany)

**Svenja Schulze** 部長在演講開始便點明全球兩大氣候協議—「巴黎協議(Paris Agreement)」與「2030 永續發展議程(2030 Agenda for Sustainable Development)」的重要性，德國非常重視這兩項協議所訂的目標，而要往目標邁進需將想法轉變成實際行動。未來應建立一套簡易的機制來解決氣候問題，例如：溫室氣體的控制必須在全球尺度下由大規模行動措施來促成，特別是二氧化碳減量的目標(當燃燒煤氣或煤油時所產生的二氧化碳)。

目前控管二氧化碳排放的機制相當單純，排放溫室氣體要被收取高額費用，反之，預防溫室氣體的排放便能獲得獎勵。全球有越來越多的國家，響應對二氧化碳排放收費的做法，以控制汙染，例如英屬哥倫比亞及瑞士。這樣的作法不是以禁止的方式來控制溫室氣體排放，而是鼓勵大家尋求環境友善的替代作法。

**Svenja Schulze** 部長設定的環境目標是不要對其他國家或是下一代造成負擔，不要讓全球暖化的問題越來越嚴重、越難以解決。因此，我們需要建立新的世代契約(new generational contract)，以保障未來十年的氣候行動能夠順利推進。另外，對環境友善的科技將越來越廣為運用且成本越來越低。

而衡量二氧化碳價格的貨幣單位，並不是美金或歐元這樣的貨幣單位作為標準，**Svenja Schulze** 部長在此提出一個新的貨幣單位概念—「接受度(acceptance)」，若大家不先抱



有願意接受的想法，將無法促成任何改變，特別是在民主制度下。

**Svenja Schulze** 部長以她前幾天在德國起草的氣候變遷法案為例，縱使大家都認為氣候變遷是非常嚴重且急迫的問題，但實際要取得大家的支持推行法案還是困難重重。直到上週聯邦政府將氣候行動定作最重要的政策議程，聯邦政府因此出面組成了推動氣候行動的內閣，這對氣候行動的推展相當重要，我們必須協調與配合讓每個人對氣候都能有所貢獻。2019 年是德國的氣候行動元年，在這一年，我們希望完成所有必要的立法措施，以促成氣候行動目標。

**Svenja Schulze** 部長接著說明氣候問題的解決方案，大家常認為農業、創造產業、交通系統需要長時間來改變，也認為每個人目前的生活都使用了過量的資源。但要促成這麼龐大的改變，幾乎是要牽動整個社會的轉變，而全新的試驗一定會伴隨著恐懼、希望、機會與擔心，因此我們必須為少數人設想，在許多不同的社會團體中，以代議制的方式找到共同的解決方法。

幾週前我們決定要在 20 年內(2028 年之前)逐步淘汰煤及核能的使用，因此這些相關產業的從業人員將失去既有的工作，雖然發展環境友善的替代技術會創造新的工作機會，但面對因而可能失去工作市民，我們必須不斷地進行溝通，提升他們對於改變的接受度，以減少衝突。

因此當我們要推動減碳行動時，必須思考既有勞動力及商業模式轉變的替代方案，基於不使用化石燃料的原則尋求其他可能。目前我們的減碳委員會便是以這樣的方式在推動減碳行動，唯有讓大家都能接受的改變才是我們認為成功的做法。

同時，我們必須以國際解決方案來處理氣候問題，若只有部分國家嚴格執行減碳行動，高碳排產業將會移轉到其他規範寬鬆的國家繼續以高碳排的方式作業，而碳洩漏(carbon leakage)的狀況仍會發生，不僅傷害環境產業移轉也會影響國家的經濟發展，對二氧化碳的排放收費便是一個有效規範這個問題的工具，以防止環境繼續惡化。

在德國，對企業進行規範多是由德國工業聯盟來做管制，但工業聯盟通常與聯邦環境、自然保育及核能安全部(以下簡稱環境部)的業務範疇不直接相關，因此環境部要對企業的碳排收費不容易操作。

然在 2017 年的「聯合國氣候變化大會(又稱作波昂會議，Bonn Climate Talks)」，有 6 家歐洲的大型石油公司加上超過 500 個金融團體參加並支持氣候行動，因為沒有人能夠繼續承受氣候變遷帶來的傷害與損失，因此沒有人想成為汙染環境的元兇。國際趨勢上，有越來越多公司採取內部碳定價(internal carbon price)的措施，以因應二氧化碳排放收費的國際規範，並以此找到減碳策略，目前全球已經有 1,400 家企業決定在減碳措施上進行投資。

因此，基於經濟層面的考量，為兼顧公平並維持競爭力，二氧化碳在全球的價格應該相當，這並不是要統一全球的碳排價格，而是價格的標準應該依各國家或產業的減量成本(abatement cost)來制定。歐盟國家的能源與航空產業，早已對二氧化碳排放制定出價格，因為這些產業受「歐盟碳排交易體系(European Union Emission Trading Scheme，ETS)」所規範。

最後，**Svenja Schulze** 部長說明德國去年在跨國碳排收費這個政策的發展，她提到許多新聞報導的焦點放在她計畫

要進行天然氣及燃料油的特殊測試這件事情上，但卻忽略這個政策建議的重點，因未來從對環境有害的產業收取到的碳排費用，將會被運用於環境友善科技的發展，以金融及財務的手段來促成氣候行動，這是參考英屬哥倫比亞的經驗所提出的建議。

而若我們要提高石油燃料的價格，我們應該重視成本分配的問題，因為這關乎社會正義，舉例來說對租屋的家庭而言他們沒辦法決定是否要採用永續能源的暖氣系統，當我們要對碳排收費時必須考量到這樣的狀況是存在的，中低收入的家庭沒有能力再負擔這樣的額外支出。

除了 ETS 之外，歐盟的法國、瑞士、丹麥、芬蘭等國家也開始對各種行業收取碳稅，我相信各國大量對碳課稅的做法對緩和氣候變遷是有幫助的，並能強化國際合作。當前我們需要結合國際的力量來支持全球的氣候行動，以避免未來要付出更大的成本來挽救我們的環境。

(五) 德國勞動及社會事務部/部長 Hubertus Heil 演說 (Federal Minister of Labour and Social Affairs, Germany)

為何我們今日需要多邊主義 (multilateralism)？而多邊主義又為何會遭遇危機？**Hubertus Heil** 一開始先提到，兩週前他到訪美國密西根州的底特律，身為一個社會民主黨員，他很好奇為何當地藍領勞工會支持一個要取消健保政策的紐約房地產大亨做總統，得到的答案是密西根在結構轉變下，許多人看不到機會與希望，所以想選一個強調保護主義的總統，讓美國重返過去的光榮。

**Hubertus Heil** 澄清，他並不是為了德國作為出口大國的經濟利益，才支持自由貿易，他關注的是如何透過自由貿易協定的設計，讓貿易變得更公平，其目標是強化自由貿易

協定中的永續篇章及國際勞工組織(ILO)的核心勞動基準(Core Labor Standards)，並設法落實。他提出主要論述條列如下：

- 1.一週前，成立於第一次世界大戰後的 ILO 剛度過一百週年，ILO 成立時秉持著將正義及公平作為和平的礎石，而現在我們需要新的力量來落實這些理念。從德國的角度來看，我們希望透過歐盟的層次，來實現開放而公平的國際貿易，其作法即是在自由貿易協定中強化永續篇章及 ILO 的核心勞動基準，而這在歐盟與韓國，以及歐盟與加拿大的自由貿易協定上，都獲得一定的成果，也就是藉由國際合作來落實相關勞工及社會基準，而非只著眼於單一國家。
- 2.全球供應鏈的永續性，亦即如何讓供應鏈中的貿易關係變得更可靠而永續，例如為開採鈷鉭鐵礦(coltan)而造成剛果環境破壞，而德國的經濟利益卻有部分係源於此。德國政府刻正推動國家人權行動計畫，和產業界合作，目前係採自願加入，例如在紡織業部分，已有 50%的廠商加入，未來可能會以強制方式辦理，並且將之提升到歐盟層次，納入未來的國際協定中。
- 3.未來大數據、工業 4.0、人工智慧或區塊鏈等技術或發展趨勢，將提高生產力並創造許多新的商業模式，造福一些人，但從今年起，德國有個新法律讓公司員工能早先一步接受訓練，以預防其在結構變遷中失業。另一方面，我們也需要了解未來的就業型態、國際性的勞動規範、工作者的各種權益和社會保障，尤其是自僱身分者。而德國已邁開了第一步，自僱者將納入年金體系，讓其能有多一點保障。以德國的汽車產業為例，目前該產業有 80 萬從業者，而其現在受到兩方面的壓力，一是歐盟對氣候變遷的關注，二是數位轉型，而這就需要政治上有所行動，重點在於轉型過程中持續提供機會和保障，而非讓該產業置身

於轉型之外。事實上，德國乃至於歐洲的競爭優勢在於，能夠將民主、社會福利及市場經濟結合在一起，關注勞動及人類進步，而非只著眼於技術問題或經濟模式，這是歐洲獨有的轉型道路。

4. 未來在 2025 到 2040 年間，當 1950 到 1960 年代初嬰兒潮時期出生者邁入退休，德國將面臨醫療照護部門服務需求的增加，以及年金制度的問題；2040 年後因邁入退休者減少，壓力將隨之降低。而在這段期間，德國必須持續確保工作機會，以及更好的薪資及所得。面對數位化的未來，德國會透過政府、工會及企業界的三方協商機制，共同尋找未來工作議題的公平解決方案。
5. 在未來 10 年內，德國社會福利仍會大量倚賴勞動所得稅賦，以醫療為例，相較於英國的國民健康服務(National Health Service)，以及美國的私有化醫療服務，德國由雇主及受僱者共同支撐的醫療體系，並不是最差的制度。然而就長遠來看，德國福利國家的財政基礎可能需要有些改變，以德國年金體系為例，目前雖然仍主要倚賴勞動，然而政府每年亦以稅收為財源，挹注大量金額以維持其永續運作<sup>2</sup>。此外，更大的問題在於，我們可能需要新的財稅模式，以因應未來的變化。
6. 有關在數位經濟轉型趨勢下，政府如何調和數位平台工作及實體工作的問題，**Hubertus Heil** 認為可從兩部分來看，一是如何保障數位平台工作者的個人權利(可能需先釐清他們係受僱者或自僱者)，二是是否存在壟斷權利的平台，也就是經濟力量、競爭及信任層面的問題，未來政府需就此二部分尋找調適方案。

---

<sup>2</sup> 英國的國民健康服務以稅收作為主要財源，美國的醫療服務體系以商業保險為主，德國的醫療服務體系則採用社會保險，主要由雇主及受僱者繳交保費支應；另德國年金制度亦以社會保險為主。

7.最後有關歐洲前景問題，**Hubertus Heil** 認為在各國多元社會文化與體制分歧下，我們未來仍能努力找到解決方案，一如 10 年前面對金融危機一樣，所以對未來毋須感到害怕。

#### (六)日本駐德大使八木毅演說

日本駐德大使**八木毅**表示榮幸受到邀請，在此為即將在日本大阪舉辦的 G20 會議致詞。他首先提及，2019 年 G20 即將於大阪舉行，T20 亦將於東京舉行，感謝 GS 大會關注並依循 G20 agenda 提出 Policy proposal，且有工作小組針對 Agenda 議題進行研討與意見交流，豐富 G20/T20 這兩場會議的討論深度與內容。

**八木毅**提及即使現在距離 2008 金融危機發生已經 10 年，但多邊主義仍然會需要各個國家的共同努力、攜手前進；另外，今年日本峰會將延續 2017 年 G20 漢堡峰會所討論的環境變遷議題，持續努力討論如何透過政府/非政府組織的方式推展具體作為。

2019 年日本會議的兩個重要議題分別是：第一、提升經濟成長，包含經濟成長和全球經濟兩個議題：經濟成長部分，將討論自由貿易、創新、降低不平、討論 SDG 全球議題；全球化經濟部分主題包含信任和多邊主義，以及現在全球所關注的強權國家貿易衝突。對於多邊合作議題，日本過去致力參加跨太平洋夥伴關係協定(The Trans-Pacific Partnership, TPP)，以及區域全面經濟夥伴關係協定(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)，RCEP 是由東協十國發起，還包含由中國大陸、韓國、印度、澳大利亞、紐西蘭等國家。**八木毅**大使表示未來多邊主義不應該偏好偏重任何國家，日本未來也會協助 WTO 進行改革，如數位交易議題。

第二、達到共融和永續的社會，包含創新、環境與能源和女性和非洲議題，摘要如下：

- 1.創新議題部分，日本 G20/T20 峰會今年會處理一些社會挑戰議題，強化討論東方國家如何利用創新因應社會挑戰。例如、運用高科技解決高齡人口、環境、能源、面對人工智慧和工業 4.0，以及數位交易的安全性等議題。
- 2.環境與能源議題包含：重點在於已開發國家和開發中國家面對海洋問題的管理架構，及已開發國家對新興能源議題較有經驗，且有相關的基礎設施和制度，建議已開發國家可建立一些國際標準和開放近用(Open Access)，讓國際學習運用，讓新能源具透明度、經濟性、使其有機會降低生命週期的成本、進而提高新能源的永續性。
- 3.女性賦權部分，希望提升女性在科學、技術、工程、數學(STEM)工作的學習機會，提高女性在企業面的就業與創業的機會；最後，提醒不應該忘記非洲議題的重要性。

八木毅大使總結，今天他所提及的觀點，不單只是從政府角度出發，更希望從多元利益關係人的立場出發，進一步提出日本對於國際社會的可能貢獻。

(七)閉幕致詞：全球解決方案倡議秘書長 Markus Engels

**Markus Engels** 開心表示：感謝在座的貴賓為這場會議的準備，再次感謝所有人的參與，共同為全球公民社會提供解決方案，提供 G20 推動改革的力量。謝謝匯聚許多國際領導者、政府單位、相關組織的寶貴意見！

最後，感謝日本讓我們有機會共同討論一些 G20/T20 的重要議題，謝謝所有贊助單位，謝謝 Kiel，謝謝 YGC。2020 年的 GS 峰會將為輪值主席國沙烏地阿拉伯預作準備，大家明年 2020 年 5 月 25 至 26 日見。

#### 四、臺灣智庫(中華經濟研究院)與基爾世界經濟研究院合辦分場座談會

主題	Overcoming Population Ageing Challenges with Digital Technologies(運用數位科技克服人口高齡化挑戰)
與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Yeh-Liang Hsu</b> (元智大學教授暨老人福祉科技中心主任/Professor, Yuan Ze University)</li> <li>• <b>Christophe Kunze</b> (德國富特旺根應用科技大學健康應用科學教授/ Professor for Health and Social Care, Furtwangen University)</li> <li>• <b>Toshio Obi</b> (日本早稻田大學亞太研究所教授暨 APEC 的 ICT for the Ageing 專案計畫總監/ Professor, Graduate School of Asia-pacific Studies, Waseda University Japan)</li> <li>• <b>Güven Sak</b> (土耳其經濟政策研究基金會區域研究部門主任及 T20「人口高齡化與之經濟衝擊+移民」工作小組成員之一/Director, TEPAV)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Jason Blackstock</b> (英國倫敦大學學院的科學與全球事務副教授/ Associate Professor, Faculty of Engineering Science, UCL)</li> </ul>

##### (一)座談內容

主持人 **Jason Blackstock** 在開場便說明本場次座談由臺灣的中華經濟研究院籌辦，為 2019 年 1 月 GS Taipei Workshop 的延續。並請與談人依序說明對此議題的想法。

**Güven Sak** 首先說到高齡社會將會帶來很大的經濟問題，縱使數位科技可能為高齡社會的挑戰帶來新的解決方案，但事實上全球存在不平等的問題，綜合經濟與不平等的問題，對未來的高齡社會可能是很大的災難。他特別強調低



利率對於經濟的健康發展是相當不利的，同時也有礙社會平等與競爭，而低利率起因於人口老化，人們會把更多的錢放在儲蓄上，為退休後沒有收入的生活做準備，此為尚未有解答的政策議題。未來的兩大趨勢-人口高齡化與科技發展——將對人類生活帶來相當大的影響，像梅克爾總理在演講時說的，我們必須採取全球性的解決方法與策略。

**Yeh-Liang Hsu** 說明「高齡福祉科技(gerontechnology)」在高齡議題上是相當重要的一個詞，這個詞的重點是在於設計，高齡福祉科技的定義為透過科技與環境的設計來促進長者的獨立生活與社會參與，高齡福祉科技必須顧及健康、居住、移動、溝通、休閒、生活、工作等層面的需求，以需求及可能的應用來思考高齡福祉科技應發展的範疇，而非以科技的種類作為基準來區分各種可能的發展。關於高齡福祉科技的發展被廣泛討論，但真的採用高齡福祉科技來照顧長者的實際案例並不多，故在此座談我們應該討論如何讓此概念有更多應用。

**Christophe Kunze** 提出兩點關於運用高齡福祉科技的潛在挑戰。他首先說明，確實高齡福祉科技具有很大的潛力能促進社會參與，但我們也必須意識到數位轉型可能是把雙面刃，數位科技可能對高齡者造成某些障礙，舉例而言機場的自動報到系統被廣泛應用，當這些使用成為主流時，新的障礙會越來越難克服。在此背景之下我們需要透過政策介入來預防，以穩固的規範來減少新科技造成的障礙，例如 GDPR 在歐盟對隱私進行規範，因此 IT 系統需要考量隱私議題。

其認為對於降低科技造成障礙這個議題，我們也需要提出類似於 GDPR 的規範，以包容的概念建立規範，預防可能出現的障礙，否則我們設計出來要服務大眾的系統將無法讓所有人都能使用。而第二個挑戰是科技如何能貼近人們的需求，目前我們多以輔助科技(assisted technology)來做為社會

醫療系統(social health system)的提供途徑，但科技並沒有辦法主動提供照顧或服務，需要人們先清楚科技能給予甚麼樣的輔助功能，使用者必須依自己的需求來選擇適當的科技，在此背景下我們需要轉變對產品設計的想法，跳脫提供科技的思維，應該以如何賦權予長者使用科技的思維來設想長者可以如何受惠科技的發展。

**Toshio Obi** 則說明日本作為一個超高齡國家的經驗，日本的高齡人口急速上升，總人口中有超過 30% 是 65 歲以上的高齡人口，在 2015 年，65 歲以上的高齡人口甚至增加到總人口的 40%，日本的平均壽命持續上升，預期壽命在近 10 年增加到 100 歲。關於日本政府的高齡政策(例如社會 5.0)將面臨財政短缺問題。其參與的 UN 的 SDGs 及 APEC 計畫，皆有關於高齡如何貢獻社會的討論，高齡人口對社會而言並不是負擔，而是重要的資產，長者對於生命與家庭有更深刻的見解，因此能扮演教育年輕一代的角色，日本也是第一個制定國定假日來祝賀長者(敬老節)的國家。匯聚高齡化與數位科技兩大議題，講者提出兩個解決方案，首先是推動預防式醫療，以數位科技監測長者的健康狀態，此將能為政府省下數十億的支出；另一項是推動居家照護系統，借助數位科技建立家庭照顧網絡，同時可藉由機器人幫助長者的居家照顧。

**Jason** 接著提問各位與談者，在場來自各領域的聽眾如何盡一份力量幫助解決高齡社會的問題？而又能如何能讓 G20 一起解決高齡議題？各領域中哪個角色有能力促成高層級規範並驅動高齡福祉科技的發展？

**Christophe** 首先回應，許多時候人們追趕不上的變化發生的速度，因為並非所有科技都是讓人容易親近(accessible)的，所以我們需要先對科技發展制定一般性的規範。在推動

科技發展之前，應該透過規範，先形塑出一個能夠引導社會健康發展的系統，並提供對應的資源引導科技發展的方向。

**Yeh-Liang** 強調科技開發者的心態是推進改變的關鍵，更以自身經驗來說明，他從教授的身分轉換為創業家，因此必須再次回到設計者的觀點與心態，作為一個實業家不單是要設計新的科技或產品，而是要對使用者設計新的行為，譬如智慧型手機的發明就是新行為被創造與設計出來的一個經典例子。高齡福祉科技的發展也是一樣的概念，開發者必須要設計出長者在以往的居家生活中未曾從事的活動與行為，他多次強調發展高齡福祉科技的關鍵在於設計而非科技。因此回應主持人拋出的問題—我們可以如何盡自己力量？**Yeh-Liang** 的回答是所有人都應該把自己看作設計者，包含工程師、政策制定者、護理人員等所有人都應該一起為高齡社會的問題找到解決方案，因此都是發展高齡福祉科技的設計者。

**Toshio** 說明”Society 5.0”是為日本因應數據社會(data society)所提出來的國家及地方層級議題政策，是全球許多相似處境國家可以借鏡的政策框架，為推動數位科技與工具在人類生活的應用，以開放的心態與數位科技合作。

**Güven** 則說明雖然科技可能讓高齡照顧更容易作業，也可能減輕高齡照護的成本負擔，但要達成社會包容並不容易。他以一個自己曾接觸過的新創公司的例子來點出目前面對的問題。這家新創公司主要提供高齡照護產品，他們思考在產品設計時，最在意的是如何讓產品幫助護理人員進行作業，並非去思考怎麼去解決長者的問題與需求。社會結構的改變與科技發展，時常造成預期之外的結果，讓資源分配不均，貧者更貧富者更富。因此當我們在探討高齡社會的問題時，應該思考該如何結構性地調整未來整體社會、經濟與科技的發展進程，以促成社會平等。

## (二)問答內容

該場次的聽眾對於座談內容提出延伸討論與回饋，主要包含科技近用以及年輕與年長世代的行為與互動兩個大面向的問題，綜整如下：輔助性科技如何透過非正式部門 (informal sector) 為新興經濟體帶來效益並幫助退撫機制？健康照顧部門如何因應個別的科技的發展？如何以科技養成年輕人健康的行為模式為未來年老之後的健康作準備？

亞洲開發銀行的研究所副所長 **Chul Ju Kim** 更在此場次拋出 T20 的高齡工作小組討論的重點議題，在勞動力下降的情況下如何維持經濟成長並建構可負擔的社會保障制度？而回到此座談主題的重點－科技解決高齡社會問題，他另外拋出幾個問題給在場聽眾及與談專家，科技對未來勞動力 (不論年長或年輕世代) 的挑戰及機會？科技如何幫助解決高齡社會的退撫問題？



照片版權：中華經濟研究院。

圖 3 中經院與 Kiel 分場主辦座談會

## 五、其他重要分場座談會(Parallel Sessions)

### (一) Large Current Account Surpluses: Problems and Solutions(大量經常帳盈餘：問題與解決方法)

與談人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Emine Boz</b> (國際貨幣基金組織研究部助理主任; IMF 經濟評論聯合編輯/Assistant Director, Research Department of the IMF; Co-Editor, IMF Economic Review)</li><li>• <b>Michael Heise</b> (安聯集團首席經濟學家/Chief Economist, Allianz SE)</li><li>• <b>Christoph Trebesch</b> (基爾世界經濟研究所總體經濟學教授暨研究部主任/Professor of Global Macroeconomics; Head of Research Department; International Finance and Global Governance, Kiel Institute for the World Economy)</li><li>• <b>Guntram Wolff</b> (Bruegel 經濟學歐洲獨立智庫所長/Director, Bruegel)</li></ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Carolyn Roth</b> (記者/Journalist)</li></ul>

#### 【重點摘要】

主持人 **Carolyn Roth** 破題說明德國貿易順差都一直位居全球領先地位，約在 2,500 億美金至 3,000 億美金之間。經常順差的主要歸功於商品貿易，尤其是製造業產品。然而，德國的出口導向型經濟造成德國產生過度存款，但卻對全球貿易系統系統帶來一定程度的壓力，故未來需要為貿易順差問題尋求解決方法。

與談的德國經濟學者 **Christoph Trebesch** 提及，德國存款高於投資的主要原因包含：戰後嬰兒潮逐漸邁向高齡化，

喜歡儲蓄；企業與工會偏好增加存款，以便有良好的財務結構，能夠支付德國高薪資的水準。

會議提及全球大型的重要經濟體如有超過 8%GDP 以上的經常帳餘額，對全球貿易平衡會有壓力。故建議德國未來可考慮以 6%GDP 的經常帳餘額作為改善標準。講者提出解決方案如下：

- 1.經由投資改善德國貿易順差現象，建議德國可因應數位時代投資更多新興技術；投資部分還可區分為公部門投資和私部門投資，公部門投資也許德國可以學習中國大陸經驗，多投資海外新興國家基礎設施；私部門的投資，則建議德國政府規劃從稅法改革鼓勵投資。
- 2.德國工業產品的優良品質具備出口實力，故減少出口作法較不可行，建議可提高德國進口國外市場的比重。
- 3.與會學者提及目前經常帳餘額的計算方法，其實沒有列入無形資產的計算，若進一步進算無形資產部分，美國的貿易順差則遠高於德國，因為德國以製造產業為主。

## (二)Paradigm Change Session-The Future of Corporation(典範變遷-企業的未來)

與談人	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Colin Mayer</b> (牛津大學賽德商學院教授/Professor of Management Studies, Saïd Business School, University of Oxford)</li><li>• <b>Peter Morgan</b> (亞洲開發銀行高級經濟學家和副主席/senior Consulting Economist and Vice Chair, Asian Development Bank)</li><li>• <b>Irene Natividad</b> (全球婦女研究與教育學院院長/President, GlobeWomen Research &amp; Education Institute)</li></ul>
-----	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Naoko Nemoto</b> (亞洲開發銀行研究所金融經濟學家/Financial Economist, Asian Development Bank Institute)</li> <li>• <b>Izumi Ohno</b> (日本國際協力機構 JICA 研究所所長/Director, JICA Research Institute, Japan International Cooperation Agency)</li> </ul>
--	--

### 【重點摘要】

會議重點在於討論企業創造收入和就業的同時，也產生許多不公平的現象。其中一項實證就是，企業家在過去 35 年的調查中高度不被信任，以及造成環境破壞和不被信任等問題。

然而，企業目的是為解決民眾問題，進而獲利，亦可服務所有利害關係者而獲利。故企業應有企業目標；應遵從法令規章制度，建立行為準則；企業治理應調和企業目標和客戶利益。

故未來企業若要建立信住，重新重視企業經營目標和獲利的平衡。但全球各地企業經營文化和運作模式不同，如美國企業運作體系和金融制度，股東太過分散和強調短期獲利，不像日本和北歐國家企業股東重視長期獲利。會中討論的解決方案包含：

1. 未來提升婦女在企業中的地位提升，擔任高階主管和進入董事會；目前前 150 大企業有 45.3% 女性擔任主管，從過去案例中證明女性主管有助改善企業經營，和提高股東價值；企業要強調性別平等須成為企業經營策略的重點，否則可不支持董事會。
2. 重視企業誠實治理，建立對財務與企業責任的管理機制。



3.鼓勵企業經營重視全球議題，如 SDGs 並制定經營管理體制，如日本早期創業家，不強調獲利，而重視客戶服務和社會公益，鼓勵機制應引導企業恢復早期企業文化。

(三)Measure What You Treasure: How to Introduce and Align Alternative Measure of Success Beyond GDP and Share Holder Value(衡量所真正珍惜的價值：引入並替代現有 GDP 和股票持有者價值的衡量標準)

與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peter Bakker (總裁兼執行長，世界企業永續發展委員會/ President and CEO, WBCSD)</li> <li>• Marc Fleurbaey (美國普林斯頓大學人類價值觀研究中心之經濟學與人文研究 Robert E. Kuenne 教授兼公共事務教授/Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies &amp; Professor of Public Affairs, University Center for Human Values, Princeton University)</li> <li>• Michal Shinwell (OECD 政策分析師/Policy Analyst, OECD)</li> <li>• Ulrich Störk (PwC 管理委員會主席兼高級合夥人 /Chairman of the Management Board and Senior Partner, PwC)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Declan Curry (商業記者、演說家和講師/Business Journalist, Public Speaker and Lecturer)</li> </ul>

**【重點摘要】**

會議內容提到，過去 70 年衡量社會及經濟進步的指標是 GDP，但近來衡量財富與福祉之間的連結已被破壞，必須重新思考甚麼是進步，如果衡量指標不再是 GDP 與股東價值，目前經濟結構是否有缺陷？經濟結構是否需要再調整？會中討論談到 GDP 作為指標的兩大問題：



- 1.目前經濟結構確實有問題，這和進步衡量指標有問題，人們選擇的衡量指標，代表人們覺得重要的價值，當指標過度集中於 GDP 時，政府將專注在刺激經濟成長，企業將注重於股東價值，往往會忽略分配、休閒、健康、社會關係、環境、氣候變遷等非經濟指標。
- 2.GDP 被國際採用作為衡量指標已行之有年，但社會進步不僅需要考慮經濟體系運作，還需要考慮人們不同經歷和生活條件，可參考 OECD 已建構的衡量福祉框架，如物質條件、生活質量和永續發展等不同的領域，每個領域都有相關維度，用以比較 OECD 國家間表現。

在現實世界中，指標是否會影響企業決策？指標是否會影響策略優先順序？指標是否會導致錯誤決策？會議討論包含：

- 1.KPI 具有可衡量性、透明度、易審查、易了解等特性，政府和企業常運用 KPI 做為決策參考，但若決策僅參考這些指標，則可能導致錯誤決策。此外，了解指標編制的人可能會反過來操縱指標，若損益表中沒有納入社會成本、生態成本等衡量指標，亦可能導致錯誤決策。
- 2.指標可能造成決策錯誤，加上多數董事會因利潤考量，可能不會採納目前研究，所以真正要做的事情是讓世界每個人正視危機並進行系統改造。

如何落實解決方案？會議提出四大方向：

- 1.資源有限的社會，只著重金融資產是不可能創造進步，必須同時注重社會、自然、人文資產等，故企業必須轉向永續資本主義，重新定義利潤，將社會、自然、人文資本整合在利潤中，且不能僅關注小部分人的利益。

- 2.投資者、消費者、股東及社會需求的改變是驅動企業變革的主因，政府、企業、社會需要創造共同的語言，OECD將社會福祉轉換為可具體衡量的項目，如健康可透過長壽、教育技能、社會關係、整體滿意度、工作與生活平衡滿意度等衡量，若可全面實施將是真正的開始。
- 3.以往企業僅就資產負債表比率、償付能力等財務表現進行評估，但企業不應該只追求利潤極大化，而是應該有更遠大的目標，如今企業應導入 ESG(Environment、Social、Corporate Governance)原則，將環境、社會和公司治理等因素，納入和資產負債表等一併考量，同時制定獎勵機制，如此一來，公司才有動力改變，以創造經濟、社會、環境成功的未來。
- 4.如今大多數的學校都教導學生如何創業致富，我們必須注重教育，學校核心課程應導入永續發展議題。將年輕人想改變工作、改變消費和改變投資的想法，和永續發展目標做結合，讓所重視的價值成為主流，並帶來改變的開始。

最後會議提到，OECD 觀察到許多國家已經建立了關於福祉、永續發展等指標，但不同國家間由於存在差異性，有些方面不能進行國際比較。在生活滿意度中，80%是屬於共同的經驗，即使人們生活在不同發展程度的國家，關於健康、就業等基礎事務仍有共通點，是可以比較的，但有 20%是受文化影響，文化影響人們體驗生活的方式，每個國家都應該有自我獨特的衡量方式。

另外，還討論到如何使資料具可信度並使品質提升？OECD 可試圖設定衡量方法，協助國家衡量資料，讓基礎數據能跨國比較，讓資料具透明度和可比較性，可提升資料品質。

(四)Inequality and Social Cohesion - Measurement and Policy(不平等與社會凝聚力-衡量與政策)

與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ellen Ehmke (德國樂施會社會不平等分析師 /Analyst, Social Inequality, Oxfam Germany)</li> <li>• Werner Eichhorst (德國勞動經濟研究所-歐洲勞動市場及社會政策董事及管理師/Director and Coordinator of Labor Market and Social Policy in Europe, IZA)</li> <li>• Gianluca Grimalda (德國基爾世界經濟研究院研究員/Research Fellow, Kiel Institute for the World Economy)</li> <li>• Blair Sheppard (PwC 策略及領導部門全球領袖 /Global Leader, Strategy and Leadership Development, PwC)</li> <li>• Kai Unzicker (德國博特曼基金會資深專案經理 /Senior Project Manager, Bertelsmann Foundation)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rolf Langhammer (德國基爾世界經濟研究院經濟學教授/Economist, Kiel Institute for the World Economy)</li> </ul>

【重點摘要】

德國基爾研究院 **Rolf Langhammer** 主持人提到兩點：

- 1.由於 1968-1973 年間的經濟危機及物價上漲，當時的解決方案係創設稅務部門及採用自由貿易，自由貿易之稅制係開徵累退式所得稅，使其對窮人課稅較多、對富人課稅較少；
- 2.自由貿易的稅制分配並非理想的問題解決方案，因為其並未關注人的需求、社會尊嚴及薪資公平。顯然地，協助人們獲得資源之可近性(包括物理環境、人性化、基礎建設等方面之資源)極為重要。

德國博特曼基金會資深專案經理 **Kai Unzicker** 回應主題的論述並提及：

- 1.關於「不平等」、「缺乏社會凝聚力」之程度，並非容易回答，值得更精確衡量並累積更多資料庫；
- 2.近年研究發現，許多人提到「社會凝聚力」，但鮮少能清楚描述其真正意涵。我們必須思考，想要活在什麼樣的社會環境下、該環境應具備何種生活品質；
- 3.區域不均部分，有研究顯示鄉村地區的社會凝聚力較低，因此過去曾有嘗試增加社會凝聚力以解決鄉村地區的發展不均，現在已可直接提供技術支援，例如醫療協助、配置醫療人員等。此外，比較歐洲國家之間差異，東、南歐國家的人際間信任程度較西、北歐國家為低。

德國樂施會社會不平等分析師 **Ellen Ehmke** 與談者提出以下觀察：

- 1.導致不平等之驅力(因素)，無論是所得不平等、機會不平等、兩性不平等、國家間不平等，難以全盤掌握，雖有某些共同存在之驅力，但也具有脈絡性之差異。
- 2.根據樂施會(Oxfam)的分析指出，檢視不平等的類型相當重要，因其有助於理解減少不平等及社會凝聚力之不同面向。樂施會 2018 年的調查報告指出，2018 年有 26 人擁有的財富與世界上較貧窮的一半人口(即 38 億人)一樣多，此問題為相當嚴重，也衍生違反人權之議題。
- 3.關於科技與不平等，有賴政府對相關問題採用何種政策因應、是否允許人們在國家中共享自然資源並進行利益分配，因此，科技背後所面對之全球化政治議題方為重點，亦即需關注政治層面。

**Oxfam** 則贊同具創新、重分配性質的商業模式，如同 Oxfam 前資深研究員、英國經濟學家 Kate Raworth 倡議之「甜甜圈經濟學」(Doughnut Economics)，所有經濟活動均應為人類福祉做出貢獻，並在環境方面尊重地球限度(Planetary Boundaries)，避免耗竭。當企業接受此種概念作為其經營目的，應有助於解決不平等現象。

德國基爾世界經濟研究院研究員 **Gianluca Grimalda** 提出他的研究進一步說明：

- 1.如何增強社會凝聚力，要由社會心理學層面探討，必須探究來自不同種族的人們如何共處、如何互動，這也是社會心理學所關心的一項歷史性問題。
- 2.關於「人們如何相互比較」亦是社會心理學探討最多之議題之一，例如，人們不僅敏感於自己的所得水準，也會與年長者的所得水準相較。

關於信任之建立方法，Gianluca Grimalda 提出三點：

- 1.不平等增加的同時，已降低人們在社區、政府制度下擁有之信任感。
- 2.應持續促進社區建構，運用學者 Robert Putnam 之「社會資本」觀點，建立結合型社會資本(bonding social capital)，需促進橋接型社會資本(bridging social capital)，不僅信任周圍鄰居，亦須信任社會上的陌生人。
- 3.許多政治學者及文化學者會認為，西方社會的信任感降低，主要與文化變遷有關，並存在代間差異，例如較年長世代相較於年輕世代更趨於保守主義傾向。

PwC 策略及領導部門全球領袖 **Blair Sheppard** 則從資本市場角度切入提到：

- 1.如何確保資本市場可信，以普華永道會計師事務所(PwC)之經驗已意識到，僅關注資本市場是明顯錯誤，因整體社會制度並非完美，而 PwC 的任務在於如何在現有制度下協助重建社會信任。
- 2.未來有探討「不平等」及「社會凝聚力」之必要性。主要因為兩大現象：
  - (1)嚴重且持續的劣勢選擇現象：較富裕者正以更快速度過得更好、較不富裕者正以更快速度變得更糟。這是個別性及區域性議題，南歐與北歐、美國中西部與東岸之間、英格蘭北部與南部之間、中國內陸與沿海地區之間亦同。
  - (2)巨大的世代問題：以澳洲為例，如果年齡超過 55 歲者，可能已退休待在家中，年齡在 35 歲以下者，則較可能持續不在家中。不同世代承擔的社會問題並不相同。
- 3.斷裂的社會(fractured society)：無論世界的斷裂、國家的斷裂、在地社區的斷裂，均增加社會凝聚力成本，且難以建立對話以解決上述議題，產生很大危機。

最後，德國勞動經濟研究所 **Werner Eichhorst** 說明：

- 1.可從勞動市場及社會政策檢視不平等及社會凝聚力，應關注的核心政策議題為：各國在不同勞動市場結構下具有差異，而制度的推動對某些人的保障多於其他人。
- 2.應先提升政策設計之可信度及品質，且須更具平等主義、均衡性之社會政策。政府除需提供適度的最低所得保障，亦須具備永續性財源。
- 3.對於財源不應過於高估，須更普遍強化培訓及教育，以有助於創造出以平等主義為目的之供給端資源。

(五)The Affordable Dream-The Transformational Ambition of Universal Health Coverage(可負擔的夢想—朝全民健康覆蓋目標轉型)

與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Joyce Kaducu Moriku (烏干達基礎醫療署長 /Minister of State for Health, Uganda)</li> <li>• Yasushi Katsuma (早稻田大學亞州太平洋研究所教授/Professor, Graduate School of Asia-Pacific Studies, Waseda University)</li> <li>• Michael Adelhardt (德國國際合作機構社會保障及包容部健康組組長/Head of Section Health, Social Protection and Inclusion, GIZ)</li> <li>• Elikem Tamaklo (迦納 Nyaho 醫學中心常務董事 /Managing Director, Nyaho Medical Centre)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ilona Kickbusch (國際及發展研究所全球健康中心主任/Director, Global Health Centre, Graduate Institute of International and Development Studies)</li> </ul>

**【重點摘要】**

主持人 **Ilona Kickbusch** 開場時首先說明全民健康覆蓋目標的意思與效益，並提出三項論述：

- 1.聯合國永續發展目標 3<sup>3</sup>(Sustainable Development Goal 3, SDG3)經常成為討論焦點，因為有健康的人口，才比較容易達成其他永續發展目標。
- 2.全民健康覆蓋意指所有人及社群都能使用其所需的各項預防、治療、復健及舒緩性健康服務，並確保服務品質，及服務使用者不會落入財務困境。
- 3.根據世界衛生組織報告指出：全球健康支出為 7.5 兆美

<sup>3</sup> 聯合國永續發展目標包含 17 項目標，其中永續發展目標 3 為「確保健康生活及促進各年齡層的福祉」。

元，占全球 GDP 的 10%；另全球健康支出成長率高於 GDP 成長率，且中低所得國家成長率為 6%，高於高所得國家的 4%，而最低度開發國家則呈現停滯狀態。

與談人 **Joyce Kaducu Moriku** 從烏干達案例說明：

1. 烏干達政府特別著重基礎醫療(primary healthcare)相關政策，烏干達透過村莊社群合作發展基礎醫療，並擴充相關基礎設施，讓 75%的人可以在 5 公里內接受到醫療服務，而醫療專業工作者的數量、能力及服務品質亦相當重要。
2. 烏干達面臨的挑戰包括：人口成長率過高(3%)、人均醫療支出過低(55 美元，低於 WHO 建議的 86 美元)、政府健康醫療支出過低(占預算 6.4%)、疾病(如瘧疾)預防治療負擔沉重、相關人力資源問題、及其他影響健康的社會決定因素等。
3. 把資源投入健康不應被視為開支，而應視為投資，因為健康、有生產力的人口會轉化為經濟發展的利基；而醫療體系也是良好治理(good governance)的基本面向。
4. 國際、國家以及地方層次的資源都已投入烏干達，惟烏干達現在還需要增進對資源的有效統籌規劃，而公私部門亦需持續合作，協調基礎醫療資源分配，以協助更多民眾。

日本與談者 **Yasushi Katsuma** 說明：

1. 推動全民健康覆蓋不僅需要政府健康部門的認同，也需要財政部門的支持，以下是必須將資源投入健康的三項重要理由：
  - (1) 我們必須確保每個人都能最大程度獲得生理及心理上的健康，這是政府必須努力保障的社會權；



(2)要實現包容性社會(inclusive society)的目標，就必須確保不遺漏任何一個人(leave no one behind)，而全民健康覆蓋即是最重要的部分；

(3)就經濟面向而言，推動全民健康覆蓋有助於防止人們因病而貧。

2.有關國際援助捐款的運用有兩個原則，一是尊重受捐助國的自主權，二是需有統籌協調機制。就第二點而言，目前國際援助多集中在傳染病議題，因其能見度最高，而較忽略非傳染性疾病；此外過去捐款多來自 OECD 國家，而現在新興經濟體，如巴西、俄羅斯、中國、印度及南非等也提供許多援助，故 G20 會議將是很好的場合來討論此議題。

3.全民健康覆蓋是各國共同目標，但如何在預防、治療等各項服務間進行公私部門協力，以達成該目標，並沒有一定的解答，各國需尋找最適合自身的途徑。

德國與談者 **Michael Adelhardt** 表示：

1.全民健康覆蓋之目標能獲得財政部門支持當然很重要，然而有些國家即使醫療支出很高，也擁有先進的醫療體系，卻仍未能做到全民健康覆蓋，但也有些國家花費較少的金額就能達成該目標，所以除了投入多少錢之外，如何運用這些錢也是重點。

2.要在全民健康覆蓋的道路上有所進展，至少有 3 個條件，而我們(GIZ)的工作之一就是促成社會不同部門在這些層面上的了解與對話：(1)須要有基本的連帶(solidarity)，並在國家層次討論此議題，也就是讓此議題進入政治流程；(2)健康體系的目標是促進人們健康，然而私部門往往將獲利當成其首要目標，我們必須了解該差異，並努力調和

私人利益與社會目標。

- 3.去中心化的健康體系不利於全民健康覆蓋，因為各地方政府對健康議題可能有不同的處理方式。

與談人 **Elikem Tamaklo** 從迦納案例說明：

- 1.在迦納，40%-60%的醫療服務是由私部門提供的，並且有92%的服務資源都投注在門診，只有8%是住院，故雖然私立醫療院所多半由充滿熱情的醫師或護理人員經營，但呈現小型化及零碎化，因而在資源運用及相關醫療服務表現上，有其侷限性。因此迦納的私人醫療服務提供者之間需要更多的合作，整合資源並持續與公部門對話。
- 2.基礎醫療設施的缺乏是迦納及許多開發中經濟體在治療非傳染性疾病時所面臨的困境。在龐大的公共醫療體系中，決策者往往與病患距離遙遠，而私立院所係第一線接觸病患，把守醫療服務品質的地方，同時也受醫療法規環境影響甚鉅，故亦需要統合協調，共同改善政府醫療決策。

(六) Financing Climate Futures: Rethinking Infrastructure – Investing in Low-Emission, Resilient Development(氣候未來融資：重新思考基礎設施-投資於低碳排放且有韌性的發展)

與談人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Norbert Gorißen (德國聯邦環境部副總幹事/Deputy Director General, German Federal Ministry for the Environment (BMU))</li><li>• Klaus Milke (非政府組織德國看守協會董事會主席/Chairman of the Board, Germanwatch)</li><li>• Gabriela Ramos (OECD 參謀長及 G20 代表/ Chief of Staff and Sherpa to the G20, OECD)</li><li>• Laurence Tubiana (歐洲氣候基金會執行長/CEO, European Climate Foundation)</li></ul>
-----	---

主持人	• Conny Czymoch (國際主持人及記者/ International Moderator and Journalist)
-----	--

### 【重點摘要】

本場會議重點在於討論「巴黎協定」，以全球升溫限制在低於 2°C，比工業化前水平高 1.5°C 為目標，為了將升溫限制在 1.5°C，碳排放量需要在 2030 年之前下降約 45%，且需要在 2050 年達到淨零排放。另外，「巴黎協定」需要所有的國家規劃並實施長期低排放發展計畫，但迄今為止，聯合國氣候變遷框架公約，197 個締約方中只有 11 個提交了長期低排放發展戰略。

目前 88% 的碳訂價低於 30 歐元(每公噸二氧化碳)，這其實低估碳排放造成的損害。加上全球平均有近 8% 的政府收入來自石油、天然氣和煤炭資源的開採，這也是各國轉型為低碳排放經濟氣候行動計畫的主要障礙。加上基礎設施占全球溫室氣體排放量的 60% 以上，為實現世界氣候和發展目標，需要對現有基礎建設系統進行前所未有的轉變。因此，必須有超越氣候、基礎建設和金融的漸進式政策方法，會議內容提出四點建議：

1. 政府應實施明確和可預測的法規、強制執行產權和法治、發展當地金融市場、及發展能夠減輕監管、貪污和風險的方案；
2. 建立一個強而穩定的氣候政策框架，使經濟產出遠離排放密集活動；
3. 整體政策框架與氣候目標須保持一致；
4. 政府必須克服政治經濟因素，例如化石燃料業的就業問題、影響政策和投資的化石燃料活動的政府租金、投資期

限，以及公民和現有市場利益等均須考量。

為邁向低碳排且具有韌性的未來，OECD 提 6 個轉型方案：

1. 為低排放和有韌性的未來規劃基礎建設：重新考慮各級政府的規劃，使當前基礎設施計畫與長期氣候和發展目標保持一致，並以有韌性的未來，作為規劃基礎設施決策的標準。
2. 釋放創新以加速轉型：部署具目標性的創新政策，加速現有技術、業務模式和服務，迅速將下一代解決方案從實驗室推向市場，促進國際技術擴散。
3. 確保低碳排放且韌性未來的財政永續：透過多元化政府收入來減少碳糾纏，使財政和預算誘因與氣候目標保持一致。
4. 根據長期氣候風險和機會，重置金融體系：透過修改偏頗的激勵措施、能力缺口以及風險披露不足，使金融體系符合長期氣候風險和機遇。
5. 反思氣候融資：發展利用優惠融資吸引新投資者和其他資金來源，幫助各國推進氣候議程和建立有利環境，重新考慮氣候融資發展和氣候市場。
6. 使城市政府能夠建立低排放和有韌性的都會：透過能力建構更有效地規劃和資助正確的基礎建設，使國家和地方財政法規與投資需求保持一致。

(七) Building Social Cohesion by Fighting Inequality (打擊不平等  
建構社會融合)

與談人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Malu Dreyer (德國萊茵蘭-普法茲邦總理 /Minister-President, Rhineland-Palatinate, Germany)</li><li>• Ignacio Saiz (經濟及社會權利中心執行長 /Executive Director, Center for Economic and Social Rights, CESR)</li></ul>
-----	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ken Inoue (日本國際協力機構民主治理資深顧問/Senior Advisor on Democratic Governance, Japan International Cooperation Agency, JICA)</li> <li>• Chidi King (國際工會聯合會平等部主任/Director, Equality Department, International Trade Union Confederation, ITUC)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imogen Foulkes (BBC 記者/Journalist, BBC)</li> </ul>

### 【重點摘要】

關於不平等，德國與談人 **Malu Dreyer** 說明：

1. 身為德國社會民主黨員，有責任讓人人都能生活在繁榮中，因此我們關注貧富差距擴大的問題，我們將焦點放在教育，透過免費及平等教育機會來對抗貧窮問題；而透過工會及強大的社會結盟力量，德國才有辦法建立最低工資及較佳的薪資。
2. 萊茵蘭-普法茲邦與盧安達有著緊密連結的夥伴關係，協助其發展教育，但盧安達還需要有機會在國際市場上賣出產品，才不會被其他國家的產品補貼政策扼殺。
3. 移民成為德國公民後，就應享有完整的公民權，包括選舉權及被選舉權；而除了選舉之外，弱勢群體還可透過各種參與管道，彼此結盟，共同促成改變。

國際人權非營利組織代表 **Ignacio Saiz** 說到：

1. 社會極端不平等的來源是政策，諸如累退稅制、對最低工資的壓制、弱化的公共服務、金融化(financialization)以及性別分工下的無酬照顧工作等。少數富有者及跨國企業掌握了不對等的政治影響力，阻擋有礙其利益的政策，而威權民粹政府用激化對立的論述，轉移大眾對經濟排除問題的注意力，兩者相互連結，加深了社會不平等。

2.從世界人權宣言(Universal Declaration of Human Rights)來看，人權的架構是不斷演進的，且常常是基於遭受人權迫害者的經驗，讓我們重新設定人權的架構及規範。因此，必須擴大權利邊緣群體的政治參與，透過賦權來促成改變。

日本 JICA 國際協力機構代表 **Ken Inoue** 說明：

- 1.過去總認為給窮人魚吃不如教他釣魚，但現在窮人根本被排除在漁場外。因此我們應要讓窮人知道，他們是有權利釣魚的，也就是進入政治決策體系中，參與有限資源的配置決策，而這也是永續發展目標 16.7<sup>4</sup>所強調的部分。另外，需要努力維護人權、自由、民主，重視分享、關懷、互助合作等層面之社會融合。
- 2.公民社會作為監督政府及企業的力量是重要的，這也正是 C20 會議(二十國集團民間社會。Civil 20)關切近年公民社會空間緊縮的原因。

國際工會聯合會平等部主任 **Chidi King** 談到：

- 1.要談論不平等與社會融合，重點在於教導人們如何透過集體行動，來改變資源分配的規則，而這也正是工會所要做的，例如勞動市場中被刻意壓低的薪資或無酬照顧工作等問題，都需要透過集體行動，以立法或政策的方式解決。
- 2.人權不只是價值，也是國家所應負擔的義務，更是民主的核心，可保護人們免於國家濫權。而近來有許多以人權為名的論辯，例如在投資人對地主國爭端解決機制(investor-state dispute settlement mechanism)下，當政府推行環保或勞動法規時，企業竟可控告政府損害其經營利益，而這也就是為何我們須堅持人權保障的重要性。

---

<sup>4</sup> 聯合國永續發展目標 16.7 為「確保各層級的決策都具備回應性、包容性、參與性及代表性」。



(八) Strengthened Actions towards Decarbonized and Climate Resilient Societies(強化脫碳及氣候適應型社會的行動)

該場會議一開始，首先由日本全球環境策略機構的資深研究員 **Kazuo Matsushita**(Senior Fellow, Institute for Global Environmental Strategies, IGES)進行演講。

**Kazuo Matsushita** 說明，要落實脫碳低碳的願景，必須作出根本上的改變，改變目前的經濟與社會活動，透過適當的政策與措施來解決氣候與環境的問題。舉例來說：主事單位要能設立宏大的目標，提供適當的經濟誘因，並在全面分析後訂定合宜的規範。另外，投資永續能源、推動綠能科技，及建立綠能基礎設施等做法，則可帶來更多的創新機會和就業機會，促成社會永續且包容性成長。

環境政策，對於促成永續發展具有極大的重要性。因為，唯有透過政策，才能促成橫跨不同觀點的創新。為了促使不同利害關係人能共同推動環境政策，我們需要先提出一個永續社會的願景，作為整體社會的共同目標。除設定環境目標之外，**Kazuo Matsushita** 更延伸說明幾個共創永續社會的重要推動策略如：1.提供獎勵吸引早期創新活動，2.創造市場需求帶動環境保護、創造新的工作機會、勞動市場的轉型，3.規範污染者必須把污染的外部性內部化、以教育提升環境意識等。

**T20 工作小組**提出四點對於氣候與環境的政策摘要：

1. 打造包容、共榮與永續的未來；
2. 邁向脫碳且具氣候韌性的社會；
3. 提升資源效率與推動多層級的循環經濟；
4. 運用地方資源活化地方經濟。

整體來說，氣候變遷已經對世界造成相當大的衝擊，我們需要推動大規模的行動措施，以預防維持人類生存的生態系出現無法挽回的巨大災難。而 G20 的國家有責任引領大家達到低碳社會的目標，並讓已開發及發展中國家能一起執行相關計畫與行動。同時，G20 國家需要將私人企業一同納入氣候行動計畫，使其投入私有資本才可能達成全球氣候議程目標。

(九)Regional Contribution in Defense of Multilateralism(捍衛多邊主義的區域貢獻)

與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ronnie C. Chan (恆隆地產董事長/Chairman, Hang Lung Properties)</li> <li>• Christian Kastrop (博德曼基金會歐洲計畫主任 /Director, European Program, Bertelsmann Stiftung)</li> <li>• Gabriela Ramos (OECD-G20 幕僚長暨協調人/Chief of Staff and Sherpa to the G20, OECD)</li> <li>• Ngaire Woods (牛津大學 Blavatnik 政府學院創始院長/Founding Dean of Blavatnik School of Government, Oxford University)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anna Sauerbrey (德國每日鏡報/Head, Resort Causa, Tagesspiegel Berlin)</li> </ul>

**【重點摘要】**

會議提到布列敦森林體系(Bretton Woods system)是最早期的貿易多邊組織；目前 OECD 現在也有其他多邊會議，如全球稅務透明與資訊交換論壇，如 2007~2008 年針對金融危機議題組成多邊組織(這個議題討論時間長達十年)。但未來多邊主義會議的討論將不僅止於金融危機議題，現在已經開始討論氣候變遷、網路安全和全球醫療衛生健康等新議題。

會中提到多邊主義目前所面臨的問題：1.多邊主義從來不是真正的多邊主義，多邊主義還是會有強勢國家主導的問



題；2.目前川普的美國優先論述將會傷害多邊主義；3.強國勢必會從自身角度和利益影響看多邊主義的想法。換言之，現在多邊主義的主導者，仍然存在著一些強勢的領導；然而未來多邊主義如何做的更好，建議可改善新科技基礎設施的投資，重視區域多邊關係，關注目前多邊主義發展如 TPP/RCEP。

關於多邊組織討論氣候變遷議題所遇到的挑戰瓶頸，以 2017 德國漢堡峰會為例，其中與會的 19 國領導人共同承諾要遵守氣候變化《巴黎協定》的承諾。但要實際執行時，將會面臨要如何實際執行的挑戰，如那一個國家要優先執行？哪一個國家為何要付出較多？上述都是各國爭論的議題，因此需要有誘因機制，這些都需仰賴 G20/T20 工作小組的努力。

另一項多邊主義的挑戰，如亞洲多邊主義的背後主角是政府，因此如果無法處理國家的政治問題，就無法處理多邊主義；但其實多邊主義在世界上還是有非政府主導的案例，如歐洲的難民議題多是由在地團體(Local Community)挺身而出。

關於多邊主義的解決方案部分，此會提出六大方向：

- 1.建議未來多邊主義關注全球問題，也要關心地方觀點。
- 2.多邊主義處理重要議題需仰賴區域組織的幫忙，如歐盟。
- 3.加強跨國公司的角色，跨國公司有機會在多邊主義扮演特定角色與肩負任務，如 Facebook 和 Amazon。
- 4.多邊主義有區域、次區域、次次區域層次等議題，可優先解決較小的問題。
- 5.中美貿易戰是多邊主義未來發展的重要關注焦點。
- 6.須注意東西方國家在多邊主義所在乎的價值有所差異。

(十)Assessing the Effectiveness of External Financial Flows for Meeting 2030 Agenda Goals(評估外部金融流動效率以符合 2030 議程目標)

與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debapriya Bhattacharya (孟加拉政策對話中心傑出研究員、前孟加拉駐 WTO 和聯合國辦公室大使 /Distinguished Fellow, Centre for Policy Dialogue (CPD), Bangladesh; former Ambassador of Bangladesh to WTO &amp; UN offices)</li> <li>• Margarita Beneke De Sanfeliú (薩爾瓦多經濟社會發展基金會 (FUSADES) 研究和統計中心主任 /Director, Centro de Investigación y Estadísticas, FUSADES)</li> <li>• Irene Ovonji-Odida (政治家、婦女權利活動家、烏干達法律改革委員會成員 /Politician, Women’s Rights Activist, Member of the Uganda Law Reform Commission)</li> <li>• Wayne Swan (澳洲政治家，Lelley 聯邦成員 /Australian Politician, Federal Member for Lelley)</li> <li>• Dirk William Te Velde (海外發展研究所國際經濟發展小組組長 /Head of the International Economic Development Group of the Overseas Development Institute (ODI))</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imogen Foulkes (BBC 記者 /Journalist, BBC)</li> </ul>

**【重點摘要】**

會議重點在於推動永續發展目標(SDGs)，進一步對落後國家有效運用融資，提出新的要求，因此，關於評估合作發展的有效性，有必要開啟的新對話。例如：2000 年到 2019 年間，低收入國家減少一半，而中等收入國家持續增加等現象，產生了不同的融資需求；例如：最不發達國家大多集中

在非洲，非洲有半數的人生活在極端貧窮中；此外，面臨衝突和脆弱狀況的國家數正在增加。隨著受援國家不斷變化，將影響援助的分配決定、支付條件、預期結果，並促使其重新檢視運用融資發展的有效性。

因上述現象，故彌補資金缺口可能是實現 2030 年議程目標的關鍵挑戰，儘管全球經濟發展改善，但官方發展援助(ODA)卻未增加，OECD 發展援助委員會(DAC)國家中，政府發展援助佔國民所得毛額(GNI)的比例持續下滑，由平均值 0.32%降至 0.31%，遠低於發達國家承諾提供 0.7%的國民所得毛額。

實例如：近年來收容難民的援助資金、管理人道主義危機費用、區域基金、對全球公共財融資(如減緩氣候變化)等國家援助計畫(CPA)增加，使官方發展援助(ODA)的資金未離開原提供援助資金的國家。

另一項案例為：新興援助者如「南-南合作」國家加入國際援助工作，如巴西，中國，印度和南非等國家發展合作資金的增加，其中，中國大陸在非洲大力協助發展項目，主要集中在建設基礎設施。此類非傳統的資金提供者雖在某種程度填補援助的資金缺口，仍需建立系統性的評估框架，以捕捉南南流動的有效性。

整體來說，為實現永續發展目標(SDGs)，資源需求不斷增加，需要發展混合融資(blend finance)等創新融資工具，混合融資是透過外部融資優惠擴大私人投資，此外，私人援助也是融資的一個重要來源。但須注意援助過程中的政治經濟學是至關重要的，尤其是關於所有權、可預測性、透明度和問責制，以及接受援助國和提供援助國之間的權力平衡關係。

因此，建議國家間需要對於發展成效的原則、過程和成果達成共識，而新的共識最好應該是由具廣泛召集力的組織(最好是聯合國)召集，透過由下而上的方法建構，承認接受援助國的觀點，透過相互學習而非談判形式進行，並保證所有利益關係人都可以參加，交流發展融資相關的論點。

(十一) Achieving Universal Health Care: Where the G20 Must Act(達成全民醫療：G20 必須從何處著手)

與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sakiko Fukuda-Parr (日本國際協力機構研究所特聘研究員/Distinguished Fellow, Japan International Cooperation Agency (JICA) Research Institute)</li> <li>• Gabriel Leung (香港大學醫學院院長/Dean of Medicine/ University of Hong Kong(HKU))</li> <li>• Yasushi Katsuma (早稻田大學亞州太平洋研究所教授/Professor, Graduate School of Asia-Pacific Studies (GSAPS), Waseda University)</li> <li>• Tadataka Yamada (Frazier Healthcare Partners 創投合夥人/Venture Partner, Frazier Healthcare Partners)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ilona Kickbusch (國際及發展研究所全球健康中心主任/Director, Global Health Centre, Graduate Institute of International and Development Studies)</li> </ul>

**【重點摘要】**

會議內容重點在於：健康作為一種人權，未來該如何落實，這涉及資源配置的問題。落實與否將涉及政府是否將健康視為首要任務，或視為其他目標的重要組成部分，並且貫徹執行，而這過程中也將遇到許多挑戰。

因此，在人口結構轉變及新興醫療科技發展等大趨勢下，醫療支出成長幅度往往高過 GDP，對於公共財政造成

不少的壓力，進而引發醫療體系改革的相關需求，但這些改革可能會帶來醫療費用緊縮，甚至造成健康不平等現象。

在改革過程中，政府的角色至為重要，因為政府提供的公共服務經常是縮減不平等的最主要力量；此外，相較於各國單打獨鬥，國際合作也更有助於落實健康人權。未來如要持續向全民健康覆蓋的理想推進，未來需關注以下議題：

- 1.需持續重視基礎醫療體系(primary healthcare)，並關注移民，特別是移工平等使用醫療服務及社會安全保障之權利，目前相關雙邊協定提供的保障仍有不足；此外，醫療工作者的國際遷移亦是值得關注之議題。
- 2.需維持醫療體系財務的可靠性及永續性，這不只涉及現有資源，更需從成本效益立場出發，讓有限資源發揮最大功效。

關於如何透過規範新健康技術(如數位科技)的發展，來達成全民健康覆蓋目標。會議中對政府治理的解決方案包含：

- 1.為有效評估全民健康覆蓋目標的達成情形，需要可靠資料，G20 國家可透過學術等方式協助其他國家發展相關統計資料。
- 2.透過各種論壇(如 UHC2030)等機制，建立國際間互相學習的平台。
- 3.協助國家由依賴國際資源轉型到國內醫療財務資源自主，而這可先落實國際捐款援助的協調，如從 G20 國家間的援助資料透明化做起，來讓此轉型更加順利。
- 4.新技術發展有助於降低醫療成本，以健全醫療財務，

如疫苗的發展就能有效降低疾病的治療支出。而貧窮國家將最能受益於新技術的發展，所引入降低成本的新技術較不會受到抗拒。

5.新技術的發展與運用必須和社會目標一致，如此才有助於全民健康覆蓋，但很難期待私人企業執行，因為許多私人企業並不願生產疫苗，因其無利可圖；此外，有關智慧財產權的貿易協定，可能導致醫療產品價格上升等現象值得關注。

(十二)The Urban Matters(城市問題)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Michael Müller (德國柏林市市長/Governing Mayor of Berlin, Germany)</li> <li>• Michal Olszewski (波蘭華沙市副市長/Deputy Mayor, Warsaw)</li> <li>• Guadalupe Tagliaferri (阿根廷布宜諾斯艾利斯市政府人類發展和居住署部長/Minister of Human Development and Habitat, Government of the City of Buenos Aires)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nicolas Buchoud (法國城市發展和永續都市系統 Urbaine Renaissance 創辦人/Leader, French Urban Development and Sustainable Metropolitan Systems; Founder, Renaissance Urbaine)</li> </ul>

**【重點摘要】**

主持人 **Nicolas Buchoud** 說明都市化是個不容忽視的大趨勢，而本場次探討的重點為城市的重要性為何？以及 G20 國家的發展背景下，城市應如何發揮影響？

柏林市長 **Michael Müller** 首先說明柏林的經驗，在全球尺度下，都市是首當其衝會先面對到全球問題的重要標

的，因此推動處理都市問題的政策，有助解決全球議題。人口成長、融合、資源分配、居住空間不足等多重問題都是都市亟待解決的挑戰。柏林這個城市近幾年居住問題嚴重，故以社會住宅複合公共設施開發(例如醫院、學校、基礎設施等)以及土地公有化等解決方案來因應土地資源不足造成的居住不正義。同時，在投資公共建設時，必須結合私部門力量，政府才可能順利推動公共服務、能源、交通、健康照顧等各層面的都市建設。

近幾年，每年都有許多年輕人受柏林魅力所吸引而移入這個城市，這同時帶來許多新的開發與投資，使得城市的生活成本上漲，因此政府需要有更完善的規範來平衡發展，例如讓建設社會住宅的公司有更多的權限，公部門的力量應該對市場發揮該有的影響力，結合公私部門的力量達成住宅可負擔的居住目標。

華沙副市長 **Michal Olszewski** 附和 **Michael** 的想法，包容與永續也都是華沙相當重視的都市發展議題，而事實上 **Michael** 提到的那些都市危機也都是存在多年的問題。而華沙同樣也面對到都市成長的挑戰，新建公寓數量快速且大量成長，但公共設施要如何同步增加供給，以符合市民的需求是個相當大的挑戰，政府因此開放由市場來提供社會基礎設施，而開放市場的政策，以華沙實行多年的經驗來看，事實上仍存在一些危機。都市為人類社會文明化之後所有人類問題的集合點，包含社會、氣候等問題都在都市匯聚，但我們卻傾向以簡單的解決方法(如資本、創意、創新等)來回應這般極度複雜的都市問題。

布宜諾斯艾利斯的人類發展與居住署 **Guadalupe Tagliaferri** 說明阿根廷的經驗，就收入、社會、經濟、住

宅等層面而言，該國的城市與世界上多數城市有著許多差異。布宜諾斯艾利斯這個城市存在相當嚴重的不平等問題，因此，政府透過公共空間的開放使用，在城市中提供讓所有人都能使用的民主化空間，改善社會不平等，舉例而言該署曾推動在缺乏獲利空間的地區提供公共住宅、在窮困區域投入基礎建設以改善環境等都市政策。從城市尺度著手改善不平等問題，這些影響將會擴及整個國家。應以公共政策做為引導逐步改善城市問題。當然我們不太可能以城市來解決國家層級的問題，但都市空間、環境的改善對於整個社會所帶來的正面影響是不容忽視的。

(十三)Big Data, Society and a Charter of Fundamental Rights for the Digital Age(數位時代的大數據、社會和歐盟基本權利憲章)

<p>演講人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jason Blackstock (英國倫敦大學學院的科學與全球事務副教授/Associate Professor, Faculty of Engineering Science, UCL)</li> <li>• Harald Kayser (PwC 管理委員會主席兼高級合夥人/Chairman of the Management Board and Senior Partner, PwC)</li> <li>• Julie Maupin (IOTA 社會影響與公共事務總監;國際治理創新中心高級研究員/Director of Social Impact &amp; Public Regulatory Affairs, IOTA; Senior Fellow, Center for International Governance Innovation (CIGI))</li> <li>• Paul Twomey (國際創新治理中心研究員/Fellow, Center for International Governance Innovation (CIGI))</li> </ul>
<p>主持人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mathias Müller von Blumencron (德國柏林每日鏡報記者/Journalist, Tagesspiegel Berlin)</li> </ul>



## 【重點摘要】

會議開始說明二個問題：第一、重點不在資料，而在誰定義真理或事實；第二、是否可由各種資料來代表人，取代真實的人。舉例來看，如果利用 AI 分析那一個犯人可以被假釋？若要人工智慧協助作決策，則會出現複雜的問題。

利用 AI 協助決策的挑戰在於，1.因為 AI 的運作是黑箱作業，缺乏當責能力(accountability)；2.AI 使人成為資料實體(data entity)，要思考如何在個人隱私保護和科技發展上取得平衡；3.AI 的運用可能侵犯隱私；4.人類的同理心在決策上扮演重要角色，但由 AI 作決策時不會納入同理心；5.AI 的開發由很多開源社群人員參與，不會進入傳統教育體系，如何強化其倫理規範的認知，未來運用 AI 要建立工程師的倫理認知，了解在職場會面臨的倫理困境(ethical dilemma)；6.用不同的 AI 分析同一組資料會產生不同的結果，如何確立正確標準？AI 仍然需要長期發展；7.利用 AI 使產品交易的利益最大化，是否會使弱勢族群的生活受到影響？

目前 AI 擴大普及應用的挑戰在於，1.運算能力限制 AI 的運用，不確定何時會全面採用；2.Pwc 針對 CEO 調查顯示 40%公司採用 AI，需要研擬相關倫理規範；AI 對於複雜問題的推理仍有許多限制，仍然需要人類的協助；3.AI 的決策仍然要有人負責，AI 的採用需要社會集體的信任，但大眾視 AI 運算過程為黑箱作業；4.AI 需要建立可以稽核的標準，強化倫理規範和治理；5.人類傾向信任機器分析的結果，但 AI 會依據輸入資料，利用演算法找到統計上的最佳解答，但這是否是最適合的解，是最大的

問題。需要設置 AI 運用的標準規則和體系。

會議最後提出對實際場域應用的省思：面對歐盟利用 GDPR 管理資料，和中國大陸可以大量取得資料等截然不同的兩種做法，哪種作法可以發展出更好的演算法和創新服務？長期而言，GDPR 的作法是否不利於歐盟未來的競爭力？整體而言，雖然強勢 AI 的時代要很久才會到來，未來 AI 仍然有潛力取代人力，故 AI 的運用需要調適和試驗，來決定如何運用 AI。

(十四)Paradigm Change Session-Capital, Labor and Power in the Age of Automation(典範移轉-自動化時代的資本、勞動力和權力)

演講人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fukunari Kimura (日本慶應義塾大學經濟學教授 /Professor, Department of Economic, Keio University)</li><li>• Daniel Samaan (國際勞工組織資深研究員 /Senior Economist, ILO)</li><li>• Hideaki Shiroyama (東京大學公共政策研究所教授 /Professor; Graduate School of Public Policy, University of Tokyo)</li></ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alejandra Cardini (阿根廷促進公平與成長公共政策中心教育處長 /Director of Education, CIPPEC)</li></ul>
引言人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Carl Benedikt Frey (英國牛津大學馬丁學院研究員 /Program Director &amp; Oxford Martin Citi Fellow, Oxford Martin School)</li></ul>

【重點摘要】

引言人 **Carl Benedikt Frey** 研究員首先以其將發表的新書「科技陷阱(The Technology Trap)」為題，簡介他對自動化時代的資本、勞動力及權力的重要觀察：

1. 科技進步的歷史可協助我們理解自動化時代經濟及政治兩極化(polarization)的現象；亦即，從工業革命到人工智慧時代，科技進步已從根本上改變社會成員之間的經濟及政治權力分配。長期而言，工業革命創造前所未有的財富及繁榮，惟機械化卻對大部分人們帶來具毀滅性的直接後果，包含：中等收入工作枯竭、工資停滯、勞動收入份額下降、資本利潤大幅增加、經濟不平等現象加劇等，而這些趨勢亦廣泛反映在當前從電腦革命開始的自動化時代。
2. 正如工業革命最終為社會帶來可觀的利益一般，人工智慧系統亦有可能如此，惟此須取決於當局者的短期管理方式。19 世紀勞工以暴力表達對機器取代其工作的擔憂，而英國盧德運動(Luddite)起義，伴隨著席捲歐洲及中國的一波又一波為對抗機械化而引起的騷亂；當今人工智慧時代，絕望的中產階級並未訴諸武力，但他們的挫折感導致民粹主義抬頭及社會日益分裂，且由於中產階級的就業持續面臨壓力，無法保證對科技的積極態度得以持續。
3. 工業革命是歷史上一個決定性的時刻，但當時很少有人理解它的巨大後果；面對當今自動化時代的科技革命，我們可從過去經驗汲取教訓，以更從容地面對挑戰。未來，智慧型機器的持續進步，勢將促使各產業減少對人力的需求，同時顯著提高生產率；顛覆性科技創新將為整體社會帶來長期利益，但短期對勞動市場會產生負面衝擊，如何分配科技革命為社會帶來的可觀利益，是當局者需妥善處理的重要課題。

主持人 阿根廷促進公平與成長公共政策中心

**Alejandra Cardini** 處長，提出兩項觀點：

- 1.在數位時代下，我們的挑戰在於：需瞭解新技術如何改變工作的實質內涵，俾利工作者據以充實其工作技能。而從教育觀點來看，應先探究何謂新技能(new skills)，再發展讓工作者學習新技能(reskilling)的機制，包含：短期為可立即見效的終身學習，主要是訓練現有工作者；長期則為正式教育體系的支持，此將改變我們教導下一代的做法，進而形塑、定義我們的未來。
- 2.教育體系如何因應自動化帶來的改變，以進行典範移轉，關鍵在於必須教導學生新技能，讓他們具有與機器互動的能力，包含數位素養(digital literacy)及軟性技能(soft skills)兩大面向；其中，數位素養係指持續學習數位知識，軟性技能則指批判性思考、問題解決、團隊建立、同理心等能力。由於傳統教育體系偏重學科能力(disciplinary competence)，對於軟性技能較少著墨，我們的挑戰會是如何改變教育體系的焦點，促使人們具備數位素養及軟性技能，有能力與機器互動，才能免於被機器取代；同時，教師亦需接受訓練，以培養能夠教導軟性技能的能力。

東京大學公共政策研究所 **Hideaki Shiroyama** 教授表示：

- 1.從自動化到人工智慧等領域的數位科技創新，正在改變人與人之間的互動模式，並對社會、政治組織及商業運作等產生廣泛影響。面對數位時代的快速轉型趨勢，各國正在尋求調整公共政策及產業戰略，以確保國家經濟具有競爭優勢，並維持國內社會凝聚力(social cohesion)；同時，各國為確保科技進步係以服務更廣

泛的公共利益為目的，所涉及之治理(governance)議題，更是所有政府不可避免需面對的挑戰。

- 2.談到自動化及人工智慧，需先界定機器或科技的設計用途及服務對象後，始能探討其如何改變人類的決策行為及權力分配。以近期國際間廣泛討論關於資料平台業者及消費者之間的權力衡平關係為例，平台業者可取得消費者的大數據資料，但需有機制來約束平台業者儲存、運用及傳遞相關資料的範疇，以保護消費者的權益；此牽涉到法規問題，必須建立新制度以確保適當合理的權力分配，爰如歐盟一般資料保護規則(GDPR)等隱私權保護機制，因此應運而生。未來，諸如此類由新科技衍生的治理問題將接踵而至，需要各國政府以公共利益為出發點，衡平各方利害關係人權利義務，逐步尋求最佳解決方式。

國際勞工組織資深研究員 **Daniel Samaan** 研究員建議：

- 1.面對數位科技快速發展，在將科技及經濟進步轉化為社會進步的過程中，勞動市場制度(labor market institutions)及社會系統扮演重要角色。自動化及機械化並非新事物，而是人類社會數千年以來，長期不斷發展的創新過程，而制度可幫助我們處理此議題。在工業革命的時代，顛覆性科技在各個領域迅速擴散，受影響的部門很多；同時，社會亦在變遷，這就是所謂的革命，因其影響非僅來自於科技創新，還包含：科學革命、將科學方法納入生產過程的想法、啟蒙運動重視科學的精神、人權概念的出現等，都是造就工業革命的推手。
- 2.在當今數位時代，仍有很多勞動市場制度(包含：資

本、勞動力、勞動時間、勞動部門、職業培訓、工會、雇主協會、社會水準等概念)是源於工業革命的產物，惟今昔最大的區別在於，顛覆性科技已持續對許多部門產生影響(例如，人工智慧等多用途科技)，但就社會變遷方面來說，似乎尚未朝向數位社會轉型—如同農業社會轉型到工業社會那般。然而，我們仍可善加運用現有相關制度，朝理想的發展方向前進；但值得注意的是，許多新興及發展中經濟體並沒有相同的制度可供運用。

日本慶應大學 **Fukunari Kimura** 的討論包含：

- 1.從全球化貿易與投資的觀點來看，數位科技發展為全球經濟的包容性成長帶來機會，但對於不同發展階段國家的影響程度有別。數位新科技包含資訊科技(Information Technology, IT)及通訊科技(Communication Technology, CT)兩種面向，IT科技如人工智慧、機器人及機器學習等，可加速資料處理速度、簡化處理程序，並提高經濟活動的生產效率及集中性；CT科技如網路及智慧型手機等，則克服距離限制讓通訊及配對(matching)更容易，可鼓勵國際分工，對經濟活動產生分散力(dispersion)，此對於新興已開發國家及發展中國家而言，更形重要。
- 2.CT科技為人們提供更容易獲得的資訊、通訊及經濟機會，各國必須建立一個安全環境讓資料自由流通，但要做到這點，牽涉諸多經濟及社會層面考量。一方面，由於大數據衍生的網絡外部性、規模與範疇經濟(economies of scale and scope)，以及普遍存在訊息不對稱，使得數位經濟具有潛在的市場失靈危機；另一方

面，各國除重視經濟效率之外，尚需考量其他價值觀與社會問題(例如：資料與隱私保護、網路安全、各國國內法規調適與企業合規等)，相關政策目標必須相互調和。爰此，G20 透過討論稅收、核發許可及資訊揭露等議題，期協助各國建立讓資料自由流通的支援策略，並促成 CT 科技在新興已開發國家及發展中國家紮根。

(十五)Establishing More Creative and Innovative Bureaucracies(建立更具創造力和創新力的官僚體制)

<p>演講人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lene Krogh Jeppesen (丹麥國家公共部門創新中心資深顧問/Senior Consultant, The Danish National Center for Public Sector Innovation)</li> <li>• Ramon Marrades (都市經濟學家、研究員、作家、瓦倫西亞港區首席策略長、2019 年歐洲 Placemaking Week 主持人及策展人/Urban Economist, Researcher, Writer, Chief Strategy Officer at La Marina de València; Host and Co-Curator of Placemaking Week Europe 2019)</li> <li>• Caroline Paulick-Thiel (‘明日政治’共同創辦人 /Co-Founder, Politics for Tomorrow )</li> <li>• Alex Roberts (OECD 所屬公部門創新瞭望臺副區長、國家公部門創新系統研究負責人/Deputy Head of OPSI and Lead for Country Public Sector Innovation System Studies, OECD)</li> <li>• Pekka Timonen (芬蘭拉赫蒂市市長、Rovio 娛樂有限公司資訊科技部門經理/Mayor of the City of Lahti、Manager, IT Services at Rovio Entertainment Corporation)</li> </ul>
<p>主持人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Charles Landry (德國羅伯特·博世學院研究員 /Fellow, Robert Bosch Academy )</li> </ul>

## 【重點摘要】

主持人 **Charles Landry** 先說明官僚體制創新的問題挑戰：

1. 創意官僚(creative bureaucracy)不易被看見，因為其推動過程係為達成組織中的新價值驅動，具有適應性、回應性、彈性、合夥式等特質，並代表著人們與所處城市之間的動態關係。
2. 將創意官僚視為一個有機體及一個生態系統，就必須做整體性的透視，因此官僚體制變革時每個系統間須共同合作。
3. 許多事物不斷改變，例如新的顛覆性技術(disruptive technology)、新商業模式，21世紀的公共行政模式也將有所改變，值得思考商業領域如何與公共行政建立良好關係。

明日政治共同創辦人 **Caroline Paulick-Thiel** 提到：

1. 我們處於一個能看到改變、能接收創新的空間，不同公民、專家對其認為有意義的事物共同努力，以集體意識共創解決方案、產生改變能量，藉以讓制度變得更好。
2. 在學習創新官僚時，需讓不同利益者(包括贏家與輸家)進入共同空間，嘗試以不同方式進行遊說及做決策。如欲處理社會轉型、能源轉型時，亦需透過這些方法來促成有效的改革。
3. 德國的創新官僚作法屬於生態系統取向，人們即使屬於不同組織，實際上也認識彼此，也能理解其他人想



做的不同事物。更進一步應將其視為文化生態系統 (cultural ecosystem)，人們在不同文化脈絡、階級、環境及政府體系下共同參與，透過實際的溝通及以「信任」為基礎的創造，促成創新官僚。

4. 德國「明日政治」組織(Politics for Tomorrow)已為德國聯邦部門及其他所屬單位設計學習方案，使參與其中的政府受雇者能共同發起、促進官僚體系之變革。
5. 在組織層面，需了解如何在所處組織中匯聚能量，即使是個人也有能力可促進改變。
6. 有 79% 的公部門創新是與公部門以外的其他行動者合作完成，因此，多元部門合作是重要的。

芬蘭拉赫蒂市市長 **Pekka Timonen** 從官僚體制面向提及：

1. 關於創造力和創新官僚，是公部門處理不同政策、在不同體系間彼此合作並產生改變的能力，改變過程並需嘗試與利害關係人對話。
2. 每個地方組織對於「改變」會有不同想法、產生不同方法，重點在於如何讓它發生、如何改變利害關係人之想法，並進行溝通，「人」才是官僚體制變革之重點，利害關係人及資本網絡的支持相當重要。此外，更需清楚說明變革後的新功能及優點。
3. 目前擔任 Lahti 市長的重要經驗：(1) Lahti 市透過與委外單位合作之方式，在城市規劃上持續進行創意發想；(2) 對實際執行人員而言，改變會增加很多新的工作、花費時間，但仍需加強與市民之溝通。而民眾對變革的關注焦點多為經費的不當使用；(3) 建立「信任」為重

要核心，不僅存在於市民之間，政府需信任市民所擁有的、人民及企業也需信任政府具有創新力、信任其居住的城市能為其帶來好處。

- 4.處理市政問題時，不會先告訴市民「應如何做」，而是鼓勵市民深入思考並提出問題，且應避免對市民表達「我所知的比你們更好」、「那種方法無效」、「沒有充分時間思考那些選項」。

都市經濟學家 **Ramon Marrades** 提到三點：

- 1.可想像將城市視為一座引擎，過去數年已嘗試許多錯誤，也獲得新的學習，而公部門的確有其特權去承擔這些錯誤。政府是否有將人們視為「專家」來做理解、是否對社區有深入的了解，均為相當重要之關鍵；
- 2.促進官僚體制變革需要誘因，除規劃未來、提升工作效率及品質外，外界期待是促進創意官僚的重要影響力；
- 3.促成創新官僚解決方案的重要條件，首先需排除違法，其次則檢視哪些是現行法律無法配合之部分，有否短、中期內之改善方法。

丹麥公共部門創新中心資深顧問 **Lene Krogh Jeppesen** 說明：

- 1.從丹麥公部門創新研究中心的觀察發現，當前的官僚體系較容易改變，原因在於年輕職員較多，高教育水準後對於改變的接受度較高；
- 2.在推動創新官僚上，政府可從商業、勞動及稅務等部門開始改變，以不同方式來從事相關業務；

3. 創新(innovation)的概念不僅是指一個創造過程的結果，其更需要被執行並展示其價值；
4. 為進一步推動公部門創新，必須述說更清晰、更具知識基礎的故事，即關於「創新如何創造價值」的故事。此外，亦需對創新進行評估，以妥善融入日常事務中。

OECD 所屬公部門創新瞭望臺副區長 **Alex Roberts** 表示：

1. OECD 轄下設有「經濟挑戰新取向之創新實驗室」(NAEC Innovation LAB)，為研究人員提供空間，試驗新的分析工具，以使其分析工具朝向多樣化，透過創新的分析方法來解決新的政策問題，提出新的政策見解。
2. 各國政府已有不少創意官僚變革之經驗，OECD 出版的「擁抱政府創新-2019 年全球趨勢報告」(Embracing Innovation in Government-Global Trends 2019)中亦有匯集實際案例，例如：
  - (1) 紐西蘭：「更好的規範、更好的結果」(Better Rules, better outcomes)實驗方案，為促進流程更新，藉由設計出消耗性的機器代碼(machine-consumable code)，使政府的法令規範可被自動設計、重新撰寫，使公共知識轉換為可識讀的機器操作，並可在立法設計和實施之間建立時間回饋機制，從而預先將法律設計得更完善及靈活。
  - (2) 荷蘭：運用政府空間創造共享經濟。
3. 鑑於民間組織缺乏場地、辦公空間租金昂貴，阿姆斯特丹市試行一項計畫，允許民間組織進入政府未充分利用的大樓辦公室，引入 Airbnb 型態的共享空間，建立開放的「都市房間」，以展現「共享政府資源」是滿

足公眾需求的可行方式，並希望未來將此概念從辦公空間擴展到公共交通工具等其他方面。換言之，推動創意官僚的重要理念之一是人與人之間的關係，彼此溝通與互信支持，是促進改變的整體。

(十六)Corporate Governance as an Enabling Instrument to Advance Social Cohesion and Global Governance(公司治理是加強社會融合和全球治理的內嵌機制)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mo Ibrahim (非洲 Mo Ibrahim 基金會創始人 /Founder, Celtel International, Mo Ibrahim Foundation)</li> <li>• Atsushi Nakajima (日本 RIETI - 獨立行政法人經濟產業研究所/Chairman, Research Institute of Economy, Trade and Industry, RIETI)</li> <li>• Martina Niemann (BWLTF 國際商業女性領袖工作小組-德國代表/German Representative, International Business Women Leaders' Taskforce,BWLTF)</li> <li>• Blair Sheppard (PwC 戰略與領導力發展-全球領導人/Global Leader, Strategy and Leadership Development, PwC)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evan Davis (BBC 記者和主持人/Journalist and Presenter, BBC)</li> </ul>
引言人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colin Mayer (牛津大學賽德商學院管理研究教授 /Professor of Management Studies, Saïd Business School, University of Oxford)</li> </ul>

**【重點摘要】**

牛津大學教授 **Colin Mayer** 演講內容提到英國於 1992 年成立第一個公司治理原則委員會，且公布英國公司治理規則(UK Code of Corporate Governance)；另外，OECD 後續亦更新修正 OECD 公司治理準則(The OECD

Principles of Corporate Governance)，確立有效的公司治理架構基礎、股東權利和所有權機制，以及解決公司治理所產生的代理問題。

英國財務報告委員會(Financial Reporting Council)更於 2018 年 7 月公布的最新版英國公司治理規則(UK Code of Corporate Governance)，規定公司治理原則及細部事項/目標/文化/策略，董事會應要求公司達成一定的一致性，並揭露對公司治理規則的遵守情形，可作為具體落實公司治理之參考。除財務表現外也提及人力，智慧和社會網絡等資本，並朝供應鏈層面之公司治理目標前進。這些改變都是期許公司治理更能符合 21 世紀的需求，強化公司治理、內部控制、解決公司治理機制的失效、提高客戶信任，進而提高公司績效，創造對公司本身獲利成長和增加社會的共享利益。

接著 **T20 的 Policy Brief**，在日本約有 6% 的公司超過 200 年歷史，有很多分析在討論日本公司歷史為何能長久遠？相同的成功原因包含，提供信任和對社會有貢獻。故在討論全球公司治理時，信任和尊重員工是優先重點；另外，還建議和社會重要議題有所連結，進而對社會有所貢獻；加強與利益關係人能有所互動，關注長期利益而非短視近利。

WTO 應該要對公司治理的共通標準也有所規範，尤其是加強規範科技工具強化互動的質量，治理的共通原則也應該允許可使用科技工具。座談內容討論重點與建議方向：

1. 利潤對公司治理很重要，但不能忽略人和社會對公司的重要性，如氣候變遷議題，每個公司應該都有減低

碳排放的責任。

2. 公司治理應該優先關心員工，他們才會提供客戶更好的服務，如果能有目標導向，員工則會有更好的服務品質。
3. 目前股東權益是一個可以交易的項目，可能會讓公司治理因財務績效而迷失方向。
4. 公司治理需透過教育機制讓公司有機會學習，目前看到許多公司重複類似的失敗經驗，建議可持續建立共通性的準則。
5. 未來需要加強公司治理的溝通速度，公司社群軟體將會成為另外一種溝通的工具。
6. 仍需關心逆向選擇和道德風險等治理問題，需適當的處理道德兩難及相關的利益衝突。

(十七) Renewable Energy Sources in Emerging Countries  
-Obstacles and Solutions(新興國家發展永續能源的障礙與  
解決方案)

演講人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Monika Beck (德國投資發展公司管理委員會成員 /Member of Management Board, Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft GmbH, DEG)</li><li>• Hela Cheikhrouhou (綠色氣候基金執行主任 /Executive Director, Green Climate Fund)</li><li>• Michael Dittrich (德國聯邦環境基金會財務部主任 /Head of Finance Department, Deutsche Bundesstiftung Umwelt, DBU)</li><li>• Tetsunari Iida (日本 ISEP 可持續能源政策研究所)</li></ul>
-----	--

	<p>主席/Chair, Institute for Sustainable Energy Policies, ISEP)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Karsten Schlageter (ABO Wind AG 董事總經理 /Managing Director, ABO Wind AG)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conny Czymoch (國際主持人及記者/International Moderator and Journalist)</li> </ul>

### 【重點摘要】

會議內容背景為，能源需求因為新興國家市場的蓬勃發展而持續成長，因此需仰賴金融部門的金融投資，挹注該基礎建設發展所需之足夠資金，以支持新興能源發展。

以非洲為例，目前有 5 億非洲人民沒有穩定電力供應可使用，因此永續發展目標(SDGs)其中一個目標就是要讓非洲 54 個國家都能有電力供應。目前解決的方法在於利用小型或離網太陽能光伏(PV)系統提供電力，目前正由非洲各國政府合作，共同評估適合設置的地點，並規劃可行的融資方案，促進投資，投資者一般可在 3-7 年內完成回收。

對於投資者來說，如何選擇選擇投資目標是一個事前投資觀測重點。例如，2009 年突尼西亞提出太陽能光伏(PV)系統國家計畫，加上該國 2016 年擔任部長簽署巴黎協議，積極擴大吸引外資投資；接著由小型 PV 計畫試行試作，再逐步擴大規模，後續收到不錯的成效。

新興市場風力發電和太陽能發電量已逐漸超越已開發國家，成為全球發展再生能源的領導者，主要受惠於設備成本下滑，所以能源市場逐漸往新興市場移動。因此，對於投資開發中國家的再生能源觀點已出現不同的看法，已經有許多開發中國家的再生能源基礎建設不靠補助投資。如 2015 年對於開發中國家的投資已經超過已開發

國家；如中國大陸新能源發展佔全球 45%，墨西哥也大幅投資，許多開發中國家的再生能源佔比已經逐步提高。即便如此，新興國家發展永續能源仍然面臨以下挑戰：

- 1.投資開發中國家的再生能源的資金缺口仍達 90 億美元。
- 2.投入開發中國家的再生能源的資金不足，需要更多的投資者。目前投資者最大的遲疑原因在於擔心長期投資的政治風險，因此會透過分散投資來降低風險。
- 3.目前有綠色債券可以協助提供開發中國家的再生能源所需的資金，使收益跟售電收入連結，吸引機構投資人。

最後結論為，對開發中國家而言，太陽能光伏、風力、電力是三大新能源機會，但未來發展永續能源需克服的問題包含：

- 1.2006 年提供微型融資，協助開發中國家發展再生能源的投資者，已經成功完成所有基礎設施和回收資金，但目前 2.5% 融資是微型融資。重點在於，對於投資者而言會擔心投資開發中國家再生能源回收時程較長的問題；未來若回收速度提升，將有機會吸引更多資金投入，滿足新興市場能源快速成長的需求。
- 2.新興國家政府治理制度問題，以突尼西亞的投資為例，土地徵收問題、政府官僚低工作效率、法令變動快等挑戰需克服。
- 3.能源效率是關鍵議題，全球再生能源研究發展環境變動快，太陽能光伏和風力發電的價格比火力發電低，已經不再依靠政府補助，可以直接和各國不同利益團體合作，開發建立小型再生能源分散式電廠。



(十八)Education as an Enabler for Sustainable Development(教育是永續發展的條件)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claudia Costin (卓越與創新教育政策中心主任 /Director, Center for Excellence and Innovation of Education Policies)</li> <li>• Nobuko Kayashima (日本國際協力機構研究所所長/Director, JICA Research Institute)</li> <li>• Barbara Ischinger (經濟合作暨發展組織教育及技能處前主任/Former Director, Education and Skills. OECD)</li> <li>• Wolfgang Lutz (Wittgenstein 人口及全球人力資本中心創始所長/Founding Director, Wittgenstein Centre for Demography and Global Human Capital)</li> <li>• Sandra Martinez (投資者俱樂部創辦人/Founder, The Investors Club)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Katharina Lima de Miranda (德國基爾世界經濟研究院研究員/Researcher, Kiel Institute for the World Economy)</li> </ul>

**【重點摘要】**

卓越與創新教育政策中心主任 **Claudia Costin** 首先提到：聯合國的千禧年發展目標(Millennium Development Goals, MDGs)提出普及初等教育，而 2030 年永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)則更進一步強調提供所有人具包容性的優質教育，並促進終身學習。一方面，在 AI、自動化及機器人等技術發展趨勢下，低層次的技能已不足以因應未來工作所需，而人口快速老化，工作年齡人口比例下降也促使我們必須不斷提高生產力，這些都需要透過重塑教育才有辦法達成改變；另一方面，我們必須確保男性及女性從幼兒時期就能平等接受優質教

育，女性受教育不但有助其實現潛能，更可促進下一代的性別平等，並避免貧窮世襲，促進社會流動。

**Claudia Costin** 另提到：未來世界所需的技能很多，其中最重要的是自我管理、透過合作及創意解決問題的能力，以及學生的主動性(student agency)，也就是教導學生做自己人生的主人。另外，社會情緒技能(socio-emotional skills)教育應落實在所有課程領域中，且教師須先具備該項技能，才能身體力行傳達相關概念。

JICA 研究所所長 **Nobuko Kayashima** 說明：T20 教育專案小組針對教育體系之改革，已經研議 5 項政策建議，將提交 G20：

- 1.讓失學孩童接受教育：全世界仍有 2.64 億孩童無法接受初等及中等教育，其原因各異，可能是性別、種族、身心障礙，自然災害等，有待我們了解其個別脈絡後，再透過政策介入解決。
- 2.將社會情緒技能納入教育：除了強調知識學習的傳統認知教育外，為因應社會變遷所需，社會情緒技能也應納入教育中。
- 3.提供優質幼兒教育：優質的學前教育有助孩童在與他人互動中學習如何溝通、合作及化解衝突，然而發展中國家只有 40%的孩童能接受學前教育，因此需設法擴大學前教育的涵納範圍。
- 4.強化 STEM(science, technology, engineering, mathematics) 教育：進步的技術是達成永續發展目標的重要條件，因此需激發孩童對 STEM 的興趣，並協助其發展相關潛能。
- 5.促進教育的性別平等：必須從更全面的政策角度，找

出特定性別無法接受教育的原因並設法解決。

OECD 教育及技能處前主任 **Barbara Ischinger** 的論點在於：

1. 永續發展目標 4.2<sup>5</sup>強調提供優質的幼兒教育。幼兒教育有助孩童在初等、中等教育階段，以致於進入社會後能有更好的表現，因此我們必須吸引並持續訓練優秀教師投入該領域。此外，幼兒教育也可協助移民孩童儘早融入移入國，並讓女性能持續留在職場，有助於提高生育率。
2. 社會情緒技能係指同理心及包容力，對他人的同理及對自己的同理，包含 OECD 所稱的 5 大技能<sup>6</sup>。OECD 將透過跨國調查比較，持續發展社會情緒技能教育相關領域。

Wittgenstein 人口及全球人力資本中心創始所長 **Wolfgang Lutz** 表示：過去教育是少數菁英才能享有的特權，後來逐漸擴及一般大眾，識字率提高，也帶來了工業化、平均壽命延長、死亡率下降及物質上的幸福等好處，日本、韓國及中國大陸先後都在普及教育的途徑上發展。而在非洲、阿富汗及巴基斯坦等地，推動教育，特別是女性受教育則有助於降低生育率，減緩人口成長壓力。此外，普及教育也是達成永續發展的條件，因為教育賦予人們抽象思考能力，才能想像未曾經驗過的挑戰(如氣候變遷)。

最後，投資者俱樂部創辦人 **Sandra Martinez** 提到：

---

<sup>5</sup> 聯合國永續發展目標 4.2 為「在 2030 年以前，確保所有男童及女童均能接受優質的幼兒發展、照顧及學前教育，以為初等教育做好準備」。

<sup>6</sup> 經濟合作與發展組織(OECD)提出五大社交和情感技能(Social and emotional learning, SEL)：對經驗的開放性(開放性)、盡責性(任務績效)、情緒穩定性(情緒調節)、外向性(與他人互動)、愉快(協作)。

教育不應該只是由學校提供，教育存在生活每個層面中，因此面對生活中的各種困境，都要轉化為正面態度，因為這些都是教育的機會。此外，我們也要為教育保留空間，容許他人發展自己的創意，並彼此分享、學習。

(十九) Aging Population: its Impact and Challenges(人口老化：衝擊與挑戰)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Paola Subacchi(倫敦瑪麗女王大學全球政策研究所國際經濟學教授/Professor of International Economics, Global Policy Institute, Queen Mary University of London)</li> <li>• Chul Ju Kim(亞洲開發銀行副執行長/Deputy Dean, Asian Development Bank (ADB))</li> </ul>
與談人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wolfgang Lutz (WolfgangLutz 人口與全球人力資本中心創始主任/Founding Director, Wittgenstein Centre for Demography and Global Human Capital)</li> <li>• Luiz de Mello(OECD 政策研究處處長/Director, Policy Studies Branch, OECD)</li> <li>• Naohiro Ogawa(東京大學人口經濟學教授 /Professor of Population Economics, University of Tokyo)</li> <li>• John Piggott(ARC 人口老齡化研究卓越中心 (CEPAR) 主任/Scientia Professor, Director, ARC Centre of Excellence in Population Ageing Research (CEPAR))</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conny Czymoch(國際主持人及記者/ International Moderator and Journalist)</li> </ul>

**【重點摘要】**

該場次由倫敦瑪莉王后大學教授 **Paola Subacchi** 的演講來開場，在演講一開始 **Paola** 便點出高齡社會對年輕

世代造成的衝擊可能比對高齡者的衝擊來得大。G20 國家(包含開發中及已開發經濟體)目前所遇到的人口結構改變是歷史上未曾出現過的。與前人相比，現代人越來越長壽且多能保持健康的身體狀態。然而人口結構的改變伴隨著許多挑戰，包括勞動力下降導致生產力降低以及退撫支出增加影響公共財政的永續性等問題。

目前公共政策的焦點多放在財政的永續，透過改革退撫系統(從定額福利到定額貢獻等層面切入改革)與延長法定退休年齡等政策來推行，而稅租誘因這樣的政策也被用來延長人們工作年齡的意願，有些國家甚至廢除法定退休年齡的規定。

**Paola** 的演講內容包含兩個主軸：

1. 未來高齡社會的退休年齡：首先 **Paola** 說明與高齡人口議題相關的研究與政策行動應該如何進行，除了財政永續的問題之外，高齡社會的問題幾乎牽涉到所有層面，因此，回到要提給 G20 的政策建議，關於退休年齡延長這個議題，我們必須思考其限制，從調查數據上來看，影響人們在國家規定的退休年齡或是否願意繼續做有酬工作的關鍵因素是健康狀況，而根據研究數據，仍保持活躍人們多是年齡在 65 歲以上的族群(年輕的尾巴)，而超過 75 歲的高齡人口只有極少數人(男女性各為 4% 及 2%)還願意繼續工作。
2. 跨世代間的不平等：存在於跨世代的不平等(特別是財產所有權相關的問題)是政策辯論時受到高度關注的另一個重點。在 G20 的國家之中(特別是已開發經濟體)，領退休金的人士相對而言多為經濟狀況最為寬裕的年齡層，他們在還沒開始患有慢性病之前，就得以領保

障收入來生活。這個年齡層的人不僅持有房屋，甚至在許多國家，他們享有各種福利，例如英國提供免費的大眾運輸與無線電視給這個年齡的族群。

在過去二十年間，特別在全球金融危機之後，公共政策偏向照顧退休的族群，雖然金融危機後公共財政出現困難，但退休人士的福利卻幾乎不受影響。自全球金融危機以來，全球前百分之一的富者的收入總比例增加了，但全球平均收入卻遠低於 2008 年前的水準。近幾年，高齡家戶的收入有顯著成長，意即 65 歲以上的族群不再是最貧困的族群；而反觀 25-44 歲這個年齡層的族群，家戶平均收入目前還未回升到金融危機前的水準。

收入分配不均意味著儲蓄、財富與債務的分配不均。在現今社會，青年時期是債務負擔最大的人生階段，例如年輕人必須背負就學貸款，而個人債務的負擔會隨著年齡增長減輕。目前有許多個人以及家戶處於接近貧窮線的生活條件，這些人努力要省下一切不必要的生活支出，很難有餘力能再為自己預留退休金。根據調查顯示，約有 55% 的受訪者表示低收入是讓他們難以預留退休金的主要原因。

但以英國的系統為例，退撫金是由國家與企業共同挹注，故有工作對於個人退休金的預備是相當重要的，若少了企業給的那部分的退休金，個人與家庭將很難維持跟有工作的時候一樣的生活水準。但確實還是有些人沒有辦法為他們的退休生活做充足的準備，而這些人需要有財務幫助。人們對於儲蓄和退休的期待與實際狀況往往不甚相符，預期退休年齡平均被低估了 10%，且有 25% 的人預期的退休後收入是沒辦法支持基本生活的。

儘管目前已透過各種退撫機制改革退休金的給予方

式，但相對收入水準的下降及人口高齡化會讓公共支出的壓力漸增。而關於政策的影響，既使有些國家能夠成功管控公共支出在退休金上的危機，但仍有些退休人士會面臨無法經濟自主的困境。以英國來看，該國是世界上公共支出用在退休金上的比率最低的國家之一，英國目前退撫支出只占公共支出的 7.7%，遠低於歐盟 28 個國家的平均水準(11.3%)，多數在英國的中低收入家戶，退休後的收入大約只有退休前 20-25%。

如上所述，不同世代的收入成長的差異反映在儲蓄上，也因此資產的分配上會有差異。年輕世代的儲蓄能力有限，故影響他們所能累積的財富，因而擴大了世代間財富分配不平等的問題。房屋的所有權可被視作衡量財富的一種標準，在英國近乎有三分之一的退休人士居住在他們所持有的房屋，意即他們的居住成本極低，但在就業人口中，卻只有五分之一的人有能力持有房屋。

隨著高齡化議題漸受重視，政策導致世代間不平等的問題也被廣泛地探討。然此議題的政策辯論仍呈現僵持狀態，因為議題的複雜牽涉到人口結構的持續轉變，尤其對跨世代影響的議題需要有更多的重視及了解。目前政策焦點放在國家設定的退休年齡的討論，但更合理的政策討論方向，應該是要幫助中低收入的家庭能儲蓄更多退休金。有一個簡單的方案可能讓退休後的所得替代率達 20%，藉由兩個策略來改善退休後所得的問題，首先，需要透過國家退撫機制的配合來確保更高的退休後收入，另外，政策制定者需要與金融服務業一同管理退休後的預期收入(能由退休金儲蓄所產生的收入)。英國引入自動註冊方案來幫助減緩退休儲蓄的問題，但在不過度依賴福利政策的前提下，此方案是否有辦法支撐持續增加的高齡人口數量？

此政策能發揮的效果仍有待觀察。

T20 工作小組的政策建議，則由亞洲開發銀行的研究所副所長 **Chul Ju Kim** 代表說明。Kim 副所長表示：人口高齡化是 2019 年 G20 輪值主席國日本以及 T20 都高度重視且迫切需要政策重視的議題。由於生育率下降加上平均壽命增加，目前世界正面臨人口結構的快速轉變，邁向人口高齡化的社會。根據聯合國調查統計資料，在 2017 年，全球年齡超過 60 歲的人口約有 9 億 6,200 萬人；預計在 2030 年，60 歲以上的人口將達 14 億人；而在 2050 年達 21 億人。依此趨勢，未來 80 年內，世界高齡人口的扶養比將成長三倍。既使在 G20 之中，各個國家的人口結構仍有相當多樣的狀況，有些國家較早進入人口高齡化的階段，而有些國家則仍經歷第一次人口紅利的階段。儘管有些國家還處於人口轉變的初期，全球人口仍逐漸邁向高齡化。

人口高齡化對於經濟成長、社會安全、公共財政及人們的生活而言是個相當艱鉅的挑戰，這需要根本地改變我們在人口轉變初期所建立的系統及組織才有辦法因應此挑戰。對此，T20 的高齡議題工作小組，對未來即將面臨的五個關鍵的人口高齡化問題，提出以證據為前提 (evidence-based) 的政策提案，說明如下：

### 1. 何為高齡化的影響及因應政策？

人口高齡化意味著勞動人數相對於消費人數是往下減少的，也代表每一個勞動人口要扶養更多的退休人口，這將不利於經濟成長且為公共財政帶來沉重的負擔。同時造成世代不均的問題，用於不同世代的財政支出不同。

然而若我們採取適當的策略與政策，人口高齡化仍



可能帶來正向的效應，因每個勞動力可以投入在工作上的總年限增加，這能省下部分人力資本與實體資本的投資，有助於提升勞動生產力提升、增加薪資與維持成長。

我們對於高齡社會的知識十分有限，但高齡化將在各個層面都將會造成影響且有相當大的不確定性，高齡勞動力、儲蓄習慣、社會安全系統與長者的健康與活力在不同國家存在很大的差異，這些因素都會影響人口高齡化對經濟帶來的衝擊。

因此我們亟需對此議題有更佳的理解、分析與知識，G20 的國家必須大幅提升國家統計系統與能力，以取得、使用與分析不同年齡、性別與收入簇群的分化數據(disaggregated data)。

高齡化帶來根本的政策挑戰是要如何維持經濟成長？以及如何維持一個合乎所有人需求且可負擔的社會安全系統？然而在高齡化社會之下，傳統的總體經濟政策可能會失去效力，因為傳統的政策措施並不適用於高齡人口，不論稅收或利率的制定。因此，G20 國家必須進行全面的結構性改革，包含勞力市場、社會安全、金融市場、外國投資及移民等面向的改革。

## 2.何為勞動市場改革的適當要素？

勞動市場改革有三大重點：(1)增加勞動力提供、(2)提升勞動力品質與產能以及(3)建立更具彈性的組織與系統。

提升勞動市場的參與是相當重要的，特別是高齡與女性人口的勞動參與率，對此，最顯著的政策就是提高退休年齡或廢除法定退休年齡，此外還有消除雇主的成

見或社會經濟障礙、廢除提早退休的獎勵以及縮小男女薪資與教育水準差距等措施。另外很重要的一點是我們必須重視女性的經濟貢獻，包含無酬的家庭照顧工作以及經濟上的家務服務工作。

### 3.如何設計適當的社會安全系統？

根本性的改革包含激勵長者延長工作年限、提升長者健康狀況以及避免長者貧困的處境，而關鍵的要素包含三點：(1)以更聚焦在擴大非相對提撥退休金(non-contributory pension)的作法建立一個完整的收入支援系統、(2)實行普及且可負擔的全民健保、(3)為長者建立有效率的長期照護。而長者的工作能力及健康狀態的不均應該在此等改革中被考量。建議要提供給長者充足的時間與福利選擇，除此之外，財政支出的方式要能減少貧困且強化安全規範。

隨著健康照顧的支出大幅成長，我們鼓勵採用以證據為前提(evidence-based)的機制來促成在經濟與政治上的永續財政支出，另外，我們建議 G20 國家應該建立全球高齡人口健康照顧基金，以作為一個協調機制來評價現有及全新的服務與科技，並能刺激全球生醫技術的創新。

### 4.何為財政部門在人口高齡化議題上的角色？

對長者而言，增加長期儲蓄及管理長壽的風險是相當重要的，但目前世界上個人的理財素養普遍不佳，對於儲蓄的金融誘因也很有限。對此，G20 國家應該要推動教育政策，確保人們有同等機會從年輕就開始接受理財教育的政策，此外我們應該創新金融產品，例如終身年金及專為長者設計的反向抵押房屋貸款(reverse home

mortgage)，當然，這樣的金融產品應該要符合可靠、經過適當的設計且符合精算公平(actuarially fair)等原則。

## 5.何為人口高齡化的背景下所需要的移民政策？

對於高齡化的已開發經濟體，歡迎來自年輕社會的移民是能減緩高齡化帶來的衝擊的重要做法，移民可以對其自己國家及其移入的國家帶來正面影響，但是否能真的帶來正面效益取決於許多因素，例如移民多快能融入移入國家的勞動市場？

而為確保對移工能有合法且明智的做法，接受這些移工移入的國家必須媒合勞動力的需求與移民的特點，目前有許多倡議是為了讓新移民在特定領域發展出技術，而這些倡議能規模化。G20 的國家應該發展類似於”Made by Refugees Framework”這樣型態的倡議的架構，以肩負分享經驗的責任，同時能有助移民個人技術的發展。

另外，我們也需要針對發展中國家的狀況提出政策，最重要的是年輕的發展中國家應該採取能讓人口福利發揮最大效益的政策及制度，例如終身教育及投資實體資本與人力資本。

發展中國家對高齡化社會的準備可能較為不足，特別是社會安全系統的發展，最常見的情況是社會在還沒發展到富裕的階段之前就已經邁向高齡化。年輕的發展中國家能學習已開發家的經驗，G20 應該幫助發展中國家設計並推動一個能夠評估及發展的社會安全制度框架。

**Kim** 副所長最後總結政策建議，高齡化同時是國家層級也是全球層級的問題，隨著不同的高齡化的速度及

程度，以及不同的經濟發展，將會形成不同樣貌的資本、貿易及勞動力流動。因此我們必須強化區域與全球的合作，G20 應該繼續展開積極的國際政策對話，一方面要解決高齡化的負面影響，另一方面要能發揮人口高齡化的可能優勢，確保永續成長及能形成一個讓所有人活得更長壽、更繁榮且更健康的完善社會安全系統

主持人 **Conny Czymoch** 說明隨著科技發展人類平均壽命越來越長，在現今社會中，百歲以上的超級人瑞甚至也不在少數。我們即將進入如科幻故事情節般的超高齡社會，這將為人類社會帶來許多挑戰，**Conny** 請與談專家依序講述高齡社會的挑戰。

**CEPAR** 主任 **John Piggott** 提到目前的全球社會經濟系統探討高齡社會議題的重點，轉向重視高齡者退休的謀生能力(earnings capabilities)，而非單純關心他們退休後的收入。在多數已開發國家，已經有良好的社會安全系統，但近期有越來越多聲音出現，在於質疑社會遭遇人口結構的重大改變後，社會安全系統是否還能永續運作？而在發展中國家，目前甚至還沒有社會安全架構，這些國家除了要面對人口快速老化的問題之外，同時必須解決因社會安全系統不成熟，所存在的社會不平等問題，故問題非常難以解決。整體來說，不論在發展中或已開發國家，我們都需要建立更健全的公共退撫系統，幫助長者的退休生活。而這套制度的評斷標準，不應該以個人的能力或貢獻度來決定誰可以受到照顧，但也需要避免有人平白獲得利益。換句話說，我們需要建立人人可負擔的退撫系統，讓未來能以更永續的方式運作。

東大教授 **Naohiro Ogawa** 提到日本社會對人口高

齡化開始出現一些負面想法，但日本的撫養比雖為全世界最高，事實上卻是有完善制度與系統來幫助長者生活。而根據日本經產省的 Japanese Study of Aging and Retirement(JSTAR)調查報告，日本長者具有相當良好的生活能力(如健康、營養、生活方式等)。日本部分較早就退休的高齡人口可能會希望能繼續工作，故預計有 1,100 萬高齡人口可以再回到勞動市場，這將對日本的經濟帶來很大的幫助。

OECD 政策研究主任 **Luiz de Mello** 說明人口高齡化確實是個全球議題，已開發國家早已進入高齡社會，而發展中國家的高齡人口也正以相當快的速度成長，其人口結構正快速改變中。以 G20 的巴西及中國為例，這兩個國家扶養比的數字目前是 OECD 國家平均扶養比的一半，但到了 2060 年，中國與巴西的扶養比預估將會成長到跟 OECD 國家的平均一樣。事實上，人口高齡化同時會帶來正反兩面的影響，**Luiz** 先說明負面影響，高齡化將會讓 G20 的已開發國家的 GDP 成長率的減少一半；但另一方面，高齡人口的勞動比率正在持續成長中，2000 年到 2017 年間，55-64 歲年齡層的人口，勞動比例大約從 40% 成長到 60%。而社會福利系統很難再慷慨地照顧長者是高齡人口投入勞動市場的一個重要原因，因此，某些國家進行政策改革提高了法定退休年齡，在 G20 國家中，包含英國、俄羅斯、印尼、德國都採取了這樣的措施。但延長法定退休年的改革並無法確保社會制度能讓想繼續工作的長者受到保障，政策必須另外改革身心障礙保障系統、長期就業系統等制度，以確保高齡就業人口在職場上能受保障。

**Wolfgang Lutz** 作為一個人口統計學家，他以重思

人口高齡化概念的觀點來說明他的看法，雖然這概念也是由人口統計學家提出來的。社會對於老化的看法與迷思正在改變中，以 65 歲作為進入老年與身體逐漸衰退的分水嶺是個被過度解讀的觀念。**Wolfgang** 舉了幾個活躍於螢光幕上的名人為例，既使他們已年過 50 歲，社會大眾並不會把這些人看作老人，不會覺得 50、60 歲的人就已經老化了。因此，我們需要根本地重新思考究竟老化兩個字代表甚麼意義。另外，人口老化對經濟有負面影響的證據並沒有太大的說服力，因為所有的統計與研究都是以過度簡化的模型做預估，建立在 65 歲以上的人口是沒有生產力的假設上。

(二十) Towards New Economic and Moral Foundation for Capitalism(朝向資本主義的新經濟與道德基礎)

<p>演講人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eric Beinhocker (牛津新經濟思維研究中心執行長、牛津布拉瓦尼克政府學院公共政策實務教授 /Executive Director, INET Oxford; Professor of Public Policy Practice, Blavatnik School of Government)</li> <li>• Kazuo Matsushita (日本地球環境策略研究院資深研究員、日本國際協力機構環境與社會綱領查驗員 /Senior Fellow, Institute for Global Environmental Strategies(IGES); Examiner for Environmental and Social Guidelines, JICA)</li> <li>• Atsushi Nakajima (日本經濟貿易及產業研究院主席 / Chairman, RIETI, Japan)</li> </ul>
<p>主持人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akshay Mathur (印度梵門閣地緣經濟研究部主任 /Director of Research and Fellow, Geoeconomic Studies, Gateway House)</li> </ul>

## 【重點摘要】

牛津新經濟思維研究中心執行長 **Eric Beinhocker** 首先分享所觀察到的現象：

- 1.數十年來我們對於人性(human)有所誤解，我們的道德與經濟基礎已走入失能狀態，與服務人群脫鉤(decouple)。
- 2.經濟學者亞當·斯密在其著作《國富論》中主張「利己」、個人經濟生活受到自由市場(一隻看不見的手)牽引，是常被引用的自由經濟思想；然而，其較早著作《道德情操論》則持不同論點，認為道德及正義是市場經濟運行中的重要元素，強調「利他」與「同情」，人性本質的核心是極大化尋求快樂、避免痛苦，並透過與他人之間相互的「同情」，既能增加快樂亦可減輕痛苦，達到一個良善的社會。
- 3.源於 1950 年代、芝加哥大學興起的自由主義經濟學思想，強調理性的人們、自由放任及穩定均衡的市場。儘管此種觀點被批評為過於虛幻且過於簡化，並歷經冷戰期間顯露資本主義的弊端，然在 1970-2000 年間，仍在英、美政府甚至全世界持續發揮影響力，並透過擬訂華盛頓共識(Washington Consensus)欲支配全球金融體系。
- 4.過往經濟學理論往往犧牲了人們本身，對於行為並無真實的理解，同時，也缺乏足夠的科學論證。人們並非極大化利益的社會交易者，真實社會是社會性、合作性及相互支援的狀態。
- 5.應對於「經濟」與「資本主義」的重新思考：經濟並非

是均衡不變的系統，應將其視為動態、不斷形成及變化的複雜網絡，且共同合作，講者提出以下四點建議：

- (1)近年哈佛大學 Martin Nowak 教授所建構的進化論觀點-「超級合作者」(Super Cooperators)概念，認為「合作」是人類進化的最大成功，「競爭」與「合作」是同時出現，彼此並非對立，沒有競爭就不會合作，合作也驅動著我們創新；
  - (2)「知識」是藉由社會生活各層面及文化碰撞而產生，知識的累積與「合作」有關，透過社會共同累積的知識，得以合作並產出當前問題的解決方案；
  - (3)過於注重個人利益極大化及市場崇拜主義，將降低人們合作的能力；
  - (4)在政策層次上，需建立精確、有質量的理論架構及道德基礎，並從真實的人類行為開始累積，並重塑經濟理論、文化及制度，思考如何擴大合作的循環體系。
- 6.資本主義的真正目的，是為人類問題提供解決方案(solutions)，成長(growth)並非來自於 GDP 等經濟數字，而是透過合作的行動，對當前問題提供新的、更佳的解決方案，並透過經濟、社會、政治面的包容(inclusion)及公平的社會契約(social contract)，達到真正的富裕(prosperity)，以改善生活。

日本地球環境策略研究院 **Kazuo Matsushita** 說明：

- 1.從氣候變遷角度觀之，過去數年來追求經濟發展，極大化生產與消費，過於相信經濟成長數據，然而在經濟開發的同時也造成了破壞。經濟開發造成的水、空氣和食物鏈污染等，均嚴重影響人類健康和生態系統。



2.Johan Rockström 等人在 2009 年的研究提出「地球限度」(Planetary Boundaries)，只要人類活動仍然在地球系統的「安全運行空間」內，人類社會就能繼續發展和繁榮。然該研究強調，若此安全門檻被跨越，可能發生不可逆轉的變化，徹底改變人類賴以生存的自然環境。此研究提出一項重要問題：「人類將如何在地球限度的範圍內追求財富及富裕？」，值得藉以省思環境與經濟議題，思考如何改變商業模式。

日本地球環境策略研究院 **Atsushi Nakajima** 分享：

- 1.當前的經濟政策仍依循舊有模式，尚未走在「合作」的路徑上，僅透過稅後移轉方式進行利益再分配。因此，必須重新設計經濟架構，而非僅追求原有的再分配模式。
- 2.由於改變經濟架構較花時間，應先改變公司行為，實踐「公司治理」(Corporate Governance)，建立一套有效的治理架構(如程式、慣例、政策、法令規範等)，以強化公司績效、增進股東財富，並平衡其他利害關係人(如顧客、受雇者、社區或地方政府)之利益。進而方有可能促進經濟架構及社會環境之改變。
- 3.最後，為使企業能永續經營，不應只關注企業的財務表現，應落實 ESG 原則，即重視企業的環境、社會責任、公司治理表現，以達到最理想狀態。

(二十一)Economic Effects of Infrastructure Investment and Use of Spillover Tax Revenues(基礎設施投資的經濟效應和外溢稅收入的使用)

演講人	• Amar Bhattacharya (布魯金斯學會全球經濟與發展)
-----	-------------------------------------

	<p>高級研究員/Senior Fellow, Global Economy and Development Program, Brookings)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nicolas Buchoud (法國城市發展和永續都市系統負責人、文藝復興城市創辦人/Leader, French Urban Development and Sustainable Metropolitan Systems; Founder, Renaissance Urbaine)</li> <li>• Klaus Kleinfeld (阿拉伯王儲之投資及經濟顧問 /Investor and Economic Advisor to Saudi Arabia’s Crown Prince)</li> <li>• Kate Newman (美國世界自然基金會森林和淡水公共部門倡議副主席/ Vice President, Forest and Freshwater Public Sectors Initiatives, WWF US))</li> <li>• Naoyuki Yoshino (亞洲開發銀行研究院院長和執行長/Dean and CEO, Asian Development Bank Institute (ADBI))</li> </ul>
<p>主持人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nofal (前阿根廷投資發展局局長、前阿根廷 G20 代表/Former President of Argentina’s Investment Development Agency, Former Argentina G20 Sherpa)</li> </ul>

**【重點摘要】**

會議內容提到，永續的基礎建設是典範移轉重要的一部分，必須考慮經濟、社會、政治等面向，地球目前正面臨氣候變遷、土地掠奪、水資源缺乏等自然資源被破壞的問題，因此，建構基礎建設，除考慮經濟發展外，亦需要考慮永續發展。關於優質的基礎建設有幾項考慮重點：

- 1.掌握資產全生命週期的所有成本、效益以及外溢效果；
- 2.兼顧永續、經濟、金融、社會等面向；

### 3.注重自然資本、韌性(resilient)以及因應的解決方案。

優質基礎建設不僅僅是影響下一代，而是影響好幾個世代，故決策過程複雜，建構優質基礎建設需要強大政策和制度基礎，創造全球和國家層面的平台，以及面對融資動員及合作的挑戰。我們必須要有新成長戰略，包括提高資源生產力、關心自然資本、高品質的經濟和社會服務，而基礎建設正是改變的驅動要素。

優質基礎建設可以幫助區域發展、增加商業活動、創造新的就業機會、鼓勵女性參與勞動力和縮小收入差距。

談論到公私營夥伴關係(PPP)時，如何引入民間投資是相當重要的，許多亞洲國家的金融機構及國內企業不願意加入基礎建設投資的原因，在於基礎建設的投資報酬率相當低。

增加稅收返還及土地信託機制兩種方式，可增加投資報酬率，吸引民間投資基礎建設計畫，創造經濟持續成長。建議包含：

- 1.增加稅收返還機制：優質基礎建設可以幫助區域發展，創造新的商機，產生正面外溢效果，同時可增加財產稅，公司稅，所得稅等，若將 50%增加的稅收返還給基礎設施投資者，則投資報酬率增加，保險公司和養老基金等民間機構的投資基礎建設意願將增加。
- 2.土地信託機制：在亞洲地區土地收購相當困難，但透過土地信託機制，土地所有人仍保留土地所有權，只需要將土地委託給信託銀行，發展基礎設施，藉以獲得租金收益，將可提高民間投資基礎建設的意願。
- 3.未來 20 年，有 75%的人會到城市工作，基礎建設會

增加一倍，將會增加能源及運輸設施的廢氣排放，為達到經濟發展目標，同時維護環境，我們必須發展優質的基礎建設。

最後提到，水泥破壞地球環境、非法採集沙石、資源稀少造成的衝突是基礎建設的三大風險，這三大風險的解決方案為，加強上游規劃、強化生態保護、降低碳排放。

(二十二)Paradigm Change Session: Globalization and Vulnerability  
(典範移轉-全球化和脆弱性)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sabina Dewan (JustJobs 總裁兼執行董事/President and Executive Director, JustJobs)</li> <li>• Kirsten Dunlop (歐洲 Climate-KIC 首席執行長/Chief Executive Officer, Climate-KIC)</li> <li>• Stephen Kinsella (愛爾蘭利默里克大學 Kemmy 商學院經濟學高級講師; UCD Geary Institute 研究員 Senior Lecturer in Economics, Kemmy Business School, University of Limerick; Research Fellow, Geary Institute at UCD)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Angus Armstrong (英國-國家經濟和社會研究所總體經濟主任/Director of Macroeconomics, National Institute of Economic and Social Research (NIESR))</li> </ul>

**【重點摘要】**

此會議主題在於探討資本全球化與世界秩序的脆弱性，全球化和人類社會發展息息相關，全球化改變經濟，但未影響社會福利體系，且影響到人類的生計工作。國家邊界因為全球化供應鏈而變得不明顯，沒有一個國家可以單獨改變全球化的趨勢，造成人民的福祉也

並非全由在地人民所能決定；若轉為移民追求更好生活和工作，但不一定能如願達成。故未來需要討論如何有效管理全球化？

首先，會議提到失業和失業率低估的問題最需要被優先討論，尤其目前移民增加失業問題的複雜性。另外，全球金融危機是一個全球化和脆弱性問題的典型代表案例，如愛爾蘭在 2008 年的金融危機中，因房地產泡沫導致債務危機，後續向國際社會提出援助申請的案例。

然而，除金融危機外，還有其他全球化的脆弱現象，例如道德下降、社會制度失靈和氣候變遷等。上述全球化問題的解決方案還需要透過提倡多邊主義，加強實現公平、包容性和可持續的全球化的基礎。社會不平等現象，包含網路資安問題，現在有些戰爭中的國家有許多小孩因為營養不良無法順利成長，大數據使用中會有權力不平等影響；氣候變遷引發極端氣候，影響農作物收成，造成重大災情和影響；另外還有水資源危機、道德敗壞 vs 人性本善、科技和大數據造成壟斷、失業等等。這些不平等問題的後續影響會反應在工作和下一代的教育和生活水準上，

故建議未來 G20 需因應不同國家的狀況，處理當地人口地理環境差異的問題。G20 該如何設定機制和解決方案，提供以下建議：1.可經由面向更多元的社會經濟發展指標評估國家發展狀況，除 GDP 指標外，還可加入失業率和資本密集程度評估指標；2.勞動市場也因全球化發展受到衝擊，如可要求政府去提供 universal college 協助解決失業率的問題；3.社會安全議題對某些

國家來說是當務之急；4.氣候變遷的問題常會因為處理成本昂貴，因為牽涉多國目標處理不易，故更需要多邊協議與組織。

整體而言，區域主義會是解決脆弱問題的重點單位，國家組成的區域自主單位可以協助提供許多的解決方案。同時，國際社會也需要多邊組織持續關注全球脆弱性的問題，需要有活躍的代理機構，設立一個機制架構讓人們可以處在隨時找到解決方案或作法的安全感中，例如可找到社區、城市或區域性合作的可行方案。更重要的是，須持續和政策制定單位互相交流溝通，並要有能將代理機構運作模式與規模放大的規劃。與談者提到的解決方法和案例如下：

- 1.全球化快速刺激問題形成可加速找到解答方案；
- 2.提出 Progressive tax system 使企業和富人多繳稅，利用稅收提供全民健康保險；
- 3.全球化的貿易、科技問題多，但是可以促進經濟成長，創造就業機會，改善法規減輕對就業市場的影響；
- 4.聯合國和其他國際組織能否有效運作，要觀察這些組織能否即時因應全球轉化的速度和關鍵議題。例如愛爾蘭助長跨國企業避稅案例，建議可思考如何有全球金流監控系統，進一步協助改善；5.在社會不公的現象下，每一個人對於現實認知不同，強化民眾接觸就業市場的機會，藉以有效化解不平等現象；
- 5.改善教育體系，但要長時間才能看到是否有效。

(二十三)Fostering Prosperity-FDI and Demographic Transition(促進繁榮：FDI 及人口變遷)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Allen S. Asiiimwe (烏干達 AVID 開發顧問公司執行董事/Executive Director, AVID Development)</li> <li>• Gabriel Felbermayr (德國基爾世界經濟研究院院長/President, Kiel Institute for the World Economy (IfW); Professor, CAU Kiel)</li> <li>• Stefan Mair (德國聯邦工業聯合會董事會成員/Member of the Executive Board, BDI)</li> <li>• Mehmet Şimşek (土耳其前副總理/Former Vice Prime Minister, Turkey)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andreas Esche (德國智庫博德曼基金會大趨勢計畫主持人/Director, Megatrends Program and Member of the Management Committee, Bertelsmann Foundation)</li> </ul>

【重點摘要】

主持人 **Andreas Esche** 首先分享：

1. 德國人口快速高齡化，同時也是全球經常帳盈餘最高的國家。2017 年《經濟學人》曾刊載專文討論「為何德國經常帳餘額對世界經濟不利」(Why Germany's current-account surplus is bad for the world economy)，並以「德國儲蓄太多，支出太少」(The country saves too much and spends too little)做為副標題；此一現象對於人口嚴重高齡化的經濟體來說，並不令人驚訝，甚至聽起來像是一個合理策略，然而從宏觀層面來看，要解決這個問題，投資可能會是關鍵要素。
2. 對德國這樣人口高齡化的已開發經濟體而言，其工作年齡人口停滯甚至減少，可能造成人均 GDP 下降，

因此需要更多國內投資來提高勞動力市場參與、勞動生產率、全要素生產率。長期來看，德國可透過增加外國直接投資(Foreign Direct Investment, FDI)流入，提高國民收入及資本存量；另德國亦可運用經常帳盈餘，增加對人口結構年輕之發展中國家或新興經濟體的 FDI 流出，此可促進該等國家的經濟及社會進步，幫助其產生第一次人口紅利 (first demographic dividend)。

德國 Kiel 院長 **Gabriel Felbermayr** 說明：

- 1.從總體經濟理論來看，在其他所有條件相同的假設下，國際資本會從資本要素稟賦相對豐富的國家流向勞動要素稟賦相對豐富的國家；而實務上，各國在環境、生態體系、人口結構等差異，都是影響國際資本流動的重要因素。實證研究結果指出，人口結構差異確實會引發跨國資本流動；以德國為例，其 FDI 不會流向與該國有相同問題的人口高齡化國家(如義大利)，而會流向勞動力人口充足的國家。
- 2.如將國際資本流動與經常帳做連結，經常帳盈餘國家可透過 FDI、證券投資或貸款等方式，對人口結構年輕且具成長潛力的經常帳赤字國挹注資金；其中，經濟學家認為 FDI 可為投資國與地主國帶來最大利益，前者透過 FDI 流出，可進入貿易難以滲透的市場，後者則因 FDI 流入而獲得技術移轉。
- 3.FDI 主要包含新建投資(green-field investment，又稱綠地投資)及併購(Mergers and acquisitions, M&A)兩種方式，傳統 FDI 指的是新建投資，係於地主國設置新



廠房，為當地帶來新的經濟活動並增加就業；然而，目前多數 FDI 係以併購地主國現有企業的方式進行，僅是實現資產權利移轉，並不增加地主國的資本總量，亦不保證有新技術及新知識的流入。惟實證顯示，無論是透過新建投資或併購方式，人口高齡化國家增加對年輕具成長潛力國家之 FDI 流出，均可促進地主國產業技術進步，並激發其經濟成長潛能。

土耳其前副總理 **Mehmet Şimşek** 分享：

1. 土耳其是經常帳赤字國家，經濟發展尚處於追趕階段，現在談論出口資本為時過早。土耳其擁有龐大人口，工作年齡人口以每年 1.6% 的速度成長，是 OECD 國家(0.5%)的 3 倍，惟其國內人口高齡化速度已加快(1990 年 65 歲以上人口比例僅 4%，2018 年為 8.8%，預計 2050 年將達到 20%)；近年土耳其受外部及國內政經衝擊，該國 FDI 流出大幅增加，但這與尋求更佳資本報酬或是人口高齡化都無關，主因未吸引足夠的 FDI，以及過於依賴國際短期資金(熱錢)流入所致。
2. 隨著自動化及人工智慧時代的來臨，我們談到「第 4 次工業革命」(Industry 4.0)及「超智慧社會」(Society 5.0)，可預見未來以廉價勞動力吸引外資的案例將會減少。對於包含土耳其在內之新興市場及發展中國家而言，吸引 FDI 流入可獲得技能知識(know-how)與創新技術、參與全球價值鏈，並避免景氣循環的衝擊，但單憑人口紅利已無法成為吸引 FDI 的主要拉力，必須建立良好的經商投資環境，才是成功吸引 FDI 的關鍵所在；建議可依世界銀行的經商便利度(Ease of Doing Business, EoDB)評比的各項指標進行全方位改

革，同時強化國內人力資本及相關基礎建設。以深具開發潛能之非洲市場為例，如能鼓勵非洲國家改革經商投資環境，同時鼓勵各國對非洲投資，未來很多 FDI 將自然地轉移到非洲。

德國聯邦工業聯合會董事會成員 **Stefan Mair** 的論點包含：

1. 德國人口高齡化問題已對經濟帶來影響，該國南部工業部門大規模缺乏技術勞動力 (skilled labor) 反映出問題嚴重性，而 FDI 或為解決此類問題的最佳途徑。其他解決方案尚有：以更好的方式整合國內勞動力、提高女性及第 2 代或第 3 代移民的勞動參與及人力素質、提高領取退休年齡，以及引入移民來改變人口結構等；同時，亦可嘗試以技術取代勞動力，此不僅僅是生產自動化而已，如近期日本推動「超智慧社會」將機器人及 AI 技術大量應用於發展照顧老人的醫療保健等，即為值得德國借鏡的發展方向。
2. 德國是對外投資大國，投資地區主要集中於中國、美國及歐洲大部分地區 (特別是中歐、東歐)，其次為土耳其、墨西哥、巴西、印度、東南亞等，均有大量來自德國的 FDI 流入。然而，最有活力的非洲南部卻不在此列，主因包含：(1) 非洲經濟體的市場規模仍然很小；(2) 政府法規的穩定性、透明度及可預見性待改善；(3) 基礎建設普遍不夠完善；(4) 技術勞動力不足。渠強調，非洲擁有大量年輕人口並不意味有人口紅利，須透過投資教育，促使各國能夠實現人口紅利。

烏干達 AVID 開發顧問公司 **Allen S. Asimwe** 提到：

1.非洲確實需要 FDI；非洲雖有龐大年輕人口，但多是廉價的非技術勞動力，需要透過教育提高其人力素質，而目前流入非洲的 FDI，大部分仍集中於自然資源的取得(如石油、天然氣、貴重金屬及鑽石等)，未對當地經濟成長及就業創造帶來實質助益。當今已開發國家的人口變遷及經常帳盈餘帶給非洲機會，我們歡迎來自德國及其他人口高齡化社會的 FDI 流入，但須採取與以往不同的方式，透過長期投資，為當地創造就業機會。創造就業的建議方法如下：

(1)針對雇用非洲在地員工之部門增加投資。以農業部門為例，除基礎設施、能源投資之外，在灌溉設施、附加價值、微型貸款等方面，強化對該部門的支持；

(2)FDI 必須伴隨著 know-how，雇用非洲在地員工，並協助其學習如何管理及運用這些知識技能。

2.FDI 必須是潔淨投資(clean FDI)，是可維持非洲環境品質及自然資源的投資，以確保非洲環境永續發展政策架構及治理程序得以持續，並以最好方式運用自然資源。

3.非洲有約 12 億人口的市場規模，近期各國推動「非洲大陸自由貿易區」(African Continental Free Trade Area, CFTA)，惟仍需面對諸多貿易及投資政策調和的挑戰，包含開放邊界、消除貿易障礙等。因此，德國企業如於烏干達首都坎帕拉(Kampala)設立辦事處，原已可在東非共同體(East African Community, EAC)區域內做生意，未來，其業務推展將可望拓及範圍更廣大的 CFTA 自由貿易區。

( 二 十 四 ) Promoting Women's Economic Empowerment:  
Strengthening Measurement to Deepen Impact(提升女性的經濟賦權：強化衡量以深化影響)

<p>演講人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayra Buvinic (聯合國基金會資深研究員/Senior Fellow, United Nations Foundation)</li> <li>• Gala Diaz Langou (CIPPEC 社會保障計畫主任 /Director, Social Protection Program CIPPEC)</li> <li>• Guadalupe Tagliaferri (布宜諾斯艾利斯人類發展與居住環境部長 Minister of Human Development and Habitat, City of Buenos Aires)</li> <li>• Fernando Filgueira (CIPPEC 及 CIESU 資深研究員 /Senior Researcher, CIPPEC and CIESU)</li> <li>• Eva-Maria Baumer (萬事達卡副執行長辦公室企業參與副主席/Vice-President, Corporate Engagement, Office of the Vice Chairman, Mastercard)</li> </ul>
<p>主持人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Margo Thomas (英國皇家國際事務研究所副研究員; 女性經濟重要性創辦人與主席/Associate Fellow, Chatham House; Founder &amp; President, Women's Economic Imperative )</li> </ul>

**【重點摘要】**

關於女性經濟議題，聯合國基金會資深研究員 **Mayra Buvinic** 曾做過嚴謹的研究：發現女性比男性儲蓄更多，然而自 2011 年至 2017 年，運用正式儲蓄管道的性別差異一直存在。為解決此問題，曾在坦尚尼亞及印尼推動行動儲蓄(mobile savings)並進行研究，發現儲蓄有助於女性賦權，亦即讓女性獨立，並有助於其事業成長。相關建議如下：

- 1.儲蓄的「賦權效果」很重要，賦權既是一種過程，亦是結果，並且牽涉諸多領域，如社會、經濟、政治

等，我們都想進行衡量，因為唯有透過衡量，才知道各國在永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs)的進展情形。

- 2.賦權效果的衡量並不容易，就主觀層面的賦權而言，主觀賦權代表自我獨立性，難以透過觀察而得知，且具有脈絡及文化的特殊性；就客觀層面的賦權而言，經濟領域的賦權效果係衡量所得、財富等，看似較為容易，但因相關指標多半沒有將性別分開，導致衡量結果並不準確。因此，建議 G20 應承諾投注資源發展相關衡量指標，並可結合私部門力量共同完成。

CIPPEC 社會保障計畫主任 **Gala Diaz Langou** 說明：

- 1.今日在許多領域中，性別差距仍然存在，甚至擴大，例如性別間在經濟活動的參與及獲益上仍有許多不平等。女性勞參率較低，且即使進入勞動市場，也往往面臨較高的失業率，及水平隔離等問題，顯示女性的才能仍未能得到發揮，亦不利於女性參與領導決策。
- 2.現今多數 G20 國家均面臨生育率低於人口替代水準，以致於人口紅利逐漸消失，社會邁入高齡化。值此之際，我們應擴大女性勞動參與，同時也應強化女性於再生產領域的賦權，以增加女性經濟力量，而 T20 亦需與 W20 合作，協助 G20 縮小性別差距，發揮女性潛能。
- 3.性別平等雖已進入公共議程，唯性別差距的縮小仍有限，可能的原因是衡量性別平等的工具仍不完備，以致於我們仍無法意識到許多性別不平等的面向，更遑論要改變它們。
- 4.必須謹記沒有任何政策是性別中立(gender neutral)

的，推動性別主流化能協助我們認知到性別社會規範是存在於制度及技術發展中，如此才有辦法在決策過程中縮小性別差距，進而得到性別差距縮小所帶來的社會與經濟好處。

布宜諾斯艾利斯人類發展與居住署部長 **Guadalupe Tagliaferri** 分享：布宜諾斯艾利斯缺乏許多統計資料，例如如何衡量家庭暴力、女性身體及經濟自主性，以及政策決策過程等，因此我們開啟了相關的政治運作，邀請公民社會及私部門共同參與；另外統計數據也被運用到相關市政政策的決定上。

CIPPEC 及 CIESU 資深研究員 **Fernando Filgueira** 說：

- 1.若不改變衡量方式，就不可能產生任何典範轉移，因為典範是在資訊中累積起來的。有關女性經濟賦權議題中的性別勞動隔離，我們可以透過以下 3 種方式來改變衡量內容：
  - (1)提供性別分開的統計資料；
  - (2)衡量我們通常不會衡量的事物，例如無酬勞動，如此才能了解未被金錢化的產品及服務價值；
  - (3)揭露公共政策隱含的性別偏見，並設法改變之。
- 2.現在最應做的，是衡量家庭中的無酬勞動，因為這有助於改變公共政策上的許多偏見。例如我們往往將政府補貼公司的電費視為投資，而將補貼低收入家庭的電費視為支出，因為補貼公司的費用是有助於促進生產的。然而如果我們開始衡量無酬勞動，知道社會中有 40% 的商品及服務都是由家庭無酬勞動創造的，就不會這麼想了。

萬事達卡副執行長辦公室企業參與副主席 **Eva-Maria Baumer** 從銀行實務體系觀點切入：目前全世界有 20 億人被排除在金融體系的服務外，而這些人多數是女性。萬事達卡將擴大金融包容 (financial inclusion) 視為企業社會責任之一，並納入整體企業策略，這不但是做對的事，且對企業經營也是有利的，因為此舉能擴大金融服務網絡的參與者。因此，萬事達卡計畫在 2020 年前將該 20 億人中的 5 億人納入服務網絡，而這也必須透過與政府部門，及其他私部門合作共同達成。此外，若能讓其他部門知道，擴大女性的金融包容是對所有人，包括男性及女性都有利，則他們也會願意加入合作行列。

(二十五) Improving Financial Access for SMEs (為中小企業提升金融服務之可及性)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Massimo Colombo (米蘭理工大學管理學院教授 /Professor, School of Management, Politecnico di Milano)</li> <li>• Dong Soo Kang (韓國發展研究院執行董事 /Executive Director, Korea Development Institute)</li> <li>• Miriam Koreen (OECD 中小企業司副司長/Deputy Director, SME Division, OECD)</li> <li>• Naoko Nemoto (亞洲開發銀行研究院金融經濟學家/Financial Economist, Asian Development Bank Institute (ADBI))</li> <li>• Erik Stam (荷蘭烏特勒支大學經濟學院院長/Head, School of Economics, Utrecht University)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carolin Roth (CNBC network 記者/Journalist, CNBC network)</li> </ul>

**【重點摘要】**

會議內容提到，金融危機過後，中小企業融資成長雖已逐步復原，但不同國家的成長仍有差異。新興經濟體中小企業融資成長快速，反映了金融深化；中等收入國家中小企業融資常趕不上經濟成長；中高收入經濟體成長力道相對溫和；一些受金融危機衝擊的歐洲經濟體，中小企業融資仍存在困難。

從實際數據可以發現：應收帳款成長(+3.3%)、全球民間債務增加(+10%)、創業投資增加、中小企業市值成長(16.7%)、企業投資增加(歐洲、美國分別增加 9%、12.6%)、中小企業線上融資倍數成長等，均顯示非銀行金融工具的數量持續上升。

隨著支持中小企業融資的策略不斷發展，融資目標更加注重支持創新公司、新創事業、落後地區、女性企業家及創建中小企業銀行；債務融資則更加注重發行和資格標準；股權融資則更加注重租稅優惠和建立基金；監管措施則更加注重金融科技監管和監理沙盒制度。

有關中小企業融資的政策架構，G20/OECD 的原則如下：1.區別中小企業融資需求和資金缺口，改善證據基礎(evidence base)；2.增強中小企業獲取傳統融資的管道；3.加強中小企業獲得非傳統融資的工具和管道；4.強化金融覆蓋率，使中小企業(包含小販攤商等地下經濟)更容易獲得優質金融服務；5.設置中小企業融資工具的監管規則，同時確保財務穩定和投資人保護；6.改善中小企業融資市場透明度；7.提高中小企業財務能力和戰略願景；8.對公共支持的中小企業融資工具採用風險分擔原則；9.鼓勵商業交易和公共採購即時支付(timely payment)；10.設計中小企業融資公共計畫，確保成本有



效、使用者友善；11.監督和評估公共建設計畫以加強中小企業融資。

中小企業融資面臨三大挑戰，1.中小企業相較於大企業往往較難取得銀行融資；2.中小企業往往過度依賴直接債；3.金融科技雖可拉近借貸雙方的資訊差距，但仍存在許多問題。故此會議對改善中小企業融資管道的方式，建議如下：

- 1.運用新科技和大數據改善傳統融資：發展自動化流程，如線上應用、承保、盡職調查、貸款服務、合規管理、雲端計算、數位支付、發票和結算等流程自動化；鼓勵科技和資料共享的創新應用，包含信用計分方法、開發通用資料庫；電子商務交易、發票資料、客戶調查；專利、軟體、契約協議等無形資產價值；以及加強信用保證計畫。
- 2.擴大融資範圍：包含設立中小企業特種投資基金；改善中小企業跨境交易和外匯上市等進入資本市場的管道。
- 3.加強金融工具的諮詢管道：結合政府部門、企業團體及學術機構，建立金融生態系，並採取積極主動措施。
- 4.設計金融科技監管環境：建構良好的監管環境，以防止系統性風險，確保遵循個人資料規範，保持公平、安全、具競爭力的市場；強化監理沙盒運作機制。

(二十六)Reforming Global Economic Governance: The Role of Emerging Economies(改進全球經濟治理：新興經濟體的角色)

演講人

• Uri Dadush (摩洛哥 OCP 政策中心高級研究員 /Non-resident Scholar, Bruegel; DC and Senior

	<p>Fellow, OCP Policy Center, Morocco)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Masahiro Kawai (東北亞經濟研究所(ERINA)代表董事/Representative Director and Director-General, Economic Research Institute for Northeast Asia (ERINA))</li> <li>• Arun Maira (國際助老會主席/Chairman, HelpAge International)</li> <li>• Yves Tiberghien (加拿大英屬哥倫比亞大學教授 /Professor and Chair, UBC and V20)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Clara Brandi (德國發展研究所高級研究員/Senior Researcher, German Development Institute (DIE))</li> </ul>

**【重點摘要】**

今天會議討論了許多氣候變遷問題，但發展中國家仍有許多貧困和生活水準的問題，現階段仍然有許多發展國家社經發展需求仍未被滿足的問題。

目前國際情勢正遇到新興強權經濟體崛起的問題-中美貿易戰，剛好更凸顯新興經濟體角色的重要性，在中美貿易戰的高科技競爭中，爭奪不只的是市場，還有客戶，因為中國後競者的角色威脅美國在世界科技的領先地位和國家安全。

日本身為 G20 的主辦國，日本其實和中美二國都有合作。日本和美國有深厚的投資貿易關係，並且日本在跨太平洋夥伴關係 (The Trans-Pacific Partnership, TPP)，和不少亞洲國家合作。日本和中國大陸有雙邊貿易協定，另外日本和中國大陸都有參加區域全面經濟夥伴關係協定 (Regional Comprehensive Economic Partnership, 簡稱 RCEP)。此次會議建議美國的單邊行動破壞了多邊貿易體制，建議美國還是要回到多邊貿易

主義。現在的 G20/G7 須思考如何解決現在多邊貿易主義式微的問題。

對於未來其他新興經濟體的關注議題包含：1.須關注中國和印度之間的合作問題；2.戰後的亞洲安全會議，如 WTO，G7 這些國際組織該如何應對這些問題；3.談到典範移轉的問題，提到新興國家的改變是未來的一個觀測重點，現在正面臨新興經濟體高風險時候，不僅要看中國大陸的態度，還有觀察他和周邊國家的互動；新興國家自己也要改變。

另外，新興經濟體在全球經濟治理中的多邊主義議題，會議中提到在歐洲有歐盟來處理不同國家的互動關係，然而亞洲國家雖然有東協組織，但東協組織對於處理區域議題的扮演角色不像歐盟如此多元化明顯，目前亞洲組織僅處理文化和經濟議題。

最後，有講者提及就像梅克爾所言，地方/區域主義其實是對於全球秩序有所期待，從區域組織的角度來看他們也是支持多邊主義；但政策必須重視國內和地方的力量，如中國大陸想要維持市場經濟；另外講者分享目前的時機，正需要一些國家的領導人展現出明顯領導特質，帶領區域/國家走向多邊主義。

(二十七)Platforms, Gigs and Decent Work: Policies to Promote Human Capital Investment in the Digital Age(平台、零工經濟和全職工作：數位時代的人力資本投資政策)

演講人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mark Graham(英國牛津大學牛津網路研究院網路地理教授/Professor of Internet Geography, Oxford Internet Institute, University of Oxford)</li><li>• Ramiro Albrieu (CIPPEC 人工智慧與經濟成長專家)</li></ul>
-----	---

	<p>/Expert, Artificial Intelligence and Economic Growth, CIPPEC)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sabina Dewan (JustJobs 主席兼執行董事 /President and Executive Director, JustJobs))</li> <li>• Christoph Bornschein (德國數位商業公司 TLGG 共同創辦人/Co-Founder, TLGG (Torben, Lucie &amp; the Yellow Danger)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conny Czymoch (國際主持人及記者 /International Moderator and Journalist)</li> </ul>

### 【重點摘要】

會議首先對平台經濟包含監管機構、勞工、平台、消費者等四大面向，針對平台經濟造成工作條件惡化的情形說明如下：

1. 監管機關缺乏管轄權，平台藉以規避對勞工的責任：以 Uber 為例，因 Uber 總公司位於荷蘭，南非 Uber 員工若被解雇，將無法獲得南非法律的保障，而需到荷蘭法院爭取其相關權利。
2. 勞動供給過剩，勞工缺乏議價能力：平台消除地理疆界，讓貧窮及富有國家勞工一起競爭工作機會，勞動力供給過剩，供過於求的現象，造成勞工對於工資及工作條件缺乏議價能力。
3. 平台收費過高，增加勞工成本：平台依交易收取費用，費用每次達交易金額 30%，部分勞工認為此費用是成本中最高的。
4. 消費者網路行為，無形中可能傷害勞工：網際網路時代，消費者在無形中參與了生產網路，而消費者在網路的訂購行為，可能正在傷害螢幕另一端的勞工。

針對上述工作條件惡化，應如何改變，建議方向如下：

1. 監管機關須有管轄權，保障勞工權益：平台實際營運地點和勞工實際工作地點的監管機關需有管轄權，此外，平台一直將自己定位為技術公司而非職業介紹所，並將平台勞工定義為自由職業者而非雇員，藉以規避平台的責任，必須翻轉此一想法，近期已有法院將平台勞工重新分類，由獨立自由職業者重新分類為勞工或雇員，以保障平台勞工的權益。
2. 勞工合作爭取談判議價空間：平台勞工透過建立橫向溝通管道，將彼此關係轉換為潛在合作者，若平台勞工集體罷工，平台將無法運作，透過罷工對平台形塑壓力，爭取談判議價空間。
3. 透過競租壟斷，推動更公平的經濟社會：透過競租壟斷模型，管理平台業者，透過特許權重新分配，推動系統朝向更加公平的經濟社會。
4. 生產網路透明化，形塑消費者行為：聚集勞工、工會、學界共同討論，為零工經濟制定全球架構，建立公平工作基礎(fair work foundation)，包含五大核心原則，適用於所有平台工作，包含了公平薪資、公平條件(健康及福祉)、公平契約、公平管理、公平代表(讓勞工聲音被聽見)。透過獨立監控和計分平台，對生產網路進行認證，建立透明生產網路，形塑消費者行為。

與談來賓的其他重點討論條列如下：

1. 平台的定義是提供市場服務，制訂價格、促成買賣雙方合作、保證市場結清，此外，平台交易沒有時間與空間的限制，交易成本幾乎為零，可以吸引更多使用者。

2. 外包(outsourcing)和離岸外包(offshoring)對勞動市場形成巨大挑戰，其中，外包是指組織將非核心業務委外給外部的專業公司，以降低營運成本；離岸外包是指外包工作跨國完成，將工作由高勞動成本國移轉至低勞動成本國。
3. 關於人力資本投資，對高所得國家、高技術勞工而言，因為有龐大的機構背景，具有面對挑戰的彈性，終身學習是關鍵；對新興市場、低技術勞工而言，應思考如何制定新的學習政策及學習邊學邊做(learning by doing)。
4. 不同國家間的監管措施應有所不同，當在討論勞工缺乏議價能力可透過合作以獲取議價能力時，高所得與低所得國間的情形可能大不相同，故監管措施不能一體適用，此外，監管必須同時考慮效益和成本，了解彼此間的合作關係，並確保員工認同。
5. 隨著平台經濟的發展，必須有創新的思考和做法，強化勞工議價能力。平台勞工彼此不認識，沒有傳統工會集體代表談判，但透過網路發展，勞工可透過Whatsapp、Wechat、其他通訊軟體或技術，集結彼此的聲音，取得議價談判的能力。
6. 平台經濟創造正面及負面的價值，如平台經濟對全球南方和北方影響就有很大的不同，對南方的過度飽和的勞動力市場，平台經濟可創造工作機會及穩定的收入，創造正面價值，但同時對北方可能就會有負面影響。此外，平台經濟由於工作具彈性，使婦女可以創造收入，同時兼顧家庭和工作，對於提高婦女參與經濟活動是相當有意義的，但是在某些國家的社會、文

化規範仍限制婦女出現公共場所，而平台經濟可能成為限制婦女外出工作的理由，所以還要繼續爭取婦女權利，推動婦女外出工作。

7.平台的核心競爭力在於平台創造的價值，以柏林 My Taxi 為例，雖然不像 Uber 具有全球競爭力，但對柏林的消費者而言，My Taxi 使用方便，且尊重出租車司機的合法權利，而消費基於價值選擇會選擇 My Taxi，因此，平台必須建立好用軟體、便利平台、核心價值，以提升競爭力。當我們只關注在低端勞動市場平台，往往會忽略如 GitHubs 這種高端勞動市場平台，已被微軟公司以 75 億美元收購。在零工經濟時代，不具專業能力的普通快遞員，也許會因為勞動供給過剩，而使工作條件惡化，但具備高科技、高知識和特殊能力等具競爭力的人才，往往有很多工作機會，所以，不同情況需要不同的監管措施，重點是以友善方式實施監管，並且創造具競爭力的價值。

(二十八)Digital Trade as a Driver for Societal Progress(數位交易  
驅動社會演進)

演講人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Allen S. Asiimwe (女孩全球輔導計劃聯合創始人兼非洲主任/Co-Founder and Africa Director, Girls for Girls Global Mentoring Initiative)</li><li>• Fatoumata Ba (Janngo 董事會成員與首席執行長 /Board Member, CEO, Investor and Entrepreneur, Janngo)</li><li>• Gabriel Felbermayr (德國基爾世界經濟院院長 /President, Kiel Institute for the World Economy (IfW); Professor, CAU Kiel)</li><li>• Fukunari Kimura (日本擔任 G20 主席國期間之 T20)</li></ul>
-----	--



	貿易及投資與全球化工作小組聯合主席、東協與東亞經濟研究院首席經濟學家/Lead Co-Chair, TF 8 (Trade and Investment and Globalization), T20 in Japan under its G20 presidency; Chief Economist for Economic Research, Institute for ASEAN and East Asia (ERIA))
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andreas Kluth (德國商報主編/Editor in Chief, Handelsblatt)</li> </ul>

### 【重點摘要】

因為科技進步產生許多數位交易，以及新興數位工具，交易之後更出現許多可管理分析的數據。然而，這些交易的背後都需要信任，就像現在區塊鏈的技術要能成功，同樣也需要有技術和信任。過去貿易因為語言隔閡，存在一定程度的交易障礙，但是未來也可透過數位科技來解決跨國貿易的問題。

目前，大型科技公司和新興平台公司有機會來扮演驅動數位交易，推動社會演進的角色。今年日本 T20 的工作小組成員提到 WTO 將會繼續關注數位交易與服務經濟的後續發展。未來需要關注的議題包含：現在數據交流是免費且沒有制度，未來需要有更完整的數據管理制度，必須思考如何讓數位交易數據進到正規的交易體制，並且重視市場失能的可能性。

來可討論的案例包含 Uber、Airbnb 等平台的數據管理、區塊鏈技術的應用、數據隱私權、社會創業型的資本主義(Social venture capitalism)、以及數位貿易如何讓市場更有效率。此外，談到新興國家在新數位交易基礎投資的問題，數位交易可以減低新興國家的交易成本，跳過傳統交易的發展階段，直接進到數位交易模式。如對非洲目前是一個數位交易的大型實驗場。



但也有些政府會某種程度阻擋數位交易的產生，如 2018 年中期，烏干達推出了社交媒體(Over the Top, OTT)稅，收稅的方式為使用者如果想要使用 Facebook，Twitter，WhatsApp 等許多其他網路服務，就必須繳納稅款。事實證明，稅收對東非國家的互聯網使用數量產生了負面的影響。

現在數位交易的發展模式可分為中國大陸和歐洲模式等，而對於隱私權糾紛處理的態度卻是因國家而異。如非洲國家有很多地下經濟，只有少數 player 會賺錢，從管理者的角度來看，需要有嚴謹的法規來規劃市場運作機制，如可以提出 Payment license 制度；在數位交易所產生的自動化服務中，其實仍然需要有許多國際代理商；因為每日都需要消費，所以會產生大量的數據，因此可出現管理的機會；思考數位交易所驅動的服務能否擴大規模？整體而言，會議結論認為數位交易可帶動服務業發展和社會發展。

## (二十九)The Future of Multilateralism(多邊主義的未來)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fahad Almubarak (沙烏地阿拉伯 G20 協調人/G20 Sherpa, Saudi Arabia)</li> <li>• Jean Pisani-Ferry (德國赫爾蒂行政學院經濟與公共管理資深教授/Senior Professor of Economics and Public Management, Hertie School of Governance)</li> <li>• Amrita Narlikar (德國全球和區域研究中心 /President, GIGA)</li> <li>• Lars-Hendrik Röller (德國 G20 協調人/G20 Sherpa Germany)</li> <li>• Pedro Villagra Delgado (阿根廷 G20 協調人/Sherpa for Argentine at the G20)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homi Kharas (布魯金斯學會全球經濟與發展計畫)</li> </ul>

	主任暨兼暫代副總裁/Interim Vice President and Director, Global Economy and Development Program, Brookings)
--	---

### 【重點摘要】

**Dennis J. Snower** 主席首先提到這是一個重要的會議，因為我們今年會議的主題就是面對科技轉移的時期，因為人們現有對生活的不滿足與不開心，大家需要共同讓經濟、政策與社會發展促進人類與社會共榮發展。因此，有些共同性的全球議題需要多邊主義與相關組織來推動。

主持人 **Homi Kharas** 提到梅克爾總理也在下午的時候提到一些多邊主義的願景。這場會議希望可以從更實務的角度來討論多邊主義。從 G20 占全球 83% 以上的人口觀點來解決全球性議題。

有講者說明：301 條款的來源是美國《1974 年美國貿易法》第 182 節第 301 條款的規定，美國貿易代表辦公室根據此條款檢視每一個貿易往來的國家，換個角度來看這是一個支持多邊主義的公共政策；WTO 是由美國及另外 163 個國家結成的協議，訂定關稅承諾並提供解決貿易爭端的平台。但是美國現有的貿易政策並不喜歡 WTO，從這個角度看多邊主義組織目前運作的效率有限。

另有講者提及：

1. 川普目前在某些政策上想要違反多邊貿易組織 WTO 的規定，美國因為多邊主義而產生了獲利短缺。這樣的論述很強。現在多邊主義所提出的論述並無法讓大家信服，因為這樣的多邊主義讓有些人失去工作和感

到痛苦，我們現在的確需要 WTO 改革，但面對改革我們現在可以做什麼？我們如何避免欺騙事件產生。

2. 故我們需要有一些共識，除了貿易之外，現在面臨的更多是氣候變遷、移民、網際網路安全，但目前的挑戰是在於要怎麼做？改變的方法是什麼？我們不應該重新創造更多的多邊主義組織，應該要從現有的機制來做。如 WTO 的改革。現在的社會資本如何改變？我們該如何建立新的制度。如銀行的監管機制。
3. 多邊主義也面臨轉型的階段，因為現在的多邊主義組織是目標導向，所面對的問題是如何因應目標一直轉型變化。但有些協定還是有功效，如國民待遇 (National Treatment) 原則。美國現在即使在貿易上有其他的看法，但從美國二次世界大戰後以來，也願意在特定議題上參加國際的討論，尋求共識，中國目前也是一樣的態度，故多邊主義還是有機會。

另有講者說明：梅克爾演講中有提到多邊主義必須要集思廣益，必須要妥協，必須要討論；我們大家一定也都記取二次世界大戰的教訓，所以才會成立多邊主義組織，1929 年的金融大恐慌後也因為我們記取教訓，所以現在比 1929 年更好；所以現在有 WTO、WHO，我們 G20 也需要討論這樣的問題。並須找到一些規則，讓大家願意共同來運作。但講者提到在討論全球性議題時，多數方案或妥協方案都有一些實際執行上的困難，51% 的會員同意是否算多數？這會牽涉到國家主義與政治角力的問題。

整體而言，該會議的結論是現在有些人會因為多邊主義受到衝擊和痛苦，有些國家勢必會因為多邊主義而

造成損失，但是多邊主義還是一個要持續做的方向。但現在多邊主義的機制仍有反省與改善的空間，第一個解決方案是對於多邊主義我們必須要有一些最低底線的保護制度。第二個解決方案是對於多邊主義的執行必須要尊重不同國家差異化的特色。

(三十)China's role in Africa and its Implications for Africa and the other G20 Countries(中國大陸在非洲的角色，以及對非洲和其他 G20 國家的意涵)

演講人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andreas Fuchs (德國基爾研究院氣候與發展經濟學教授/Professor of Environmental, Climate and Development Economics, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</li> <li>• Symerre Grey-Johnson (非洲新夥伴關係機構/Head Regional Integration and Trade Division, NEPAD Agency)</li> <li>• Yuan Li (德國杜伊斯堡埃森大學東亞商業與經濟教授/Acting Professor for Business and Economic Studies of East Asia, University of Duisburg-Essen)</li> <li>• Hannah Ryder (前肯亞/英國外交官暨經濟學家, Development Reimagined &amp; China Representative; former Kenyan and British Diplomat, Economist)</li> </ul>
主持人	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Astrid Skala-Kuhmann (德國國際合作機構 GIZ 高級顧問/Senior Advisor, Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ))</li> </ul>

**【重點摘要】**

主持人 **Astrid Skala-Kuhmann** 說明，從 2012 年開始，中國大陸就有許多計畫在非洲執行，50%是和非洲地區組織合作，25%是在各別國家的合作，整體而言，中國

的多邊合作仍多於雙邊。目前中國大陸在非洲投資的問題在於，中國大陸援助集中在交通和能源產業，掌握資源產業；產生助長貪污、弱化工會、反環保等負面效果；中國大陸援助資訊不透明，有創造各國債務陷阱的疑慮；中國大陸利用援助，要求非洲國家在 UN 等國際組織支持中國大陸。但目前 EU 仍然是非洲最大外援，中國在非洲政治影響力仍有限。

中國大陸與談者 **Yuan Li** 說明，歐洲是援助角度，中國大陸的角色是發展角度，高速鐵路的計畫，公私部門合作等。中國大陸是從自己成長的過程協助非洲。中國大陸協助非洲成長的模式，類似日本協助亞洲四小龍和東協國家發展的作法，中國大陸選擇和日本相似的路。中國也是從改革開始。從資訊來看，中非合作具有影響力，合作的重點在於非洲合作並不是一個國家而已，中國人是想讓整個非洲更好，讓非洲更強。因此，正在思考如何更有策略作十年，十五年，二十年計畫。希望可以有更多區域性計畫，而非只是 domestic 計畫。

此外，非洲是中國傳統產業外移目的地，在非洲再現東亞雁行理論，並透過一帶一路協助非洲工業化。中國對非洲援助是否有政治目的？中國和非洲各國的貿易內容，主要是進口原物料，需要向中下游產業鏈移動，可協助非洲國家發展；在非洲有一萬多家中國公司，比中國政府投入多。

非洲在地與談者 **Hannah Ryder** 分享，中國大陸 1976 年起開始大量援助非洲國家和人民，主要是基礎設施和政府建築物。中國大陸在 African Union 成立後，配合新制度，有系統的互動和援助，由雙邊往多邊區域發展，目前

中國大陸在 African Union 中有代表。中國大陸每年援助 600 億美元，其中 80 億美元集中在區域發展，但是會根據非洲各別國家的長期發展規劃，了解其國家需要的援助和用途。整體而言，中國偏向雙邊合作，非洲國家希望區域合作，雙方意願不同，希望中國可以調整作法；其他的問題如中國援助集中在四個國家，要求採取區域化策略。

講者 **Symerre Grey-Johnson** 提及中國對於非洲的援助資訊不透明，非洲不了解中國，反之亦然；非洲國家的差異大，各國狀況不同，中國需要更了解非洲國家；非洲國家也要多了解中國，政府、大企業、中小企業也不同，要有策略性作為。

對於改善中非合作關係建議如下：1.建議 G20 援助計畫要求非洲當地機構投資人配合投資，多利用本土資源，希望沒外界援助下，仍然可自給自足；2.建議中國提出 G20 Africa Act，和第三方市場合作機制；3.中國大陸大量投資孔子學院，但需更了解當地教育需求；4.中國大陸對非洲的援助資料要能主動公開；5.40 個非洲國家和中國貿易逆差，希望中國能開放市場；6.建議中國非洲峰會提出更多具體行動方案。

(三十一)Paradigm Change Session-Rethinking Society for the 21st Century(重新思考 21 世紀社會)

演講人	<ul style="list-style-type: none"><li>• Marc Fleurbaey (普林斯頓大學 Robert E. Kuenne 教授(經濟學及人文學研究)及人類價值大學中心公共事務教授/Robert E. Kuenne Professor, Economics and Humanistic Studies &amp; Professor, Public Affairs, University Center for Human Values, Princeton University)</li></ul>
-----	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gabriel Leung (香港大學醫學院院長及 Zimmern 教授(人口健康)/Dean of Medicine &amp; Zimmern Professor, Population Health, University of Hong Kong (HKU))</li> <li>• Koichi Yamada (低碳社會策略中心資深研究顧問 /Senior Research Advisor, Center for Low Carbon Society Strategy)</li> </ul>
<p>主持人</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Helmut Anheier (赫爾蒂行政學院社會學教授 Professor of Sociology, Hertie School of Governance)</li> </ul>

### 【重點摘要】

人類發展已來到歷史的十字路口，一方面人性的進步到達顛峰，例如經濟快速成長，許多人得以脫離貧窮，民主國家的數量也成長到上世紀中的 4 倍，社會對於性別、種族、性傾向等議題也越來越包容；但另一方面也面臨許多威脅，可能毀壞這些進步。這些威脅來自社會經濟、政治及環境等 3 個領域，且彼此相關而形成惡性循環。例如，貧富差距擴大導致政治體系的不穩定，而富人控制的政治體系，又會透過相關制度改革來擴大貧富差距；而氣候變遷也讓國家間產生衝突與移民潮，進而導致政治不穩定，美國最後就拒絕透過國際合作解決氣候問題。

要改變前述惡性循環，須同時在社會經濟、政治及環境 3 個領域，從制度著手進行改革。例如：工作場域的民主化改變市場經濟的外部性及競租行為；例如：讓國家成為促進人類發展及保障權利的催化者等，促成典範轉移。

然而同時與談者也不斷反問：這世界是否還存在普



世價值值得我們去追求？同時我們能否信任民主機制的運作，可以帶來好的結果？的確有些民主國家的決策出了許多問題，但這可能是民主參與不足的結果，我們需要更多由下而上的民主參與，並且讓各領域參與者提出的創新方案能協調統合發揮更大力量。

關於環境議題，會議討論認為從近百餘年的歷史來看，在工業擴張階段，經濟發展伴隨著二氧化碳排放的增加，而後隨著產業結構及技術轉型，增加同樣數量的GDP所需排放的二氧化碳，已逐漸減少。建議未來可用一套推估系統，來管控二氧化碳的排放量，以降低全球暖化現象。另外，未來各國應加速投資發展相關創新技術以建構減碳社會，已開發國家也應透過國際合作，協助開發中國家技術轉型。



## 參、雙邊會談

本團訪德期間除參加 GS 大會外，亦與 Kiel 前任 Dennis Snower 院長及新任 Gabriel Felbermayr 院長，就本會與德方未來相關合作事宜，進行雙邊會談。另，我駐德國代表處亦安排本會代表與德國經濟能源部官員會晤，並安排訪團參訪德國柏林邦議會。

### 一、與基爾研究院新院長會談

會議時間	2019 年 3 月 19 日，13:00-13:30
參與人員	<b>合作方代表</b> ◆基爾研究院：Gabriel Felbermayr 院長、劉宛鑫資深研究員 <b>我方代表</b> ◆國發會綜合規劃處：張惠娟處長、林季鴻科長、沈志勳專員；中經院國際研究所：陳信宏所長、許齡方輔佐研究員

### 【會談紀要】

Kiel 新任 Gabriel Felbermayr 院長甫上任(2019 年 3 月 1 日就職)，尚未非常瞭解與我方合作細節，對於未來與我方合作一事，其基本態度為願意繼續支持，因過去合作具有不錯之成果表現，故同意劉宛鑫博士與中經院展開更進一步的研究合作。然未來與中國研究機構的交流與合作為基爾研究院重點發展目標之一，因此對於兩岸關係稍有顧慮，希望與我方之交流不影響其將推動與中國合作的策略。

關於 Kiel 與我方後續合作之具體想法，Felbermayr 院長希望在研究上的合作關係能更加深化，故說明 Kiel 與他個人研究的三個重點領域：1.海洋運輸及關務、2.數位化時代下的自由貿易協定、3.對東亞與大中華議題之研究。特別最後一個議題是 Kiel 的重要研究發展領域。而我方對後兩個議題累積相當之知識

基礎與研究能量，故其樂見 Kiel 接下來能與中經院共同進行研究計畫。

## 二、與全球解決方案倡議主席會談

會議時間	2019 年 3 月 20 日，09:00-09:30
參與人員	<p><b>合作方代表</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆全球解決方案倡議：Dennis J. Snower 主席</li> <li>◆基爾世界經濟研究院：劉宛鑫資深研究員</li> </ul> <p><b>我方代表</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆國發會綜合規劃處：張惠娟處長、林季鴻科長、沈志勳專員；中經院國際研究所：陳信宏所長、林葳均分析師、許齡方輔佐研究員</li> </ul>

### 【會談紀要】

Dennis J. Snower 從 Kiel 院長一職卸任後，現擔任「全球解決方案倡議<sup>7</sup>」(Global Solutions Initiative, GSI)主席，並於赫蒂管理學院<sup>8</sup>(Hertie School of Governance)任教授職。

關於雙方長期交流的國際數位議題，Snower 主席說明資料課稅及資料產權的問題，這段時間在歐洲不斷被提出來討論，政府在其中的角色特別受到重視，另外，我方提及國發會近期與歐盟洽談的雙邊合作。這幾年臺灣透過 GS 相關活動之參與，得有機會與國際組織專家直接交流，有助臺灣於國際議題之掌握，為我國政策規劃之重要參考來源。

而對於未來雙方之合作，Snower 主席承諾可讓臺灣續透過其本人主導的「全球解決方案委員會<sup>9</sup>」(Council for Global-Problem Solving, CGP)參與相關活動，並與其 CGP 成員

<sup>7</sup> 為一全球性合作組織，旨在為 G20、G7 及其他全球治理論壇所提出的全球性挑戰議題，進行政策提案與建言

<sup>8</sup> 為公共政策或國際關係的專業學院，由赫蒂基金會 (Hertie Foundation) 於 2003 年成立，為歐洲第一所專精以公共政策為專業的學院。

<sup>9</sup> 為推動 GSI 的核心研究組織，提供 GSI 的研究成果給 G20 作為政策參考。

各國重要的智庫交流。渠特別說明未來 CGP 會辦理區域 Workshop，此活動曾於美國紐約及華府舉行，由該區域政府政策制定者及學者專家，探討關注議題並提出政策建議；CGP 未來可於臺北與我方辦理類似之政府智庫對話研討會。渠感謝過去我方對德方活動的支持，極盼未來臺德雙方良好合作關係能夠持續推展。

### 三、與德國經濟能源部官員會談

會議時間	2019 年 3 月 20 日(星期三)12:30-14:30
參與人員	<p><b>德方代表</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 德國經濟能源部東亞處：Wolfgang Stopper 處長、Birgit Ogami 資深專員</li> </ul> <p><b>我方代表</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 國發會：張惠娟處長、林季鴻科長、沈志勳專員、鍾欣宜專員、蔡宜縉專員</li> <li>◆ 駐德國台北代表處(經濟組)：何元圭組長、楊禮騰秘書、何子毅秘書、張智萍秘書</li> </ul>

#### 【會談紀要】

此行，我駐德國代表處亦安排本會代表與德國經濟能源部官員會晤，重點紀要如次：

(一)Stopper 處長詢問臺灣內部對中國的恐嚇，及試圖影響選舉等作為的反應為何？又如何看待與中國的經濟關係？張處長回復：

- 1.為扭轉臺灣對中國的高貿易依存度，政府透過「以人為本」的方式推動新南向政策，除投資交流之外，也擴及教育、文化、醫療等各面向之交流。
- 2.為因應美中貿易戰，政府協助具創新能量，能夠從事高技術及高附加價值的臺商回臺投資，目前政府已協助解決土

地、勞工等問題，協助多家臺商回臺投資；針對以低價生產要素為主的臺商，若有意願前往新南向國家發展，政府也會提供協助。

(二)Stopper 處長詢問臺灣推動新南向政策是否為反制中國的一帶一路？張處長回復不全然是，因臺商未必能承擔一帶一路涉及之大型工程，但可與新南向國家業者或政府合作承接生意，政府會提供開發援助(ODA)予有意爭取新南向國家基礎建設之業者。另，針對中國一帶一路政策，美國川普總統及日本安倍首相在去年 APEC 會議中皆提到，此種對他國基礎建設的援助計畫，都必須有健全的融資制度，而今年馬來西亞總理亦因認為一帶一路對該國影響甚鉅，而拒絕與中國合作興建基礎建設之計畫。

(三)Stopper 處長詢問臺灣是否與其他國家進行合作？張處長回復，除新南向政策外，臺灣亦努力與其他國家維持良好雙邊關係，如澳洲業者爭取臺灣風電計畫；臺日關係部分，花蓮大地震時，安倍首相發文表示慰問之意，另一方面臺日進行策略夥伴聯盟，共同開發新南向國家；臺美關係方面，今年是《臺灣關係法》第 40 週年，去年美國通過《臺灣旅行法》等，雙邊關係增溫，臺美也續籌備第三屆數位經濟論壇；臺歐關係部分，去年陳主委來訪後帶回兩大工作計畫，一是臺灣將成為日韓兩國之外，亞洲第三個爭取 GDPR 適足性認定的國家，二是臺灣與歐盟將在今年 6 月 4 日召開數位經濟對話。

(四)Stopper 處長詢問臺灣如何看待中國吸引人才之諸多政策，是否視為很大的威脅？張處長回復，人才外流確為臺灣的國安問題之一，中國雖以高薪吸引人才，但臺灣人不見得喜歡中國的整體環境，如空汙嚴重、文化差異、沒有言論自由及

民主等，人才應會考量家庭長期居住之相關問題。而在臺灣，政府也積極打造良好的產業經商環境，提高薪資、增加優質工作機會，以留住我國人才並吸引外國人才。

(五)關於臺德雙邊可能合作面向，除綠能產業之外，Stopper 處長詢問是否還有其他領域？張處長建議臺德可加強新創產業的合作，Stopper 處長表示認同，並說明 4 月科技部陳良基部長將訪德，請我方外館告知陳部長，一定要向德方次長提及臺德可在新創及 AI 方面合作。

(六)張處長針對去年本會訪德後 FB 貼文事，造成德方困擾，表達歉意，惟 S 處長不以為意，表示已習慣中國的諸多動作，並告知可能在今年 10 月底至 11 月初訪問香港及臺灣，張處長竭誠歡迎其訪臺，並提醒 11 月第 2 週我方可能有 APEC 行程，盼儘可能避開。另，Stopper 處長盼臺德雙邊拋開政治問題，更務實在其他技術層面進一步合作交流；張處長回應時強調，此亦為國發會在與其他國家進行雙邊交流時所採取之態度。本次會談歷時 2 小時，雙方互動顯著增溫。

#### 四、參訪德國柏林邦議會

此活動係駐德國代表處應議會邀請，安排其處內同仁前往參訪，適逢本團到訪柏林，駐處爰邀請訪團共同參與。此次接待我方的議員中，有兩位議員(Paul Fresdorf 及 Florian Kluckert)曾於 2017 年 12 月拜訪國發會，正好是由張處長接見，渠等對於該次拜會仍有深刻印象。本次活動時間約 2 小時，德方於介紹議會大樓的建築歷史及議會運作方式後，安排小型茶會聯絡邦誼(謝大使於茶會開始前抵達)，我方亦藉此機會邀請議員們再度訪臺。

## 肆、心得與建議

### 一、心得

#### (一)G20/T20 峰會須積極面對的全球治理議題：強國貿易衝突、數位經濟、創新科技、新能源與永續環境、共融社會與平等

在兩天峰會論壇中，Global Solutions 2019 為完善 G20/T20 作為全球治理平台的角色，積極就目前全球治理所存在問題與挑戰進行討論，如美中貿易情勢對全球產業的影響；美中貿易衝突不斷升級所延伸的 WTO 改革需求；進而強化以規則為基礎之多邊貿易體制，並延伸多邊體制至新能源、永續環境、網路資安、全球稅制改革、全球健康體系等議題；大數據、人工智慧等數位科技創新變遷，帶來了社會風險控管與巨額利益協調的挑戰，正對社會、政治組織及商業運作等產生廣泛影響，政府治理應調整公共政策，避免社會不平等加劇，積極促成經濟成長與社會共融同步前進。會議中，與會專家學者更期許 G20/T20 主要參與國家，應積極釋出溝通善意，從全球解決方案的多元利益關係人立場出發，進一步提出 G20/T20 對國際社會的可能貢獻。

#### (二)全球治理架構需要新典範移轉、管理變革、制度變遷，以及重視新興國家重要性和東西方差異

動盪的國際政治、經濟、社會情勢，加上創新科技的快速變遷，象徵著現有全球治理架構的嚴重不足，已產生很多不協調現象。換言之，現有的全球治理架構已經跟不上全球經濟社會結構的變化和科技變化，已然無法適應這種根本性的改變，舊秩序開始在衝突中產生動搖的現象，不僅對西方社會內部造成壓力，同時也無法照顧到非西方國家生存發展與需要，無法反映新興開發中國家在全球經濟日益增加的重

要性，也無法平衡東西方之間有的思考差異，這必然意味著全球治理機制需要再度進入秩序重組的時期。

面對迫在眉梢的全球性議題，與會講者普遍認為全球治理架構雖不完美，還有需要被反省與改善的空間，但它仍然是一個可以運作的制度。值得一提的是，全球治理除法制面的變革外，更需要基本人性道德面的轉變。換言之，所謂的新國際合作方式，需要各國遵守一定程度的公平正義規則，在有國際策略的方向下謀求自身利益，尋求國際共識。對於全球治理新制，我們必須要有一些最低底線的保護制度，且必須要尊重不同國家差異化的特色。最後，值得一提的是，變革須避免過度強調結果導向思維和過度重視短期成效。

### **(三)扭轉全球政治、經濟、社會體系的結構性不平等深化現象，同時減少國家之間與國家內部的不平等**

全球政治、經濟、社會體系的結構性不平等日益深化，也因而引發不同形式的抵抗現象；要扭轉這種全球不平等的深化，不僅仰賴各國政策制定者大力遏制不平等現象，更需要全球社會力量由下向上作用，如公民社會(civil society)的再興和橫向連結。GS 峰會中也關注創新技術對勞動市場的作用，以及可能帶來的不平等影響。會議結論為，科技創新對勞動市場帶來了許多新的契機，但這些科技創新的發展之路需要建立在「以人為本」的初心，例如：AI 要賦能人類而非取代人類，否則將會面臨社會不平等和不確定因素持續加劇的社會風險。

另外，導致不平等之驅力還包含：貧富差距擴大、所得不平等、機會不平等、教育資源不平等、健康醫療資源不平等、工作不平等、跨世代間的不平等、兩性不平等、國家間不平等。各國政府須注意累退稅制、對最低工資的壓制、弱

化的公共服務、金融化(financialization)以及性別分工下的無酬照顧工作等，都可能擴大不平等、邊緣化的現象。

#### (四)歐盟區域治理新政：「支付服務指令 PSD2」、「歐盟跨國界支付條例」、「歐盟通用資料保護規則 GDPR」

作為一個國際政治實體，歐盟具有國家和國際組織的雙重特性。他的重要特色在於其多層次治理系統，包括跨國家層面(歐盟)、國家層面(成員國)和在地區域層面。過去歐盟在區域主義及多邊主義的成功治理經驗，例如：成立銀行聯盟、完成歐洲經濟、貨幣聯盟架構等。

即便今日的歐洲，歐盟不再被認為是中立的政治互動空間，但歐盟對於推動新型態跨域治理仍有具體作為。此次峰會，歐盟代表亦提及數項值得關注的區域治理新政策：

1. 歐盟已修訂「支付服務指令」(Payment Services Directive, PSD2)，該政策訂定境內支付服務的明確法律架構，為客戶提供強有力的保護，此為世界首例，證明歐洲開發新型態及創新的支付解決方案，已可與美國及亞洲的對手競爭。重要的改變例如在於，其要求銀行獲得用戶授權後，開放第三方存取用戶帳戶數據，並能直接透過用戶的銀行帳戶扣款、而不用透過刷卡；
2. 歐盟一般資料保護規範(GDPR)，該法案目標之一是賦予民眾對個人資料有更多的掌控權，自 2018 年 5 月實施以來，GDPR 雖可直接適用於歐盟會員國，但仍需要各國因地制宜調整當地的法令；
3. 歐盟近期通過「跨境支付條例」(Cross-Border Payments Regulation)修正案：為提升歐盟支付市場的運作效率與發展，歐盟於 2019 年 3 月公告新修正規則，使得跨境支付的



收費更為公平，將歐元區內進行跨境交易的利益，擴大延伸到非歐元區的消費者和企業。此外，新規則亦將提高貨幣轉換時的收費透明度，提供轉帳者選擇支付貨幣類型的自由。

#### (五)近期數位轉型多元挑戰趨勢之觀察

在許多數位科技驅動下，不僅數位轉型已成為國際政府及全球企業的焦點議題，現今各行各業的樣貌與商業模式亦將大幅改變，其中各項的應用與服務的提供，幾乎都需要科技的支持，未來創新科技與社會活動的連結將更加緊密。此次峰會中對於數位轉型也有許多討論，關注議題彙整如下：

- 1.開徵數位稅的挑戰：建議區域組織與國際政府，對一定規模以上的跨國數位科技公司徵收數位稅：由於大型的數位跨國科技公司會利用法律漏洞，將部分營業額轉往至低稅率國家，減少稅收支出，甚至完全避稅，未來必須改善此不公平的現象。目前，歐盟已經暫停原先對大型科技公司全面開徵數位稅(Fair Taxation of the Digital Economy)的計畫，僅由德國與法國提出縮減版的數位稅草案。
- 2.數位經濟下勞動市場的挑戰與機會：數位科技的進展總是伴隨著對勞動市場的影響，此次峰會也持續關注數位經濟對勞動薪資、工作機會、工作型態、工作保障、工作平等的影響，並提出勞動市場轉型的建議方向。在數位時代下，未來勞動市場制度(labor market institutions)及社會系統將扮演更重要角色。

我們的挑戰在於：重視技能教育和投資，讓受僱者有能力做未來的工作；重視未來的就業型態、國際性的勞動規範、工作者的各種權益和社會保障；如何分配科技革命為社會帶來的可觀利益給勞動力；政府須積極關注數位平台工作

者的個人權利，以及是否存在壟斷權力的數位平台；未來工作樣貌改變，須如何建立更具彈性的組織與系統等。

3. 數位科技發展助社會面對高齡化挑戰：數位轉型可以幫助國家因應高齡化社會挑戰，部分地區與國家正積極討論相關解決方案。目前相關挑戰包含：醫療技術不斷進步的醫療科技如何幫助人類延長壽命？如何運用科技延長高齡者退休時間的可能性？探討各領域中那些角色有能力促成高層級規範，並驅動高齡福祉科技的發展？高齡福祉科技如何提供年長者友善的數位環境，促進長者的獨立生活與社會參與？如何匯聚高齡化與數位科技提供解決方案，如推動預防式醫療和推動居家照護系統。

4. 數據經濟與社會共融成長的挑戰：隨著經濟社會的發展，大數位可能帶來的價值與利益逐漸被認識，但目前大數據應用主要為商業用途、政府治理、城市治理。然而，區域組織或國際企業對於數據的使用權和處理方式但還未臻成熟，因此引發數據經濟引發不平等現象的爭議。故此次峰會，認為落實數據經濟前需要至少須討論道德面議題、重視倫理規範、強調資料安全和隱私保護、建議平台業者有義務保護消費者權益、以及政府需要有機制和法規來約束平台業者等。但國際尚未形成全面性的機制來處理資料規範。除外，未來數據經濟可能帶來潛在契機包含：數位交易出現大量數據的管理機會，可運用新科技和大數據改善傳統融資等。

#### **(六)提高教育工作平等機會和金融包容性，以提升女性經濟賦權**

現今多數 G20 國家均面臨生育率低於人口替代水準，以致於人口紅利逐漸消失，社會邁入高齡化。值此之際，我們應擴大女性勞動參與，同時也應強化女性於再生產領域的賦

權，以增加女性經濟力量，發揮女性潛能。此次會議，關於女性賦權的解決方案包含：確保男性及女性從幼兒時期就能平等接受優質教育，提升女性在 STEM(科學、科技、工程和數學)領域的學習機會，提高女性平等的就業與創業機會，改善女性缺乏金融服務的現況，建議金融體系應廣納女性客戶並將擴大金融包容(financial inclusion)視為企業社會責任之一。

### (七)維持非洲的政治穩定性與健康財政

非洲是未來全球人口成長的重要動力，甚至到 2050 年時，非洲人口可能是全球的四分之一。故 G20/T20 作為全球治理重要平台，有需要研擬長期機制化建設支持非洲發展，如推動非洲工業化，也是聯合國 2030 年永續發展議程的關鍵目標。此次峰會，關於非洲發展的討論有兩大方向：

- 1.協助非洲興建基礎建設，須同時避免非洲陷於債務危機：世界各國協助非洲跨越經濟發展中的若干階段，本來就是一樁立意良善的舉措，但為避免非洲有過度的公共債務危機，建議各國須討論投資非洲的共同遵守規則。例如：不要強迫非洲國家接受援助國的觀點，建議資助國家進入非洲時，採納相互學習的發展原則，而非單純以談判形式進行，對於雙方合作的過程和預期成果，也要能在事前取得雙方共識。
- 2.非洲當地的潛在產業發展機會：例如，非洲新能源產業產業，目前有 5 億非洲人民沒有穩定可使用電力供應，故非洲各國政府正在利用小型、或離網太陽能光伏(PV)系統提供電力。例如，非洲電子商務和數位交易產業，與談者提到非洲是一個特殊的市場，即便零售市場還沒發展成熟，

基礎設施不待完善，但電子商務卻能每年有顯著的成長，故未來將是一個值得期待的新興市場。

#### (八)因應環境氣候變遷的全球治理政策，「碳稅與碳交易」為全球共識與認可機制

環境氣候變遷的規範化，逐漸在「京都議定書(Kyoto Protocol)」、「巴黎協議(Paris Agreement)」、「2030 永續發展議程(2030 Agenda for Sustainable Development)」後，逐漸步出全球治理的雛型，與發展全球行政法的現象。目前，「碳稅與碳交易」是一套國際所認可的國際氣候制度和規範，並被作為環境變遷治理的重要工具，以協調各國的政策和行動。例如：歐盟碳交易體系(Emissions Trading System, ETS)，這是全世界第一個國際碳交易體系，也是目前最具規模的碳交易體系。

從此次峰會討論過程觀察到，雖然對環境全球治理已有共識，但各國在協商談判過程中，仍呈現想要合作，卻相互角力衝突之態勢。實際探究聯合國召開的締約國大會成果，可發現 197 個簽署聯合國氣候變遷框架公約的締約方，目前僅 11 個締約方提交長期低碳排放發展策略，成效仍然有限。會中提到進行徵收碳稅與碳交易的待解決挑戰瓶頸如下：

- 1.重要國家的主動作為與成效不大，造成其他國家的觀望態度；
- 2.需要具有成本效益的減碳創新技術，以完成低碳社會的願景；
- 3.為生態保護、生態建設和綠色產業融資，構建新的金融體系仍在發展中；
- 4.對於高度工業化的國家而言，可靠和可負擔的能源供給是不容許有談判的空間，因此減碳前須有配套措施；

5.需要對二氧化碳訂價找到簡易可行的機制；全球平均有近8%的政府收入來自石油、天然氣和煤炭資源的開採，這也是各國轉型為低碳排放經濟的主要障礙。

但整體而言，全球已有越來越多的國家，認同響應對二氧化碳排放收費的做法，以控制汙染。故未來亟需設定全球環境目標，研擬二氧化碳制價的全球機制，建立一套全球環境保護規範，讓各國共同依循與遵守。

## 二、建議

根據這次會議心得以及智庫的交流，提出政策研究與國際合作方向的建議如下：

### (一)國際社會討論全球環境變遷議題，須追求經濟成長和環境保護並進

國際社會在討論解決全球環境變遷問題時，除強調永續發展，並須重視環保汙染等課題。在因應全球氣候變遷上，全球需要削減溫室氣體(Green House Gas, GHG)排放量，並認為可以提高排放成本，為二氧化碳定價，以環保稅形式，如徵收碳稅等目前認為最有效的機制處理。未來還需爭取民眾和年輕人的支持和接受，專家也強調要發展可負擔的方案才能促成行動，須避免其他國家和下一代負更大的代價，故需要開發新的因應科技，使大眾可以負擔。未來要將概念實際化推動，向前看，不要強調不作的壞處，而是強調作所產生的機會和好處。目前已經有因應氣候變遷的工具組合，越早開始越好，成本越低。

### (二)為台灣中小企業提升金融服務之可及性

金融風暴時，當亞洲各國遭受經濟重創時，台灣的經濟仍能夠維持穩定，部分須歸功於中小企業的貢獻。但由於新

科技與數位經濟趨勢興起的趨勢下，台灣中小企業面臨再創業與國際化的挑戰。然而即便金融危機過後，中小企業融資成長雖已逐步復原，但中小企業融資仍存在需要幫助。建議改善中小企業融資的舉措包括：

- 1.引導金融服務往線上虛擬化方向發展，如融資線上化；
- 2.發展供應鏈金融的融資服務模式，在供應鏈中尋找出核心企業提供金融支持，解決中小企業融資困難及供應鏈失衡的問題；
- 3.改善中小企業跨境交易及外匯上市等進入資本市場的管道；
- 4.確保既有的政府監理體制能夠兼容並蓄，確保金融科技的創新發展，並能有效回應新的金融風險；
- 5.優化新創事業、女性創業之投資環境。

### **(三)中美貿易戰持續加溫，政府應協台商有秩序回流台灣，布局東南亞與其他地區**

國際間不斷變化的地緣政治形勢，迫使主要國家運用政策工具、貿易制度來捍衛主權及促進繁榮。台灣面對中美貿易權力平衡產生變化，在改革 WTO 和多邊貿易體制之前還沒有共識之前，已先大幅影響到台灣對大陸的出口，以及台商供應鏈的移轉情勢。故建議政府應積極協台商有秩序回流台灣，妥善布局東南亞與其他地區，及提供確保勞工及投資保障等。對有意願回台的廠商，更應積極解決產業界對土地、水、電、勞工的供應疑慮，重視產業回流在台灣再生根的機會。其中，附加價值高、自動化程度較高、台灣供應鏈完整度的產業，廠商具有較高的回台意願。

### **(四)因應人口減少及高齡化趨勢，建議擴大數位科技創新應用和教育變革，提高台灣勞動市場生產力與勞工新興技能**

面對台灣人口減少及高齡少子化之社會結構變遷，為提高勞動生產力並因應未來產業發展所需，政府應推動行動計畫，活絡台灣勞動市場與生產力，相關建議包含：

- 1.在 AI、自動化及機器人等技術發展趨勢下，未來創新科技有極大可能取代人力，但未來科技的運用需要調適和試驗，進而決定如何應用科技。另從人與 AI、勞工與 AI 的關係來看，數位經濟的發展路徑是可以有選擇的。AI 與勞工間不必然是完全取代，AI 可以就一些工項(task)和勞工有所互動和相互增益，形成人機協作的高階自動化。而且，人機協作不限於較受矚目的製造業現場，在服務和公共管理領域也可能存在；
- 2.面對台灣人口快速老化，工作年齡人口比例下降，促使我們必須不斷提高工廠生產力，引導製造業轉型智慧製造。故未來需有賴教育體系變革，發展一個讓工作者學習新技能(reskilling)的機制，讓工作者具有與機器互動的能力，如數位素養(digital literacy)及軟性技能(soft skills)兩大技能，以因應數位時代的需求。

#### **(五)建議善用科技與政策，營造友善高齡社會，促進台灣人力資源有效運用**

在人口結構老化趨勢下，此次 GS 峰會亦積極探討活絡高齡者就業與女性就業之策略。對台灣而言，高齡化既是衝擊也是轉型機會，面對此一變化，為減緩我國勞動力減少的衝擊，我國可考量的做法有：

- 1.研擬運用科技延長退休時間的可能性，以及討論科技如何幫助解決高齡社會的退撫問題；

- 2.目前善用高齡福祉科技照顧長者的實際案例仍然有限，建議未來擴大應用機器人及 AI 技術於高齡者健康照護，讓此概念有更多應用；
- 3.單純著眼於科技發展，並無法完善解決高齡社會的問題，故建議我國的中高齡勞動力政策，應該積極跨出社會福利政策的框架，重新思考與探索退休人才的潛在社會角色，善用其重返職場的意願和能量，使他們有機會成為國家產業發展中不可或缺的一份子。

#### **(六)重視數位經濟下的勞動政策與公平性議題**

此次峰會，對數位經濟對勞動與就業的討論可分為：勞動市場機制、人力資源、勞動條件與權益、以及數位經濟發展對全球產業鏈再結構的衝擊等。其中，勞動權益和平台經濟的崛起更是重點議題。平台經濟時代來臨，顛覆多數現行企業所採行的傳統線性生產模式，不僅帶來不同商業模式的平台企業崛起，也間接造成勞工權益條件惡化，如監管機關缺乏對平台的管轄權、平台藉以規避對勞工責任、如缺乏工會協助勞工進行薪資議價等。

故建議我國需因應平台經濟發展，檢視相關發展現況與法規，並進行檢討修正，進一步提供參考原則，如維持創新原則，調整修正對平台的管制法規，並與國際管制趨勢接軌；如保障平台工作者權益，擴大對平台勞務提供者之社會保障，鼓勵平台提供勞工彈性工時與工作形式選擇，建議評估放寬成立虛擬工會相關規定等。

#### **(七)建立更具創造力和創新力的官僚體制**

此次峰會，對於如何在歐洲傳統的科層官僚體系中，展現有別過去的創新風貌，提出多元面向的討論，如鼓勵官僚



體系內創新的誘因制度，創新前與不同利益關係人的溝通討論必要性，創新作為能否內化成公部門的組織文化、創新後續的成效追蹤機制。為促進我國官僚創新氛圍。彙整 OECD 執行經驗和與會討論，提出對我國的建議如下：

- 1.提高公民參與和瞭解社會聲音，近期政府致力於提升政策透明度與政府可見度，但建議可確定並調整現有工具和資源，以便在決策前了解公民觀點；
- 2.運用開放數據、開放政府、開放商業模式，擴大政府公共價值，如荷蘭利用政府空間建立共享經濟平台、如運用交通數據提高民眾的便利性；
- 3.政府資訊應具有開放性和機器可讀性，目前國發已先公告行政命令，要求各機關釋出為民所用的開放資料，但目前許多先進國家都陸續設立法令，使得政府政策、資訊、採購暨經費使用、檢測等，都必須以機器可讀、自動化、標準化的方式公布相關的資料，如使用區塊鏈和 AI 進行假冒藥物檢測；
- 4.建議政府可從商業、勞動及稅務等部會開始改變。

#### **(八)建議提供 GDP 以外的替代指標，衡量經濟社會福祉**

此次峰會中，多場座談會與多位講者提及，雖然 GDP 作為國際通用的經濟衡量指標已行之有年，但是從 GDP 看經濟過於侷限，政府將專注在刺激經濟成長，企業也將注重於股東價值，往往會忽略分配、休閒、健康、社會關係、環境、氣候變遷等非經濟指標。加上單一目的性指標難以讓政府決策者，完全瞭解國內經濟社會環境的現有狀態與需求，進而研擬民之所需的公共政策和經濟社會保障。故客觀的經濟社會福祉指標對相當重要，不僅可以提高民眾對政府機關

組織的信任程度，亦可透過指標分析與決策引導政策達到全民所需的經濟社會永續共榮。

最後，需注意不同國家重視的福祉指標不同，如紐西蘭有福祉經濟發展指標和體系，如墨西哥最重視的是安全，如挪威最重視的是環境，故期許我國要有能力進一步量測台灣民眾所重視與尊重的福祉指標。

### (九)與德方未來合作關係須進階到 2.0 版

有關本會「加強國際連結－深化與智庫合作」委辦計畫未來之辦理規劃，經本次赴德與 Kiel 新任 Gabriel Felbermayr 院長及全球解決方案倡議主席 Dennis J. Snower 主席會談後，建議此計畫如擬續辦，必須進階到 2.0 版，亦即改變辦理方式為：

1. 跨國研究計畫合作：由中經院與 Kiel 一同進行研究計畫，聚焦於對自由貿易協定、對東亞與大中華議題的研究，此可回應 Felbermayr 院長對該院未來重點領域研究的期待。
2. 舉辦政府與智庫的全球議題研討會：由本會與 Snower 主席主導之 CGP 共同辦理，以小規模菁英討論會的方式進行，讓臺灣國內政府政策制定者與 CGP 的國際合作專家對談，對臺灣政策提出建議，對政府制定國家發展策略具直接幫助，將在 Snower 主席的支持下推動此型態會議。
3. 維持以往雙方合作之模式：為提升我國之能見度，並參與 G20/T20 針對全球議題的討論，我方應爭取維持以往雙方合作之模式，GS Taipei Workshop 繼續辦理，並與德國柏林 Global Solutions Summit 合作主辦分場討論會。

## 伍、附 錄

### 一、團員名單

	姓名	單位職稱	預定角色
1	張惠娟	國家發展委員會綜規處處長	團長
2	林季鴻	國家發展委員會綜規處科長	與會/ 工作人員
3	沈志勳	國家發展委員會綜規處專員	與會/ 工作人員
4	鍾欣宜	國家發展委員會經濟處專員	與會/ 工作人員
5	蔡宜縉	國家發展委員會人力處專員	與會/ 工作人員
6	陳信宏	中華經濟研究院國際經濟所所長兼研究員	與會/ 工作人員
7	徐業良	臺灣元智大學機械工程學系/老人福祉科技 研究中心教授/主任	與會/ 與談人
8	張超群	工業技術研究院產業科技國際策略發展所 副所長	與會/ 智庫代表
9	林葳均	中華經濟研究院國際經濟所分析師	與會/ 工作人員
10	許齡方	中華經濟研究院國際經濟所輔佐研究員	與會/ 工作人員

## 二、行程表

時間	時間	行程內容	住宿
第一天 3月16日(六)	23:35-06:25	臺灣-法蘭克福	夜宿機上
第二天 3月17日(日)	10:45-11:55	法蘭克福-柏林	Titanic Hotel Gendarmenmark
	18:00	Welcome Reception	
第三天 3月18日(一)	08:30-19:20	Global Solutions 會議 (簡稱 GS 會議)	Titanic Hotel Gendarmenmark
第四天 3月19日(二)	08:30-19:20	GS 會議	Titanic Hotel Gendarmenmark
	12:30-13:30	國發會、中經院與 Kiel 新院長 Felbermayr、劉宛鑫 博士進行雙邊會談	
第五天 3月20日(三)	9:30-10:30	國發會、中經院與 GSI 主席 Snower 進 行雙邊會談	Titanic Hotel Gendarmenmark
	12:30-14:30	國發會團員拜訪德 國官員	
	17:00-18:00	訪團參訪柏林邦議 會	
第六天 3月21日(四)	07:15-08:25	柏林-法蘭克福	夜宿機上
	10:40-06:10+1	法蘭克福-臺灣	

### 三、會議議程



## Program Overview „Global Solutions“ Summit 2019

### Overarching Theme:

Recoupling Social and Economic Progress — Towards a New International Paradigm

### March 17, 2019

Venue: Berlin City Hall / Rotes Rathaus (Rathausstraße 15, 10178 Berlin)

18:00	Welcome Reception	Speeches
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Michael Müller</b> (Governing Mayor of Berlin, Germany)</li> <li>• <b>Dennis Snower</b> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</li> <li>• <b>Dennis Görlich</b> (Research Coordinator, Global Solutions Initiative (GSI); Head of Global Challenges Center, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</li> </ul>		

### March 18, 2019

Venue: ESMT Berlin (Schloßplatz 1, 10178 Berlin)

08:30 – 9:20	Welcome	Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Jörg Rocholl</b> (President, ESMT Berlin)</li> <li>• <b>Michael Müller</b> (Governing Mayor of Berlin, Germany)</li> <li>• <b>Dennis Snower</b> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</li> </ul>		

09:20-09:40	Opening Address: Toward Global Paradigm Change	Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Dennis Snower</b> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</li> </ul>		

09:45 – 10:45	Opening Plenary: Toward Global Paradigm Change	Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ronnie C. Chan</b> (Chairman, Hang Lung Properties)</li> <li>• <b>Colm Kelly</b> (Global Leader - Tax and Legal Services and Global Leader - Purpose, PwC)</li> <li>• <b>Gabriela Ramos</b> (Chief of Staff and Sherpa to the G20, OECD)</li> <li>• <b>Dennis Snower</b> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</li> <li>• <b>Ngairé Woods</b> (Founding Dean of Blavatnik School of Government, Oxford University)</li> <li>• <b>Naoyuki Yoshino</b> (Dean and CEO, Asian Development Bank Institute (ADBI))</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Evan Davis</i> (Journalist and Presenter, BBC)</p>		

11:00 – 12:50	Saving the WTO	Parallel Session
Kiel Institute for the World Economy Panel		Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Chad Bown</b> (Senior Fellow, Peterson Institute for International Economics (PIIE))</li> <li>• <b>Clara Brandi</b> (Senior Researcher, German Development Institute (DIE))</li> <li>• <b>Simon Evenett</b> (Coordinator of the Global Trade Alert)</li> <li>• <b>Pascal Lamy</b> (President Emeritus, Jacques Delors Institute)</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Moderator: Gabriel Felbermayr</i> (President, Kiel Institute for the World Economy (IfW); Professor, CAU Kiel)</li> </ul>		

March 18, 2019

11:00 – 11:50	<b>Large Current Account Surpluses: Problems and Solutions</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Emine Boz</b> (Assistant Director, Research Department of the IMF; Co-Editor, IMF Economic Review)</li> <li>• <b>Michael Heise</b> (Chief Economist, Allianz SE)</li> <li>• <b>Christoph Trebesch</b> (Professor of Global Macroeconomics; Head of Research Department “International Finance and Global Governance”, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</li> <li>• <b>Guntram Wolff</b> (Director, Bruegel)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Carolin Roth</i> (Journalist, CNBC network)</p>		
11:00 – 11:50  Paradigm Change Session	<b>The Future of the Corporation</b>	Parallel Session ----- Auditorium 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Colin Mayer</b> (Professor of Management Studies, Saïd Business School, University of Oxford) <i>Discussants:</i></li> <li>• <b>Peter Morgan</b> (Senior Consulting Economist and Vice Chair, Asian Development Bank (ADB))</li> <li>• <b>Irene Natividad</b> (President, GlobeWomen Research &amp; Education Institute)</li> <li>• <b>Naoko Nemoto</b> (Financial Economist, Asian Development Bank Institute (ADBI))</li> <li>• <b>Izumi Ohno</b> (Director, JICA Research Institute, Japan International Cooperation Agency)</li> </ul>		
11:00 – 11:50	<b>Measure What You Treasure: How to Introduce and Align Alternative Measures of Success Beyond GDP and Shareholder Value</b>	Parallel Session ----- Auditorium 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Peter Bakker</b> (President and CEO, World Business Council for Sustainable Development (WBCSD))</li> <li>• <b>Marc Fleurbaey</b> (Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs, University Center for Human Values)</li> <li>• <b>Michal Shinwell</b> (Policy Analyst, OECD)</li> <li>• <b>Ulrich Störk</b> (Chairman of the Management Board and Senior Partner, PwC)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Declan Curry</i> (Business Journalist, Public Speaker and Lecturer)</p>		
11:00 – 11:50  MEDAM Panel	<b>Governing Migration Within and From Africa: What is Europe’s Role?</b>	Parallel Session ----- Auditorium 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tsion Tadesse Abebe</b> (Senior Researcher, Migration Program, Institute for Security Studies, (ISS))</li> <li>• <b>Philip Bob Jusu</b> (Socio-Economist, Permanent Mission to the Africa Union to the European Union)</li> <li>• <b>Leander Kandilige</b> (Lecturer, Course Coordinator, Examinations Officer, University of Ghana)</li> <li>• <b>Linda Oucho</b> (Executive Director, African Migration and Policy Centre (AMADPOC))</li> <li>• <b>Heliodoro Temprano Arroyo</b> (Adviser on International Economic Relations and Global Governance, European Commission)</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Moderator: Franzisca Zanker</i> (Head, Research Cluster “Patterns of (Forced) Migration”, Arnold-Bergstraesser-Institute; Co-Founder, Research Network African Migration, Mobility and Displacement)</li> </ul>		

March 18, 2019

12:00 – 12:50	<b>Inequality and Social Cohesion: Measurement and Policy</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ellen Ehmke</b> (Analyst, Social Inequality, Oxfam Germany)</li> <li>• <b>Werner Eichhorst</b> (Director and Coordinator of Labor Market and Social Policy in Europe, IZA)</li> <li>• <b>Gianluca Grimalda</b> (Research Fellow, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</li> <li>• <b>Blair Sheppard</b> (Global Leader, Strategy and Leadership Development, PwC)</li> <li>• <b>Kai Unzicker</b> (Senior Project Manager, Bertelsmann Foundation)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Rolf Langhammer</i> (Economist, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</p>		
12:00 – 12:50  World Health Summit Panel	<b>The Affordable Dream – The Transformational Ambition of Universal Health Coverage</b>	Parallel Session ----- Auditorium 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Michael Adelhardt</b> (Head of Competence Centre Health, Social Protection, Inclusion at GIZ)</li> <li>• <b>Joyce Moriku Kaducu</b> (Minister of State for Health, Uganda)</li> <li>• <b>Yasushi Katsuma</b> (Professor, Graduate School of Asia-Pacific Studies, Waseda University)</li> <li>• <b>Agnés Soucat</b> (Director for Health Systems, Governance and Financing, World Health Organization)</li> <li>• <b>Elikem Tamaklo</b> (Managing Director, Nyaho Healthcare Ltd)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Ilona Kickbusch</i> (Director of the Global Health Program, Graduate Institute)</p>		
12:00 – 12:50	<b>Financing Climate Futures: Rethinking Infrastructure – Investing in Low-Emission, Resilient Development</b>	Parallel Session ----- Auditorium 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Norbert Gorißen</b> (Deputy Director General, German Federal Ministry for the Environment (BMU))</li> <li>• <b>Klaus Milke</b> (Chairman of the Board, Germanwatch)</li> <li>• <b>Gabriela Ramos</b> (Chief of Staff and Sherpa to the G20, OECD)</li> <li>• <b>Laurence Tubiana</b> (CEO, European Climate Foundation)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Conny Czymoch</i> (International Moderator and Journalist)</p>		
13:00 – 13:30	<b>Keynote Speech by Minister Olaf Scholz</b>	Speech Slot ----- Main Stage II
<p><b>Olaf Scholz</b> (Vice Chancellor and Federal Minister of Finance, Germany)</p>		
<p><i>Moderator: Evan Davis</i> (Journalist and Presenter, BBC)</p>		
14:00 – 14:50	<b>Keynote Speech by First Vice President Frans Timmermans</b>	Speech Slot ----- Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Frans Timmermans</b> (First Vice President, EU Commission)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Declan Curry</i> (Business Journalist, Public Speaker and Lecturer)</p>		

March 18, 2019

<b>14:00 – 15:50</b>	<b>Keynote Speech by Minister Svenja Schulze</b>	Speech Slot ----- Main Stage I
Svenja Schulze (Federal Minister for the Environment, Nature, and Nuclear Safety, Germany)		
<b>T20 Task Force 3 Panel</b>	<b>Strengthened Actions Towards Decarbonized and Climate Resilient Societies</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Alexander Bonde</b> (Secretary General, (Deutsche Bundesstiftung Umwelt (DBU), German Federal Environmental Foundation)</li> <li>• <b>Ajay Mathur</b> (Director General, The Energy and Resource Institute (TERI), India)</li> <li>• <b>Kazuo Matsushita</b> (Lead Co-Chair for TF 3 on Climate and Environment; Senior Fellow, Institute for Global Environmental Strategies (IGES); Examiner for Environmental and Social Guidelines, JICA)</li> <li>• <b>Ariane Steins-Meier</b> (Executive Director for Europe, RARE)</li> </ul>		
<i>Moderator: Conny Czymoch</i> (International Moderator and Journalist)		
<b>14:00 – 14:50</b>	<b>Making the Global Financial System Work for All: The Report of the G20 Eminent Persons Group</b>	Parallel Session ----- Auditorium 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Erik Berglof</b> (Director, Institute of Global Affairs, London School of Economics)</li> <li>• <b>Wonhyuk Lim</b> (Associate Dean, KDI School)</li> <li>• <b>Mahmoud Mohieldin</b> (Senior Vice President for the 2030 Development Agenda, United Nations Relations, and Partnership, The World Bank)</li> <li>• <b>Marilou Uy</b> (Sector Director, Africa Financial and Private Sector Development Department, The World Bank)</li> </ul>		
<i>Moderator: Homi Kharas</i> (Interim Vice President and Director, Global Economy and Development Program, Brookings)		
<b>14:00 – 14:50</b>	<b>Building Social Cohesion by Fighting Inequality</b>	Parallel Session ----- Auditorium 4
<b>Friedrich-Ebert-Stiftung Panel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Malu Dreyer</b> (Minister President of Rhineland-Palatinate)</li> <li>• <b>Ken Inoue</b> (Senior Advisor on Democratic Governance, Japan International Cooperation Agency (JICA))</li> <li>• <b>Chidi King</b> (Director, Equality Department, International Trade Union Confederation (ITUC))</li> <li>• <b>Ignacio Saiz</b> (Executive Director, Center for Economic and Social Rights (CESR))</li> </ul>	
<i>Moderator: Imogen Foulkes</i> (Journalist, BBC)		
<b>15:00 – 16:50</b>	<b>Keynote Speech by Minister Hubertus Heil</b>	Speech Slot ----- Main Stage II
Hubertus Heil (Federal Minister of Labor and Social Affairs, Germany)		
<b>T20 Task Force 7.2 Panel</b>	<b>A New Global Division of Labour? Automation and the Future of Global Value Chains</b>	Parallel Session ----- Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sabina Dewan</b> (President and Executive Director, JustJobs)</li> <li>• <b>Dennis Görlich</b> (Head of Global Challenges Center, Kiel Institute for the World Economy (IfW), Co-Chair of T20 Japan 2019 TF 7)</li> <li>• <b>Lawrence Jeff Johnson</b> (Deputy Director for Research, ILO)</li> <li>• <b>Bhushan Sethi</b> (Partner, PwC)</li> <li>• <b>Cecilia Ugaz Estrada</b> (Director, Department of Policy Research and Statistics, UNIDO)</li> </ul>		
<i>Moderator: Ali Aslan</i> (TV Presenter and Journalist)		



March 18, 2019

<b>15:00 – 15:50</b>	<b>Global Paradigm Change as Managed Cultural Evolution</b>	Parallel Session ----- <b>Auditorium 1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Angus Armstrong</b> (Director of Macroeconomics, National Institute of Economic and Social Research (NIESR))</li> <li>• <b>Eric Beinhocker</b> (Executive Director, INET Oxford; Professor of Public Policy Practice, Blavatnik School of Government)</li> <li>• <b>Guru Madhavan</b> (Biomedical Systems Engineer and Director of Programs of the U.S. National Academy of Engineering)</li> <li>• <b>David Sloan Wilson</b> (Professor of Biological Sciences, Binghamton University)</li> <li>• <b>Kensuke Yanagida</b> (Research Fellow, The Japan Institute of International Affairs (JIIA))</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Dennis Snower</i> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</p>		
<b>15:00 – 15:50</b>	<b>Regional Contributions in Defence of Multilateralism</b>	Parallel Session ----- <b>Auditorium 2</b>
<b>Bertelsmann Stiftung Panel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ronnie C. Chan</b> (Chairman, Hang Lung Properties)</li> <li>• <b>Christian Kastrop</b> (Director, European Program, Bertelsmann Stiftung)</li> <li>• <b>Gabriela Ramos</b> (Chief of Staff and Sherpa to the G20, OECD)</li> <li>• <b>Ngaire Woods</b> (Founding Dean of Blavatnik School of Government, Oxford University)</li> </ul>	
<p><i>Moderator: Anna Sauerbrey</i> (Head, Resort Causa, Tagesspiegel Berlin)</p>		
<b>15:00 – 15:50</b>	<b>Assessing the Effectiveness of External Financial Flows for Meeting 2030 Agenda Goals</b>	Parallel Session ----- <b>Auditorium 4</b>
<b>Friedrich-Ebert-Stiftung Panel</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Debapriya Bhattacharya</b> (Distinguished Fellow, Centre for Policy Dialogue (CPD), Bangladesh); former Ambassador of Bangladesh to WTO &amp; UN offices)</li> <li>• <b>Margarita Beneke De Sanfeliú</b> (Director, Centro de Investigación y Estadísticas (FUSADES))</li> <li>• <b>Irene Ovonji-Odida</b> (Politician, Women's Rights Activist, Member of the Uganda Law Reform Commission)</li> <li>• <b>Wayne Swan</b> (Australian Politician, Federal Member for Lelely)</li> <li>• <b>Dirk William Te Velde</b> (Head of the International Economic Development Group of the Overseas Development Institute (ODI))</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Moderator: Imogen Foulkes</i> (Journalist, BBC)</li> </ul>		

<b>16:00 – 17:50</b>	<b>Keynote Speech by Minister Katarina Barley</b>	Speech Slot ----- <b>Main Stage I</b>
<p><b>Katarina Barley</b> (Federal Minister of Justice and Consumer Protection, Germany)</p>		
	<b>Big Data, Society and a Charter of Fundamental Rights for the Digital Age</b>	Parallel Session ----- <b>Main Stage I</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Jason Blackstock</b> (Associate Professor, Faculty of Engineering Science, UCL)</li> <li>• <b>Harald Kayser</b> (Chairman of the Management Board and Senior Partner, PwC)</li> <li>• <b>Julie Maupin</b> (Director of Social Impact &amp; Public Regulatory Affairs, IOTA; Senior Fellow, Center for International Governance Innovation (CIGI))</li> <li>• <b>Paul Twomey</b> (Fellow, Center for International Governance Innovation (CIGI))</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Mathias Müller von Blumencron</i> (Journalist, Tagesspiegel Berlin)</p>		

March 18, 2019

16:00 – 16:50	<b>Achieving Paradigm Change By Blending Eastern and Western Perspectives</b>	Parallel Session ----- Auditorium 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ronnie C. Chan</b> (Chairman, Hang Lung Properties)</li> <li>• <b>Mo Ibrahim</b> (Founder, Celtel International, Mo Ibrahim Foundation)</li> <li>• <b>Arun Maira</b> (Chairman, HelpAge International)</li> <li>• <b>Julia Pomares</b> (Executive Director, CIPPEC)</li> <li>• <b>Dennis Snower</b> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Rolf Langhammer</i> (Economist, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</p>		
16:00 – 16:50  World Health Summit Panel	<b>Solutions for SDG3 – Uniting to Accelerate Progress to Leave No One Behind</b>	Parallel Session ----- Auditorium 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Christoph Benn</b> (Director, International Advisory Board of Global Health)</li> <li>• <b>Ilse Hahn</b> (Head of Division for Health, Population Policy, Social Protection Federal Ministry of Economic Cooperation and Development )</li> <li>• <b>Hendrik Schmitz Guinote</b> (Advisor at WHO for SDG 3 Action Plan)</li> <li>• <b>Edward Whiting</b> (Director of Policy and Chief of Staff, Wellcome Trust)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Detlev Ganten</i> (Founding President, World Health Summit)</p>		
16:00 – 16:50  T20 Task Force 1.4 Panel	<b>Achieving Universal Health Care: Where the G20 Must Act</b>	Parallel Session ----- Auditorium 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Sakiko Fukuda-Parr</b> (Prof. of Intl. Affairs and Director, Julien J. Studley Graduate Programs in International Affairs at the New School; Distinguished Fellow, Japan International Cooperation Agency (JICA))</li> <li>• <b>Yasushi Katsuma</b> (Professor, Graduate School of Asia-Pacific Studies (GSAPS, Waseda University; Director, Dept. of Global Health Affairs &amp; Governance, Institute for Global Health Policy Research (IGHP)), The National Center for Global Health &amp; Medicine NCGM))</li> <li>• <b>Gabriel Leung</b> (Dean of Medicine, Zimmern Professor in Public Health, University of Hong Kong)</li> <li>• <b>Tadataka (Tachi) Yamada</b> (Venture Partner, Frazier Healthcare Partners)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Ilona Kickbusch</i> (Director of the Global Health Program, Graduate Institute)</p>		
17:00 – 17:50  Berlin Senate Panel	<b>The Urban Matters</b>	Parallel Session ----- Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Michael Müller</b> (Governing Mayor of Berlin, Germany)</li> <li>• <b>Michal Olszewski</b> (Deputy Mayor, Warsaw)</li> <li>• <b>Guadalupe Tagliaferri</b> (Minister of Human Development and Habitat, Government of the City of Buenos Aires)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Nicolas Buchoud</i> (Leader, French Urban Development and Sustainable Metropolitan Systems; Founder, Renaissance Urbaine)</p>		
17:00 – 17:50  Paradigm Change Session	<b>Capital, Labor and Power in the Age of Automation</b>	Parallel Session ----- Auditorium 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Carl Benedikt Frey</b> (Program Director &amp; Oxford Martin Citi Fellow, Oxford Martin School) <u>Discussants:</u></li> <li>• <b>Alejandra Cardini</b> (Director of Education, CIPPEC)</li> <li>• <b>Fukunari Kimura</b> (Lead Co-Chair, TF 8 (Trade and Investment and Globalization), T20 in Japan under its G20 presidency; Chief Economist for Economic Research, Institute for ASEAN and East Asia (ERIA))</li> <li>• <b>Daniel Samaan</b> (Senior Economist, ILO)</li> <li>• <b>Hideaki Shiroyama</b> (Professor; Graduate School of Public Policy, University of Tokyo)</li> </ul>		

March 18, 2019

<b>17:00 – 18:50</b>	<b>Establishing More Creative and Innovative Bureaucracies</b>	Parallel Session ----- Auditorium 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Lene Krogh Jeppesen</b> (Senior Consultant, The Danish National Center for Public Sector Innovation)</li> <li>• <b>Ramon Marrades</b> (Urban Economist, Researcher, Writer, Chief Strategy Officer at La Marina de València; Host and Co-Curator of Placemaking Week Europe 2019)</li> <li>• <b>Caroline Paulick-Thiel</b> (Co-Founder, Politics for Tomorrow)</li> <li>• <b>Alex Roberts</b> (Deputy Head of OPSI and Lead for Country Public Sector Innovation System Studies, OECD)</li> <li>• <b>Pekka Timonen</b> (Manager, IT Services at Rovio Entertainment Corporation)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Charles Landry</i> (Fellow, Robert Bosch Academy)</p>		

<b>17:00 – 17:50</b> Institute for New Economic Thinking Panel	<b>Is Bigger Really Better? Moral Hazard Issues in Expanding Financial Safety Nets</b>	Parallel Session ----- Auditorium 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Peter Bofinger</b> (Member of the German Council of Economic Experts)</li> <li>• <b>Edward J. Kane</b> (Professor of Finance, Boston College)</li> <li>• <b>Helene Schuberth</b> (Head, Foreign Research Division, National Bank of Austria (OeNB))</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Thomas Ferguson</i> (Director of Research, Institute for New Economic Thinking (INET); Senior Fellow, Better Markets)</p>		

<b>18:00 – 18:50</b> T20 Task Force 6.1 Panel	<b>Corporate Governance: Enabler for Social Cohesion and Better Global Governance</b>	Parallel Session ----- Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mo Ibrahim</b> (Founder, Celtel International, Mo Ibrahim Foundation)</li> <li>• <b>Colin Mayer</b> (Peter Moores Professor of Management Studies, Saïd Business School, University of Oxford)</li> <li>• <b>Atsushi Nakajima</b> (Chairman, Research Institute of Economy, Trade and Industry (RIETI))</li> <li>• <b>Martina Niemann</b> (German Representative, International Business Women Leaders' Taskforce (BWLTF))</li> <li>• <b>Blair Sheppard</b> (Global Leader, Strategy and Leadership Development, PwC)</li> </ul>		
<p>• <i>Moderator: Evan Davis</i> (Journalist and Presenter, BBC)</p>		

<b>18:00 – 18:50</b> T20 Task Force 1.1 Panel	<b>Education as Enabler for Sustainable Development</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Claudia Costin</b> (Director, Center for Excellence and Innovation of Education Policies (CEIPE))</li> <li>• <b>Barbara Ischinger</b> (Member of the Board, University of Göttingen; former Director for Education and Skills, OECD)</li> <li>• <b>Nobuko Kayashima</b> (Vice President for Education, TICAD (JICA Development Studies Program; Director, Japan International Cooperation Agency (JICA))</li> <li>• <b>Wolfgang Lutz</b> (Founding Director, Wittgenstein Centre for Demography and Global Human Capital)</li> <li>• <b>Gunter Pauli</b> (MBA, INSEAD in Fontainebleau; Entrepreneur)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Katharina Lima de Miranda</i> (Researcher, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</p>		

March 18, 2019

18:00 – 18:50	Renewable Energy Sources in Emerging Countries – Obstacles and Solutions	Parallel Session
DBU Panel		Auditorium 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Monika Beck</b> (Member of Management Board, Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft mbH (DEG))</li> <li>• <b>Hela Cheikhrouhou</b> (Executive Director, Green Climate Fund)</li> <li>• <b>Michael Dittrich</b> (Head of Finance Department, Deutsche Bundesstiftung Umwelt (DBU))</li> <li>• <b>Tetsunari Iida</b> (Chair, Institute for Sustainable Energy Policies (ISEP))</li> <li>• <b>Karsten Schlageter</b> (Managing Director, ABO Wind AG)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Conny Czymoch</i> (International Moderator and Journalist)</p>		

Venue: Federal Foreign Office Berlin (Unterwasserstraße 10, 10117 Berlin)

19:00	Foreign Office Reception	Speech
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Niels Annen</b> (Minister of State, Federal Foreign Office)</li> <li>• <b>Fatoumata Ba</b> (Board Member, CEO, Investor and Entrepreneur, Janngo)</li> <li>• <b>Dennis Snower</b> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Anna Sauerbrey</i> (Head, Resort Causa, Tagesspiegel Berlin)</p>		

**March 19, 2019**

Venue: ESMT Berlin (Schloßplatz 1, 10178 Berlin)

<b>08:45 – 09:35</b>	<b>Opening Session: The Future of European Economic Prosperity</b>	Parallel Session ----- Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Valdis Dombrovskis</b> (Vice President for the Euro and Social Dialogue, European Commission)</li> <li>• <b>Henrik Enderlein</b> (President, Hertie School of Governance; Host of the GSI Secretariat)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Cerstin Gammelin</i> (Journalist, Süddeutsche Zeitung)</p>		

<b>09:00 – 09:50</b>	<b>Aging Population: Its Impact and Challenges</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
T20 Task Force 10 Panel		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Chul Ju Kim</b> (Deputy Dean, Asian Development Bank (ADB))</li> <li>• <b>Wolfgang Lutz</b> (Founding Director, Wittgenstein Centre for Demography and Global Human Capital)</li> <li>• <b>Luiz de Mello</b> (Director, Policy Studies Branch, OECD)</li> <li>• <b>Naohiro Ogawa</b> (Professor of Population Economics, University of Tokyo)</li> <li>• <b>John Piggott</b> (Scientia Professor, Director, ARC Centre of Excellence in Population Ageing Research (CEPAR))</li> <li>• <b>Paola Subacchi</b> (Professor of International Economics, Global Policy Institute, Queen Mary University of London)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Conny Czymoch</i> (International Moderator and Journalist)</p>		

<b>09:00 – 10:45</b>	<b>Implementers Forum — How to Make Implementation Work</b>	Parallel Session ----- Auditorium 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Deepak Ashwani</b> (Founder, Sarvahit and Dazin (enterprises in partnership with 'Happy Green Cooperative))</li> <li>• <b>Fatoumata Ba</b> (Board Member, CEO, Investor and Entrepreneur, Janngo)</li> <li>• <b>Christoph Beier</b> (Vice Chair, GIZ)</li> <li>• <b>Ronnie C. Chan</b> (Chairman, Hang Lung Properties)</li> <li>• <b>Barbara Chesire-Chabbaga</b> (Lead Consultant, CoverApp)</li> <li>• <b>Alfred Hannig</b> (Executive Director, Alliance for Financial Inclusion (AFI))</li> <li>• <b>Florian Hoffmann</b> (Founder &amp; CEO, The DO school)</li> <li>• <b>Rubana Huq</b> (Head, Mohammadi Group)</li> <li>• <b>Abir Ibrahim</b> (Manager, Inua Naturals)</li> <li>• <b>Katherin Kirschenmann</b> (International Speaker, Executive Facilitator and Co-Founder, DO School)</li> <li>• <b>Brigitte Mohn</b> (Member of the Board, Bertelsmann Foundation)</li> <li>• <b>Johannes Pockrandt</b> (Head of "Government &amp; Public Affairs Germany", Deutsche Bank)</li> <li>• <b>Ariane Steins-Meier</b> (Executive Director for Europe, RARE)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Sebastian Turner</i> (Media Entrepreneur and Publicist; Member of the Supervisory Board, D.v. Holtzbrinck Media Group; Founder, Falling Walls Science Conference; CEO, Scholz &amp; Friends Group; Founder, Medium Magazine)</p>		

March 19, 2019

<b>09:00 – 09:50</b> Paradigm Change Session	<b>Towards New Economic and Moral Foundations for Capitalism</b>	Parallel Session Auditorium 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eric Beinhocker</b> (Executive Director, INET Oxford; Professor of Public Policy Practice, Blavatnik School of Government)  <u>Discussants:</u></li> <li>• <b>Akshay Mathur</b> (Director of Research and Fellow, Geoeconomic Studies, Gateway House)</li> <li>• <b>Kazuo Matsushita</b> (Lead Co-Chair for TF 3 on Climate and Environment; Senior Fellow, Institute for Global Environmental Strategies (IGES); Examiner for Environmental and Social Guidelines, JICA)</li> <li>• <b>Atsushi Nakajima</b> (Chairman, RIETI, Japan)</li> </ul>		
<b>09:40 – 10:30</b> T20 Task Force 6.3 Panel	<b>The Future of Politics and Global Governance</b>	Parallel Session Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Christian Kastrop</b> (Director, European Program, Bertelsmann Stiftung)</li> <li>• <b>Diana Kinnert</b> (Entrepreneur, newsgreen GmbH)</li> <li>• <b>Julia Pomares</b> (Executive Director, CIPPEC)</li> <li>• <b>Hideaki Shiroyama</b> (Professor; Graduate School of Public Policy, University of Tokyo)</li> </ul> <p><i>Moderator: Gianluca Grimalda</i> (Research Fellow, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</p>		
<b>10:00 – 10:45</b> T20 Task Force 4 Panel	<b>Economic Effects of Infrastructure Investment and its Financing</b>	Parallel Session Main Stage I
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Amar Bhattacharya</b> (Senior Fellow, Global Economy and Development Program, Brookings)</li> <li>• <b>Nicolas Buchoud</b> (Leader, French Urban Development and Sustainable Metropolitan Systems; Founder, Renaissance Urbaine)</li> <li>• <b>Klaus Kleinfeld</b> (Investor and Economic Advisor to Saudi Arabia's Crown Prince)</li> <li>• <b>Kate Newman</b> (Vice President, Forest and Freshwater Public Sectors Initiatives, WWF US)</li> <li>• <b>Naoyuki Yoshino</b> (Dean and CEO, Asian Development Bank Institute (ADBI))</li> </ul> <p><i>Moderator: Beatriz Nofal</i> (Former President of Argentina's Investment Development Agency, Former Argentina G20 Sherpa)</p>		
<b>10:00 – 10:45</b> Paradigm Change Session	<b>Globalization and Vulnerability</b>	Parallel Session Auditorium 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Angus Armstrong</b> (Director of Macroeconomics, National Institute of Economic and Social Research (NIESR))  <u>Discussants:</u></li> <li>• <b>Sabina Dewan</b> (President and Executive Director, JustJobs)</li> <li>• <b>Kirsten Dunlop</b> (Chief Executive Officer, Climate-KIC)</li> <li>• <b>Stephen Kinsella</b> (Senior Lecturer in Economics, Kemmy Business School, University of Limerick; Research Fellow, Geary Institute at UCD)</li> </ul>		
<b>10:00 – 10:45</b> Bertelsmann Stiftung Panel	<b>Fostering Prosperity – FDI and Demographic Transition</b>	Parallel Session Auditorium 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Allen S. Asimwe</b> (Co-Founder and Africa Director, Girls for Girls Global Mentoring Initiative)</li> <li>• <b>Gabriel Felbermayr</b> (President, Kiel Institute for the World Economy (IfW); Professor, CAU Kiel)</li> <li>• <b>Stefan Mair</b> (Member of the Executive Board, BDI)</li> <li>• <b>Mehmet Şimşek</b> (Former Vice Prime Minister, Turkey)</li> </ul> <p><i>Moderator: Andreas Esche</i> (Director, Megatrends Program and Member of the Management Committee, Bertelsmann Foundation)</p>		

March 19, 2019

<b>11:00 – 11:50</b>	<b>Keynote Speech by Chancellor Angela Merkel</b>	Speech Slot ----- Main Stage II
Angela Merkel (Chancellor, Germany)		
Moderator: John Micklethwait (Chief Editor and Journalist, Bloomberg)		

<b>12:00 – 12:50</b>	<b>Promoting Women’s Economic Empowerment: Strengthening Measurement to Deepen Impact</b>	Parallel Session ----- Main Stage II
T20 Task Force 1.2 Panel		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eva-Maria Baumer</b> (Vice President, Corporate Engagement – Office of the Vice Chairman, Mastercard)</li> <li>• <b>Mayra Buvinic</b> (Expert on Gender and Development and Social Development, Center for Global Development and United Nations Foundation)</li> <li>• <b>Gala Diaz Langou</b> (Director, Social Protection Program, CIPPEC)</li> <li>• <b>Fernando Filgueira</b> (Senior Researcher, CIPPEC and CIESU)</li> <li>• <b>Guadalupe Tagliaferri</b> (Minister of Human Development and Habitat, Government of the City of Buenos Aires)</li> </ul>		
Moderator: Margo Thomas (Founder and CEO, Women’s Economic Imperative)		

<b>12:00 – 12:50</b>	<b>Improving Financial Access for SMEs</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
T20 Task Force 9 Panel		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Massimo Colombo</b> (Professor, School of Management, Politecnico di Milano)</li> <li>• <b>Dong Soo Kang</b> (Executive Director, Korea Development Institute)</li> <li>• <b>Miriam Koreen</b> (Deputy Director, SME Division, OECD)</li> <li>• <b>Naoko Nemoto</b> (Financial Economist, Asian Development Bank Institute (ADBI))</li> <li>• <b>Erik Stam</b> (Head, School of Economics, Utrecht University)</li> </ul>		
Moderator: Carolin Roth (Journalist, CNBC network)		

<b>12:00 – 12:50</b>	<b>Can Media Save the Multilateral World Order?</b>	Parallel Session ----- Auditorium 1
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Amanda Bennett</b> (Director, Voice of America)</li> <li>• <b>Tanit Koch</b> (Editor in Chief, Central Newsroom RTL; Managing Director, n-tv)</li> <li>• <b>John Micklethwait</b> (Chief Editor and Journalist, Bloomberg)</li> </ul>		
Moderator: Mathias Müller von Blumencron (Journalist, Tagesspiegel Berlin)		

<b>12:00 – 13:50</b>	<b>Research Seminar: Re-Configuring Informality in the Platform Economy: Country Cases and Findings From India, South Africa and Argentina?</b>	Research Seminar ----- Garden View
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ramiro Albrieu</b> (Expert, Artificial Intelligence and Economic Growth, CIPPEC): “Finding a Fair System for all. Platforms and Workers’ Wellbeing in Argentina”</li> <li>• <b>Urvashi Aneja</b> (Associate Fellow, Asia-Pacific Programme, Chatham House): “Registering Informality : Labor Wellbeing on India’s Platform Economy”</li> <li>• <b>Krish Chetty</b> (Researcher in Knowledge and Information Management, Dept. of Democracy, Governance and Service Delivery, Human Sciences Research Council (HSRC)): “The Platform Economy in South Africa: Strategies for the Informal Sector and Worker Well-being.”</li> </ul>		
Moderator: Sabina Dewan (President and Executive Director, JustJobs)		



March 19, 2019

<b>13:00 – 13:50</b>	<b>Implementing Sustainable Finance</b>	<b>Parallel Session</b>
<b>T20 Task Force 2.1 Panel</b>		<b>Main Stage II</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Alfred Hannig</b> (Executive Director, Alliance for Financial Inclusion (AFI))</li> <li>• <b>Virginie Marchal</b> (Policy Analyst, Environment Directorate, OECD)</li> <li>• <b>José Siaba Serrate</b> (Counsellor Member, Argentine Council for International Relations (CARI))</li> <li>• <b>Rogério Zandamela</b> (Governor, Bank of Mozambique)</li> </ul>		
<i>Moderator: Hiroshi Watanabe</i> (President, Institute for International Monetary Affairs (IIMA))		
<b>13:00 – 13:50</b>	<b>Reforming Global Economic Governance: The Role of Emerging Economies</b>	<b>Parallel Session</b>
<b>T20 Task Force 6.2 Panel</b>		<b>Main Stage I</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Uri Dadush</b> (Non-resident Scholar, Bruegel; DC and Senior Fellow, OCP Policy Center, Morocco)</li> <li>• <b>Masahiro Kawai</b> (Representative Director and Director-General, Economic Research Institute for Northeast Asia (ERINA))</li> <li>• <b>Arun Maira</b> (Chairman, HelpAge International)</li> <li>• <b>Yves Tiberghien</b> (Professor and Chair, UBC and V20)</li> </ul>		
<i>Moderator: Clara Brandi</i> (Senior Researcher, German Development Institute (DIE))		
<b>13:00 – 13:50</b>	<b>Integrating Southeast Asian SMEs in Global Value Chains</b>	<b>Parallel Session</b>
		<b>Auditorium 1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ana Novik</b> (Head of the Investment Division, OECD)</li> <li>• <b>Adnan Seric</b> (Research and Industrial Policy Officer, Department of Policy, Research and Statistics UNIDO)</li> <li>• <b>Dong Soo Kang</b> (Executive Director, Korea Development Institute)</li> </ul>		
<i>Moderator: Cecilia Ugaz Estrada</i> (Director, Department of Policy Research and Statistics, UNIDO)		
<b>13:00 – 13:50</b>	<b>Radical Uncertainty</b>	<b>Parallel Session</b>
<b>Paradigm Change Session</b>		<b>Auditorium 4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>John Kay</b> (Economist and Author; Fellow in Economics, St. John's College, Oxford) <i>Discussant:</i></li> <li>• <b>Franco Bruni</b> (Vice President, Institute for International Political Studies (ISPI))</li> <li>• <b>Miranda Shreurs</b> (Professor for Environment and Climate Policy, Bavarian School of Public Policy)</li> <li>• <b>David Tuckett</b> (Psychoanalyst, Social Scientist, Economist, University College, London (UCL))</li> </ul>		
<b>14:00 – 14:50</b>	<b>Platforms, Gigs and Decent Work: Policies to Promote Human Capital Investment in the Digital Age</b>	<b>Parallel Session</b>
<b>T20 Task Force 7.1 Panel</b>		<b>Main Stage II</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ramiro Albrieu</b> (Expert, Artificial Intelligence and Economic Growth, CIPPEC)</li> <li>• <b>Christoph Bornschein</b> (Co-Founder, TLGG (Torben, Lucie &amp; the Yellow Danger (digital business agency))</li> <li>• <b>Sabina Dewan</b> (President and Executive Director, JustJobs)</li> <li>• <b>Mark Graham</b> (Professor of Internet Geography, Oxford Internet Institute, University of Oxford)</li> </ul>		
<i>Moderator: Conny Czymoch</i> (International Moderator and Journalist)		



March 19, 2019

<b>14:00 – 14:50</b> T20 Task Force 1 Panel	<b>Leveraging the Private Sector for Achieving Sustainable Development</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bethan Grillo</b> (Director, PwC)</li> <li>• <b>Homi Kharas</b> (Interim Vice President and Director, Global Economy and Development Program, Brookings)</li> <li>• <b>Mahmoud Mohieldin</b> (Senior Vice President for the 2030 Development Agenda, United Nations Relations, and Partnership, The World Bank)</li> <li>• <b>Frank Murillo</b> (Global Network Director, Social Progress Imperative)</li> <li>• <b>Izumi Ohno</b> (Director, JICA Research Institute, Japan International Cooperation Agency)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Declan Curry</i> (Business Journalist, Public Speaker and Lecturer)</p>		
<b>14:00 – 14:50</b> CIER Panel	<b>Overcoming Population Ageing Challenges with Digital Technologies</b>	Parallel Session ----- Auditorium 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Yeh-Liang Hsu</b> (Professor, Yuan Ze University)</li> <li>• <b>Christophe Kunze</b> (Professor for Health and Social Care, Furtwangen University)</li> <li>• <b>Toshio Obi</b> (Professor, Graduate School of Asia-pacific Studies, Waseda University Japan)</li> <li>• <b>Güven Sak</b> (Director, TEPAV)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Jason Blackstock</i> (Associate Professor, Faculty of Engineering Science, UCL)</p>		
<b>14:00 – 14:50</b> T20 Task Force 8 Panel	<b>Digital Trade as a Driver for Societal Progress</b>	Parallel Session ----- Auditorium 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Allen S. Asimwe</b> (Co-Founder and Africa Director, Girls for Girls Global Mentoring Initiative)</li> <li>• <b>Fatoumata Ba</b> (Board Member, CEO, Investor and Entrepreneur, Janngo)</li> <li>• <b>Gabriel Felbermayr</b> (President, Kiel Institute for the World Economy (IfW); Professor, CAU Kiel)</li> <li>• <b>Fukunari Kimura</b> (Lead Co-Chair, TF 8 (Trade and Investment and Globalization), T20 in Japan under its G20 presidency; Chief Economist for Economic Research, Institute for ASEAN and East Asia (ERIA))</li> <li>• <b>Roy Chun Lee</b> (Associate Research Fellow, Deputy Director, The Taiwan WTO and RTA Center)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Andreas Kluth</i> (Editor in Chief, Handelsblatt)</p>		
<b>14:00 – 15:50</b>	<b>MEDAM Research Seminar</b>	Research Seminar ----- Garden View
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mauro Lanati</b> (Post-Doctoral Research Fellow, Migration Policy Centre, European University (EUI)): <i>“Foreign Assistance and Migration: Accounting For The Role Of Non-Transferred Aid”</i></li> <li>• <b>Tobias Stöhr</b> (Senior Researcher, Kiel Institute for the World Economy): <i>“The Formation of a New Cleavage? Evidence From Social Media Debates During the Refugee Crisis”</i></li> <li>• <b>Jasper Dag Tjaden</b> (Data and Survey Officer, Global Migration Data Analysis Centre, International Organization for Migration (IOM)): <i>“Risky Journeys: Irregular Migration, Information Campaigns and Their Impact”</i></li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Moderator: Esther Ademmer</i> (Researcher, Kiel Institute for the World Economy)</li> </ul>		

March 19, 2019

<b>15:00 – 15:50</b>	<b>The Future of Multilateralism</b>	Parallel Session ----- Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fahad Almubarak</b> (G20 Sherpa, Saudi Arabia)</li> <li>• <b>Jean Pisani-Ferry</b> (Senior Professor of Economics and Public Management, Hertie School of Governance)</li> <li>• <b>Amrita Narlikar</b> (President, GIGA)</li> <li>• <b>Lars-Hendrik Röller</b> (G20 Sherpa Germany)</li> <li>• <b>Pedro Villagra Delgado</b> (Sherpa for Argentine at the G20)</li> </ul>		
<p>• <i>Moderator: Homi Kharas</i> (Interim Vice President and Director, Global Economy and Development Program, Brookings)</p>		
<b>15:00 – 15:50</b>	<b>Chinas Role in Africa and Its Implications for Africa and the Other G20 Countries</b>	Parallel Session ----- Main Stage I
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Andreas Fuchs</b> (Professor of Environmental, Climate and Development Economics, Kiel Institute for the World Economy (IfW))</li> <li>• <b>Symerre Grey-Johnson</b> (Head Regional Integration and Trade Division, NEPAD Agency)</li> <li>• <b>Yuan Li</b> (Acting Professor for Business and Economic Studies of East Asia, University of Duisburg-Essen)</li> <li>• <b>Hannah Ryder</b> (CEO, Development Reimagined &amp; China Representative; former Kenyan and British Diplomat, Economist)</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Astrid Skala-Kuhmann</i> (Senior Advisor, Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ))</p>		
<b>15:00 – 15:50</b>	<b>Rethinking Society for the 21<sup>st</sup> Century</b>	Parallel Session ----- Auditorium 4
<p>Paradigm Change Session</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Mark Fleurbaey</b> (Robert E. Kuenne Professor in Economics and Humanistic Studies, Professor of Public Affairs, University Center for Human Values)</li> </ul> <p><u>Discussants:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Helmut Anheier</b> (Professor of Sociology, Hertie School of Governance)</li> <li>• <b>Gabriel Leung</b> (Dean of Medicine, Zimmern Professor in Public Health, University of Hong Kong)</li> <li>• <b>Koichi Yamada</b> (Deputy Director-General, Center for Low Carbon Society Strategy(LCS), Japan Science and Technology Agency(JST))</li> </ul>		
<b>16:00 – 16:15</b>	<b>Keynote Speech by Ambassador Takeshi Yagi</b>	Speech Slot ----- Main Stage II
<p><b>Takeshi Yagi</b> (Ambassador of Japan to Germany)</p>		
<b>16:15 – 17:00</b>	<b>Closing Plenary — Future Challenges for the G20</b>	Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Colin Bradford</b> (Nonresident Senior Fellow, Global Economy and Development Program, Brookings)</li> <li>• <b>Paul Collier</b> (Professor of Economics and Public Policy, Blavatnik School of Government, Oxford University)</li> <li>• <b>Izumi Ohno</b> (Director, JICA Research Institute, Japan International Cooperation Agency)</li> <li>• <b>Dennis J. Snower</b> (President, Global Solutions Initiative (GSI))</li> </ul>		
<p><i>Moderator: Sebastian Turner</i> (Media Entrepreneur and Publicist; Member of the Supervisory Board, D.v. Holtzbrinck Media Group; Founder, Falling Walls Science Conference; CEO, Scholz &amp; Friends Group; Founder, Medium Magazine)</p>		
<b>17:00 – 17:05</b>	<b>Closing Remarks</b>	Main Stage II
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Markus Engels</b> (Secretary-General, Global Solutions Initiative (GSI))</li> </ul>		

資料來源：

[http://registration.global-solutions.international/system/images/560/original/Global\\_Solutions\\_Summit\\_2019\\_Program\\_Overview\\_190317.pdf](http://registration.global-solutions.international/system/images/560/original/Global_Solutions_Summit_2019_Program_Overview_190317.pdf) ◦