

出國報告（出國類別：進修）

美國陸軍戰爭學院 2019 年班 返國報告

服務機關：國防大學

姓名職稱：中校教官戴宏傑

派赴國家：美國

出國期間：民國 107 年 6 月 22 日至 108 年 6 月 7 日

報告日期：民國 108 年 7 月 20 日

摘 要

美國陸軍戰爭學院最早於西元 1901 年創建於美國華府的華盛頓營區(Washington Barracks)，由小狄奧多羅斯福(Theodore Roosevelt Jr.)總統任內的戰爭部長盧特(Elihu Root)所策劃，為當時陸軍繼西點軍校之後的第二所高級軍事院校。建校最初目的為提供總統軍事諮詢、發展計畫、情報獲得與指導各種演習；二戰後，於西元 1951 年遷至現址賓州卡萊爾營區(Carlisle Barracks)，作為資深官員研究國家安全、軍事科學及領導統御並制定相關策略之軍事最高學府，教學研究重心為培養軍官具戰略層級思考的高度、廣度及具有快速適應環境變化的能力，並提倡發展創意性思維理則、優質化領導統御、整體化聯合作戰、科學化兵力後勤及全球性策略規劃等，亦為美國陸軍軍事戰略演進最重要之智庫及研究機構。創校時之校訓「避免戰爭、維護和平」(Not to promote war, but to preserve peace)，百年多來亦為該校所奉為圭臬之核心價值。這所優良學府迄今已培育出不少新時代軍事領袖，舉凡美國第 34 任總統艾森豪(Dwight David Eisenhower)、波灣戰爭聯軍指揮官史瓦茲科夫(Schwarzkopf)將軍等均為傑出校友，本國前任參謀總長邱國正上將亦因卓越的軍事成就，在 107 年 9 月受邀至美國陸軍戰爭學院參加名人堂受冕儀式的殊榮。

本人於民國 107 年 6 月下旬奉派赴該校接受為期 50 周之深造教育，除瞭解當前國際情勢及美國外交政策、國防策略以及軍事戰略外，亦深深體會美軍高度重視人才培育，認為人才為建軍備戰的根本，在充足教育資源及完善人才養成制度下所孕育出的優秀人才，使美國有能力長期主導國際事務。同時把握與其它 75 位國際學員意見交換的寶貴機會，觀察各國對世界經濟引擎位移至印太地區相應之思維與策略，進一步瞭解各區域國家對美國政策轉變之態度及反應。綜合言之，個人有幸作為中華民國軍事外交的一環，獲選為國際學官赴美受訓，所見所學受益匪淺。現僅針對目的、參訓過程及個人學習心得提出摘報。

目 錄

壹、教育宗旨及參訓目的.....	3
貳、參訓過程.....	3
一、戰爭學院組織架構.....	3
二、師資編組及訓員分析.....	4
三、課程設計.....	5
四、教學方式.....	9
參、個人心得.....	10
一、強烈的國家認同感.....	10
二、務實面對國家戰略威脅.....	10
三、獨特的教學風格	10
四、重視課程回饋機制.....	10
肆、具體建議：	11
一、精進為用而訓、訓用合一	11
二、善用國際學員經驗、加強全球戰略視角.....	11
三、建構便利的學習環境、優化將校讀書風氣.....	11
四、人才為立國之本，聯戰人才更為防衛作戰實需.....	11
伍、結語：	12

壹、教育宗旨及參訓目的

美國陸軍戰爭學院的教學願景為培育具備全球觀的高階領導者及發展戰略思想之最佳學術機構，教學重點強調「聯戰協同」及「跨部會合作」，使所有完訓學員具備在複雜環境下應處各種挑戰的智慧及能力，亦為美國軍事官員(軍職官階從中校至上校，文職比照)深造教育的最高學府，學員組成包含軍職及跨部會文職官員，另外，每年就各區域安全情勢邀請國際學員參與課程研討，透過交流與互動增加教職員與美籍學員的見識，藉由「文化融合」對國防安全產生正面的影響。其教育目標在培育學員具備高階思考能力，學習如何塑造願景及引領革新事務，並訓練學員在複雜戰略環境下擬定計畫，運用各種資源支持聯合作戰及跨部會合作，確保國家利益。

現實環境中，儘管美國面臨政府行政預算不穩定及中共崛起等的內外部壓力，仍堅持履行全世界各個責任區的安全承諾，力求穩定二戰後的世界秩序。此外，美國持續汲取歷史經驗，周期性檢視國家安全戰略的適切性，以肆應各方面的威脅，其軍力優勢雖為硬實力的體現，但在戰略層面更重視外交、資訊、經濟、情報及法律等軟實力及文化、教育等巧實力的整合。

個人於 107 年有幸獲選與其他 72 個國家的學員們參與美國陸軍戰院深造教育，經過一年的洗禮，深深瞭解美國作為具有快速投射軍事能力至世界各地的強權，其國家政策、國防戰略的策定過程及軍事教育體系值得我國參考，美軍重視高階軍官的表達技術及思維邏輯，課程中除要求學員定期書面作業及專題論文寫作外，更重視口頭報告及課堂討論，磨練學員的價值判斷及表達能力。

我國囿於特殊的國際關係，較少機會參與國際事務及區域軍事演習，甚至人道救援、災害防制等非軍事行動的交流亦極度受限，因此，藉由美國提供的深造教育平台，除可與各國資深軍官建立交流管道與友誼外，更經由我國國情介紹及區域情勢分析，使各國學員深入瞭解我國民主、經濟、外交及軍事等價值，對地區安全穩定及自由繁榮之貢獻，其重要性更甚於個人學術所得。

貳、參訓過程

一、戰爭學院組織架構

美國陸軍戰爭學院與我國之國防大學所屬戰爭學院之性質概同，為培養高階領導幹部的深造教育單位，其學歷亦為人員升遷的重要參考之一。因美軍編制龐大，國防部及各軍種均設有所屬的戰爭學院，專為研究國防戰略之智庫。為提高軍種交織學習的機會，各軍種戰爭學院均有一定比例名額提供給友軍單位及國務院等跨部會軍、文職官員。該校教育目標、願景及體制如下：

美國陸軍戰爭學院組織架構如下圖所示，主要單位職掌概述如下：

(一)校部：

美國陸軍戰爭學院現任校長(第 51 任)為美國陸軍少將肯姆(MG John S. Kem)，統轄該校校務運作及卡萊爾營區教育行政及支援事宜。

(二)教育長室：

教育長職掌為主導戰爭學院課程規劃及全般校務事宜，教育長室下所轄各教官組為課程師資主要來源，另轄國際學員辦公室全權負責國際學員及眷屬生活事宜。

(三)戰略研究中心：

負責重要專業期刊「參數」(Parameters)的出版事宜，並依課程需要派遣專業師資。

(四)高階領導統御及發展中心：

負責發展高階領導思維課程及研究國家安全政策議題，定期舉辦相關議題的研討會，且為戰院各類型演習及兵棋推演的課程師資來源之一。

(五)美國陸軍維和暨穩定作戰中心：

主要任務為接受美國陸軍部交辦及管制研究專題之智庫，並提供聯合國及民間智庫所要求協助之維和任務相關準則制定及修編工作。

(六)陸軍歷史文物及傳統教育中心：

為陸軍歷史文物保存及研究單位，支援軍方及民間單位學術資源，且為卡萊爾市軍民交流之重要平台。

(七)卡萊爾營區指揮部：

營區指揮官位階為陸軍中校，負責營區安全及各項設施包含營站、醫院、圖書館、資訊中心、校警及消防隊等的管理。

二、師資編組及訓員分析

(一)師資

美國陸軍戰爭學院的師資來源極為廣泛，為滿足教學及課程需求，師資除以美國陸軍軍官為主外，另外包含友軍(海、空軍、海軍陸戰隊、國民兵及後備)資深軍官、外聘文職、國際交換教官(日本、德國與奈及利亞)及跨部會師資等。此外，依課程性質亦邀請政府官員、專業人士或教授擔任客座教官，實施專題講演、問題解答及隨班研討。現有編制計軍文職教官 125 人，軍職教官現有 76 人，其任用標準為需同時具備戰院及碩士以上學歷、且完成營長以上指揮職歷練，經甄選後任用 2-3 年，期滿後重新檢討職務歷練；文職教官現有 49 人，其任用標準為需具碩士以上學歷，每年至少完成二篇論文發表。此外，全院教員中有 42 員具博士學歷。

(二)教官運用模式

教官主要區分四組：指揮領導管理組(The Department of Command, Leadership, and Management, DCLM)、軍事戰略規劃及作戰組(The Department of Military Strategy, Planning, and Operations, DMSPO)、國家安全政策及戰略組(National Security Policy and Strategy, NSPS)及遠距函授教學組(The Department of Distance Education, DDE)，各組教學任務如下：

1. 指揮領導管理組：負責高階領導統御及思考等核心課程。
2. 軍事戰略及作戰規劃組：負責戰爭戰略理論及戰區戰略暨戰役計畫擬定等核心課程。
3. 國安政策及戰略組：負責國家安全政策暨戰略相關核心課程。
4. 遠距教學組：負責遠距離課程所有教學事宜。

上述教官需求基本上由教育長室下所屬 4 個教學小組負責，部份教官亦可由戰略研究中心提供。此外，各教授班之編組模式為每班軍職教官 2 員、文職教官 2 員，採單一教官主課、其餘教官輔助方式授課。各教官需擔任 4-5 員學官之學習輔導教官，負責協助解決學習窒礙，另外，各教官亦需擔任學員之戰略研究專題 (Strategic Research Project, SRP) 指導教授。

(三) 訓員分析

訓員以美國陸軍軍官及國際學員為主，美國陸軍戰爭學院的人學為保薦制，乃由國防部依綜合評選績效評選選前 10% 人員入學，另為強調聯合作戰及軍種交流之重要，陸軍戰爭學院保持約 60% 陸階幹部，餘 40% 比例之員額將提供給友軍單位及國防部、跨部會等之軍/文職人員。以 2019 年班為例，383 位訓員中，美陸軍訓員為 177 人、國際軍官 76 人(來自 73 個國家)、美海軍 15 人、美空軍 25 人、美海軍陸戰隊 15 人、美國民兵 20 人、美後備 30 人、國防部及跨部會文職人員 25 人。美軍學員平均年齡為 45 歲、年資 22 年，四分之三已具備碩士以上文憑，且超過七成學員具有阿富汗、伊拉克作戰或境外外部署經驗。

三、課程設計

本次訓期自 107 年 6 月 22 日起至 108 年 6 月 7 日止，全年課程概分兩個階段，第一階段為核心課程，第二階段為選修課程，國際學員在兩階段課程間另須前往美東或美西重要軍事基地(中央或印度太平洋指揮部) 實施校外參訪。此外，校方在畢業前邀集全美國政商文教等各業人士舉辦為期一週的國家安全論壇(National Security Seminar, NSS)，藉國防事務的交流研討促進軍文關係。

(一) 預備課程

自 107 年 6 月 22 日至 8 月 3 日期間實施 6 週的調適教育，目的在使國際學員進入核心課程前，先期融入美國的文化、生活模式，並適應戰爭學院的教學及寫作風格，內容除美國國防軍事架構與組織，並涉及政治、經濟、軍事、外交、歷史及文化等層面，此外，依照課程需要，安排實地參訪華府、法院、警察局及周邊軍事基地等機關單位，行程概述如下：

1. 華府參訪：

參觀具歷史意義的林肯、傑弗森總統紀念碑，並觀摩美軍於第一次世界大戰、韓戰與越戰無名戰士忠烈祠衛兵交接，場面莊嚴肅穆；另走訪國會與後備事務司，瞭解美國政體結構及運作流程。

2. 五角大廈：

瞭解美國國防部組織及任務，參期間由陸軍副參謀長高偉將軍(General James C. McConville) 實施任務簡報，會中表達美國對中共崛起的正反觀點，認為美國雖然對中共的「和平崛起」抱有正面態度，但仍認為中共的低調的軍事發展對世界的和平及區域的穩定都有不利的影響，未來將持續與盟國合作，並確保印太地區的穩定。

3. 國會聯絡組：

美方強調政府與國防部須建立良好互信與溝通機制，方能發揮全政府功能，參訪重

點為瞭解其編組、功能與運作方式，以及政黨間如何推動施政重點工作，如反恐與國家安全等議題，以確保美國的安全及社會的穩定繁榮。

4. 地方政府、法院及市立醫院：

體認美國陸軍戰爭學院不僅著重於國家戰略與安全等領域，同時，跟社會、政府機關與企業等領域亦保持頻繁交流，在推動教育訓練時亦能保持良好的軍民關係。

5. 美軍基地參訪：

參訪美陸軍步兵第 28 師駐地，該師下轄美軍現役部隊史崔克戰鬥旅，並學習其任務、編組、能力、限制及教育、訓練、測考等方式，另觀摩訓練模擬教室與城鎮戰訓練場，美軍完善的訓練設施及務實的訓練方式可供我軍借鏡。

(二) 核心課程

訓期自 107 年 8 月 7 日至 108 年 3 月 4 日；「戰略研究緒論」(Introduction to Strategic and Studies, ISS)、「戰爭與戰略理論」(Theory of War and Strategy, TWS)、「高階領導」(Strategic Leadership, SL)、「國家安全政策與國家安全戰略」(National Security Policy and Strategy, NSPS)「戰區戰略暨計畫擬定」(Theater Strategy and Campaigning, TSC)及「區域安全研究」(Regional Security Project, RSP)等相關課程概述如后：

1. 戰略研究緒論 (Introduction to Strategic and Studies, ISS)

課程以 1990 及 1991 年波灣戰爭為案例，引導學員從不同角度實施分析，在中東地區歷史仇恨、宗教衝突、領土爭議、能源爭奪等複雜關係的背景下，探討各交戰國用兵的合法性及正當性；另以外交、政治與經濟制裁阻止伊拉克出兵科威特的手段，作為運用國家力量解決複雜問題的實例，最後，研討伊拉克總統海珊因國家財政困境、個人政治野心等因素攻占科威特的下場，導出不當的軍事行動將招致極具風險的政治後果。

2. 戰爭與戰略理論 (Theory of War and Strategy, TWS)

透過研討孫子、克勞塞維茨、馬漢及考底利耶等各時代的理論鉅作，以及西元 400 年間雅典及斯巴達之「伯羅奔尼撒」戰爭史，瞭解戰爭手段乃為政治目的之延伸，以及體認戰爭的本質及特徵，並以現實主義、自由主義與建構主義理論闡述國際間的複雜利益關係，研討過程中運用世界戰史與美軍實戰經驗，磨練學員以宏觀角度，瞭解和平與戰爭的關聯性及發展脈絡。

3. 高階領導藝術 (Strategic Leadership, SL)

訓練學員養成高階領導幹部所需的思維理則，課程訓練重點為培養學員透過自我省思，改變單位文化及引領組織變革，並以涉及軍事任務與道德問題的個案，磨練學員的決策與判斷能力；另外，鼓勵學員在複雜多變的未來環境下，做好經驗傳承與營造優質的服役環境，持續運用高階幹部的影響力保持軍隊的活力戰力。

4. 國家安全政策暨戰略 (National Security Policy and Strategy, NSPS)

目的係使學員熟悉國家安全政策與戰略策定的流程。內容以美國國家安全戰略為主體，探討對伊朗、中共及東南亞各國間的國家安全政策與戰略，指導學員在可承受

的風險(Risk)範圍內，如何運用目的(Ends)、方法(Ways)及資源(Means)發展一套可行的方案。

5. 戰區戰略暨戰役計畫擬定 (Theater Strategy and Campaigning, TSC)

探討美軍聯戰計畫程序(Joint Operational Planning Procedure, JOPP)與陸、海、空、太空、網路空間之定義與關係。訓練學員擬定戰區應變計畫作為的概念及能力，學習重為在複雜資訊中掃描作戰環境、定義問題、分析作戰重心，進而擬定作戰區戰略與作戰計畫及發展跨部會(盟國)合作要領，課程最終以中共與美國及其盟友在南亞區域的衝突為想定，驗證學員的學習成效。

6. 區域安全研究 (Regional Security Project, RSP)

本課程結合前述課程所學，以地緣戰略角度及當前國際情勢為背景，藉研討重大國際新聞議題，磨練學員分析與判斷能力。本人選定東亞為研究區域，課中以印度為中心，探討中共、印度、我國及東協諸國的地緣政治、經濟、文化與社會結構，進而研究美國「印太戰略」、中共「一帶一路」的競合關係及對區域的影響。

(三) 選修課程

1. 第二、三學期為學校的選修課程，時間分別為 3 月 14 日至 4 月 28 日，以及 5 月 1 日至 6 月 2 日，選修課程共計 134 門，部分課程因涉及機敏僅供美軍學員選修外，餘開放自由選擇。選修課程共區分 6 大類別，計高階思考技術(Strategic Thinking)、高階領導統御及國防實務管理(Strategic Leadership & Defense Enterprise Management)、戰爭、戰略與國家安全政策暨理論(Theory of War, National Security Policy & Strategy)、戰區戰略暨戰役設計(Theater Strategy and Campaigning)、溝通藝術及特業課程(Communicative Arts and Special Projects)、高階領導統御及藝術(Strategic Leadership and Gaming)、軍事歷史研究(Military History)、維和暨穩定作戰(Peacekeeping and Stability Operations)等。依規定每位學員須完成 8 個選修學分，以符合畢業資格。
2. 為擴展國際觀及加強個人思辨能力，本人選定聯合陸、海、空聯合戰略演習(Joint Land, Air and Sea Strategic Exercise, JLASS)及批判性思考(Critical Thinking)等 2 門選修課程。

(四) 校外教學

課程可區分為「文化認知研究(Cultural Awareness Study)」、「統一指揮部參訪(Unified Command Field Study Trip)」、「紐約市參訪(New York Trip)」及「華府參訪(D.C. Trip)」，依距離遠近及參訪單位多寡，為期從 3 天至 2 週不等。

1. 文化認知研究 (Cultural Awareness Study)

在使國際學員體驗美式教育下所孕育出強健之經濟、文化、政治及軍事實力，主要參訪地點均具有政治、經濟及軍事的代表性，如華盛頓首府、國務院、國會山莊、最高法院及西點軍校。

2. 統一司令部參訪 (Unified Command Course)

此為核心課程的延伸。學員區分兩組分別前往參訪印度太平洋司令部(INDOPACOM)及

南方司令部(SOUTHCOM)，瞭解美國國防部、各地區司令部及所屬責任區內友邦之間的關係，瞭解美國的戰區司令部如何執行政府交付的戰略任務。本人因中華民國地緣關係，編組至美國印度太平洋陸軍司令部實施參訪，期間首先由司令布朗上將簡報及實施 1 小時的問題研討，布朗上將說明當前印太區域諸多威脅來源包含北韓、南海及台海問題等均涉及政治、外交、經濟與軍事等議題，須透過跨部會整合始能有效改善，而現階段美軍的策略仍為密切對威脅來源實施情監偵作為，並保持與盟邦的正常交流，以保持穩定及和平狀態。本人在問題研討時向布朗上將表達，感謝美軍對海峽兩岸和平穩定所提供的協助，本國作為支持印太戰略的一環，未來的將持續穩固雙方的軍事夥伴關係，共同致力於區域安全與穩定。

3. 紐約市參訪 (New York Trip)

安排參訪紐約市政府及周邊機關設施，如聯合國各國軍事代表團、媒體、智庫及民間基金會等政經文教機構，使學員認識國防部在各類型國家政策中所應扮演之角色，本人所屬的小組行程概要如下：

(1) 紐約媒體接待中心 (New York Foreign Press Center)

體會美軍與國會、媒體、社會大眾互動關係，同時瞭解軍人專業對國家社會的重要性。由於美軍在世界各地的表現，普遍受國內民眾與社會支持，媒體為宣傳軍人正面形象主要推手。

(2) 埃及駐聯合國代表處

瞭解該單位編組、任務及挑戰，該處說明國內受限資源與預算不足外，外部因宗教衝突、各國戰略利益、國家政局不穩定及中東地區複雜之地緣政治，故面臨諸多挑戰，但對中共的一帶一路及維和任務所帶來的效益持正向態度。

(3) 歌倫比亞大學(Columbia University in the City of New York):

課程重點為領導與管理實務，由「過程很重要」(The Process Matters)的作者喬爾·布洛克納(Joel Brockner)擔任主課教官，引導學員辨識組織變革本質的方法，並指出管理者不能只滿足於設定明確目標和追逐達成目的，更應該講究做事方法，優化管理的流程，公平地對待組織成員，在平順的過程中達成變革的目的。

(五) 華府參訪 (D.C. Trip)

該課程以小組參訪的方式執行，安排美國國會、國務院、國防部、聯邦緊急應變局、國土安全部、智庫、軍工合約商及著名媒體之參訪活動，旨在使學員瞭解政府組織架構與其職能、外交政策、政治及軍事決心策定過程、災害防救應變機制及程序，俾利在未來策定相關計畫及下達決心時，能將上述機構之能力及限制納入考量範疇，周延各項配套措施，本人所參加的小組行程概要如下：

1. 哈德遜智庫 (Hudson Institute)

是美國五大保守派智庫之一。訪談中美國承認的對華政策長期偏差，因此必須承認問題存在、看清中共的戰略意圖，力圖保持美國競爭力，改革美國並發展競爭式戰略以提供國防部政策制定參考。

2. 布魯金斯智庫 (Brookings Institution):

同為美國最具影響力的智庫之一，主要研究社會科學尤其是外交政策以及全球經濟發展等議題，參訪過程智庫代表雖表示不會接受意圖削弱研究學者獨立性或其他意圖施展影響力的捐款或贊助者，但仍說明經費來源仍為智庫營運最大挑戰，因此，近年與中共密切的研究交流，不免增加其保持獨立性及立場超然的難度。

(六)國家安全論壇 (National Security Seminar, NSS)

為拓展教師及學員視野及結合年度課程所學，每年於畢業前一週舉辦「國家安全論壇」，邀請全美各行業的政商菁英，共同討論當前和未來的國安議題。此論壇另邀請知名專家學者發表演說，另於演說結束後回到各教授班進行討論，以增進軍民交流，進而爭取百姓支持美國國防政策。

(七)聯誼暨社交活動

1. 船塢作戰 (Boatyard War)

為學期開始前的第一個聯誼活動，目的為透過班際競爭促進凝聚力，各班必須限定時間內以紙板完成一艘小艇，並由 2 名學員橫渡 50 公尺游泳池，最快抵達終點的班級始能贏得冠軍獎牌，競賽期間各班皆努力完成一艘「不會沉的紙船」，考驗所有學員的創意及團隊合作精神。

2. 班際壘球、排球競賽及校際運動會 (Jim Thorpe Competition)

為增進陸軍戰院及各軍種戰院學員交流機會，學校在課程之餘安排班際壘、排球競賽，並辦理校際運動會，凝聚學員彼此間的情感及向心力，並藉由各類運動競賽增加各軍種戰爭學院之間的互動與交流。

3. 世界文化日活動 (Culture Day)

由國際學員所主導舉辦之文化活動，藉由各國學員展示其國家具有代表性或特色之文物、飲食、傳統服飾及文宣海報等方式，使戰院所有的教、職、學員及眷屬、當地居民體驗中華民國的文化，本活動亦是每年國際學員、眷屬與美軍教、職、學員最重要的社交活動之一。

4. 國際學員眷屬課程 (International Fellows Spouse Program)

美國政府鼓勵所有學員攜眷就學，透過正規與非正規課程一同學習與成長；國際學員辦公室為眷屬們提供文化與習俗交流體驗計畫，內容包含國情報告、社交禮儀及戶外教學等，使眷屬們在各種場合成為拓展外交工作的一環。

四、教學方式

學院教學主要是以小型教授班方式實施，學員共計分為 24 個教授班，每班約 15~16 人(各班 3-4 名國際學員)，教學方式概區分為下列 4 種：

(一)教授班研討

為提高教官與學員間的互動，使每位學員充分參與討論及意見交換，教授班空間採橢圓形配置。主課教官會依照學習目標訂定討論議題，並引導學員針對前一日研讀的文章或針對專家學者的講演內容實施研討，藉由不同觀點的意見交換，可避免教條式、一言堂的教學模式。

(二)專題講演(包含每日午間講演)

為激勵學員從軍及學習熱忱，學校經常配合核心/選修課程的進度，主動安排政府官員、高階將領及業務主管/專家學者實施專題講演(包含 30 分鐘以上的問答)，透過複雜或爭議性問題的研討過程，有效協助學員融會貫通課程所學。現任國務院國務卿、參謀聯席會議主席/副主席、陸軍參謀長/副參謀長、各區域及功能司令部指揮官、海岸防衛隊指揮官及多位美國知名專家學者等，均受邀至陸軍戰院分享領導統御及專業知識。本人亦把握國務卿龐培歐(Mike Pompeo)蒞校演講時機，請教美國所提倡的「一中政策」其未來的走向，藉由國務卿的回答，使在場的所有學員對美、共、台三方的互動及區域和平的重要性有深層的瞭解。

(三)綜合理解能力測驗(測驗)

陸軍戰院針對學員的訓練成效採用綜合評量方式，除利用簡報、書面報告及課堂發言的價值來評斷學員的努力程度及學術貢獻外，核心課程結束後，校方指派 3-4 位教官以面對面方式，對學員個人實施綜合理解能力口試測驗(每人僅有兩次機會，未通過則無法領取畢業證書)，驗證學員有能力整合將課程所學運用至未來的工作中。

參、個人心得

一、強烈的國家認同感

美國幾乎各種重大集會、公開場合均要求與會人員向國歌及國旗致敬，所有人員無不慎重面對，國家認同幾進成為信仰的一部分。在美受訓期間，課程間很多的研討議題與國家利益、外交、經濟、區域聯盟(如軍事演習、聯合國)以及主權爭議等相關，因我外交地位特殊，且囿於「一中政策」的限制，研討時經常突顯本國的國際孤立與立場矮化事實，個人有感國家認同的重要性不可言喻。因此，我國在此特殊的國際關係下深陷於全球化及國際強權政治角力中，爭取國際支持及國內向心凝聚均極為重要，唯有堅實的國家認同基礎，我國才能穩定地在自由民主信念的引導下蓬勃發展。

二、務實面對國家戰略威脅

自 2017 年川普接任美國總統後，即將中共列為首要的戰略競爭對手。在學期間的所有課程都針對「中共崛起」進行有關的討論，包含一帶一路、冰上絲綢之路、亞投行、維和任務、中美關係、區域平衡、地緣政治、太空戰、貿易戰、資訊戰及軍備發展等，不論美國或是國際學員均願就「國家生存」與「安全繁榮」等面向，討論中共崛起對區域情勢穩定的戰略影響及較佳因應作法，面對國家利益及生存威脅採取開放與務實的態度令人印象深刻。

三、獨特的教學風格

陸軍戰爭學院的所有課程目標都指向教育學員解決複雜問題。透過辨識問題的本質、定義問題的各種特徵、分析複雜訊息、發展具可行性的行動方案，最後藉由溝通、簡報等手段達到說服他人的目的。為了訓練學員提升獨立思考及觀點陳述的能力，每日課程大多安排半日，另外安排半日給學員作課前閱讀及報告準備，通常於每堂課前指派概約 100 至 150 頁之文章、書籍或期刊，透過研討、報告及辯論的互動，激發學員提出見解與發展具創意的思維，此外，無論各種作業均須透過系統掃描，審認無違反學術倫理疑慮後始可繳交，此種幹部養成的機制值得參考借鏡。

四、重視課程回饋機制

戰爭學院從校長至教官的各級幹部都非常重視各種課程的問卷及訪查，因為意見的回饋不僅可以找出制度的缺陷，並有助於精進教學效果。校方所有課程在學程、講座及參訪結束後，均以「不記名」方式實施網路問卷調查，由學員針對課程設計、教材準備、教學方式、講座內容實施評比，並提出相關建議，作為次年度教學改良的參據。由於問卷實施均透明、公開、即時，學員所提出的建議不須考量任何階級、期別、官科背景等因素，僅須針對學校的教育宗旨、課程設計的所望效果提出具體看法，此種重視非校方管理階層考量的意見回饋機制，可作為我國精進整體教學品質的參考。

肆、具體建議：

一、精進為用而訓、訓用合一

戰爭學院受訓的學員返國後的首要任務為貢獻所學，交流國外新知予我國未來的高階幹部。由於美國國情環境及教學方式與國內差異甚大，且本國每年甄選赴美受訓作業均在時間受限下狀況進行，蒐整當前國家政策方針等學前準備資料對即將入學的學員是個極大的挑戰。本人在受訓期間觀察各國學員的研討及發言，就如同駐外人員代表該國利益及觀點發言一般，需要有所憑據、擲地有聲。因此，建議國防部按為用而育、計畫培養之宗旨，在學員派訓前，由業管單位提供國家政策、戰略說帖、國防事務及返國後的教學任務等訊息，協助學員建立全般概念，並適當延長報到時間，以利新、舊任學員能在國外實施經驗傳承，或比照駐外人員模式，統一安排授課，並加強學員對當前威脅及涉外事務敏感度，支持學員在課程研討及社交活動中，提出屬於中華民國有力的論點，對穩固軍事外交關係、提升我國形象及戰略人才培育均有正面助益。

二、善用國際學員經驗、加強全球戰略視角

在美受訓期間，有感美國的軍事教育體制中，不論教、職員或美籍學員，均能保持開放的態度，從國際學員的觀點中激發出不同的創意、靈感，或藉以補足自身經驗上的不足及改變成見，教官亦經常鼓勵國際學員或有赴外交流經驗之學員，就區域情勢及國際觀點實施交流，此舉不僅使美國更加瞭解其區域夥伴，同時拓展所有學員之全球視野及胸襟。此種截他人之長補己之短的互補機制，相對於我國囿處在特殊的國際關係中，更需要將「師夷之長」及「知己知彼」觀念運用到軍事領域中，從而找出符合本國發展不對稱作戰的可能性，以利建構堅實的國防後盾。

三、建構便利的學習環境、優化將校讀書風氣

美國陸軍戰院便捷的網際網路平台，提供所有學員在學校使用熱點(Wi-Fi)蒐集所需報告、作業及上課用資料，亦可使用網際網路從校外鏈結至學校的資料庫；此外，校區的圖書館除擁有大量的館藏及完善的諮詢服務，且 24 小時均可取閱所需書籍、文件或視聽影片(早上 8 時至晚間 6 時，其餘時間比照無人商店模式)，每日課程結束後總能看見圖書館出現人潮，假日及夜間亦常見許多以圖書館為作業場所的學員，建議我國在圖書館及教育學習軟、硬體資源的配置，可參考美國整合教學資源與資訊安全的模式，建構有利自主學習的環境，更帶動國軍幹部樂於學習的風氣。

四、人才為立國之本，聯戰人才更為防衛作戰實需

美軍於「高級班」階段，課程編班採取兵科混合的協同編組，在「指揮與參謀學院」階段已採三軍混合的聯合作戰編組，因此，在戰略教育階段之前，大多幹部已具備聯合作戰的基本概念及實務經驗，故有廣大的儲備人才庫可採取保薦方式擇優派訓，即使培訓學員約 50%將於 7 年內面臨轉業的抉擇，亦可成為另一股穩定社會的力量，因此，建議業管部門能檢視調整各階段軍事教育內容的可行性，在指參幹部養成階段時即做好聯戰儲備人才培育的規劃，並擴大軍種交織教育的成效，不僅可在稀釋兵科及軍種本位主義的教育過程中，使戰略、戰術思想更加密切整合，更能提升人才培育的高度及廣度。

伍、結語：

軍事教育乃建軍之基礎，而軍事領導者之培養，更悠關國家整體發展甚鉅，故美軍透過明確的人才培育目標，不僅投入可觀的軟、硬體資源，更在課程設計上亦植入領導統御、跨部會合作、聯合作戰、文化認知及軍民融合的觀念實可為我精進的參據，未來的戰略環境的特徵是充滿變動性、低預見度、高複雜性及高模糊度，即使未來戰場已從傳統的陸、海、空領域延伸至水下、太空，甚至於網際網路及心理層面，但「人」始終是各種戰場的主導者，因此，在戰略教育階段，應從根本體察領導統御及思辨能力的重要性，再引導學員養成用宏觀的角度與氣度來面對任務。如此，方能在我國步履艱辛追求和平的同時，務實追求國家最大的利益。

另囿於中共壓力及國際現實，我國應更積極利用赴外受訓的機會，務實推動軍事外交，讓國際社會正確瞭解我國的民主價值、軍事能力、穩定印太區域的重要角色及維護和平的決心，以利爭取國際友我支持。