

行政院所屬各機關因公出國報告書

(出國類別：實習)

參加歐盟執委會「國家專家專業訓練計畫」  
(National Experts in Professional Training, NEPT)

資通訊網絡暨科技總署  
(Directorate-General Communications Networks,  
Content and Technology, DG CONNECT)

出國報告

服務機關：國家發展委員會

姓名職稱：林淑英專員

派赴國家：比利時布魯塞爾

出國期間：2018年3月16日至6月15日

完成報告：2018年9月



# 參加歐盟執委會「國家專家專業訓練計畫」

## 資通訊網絡暨科技總署

### 出國報告

#### 目 錄

一、緣起.....	1
二、目的.....	2
三、工作環境介紹.....	2
四、數位單一市場政策.....	10
五、見習工作內容.....	11
六、工作特色及心得.....	27
七、結論與建議.....	31
附件.....	35



## 摘 要

本次出國 3 個月係至歐盟執委會資通訊網絡暨科技總署下之數位單一市場司-電子商務平台處見習，由該單位指定的 Advisor 交辦及指導見習期間辦理之業務。電商處目前重點業務包含推動線上平台與業者關係(Platforms-to-Business)法案、進行演算法研究及提高民眾對演算法意識、研擬歐盟電子商務未來策略、消除線上平台對地理區位的阻擋(geo-blocking)法案等，其業務推動的方向高度扣合 Junker Commission 的數位單一市場政策。

我國派選官員參加執委會主辦之國家專家訓練計畫，實地與歐盟官員共事及交流，能夠促使參訓官員瞭解執委會政策及運作方式，並與見習單位深入交流，有助擴展我與歐盟雙邊關係，達成未來可能的合作。本次見習協助電商處進行議題研究、準備發言參考資料、參與各式會議、演講及活動等，獲取相關實務經驗，收穫豐富，並感受到歐盟對我官員之友好。本會與執委會均是具宏觀高度的重要幕僚單位，兩者於推動政務的角度雖可能不同，但發展數位經濟係朝相同方向；臺歐盟間已達成共識，將建立數位經濟政策之高層次對話平台，未來雙方將基於彼此的共同利益，持續深化政策交流及合作。

本次見習特別感謝國發會長官的推薦及支持，以及同事的貼心協助，讓本次見習可以圓滿完成；此外，還要感謝同期間至歐盟受訓的臺灣政府部門夥伴們，為了臺灣的對外關係及臺歐盟的交流，大家都非常努力地貢獻自己最大的心力。



## 一、緣起

歐盟執委會「國家專家專業訓練計畫」(National Experts in Professional Training, 簡稱 NEPT), 旨在藉由歐盟會員國政府派員至歐盟執委會相關總署進行短期見習, 以增進參訓官員對歐盟執委會政策及運作方式之瞭解, 獲取相關實務經驗, 並與見習單位深入交流。我國雖非歐盟會員國, 惟在「臺歐盟雙邊諮商會議」架構下, 洽獲歐方同意我派員參與, 為少數可派員赴歐盟執委會參訓之非會員國之一。

鑒於歐盟在國際間扮演重要角色, 其政策制訂及會員國協調模式值得我方參考, 同時我方參訓官員亦可第一線實地瞭解及觀察歐盟執委會政策規劃與執行過程, 爰自 2006 年起至今(2018)年上半年, 國發會、衛福部、交通部、人力總處、主計總處等部會, 已派有 34 人參與該項訓練計畫; 另近年我獲核錄官員人數持續成長, 2018 年更高達 9 名, 顯示歐方對我參訓人員表現之肯定。

歐盟執委會下轄 31 個政務總署(DG)及 16 個事務總署, 前者專責推動相關政策, 後者提供行政服務或具特定任務。我國官員參訓每年計分為上半年(3 月赴歐)及下半年(10 月赴歐)二梯次, 參訓期間 3 個月, 申請者建議依個人經歷填選 3 個志願, 並詳述參訓動機, 歐盟執委會及相關總署將視其每年業務需求及機關見習員額決定核錄對象。

報告人本次見習所申請之志願依序為資通訊網絡暨科技總署 (DG Communications Networks, Content and Technology, DG CONNECT)、成長總署 (DG Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs, DG GROW)、區域及都市政策總署(DG Regional and Urban Policy, DG REIGO), 並獲核錄至資通訊網絡暨科技總署下之數位單一市場司-電子商務平台處(Digital Single Market / E-Commerce and Platforms F2)。

## 二、目的

- (一)派選我國官員至歐盟見習，學習及瞭解歐盟政策，供未來擬定我國相關政策之參考。
- (二)透過至歐盟實地工作3個月，與歐盟官員共事及交流，有助於推廣及擴展臺歐盟雙邊關係。
- (三)促進臺歐盟雙方未來可能之交流、合作或對話；
- (四)本報告將做為後續我國官員赴歐盟見習之參考。

## 三、工作環境介紹

### (一)歐盟簡介

歐盟之決策與執行機制，計包括歐盟執委會與歐洲議會、歐盟部長理事會等單位，各單位於推行歐盟政策、法規及預算等工作上，具有緊密的合作與分工關係。其中，歐盟執委會是歐洲聯盟下的一個超越國家層級的機關，功能類似幕僚單位，以行政任務為主，負責制定及推動政策、法令，研提預算草案暨預算執行。

歐盟執委會、歐洲議會、歐盟理事會、歐盟高峰會均係與見習工作高度相關的重要組織。以本次見習期間的工作為例，執委會所研擬之法規，即送由歐洲議會、部長理事會討論，兩個單位同為歐盟的重要決策機構。因此，透過本次見習可實地觀察歐盟的運作機制，惟各單位英文名稱容易混淆，須特別留意，建議派赴至歐盟執委會實習前，可先對歐盟整體架構及運作機制進行瞭解。





- ◆ European Council 歐盟高峰會(首腦會議)
  - 角色：釐訂政治方向及歐洲聯盟優先任務。
  - 成員：歐盟成員國領袖、國家元首或行政首長、歐盟執委會主席（或稱歐盟總理）、外交事務及安全政策高級代表等。
- ◆ Council of the European Union 歐盟部長理事會(上議院)
  - 角色：歐盟各成員國政府的發聲地、協調歐盟法規及政策。
  - 成員：歐盟28個成員國的部長。
  - 說明：歐盟部長理事會與歐洲議會共同為歐盟的主要決策機構，見習期間常可聽到「the Council」，多係指此具備決策權的重要單位。
- ◆ European Parliament 歐洲議會(下議院)
  - 角色：具立法、監督、審理預算權。
  - 成員：歐盟28個會員國依人口數分配席次，以德國最多；每5年改選一次，共有751位議員(MEPs)。
  - 說明：歐洲議會與歐盟理事會同為歐盟的主要決策機構，運作上以黨團為主，現共有8大黨團；另議長及各黨團主席組成之「主席團會議」(Conference of Presidents)，決定立法議程及重要決策，係歐洲議會最具影響力之核心組織。
- ◆ European Commission 歐盟執委會(行政)

- 角色：透過法規及政策制定與推動、執行預算等工作，促進歐盟的共同利益；
- 成員：由歐盟各成員國政府提名1名執行委員 (Commissioner)，經由歐洲議會行使人事同意權後成為執委。
- 說明：每隔5年，新的歐盟執委會主席由歐盟高峰會任命；明(2019)年將產生新的執委會主席。見習期間執委會主席為President Jean-Claude Juncker，工作時常可聽到此屆為「Juncker Commission」；另Juncker Commission任命愛沙尼亞籍Andrus Ansip 單位副主席，負責數位單一市場，以及任命39歲的保加利亞籍Ms. Mariya Gabriel為負責數位經濟的執委，在Juncker主席的任命信中提及，請副主席、執委帶領歐洲邁向數位單一市場的期許。



主席

PRESIDENT (2014-2019)  
Jean-Claude Juncker



副主席

VICE-PRESIDENT (2014-2019)  
Andrus Ansip  
Digital Single Market



執委 COMMISSIONER (2017-2019)  
Mariya Gabriel  
Digital Economy and Society

## (二)DG CONNECT 總署

本次見習的總署為資通訊網絡暨科技總署(簡稱DG CONNECT)，該總署之單位介紹及組織架構可於歐盟外部公開網站查詢，另工作期間透過員工內網(類似國內的Intra系統)，可取得總署下各個司的職務說明<sup>1</sup>，對於掌握總署業務、執行見習期間交派任務，甚有助益；另瞭解歐盟執委會內部擘劃數位政策單位之組織架構與職掌，亦可供我方參考。

DG CONNECT專責歐盟數位相關業務，成員共約1,000餘名，其組織架構下分10個司(Directorate)：數位產業司；網通架構及服務司；數位卓越及科學基礎設施司；政策策略與推廣司；未來網絡司；數位單一市場司；資料司(位於盧森堡)；數位社會、信任及網絡安全司；媒體司，以及內部行政服務的資源與支持司。



總署長

DIRECTOR-GENERAL  
Roberto Viola

現任總署長為義大利籍 Mr. Roberto Viola，另有兩位副總署長，分別為法國籍 Mr. Khalil Rouhana，督導數位產業司、數位卓越及科學基礎設施、未來網絡司、數位社會暨信任及網絡安全司；英國籍 Ms. Claire Bury，督導網通架構及服務司、政策策略與推廣司、數位單一市場司、資料司、媒體司)，行政及人事服務司則係直屬總署長。DG CONNECT單位組織如下頁圖；各司職掌彙整如附件1。

<sup>1</sup> 文件名稱為 Mission Statement of all Directorate。



# DG CONNECT

Communications Networks,  
Content & Technology

**Director-General**  
R. Viola ☎60240

Assistants  
B. Juretzki ☎90508  
G. Nikowska ☎50365

**Deputy Director-General**  
in charge of Directorates  
A, C, E & H  
K. Rouhana ☎68057  
Assistant  
E. Mitjana ☎81149

**Deputy Director-General**  
in charge of Directorates  
B, D, F, G & I  
C. Bury ☎60499  
Assistant  
P. Lamotte ☎98892

**Directorate A**  
Artificial Intelligence  
and Digital Industry  
L. Sisti ☎51262

**A.1: Robotics  
& Artificial  
Intelligence**  
J. Heikkilä  
☎35325

**A.2: Technologies  
& Systems for  
Digitising Industry**  
M. Lemke  
☎91575

**A.3: Competitive  
Electronics  
Industry**  
C. Maloney (acting)  
☎69082

**A.4: Photonics**  
Ph. Vamson  
☎56921

**A.5: Administration  
& Finance \***  
J.M. Bastos  
☎68111

**Directorate B**  
Electronic  
Communications  
Networks & Services  
A. Whelan ☎50941

**B.1: Electronic  
Communications  
Policy**  
S. Leclier (acting)  
☎72231

**B.2: Implementation  
of the Regulatory  
Framework**  
W.-D. Grusmann  
☎58559

**B.3: Markets**  
S. Kramer (acting)  
☎50565

**B.4: Radio  
Spectrum Policy**  
A. Geiss  
☎59466

**B.5: Investment in  
High-Capacity  
Networks**  
C. Reyneis Fontana  
☎62223

**Directorate C**  
Digital Excellence  
& Science Infrastructure  
Th. Skordas  
☎68908

**C.1: eInfrastructure &  
Science Cloud**  
A. Burguño Arjona  
☎92471

**C.2: High Performance  
Computing &  
Quantum Technology**  
G. Kalbe  
☎52866

**C.3: Future &  
Emerging  
Technologies (FET)**  
V. Peca  
☎57843

**C.4: Flagships**  
J.-F. Buggenhout  
☎95249

Mirror-Unit REA.A.5  
**Fostering Novel  
Ideas: FET-Open**  
T. Hallanite  
☎68167

**Directorate D**  
Policy Strategy  
& Outreach  
L. Boix Alonso  
(acting) ☎90009

**D.1: Research Strategy  
& Programme  
Coordination**  
V. Teravä  
☎92381

**D.2: Policy  
Implementation &  
Planning**  
L. Boix Alonso  
☎90009

**D.3: Policy Outreach  
& International  
Affairs**  
D. Ringrose  
☎93913

**D.4: Communication**  
E. Jelenkowska-Luca  
☎93190

Mirror-Unit INEA.C.5  
**CEF  
Telecommunications**  
(Vacant)  
☎.....

**Directorate E**  
Future Networks  
P. O'Donohue  
☎91280

**E.1: Future  
Connectivity  
Systems**  
P. Stuckmann  
☎21097

**E.2: Cloud &  
Software**  
P. Chastanet  
☎84557

**E.3: Next-  
Generation Internet**  
O. Bringer (acting)  
☎92067

**E.4: Internet of  
Things**  
M. Rohini  
☎63674

Mirror-Unit REA.C.4  
**Shared Administration & Finance Unit for  
Directorates A, B, C, D & F.**

**Directorate F**  
Digital Single Market  
G. de Graaf  
☎68466

**F.1: Digital Policy &  
Development &  
Coordination**  
M. Bailey  
☎69176

**F.2: E-Commerce &  
Platforms**  
W. Stengg  
☎69159

**F.3: Digital  
Innovation &  
Blockchain**  
P. Zilgalvis  
☎50935

**F.4: Digital  
Economy & Skills**  
F. Benini  
☎66417

Mirror-Unit REA.C.4  
**Shared Administration & Finance Unit for  
Directorates E, H & I.**

**Directorate G**  
Data  
G. Kent  
☎35160

**G.1: Data Policy &  
Innovation**  
Y. Volman  
☎42121

**G.2: Interactive  
Technologies, Digital  
Education &  
Culture**  
R. Schwinninger-Ladak  
☎32300

**G.3: Accessibility,  
Digital  
Safer Internet**  
J. Lowery-Kingston  
☎31555

**G.4: Administration  
& Finance**  
M. Farr-David  
(acting)  
☎38085

Mirror-Unit EACEA.B.2  
**Creative Europe:  
MEDIA**  
H. Trettenbrin  
☎84955

**Directorate H**  
Digital Society, Trust  
& Cybersecurity  
D. Spanou  
☎75979

**H.1: Cybersecurity  
Technology &  
Capacity Building**  
M. González-Sancho  
☎52918

**H.2: Cybersecurity  
& Digital Privacy  
Policy**  
J. Boratynsky  
☎69452

**H.3: eHealth, Well-  
Being & Ageing**  
M. Marsella  
☎32750

**H.4: eGovernment  
& Trust**  
A. Servida  
☎58186

Mirror-Unit REA.C.4  
**Expert Management  
and Support**  
A. Oram  
☎97805

**Directorate I**  
Media Policy  
G. Abbamonte  
☎95573

**I.1: Audiovisual &  
Media Services  
Policy**  
A. Herold  
☎58022

**I.2: Copyright**  
M. Giorello  
☎69563

**I.3: Audiovisual  
Industry & Media  
Support Programmes**  
L. Recalde Langaica  
☎91281

**I.4: Media  
Convergence &  
Social Media**  
P. Cesarini  
☎51286

Mirror-Unit REA.C.4  
**Programme  
Implementation**  
E. Lujatou  
☎66286

**Directorate R**  
Resources  
& Support  
M. Fjalland  
☎50021

**R.1: HR Business  
Correspondent &  
Budget**  
I. Marién-Dusak  
☎92376

**R.2: Administration  
& Finance \*\***  
G. Van Caenegem  
☎61895

**R.3: Knowledge  
Management &  
Innovative Systems**  
F. Accordini  
☎98272

**R.4: Compliance &  
Planning**  
K. Engelbosch  
☎54693

Mirror-Unit REA.C.4  
**Support  
and Support**  
A. Oram  
☎97805

**Principal Adviser**  
F. Lupescu  
☎68538

**Adviser for Legal  
& Legislative Issues**  
Z. Bahovec ☎8284

**Adviser for Artificial  
Intelligence  
(Vacant)**

**Adviser for International  
Relations linked to Future  
Networks**  
P. Blitt ☎69048

**Adviser for Societal  
Issues**  
I. Dewinter ☎4925  
(based on proposal of JRC)

**Adviser for Digital Single  
Market International  
Outreach**  
T. De Koster ☎68901

**Reporting lines are:**  
- R. Viola for Directorate R;  
- K. Rouhana for Directorates A, C, E, H;  
- C. Bury for Directorates B, D, F, G, I.

☎ Luxembourg;  
➔ To be transferred to Luxembourg.

\* Shared Administration & Finance Unit for  
Directorates A, B, C, D & F.

\*\* Shared Administration & Finance Unit for  
Directorates E, H & I.

本次見習單位為數位單一市場司下電子商務平台處 (Unit F2)，數位單一市場司司長為荷蘭籍Mr. De Graaf Gerard。數位單一市場司擘劃及執行數位經濟及社會之整體策略，發展、協調及領導數位單一市場策略，並評估、監督執行結果；業務方面，並亦負責發展網路科技及新創相關的創新策略及數位技能等。



司長

Director for the Digital Single  
Market  
Gerard de Graaf

## 1. 數位單一市場司及與司長之會面

Gerard司長於見習期間曾特別安排2場次、各約30分鐘時間，單獨與來自臺灣的NEPT同仁見面。在該兩次與司長一對一的會談中，司長希望多傾聽同仁的想法，並不設限任何擬談議題，爰除向司長報告見習期間的工作情形外，會談過程中，亦分享自身觀察歐、亞發展電商政策及策略上的共同及差異之處；另於進一步與司長交換想法時，司長特別詢及歐盟可向臺灣學習及借鏡之處，爰回應以我國在中小企業發展上具豐富經驗，且近年推動的中小企業數位化策略值得臺歐盟深入交流。

在第2次會面時，由於見習即將結束，司長說明渠



常赴日本、中國交流，但從未來過臺灣，肯定與臺交流對歐盟之助益，特別提及未來如有機會，十分希望來臺交流拜訪。

## 2. 電子商務平台處及見習指導(advisor)

數位單一市場司下分為Unit F1~F4，分別為數位政策發展及協調處、電子商務平台處、新創與創新處、數位經濟及數位技能處等4處；其中，電子商務平台處處長為奧地利籍Mr. Stengg Werner，副處長德國籍Mr. Agarwal Prabhat，成員共約15人，並未設科別，但依業務需求，實際運作時將成立各個專案小組；每個專案小組由較為資深的同仁擔任team leader(圖1)。據瞭解，單位內的同仁多數為法律背景，或因歐盟數位單一市場政策多由規管角度出發，業務內容多朝研訂線上活動相關法規有關，而產業面的推動則多落在成長總署的業務範疇。

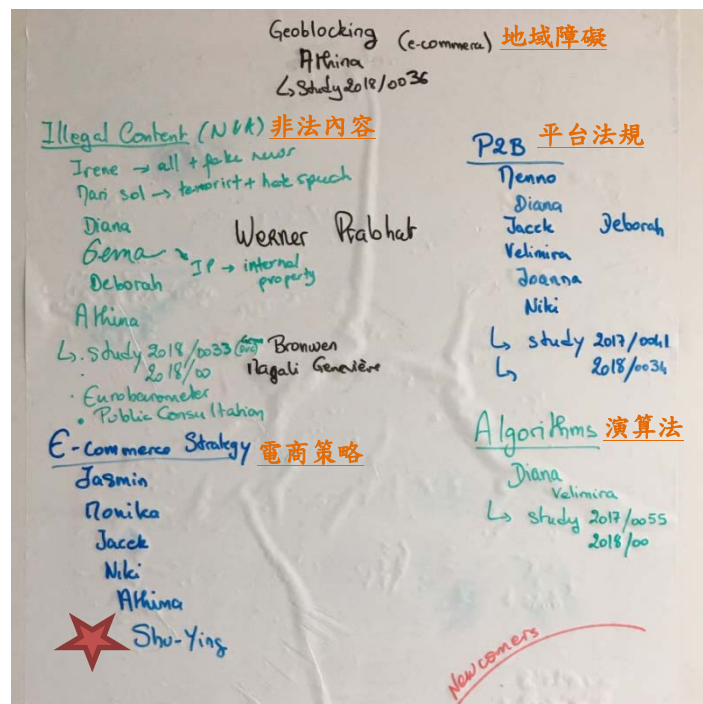


圖1 處長室旁黑板上的專案分組分工

說明：電商處不分科，採設專案小組的機動方式。報到當天秘書導覽環境時，順將我的名字加入電商小組。

依照歐盟國家專家專業訓練計畫，每個國家專家NEPT均有一名「見習指導」(advisor)，負責指派及輔導NEPT見習期間的工作。本次見習電商處指派之Advisor為電商專案小組team leader義大利籍Ms. Battista Jasmin，職稱Head of sector(類似於組長)擔任，見習期間的業務均由其指派。見習結束，NEPT須提交1份見習報告，說明見習期間工作情形，Advisor亦須撰寫報告，說明NEPT工作期間的表現。

此外，本次見習期間電商處另有一名實習生(intern)，亦係電商處篩選多份申請履歷後，所遴選出來的優秀人才，以協助推動業務，填補人力不足。該實習生亦為法律背景，並因成長背景之故，精通法語、義大利語、英語，並懂土耳其語、西班牙語，見習期間因與其共用辦公室，於工作及生活上均多所交流，亦可作為我國派遣官員至歐盟見習可第一線維持及擴展軟性外交關係之實例(圖2)。



圖2：見習期間的歐盟實習生

#### 四、數位單一市場政策

2014年，歐盟執委會Juncker主席體認到加速推動歐洲數位經濟發展的重要性，宣布任命愛沙尼亞籍Mr. Andrus Ansip為負責數位經濟及社會的執委會副主席，偕同前述保加利亞籍執委Ms. Mariya Gabriel，共同帶領歐洲成為資通訊科技的世界領導者。在Juncker的公開任命信中，並指示應研提一系列數位單一市場策略，特別是相關法制作為。爰以，2015年3月A副主席宣布推出極高重要性的數位單一市場政策(Digital Single Market)。

數位單一市場政策在推出兩年後，於2017年5月提出期中檢討報告<sup>2</sup>，迄今並已成功提出28項法律提案、21項建議或溝通文件，特別是在著作權、視聽媒體服務、電信產業、電子商務、電子隱私、數位稅等領域。期中報告並指出，歐盟接下來面臨的三大挑戰，分別在線上平台(online platform)、資料經濟、網絡安全等方面，多落在DG CONNECT業務範疇。

對於成立二十餘年的歐盟單一市場而言，在數位時代下，加速創造一個融合的數位單一市場，是結合歐盟內部力量的重要政策。據估計，建立歐盟數位單一市場對歐洲經濟可帶來4,150億歐元的貢獻，並為歐洲5億人口的市場創造企業成長及創新的機會。

數位單一市場政策為DG CONNECT的重點業務，見習單位的工作高度依循數位單一市場政策，該政策之重要性不言可喻。見習者深入瞭解數位單一市場政策整體架構及內容，特別是與電子商務平台處相關者，係協助推動電商處業務的前提。

---

<sup>2</sup> 2017年5月數位單一市場政策期中檢討報告 The mid-term review of the Digital Single Market Strategy(<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/digital-single-market-mid-term-review>)



## 五、見習工作內容

建立歐洲數位單一市場是Juncker Commission十項最核心的上位政策之一<sup>3</sup>。DG CONNECT致力於打造數位單一市場，希望能夠開啟線上機會及移除相關障礙—Bringing down barriers to unlock online opportunities，其並有3項政策領域(表1)，電子商務平台處主責其中的電商策略及線上平台事務。

表1 歐盟數位單一市場/開啟線上機會及移除相關障礙/政策領域

- 
- 可及性：消費者及企業更易於取得線上產品及服務[電商處]
- 
- 環境：建構良好數位網絡及數位服務環境
- 
- 經濟及社會：創造數位經濟最大價值及潛力
- 

電子商務平台處業務主要包含線上平台與業者關係(Platforms-to-Business)、演算法(algorithms)、歐盟電子商務指導方針及申訴處理(e-commerce directive & complaints)、消除線上平台設定的地理區位阻擋(geo-blocking)、對抗線上非法內容(illegal content online)等。電商處每週召開例行性單位工作會議，由成員報告重要工作進度，見習期間能夠藉此機會瞭解單位工作內容，現階段核心工作要項綜整如下：

### (一)線上平台與業者關係之法案

在電子商務領域，針對電商平台與商業關係進行研究，甚而制定法規予以規範的國家甚少。在亞洲地區，關注的層面多為Business to Business(B2B)、

---

<sup>3</sup> 2015 至 2019 年 Juncker Commission 10 項核心政策(Priorities), [https://ec.europa.eu/commission/priorities\\_en](https://ec.europa.eu/commission/priorities_en)；形塑數位單一市場政策, <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/policies/shaping-digital-single-market>

Customer to Customer(C2C) 、 Business to Customer(B2C)、Customer to Business(C2B)，甚至是B2B2C、Online to Offline(O2O)等衍生模式。本次見習期間注意到歐盟對於線上平台(online platform)商業及貿易的公平性十分關心，致力於營造良好的虛擬世界經商及經營環境。此與我國、日本等國家著重的面向有所不同。

歐盟認為，線上平台在數位時代下扮演重要的角色，其不僅是網路資訊、線上交易的主要途徑，也有越來越多中小企業仰賴線上平台擴展市場。

歐盟不僅已推出諸多針對線上平台管制的法案，例如前述的消除地域阻擋法規，今年4月更依循數位單一市場政策，提出「Regulation on fairness in Platforms-to-Business Relations」立法提案，使線上平台的商業使用者或公司企業，得到更多保護，不受Google、Amazon、eBay等大型企業單方面不公平條款的對待。<sup>4</sup>

「Platforms-to-Business」法案為世界首創的管制舉動。歐盟基於其自身講求公平性、透明性之精神，針對全球型大型電商提出此衡平措施，希望提高數位線上市場的競爭性與公平性，有利於數位時代中小企業在市場上的競爭力。此法案推出後將適用於歐盟、美國、中國和日本的所有平台，例如Google、Apple、Airbnb、Amazon、eBay、Rukuten…等均須遵守。

---

<sup>4</sup> 2018年4月25日 Financial Times 所載: EU targets tech giants over unfair business practices 報導可參考(附件2)。

「Platforms-to-Business」法案甫於今年4月25日完成，送出執委會大門，刻於歐洲議會討論中，以整合會員國及各方的意見。料想在法案推動過程中，將有許多平台業者的遊說，另美國的平台業者對此法案亦頗為反彈。此法案主要的推手即在電商處，由處長、副處長及P2B專案小組成員共同推動，司長、處長及負責同仁等，常需要至歐洲議會備詢及為法案說明(圖3)。



圖3 電商處催生Platforms-to-Business Relations 草案

說明：在經過公眾諮詢等制定程序後，P2B草案終於送出執委會大門，電商處進行的小慶祝(字樣為P2B)。

## (二)演算法

數位時代的智慧搜尋結果，背後靠的都是精密的演算法，而演算法如何設計將左右線上搜尋結果。現代人生活與網路密不可分，為避免大型企業、平台操縱若干線上行為，電商處於今年5月委外進行演算法研究 –**Inception Report: Study on Algorithmic Awareness Building** (研究期間2018/5~2019/9，共16

個月)<sup>5</sup>，由Optimity Advisors國際顧問公司<sup>6</sup>得標執行，研究內容包含提出研究方法、案例研究、舉辦國際研討會，以及提出政策建議及科技解決方法。

演算法無所不在，存在於各線上領域，例如製造業、銀行業、新聞媒體產業等。電商處希望瞭解演算法在線上平台扮演的角色暨其衍生之課題及挑戰，並提升歐盟民眾對於演算法的意識。

歐盟現無針對線上平台演算法之法規管制或建議，現階段歐盟欲採取更廣泛的措施以因應自動化及數位化帶來的挑戰，爰歐盟執委會基於歐洲議會的建議，進行上述演算法意識提升的研究。

### (三) 歐盟電商政策走向及策略研擬

電商處刻正研擬一份長期電商政策及策略，希望找出使歐洲電商永續發展的願景與策略。目前僅在草擬階段，電商處內部尚未形成共識。

目前草擬中的計畫包含，建議執委會盤點已獲採認的數位單一市場(DSM)法規暨其施行成效，並研究該等法規如何影響歐洲電子商務發展，以研提歐洲電商發展願景，以滿足消費者追求更好、更便宜、更快的線上交易，同時確保傳統小型及在地零售商永續發展。

— 即日起至2019年初

分析在DSM實施之後電商法制架構變化，範圍含括 geo-blocking規則、數位契約規則、線上數位內容的

---

<sup>5</sup> 標案 <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/call-tender-study-raise-awareness-about-algorithms>

<sup>6</sup> Optimity Advisors 於華府、柏林、布魯塞爾、倫敦等地設有據點，是資訊管理科技顧問公司。

可攜性、增值稅提案、跨境包裹運送，也包含其他直接影響電商的重要計畫。

2018/9 & 2018/11舉辦兩場電商工作坊，並於工作坊後進行正式的公眾意見諮詢。

- 2019年初到新執委會任期的一半，也就是2022年夏天<sup>7</sup>，提出歐洲電商永續發展的願景與策略。歐盟也將蒐集歐盟各會員國的電商推動做法，以及第3國家如日本正在進行的資料分享中心等資訊。

#### (四)消除線上平台之地域阻擋

執委會認為，線上平台如單憑消費者的國籍、出生地、居住地等地域因素，設計使用上的限制與障礙，是一種歧視行為，並且阻礙歐盟境內的電子商務及跨境商務的發展。為此，今(2018)年2月28日歐盟訂頒禁止地域阻擋(geo-blocking)規則，將自今年12月3日起實施，並直接適用於歐盟各會員國。

臺灣民眾較難瞭解何謂地域阻礙。舉例而言，若比利時的消費者發現至德國網站上購買某款冰箱最划算，則應賦予該名消費者購買該項商品的權利，而非僅以該消費者不在德國為由拒絕之，並且確保消費者有權依販售者設定之運送方式，或以消費者自行安排之運送方式，將冰箱運送至消費者家中。

又如，若比利時消費者欲購買西班牙公司的網頁寄存服務(數位商品)，在實施禁止地域阻擋的法規後，該名消費者購買此產品的金額將與西班牙消費者相同，而不必支付額外費用。或者，若有義大利家庭

---

<sup>7</sup> 現任執委會主席 2014/11 上任，任期 5 年；下一任於 2019 年開始，任期一半為 2022 年。

至法國主題公園旅遊，家庭優惠門票則不應僅限法國民眾，而必須讓義大利民眾亦能適用。

消除地域阻擋之法規雖甫公布，並訂於年底實施，但電商處現已著手進行委外研究籌備作業，欲委外進行消除地域阻擋法規之落實情形、擴大規範範圍至非視聽及其他服務領域(non-audio visual and other services)之成本及效益，俾研提後續修法方向。

#### (五)線上非法內容規範

為對抗線上非法內容，歐盟刻正研究可能採取的因應對策及措施，以管制線上非法資訊或言論(例如恐怖攻擊)，但又須兼顧言論自由及不能阻礙網路上的創新。電商處於今年3月2日完成建議書、內部影響評估報告，希望針對線上非法內容採行可行且有效的措施予以對抗。至2018年第4季，或將針對此領域提出具體措施。

電商處亦經常性處理來自歐盟會員國、歐盟民眾對線上非法內容的意見，並積極盤點具非法訊息的網站、平台。

#### (六)年度電商專家會議

電商處每年一度籌辦年度電商專家會議，廣泛邀請各國電商領域專家洽談最新趨勢及議題。見習期間電商處刻進行會議前期相關籌備工作，包含發送邀請專家學者函，過濾及遴選專家學者等。

本次至電商處見習三個月期間，主要由見習指導(advisor)督導其所交辦之各項電商處業務。工作內容以業務導向為主，研究為輔。見習期間所協助的工作繁多，謹簡要說明重點工作及成果如下：

### (一)資料銀行議題研究

今年2月數位單一市場司召開與日本經產省之視訊會議，由Gerard司長主持，雙方就線上平台、區塊鏈、物聯網指標等3項主題交流討論。會議上日本官員提及，日本政府正在規劃建置「資訊銀行(information bank)」，個人資料將可賣給企業，企業與企業間的商業資料亦可透過資訊銀行流通買賣；日本已規劃建置整套個資運用機制，透過日本的資訊分享中心(data sharing center)、資訊銀行(information bank)、資料交易市場(data exchange market)等，將可促進平台的資料經濟。

歐盟認為，在數位時代下，掌握「資料」即可掌握未來市場先機。為瞭解日本政府促進資料流通及運用的方法，也為籌備下一次與日方的視訊會議，爰見習期間協助針對日本資訊銀行進行研究，並研提雙方交流議題，在單位工作會議上簡報，向電商處同仁說明(簡報請詳附件3)。謹摘錄研究要點如下：

1. 為了因應以下三個挑戰，日本政府致力於建置資料流通與運用的政策與法規環境，2015年修正個資法，於2017年5月實施，成立個資保護委員會專責單位；不久更實施「官民資料活用推進基本法」，並依該法第8條研訂「官民資料活用推進基本計畫」，第12條建立個人資料流通的機制，以促進公

私部門資料流通。

- 個資及其他資料的界定；
- 大數據(包含個資)的合理運用；
- 國際跨境資料傳輸需求日增。

2. 過去個人多無法掌控自身資料流向及使用情形，日本因此推出「個人資料商店(Personal data store, PDS)」，搭配資料交易市場的建置，希望讓個資的掌控權回到個人身上，並創造資料市場，進而促進資料經濟發展。
3. 2018年5月3日日本政府發布「認證私人機構成為資訊銀行指針」草案，第一家資訊銀行預定於今年秋天誕生。此外，2017年11月日本成立資料流通推進協會，以建置技術性環境。資料流通推進協會由政府單位做為觀察員，成員包含Hitachi, Fujitsu, Honda motor等私人企業，並有地方政府、學術單位、非營利組織，並有以個人身分加入成為會員者，例如學校教授等。
4. 建議後續電商處與日本交流議題概述：
  - (1)日本的個人資料商店(PDS)與歐盟個人資料管理系統(Personal Information Management System, PIMS)，以及其他資料管理系統如”API of me”，“Internet of Me”，“mi-data”，”My Data”，”Life Management Platform”，”Personal Cloud”等相似，請日本政府提供有關PDS運作機制供歐方參考，以便瞭解雙方政策，並進一步做交流。
  - (2)如何在推動資料流通利用時，不阻礙市場競爭？
  - (3)日本政府如何鼓勵企業分享或願意販賣企業內



部資訊？

(4) 日本政府對於資料貨幣化相關看法如何？是否已有相關的研究或推動措施？

(5) 日本政府如何應用新興科技以促進資料流通？例如，是否已有策略應用區塊鏈於促進資料流通領域。

## (二) 演講稿及文章草擬

### 1. 司長出席哥本哈根論壇

「AXCEL」是一間丹麥的私募基金公司(private equity firm)，管理的資金規模達新台幣480億元，投資的公司中包含全球知名珠寶設計公司潘朵拉(Pandora)。今年5月23日，該公司邀請數位單一市場司Gerard司長，在該公司年度論壇中，擔任與談嘉賓之一。由於論壇是在丹麥的哥本哈根舉行，司長搭乘該公司派的專機前往，不須同仁陪同，本案係協助準備談話參考資料。

AXCEL所舉辦的年度論壇，年度主題係「如何在大型零售商下生存-How To Survive Retail Armageddon」。Gerard司長參加的是其中一個議題：「歐洲應如何回應科技巨擎-How should Europe respond to the tech titans?」

本案在瞭解零售業發展趨勢、挑戰與機會、近年大型零售商如何「侵略」地方商業後，嘗試研擬建議發言要點，並與Advisor討論；後又與司長開會討論，依司長意見調修。本案的準備方向，不是撰寫整篇的演講稿子，而是提出須涵蓋的面向及簡單的發言要點。司長特別提及，為其準備數道發人省

思的提問(provocative questions)，供其參考，渠即可事先設想，於台上臨時發揮運用。

有關本案談參，最後整理了一份出席場合背景資訊，包含大會專題演講者及與談人的背景及近期發表文章<sup>8</sup>，以及一份建議涵蓋主題、建議發言要點、發人省思的觀點與問題、相關政策資料等。

## 2. L'Observateur de Bruxelles法學雜誌邀稿

比利時法學雜誌L'Observateur de Bruxelles邀請Gerard司長撰擬一篇有關數位單一市場政策施政優先順序及未來方向的文章。由於該雜誌係法文雜誌，須以法文發表，爰協助撰擬第一版初稿時，Advisor表示可以用英文，最後定稿後再由其翻譯成法文。後因見習期間將屆，後續由Advisor接手辦理。

### (三)WTO電商文件評論

歐盟貿易總署(DG Trade)電郵詢問數位司電商處對於WTO電子商務文件是否有任何意見，如有相關意見須提出，以利該單位於下一次國際會議上提出。

本案須從歐盟執委會及電商處的角度，針對WTO各國所提交的電子商務文件提出評論意見。當時已有美國、紐西蘭、日本、巴西、新加坡、俄羅斯、臺灣等已提出電子商務文件(Joint Statement on Electronic Commerce Initiative)。本案囿於時效，謹就俄羅斯、臺灣、新加坡提出淺見，所提意見及觀點均獲Advisor採納。扼要說明如下：

---

<sup>8</sup> 大會專題演講者：作家暨阿里巴巴前副總裁 Porter Erisman；其他4位與談人：數位歐洲組織執行長 Cecilia Bonefeld-Dahl、哥本哈根大學教授 Prof. Christian Schultz、歐洲議會議員暨愛沙尼亞改革黨副主席 Kaja Kallas、美國開放市場研究所研究員 Matt Stoller。

- 1.俄羅斯建議WTO後續可擴大涵蓋目前沒有被討論到的電商議題。對此，謹提出「歐盟也許會有興趣將電商個資運用及保護納入，並可主導該議題討論」的建議。
- 2.臺灣建議提出跨境資訊傳輸的指導原則。對此，謹提出「此為歐盟可予支持者」的建議。(Advisor建議DG Trade於釐清相關細節後，或可給予此提議支持)
- 3.針對新加坡的文件提出兩個問題，建請新加坡說明。

#### **(四)相關會議參與**

見習期間參與的正式會議，重要的包含本會陳主委拜會總署長Viola會議、電商處與Google play、Ebay等業者會議、電商處例行性工作會議、小組工作會議等。外部會議則受派參加歐洲商業高峰會、微軟舉辦的電子隱私規則(ePrivacy)辯論會等。

##### **1.本會陳主委拜會DG CONNECT總署長會議**

本次見習期間適逢本會陳主委率團拜會歐盟，就臺歐雙方產業合作機會進行交流，並針對歐盟實行之GDPR制度，正式向歐方表達申請適足性認定之意願。

今年6月1日陳主委在曾大使厚仁的陪同下，率團拜會DG CONNECT，由總署長Roberto Viola率多位主管接見，雙方就歐盟數位經濟政策及與臺灣合作面向、數位化對經社政策發展的影響、持續強化臺歐盟雙邊合作等議題交換意見。在本次會議中，雙方達成共識，後續將建立臺歐盟數位經濟高層次政策對話機制，深化雙方交流，並提升共同利益(圖

3)。

本案當時以來自臺灣的NEPT身份共同與會，並協助撰擬當天會議紀錄。會前並利用公餘時間，協助研提雙方擬談議題，供本會參考。

歐盟的會議紀錄並無制式格式，以清楚傳達會議內容為主。紀錄撰擬完成後，需先電郵給總署長的2名核稿人員檢閱，若寄出後24小時內沒有評論意見，則可視為核可，可以依格式上傳網站。本案則先送交當天與會的國際事務處兩名同仁看過之後，才傳給負責核閱總署長會議紀錄的人員。所完成的紀錄，國際事務處同仁回應寫得甚好，並不需修改，上傳網站(會議記錄如附件4)。



圖4：本會陳主委率訪歐團與派至歐盟的國發會同仁合影  
說明：本會陳主委於5月下旬赴德參加Global Solutions Summit大會並拜會德國相關機關後，隨即拜會歐盟，並在DG CONNECT建立起臺歐盟數位經濟政策定期對話交流機制，成果豐碩。

## 2. 電商處與業者會議、小組工作會議

電商處常主動召開與業者的會議，或有業者來拜會，包含Google Play、Skyscanner等企業。今年6月5日電商處與Ebay平台上的賣家會談，瞭解其第一線遭遇的困難及個人經驗。協助撰寫會議記錄如附件5。

見習期間係電商處的電商策略專案小組成員，該小組共6名成員，也是每週召開小組會議。見習指導(Advisor)身兼小組組長，透過會議與各成員討論工作進度及各項應辦事項處理情形。見習期間每一次的小組會議均參加，協助撰寫其中一次小組會議的紀錄詳附件6。

## 3. 歐洲商業高峰會

European Business Summit (EBS)是布魯塞爾專門籌辦大型論壇及研討會的組織，其所策劃的年度歐洲商業高峰會，為期兩天，參與者超過2千人，來自60個國家，講者及與談人超過200名。

2018年5月23至24日EBS舉行歐洲商業高峰會，邀請見習指導(Advisor) Jasmin參加「數位時代零售商的競爭力-Retail competitiveness in the age of digitalisation」議題的與談人，與其他五位講者(其中一位為DG Trade的長官)共同與談(圖)。本案以DG CONNECT NEPTs的身份，陪同Advisor出席該零售商場次的專題論壇，並留下來聽另外幾場專題演講，分別是「創意是商業成功的關鍵?-Creativity at the heart of business: a key to success?」、「歐洲的產業如何走向數位化-How to digitise EU's

industry?」。會後並撰寫該等場次的會議紀錄供同仁參考。



圖5：5月23日陪同Advisor出席歐洲商業高峰會

#### 4. 電子隱私規則辯論會(ePrivacy)

今年6月5日微軟舉辦電子隱私規則及安全的辯論會，本案係以DG CONNECT NEPT的身份與會聆聽。

歐盟個資保護重點法規是「一般資料保護規則 (General Data Protection Regulation, GDPR)」，而從產業別的角度來看，在電子通訊傳輸業，則是以「電子隱私規則(ePrivacy Regulation, 簡稱ePR)」最為重要。2017年1月歐盟執委會研擬ePR草案，對電子通訊傳輸產業、科技業影響鉅大，大型跨國企業如Google、Microsoft等莫不嚴陣以待。ePR規則也號稱是GDPR的姊妹法規。ePR目標及重點內容說明



如下(詳附件7)：

- (1) 三大目標：確保各會員國同等的通訊隱私保護；促進資料流通；促進電子通訊服務與設備的流通。
- (2) 重點內容：所有的電子通訊均須保密；保障使用者線上行為及設備的機密性；通訊內容及資料之處理視情況須經同意；發送垃圾郵件及直銷訊息須事先同意等。
- (3) ePR草案對於電子通訊軟體追蹤使用者之機制制定嚴格的規範，新興通訊軟體如WhatsApp、Facebook、Messenger、Skype等，均須與傳統電子通訊業者一樣遵守嚴格之保密性要求。



圖6：6月5日參加微軟舉辦電子隱私規則辯論會

## (五)其他

- 1.民眾陳情回應：民眾電郵抱怨有關其所遭遇的電子商務問題，協助草擬回應內容，說明歐盟電商政策及消費者申訴機制等，再由見習指導調修後，電郵送處長看過，由見習指導予以回復。
- 2.電商判例搜尋(case law)：電商專案小組持續搜尋各國電商的重要判例，以瞭解電商市場競爭及相關規則制定。協助搜尋中國大陸奇虎360與騰訊QQ（Qihoo 360 vs Tencent QQ）軟體侵權訴訟於中國人民共和國最高人民法院的判決資料供參。
- 3.標案摘要資訊撰寫：針對前述歐盟即將實施的消除線上平台地域阻擋法規，電商處刻擬委外進行法規施行情形及影響、後續修法方向的研究。標案係由同事辦理，僅協助撰寫其中一小段的標案摘要資訊。
- 4.電商高峰或研討會資訊搜尋：電商處電商專案小組持續蒐集建置世界各國(主要是歐洲地區)重要、大型的電商研討會或論壇活動等。協助搜尋補充相關資訊。
- 5.電商相關領域研究：電商處電商專案小組為研提前述歐盟電商政策走向及策略計畫，刻正盤點及針對電商相關各領域的研究與討論，其欲涵蓋的面向廣闊，包含消費者、環境、資料保護、競爭、增值稅、數位內容、身心障礙、電子傳輸等領域，逐一瞭解各領域，並於電商專案小組工作會議上一起討論。本案亦分配到部分領域，惟小組其他同仁進行2次報告及討論後，因見習期間將屆，並未繼續。



## 六、工作特色及心得

### (一) Away day

Away day是數位單一市場司每年一度的員工活動，安排各式活動及演講，由員工自由選擇參加。今年的Away day安排於6月12日舉行，恰好於見習結束前(6月15日)有幸參與及體驗。

活動當天由司長主持，全司移動到布魯塞爾郊區也屬於歐盟辦公室之一的活動中心。數位司的活動邀請到Microsoft、Amazon等公司演講及示範最新科技產品與裝置，以及Robovision演講深度學習/AI。此外，並有專門籌辦個人創客體驗工作坊的FabLab，帶來精彩的演講及4場實際操作體驗坊。活動當天各單位同仁更藉此機會交流及互動，收穫豐富(圖7~10)。



圖 7：Away day 活動現場



圖 8：Microsoft 混合實境裝置 HoloLens



圖 9：Amazon 智慧音箱 Echo(已上市)



圖 10：分組討論 App 資料使用及隱私

## (二)學習型組織

歐盟是一個學習型組織，DG CONNECT內部有一個專門提供各式課程及演講的「CONNECT University」，內容包羅萬象，包含歐盟各會員國語言學習課程、電腦技巧及科技類演講及課程、業務相關的資訊型演講(如IoT、VR、Green ICT等)，能幫助同仁更深入瞭解相關議題，並掌握及學習到工作上所需技能。此外，有關歐盟內部施行的政策、法案、預算等公告事項，CONNECT University亦負責舉辦相關說明會，例如歐盟執委會近期提出未來八年(2021-2027年)多年期財務架構(Multiannual Financial Framework, MFF)，規劃出歐盟預算配置的輪廓，送交歐洲議會審議，CONNECT University即舉辦資訊型課程，邀請同仁瞭解該預算規劃內容(圖11)。



圖 11：CONNECT UNIVERSITY 舉辦 MFF 政策說明

### (三) 工作特色觀察

本次至布魯塞爾見習期間，透過與歐盟公務員的實際共事，有機會親身體會執委會的運作方式，並觀察到歐盟的工作特色包含：第一，承辦日常業務不使用紙本公文；第二，責任制為主，員工出勤高度自我管理；第三，政策規劃及法規擬訂重視科學、數據及民眾意見；第四，由於主管有定期輪調制度，各總署間較無本位主義的概念。舉例說明如下：

#### 1. 仰賴電子郵件溝通及處理業務

歐盟內部(DG CONNECT)平時業務處理及聯繫，並不使用紙本公文及公文陳核系統，而係採用電子郵件辦理。例如，Advisor以電郵交辦案件，工作完成後，Advisor再以電郵送請處長及副處長於某一期限內提供評論意見。特別的是，若上級長官於該期限前無回復任何評論意見，則視為同意，可逕依電郵之擬辦方式處理。當然，同仁也都會口頭提出或在工作會議中說明重要案件，以利長官掌握相關



案情。然而歐盟針對重要正式文件或案件仍走紙本公文的體系，惟見習期間並未接觸到。

## 2. 員工出勤自我管理

歐盟雖有多個總署，但只使用同一套人事差勤管理系統；員工每日登入至差勤系統登記上下班時間，即可視為出缺勤紀錄。歐盟不使用打卡系統，但備有機器紀錄進出時間，供有需要的同仁使用(例如申請加班)。雖規定每日應工作八小時，每週應達40小時，且也有核心工作時間，但不嚴格規定上下班時間。員工如有需求，也可特別申請在家工作(tele-working)。例如電商處同仁可採用遠端視訊的方式參與小組討論會(使用歐盟通話app)。

## 3. 政策及法規規劃過程重視科學、數據及民眾意見

歐盟政策或法案之研訂，事前、事中、事後均有一套研究調查、意見徵詢、影響評估的機制，以確保所提出的政策或法案，是周全完整且妥善的，符合歐盟28個會員國及人民的利益。例如電商處所推動的geo-blocking法案，曾以24種語言進行歐盟各會員國民眾意見問卷調查，並發表結果報告供法案研擬參考。

## 4. 主管有定期輪調制度，各總署間較無本位主義概念

由於歐盟處長級以上主管必須定期職務輪調，各總署間較無本位主義。此外，見習期間曾詢問歐盟同事：各總署間如何進行跨部會協調。據瞭解，召集跨部會會議係以電郵方式辦理，而如需洽其他總署同仁討論，都是直接拿起電話討論溝通，或在必要時召開討論會議。

## 七、結論與建議

在歐洲聯盟的整體組織設計下，歐盟執委會是一個具有極高政策規劃建議權之幕僚單位；與我國中央政府組織相較，我國之國發會亦是具宏觀高度的國家發展重要規劃幕僚單位，兩者具高度類似的功能。雖然歐盟執委會擘劃政策的角色，係以超越國家層級的角度，立基於歐盟 28 個會員國的利益之上，引領全體歐盟成員共同向前邁進，此與一般個別國家推動政務的層面跟角度有所不同，但政策規劃相關思維與趨勢仍值得我國借鏡，茲就我政府未來政策可精進之處，擬具建議如下：

### **(一)強化電子商務線上環境的公平性，並提高對消費者保護的重視**

在歐盟執委會，雖須面對來自 28 個會員國的整合協調問題，惟在該歐洲聯盟的架構體系下，仍高度重視政策之公平性、透明性、消費者保護等精神。以本次見習單位－電子商務平台處為例，其在規劃建立歐洲數位單一市場相關政策時，除推動排除線上交易環境障礙的地域阻擋(geo-blocking)法案外，亦堅持營造及維護線上商業環境的公平性與競爭性，同步研訂線上平台與業者關係法案(Platforms-to-Business)，禁止大型企業或電商設計不利於平台使用者之不公平條款，以協助中小企業發展。此外，歐盟亦已建置一站式消費者線上爭端解決系統，並於 2017 年完成歐盟會員國消費者保護合作規則的檢視更新，以逐步建構完整的消費者保護機制。

相較之下，在推動電子商務發展領域方面，臺灣則較為著重於產業發展之促進，因此歐盟重視公平性及消費者保護等相關推動經驗，實可做為我國後續政策推動

之參考。另值得一提的是，歐盟在促進電商產業發展方面亦有其瓶頸，值得我國省思，舉如：由於歐洲的企業多滿足於目前的市場規模，較無意願走向國際(例如越洋到亞洲發展)，因此相較於美國或亞洲地區，歐洲並無大型跨國企業或線上平台(例如中國大陸電商阿里巴巴或日本樂天均有打進歐洲市場的計畫)；另如知名音樂軟體 Spotify 於歐洲發跡，但卻是在美國成功之後才回歐洲，箇中原因，也是歐盟擘劃未來電商策略的思考方向。

## (二)深化臺歐盟數位經濟政策的交流及合作

本次見習期間觀察到 DG CONNECT 與日本政府政策及技術面之頻繁互動與交流。今年 3 月，DG CONNECT 副總署長及數位單一市場司長也甫赴日參加每半年定期舉行的 ICT 工作坊，惟誠如 DG CONNECT 負責國際事務的同仁所言，該總署與臺灣的交流相對較少。鑒於臺灣與歐盟皆為高度重視數位經濟發展的經濟體，為建構數位經濟環境，近年來我國已制定及修正諸多法令，如產業創新條例、金融科技創新實驗條例等，因此雙方應可建立起政策交流對話平台。

見習期間幸逢本會陳主委率團拜會歐盟，當面與 CONNECT 總署長洽談，達成後續開展更多交流的共識，未來本會並將與歐盟共同籌劃舉辦臺歐盟數位經濟對話。本次見習見證雙方關係更為深化，係為重大收穫之一。

## (三)擴大促進GDPR交流面向-電子隱私法規(ePrivacy)

歐盟個資保護重點法規是「一般資料保護規則」(General Data Protection Regulation, GDPR)，而從產業別的角度來看，在電子通訊傳輸業部分則是以「電子隱私規則」(ePrivacy Regulation, 簡稱 ePR)最為重要。為此，

2017 年 1 月歐盟執委會已研擬 ePR 草案，對電子通訊傳輸產業、科技業影響鉅大，ePR 規則也號稱是 GDPR 的姊妹法規。

ePR 草案規範電子通訊傳輸產業(例如電信公司、網路服務供應商)之個人資料處理及隱私保護，以確保數位時代下歐洲公民之線上資料隱私權；同時，該 ePR 草案並進一步規定在使用者同意的情形下，可提高電子通訊傳輸資料之商業應用，以促進歐洲資料經濟。未來該 ePR 草案一旦生效，效力將與 GDPR 相同，係對各歐盟成員國直接生效，而草案刻正於歐洲議會熱烈討論中。

針對歐盟 GDPR 的規定，國發會已提出因應具體措施，並成立個人資料專案辦公室統籌 GDPR 適足性認定事宜；另有關 ePR 草案，國內亦應確認是否有相關單位持續關注瞭解法案推動情形及內容。此外，我國亦可參考 GDPR 條文，依據產業別檢討修正或新訂類似的法規或指導原則，尤其是跨境資料傳輸較為頻繁的產業。例如通傳會就數位通訊傳播擬訂「數位通訊傳播法」草案。

#### (四)促進資料經濟政策之交流合作

歐盟推動資料經濟發展是數位單一市場政策下重要的一環。針對 GDPR，歐盟已建立起個資保護及運用之整體規範及架構(包含個人資料管理系統 Personal Information Management System, PIMS；可供歐盟公民線上管理個人資料)，惟對於非個資之資料運用，目前不在 GDPR 探討之範圍。

此外，DG CONNECT 另已研提歐盟成員國之間共通的「非個資資料之自由流通架構法規」(Regulation on a framework for free flow of non-personal data)，今年 6 月 19

日歐洲議會、部長理事會及歐盟執委會已就法案內容達成共識，確保未來各會員國非個資資料之自由流通。歐盟之推動資料經濟之整體政策，值得臺灣研究及借鏡，以促進我國資料運用領域之發展。



圖 12：駐歐盟兼駐比利時代表處曾大使厚仁與我國 NEPT 同仁  
座談後合影



## 附 件

## 附件 1：DG CONNECT 各司職掌介紹

### (一) Directorate A：Digital Industry(數位產業司)

1. 數位產業司的任務在強化歐洲各項產業競爭力，確保產業能夠善用數位創新的力量，在全球市場上競爭、成長及創造就業機會。
2. 數位產業司負責歐盟「數位單一市場政策(Digital Single Market)」下有關數位化產業策略的統籌協調工作，包含與歐盟各成員國進行此領域相關倡議的連結合作，例如德國產業 4.0(Industrie 4.0)、法國未來產業(industrie du future)、荷蘭智慧產業(smart industry)等。為達成此目標，數位產業司支持數位產業科技的研發及創新活動(R&D&I)，包含微型及奈米電子學、microsystems、光子學、機器人及人工智慧、嵌入式系統(embedded software)及網路實體系統(cyber-physical systems)等。
3. 該司亦負責與相關領域的公私部門合作，以及辦理法規相關的產業數位化議題，如自動化系統的法律責任及安全性，以及相關社會啟示，特別是產業中工作的轉變，並與 Directorate F(數位單一市場司)就數位技能共同合作。
4. 數位產業司下分機器人與人工智慧處、數位產業科技及系統處、具競爭力電子產業處、光子學處、行政及財務處等五處。

### (二) Directorate B：Electronic Communications Networks & Services(網通架構及服務司)

1. 網通架構及服務司設計、監督合於法令規定的歐洲網通資訊環境。歐洲網通資訊環境應該能夠促進競爭，以促進建構歐盟單一市場的高速網路環境，做為發展數位單一市場的重要基礎。
2. 網通架構及服務司下分為網通政策處、法規架構執行處、市場處、廣播及頻寬政策處、高乘載網路投資處等五處。

(三) Directorate C: Digital Excellence & Science Infrastructure (數位卓越及科學基礎設施司)

1. 數位卓越及科學基礎設施司任務在確保歐洲保持未來 ICT 科技及數位基礎設施領域的領導地位，並且幫助歐洲轉變對於研究(research)認知、執行、擴散分享及運用的方式。
2. 數位卓越及科學基礎設施司負責執行一部分的歐洲「雲計算倡議(European Cloud initiative)」，亦即有關執行超級電腦及高性能計算電腦(exascale computing technologies and HPC)的研究，以及建構運用科學資料的電子架構(e-Infrastructure)，以支持資料無縫取得及再運用。
3. 該司領導開拓未來科技，也負責辦理「未來與新興科技計畫(Future & Emerging Technologies (FET) programme)」、FET 旗艦計畫(人腦計畫 Human Brain Project、石墨烯 Graphene、量子 Quantum)等。
4. 數位卓越及科學基礎設施司下分為電子架構與科學雲端處、高性能計算電腦與量子科技處、未來及新興科技處、旗艦計畫處等四處。

(四) Directorate D : Policy Strategy & Outreach(政策策略與推廣司)

1. 政策策略與推廣司負責確保 DG CONNECT 的工作計畫及法案落實執行，並確保其與整體歐盟管制原則和諧一致。此外，負責確保 DG CONNECT 的數位單一市場政策，與歐盟財務工具(EU financial instruments)、H2020 之 ICT 領域、連結歐洲設施(Connecting Europe Facility, CEF)、歐盟結構與投資基金(European structural and investment funds, EFSI)、歐盟策略投資基金(European Fund for Strategic Investments, EFSI)協調一致。
2. 該司亦負責對外事務，包含向利益相關者說明政策及研究成果，與歐盟成員國機關及其他組織、媒體等溝通交流。
3. 政策策略與推廣司下分為研究策略及計畫協調處、政策執行

及規劃處、政策推廣及國際事務處、溝通處等四處。

(五) Directorate E：Future Networks(未來網絡司)

1. 未來網絡司負責與網路有關的策略政策、科技研究及標準化等，俾確保歐洲領導未來網路。該司工作重點包含精進全球5G政策(5G global policy advancement)、雲端政策執行、支援軟體策略與落實一個共同歐洲物聯網(IoT)進程等。
2. 該司是辦理數位單一市場之雲端政策、開放服務平台之資料自由流通及物聯網法律責任的核心；並從全球的角度，發掘多方合作及強化網路治理。
3. 未來網絡司下分為未來連結系統處、雲端與軟體處、下一代網路處、物聯網處等四處。

(六) Directorate F：Digital Single Market (數位單一市場司)

由於數位單一市場司為本次見習單位，除就司進行介紹外，亦特別針對各處業務逐一說明。

1. 數位單一市場司定義及執行數位經濟及社會之整體策略，發展、協調及領導數位單一市場策略，以及評估、監測執行之結果。
2. 數位單一市場司專責電子商務、破除歐盟內部各國間可能的網路地域性障礙(geoblocking)、線上平台相關議題，亦發展網路科技及新創相關的創新策略及數位技能發展等。
3. 數位單一市場司下分為數位政策發展及協調處、電子商務及平台處、新創與創新處、數位經濟及數位技能處等四處。各處業務關鍵字：
  - (1) 數位政策發展及協調處：DSM 一般性政策、DSM 策略及整合協調、歐洲理事會、數位會議(Digital Assembly)、數位冠軍(Digital Champions, 與數位經濟及數位技能處合作)。
  - (2) 電子商務平台處(本次見習處室)：

演算法(algorithms)、電子商務指導方針(directive)及申訴處理(complaints e-commerce directive)、消除地理區位障礙(geo-blocking)、線上不合法內容(illegal content online)、平台與業者關係(platform to business)。

(3) 新創與創新處：財務取得、合作及共同創新、區塊鏈及分類帳技術(Blockchain & ledger technologies)、數位成長、歐盟投資銀行、財務工具、ICT 及創新精神、ICT 及商業及競爭力、創新、中小型企業、矽谷...等。

(4) 數位經濟及數位技能處：年度成長報告、競爭政策(國家援助、反壟斷、合併)、編碼(coding)、會員國監督(Country Monitoring)、數位冠軍(與數位政策發展及協調處合作)、數位技能、數位課稅(digital taxation)等。

#### (七) Directorate G：Data 資料司

1. 資料司位於盧森堡。
2. 該司主要 3 項任務包含建構歐洲資料經濟(European data economy)架構、發掘歐洲文化遺址及創意產業的潛力、移除數位障礙(如語言、可及性、教育)。
3. 資料司下分為資料政策及創新處、資料運用及創意處、學習、多語制及可及性處(learning, multilingualism & accessibility)、行政及財務處等四處。

#### (八) Directorate H：Digital Society, Trust & Cybersecurity 數位社會、信任及網絡安全司

1. 數位社會、信任及網絡安全司提供數位單一市場社會面之策略，特別在數位政策合併的應用、數位研究與創新、網絡安全、數位隱私、數位信任政策、法制化及創新等，並著重歐洲數位政策及科技應用在交通、能源、氣候、環境、健康、老化、就業、公部門、安全及資料保護等面向。社會面相關的挑戰極具全球性，該司保持國際參與。

2. 數位社會、信任及網絡安全司下分為網絡安全及數位隱私處、智慧行動及生活處、電子健康、心靈健康及老化處、電子政府及信任處、行政及財務處等五處。

(九) Directorate I : Media Policy 媒體司

1. 媒體司支持更有競爭力的歐洲視聽及媒體產業，期使數位單一市場蓬勃發展。該司確保數位視聽及著作權立法架構符合數位時代；提倡創新；促進歐盟數位工作成果的創造、擴散；支持社交媒體及行動環境的新科技及服務。
2. 媒體司提倡媒體的自由與多樣性，保護及消費者、少數族群及文化及語言多樣性。提倡歐洲文化多樣性，提倡歐洲觀點的歐盟事務新聞。
3. 媒體司下分為視聽及媒體服務政策處、著作權處、視聽產業及媒體支援計畫處、媒體融合及社群媒體處等四處。

(十) Directorate R : Resources & Support 資源與支持司

資源與支持司為內部服務單位，下分為人力資源及支援服務處、預算及財務處、知識管理及支援體系處、合規(compliance)及規劃處、計畫運作及一般事務處等五處。

## 附件 2 : Financial Times 報導

2018/9/10

EU targets tech giants over unfair business practices | Financial Times

### EU tech regulation

#### EU targets tech giants over unfair business practices

Small businesses and app makers will be allowed to collectively sue platforms under new proposals

Mehreen Khan in Brussels APRIL 25, 2018

---

App makers and small businesses will be able to collectively sue internet giants such as Apple, Google and Amazon for unfair business practices under plans being drafted by Brussels.

In proposals to be announced on Thursday, the European Commission will for the first time seek to regulate the relationship between tech giants and the small companies and vendors who rely on their services.

The regulation is designed to target “harmful” business practices that allow tech giants to impose unfair trading terms on apps, retailers or hoteliers that use services such as Apple’s app store, Amazon or Booking.com.

Under the EU’s plans, companies will be able to collectively sue “online intermediation services” if they fail to deal with businesses complaints in-house or through a system of mediation, according to a draft legal text seen by the Financial Times.

Examples of unfair practices include when a business is subject to a change in its terms and conditions without explanation or has been de-listed or demoted in a search engine ranking without clear reasons.

Until now, collective redress has only been open to European consumers. App makers and small businesses would have to be represented in court by industry groups or non-profit organisations, according to the draft text.

The regulation is designed to provide a “fair, predictable and ultimately trusted legal environment” for tech companies to operate in, says the commission’s text.

<https://www.ft.com/content/d7228bec-4879-11e8-8ee8-cae73aab7ccb>

1/3

“These legal obligations should ensure that the business users of online intermediation services are given appropriate transparency as well as effective redress possibilities throughout the union.”

### **Recommended**

The commission’s plans, which will need to be approved by the European Parliament and EU governments before becoming law, will force intermediation services with more than 50 employees to set up internal complaint departments. Brussels will also encourage platforms to hire independent mediators to handle out-of-court settlements and foot a majority of the costs of setting up the system.

Tech giants, however, complain the regulation will hit them with burdensome administrative costs and the threat of lengthy legal action.

“Collective redress could open a floodgate of unnecessary litigation while mechanisms already exist to resolve problems in a much more time- and cost-effective way,” said Jakob Kucharczyk at the Computer & Communications Industry Association, an industry group whose members include Google, Amazon and eBay.

“It seems disproportionate in light of the fact that platforms already have every incentive to be responsive to the needs of their business users,” said Mr Kucharczyk.

Brussels’ “platforms to business” proposal is the first time the EU will seek to regulate tech giants’ business operations. In other areas, such as tackling hate speech and fake news, EU policymakers have opted for [voluntary self-regulation](#).





The draft law was initially designed to target platforms such as Amazon and Apple’s app store but was expanded to include the practices of search engines such as Google.



Google will be required to provide vendors with general details on how its ranking algorithms work and make it clear if companies can pay search engines to bump up online results.

[Copyright](#) The Financial Times Limited 2018. All rights reserved.

## 附件 3：日本資料銀行議題研究

 <p>Japan Initiative on Platform-Data Sharing Center Information Bank Data Exchange Market</p> <p><b>Preliminary research for video conference with Japan</b></p> <p>May 2018 F2 (NEPT) Lin Shu Ying</p> <p>1</p>	<h3>Outline</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Background</li> <li>• Content of data utilization</li> <li>• Further exchanges</li> </ul>  <p>2</p>
<h3>Background</h3> <p>Videokonference on platforms, blockchain and indicators</p> <p>DIRECTOR DE GRAAF (DG CONNECT) AND DIRECTOR HISHINUMA (MIC) FEB 9TH 2018</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <i>Update on Japan initiative on platforms</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Japan's initiative on platforms, is a big different, <b>on personal data distribution</b></li> <li>• Various "information banks" will be established and will compete</li> <li>• The benefit to consumer will be by providing the data, they receive money or loyalty points or return with services</li> <li>• Element of monetisation and giving the owner of the data control on this was investigated, to create an ecosystem</li> <li>• It was suggested to come back to this at the next meeting with Japan</li> </ul> </li> </ul> <p>* MIC: Ministry of Internal Affairs and Communications</p>  <p>3</p>	<h3>Content of Data Utilization</h3> <h3>Institutional Measures in Japan</h3> <p>Japan has continuously considered an institutional environment for data distribution and utilization</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ <i>Three challenges</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gray zone to classify 'personal information' or other data</li> <li>• The adequate utilization of big data (including personal data)</li> <li>• The cross-border distribution of massive data amid the globalization of business operations</li> </ul> </li> </ul>  <p>4</p>

## Content of Data Utilization

### Institutional Measures in Japan

- ❖ *Response*
  - **the Act on the Protection of Personal Information was revised in 2015 and the revised act was put into force in May 2017**
    - the introduction of an anonymously processed information system
    - the establishment of the Personal Information Protection Commission
  - **the Basic Act on the Advancement of Utilizing Public and Private Sector Data was enacted**
    - The Article 8
      - The government must establish a **basic plan** for the advancement of public and private sector data utilization
    - The Article 12
      - Building a mechanism for the participation of individuals in data circulation, etc. for the purpose of promoting the smooth circulation of public and private sector data



5

## Content of Data Utilization

### Japanese Government Policy

- ❖ Declaration to be the World's Most Advanced IT Nation and **Basic Plan** for the Advancement of Utilizing Public and Private Sector Data, May 30, 2017
  - Japan is becoming a **super-aging society** with a low birth rate at a pace exceeding that of any other country.
  - To use the data behind the new technology and its applications could not **only support the working-age population** but also allow knowledge and wisdom possessed by elderly persons to pass down.
  - Objectives
    - Forming a **more productive society**
    - Creating a society in which people are enriched by data (society with public and private sector data utilization)



6

## Content of Data Utilization

### Japanese Government Policy

- ❖ Declaration to be the World's Most Advanced IT Nation and **Basic Plan** for the Advancement of Utilizing Public and Private Sector Data
  - Promoting priority measures toward 2020 for eight priority areas
    - Electronic administration
    - health/healthcare/nursing care
    - Tourism
    - Finance
    - Agriculture/forestry/fisheries
    - Manufacturing
    - Infrastructure and disaster prevention/reduction,
    - Transportation



7

## Content of Data Utilization

### Japanese Government Policy

- ❖ Declaration to be the World's Most Advanced IT Nation and **Basic Plan** for the Advancement of Utilizing Public and Private Sector Data
  - Key initiatives
    - Developing a system for the implementation of so-called “**Information Bank**” and **data-exchange market**
    - Responding to inquiries and transmitting information concerning the handling of personal information and anonymously processed information
    - Producing a collection of case studies to promote data utilization businesses
    - Identifying and cultivating innovative model businesses through initiatives of the IoT Promotion Consortium and IoT Promotion Laboratory
    - Promoting the area-wide deployment of the IoT

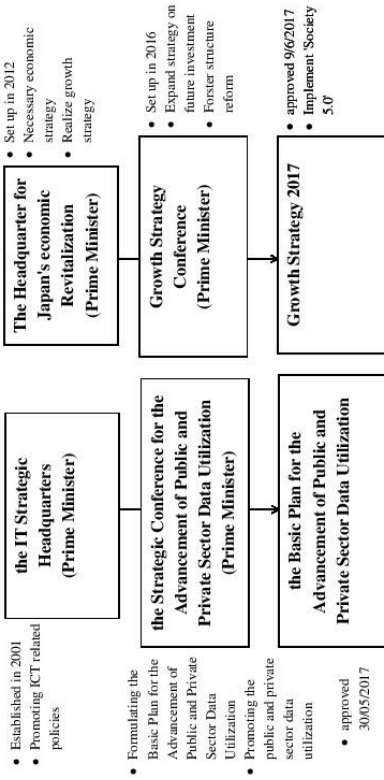


8



## Content of Data Utilization

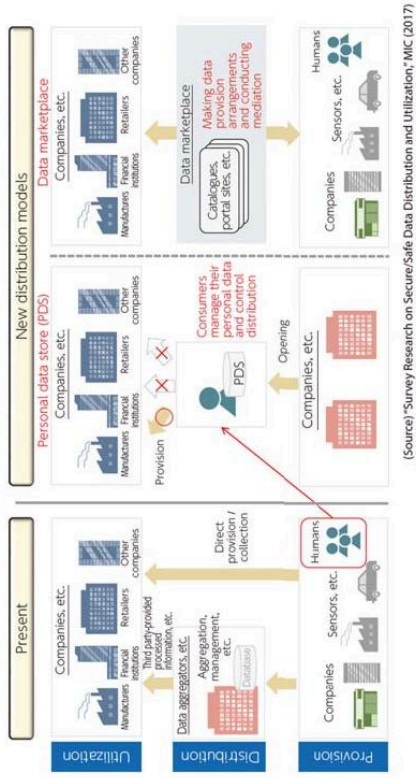
### Implementation



9

## Content of Data Utilization

### New Data distribution and utilization models



10

## Content of Data Utilization

### New Data distribution and utilization models

- ❖ Definition
  - A **personal data store** is a system for data providers to accumulate and manage their own data and aggregate data owned by others and control the provision of their data (and transfer control on their data) to third parties.
  - An **information bank** uses PDS and other systems to manage personal data under contracts with data providers and provide these data to third parties (other business operators) after judging the adequateness of the provision on behalf of the data providers based on conditions designated by the data providers in advance.
  - A **data marketplace** (data trade market) is a system that mediates between possessors of data and those willing to use the data, allowing them to make data trading deals.



11

## Content of Data Utilization

### Certifying Information Bank

- May 3, 2018
- Japanese government issued a **draft guideline** for certifying private organizations to become an "information bank"
    - **the criteria** for certification of business operators
    - the model of **contracts** with individuals and companies,
    - support the construction of a **new business model**
    - "**Data Ethics Review Board**" for Information bank, compose of practitioners and experts of security and law, to make sure proper handling of personal information
  - Formal decision will be made after public consultation, the first information bank is expected in this fall



12

## Content of Data Utilization



Established in November, 2017

- setting up technical and systematic environments, so that users can easily judge, collect and utilize data that they seek
- Private company, local public organization, academic institution, NPO, individual

Type of Membership	Annual fee	Voting rights	Target Audience
Regular member	30万円 (€2,300)	With	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Private company(Corporation)</li> <li>• Individual</li> </ul>
Supporting members	10万円 (€770)	Without	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Private company(Corporation)</li> <li>• Local government</li> <li>• Academic institutions</li> <li>• Individual</li> </ul>
Special member	Without (€0)	Without	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Government agencies</li> <li>• NPO Organizations</li> </ul>

Source: <https://data-trading.org/en/>

European Commission | 13

## Content of Data Utilization



### PARTICIPATING OBSERVERS

- the Cabinet Secretariat of the Chief Intelligent Office, the Ministry of Internal Affairs and Communications, and the Ministry of Economy, Trade and Industry

### Regular Member

- 53 companies/organizations(Hitachi, Fujitsu, Honda motor, etc.)
- 1 individual(professor)

### Support Member

- 28 companies/organizations
- 2 individuals (professors)

### Liaison Member

- 14 companies/organizations

European Commission | 14

## Content of Data Utilization



Established in November, 2017

- setting up technical and systematic environments, so that users can easily judge, collect and utilize data that they seek
- Private company, local public organization, academic institution, NPO, individual

Type of Membership	Annual fee	Voting rights	Target Audience
Regular member	30万円 (€2,300)	With	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Private company(Corporation)</li> <li>• Individual</li> </ul>
Supporting members	10万円 (€770)	Without	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Private company(Corporation)</li> <li>• Local government</li> <li>• Academic institutions</li> <li>• Individual</li> </ul>
Special member	Without (€0)	Without	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Government agencies</li> <li>• NPO Organizations</li> </ul>

Source: <https://data-trading.org/en/>

European Commission | 13

## Further Exchanges (1/4)

### 1. Current work

- **Japan Personal Data Store (PDS) similar to EU PIMS**  
Under the policy framework of the utilization of private and public data, Japan is pushing hard towards better use of data and giving more control back to individuals. It seems that the core concept of Japan Personal Data Store (PDS) is similar to the EU Personal Information Management System (PIMS) and also with other human-centric personal data management system, including "API of me", "Internet of Me", "mi-data", "My Data", "Life Management Platform", "Personal Cloud", "Self Data", etc. **Can Japan elaborate more on the functioning of PDS?**
- **Implementing measures**  
The work on facilitating data utilization in Japan, UK, France, and worldwide has far reaching implications on Ecommerce/platforms, for this will bring huge changes to E-commerce's market and ecosystem. **What are the necessary support measures in implementing PDS, information bank and data exchange market, and the current state of play of the work?**
- **Analysis**  
Beyond the data initiatives, what are the rationales and analyses behind, from the economic and also social perspectives? **Are there any researches and assessments?**

European Commission | 16

## Further Exchanges

European Commission | 15

### 2.1 Industry aspect

- **More Competition**  
By giving people more control over their information, and by giving more obligations on platform firms to make anonymized bulk data available to other firms (may be to competitors), in return for a fee, a bit like the compulsory licensing of a patent. These mechanisms could turn data from something tech titans hoard, into something users share, to foster innovation. And Users would find it easier to switch between services.  
**However, how to ensure the data policy not blocking competition but to foster it?**
- **Companies' willingness**  
With the advanced technologies derived from the Fourth Industrial Revolution, companies may collect and utilize data and develop related technologies as a source of their competitiveness. **What does Japanese government do to encourage companies in sharing/ selling their internally generated, acquired or accumulated data outside of their companies?**
- **Participants from Industry**  
Are there any Japanese platform companies going to participate in the information bank or already participate in the data trading alliance?



### 3. Data monetization

- In the data exchange market, what are Japan's viewpoints on data value, how to determine data value, does the government put any regulations/measures on the monetization of data?



### 4. New technology

- With the applications of the latest technologies, for example **blockchain**, platform might not be needed for transactions and exchange of data in the future. Individuals can create 'smart contracts' with one another and complete the whole processes without going through platform or any intermediaries. **What are the strategies in progressing the work of data utilization further by using blockchain? Are there any policies/ discussions been proposed yet?**



**Thank you for your attention**











## 附件 4：2018/06/23 本會陳主委拜會 DG CONNECT 總署長會議

20180601 BTO Roberto Viola meeting Taiwanese Minister Chen

**Title:** Roberto Viola meeting Taiwanese Minister Chen

**Date:** 1 June 2018

**Place:** BU25 6/152

**Chaired by:** Roberto Viola

### **Participants:**

#### **- From Taiwan(R.O.C.)**

Mei-ling Chen, Minister, National Development Council (NDC); Connie Hui-chuan Chang, NDC; Fang-guan Jan, NDC; Gour-tsair Pan, NDC; Hsiao-ju Wang, NDC; Lan-chun Chen, NDC; Shin-yuan Chou, NDC; Chi-hung Lin, NDC; Wei-nung Lee, NDC;

#### **- From DG CONNECT**

Roberto Viola (RV); Nikowska Gosia; Linda Corugedo Steneberg; Ringrose David; Lars-Erik Forsberg; Petri Koistinen; Jean-Yves Roger; Pertti Jauhiainen; Peteris Zilgalvis; Shu-Ying Lin

### **Purpose of the meeting:**

Deepen mutual understanding on digital economy policies from both sides and discover future possible exchanges and cooperation

### **Main topics discussed:**

#### **Labor market**

#### **Question from Minister Chen:**

In the process of digitalization and the development of digital economy, we understand that there must be some impacts on the economic and social development, especially on work force and structure. I wonder in the EU, have you encountered any difficulties, and have you found solutions to these difficulties, or do you foresee there are more obstacles coming in the future?

#### **RV:**

- As for the impact of digitalization on the structure of labor market and social consequences, there can't be any policy dialogue on digitalization without proper discussion on this aspect.
- RV explained that the starting point for EC's many social dialogues are to convince citizens that digitalization of the society is a good change, not scary; digitalization is an asset.
- People need to be convinced through an open and democratic dialogue. That's why the center of our AI strategy is to start a multi-stakeholder on future of jobs. All companies interested can join. An expert group is also set up around the topics. And companies have the social responsibility to ensure the impact on work force is positive.
- RV explained that TWO issues are emphasized:
  - 1) Developing **digital skills** at all levels, including basic skills and advanced skills;

upskilling the workforce so that citizens are able to learn and master new skills around digital technologies. The EC's responsibility lies more on creating large skill market in Europe and develops advanced skills interconnected together.

- 2) Evolution of **social system and social welfare**. We might work a bit less but then produce value-added more to maintain the same welfare system in Europe.

**Conclusion:** It is similar that EU and Taiwan both value inclusiveness. And EU will make sure no one is left behind.

### **Digitalization of SMEs**

#### **Question from Minister Chen:**

In the process of digitalization, there are quite a few impacts on the development of SMEs, especially regarding their digitalization and transformation. There are 1.5 million SMEs with employees less than 250 people in Taiwan. In the different process of digitalization, they have encountered difficulties: digitalization means cost raise in the operation. We would like to hear how EU help SMEs in digital transformation efforts.

#### **RV:**

- There are many SMEs in Europe but often slower in terms of embracing digitalization.
- THREE types of actions:
  - 1) **Policies:** Regarding fairness in the digital market, we proposed Platform-to-Business legislation last month to guarantee especially SMEs to have fair and balanced contractual relationships with platforms. RV explained the P2B legislation and promised to give text after the meeting.
  - 2) **Accessibility to technologies:**

RV introduced the European High-Performance Computing (HPC), technology on demand and AI on demand through innovation hub, allowing SMEs to access this when they needed with cheap price.
  - 3) **Access to capital:**

RV briefed that European Investment bank designs a number of financial programs. The next financial framework of 2020-2027, we are proposing a fund called Invest EU and has special window dedicated to SMEs.

**Action:** Give the text of P2B legislation to Taiwan delegation  
(info about P2B here:

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/business-business-trading-practices>)

### **Start-ups**

#### **Question from Minister Chen:**

We encourage young people to engage themselves in start-ups activities. However, they are encountered with insufficient supply of capital at early stage. In France, there has already been built an start-up communities. And I wonder in EU as a whole, in terms of establishment of ecosystems for start-ups, do you have any experience or any thoughts to share with us?

RV:

- Problems similar between SMEs and Start-ups on access to capital and technology when needed.
- RV briefed that there are very good start-ups communities in Europe, like Berlin, London, and Paris and explained there are local governments and good universities to make start-ups clustered.
- RV explained that the EU has been looking to Med tech, Fintech and Energy tech in order to create a ecosystems for start-ups.
- EU will increase funds for digital infrastructure and digital investment. Two instruments are **Horizon 2020** and a new **Digital European program** which will be dedicated to supercomputing, AI, cybersecurity and government services (medtech, fintech etc.)

### **International Cooperation**

RV:

I would like to mention international aspect, from your presentation, we have similar issues. It's important to maintain structural dialogue, see what we can do together to improve mutual understanding.

**Minister Chen:**

- Regarding the international cooperation, there has been a **U.S.-Taiwan Digital Economy Forum; we look forwards to establishing a similar kind of platform with EU.**
- Minister shared Taiwan's recent legislations on Fintech, cybersecurity and driverless car.
- Minister mentioned her mission to EC is reading GDPR, but also on cybersecurity. Taiwan already had several discussions with EU on police sector in security force and cybercrime. If possible, we would like **to have your or the Commission's consent to engage Taiwan and ENISA** on cooperation in exchange of personnel in terms of training and experience sharing.

RV:

- Your proposal to create the space which we can reflect about the future digital economy polices; we accept it with a lot of pleasure. My colleagues will contact with your colleagues. Let's establish this and set the meeting up before the end of the year.
- RV introduced **European Cybersecurity Act** and welcomed the idea of deepening mutual cooperation in cybersecurity. RV will look at **the possibility to the exchange and contact the director of ENISA.** RV asked for a contact person in Taiwan's administration to make sure fostering the exchange and welcome a chapter on cybersecurity in EU-Taiwan meeting.

**Action:**

- **To set up an EU-Taiwan dialogue/forum featuring digital economy polices before the end of the year**, and to have a **cybersecurity chapter** as part of the dialogue; also to set up a **contact point** from both side for the preparation.
- **To foster the ENISA cooperation between EU and Taiwan**, Taiwan was asked to give a contact person.

## 附件 5：電商處與 Ebay 業者會議

**BTO – F2 meeting with eBay sellers– 5 June 2018**

**Participants:**

**eBay:** Samuel Laurinkari (EU affair), Kenneth Duane EBANKS (VP Legal affairs for EMEA)

**eBay sellers:** from Spain, Romania, France, Germany, Scotland and UK

**DG Connect F2:** BATTISTA Jasmin; Nemiguentcheva-Grau Velimira; Wrona Joanna; Starczewski Jacek; Behar Deborah; Lin Shu-Ying

**Purpose of the meeting:**

Hearing from eBay Sellers; their main difficulties based on personal experience

**Main points:**

The Commission has already sent out P2B regulation to the European Parliament and European Council for consideration and discussion. Any difficulties from eBay sellers can be expressed at today's meeting or throughout the entire P2B discussion. But it would be timely to fit in to the work if the sellers also speak about what kind of difficulties they are facing and what the Commission can help.

**Difficulties:**

eBay sellers' concerns mainly related to:

- high VAT and also high cost of complying to VAT;
- huge differences in shipment/postal costs among MS;
- high commissions on payment service (Paypal)

Companies from China and HK can sell in EU without paying taxes. All these would put EU companies at a competitive disadvantage. And one of the sellers also concerned about the compliance cost/burden of VAT, for people from scratch. Other difficulties are:

- Amazon** now has warehouses in Poland/Slovakia with also German merchandises. Because if you store your stocks in Germany and ship to Poland, you have to pay extra and have VAT problems, but if you have stocks in Poland you won't have VAT problems. This leaves no options for the sellers.
- In order to continue on Amazon, you need to accept all the conditions, put part of the stocks in their warehouse. So, the sellers from France decided to stay in France, not doing cross-border deal.
- To use Amazon's Buy Box, Amazon charges more on delivery fee compare to the sellers' original delivery contracts.
- Amazon has its own return free shipping policy. But sellers have their own conditions. There should be more distinction.

### **Market trend**

Most participants have more than 10 years of experience selling online. They expressed the trends and changes they see in E-commerce market during these years.

- Easier to enter into market compared to years ago.
- Trust on market place is higher.
- There are more and more time and money consuming on Google Ranking than before.
- Need to think and act more in order to maintain a seller's competitiveness.
- There are already some companies to provide invoicing service to assist business with a fee, and also VAT consultancy and services.

### **Other facts**

- These eBay sellers all are multi-channels, and have 20%, 40% or 10% of business on Amazon.
- One seller claimed to have around 10%-15% for cross-border trades

## 附件 6：電商處電商策略專案小組工作會議

BTO – E-commerce team meeting – 10 April 2018

Who: Battista Jasmin, Prokop Eunike, Starczewski Jacek, Campillos Gonzalez Gema, Shu-Ying Lin

1. About the draft MT note on e-commerce strategy, there will be more link with unit F.1 (F.1: Digital Policy Development & Coordination) based on the comments De Graaf Gerard gave on his email of April 6, 2018.
2. As for the draft Workshop on emerging trends in e-commerce, suggest that the budget be checked first. Then a draft proposal of the workshop be prepared in about two-weeks time to present to the Unit and discuss.
  - whether or not to give background information first to facilitate discussion; the scope and the size of the workshop; whether or not to have subcategories, for example fashion and food of the market; who to invite; what to deliver; who to pay/ not to pay were also discussed during the meeting.
3. About the DSM related initiatives, shown on the table from F1 table file, is a good basis to start. Team members should indicate their interests (to put their names in the table) and also to pay attention to what else is missing. Instead of summarizing these initiatives, the team should do the narrative on how the e-commerce is changing and their implications.
4. A research on Japan 'Information bank' and data utilization should be prepared and presented to Unit meeting.
5. The speaking points of Director Gerard panel discussion on AXCEL Company Day (in Copenhagen) need to prepared.
  - After the meeting A 15 minutes talk with Gerard is arranged on April 26 to discuss.



## 附件 7：

### **Wire Taps on Your Apps? ePrivacy and Security: Striking a Balance<sup>9</sup>**

線上監控？電子隱私及安全之平衡

時間：2018 年 6 月 5 日晚上 17 時 30 分至 20 時 30 分

地點：布魯塞爾 Rue Montoyer 街 51 號微軟中心

**Microsoft Center** (Rue Montoyer 51, 1000 Brussels)

主持人：

歐洲知名媒體 EURACTIV，記者 **Brian Maguire**

**Brian Maguire**, Journalist, EURACTIV

參與辯論者：

民主&科技中心(總部位於美國華府的非營利組織)，總裁及執行長

Nuala O'Connor, President & CEO, Center for Democracy & Technology

歐盟保加利亞代表辦公室，犯罪相關事務參贊(外交官)

Bogdan Mlachkov, Attaché on criminal matters, Permanent Representation of Bulgaria to the European Union

歐洲議會內部市場暨消費者保護委員會(IMCO)，議員

Daniel Dalton MEP, Member of IMCO Committee, European Parliament

維也納大學創新及數位法律系，資訊科技及智慧財產法教授

Nikolaus Forgó, Professor of IT- and IP Law, Head of the Department of Innovation and Digitalisation in Law

**Davis Wright Tremaine LLP** 律師事務所，通訊媒體及科技法，合夥人

Robert Stankey, Partner, Telecommunications, Media and Technology Law, Davis Wright Tremaine LLP

歐洲知名媒體 EURACTIV 與微軟共同舉辦現場辯論節目，討論電子隱私規則、政府監控、加密、電子證據等之間的關係。

演講內容重點：

整場辯論聚焦在回應一個主題：電子隱私規則(ePrivacy Regulation)是否為電子通訊傳輸設立了高標準？或者只是政府監控權力的延伸？

---

<sup>9</sup> 整場演講 Wire Taps on Your Apps? (Full Event):

<https://www.youtube.com/watch?v=yp0uw-O-Kes&feature=youtu.be>

當電子隱私規則希望保護電話、電郵、簡訊、即時聊天等訊息的保密性，ePrivacy Regulation 第 11 條卻使歐盟會員體能藉由以公眾利益為考量的理由做為例外，給予政府針對線上訊息調查的權力(第 11 條號稱監控條款)。

整體說來，電子隱私規則與近期其他能使政府取得線上通訊資料的措施，例如歐洲電子通訊守則(European Electronic Communications Code)、新國家監管法律、電子證據包裹法案等。

對於新科技，例如 apps、智慧音箱(smart speakers)及遊戲主機(game consoles)等，政府何時有權可以介入擷取資訊？

對於近期發生的 ECJ decisions 監督決定，我們可以學到甚麼教訓？

訂出通訊加密相關規則是否有其必要？

ePrivacy Regulation 是未來重要的法案，將影響歐洲公民甚至是國際公民的線上活動。活動一開始由律師 Mr. Robert Stankey 以 5 分鐘說明 ePrivacy Regulation，讓聽眾掌握精髓，瞭解風險，以及現行立法上主要的爭點。

- ePrivacy Regulation 主要目的在於使進行電子傳輸時的溝通沒有任何阻撓(no interference with communication during transmission)。
- 現行法規 ePrivacy Directive 確保通訊傳輸內容及元資料(metadata<sup>10</sup>)的機密性，例如流量、位址、訂閱者用戶資料等。
- 目前草擬中的 ePrivacy Regulation 擴張原規定範圍，從只規範傳統電信服務供應商，延伸至新型態的通訊服務工具，包含目前的電子通信準則(Electronic Communications Code)<sup>11</sup>也是朝此方向訂定。意即，ePrivacy Regulation 比現行法規範圍更廣，廣泛規範 network based communication(包含電話、網路)，並延伸至 non network based –OTT，例如通訊軟體、語音聊天程式、電子郵件。
- 歐洲議會提出一提案，規定服務供應商須以科技手法保護通訊，主要以建立端到端加密(end-to-end encryption, E2EE)的方式進行。

今日的會談將談及 ePrivacy Regulation 第 11 條。ePrivacy Regulation 第 11 條「允許於傳輸時攔截通訊」，僅在面臨公共利益時除外；公共利益包含涉及國家安全、防衛、公共

---

<sup>10</sup> Metadata 常見的解釋為 data about data。國內學者針對 Metadata 一詞，有不同譯名，吳政叡教授稱為「元資料」，陳雪華教授的「詮釋資料」，陳昭珍教授的「超資料」，我國國家數位典藏計畫的「後設資料」。

<sup>11</sup> 2018 年 8 月歐洲議會和歐盟理事會達成更新歐盟電信規則的政治協定。通過歐盟執委會提出的最新歐洲電子通信準則(European Electronic Communications Code)，以便加強歐盟境內，包括建設偏遠和農村地區高容量網際網路的投資。歐盟執委會表示該協定將滿足歐洲人民日益增長的網際網路連線需求，並可提高歐洲整體競爭力。同時為未來的歐洲 5G 網路打下良好基礎。(資料來源:科技部)

安全、犯罪調查，以及一個廣泛的範疇：其他普羅大眾重要利益者(財稅、公眾健康及社會安全)。此允許成員國依此第 11 條制定國內法規來攔截通訊訊息。

## Government Access – the Public Interest Exception

**Interception of communications permitted during transmission (art. 11)**

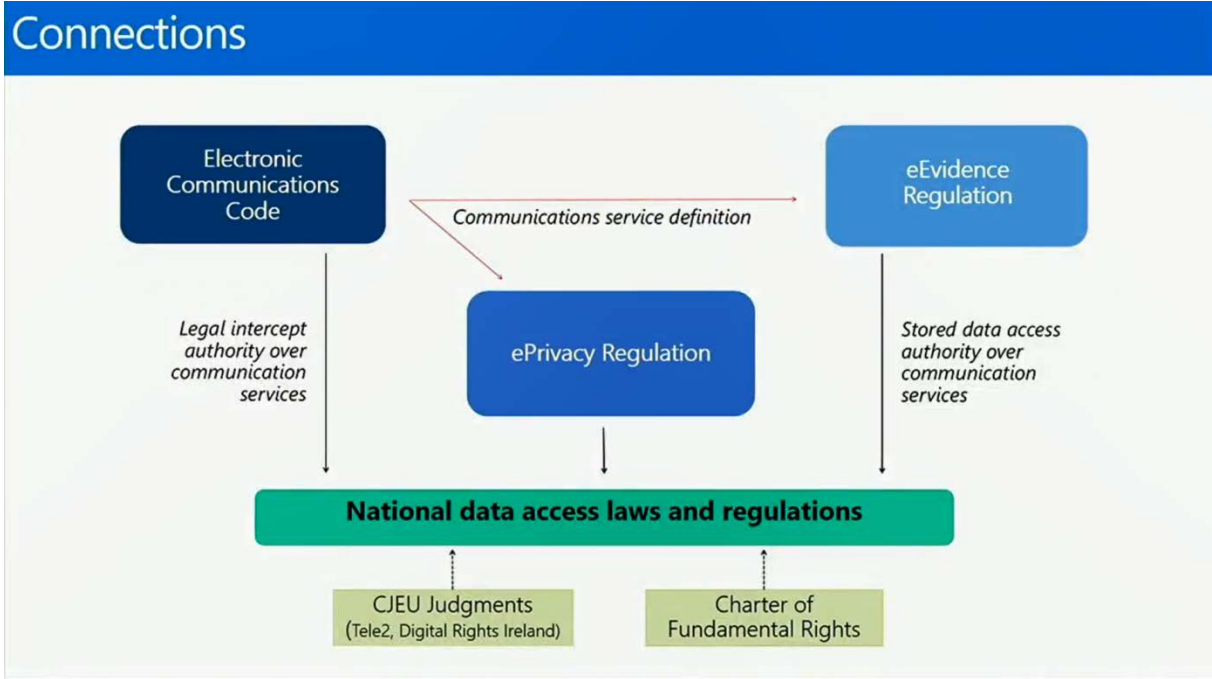
Union or Member State law may restrict by way of a legislative measure the scope of the obligations and rights provided for in Articles 5 to 8 where such a restriction respects the essence of the fundamental rights and freedoms and is a necessary, appropriate and proportionate measure in a democratic society to safeguard one or more of the general public interests referred to in Article 23(1)(a) to (e) of Regulation (EU) 2016/679 or a monitoring, inspection or regulatory function connected to the exercise of official authority for such interests

**Public interests applicable**

- National security
- Defence
- Public security
- Investigation of criminal offences
- Other important objectives of general public interest, such as taxation/financial matters, public health & social security

在數位單一市場下，也有其他法規與線上隱私保護相關(如下圖)。

電子通信準則係規範傳統電子通訊傳播業。eEvidence 電子證據規則係提供政府警檢調單位於必要時，更容易於取得跨境的電子證據的法源依據，所取得的資料不一定是即時資料，。電子隱私規則(放在中間的位置)是因為在歐盟法規架構之下，是唯一，只有該法規提供第 11 條提供政府於正當情形下進行資料攔截及監管。



講者的辯論分成兩派，一派質疑由政府監管所帶來的恐懼，另一派則贊成政府適時介入監控。且與會者也提出，歐盟既然已有 GDPR，為何還需要一個 ePR，越來越加嚴格的規定，究竟是不是好的？值得深思。