

出國報告（出國類別：訪問）

## 參訪紐西蘭教育智庫等相關教育機構

服務機關：國家教育研究院

林慶隆（語文教育及編譯研究中心研究員兼任主任）

王立心（教科書研究中心助理研究員兼任綜合規劃室主任）

曾建銘（測驗及評量研究中心副研究員）

周惠民（原住民族教育研究中心助理研究員）

派赴國家/地區：紐西蘭

出國期間：民國 107 年 9 月 1~6 日

報告日期：民國 107 年 11 月 16 日



## 摘要

為了解紐西蘭教育智庫及相關教育機構之運作，國家教育研究院 107 年度公務出國特安排訪問紐西蘭教育部、教育研究委員會，以及教育審查辦公室等教育機關（構），就紐西蘭教育政策規劃、教育智庫研究規劃、中小學校務評鑑、學生學力評量，以及毛利教育研究發展等議題進行交流。本報告建議事項共四點：一、與紐西蘭教育研究委員會建立合作伙伴關係，共同規劃跨國合作研究計畫；二、參考發展高級中學及國民中小學十二年一貫的量尺與評量工具，並制定有關學生情意之問卷調查與追蹤；三、仿效紐西蘭教育審查辦公室設立超然之校務評鑑機構，了解中小學校運作績效、學生學習成就及品質；四、臺灣規劃原住民族教育體制，可參酌紐西蘭政府設立毛利學校之經驗。

關鍵詞：紐西蘭、教育智庫、毛利教育

Keywords: New Zealand, Education Think Tank, Māori Education



# 目次

摘要.....	i
目次.....	iii
圖次.....	v
壹、參訪目的.....	1
貳、參訪行程.....	2
一、參訪團成員.....	2
二、行程規劃.....	2
參、過程與心得.....	3
一、紐西蘭教育研究委員會.....	3
二、紐西蘭教育審查辦公室.....	12
三、亞洲論壇執行長 Farib Sos 博士.....	17
四、紐西蘭教育部.....	22
肆、建議事項.....	24
參考文獻.....	26
附錄、參訪照片.....	27



## 圖 次

圖 3.1 紐西蘭學習途徑.....	5
圖 3.2 紐西蘭學制圖.....	6
圖 3.3 紐西蘭後中等／高等教育機構及其職掌.....	18
圖 3.4 紐西蘭後中等／高等教育機構的合作機構與單位.....	19
圖 3.5 紐西蘭－教育品質保證機制.....	20



## 壹、參訪目的

國家教育研究院以長期進行整體性及系統性的教育研究，促進國家教育永續發展為宗旨。基於研究結果研擬各項創新與突破方案，並提供教育政策建言，以強化教育發展、人才培訓及教育資源服務的效能，並做為教育部研擬相關政策的參據，以落實教育政策發展智庫、課程測評研發基地與領導人才培育重鎮之願景。

紐西蘭為位於南太平洋的島國，地緣接近澳洲大陸東南隅，島嶼上原住民族為毛利人，曾為英國殖民地，因此有相當多歐裔白人移民至此，長期融合以來，多認同己身為「紐西蘭人 (Kiwi)」。紐西蘭的教育發展進步，特別在教育政策規劃、原住民族教育、資格架構 (NZQF)，以及英語教育等方面均值得學習。為了解紐西蘭教育智庫及相關教育機構之運作，透過外交部及駐紐西蘭代表處之安排，拜訪位於首都威靈頓之紐西蘭教育部、紐西蘭教育研究委員會 (New Zealand Council for Educational Research, NZCER)，以及教育審查辦公室 (Education Review Office, ERO)，了解紐西蘭各級教育制度、學生學力評量，以及原住民族教育 (毛利教育) 研究與推動的政策與經驗。

## 貳、參訪行程

### 一、參訪團成員

訪問行程涉及教育研究規劃與管考、語文教育政策、學生學力評量與原住民族教育，因此，團員由本院語文教育及編譯研究中心、測驗及評量研究中心、原住民族教育研究中心與綜合規劃室等相關同仁共 4 位組成，包括語文教育及編譯研究中心研究員兼任主任林慶隆博士、教科書研究中心助理研究員兼任綜合規劃室主任王立心博士、測驗及評量研究中心副研究員曾建銘博士，以及原住民族教育研究中心助理研究員周惠民博士。

### 二、行程規劃

本次參訪為期 6 日（2018 年 9 月 1~6 日），團員前往紐西蘭首都威靈頓地區，共參訪紐西蘭教育部、紐西蘭教育研究委員會、教育審查辦公室等三個教育機構，以及會晤亞洲論壇執行長 Farib Sos 博士。為了對紐西蘭智庫運作有充分了解，本團於紐西蘭教育研究委員會拜訪二個半天，分別了解機構運作、研究規劃、毛利教育研究，以及學生評量系統之發展。

## 參、過程與心得

### 一、紐西蘭教育研究委員會（**New Zealand Council for Educational Research, NZCER**）

#### （一）機構簡介

依據 NZCER 提供的簡報資料，NZCER 為非營利性的獨立機構，專注於教育研究與發展，依據 1972 年《紐西蘭教育研究委員會法》（NZCER Act 1972），執行教育研究、諮詢及成果推廣服務，並統整有效資訊與研擬建議，提供有關單位參考，具體的工作包含連結公私立機構，共同合作開展教育研究與評鑑、並發行測驗、期刊及書籍等教育相關出版品，隨著科技進展，也提供線上測驗、線上調查與後續測評分析服務。

NZCER 於 1934 年由美國卡內基公司（Carnegie Corporation）資助而成，1945 年依據紐西蘭教育研究委員會法案成為獨立的研究機構。紐西蘭政府依法需編列年度預算給 NZCER，其年度預算中大約 145 萬（紐西蘭幣，以下同）來自政府，占 14.5%，其餘經費包括了公私部門的標案，以及機構開發的產品和教育服務所得，目前約有 77% 的學校使用他們所發展的工具和教育服務。NZCER 收入以「教育研究和發展（31.4%）」（競爭性預算）和「銷售教育出版品與相關服務收入（30.3%）」為兩大主要來源，其後依次為「教育出版品與服務收入（23.2%）」（競爭性預算）、「政府補助（14.5%）」和「利息收入（0.6%）」等共五種類型收入。

NZCER 2017 至 2021 年將逐步落實三項優先執行教育方案：第一，確保教育體制內資源合理公平分配與平衡發展，本項執行重點對象著重於毛利或南太平洋島學習者、低社經背景學習者或特殊教育需求學習者；第二，促進每位毛利學習者的教育成果，本項旨在強化毛利教育在各層面的發展，如法規與配套措施、教學實務、教師知能、教學媒材或毛利教育研究等領域，讓每位毛利學

習者都能獲益；第三，領導創新思維與形塑國家未來教育樣貌，本項工作重點在於持續進行教育研究工作，落實每一環節目標，推動紐西蘭國家教育永續發展。

## （二）參訪內容與心得

### 1. 紐西蘭教育系統

紐西蘭教育系統是以學生為核心（Student-centered）規劃之學習途徑，提供學生系統性、持續性和彈性的學習進程與選擇，以利學生能逐年循序漸進完成學習目標，並在每一階段扎穩基礎。而紐西蘭教育系統架構亦反映紐西蘭多元獨特的社會文化，其為不同知能、宗教信仰、種族、社經背景或多元教學想法等的各階段學習者提供一致性、高品質的教育，滿足不同學習者的需求。紐西蘭學習途徑與學制，詳如圖 3.1 與圖 3.2。

紐西蘭的 K-12 課程綱要於 2007 年出版，作為教師教學及學習評量的依據，中小學教材或教科書為自由制，教科書不需經國家或政府審定，所有上課教材都是由學校老師根據所公告的綱要進行設計，一些基本學科如英語、數學、自然、社會等是跑班制的，由老師判斷學生的程度，而決定學生應該到哪一個等級的班去上課，在高中之前是分為 8 個等級，一般在同年齡的學生可能會分配到 3 個等級去上課，如二年級的學生，上數學時就會根據其程度，被分配到 1~3 級的班級上課，真的是做到依學生的差異化而授課，也做到混齡教學，而一般的生活、體育課等又合在一起上課。經現場詢問 NZCER 執行長 Graeme Cosslett，紐西蘭學生家長認同分程度分班（跑班）教學，並無臺灣擔心所謂被標籤化的問題；但有關教師編輯、選用教材、進行教學、實施評量，在教師專業能力的培養（師培），以及學校行政的支持配套如何進行？因為訪問時間有限未及詢問，有待後續進一步的了解。

# Pathways

New Zealand education pathway

SEE WHERE YOU FIT IN



Ages 5 - 10  
Primary



Ages 11 - 12  
Intermediate



Ages 13 - 18  
Secondary



Ages 18+  
Tertiary

圖 3.1 紐西蘭學習途徑

資料來源：修改自 Graeme Cosslett 執行長簡報資料 *An Overview of NZ Education*

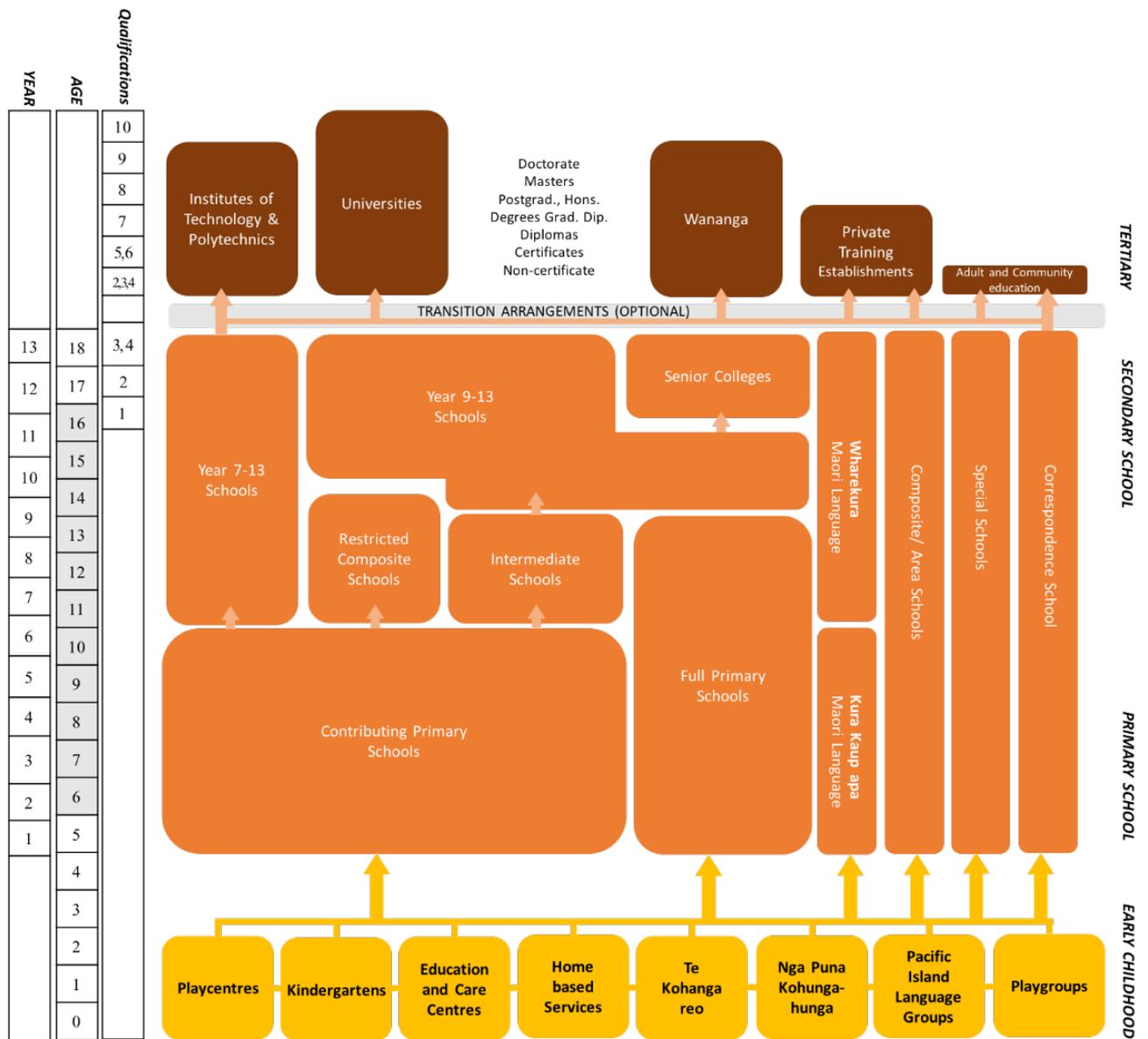


圖 3.2 紐西蘭學制圖

資料來源：修改自 Graeme Cosslett 執行長簡報資料 *An Overview of NZ Education*

## 2. NZCER 的毛利教育研究

NZCER 近年來將術研究重點放在毛利教育研究上，因為執行長 Graeme Cosslett 長期對紐西蘭社會的觀察所得出的結論：「多年來的毛利語言復振開啟了一個改革的機會之窗，因為紐西蘭這個國家逐漸成為堅定的雙文化國家，也更支持毛利語言的復振」。因此，NZCER 針對毛利教育投入相當多的人力及資源，如前所述，在其提出的五年優先方案（策略）（NZCER's Strategic Priorities 2017-2021）中，其中一項即在提升每一位毛利學生的學習成就，可見對毛利教育的重視。

NZCER 規劃執行的年度研究計畫中，在 2017 年與毛利教育有關的研究計畫摘要如下：

### （1）支持性的學生福祉

- A. 計畫名稱：支持性的學生福祉（supporting wellbeing）。
- B. 計畫主持人：Sally Boyd & Maraea Hunia
- C. 計畫預算：20 萬。
- D. 計畫期程：18 個月。
- E. 計畫目的：了解學校如何提升毛利學生在校園中的身心健康，以相關統計數據來分析並了解毛利學生在校園中所面臨的問題。
- F. 問題意識：學生在校園中遭受霸凌（bullying）和受到較少照護，呈現較低的健康狀態和學業成就。即便在控制相關的影響因素，研究顯示毛利學生在校園中有嚴重的身心健康問題，需進一步探究學校是否有效地提供毛利學生必要的教育。
- G. 研究問題：校園中有哪些關鍵因素和作為會影響毛利學生的福祉？（特別是針對校園中哪些策略和作法可以提升學生的福祉，以及哪些策略可以遏止惡質的現象，例如霸凌或種族歧視）。

## (2) 全國性調查研究

- A. 計畫名稱：全國性調查研究（National Survey）。
- B. 計畫主持人：Linda Bonne & Cathy Wylie
- C. 計畫預算：25 萬。
- D. 計畫期程：一年。
- E. 計畫目的：探究毛利中小學有哪些有效的教育措施。
- F. 問題意識：本研究自 1989 開始進行三年一次的長期資料庫建置，資料分析可以了解教育的變化以及對教育新政發展的看法，有助於了解如何提升學校領導、專業學習、課程與教學等重要的教育因素。
- G. 研究問題：目前的教育體制如何幫助學生提升學習成效？如何檢視目前的教育政策的變化？

## (3) 促進校園中的毛利語學習

- A. 計畫名稱：促進校園中的毛利語學習（Growing te reo Maori in schools）。
- B. 計畫主持人：Maraea Hunia & Nicola Bright
- C. 計畫預算：10~15 萬。
- D. 計畫目的：協助學校規劃毛利語言學習策略，以幫助教師及學生學習毛利相關的知識及語言。
- E. 問題意識：學校普遍對毛利語的學習需求有增加的趨勢，研究顯示語言、認同及文化緊密相關，因此，建立一個毛利文化支持性的校園環境，能夠實質幫助學校中的毛利學生。
- F. 研究問題：一般學校（以英語為教學語言的學校）如何策略性的提升毛利語言學習發展？

#### (4) 大數據與毛利教育

- A. 計畫名稱：大數據與毛利教育 (Big data and Maori educational success)。
- B. 計畫主持人：Basil Keane & Elliot Lawes
- C. 計畫預算：8 萬。
- D. 計畫目的：利用大數據來理解教育現象，並且解釋這些教育現象發生的原因。
- E. 問題意識：本研究在運用大數據的分析來了解哪些因素可以提升毛利學生的學習，並建立長期的追蹤機制。
- F. 研究問題：大數據提供了哪些長期因素能夠提升毛利學生的學習？

NZCER 因受政府支助，所以一定程度上也扮演「教育智庫」的角色，與我國國家教育研究院的功能相仿，但因為政府經費僅占全年度預算約 15%，因此 NZCER 有較高的獨立自主性，可以較有自主性和彈性的分配研究經費。以上羅列的是 NZCER 在今年度的研究計畫，在八項的研究計畫中，有關原住民的相關研究即占了一半，可見其重視原住民族教育研究的程度。NZCER 特別有一組原住民教育研究小組 (indigenous research unit)，組內研究人員皆為毛利人，研究重點也針對各項原住民教育議題發展。

#### 3. NZCER 的評量與調查

NZCER 的評量與調查包括：一系列的線上測驗、成就成長測驗 (Progressive Achievement Tests, PATs) 含數學、閱讀理解、閱讀字彙、聽力理解、標點與文法)、毛利語測驗、我和我的學校 (Me and My School) 問卷調查以及學校幸福感 (Wellbeing@School) 問卷調查，以上也包括形成性測驗、標準測驗、調查、線上分析與管理、電腦化適性測驗。

我和我的學校 (Me and My School) 是一份獨特的問卷，是以研究為基礎的學生參與度調查，專為紐西蘭學生 4 至 10 年級而設，有兩個版本：一個適用於

7 到 10 年級的學生，另一個適用於 4 到 6 年級的學生。它提供了學校學習文化的快照，標準化數據用以追蹤一段時間內的進展情況，以及性別、種族和年級比較。問卷內容包括：什麼是學生的投入，內容包括歸屬感、學生是否喜歡上學、教師支持程度、好朋友的存在、學業進步的投入、公平有效的紀律、參與學校活動（Libbey, 2004）。統計分析結果是每一題皆以統計盒狀圖呈現，讓學生、老師與家長可以很快地看懂學生與全體的相對位置與分布。

學校幸福感（Wellbeing@School）問卷調查是探索不同層次的學校生活如何有助於創造一個安全和關懷的氛圍，以防止學生被霸凌。調查工具的開發是用於協助學校、改善所有學生的社會福祉和關係，創造一個更安全的氛圍，以抵抗侵略性和霸凌的行為。它提供：通過整個班級、年級、學校、社區、性別和種族的匿名數據並做分類比較；豐富的報告信息，告訴您學校的故事；單獨顯示學生閱讀參與的報告統計結果，一樣每一題用盒狀圖來表示，同時也比較同一學校內教職員與學生的感受是否不同。

NZCER 也持續為他們的評量和調查套件開發新的報告選項，如客戶想要的項目：含追蹤個人、團體和學校層面隨時間的變化情形、訪問合作學校團體的綜合報告，並以圖示將他們的數據與全國進行比較。

紐西蘭老師的自編教材與學生程度的判斷令本團感到興趣，因為沒有政府審定的教科書，完全由老師藉著平時與學生的互動、作業與表現，參照國家課程科目的 benchmark 綜合來判斷學生的程度到哪裡，就到哪一個等級上課，學生、家長、校長都尊重老師的專業判斷。老師定期會根據學生的進步情形，決定予以升級與否，當然 NZCER 也有開發一系列的學科成就成長測驗工具，學校可以視需要來購買使用，NZCER 也會就其使用測驗工具的結果加以分析統計，老師可以透過統計分析結果，也可以看到個別學生的對錯情形，作為教材、教學改進或施予補救、輔導等，這其中 NZCER 也花了約 10 年的時間進行

題庫建置，並且根據 8 個等級分別建立不同的測驗工具，最重要的是 NZCER 已經做到垂直等化，即學生做完測驗後，藉由其表現結果，就可知道學生大約是落在哪一個等級，這個過程技術包括如何由課程綱要轉化為 8 個層級的表現標準描述（PLD），以及由此發展試題、預試、建置題庫與垂直等化等，是值得我們學習的地方。

NZCER 測驗未來的方向是針對新移民開發起點聽力（ESOL 詞彙）和起點讀數（低級讀寫能力）線上測驗，並針對平板電腦的使用進行了優化，且在需要時提供一對一的良師協助。

## 二、紐西蘭教育審查辦公室（Education Review Office, ERO）

### （一）機構簡介

紐西蘭教育審查辦公室屬紐西蘭中央政府單位，成立於 1989 年，負責評鑑和報告學校和幼兒服務中學生的教育和照顧。ERO 的報告可供家長、教師、幼兒教育管理者、學校校長和受託人以及政府決策者使用。

ERO 的國家辦公室設於紐西蘭威靈頓，另設有其他 7 個辦事處，包括：北部的 Te Tai Raki，懷卡托／豐盛灣- Te Tai Miringa；中部的 Te Tai Pokapū；南部的 Te Waipounamu 和 Te Uepū ā-Motu；以及 ERO 的毛利人評鑑服務的部門。

ERO 內部置有 142 名評鑑人員，其中約 80% 是領域專家，專責工作包含：評鑑各級學校及各學前教育機構之校務發展（平均每年評鑑 650~840 間學校及 1200~1460 名學前兒童），並公開評鑑報告與調查發現（平均每年出版 20 份以上國家級評鑑報告），供相關教育單位、教育政策決策者、家長、學生等參考。

### （二）參訪內容與心得

#### 1. ERO 的評鑑機制

ERO 的任務包含幾種不同類型的評鑑和評估－教育評估、家庭教育評估、教育機構和服務的集群評鑑，以及合約評估和有關教育主題的國家評估。教育評鑑是對信託委員會、幼兒教育服務管理者和有關政府教育的品質，提供以兒童、學生個人為中心和學校的報告。對學校或幼兒機構的評鑑是採團隊的方式，一個團隊會包括兩名（含）以上的評鑑委員。

學校和幼兒服務的評鑑結果會進行分級，再根據其等級進行下一次是幾年後將再評鑑，平均每三年評鑑一次。如果學校或中心的表現較差且學生的教育和安全存在風險，則評鑑的頻率將較高；若學校有穩定的報告歷史並表現出良好的自我審查流程，則其評鑑的頻率相對會較低。公眾可以免費獲得 ERO 關於個別學校和幼兒服務的報告。當部長或教育部要求時，ERO 也會審查在學校註

冊，但不用上學學生的課程。ERO 不定時會對具有共同特徵的群體或區域進行教育評鑑，其中包括關於特定地理區域學校的表現以及特定學生群體如男孩等的報告。ERO 也從事與皇家機構（如教育部）簽訂具體合同評估的服務。評鑑中所發現的問題都要有具體證據，且經過小組討論確認，這些可在 ERO 網站中的出版物下找到。除了公告結果報告外，若學校有輔導需求亦可提出，ERO 將會提供專業的協助。

ERO 評鑑的目的是了解幼兒服務機構或學校如何為所有兒童和年輕人提供積極的學習成果，包括知識、技能、態度和習慣，評鑑重點是學校對於課程的投入與課程對於學生的挑戰。ERO 對於哪些方面運作良好以及哪些方面可再改進感興趣。

## 2. ERO 的評鑑流程說明

一旦 ERO 的評鑑過程完成，被評鑑的幼兒服務機構或學校將有機會參與並討論結果，且最終報告將在其網站上發布。ERO 這樣做是因為希望父母、家庭和更廣泛的社區了解幼兒服務機構和學校的教學和學生的學習。為了使報告更合宜且親民，過程中也會邀請家長提出感興趣的問題。家長的參與在兒童教育的成功中起著重要的作用。ERO 的評鑑流程皆盡可能的開放，以做到透明、公平且公正。評鑑委員是在加入 ERO 之前，都是擁有多年的教學經驗，且所有人都須經過特定的教育評估培訓。評審委員必須遵循國家服務委員會的誠信和行為標準，而幼兒服務機構和學校可以預期評鑑小組是公平、公正、負責和值得信賴。

### 3. ERO 的評鑑步驟

(1) 預先通知要評鑑：

當 ERO 要進行評鑑時，會預先於評鑑時間的四到六週前與受評鑑機構進行聯繫和通知。

(2) 信息請求和返回：

ERO 會要求受評鑑機構填寫一份保證聲明並提供一些文件以幫助 ERO 進行評鑑。而這些信息需要在 ERO 到訪至少兩週前提供給 ERO。並要求早期學習服務完成自我報告。學校將被要求使用 ERO 提供的反思問題，並準備與其評鑑小組討論這些問題。

(3) 預審討論：

ERO 的評鑑小組負責人之一通常會通過電子郵件或電話與受評機構討論評鑑流程及其重點，也會這讓受評機構有機會提問。

(4) ERO 的訪視：

ERO 的評鑑小組會花時間與幼兒學習服務機構或學校的董事會、資深領導者、教師和支持人員進行交談，也可能對兒童、父母和更廣泛的社區人士進行訪談。ERO 的團隊還會查看受訪機構或學校所提供的文件檔案，並查證現有正在實踐與發揮作用的證據。

(5) 初步調查結果：

在 ERO 訪問後不久，評鑑小組會向受訪機構呈現其初步調查結果，讓受訪機構有機會就調查結果及其含義進行對話。

(6) 尚未經證實的草案報告：

在最後一次有關於新出現的評估結果現場討論後的四周內，受訪機構將收到一份草案（或未經證實的）報告。在此階段，如果需要，ERO 會邀請受訪機構注意任何有關事實的錯誤、重大遺漏或對與調查結果相關的

任何其他事項的評論，受評鑑的機構可以就以上答覆給 ERO。

(7) 總結報告：

ERO 確定最終的評鑑報告，報告的主要目的之一是幫助受訪機構和其所在的廣泛社區，了解哪些工作正在進行以及哪些方面可以進行改進。

ERO 會在完成後向受訪機構寄送報告。在此之後的十個工作日內，ERO 將在其網站上發布報告。

(8) 做出改進：

接著，受訪機構將開始進行建議的修改，如果 ERO 對服務機構或學校感到擔憂，即評鑑結果不佳，ERO 會要求教育部介入。這通常意味著將幫助服務機構或學校進行改進。

ERO 所評鑑的對象包括私立的服務機構與學校，通常對公立單位較注重學生學習成就的進步情形，而私立的評鑑重點則是績效責任。評鑑指標是植基於現代的理論與研究，皆連結到兒童學習與發展是否朝向正的結果發展，且與廣泛可以應用的知識是一致的，目標是對於改進能有效地實施，且能讓學習者成功，以達成卓越、公平與學校改進 (excellence, equity and school improvement)。根據去年的統計資料，約有 12% 被評為非常好，四年內將再接受評鑑；78% 是被評為好，三年內將再接受評鑑；9% 被評為須要進一步發展，將於兩年內再接受評鑑；另有約 1% 被評為不佳，教育部將進行諮詢。整個評鑑過程的內容包括事先填寫的文件、教學訪視、及與基金會、校長、教職員、學生與社區人士的訪談等。都會透過三角驗證來蒐集證據，經過考慮、驗證、分析與群體討論，以形成對學校的建議，上述 8 個評鑑流程約需三個月的時間。

ERO 也提供了一份實際的評鑑報告，內容包括學校的簡述、管理、目標與特色等，在評鑑發現部分則有下列四項：(一) 公平與卓越—學生成就的加值結果，即學生每年的進步情形；(二) 學校追求公平與卓越的實施與過程，即什麼

是學校實施與過程中能有效的達成公平與卓越以及加速學生學習；如果要進一步發展，還需要什麼？（三）董事會對法律要求的保證；（四）學校向前走的目標，及學校的強項有哪些？下一階段可以往哪些方向做邁進，以維持進步與學習者更成功。

### 三、亞洲論壇（The Asia Forum of Wellington）執行長 Farib Sos 博士

#### （一）受訪人簡介

Farib Sos 博士是紐西蘭威靈頓亞洲論壇的執行長（The Asia Forum of Wellington），也是維多利亞大學理事（Victoria University of Wellington）。亞洲論壇定期（每月）舉辦論壇，邀請專家學者演講，除了提供紐西蘭產官學研互相交流，而且增進紐西蘭當地人士對亞洲各國的瞭解。

Sos 博士提供有關紐西蘭教育的相關資料，而且簡要說明紐西蘭教育部部長及次長，後中等/高等教育機構及其職責，以及合作機構與單位及紐西蘭教育品質保證機制。另外，亦簡介威靈頓亞洲論壇的工作內容，最後並談到紐西蘭一些大學面臨財務不足的問題。

紐西蘭教育部設有部長（Chris Hipkins）及 3 位次長（Kelvin Davis, Jenny Salesa, Tracey Martin），比較特殊的是部、次長均同時兼任其它部會的部長或次長，另外，次長中一位為毛利裔（Kelvin Davis），一位為南太平洋島裔（Jenny Salesa）。

## (二) 訪談內容與心得

### 1. 紐西蘭後中等／高等教育機構及其職掌

紐西蘭後中等／高等教育機構及其職掌，詳如圖 3.3。教育部執掌為提供政府政策與策略諮詢，統籌整體教育體系等工作。後中等／高等教育委員會執掌為分配後中等／高等教育補助等工作，紐西蘭資歷局工作為總體品質保證等工作。紐西蘭國際教育署負責國際教育推廣。



圖 3.3 紐西蘭後中等／高等教育機構及其職掌

資料來源：修改自 Farib Sos 博士提供英文資料。

## 2. 紐西蘭後中等／高等教育機構的合作機構與單位

紐西蘭一年級至十三年級學生數約 79 萬 8 千人（Education Counts, 2018a），後中等／高等教育學生數約 50 萬人（Education Counts, 2018b），一齊提供服務者包括利害相關者、提供者、推廣組織/協會、皇家機構及政府部門，詳如圖 3.4。紐西蘭的後中等／高等教育提供者包括超過 350 所中學、8 所大學和 3 所公立毛利人高等教育機構、16 所公立技術和理工學院、11 所產業培訓機構、成人與社區教育提供者及超過 600 所私立訓練機構/私立專科學校，推廣組織/協會包括 3 所毛利大學之代表協會、紐西蘭理工和技術學院、紐西蘭大學協進會、及紐西蘭獨立後中等／高等教育協會、及後中等／高等教育品質機構。

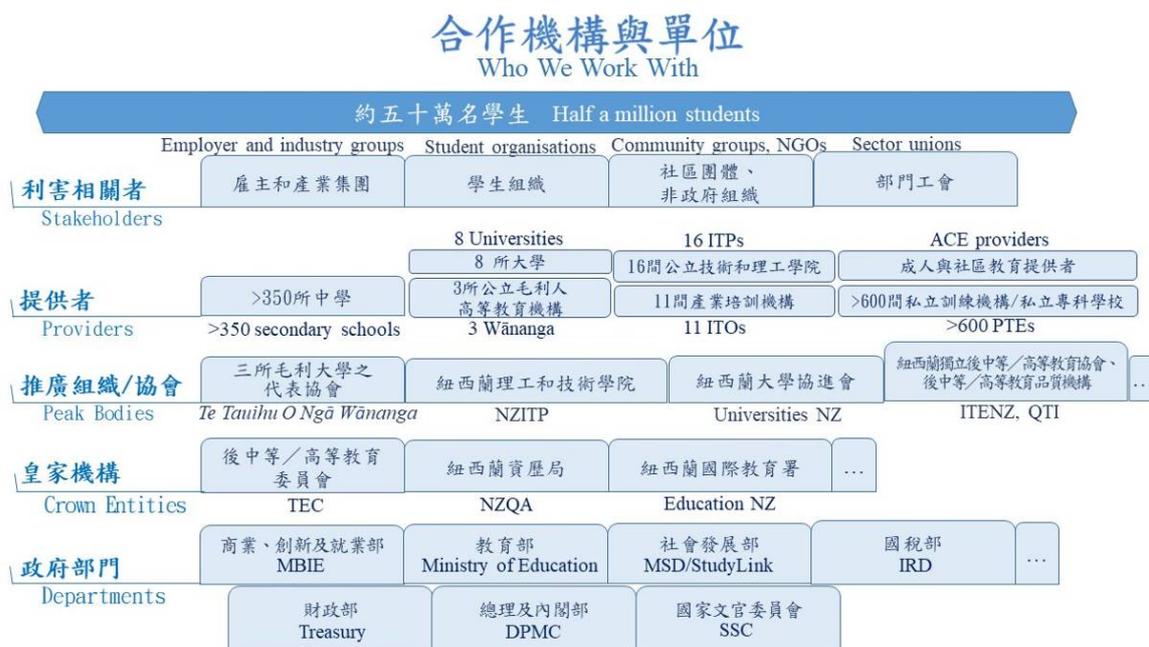


圖 3.4 紐西蘭後中等／高等教育機構的合作機構與單位

資料來源：修改自 Farib Sos 博士提供英文資料。

### 3. 紐西蘭－教育品質保證機制

紐西蘭對於學校教育品質的保證機制有紐西蘭教育審查辦公室及紐西蘭資歷局，前者負責學校、幼兒教育、及托兒中心，後者負責公立技術和理工學院、私立訓練機構、公立毛利人高等教育機構、產業培訓機構、及大學。資歷局在大學部分又分為紐西蘭大學協進會，下設大學學術課程委員會及紐西蘭大學學術品質局。其它職掌為負責大學以外其他高等教育機構的資歷課程核可。詳如圖 3.5。

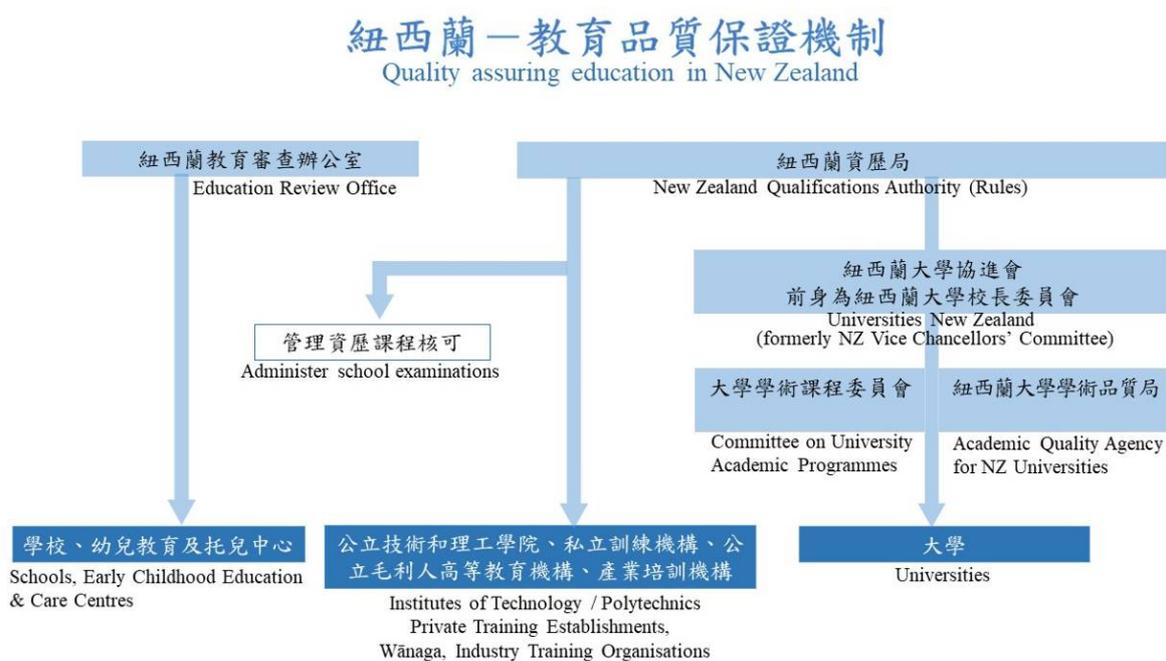


圖 3.5 紐西蘭－教育品質保證機制

資料來源：修改自 Farib Sos 博士提供英文資料。

紐西蘭後中等／高等教育機構從教育部後中等／高等教育委員會，資歷局及國際教育署，從政策、預算取得及分配、品質監督及國際教育推廣各有其獨立的分工，功能明確，尤其教育品質管理為獨立的單位，對各學校辦學的品質有共同的標準，容易瞭解整體教育情形，各學校也瞭解本身努力的方向。而且，學校、幼兒教育、及托兒中心為教育審查辦公室負責教育品質保證機制。專責的單位及專業的人員，有助於學校教育品質的追蹤管理，及人員專業的養成，對品質的提升具有正面的效益。紐西蘭的後中等／高等教育機構有些同樣面臨學生人數不足，然而各項成本逐年增加所衍生的財務問題。

## 四、紐西蘭教育部（Ministry of Education）

### （一）機構簡介

紐西蘭教育部係為引導紐西蘭國家教育整體發展與擘劃紐西蘭各教育機構與教育提供者的前瞻計畫之顧問，在紐西蘭共設置 10 個辦事處，提供教育相關服務與聯繫。此外，紐西蘭教育部亦管理皇家機構（Crown Entities）、法定委員會（statutory boards）和諮詢小組（advisory groups）等董事會成員的任用過程。同時，依據皇家機構法案（Crown Entities Act 2004）監督三個皇家機構，包含：紐西蘭資歷局（the New Zealand Qualifications Authority, NZQA）、紐西蘭國際教育署（Education New Zealand, ENZ）、後中等／高等教育委員會（Tertiary Education Commission, TEC）；其中，後兩者與商業、創新及就業部（the Ministry of Business, Innovation and Employment, MBIE）共同監督。

在毛利教育推展方面，根據紐西蘭教育部的 Briefing to the Incoming Minister（2017）報告指出，隨毛利人口數的增加，至 2033 年，毛利人工作年齡人口（working-age population）占比預計達 18.3%，所占比例逐年成長；此外，依據 2013 年統計報告顯示，僅有約五分之一的毛利人能夠說毛利語，故此，為推動紐西蘭國家經濟發展和促進社會公平正義，紐西蘭政府致力於培養毛利兒童和青壯年在職場中需具備的專業知能，從而維繫國家社會、文化和經濟競爭力及人民福祉，而紐西蘭教育部亦提出三項重點毛利教育策略：第一，「Ka Hikitia」為政府驅動與協助毛利人實踐教育成就之策略，內容旨在擴大培育毛利人才，使之習得專業知能與取得證照，以利毛利人未來就業發展；第二，「Tau Mai Te Reo」為學習毛利語的教育策略，旨在制訂相關政策增加毛利語言的學習為主軸，進一步的建立學習者對毛利己身身份和文化價值的認同；第三，「Whakapūmāutia, Papakōwhaitia, Tau Ana」為促進部落與教育部雙方緊密合作以達成策略目標。教育部領導上述三項毛利教育策略之推動，並使各教育

機構和各利害相關者整合資源，密切合作。

## （二）參訪內容與心得

紐西蘭教育部官員介紹毛利教育的歷史發展，基本上有四個階段：前殖民時期（傳統毛利教育）、1816 至 1866 年（傳教及殖民學校）、1867 至 1969 年（原住民學校）及 1980 年以後（毛利教育體系）等時期。毛利人口占紐西蘭總人口的 15%，中小學生數則占 24%，高等教育人數占 17%。紐西蘭目前約有 2500 所中小學，學生約有 80 萬人，86% 的學生進入公立學校就讀，自 1989 年的教育改革後，教育權責下放至各校，中央教育部的權責是資源分配，以及制定教育目標、行政規則、課程綱要與法規等事項。

針對毛利教育的政策發展，紐西蘭教育部說明毛利教育的原則包括：（一）懷坦伊條約；（二）毛利潛能途徑；（三）ako 雙向教學概念；（四）認同語言與文化；（五）豐富的伙伴關係。這些原則成為紐西蘭教育部在規劃毛利教育時重要的依據。他們指出依據教育部的統計資料顯示，毛利學生過去 10 年來，無論在中小學的學業成就，或毛利學校與大學的入學率，都有明顯的提升。不過，仍有一些問題待解決，包括學校中教師對毛利學生的偏見、教師員額短缺、家長的參與等問題。

## 肆、建議事項

紐西蘭工黨 2017 年執政後，為了讓紐西蘭人民對改革有感，開始重新檢視各項政府的施政措施，其中當然也包含教育政策。本次參訪的幾個單位包括紐西蘭教育部、紐西蘭教育研究委員會及紐西蘭教育審查辦公室，都提及政黨輪替後教育政策的變革，目前正處於意見徵詢的階段，相信不久的將來會看到紐西蘭在教育上的新政。

此次參訪印象深刻的是政府部門接待外賓的部門主管和同仁，都以毛利語吟唱或朗誦祝福來開場和結束，可見紐西蘭政府對毛利語言與文化的重視，雖然此行未能拜訪毛利事務部，但紐西蘭教育部及教育研究委員會均有提供毛利教育現況和發展的相關資料。

綜合此次訪問行程，建議事項如下：

一、紐西蘭教育研究委員會（NZCER）具有教育智庫功能，在研究過程超然獨立，並與該國教育部密切合作，積極建言，在規劃與評估毛利教育有著長期投入與經驗，與國家教育研究院同樣重視原住民族教育的研究與發展，未來可建立合作伙伴關係，共同規劃跨國合作研究計畫。

二、紐西蘭教育研究委員會（NZCER）積極發展評量工具與線上測驗，累積題庫與相關具體成果。臺灣在十二年國民基本教育各領域綱要發布實施後，建議應就國文、英文、數學、社會、自然等各學科，發展十二年一貫的量尺與評量工具，並制定有關學生情意之問卷調查與追蹤。

三、紐西蘭的教育審查辦公室（ERO）對學校教育進行的評鑑，完整而周全，對學校辦學績效的提升有相當的助益。在中小學教育階段，臺灣可參考設立超然之校務評鑑機構，落實學生學習與成就品質之管控；目前部分縣市中小

學的校務評鑑，也可參酌其模式。

四、紐西蘭政府設立毛利學校，重視毛利語言與文化，以毛利文化為主體的核心信念，強化毛利學生身份認同、提升毛利語文能力，彰顯毛利文化特色，展現多元文化的觀點，並由毛利人透過體制內的改革，參與毛利教育與知識體系之建構，此可作為臺灣規劃原住民族教育體制或成立原住民族學校之參考。

## 參考文獻

- 林劭仁 (2018)。紐西蘭高等教育品質保證制度。評鑑雙月刊，75，10-13。
- 侯永琪、林劭仁 (2017)。亞洲高等教育的區域化發展與資歷相互認可。評鑑雙月刊，70，8-12。
- 陳信翰。(2007)。紐西蘭大學品保機制。評鑑雙月刊，6，55-56。
- 國家教育研究院 (2013，9月25日)。紐西蘭高等教育簡介。國際教育訊息電子報，36。取自 <https://fepaper.naer.edu.tw/>
- 國家教育研究院 (2013年9月25日)。OECD 分析紐西蘭近年重大教育政策。國際教育訊息電子報，36。取自 <https://fepaper.naer.edu.tw/>
- 傅傳鈞、張益銘 (2017)。紐西蘭國營事業績效管理制度。國土及公共治理季刊，5 (3)，146-155。
- Cosslett, G. (2018). An Overview of NZ Education [簡報資料].
- Education Counts. (2018a). Time Series Data for Trend Analysis 1996-2017. Retrieved from <https://www.educationcounts.govt.nz/statistics/schooling/student-numbers/6028>
- Education Counts. (2018b). Provider-based Enrolments. Retrieved from <https://www.educationcounts.govt.nz/statistics/tertiary-education/participation>
- Evans, M., & Gentles, L. (2018). An Overview of the Education Review Office [簡報資料].
- Ministry of Education. (2017). Briefing to the Incoming Minister. Retrieved from <https://www.education.govt.nz/ministry-of-education/publications/briefings-to-incoming-ministers/>

## 附錄、參訪照片



本參訪團拜會駐紐西蘭代表處陳克明代表（中間站立者）。



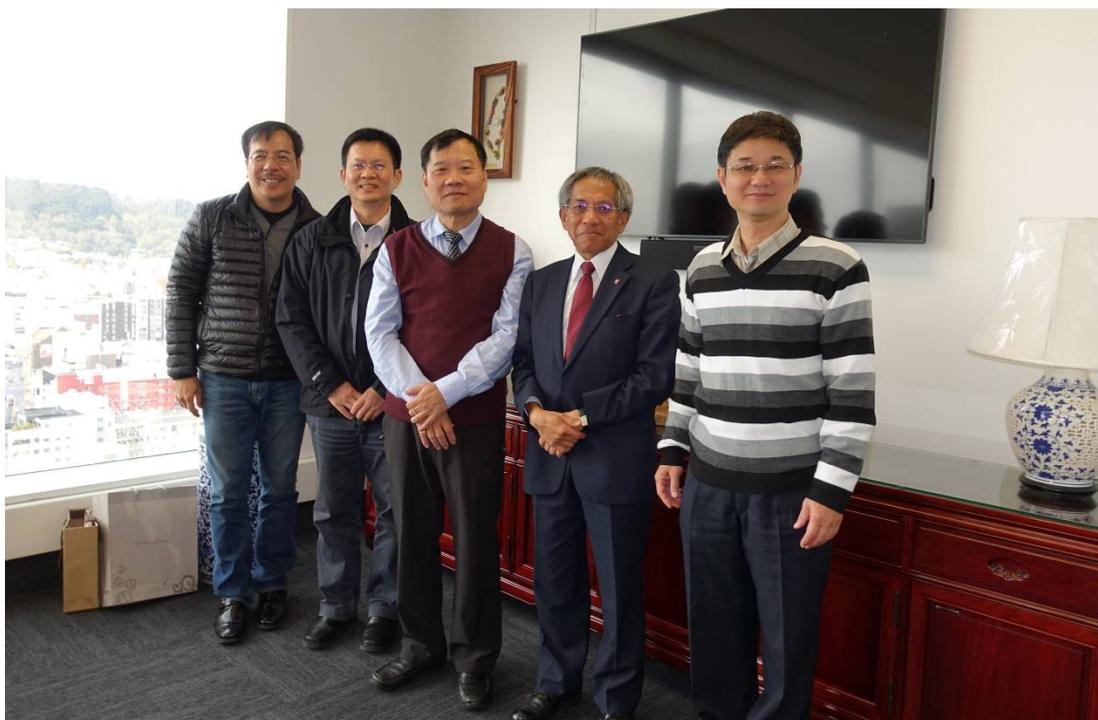
本參訪團拜會紐西蘭教育研究委員會（NZCER）。



本參訪團與紐西蘭教育研究委員會（NZCER）執行長 Graeme Cosslett（左起第六位）等人交流後合影。



本參訪團拜會紐西蘭教育審查辦公室（ERO）。



本參訪團與亞洲論壇執行長 Farib Sos 博士（右起第二位）合影。



本參訪團拜會紐西蘭教育部。



**國家教育研究院**

National Academy for Educational Research

[www.naer.edu.tw](http://www.naer.edu.tw)