

出國報告 (出國類別：其他)

vTaiwan Open Consultation Training NYC

工作坊報告

服務機關：國家發展委員會

出國人姓名職稱：唐鳳政務委員辦公室

公共數位創新空間小組

開放政府聯絡人莊明芬 副處長

出國地區：美國紐約

出國期間：107 年 6 月 9 日至 107 年 6 月 15 日

報告日期：107 年 7 月 16 日

關鍵詞：公民科技、開放政府、open government、公共政策、網路參與、個人民主論壇、Personal Democracy Forum

內容摘要：（二百至三百字）

唐鳳政務委員於 107 年 6 月 10 至 17 日率領行政院公共數位創新空間小組同仁（Public Digital Innovation Space；簡稱 PDIS 小組）、國家發展委員會及農業委員會 2 位開放政府聯絡人（Participation Officer；簡稱 PO）訪問紐約，並於 6 月 11 至 12 日參加紐約「個人民主論壇」（Personal Democracy Forum），以共同辦理「工作坊」形式，與美方公務員、學術界及公民社群人士分享台灣數位治理經驗。為期兩天的工作坊，講題分兩大主軸，第一天分享 vTaiwan 線上討論平臺為主，協作如何促進民間主動參與及數位經濟相關的政府決策；第二天介紹開放政府，探討我國公共政策網路參與機制及公共政策網路參與平臺運作流程，從政府角度出發，探討 PO 協作，共同解決公共政策議題。此為 PO 制度建立一年多以來，首次集體將實作經驗帶到國外，並以英文傳授，進行數位治理的實質交流。

目 次

壹、目的.....	5
貳、過程.....	6
一、vTaiwan 工作坊.....	6
二、開放政府 PO 協作.....	12
三、開放政府連絡人 PO 分享.....	14
參、心得及建議.....	19
肆、附錄.....	21
一、vTaiwan 工作坊簡報	
二、開放政府 PO 協作簡報	

壹、目的

近年公民科技發展愈來愈蓬勃，社群團體致力於探討如何透過資訊科技來強化民主、人權、公民參與、政府效能及透明度，並關注各國民主發展中所面臨的挑戰，以及如何從挑戰中找尋解決對策，因此，跨國組織間的經驗分享，亦愈加重要。由紐約公民科技社群主導的「個人民主論壇」(Personal Democracy Forum) 係國際間重要的公民科技盛會之一，去年個人民主論壇邀請唐鳳政務委員以「民主未來的故事：台灣」為題，從數位治理切入，分享台灣的民主發展經驗，獲得熱烈迴響。主辦單位認為台灣經驗值得觀察學習，因此今年特別籌備工作坊，邀請唐鳳政務委員率領行政院公共數位創新空間小組同仁 (Public Digital Innovation Space ; 簡稱 PDIS 小組) 及國家發展委員會、行政院農業委員會開放政府聯絡人 (PO) 一團共 7 人，以工作坊形式與美方交流。透由 6 月 11 至 12 日為期兩天的工作坊，分享 vTaiwan 線上討論平臺，協作如何促進民間主動參與及數位經濟相關的政府決策，以及從政府角度出發，介紹開放政府理念，探討我國公共政策網路參與機制及公共政策網路參與平臺運作流程，與美方公務員、學術界及公民社群人士分享台灣數位治理經驗，進行數位治理的實質交流，以期台灣經驗也能在紐約生根發芽。

貳、過程

107 年 6 月 11 至 12 日於紐約非營利組織 Prime Produce (地址：424 W 54th New York) 辦理「工作坊」，6 月 11 日分享 vTaiwan 線上討論平臺為主，協作如何促進民間主動參與及數位經濟相關的政府決策；6 月 12 日介紹開放政府，探討我國公共政策網路參與機制及公共政策網路參與平臺運作流程，從政府角度出發探討 PO 協作，共同解決公共政策議題。6 月 11-12 日工作坊訓練過程說明表如下：

一、6 月 11 日 vTaiwan 工作坊

由唐鳳政委辦公室 PDIS 小組林書漾及蕭郁滄介紹臺灣 vTaiwan 制度及協作經驗，並帶領與會者進行實作，課程簡報詳如附錄 1。

虛擬世界法規調適交流平臺 - vTaiwan 的發想係起因於 2014 年民眾因為反服貿事件引發太陽花學運，民眾佔領立法院，希望能有多更多公民參與的機會，以及政府政策更加公開透明。為此前行政院政務委員蔡玉玲在 2014 年 12 月為了建立政府和民眾理性溝通的平臺，首度以政府代表身份提案，希望透過民間中介的力量，建立起政府和網路公民之間的溝通平臺，來討論虛擬世界中的相關法規。因此，由公私協力合作打造的 vTaiwan 平臺，希望能夠廣納社會多元意見，進一步凝聚多元意見，讓關心特定議題的民眾可以理性且有完整論述的機會與空間，政府藉由與各利害關係人不斷地溝通，滾動檢討修正，最後找出共識研擬草案，從起始到結案，整個過程並被完整地紀錄下來，供各界檢視。是以，vTaiwan 是一個討論法規該如何制定或修改的平台，透過彼此的意

見交流，希望能夠產出符合各利益關係人期待，也貼近實際需求的法規內容，越多利益關係人加入討論，就能夠讓法規的內容更加完整周延，所有的參與者也可以從不同的意見中，增進彼此的相互理解與建立對議題更深入的思考。

vTaiwan 平臺自 2015 年上線以來，已有 26 案在平臺上討論，包括閉鎖型公司、UberX 自用車載客、群眾募資、共享經濟、遠距健康照護、金融監理沙盒、開放資料例外收費原則等議題。vTaiwan 的運作歷經四個階段，包括開始提案 (Proposal)、線上意見徵集(Opinion)、諮詢會議(Reflection)、法規制訂(Legislation/Regulation)。

在工作坊中，主講者林書漾及蕭郁滄以政策討論的實際案例及工具 Pol.is 導入講解，以 UberX 自用車載客為例，包括叫車平台 Uber 進軍台灣時，vTaiwan 匯集乘客、計程車同業公會及 Uber 等利害關係方，在網路集思廣益，共收到 145 則意見，925 參與 Pol.is 投票，31115 參與 Pol.is 調查，歷經一個月後，找到能讓 Uber 進入台灣且大家都接受的共同價值。另一討論案例則是跨部門資料運用，資料驅動及資料增值應用，為各國皆關注的熱門議題，本案例探討在不侵犯隱私的情況下，讓各部門資料庫互通、便利使用，同時獲取人民信任。在講解的過程中，並安排與會者實際模擬工作坊形式，分組加以討論，以親自感受 vTaiwan 的協作歷程。

6 月 11 日當日工作坊照片如下：場佈、工作坊、實體展現成果



圖 1：唐鳳向美方公務員、學界與公民社群人士分享台灣數位治理經驗



圖 2：vTaiwan 工作坊現場

表 1 : vTaiwan 流程表

Time	Session	Type	Contents	Methods and Tools	Speaker
09:00-09:30	Coffee + Registration (name tags)				
09:30-09:40 (5-10 min)	Workshop welcome: purpose, objectives, what we expect of the audience / Code of Conduct Thank You to sponsors and partners			(CS, Darshana, liz and devin)	
09:40-9:55 (10 min)	Icebreaker Session + Introductions			CS	
9:55-10:45 (50 mins)	Overview	Panel	G0v-network story - "nobodies" inspiration An overview of PDIS, vTaiwan and PO Network, a general discussion on projects (Shu Yang) Panel discussion (45 mins) with Slido on Sunflower,, how does the government view this experiment, team structure	Projector and briefing pen/sli.do	Both of PDIS crew (3 +1) and NYC crew (5) and a moderator (someone from NYC crew, to be assigned) Shuyang
10:45-11:00 (15 mins)	Coffee break				

11:00-11:45 (45 mins)	Intro of vTaiwan	Talk	Historical background, methods and case studies Introduction slides	Projector and briefing pen	Avross
11:45-13:15 (90 min)	Lunch Break/Chef's regards (random grouping done at lunch)				
13:15-13:45 (30 mins)	Stage 1: Proposal	Talk	Preparation and Tools + 15 mins of Pol.is presentation Stage 1 slides + dzn polis explanation	Projector and briefing pen	Avross + Darshana for 15 mins
13:45-14:00 (15 mins)	Exercise 1	Exercise	Topic Poll (1 out of 2)	Sli.do	Avross
14:00-14:05 (5 mins)	Stage 2: Opinion	Talk	Slide deck for stage 2	Projector and briefing pen	Avross
14:05-14:30 (25 mins)	Exercise 2	Exercise	Trial on Pol.is	Pol.is	Darshana
14:30-15:00 (30 mins)	Stage 3: Reflection	Talk	Slide Deck for stage 3 Preparation Setup Method	Projector and briefing pen	Avross
15:00-16:00 (60 mins)	Exercise 3	Exercise	Livestreaming Role-playing	Camera, name tag (5 groups), U-shape table, audio-video crew, iPad projection	Avross

16:00-16:10 (10 mins)	Stage 4: Legislation	Talk	Slide Deck for stage 4		Avross
16:10-17:00	Open Discussion				Avross + PDIS/ NYC moderators
17:00-17:15	Closing and Preview for Day 2				Shuyang

二、6月11日開放政府 PO 協作

由唐鳳政委辦公室 PDIS 小組服務設計師張芳睿介紹臺灣開放政府 PO 協作，並帶領與會者進行實作，課程最後由兩位 po (國發會莊明芬副處長及農委會黃秀美主任) 進行分享，本日課程簡報詳如附錄 2。

服務設計師張芳睿首先以 PDIS 小組創設的核心價值開場，包括建立政府與民間的互信、讓公務員簡化工作流程、培養關心公共議題，並有參與公共事務能力之公民社會、推廣數位服務公共價值、鼓勵公務員勇於創新不畏失敗。進而揭示開放政府的定義，包括透明、參與、課責及涵容。在政府部門建立 PO 網絡即是希望參與不同利害關係人介定核心問題，進行理性溝通與思辯，在相關的議題下共同尋求問題的最適解法，並從這一連串過程中，強化不同利害關係人協作能量，優化政府政策制訂的成效，爰建立 PO 網絡的目標，即是打造不同利害關係人協作與共創的治理系統，進而提升政府與民間的信任。

本日工作坊仍是以實際案例為主，帶領與會者共同討論與實作。首先介紹的是「報稅軟體難用到爆炸」的真實案例，此一案例是民眾在公共政策網路參與平臺提案連署獲得網友的迴響，該案例的背景是每年報稅季節來臨時，使用報稅軟體都很頭大，不清楚的指示，難用的介面，不知所云的流程，浪費了民眾寶貴的時間在理解這個難用的系統，希望政府能改善報稅軟體系統，優化使

用者體驗，同時減輕稅務人員費力回答民眾的提問。

PDIS 小組接獲任務後，即展開協作會議，邀請利害關係人與會共同協作討論，依唐政委的說法是，把最會吵的人一起請進廚房，做糖給大家吃。公共政策網路參與平台能夠讓原本可能成為「酸民」的民眾，針對有疑義的公共政策提供自己的見解，讓主管部會看見，並將有意見的民眾找來共同參與會議並進行討論，經過跨部會及利害關係人協作會議後，造福納稅人，讓他們有新版的報稅系統可以使用。另一個案例則是民眾在公共政策網路參與平臺提案，希望將澎湖南方四島國家公園東西吉廊道海域劃設為「完全禁漁區」，漁業署爰決定在澎湖縣政府召開協作會議，讓相關政府部門和提案人、附議人、各方利害關係人一起釐清事實、整理爭議、共同協作，尋找可行的解決方案。

總結，協作機制帶來的好處包括：

- 1.產生改變政策的影響性及可能性；
- 2.實際參與工作坊，可免於口水之爭；
- 3.多元利害關係人的治理機制可創造公民熱烈參與公共事務以及跨部會共同解決問題的機會；
- 4.擁抱實證；
- 5.藉由賦能與共同合作來改變官僚文化。

接著介紹協作的應用工具，介紹 4D，簡單來說，就是 Discover 洞悉問題的核心、Define 定義問題聚焦討論、Develop 探討可能的問題解法、Deliver 則強調各種解法的落實與執行成效檢討。為利參與者能夠實作，爰以「資料整合」(data integration) 為議題，分四組進行實作與討論，最後交由各組推出代表進行成果分享。

三、開放政府聯絡人 PO 分享

鑑於本日工作坊所援引的實際案例皆來自國發會於 2015 年所建立的「公共政策網路參與臺」（簡稱 JOIN 平臺），因此，在工作坊尾聲，便安排由國發會莊明芬副處長介紹臺灣 JOIN 平臺的運作機制。莊副處長首先介紹 JOIN 平臺的起源，係民眾於 2014 年經貿國是會議中，要求政府應仿照美國歐巴馬政府建立的 WE THE PEOPLE 平臺，打造臺灣的公共政策的提案中心，以利民眾參與公共事務，國發會接獲任務後，以傾聽民眾聲音，建立多元協作，完善回應民意為目標，於 2015 年啟動 JOIN 平臺，提供民眾網路政策參與管道。JOIN 平臺提供四項服務包括提點子、眾開講、來監督、找首長。特別聚焦於前二項服務的介紹。

提點子係民眾上 JOIN 平臺提議，經過手機及電子信箱認證後，寫下個人的提案，經檢核通過後，在 60 日內獲得 5000 份連署後，即可成案，成案後權責機關必須在 2 個月內做出正式回應，並公開於 JOIN 平臺，供各界檢視。提點子服務啟用以來，截至今年五月，共有 5702 則提議，2620 案進入附議，144 件成案，成案率為 5.5%。成案後權責機關必需連絡提案人，請其說明完整訴求，並召開相關會議，案情複雜者尚須藉由政委召集協作會議，以完善回應民眾的訴求。成案後政府部門的參採情形，包括癌症細胞免疫療法進行人體實驗，高中生延上學，月亮杯合法網路販售等案例。

眾開講服務則是由政府端發起，包含兩部分，其一是將形塑中的公共政策開放於 JOIN 平臺，對外徵集民眾意見，以完善政策的擬訂；其二則是將法律及法規草案預告在 60 日的預告期間內，聽取民眾見解，綜整回應民意，以完善法規的制（修）訂。截至今年五月，共有 131 項政策、77 則法律草案、

1428 法規草案上網徵詢民眾意見。熱門的議題包括同性伴侶法，同性婚姻，國民晶片身分證等。經問卷統計，民眾對整體 JOIN 平臺的滿意度有 82.4%，82.2%的民眾表示會推薦其他親友使用，43.5%的民眾表示 JOIN 平臺的確有政策的影響性。

另由農委會 PO 黃秀美主任分享身為部會開放政府聯絡人的心路歷程，首先提及即便是位階較低的公務員，亦有夢想希望貢獻一己之力改善公共政策品質，同時讓相關利害關係人對政策制訂結果都能滿意。農委會接收由 JOIN 平臺連署成功而來的案例，即展開一連串的回應程序，並視案情複雜程度，來決定是內部自行召開會議或由 PDIS 小組協助召開協作會議，以利完善回應民眾的提議，所有討論過程的會議紀錄及文件均上網，力求過程公開透明，最後整合線上線下及內外部意見，研析正式回應的文稿並於規定期限內對外公開。以澎湖南方四島國家公園東西吉廊道海域劃設為「完全禁漁區」為例，透由 PO 機制，漁業署在澎湖縣政府召開協作會議，讓相關政府部門和提案人、附議人、各方利害關係人一起釐清事實、整理爭議、共同協作，尋找可行的解決方案，即是農委會成功的案例之一。

黃主任最後誠摯的希望未來政府部門不需要再設置開放政府聯絡人此一機制，因為屆時每位公務員都已具備這樣的能力，能夠與相關利害關係人溝通對話，釐清爭議，致獲得共識，將這樣的能力內化成每一位公務員處理公務的核心職能，讓政府施政過程更加完善，民眾對政府更具信心！



圖 3：綜合討論 - 唐政委快問快答場景

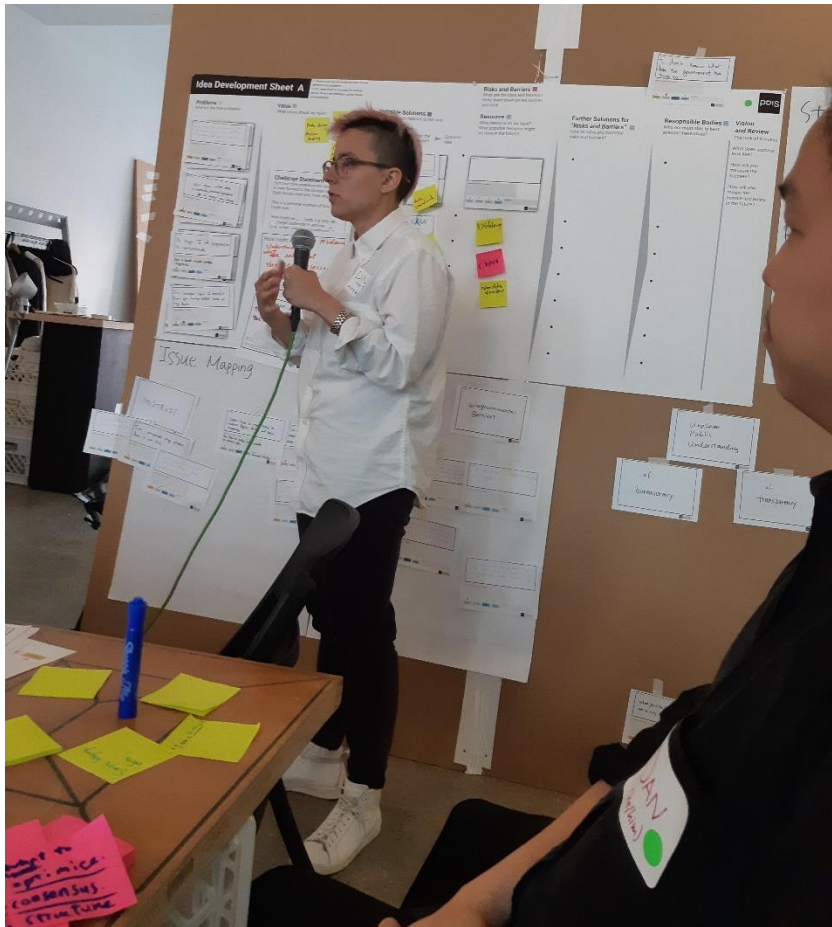


圖 4：小組代表分享工作坊心得

表 2 : 開放政府 PO 協作流程表

Time	Session	Type	Contents	Methods and Tools	Speaker
09:00-09:30	Coffee and bagels (people get the table number and go to that table)				
09:30-09:40	Icebreaker Session				CS
09:40-10:10	Intro of PO network and multi-stakeholder collaboration workshop	Talk	Historical background, methods, case studies. Outline of workshop and what is the purpose. The specific issue here	Projector and briefing pen	Fang
10:10-11:10	Exercise 1: Preparation - discover and define	Exercise	Discover issues and define problems from one of the topics - 'Cyberbullying' or 'Data Integration.'	Issue Mapping Instruction, Issue Cards for both topics, Blank Issue Cards, Poster paper around A0 size. (Demo: Digitalize outcomes with realtimeboard) (Mention: transcript)	Conductor: Fang Facilitators: PDIS crew (Shu Yang/Avross) and POs (2)
11:10-12:00	Exercise 2: Deliberation - Insights and challenge statement	Exercise	Go through the information prepared then generate insights and challenge statement followed by a short open reflection.	Issue Mapping Instruction, Challenge Statement (Demo: Digitalize outcomes with realtimeboard)(Mention: Issue booklet)	Conductor: Fang Facilitators: PDIS crew (Shu Yang/Avross) and POs (2)
12:00-13:30	Lunch Break/Chef's regards				

13:30-15:30	Exercise 3: Deliberation - co-creation	Exercise	Co-create possible solutions.	Idea Development Sheet	Conductor: Fang Facilitators: PDIS crew (Shu Yang/Avross) and POs (2)
15:00-15:30	Sharing session	Sharing	Sharing ideas that came up from exercise 3.		
15:30-15:50	Break				
15:50-16:00	Summary: What will happen next	Talk	Different routes after idea development, both using workshop issue and existing case studies.	-	Fang/Shu Yang
16:00-16:45	Open discussion and reflections. First-hand experience from POs-impact and current challenges.			One big circle	Moderator/active participant: PDIS crew (4), POs (2) and NY crew(5)
16:45-17:00	Closing remark				New York crew
18:30	Remarks				Audrey

參、心得與建議

一、心得

唐鳳政委此次首度結合外交部資源，將臺灣數位治理經驗當作外交工作分享，外交部已將數位治理概念納入施政方針，作為達到聯合國永續發展目標 (SDGs) 的方式之一。唐鳳政委此行接受紐約「個人民主論壇」之邀，率領行政院公共數位創新空間小組同仁及國家發展委員會、行政院農業委員會開放政府聯絡人一團共 7 人，以工作坊形式與美方交流，在美國紐約期間亦接受媒體專訪，為臺灣的民主治理發聲，唐政委說：「無論人權、民主，全世界被打壓的理念很多，臺灣其實是裡面最強的一個，因為我們知道被打壓的感受，發展出各種突破限制的方法，這對全世界希望伸張民主、自由、協作等理念的朋友來說，都是非常有價值的。所以我們不只是軟實力，而是暖實力，對於需要的人，我們都可以提供援助。」

唐鳳並希望，以資訊科學術語 API (應用程式介面)，取代以握手與剪綵次數衡量的 KPI (關鍵績效指標)，API 是臺灣可「送暖」，和其他地方發展合作關係的菜單。例如台灣數位治理概念讓友邦很感興趣，可能促成人員互訪、教材共享，讓台灣開放的技術普及化，繼而形成長期互信關係。唐鳳表示，這與 SDGs 緊密結合，全世界都想做，因此在國際上沒有政治衝突，台灣在送暖的「暖實力外交」上大有可為，也比較不會被打壓。以分享數位治理展現台灣外交暖實力，紐約只是第一站，身為台灣首位數位政委的唐鳳可望於本 (107) 年 11 月帶著更多 PO 到加拿大傳授經驗，之後走向更多地方，讓更多人看見台灣推動開放政府的成果 (前開新聞摘自中央社 107.06.18 報導，「唐鳳紐約分享數位治理經驗 暖實力外交播種」一文)。

透由 6 月 11 至 12 日為期兩天的工作坊，一行人分享 vTaiwan 線上討論平臺，協作如何促進民間主動參與及數位經濟相關的政府決策，以及從政府角度出發，介紹開放政府理念，探討我國公共政策網路參與機制，與美方公務員、學術界及公民社群人士深度交流台灣數位治理經驗，確實獲得很大的迴響。本次隨唐鳳政委出訪的所有成員，皆感與有榮焉，希望未來類此「暖實力」的外交模式能夠複製並開花結果。

二、建議

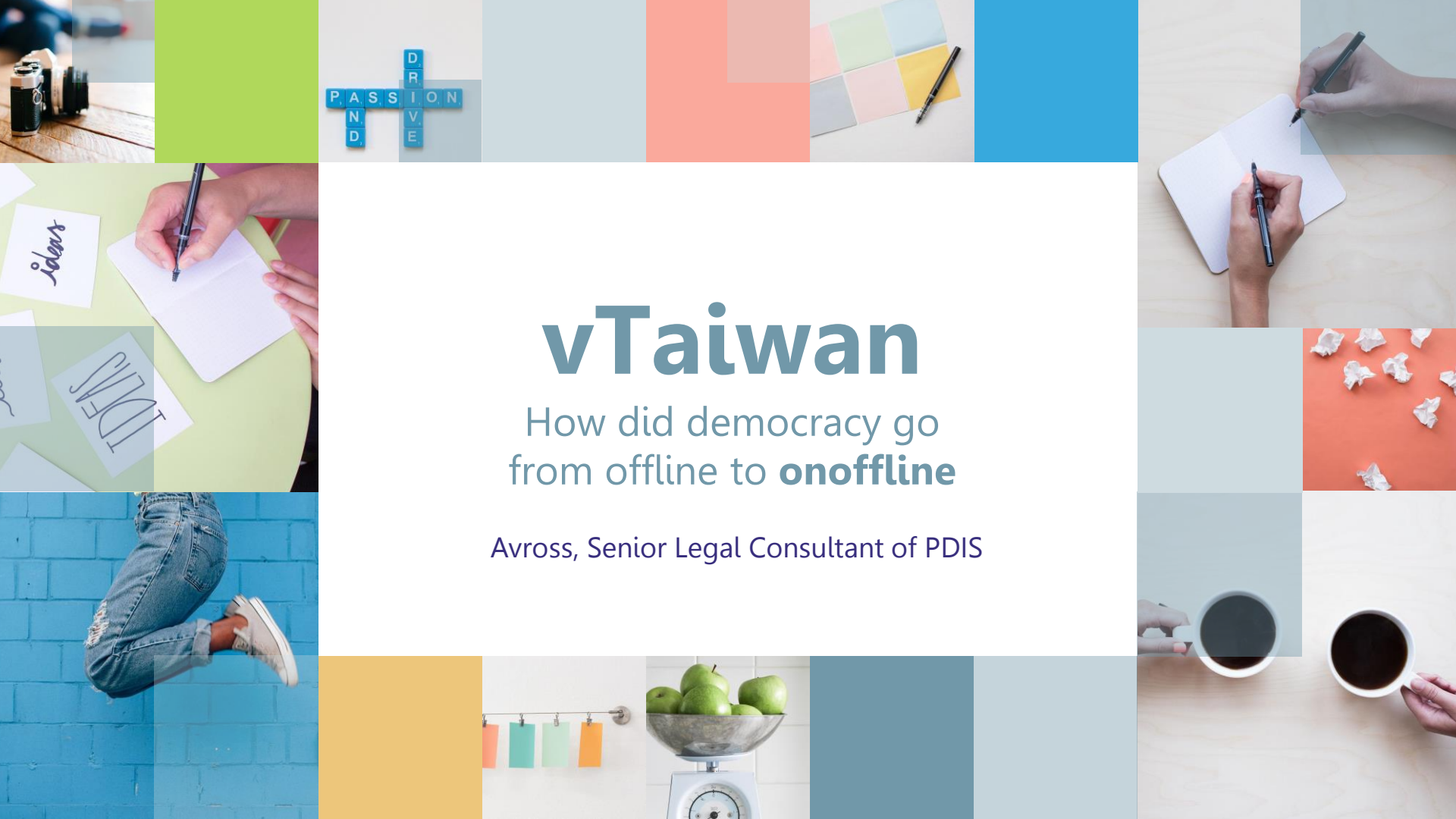
針對本次工作坊，提出相關建議事項，說明如下：

- (一) 可與國際公民科技社會團體 (Civic Tech) 保持連繫與合作，以我國數位治理、開放政府為題，以互訪方式分享我國數位治理之經驗，擴大與其他國家的深度交流。
- (二) 出訪期間，主動規劃與當國相關政府部門之拜會活動，以延續出訪的成果，透由與該國公部門的對話契機，切磋專業新知，擴大交流的成效。
- (三) 適時安排媒體訪問，將出訪任務有系統地對外發布，擴散出訪成果。

肆、附錄

一、vTaiwan 工作坊簡報

二、開放政府 PO 協作簡報



D
R
I
O
N
P
A
S
S
I
O
N
P
A
S
S
I
O
N
P
A
S
S
I
O
N
P
A
S
S
I
O
N

vTaiwan

How did democracy go
from offline to **onoffline**

Avross, Senior Legal Consultant of PDIS

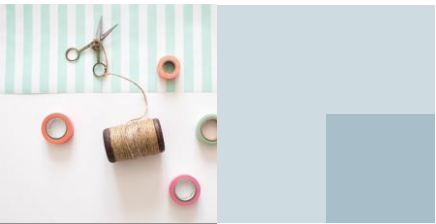


1.
The Trigger
Sunflower Movement in 2014



Quick Facts

- From March 18th to April 10th, 23 days
- Protest against the passing of the Cross-Strait Service Trade Agreement (CSSTA) by the ruling party KMT (Kuomintang)
- Requested transparency and legitimacy of the legislation process
- Raised the awareness of open source communities and citizen participation



"We need a platform to allow the entire society to engage in rational discussion."

— Jaclyn Tsai , Dec. 2014, Then-Minister-without-Portfolio



即將開始

政府資料跨部門運用之法制研析

如何跟政府一起運用資料？

進入議題

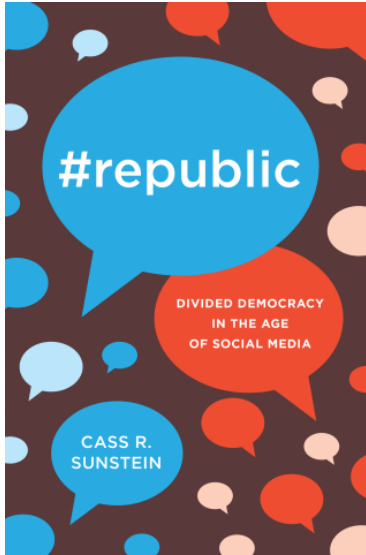
還有更多議案

<https://vtaiwan.tw/>D
R
I
V
E
P
A
S
S
I
O
N
N
D

Since 2015, there have been 26 cases discussed through vTaiwan process.



2. The People and Culture



“Many people are mostly hearing more and louder echoes of their own voices.”

“Your judgment appears to be a product of your values and identity.”

— Cass R. Sunstein, 2017

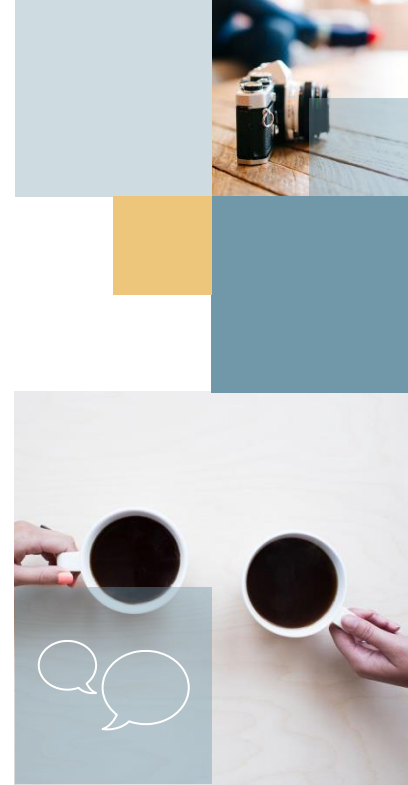
P
A
S
S
I
O
N
D
R
I
V
E

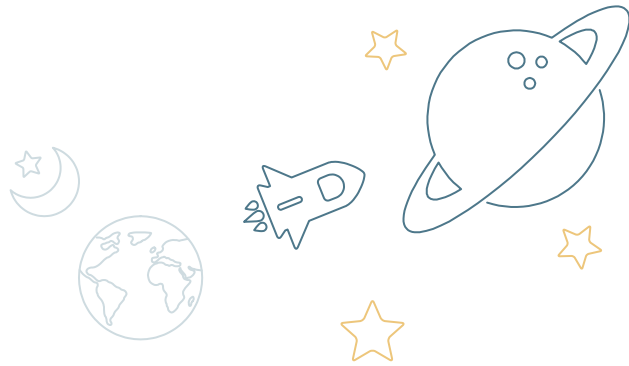


Autonomy & Empowerment



- ✓ Consensus-based process
- ✓ Participant-oriented agenda
- ✓ Rolling correction
- ✓ Open format
- ✓ No strict rules



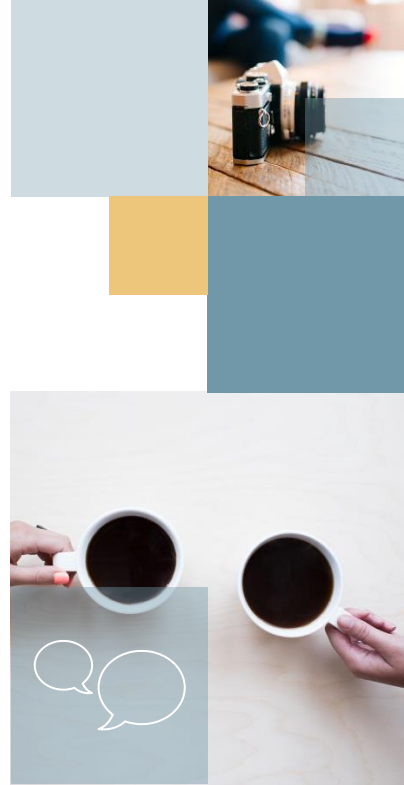


Adhocracy

noun.

A system of flexible and informal organization and management in place of rigid bureaucracy.

– Oxford Dictionary



Critical roles

The Facilitator

- ◆ Knowledgeable about the issue
- ◆ Should participate through the whole process
- ◆ Stay neutral
- ◆ With no direct interest
- ◆ Familiar with ORID method

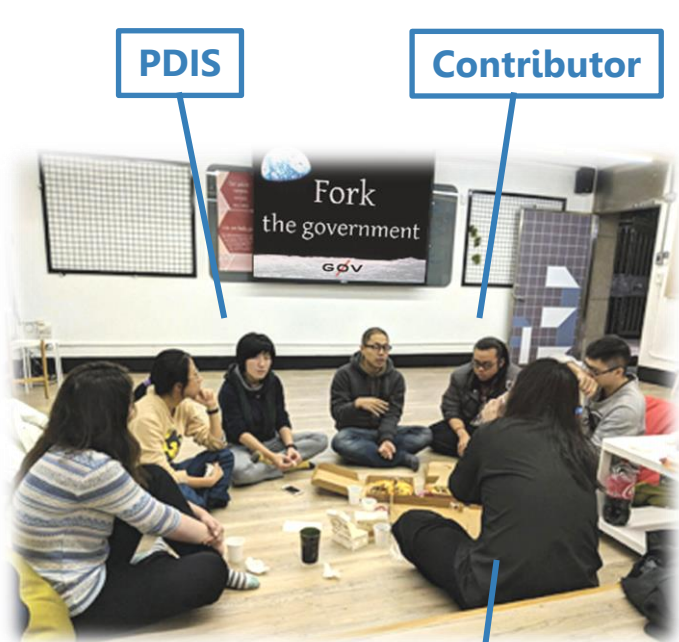
Editors

- Capable of maintaining the websites
- Responsive and active in vTaiwan community
- Regular participants of mini hackathons

Contributors

- Anyone
- Behave themselves
- Honest with themselves





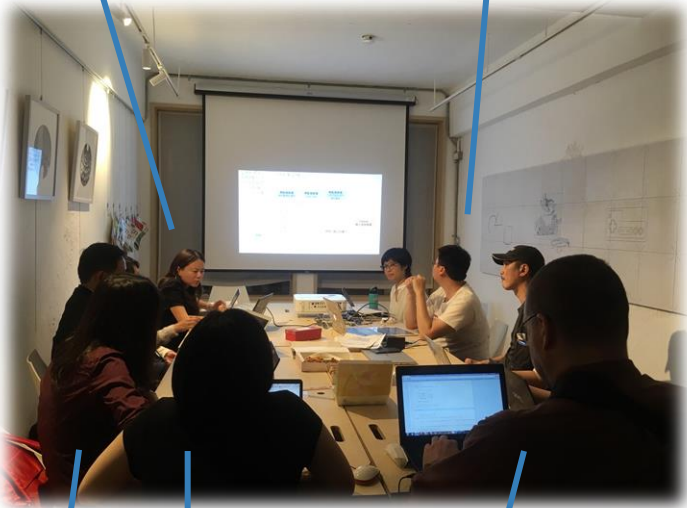
PDIS

Contributor

Digital Minister

Research Team

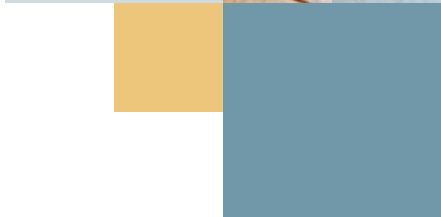
Facilitator



Editor

PDIS

Contributor



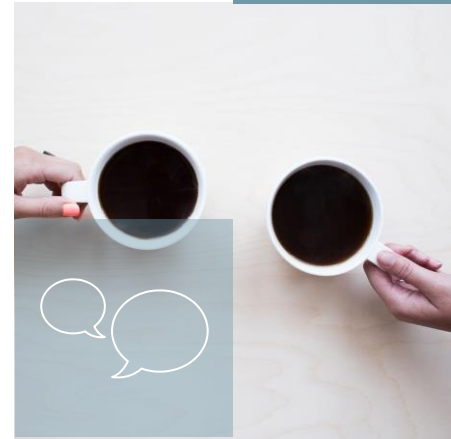
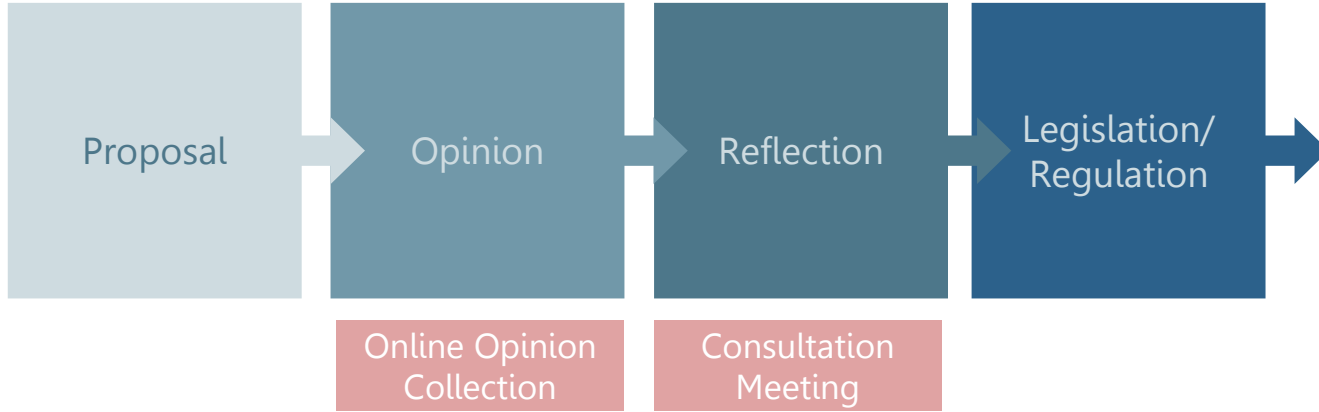


3.

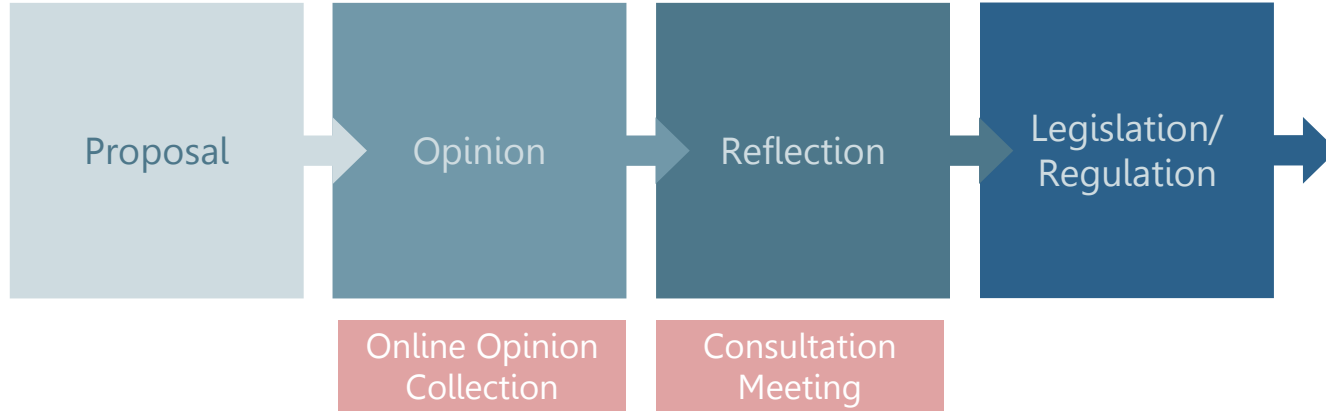
The Process

4 Stages

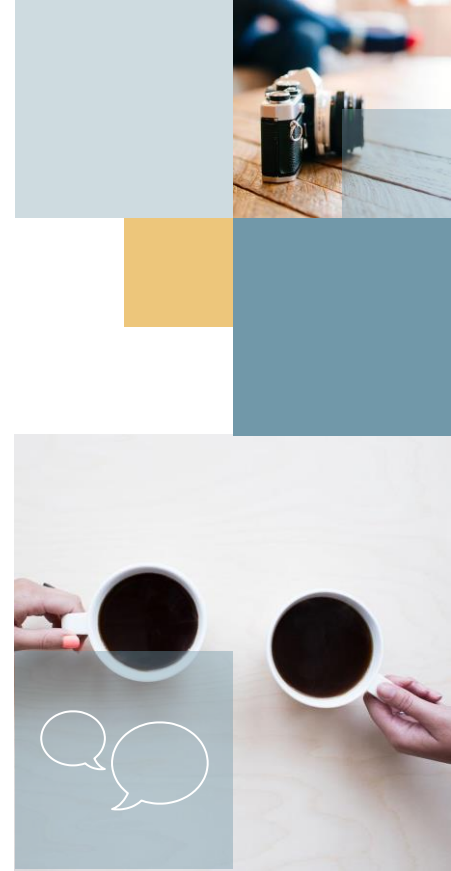
Our process is simple

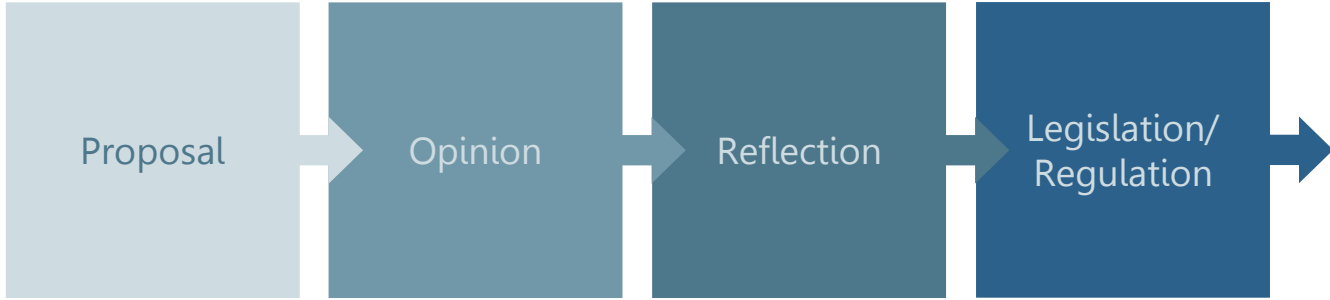


To ensure voices be heard

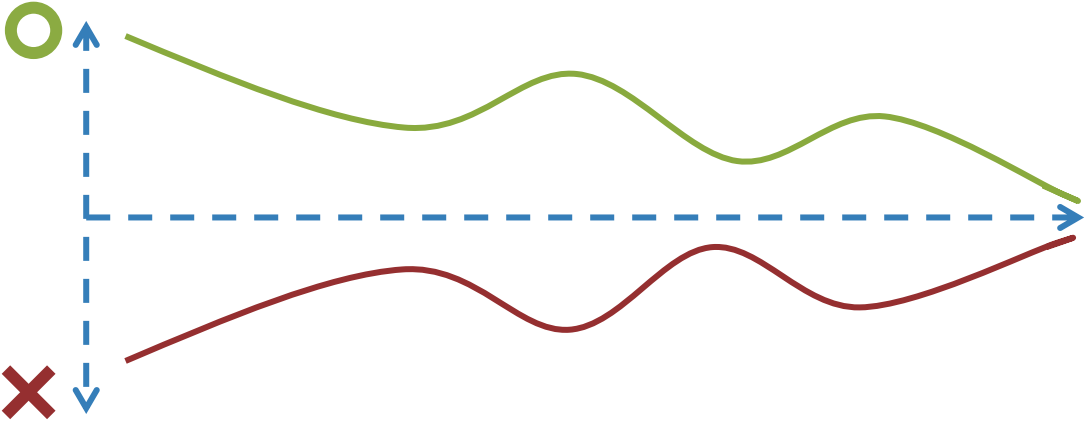


Mini Hackathons on Wednesdays & Occasional Internal Meetings

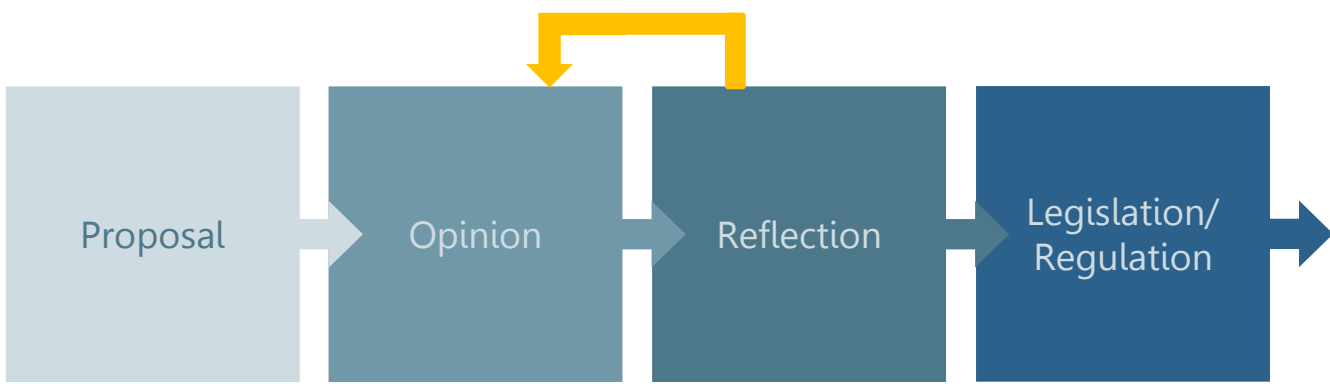




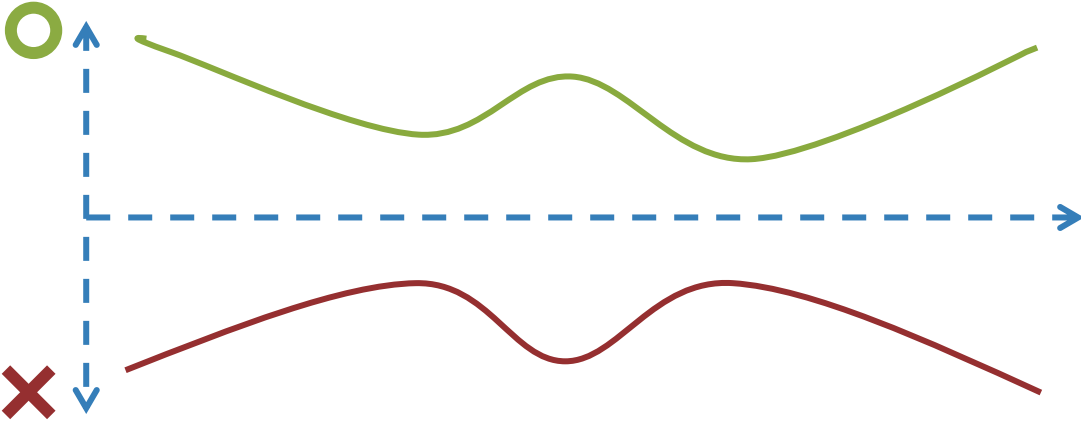
D
R
I
O
N
P
A
S
S
I
O
N
N
D
N
D
V
E



divergence and convergence of idea flows



PASSION
D
R
I
V
E



recursive public in an interactive environment

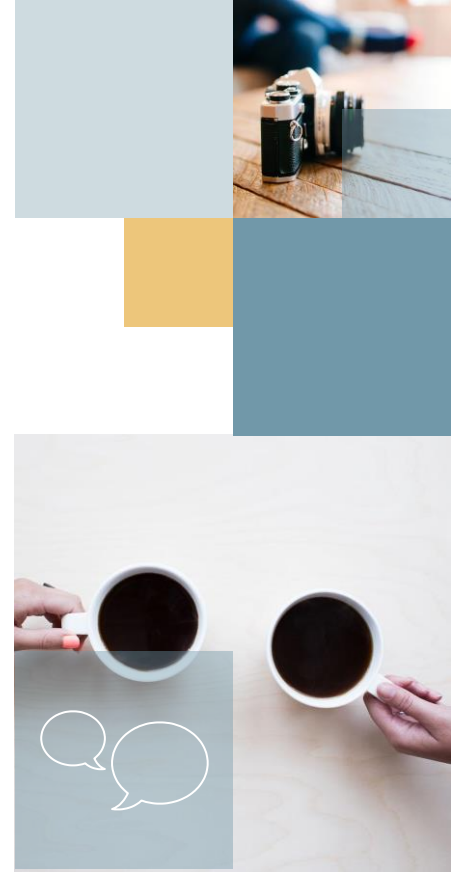


4. Case Study

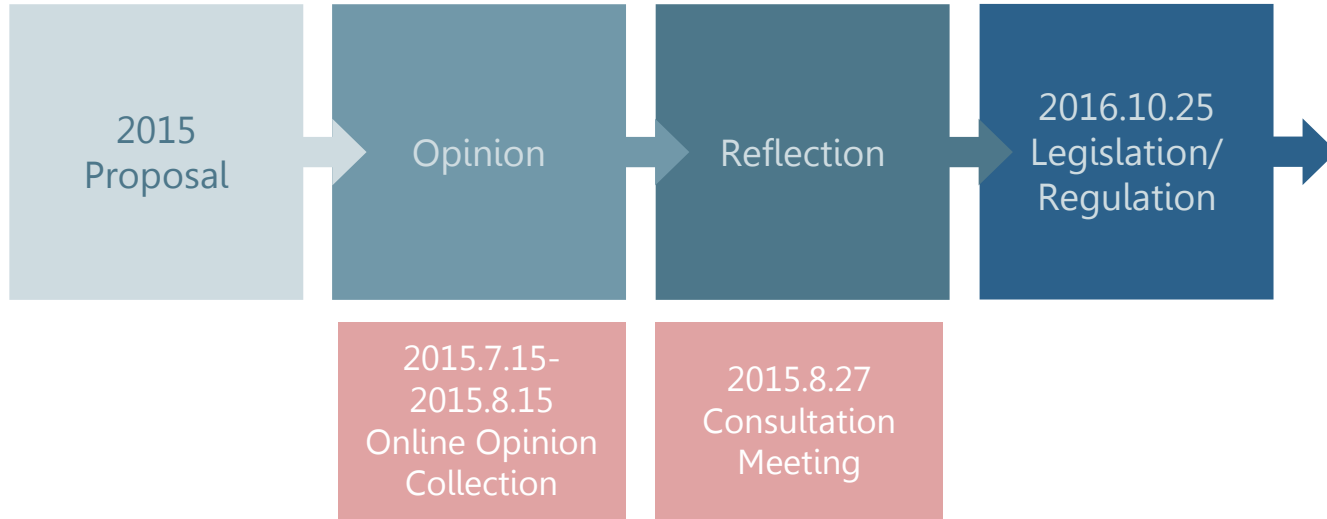


UberX

- The first vTaiwan case that used Pol.is
- Gathered the highest number of votes: 31,115



Timeline of UberX



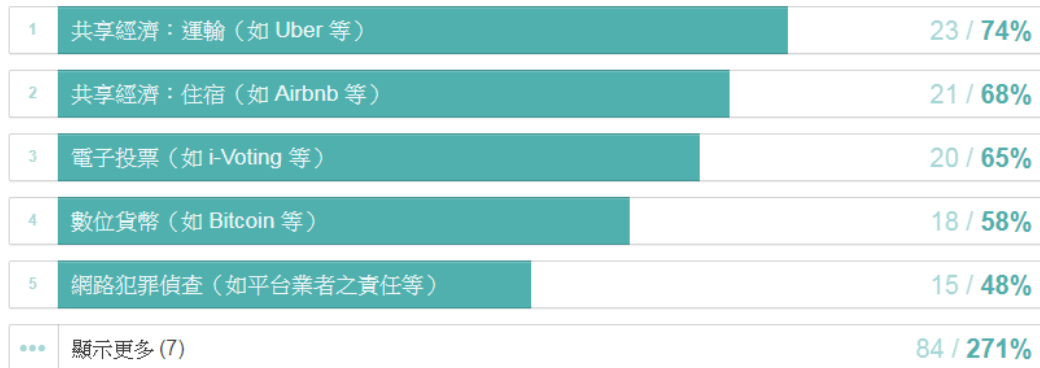
Mini Hackathons on Wednesdays & Occasional Internal Meetings



未來預計上線討論的議題裡，您有興趣的是...

33 人當中有 31 人回答這個問題

Topic poll at mini hackathon



Requests from several
government authorities:
MOTC, MOEA, MOF



1

2

3

4



145 statements

submitted on pol.is survey

925 participants

voted on pol.is survey

31,115 votes

were gathered on pol.is survey

PASSION
DRIVE
DIVE
D



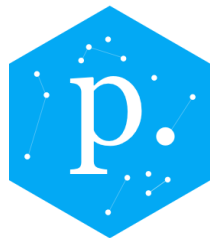
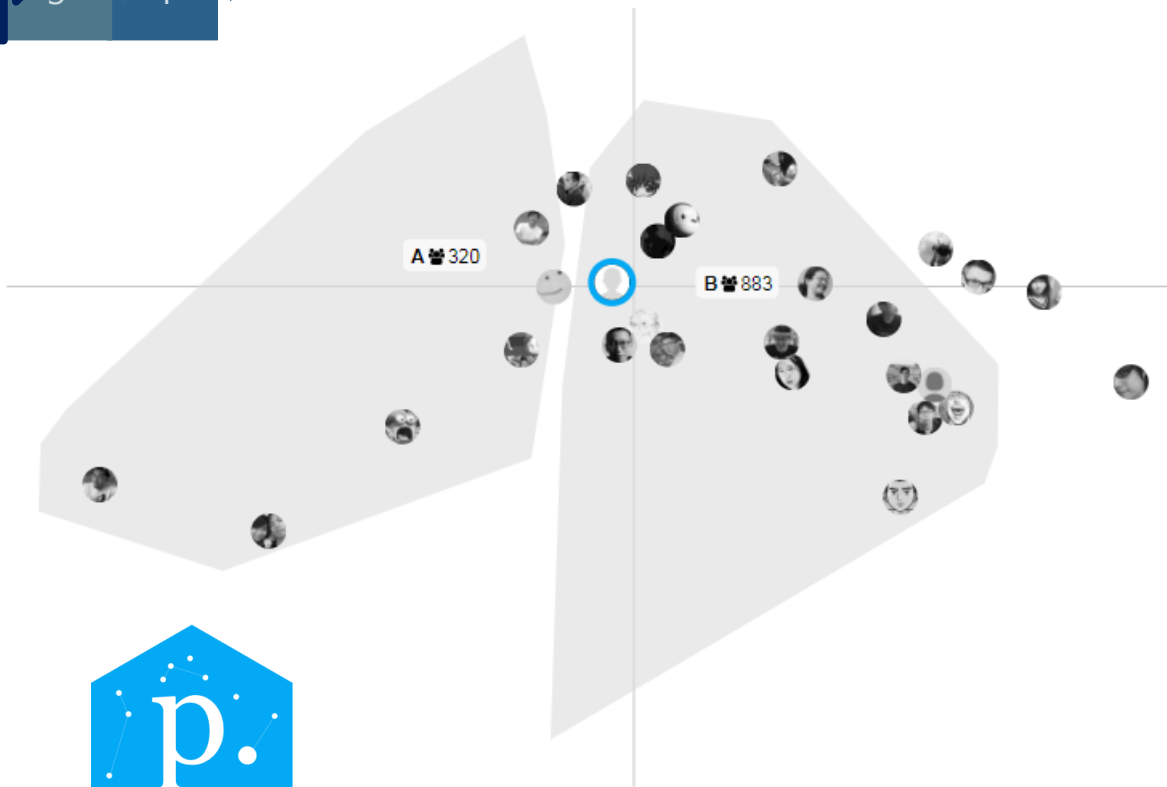
1

2

3

4

2015.7.15-8.15 Online Opinion Collection

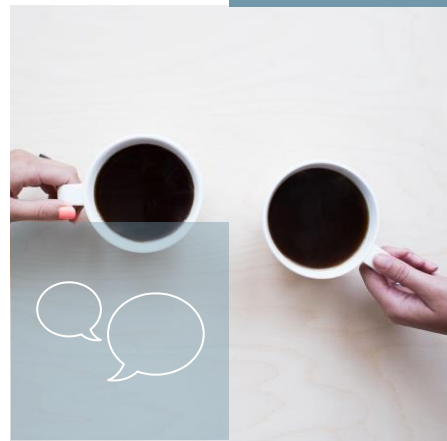


共同意見

群組：

A

B





Group B

(55% of the total participants)

93% of the participants in Group B:

“Currently, the only way for traditional taxis to survive is to join a taxi fleet. This is not due to a government policy, and UberX has subverted this unwritten rule. I think it is quite awesome!”

77% of the participants in Group B :

“I will call a UberX when not in a rush, even though there are lots of taxis on the streets.”

93% of the whole participants:

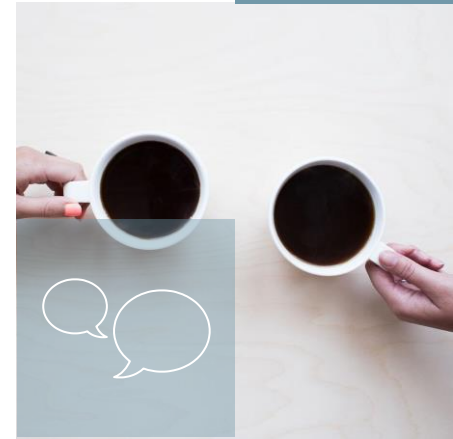
“Rights of the drivers and the passengers both matters. Safety is the top priority.”

Group A

(45% of the total participants)

87% of the participants in Group A:

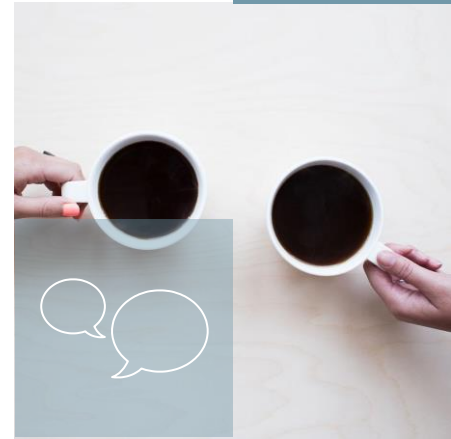
“I think it is the responsibility of the Ministry to actively outlaw unlicensed passenger vehicles.”





Suggestions from the majority

1. The government should have a fair regulation of transportation.
2. Uber has responsibility for addressing the tax issue.
3. UberX should follow the rules of taxis, disclosing the license and registration information on the vehicles.
4. Transportation should be highly regulated in the same way as food and drugs are.
5. UberX should be registered and have mandatory insurance.



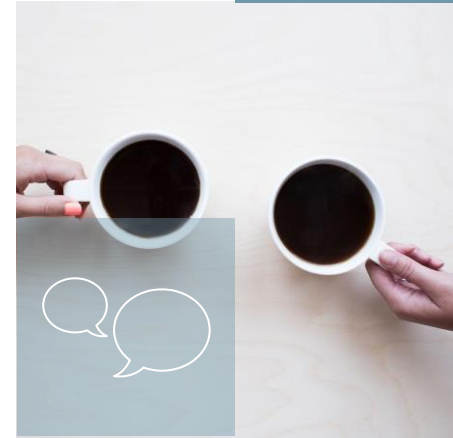
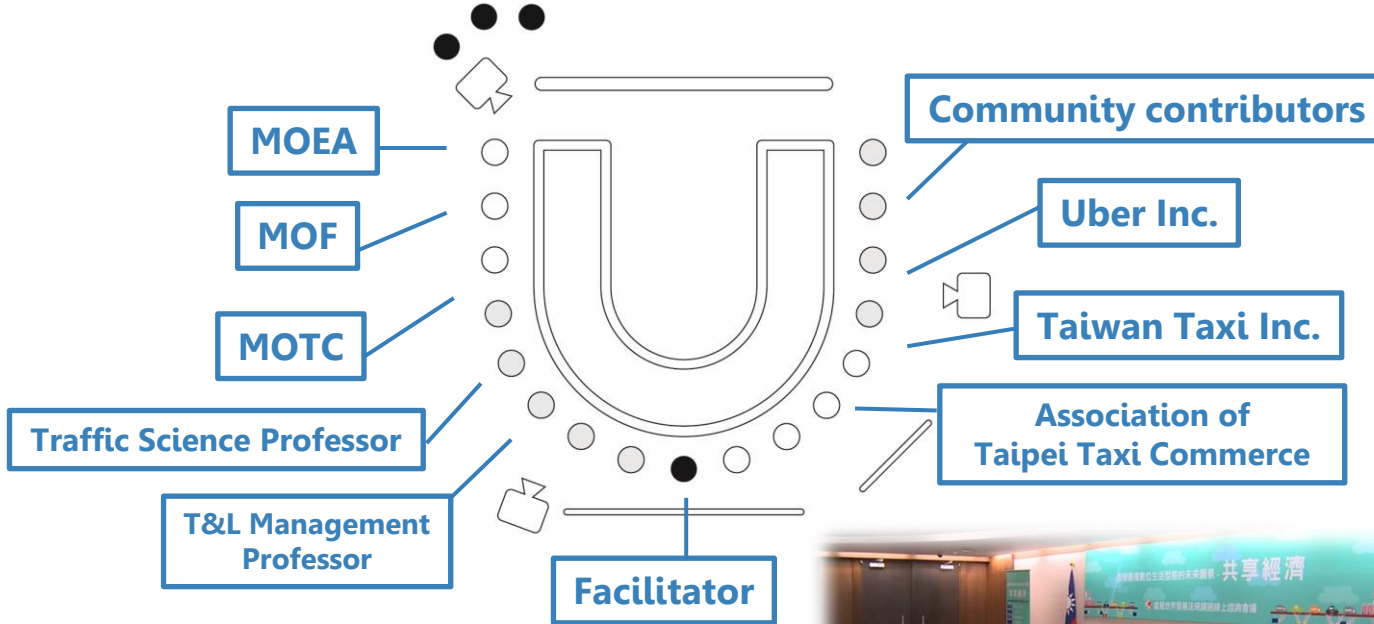
1

2

3

4

2015.8.27 Consultation Meeting



1

2

3

4

2016.5.23

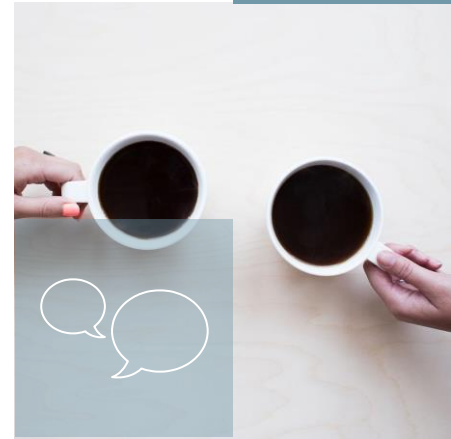
MOTC pledged to ratify all the Pol.is consensus and to amend the Regulation on Automobile Transportation Management.



2016.10.25

The amendment went into effect as follows:

1. Taxis no longer need to be painted yellow.
2. High-end app-based Taxis are free to operate as long as they do not undercut existing taxi fare.
3. App-based dispatch systems must display car and driver identification, estimated fare, and customer rating.
4. Per-ride taxation is required to report to the Ministry of Finance.

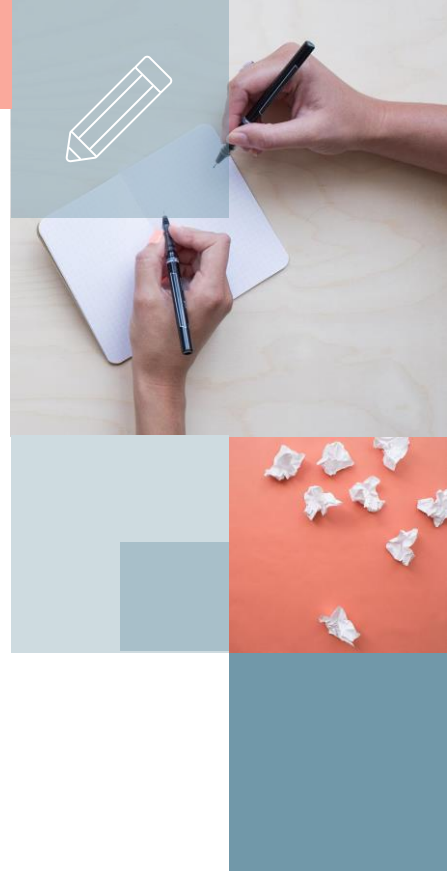




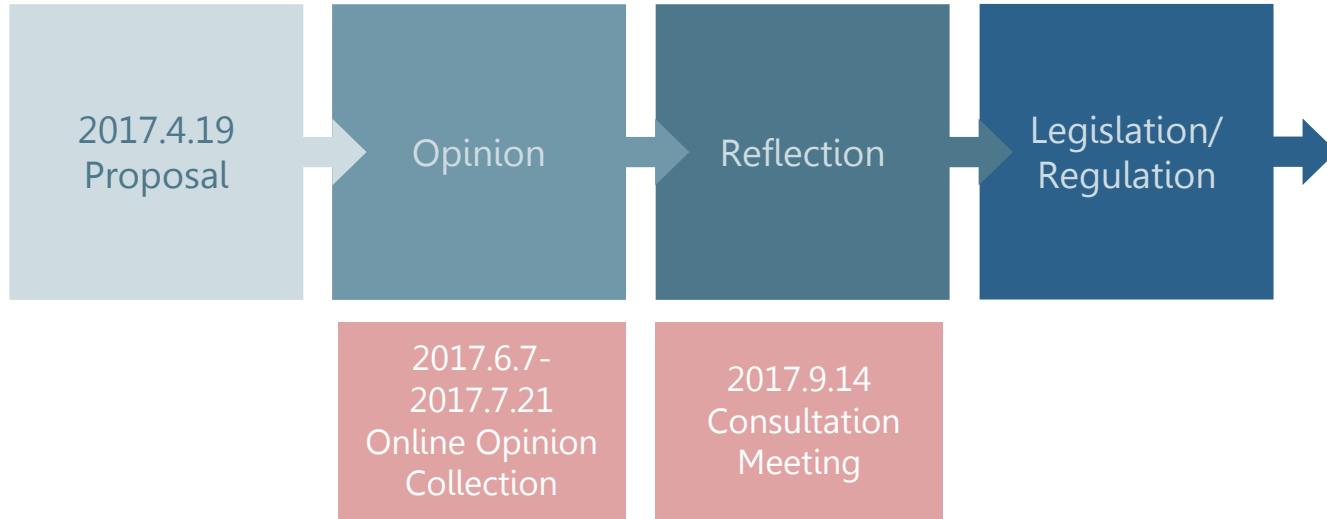
Nonconsensual Pornography

(Non-Consensual Intimate
Images, NCII)

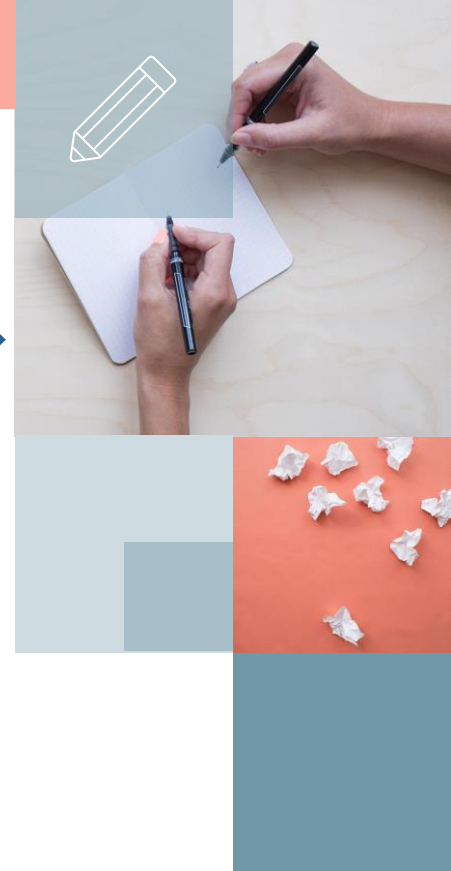
- Proposed by one of the contributors
- The Proposer served as the facilitator



Timeline of NCII

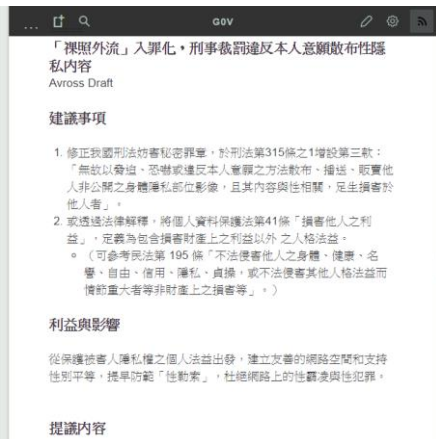


Mini Hackathons on Wednesdays & Occasional Internal Meetings





2017.4.19 Mini Hackathon



There were two statements in the proposal:

1. To criminalize the non-consensual distribution of intimate photos by amending Taiwan Criminal Code, or
2. To include the non-consensual distribution of intimate photos under the Article 41 of Taiwan Personal Information Protection Act (PIPA) by promulgation of statutory instruments

https://vtw.link/1v_1Wwt5gqaUEJeBNR5XU6Hm3JpqSxDorROfCzpDK1bY/https%253A%252F%252Fg0v.hackpad.tw%252FvTaiwan-2017.04.19-Yfow4fCZ2JT





25 statements

submitted on pol.is survey

112 participants

voted on pol.is survey

over 10,000 views

one week after the livestreamed consultation meeting

PASSION
DRIVE
D
N
D



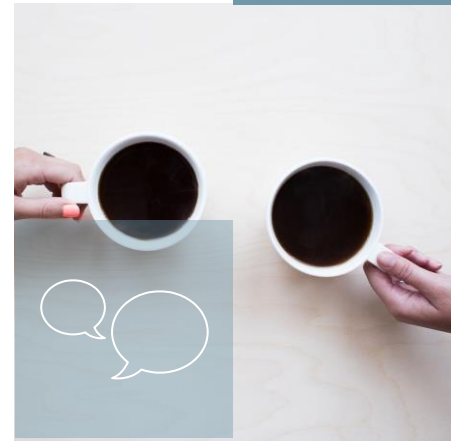
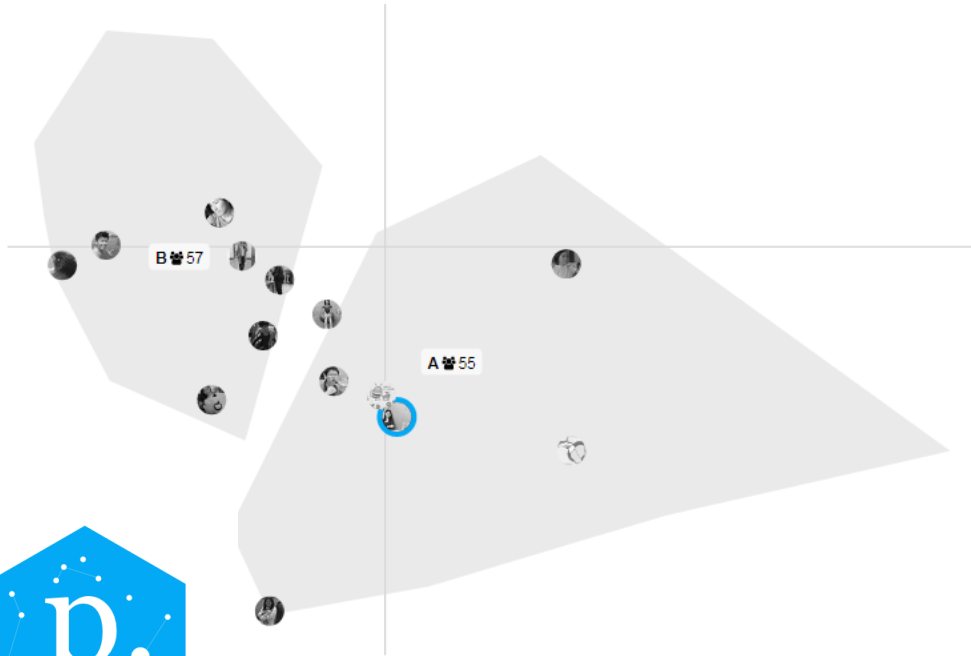
1

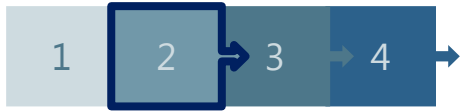
2

3

4

2015.6.7-7.21 Online Opinion Collection





Group A (conservative)

(55 participants)

1. "Plain kissing" should not account for "bodily intimate image."
2. Rejecting the idea that "sweet talk between husband and wife " and "the disclosure of one's sexual orientation" are both "bodily intimate images."
3. Only sexual conduct and sexual suggestiveness should be otherwise regarded as such image.

Group B (liberal)

(57 participants)

"Moaning," "men's nipples," and "the disclosure of one's sexual orientation" constitute "bodily intimate images."

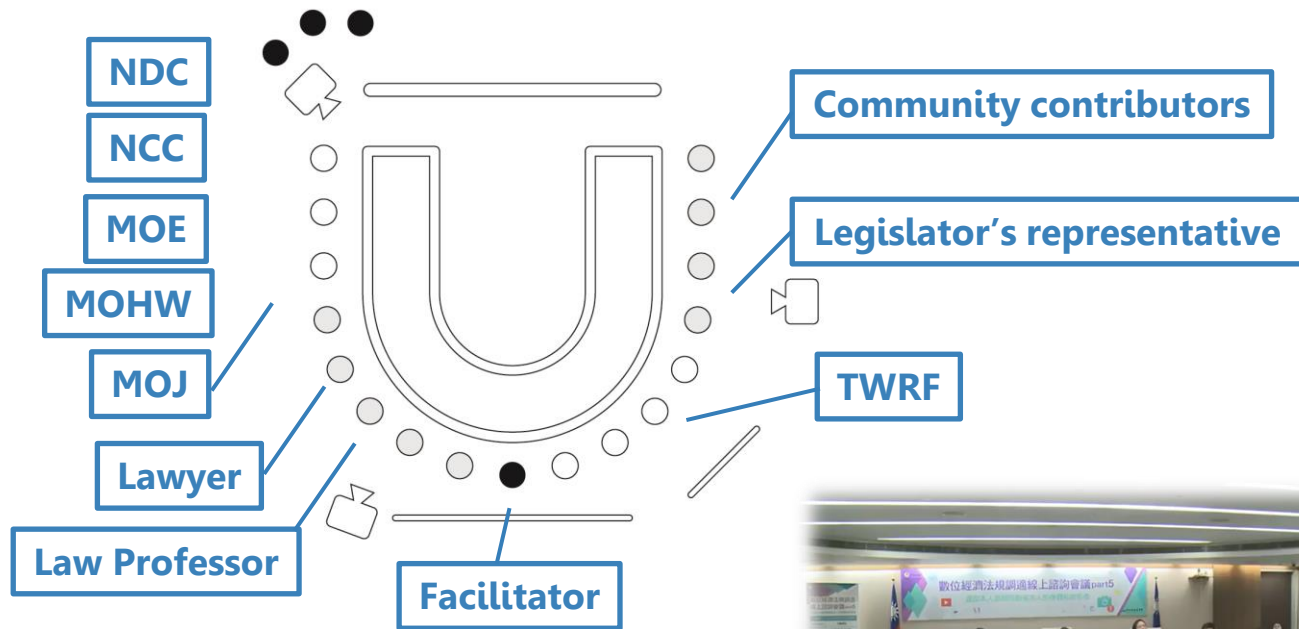
The consensuses (over 75%) are:

1. I feel that "the non-consensual distribution of bodily intimate images" is a crime.
2. I feel that "the non-consensual distribution of bodily intimate images" does not happen to couples only.

PASSION
DRIVE



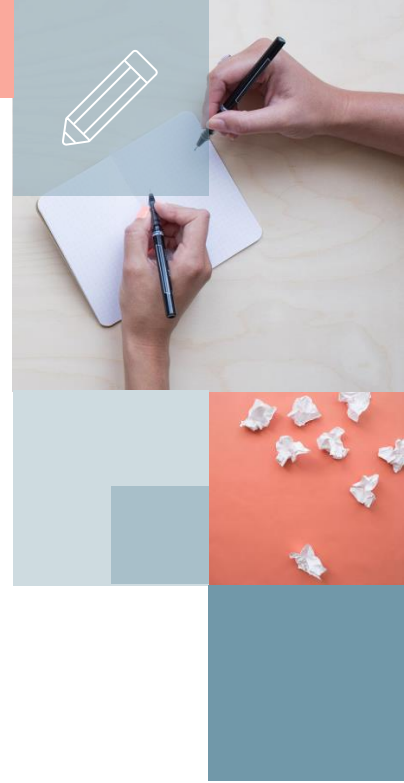
1 2 3 → 4 → **2017.9.14 Consultation Meeting**



PASSION
DRIVE



Thanks!



The Participation Officers Network and how they build multi-stakeholder collaboration workshops

Fang-Jui Chang

Service Designer/Consultant

Public Digital Innovation Space

@TaiwanPDIS @FangJuiChang

12.06.2018

The logo for PDIS (Public Digital Innovation Space) is a dark square containing the letters 'PDIS' in white, uppercase, sans-serif font.

Workshop materials

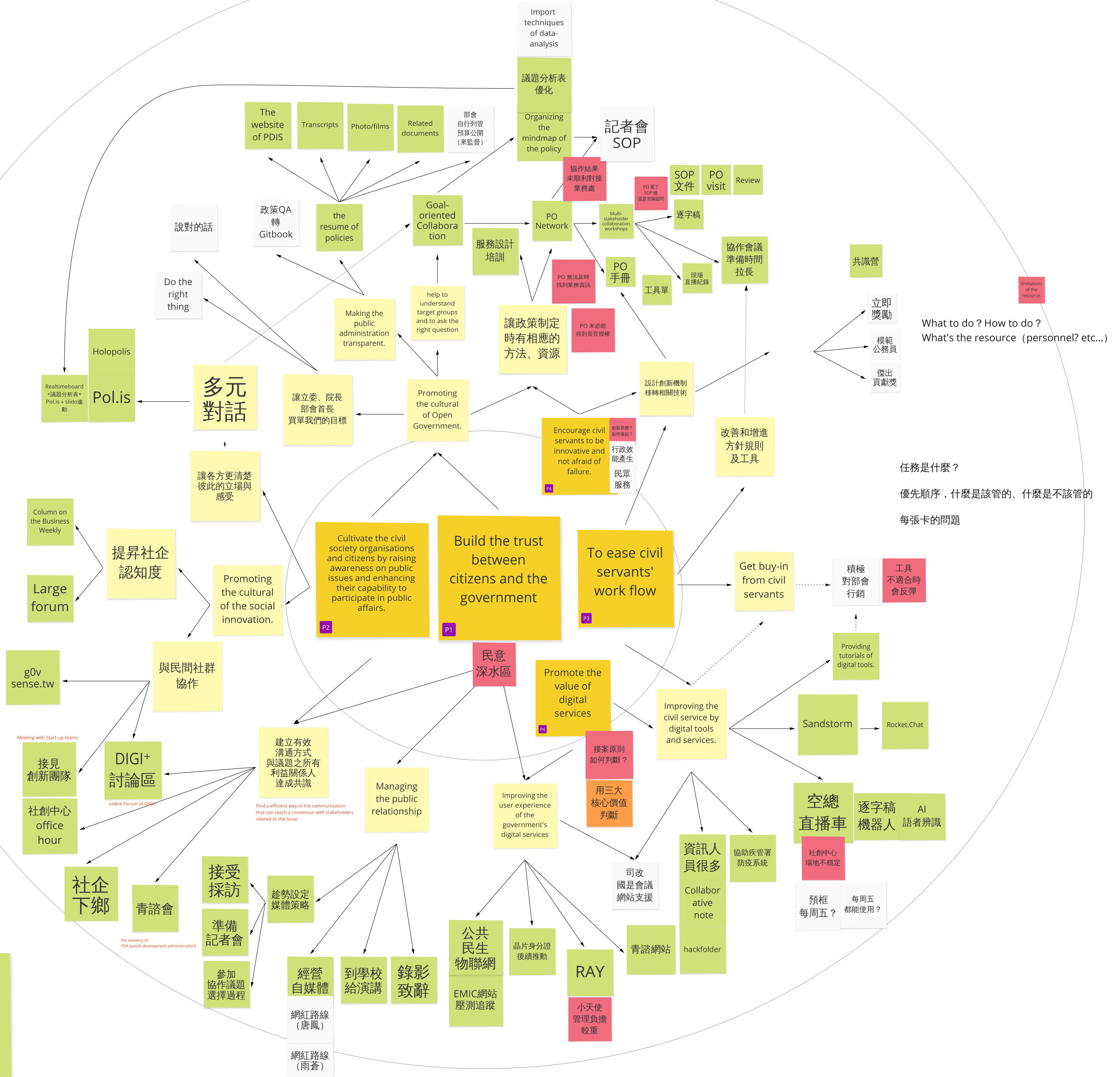
<https://bit.ly/2sX5pfV>

PDIS Culture



PDIS Value

Public administration



What to do? How to do?
What's the resource (personnel? etc...)

任務是什麼?
優先順序, 什麼是該管的、什麼是不該管的
每張卡的問題

Meeting with Start-up teams
online Forum of DIGI+

Find a efficient way of the communication that can reach a consensus with stakeholders related to the issue.

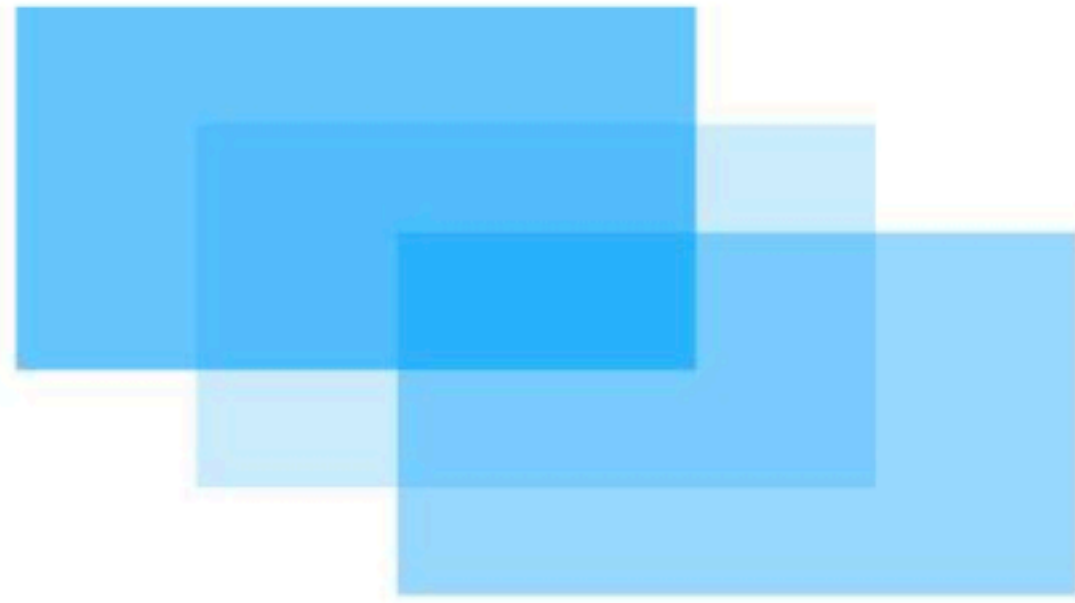
the laboratory of YDA (youth development administration)

limitations of the resource

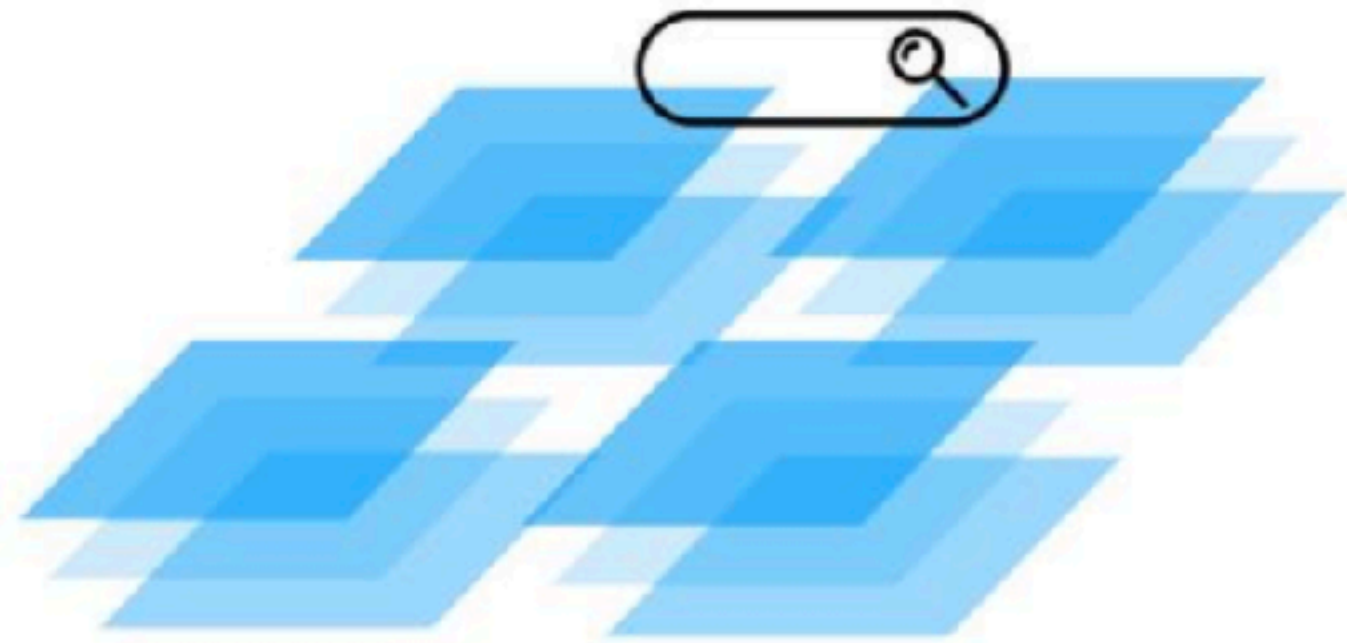


Open Government

Transparency



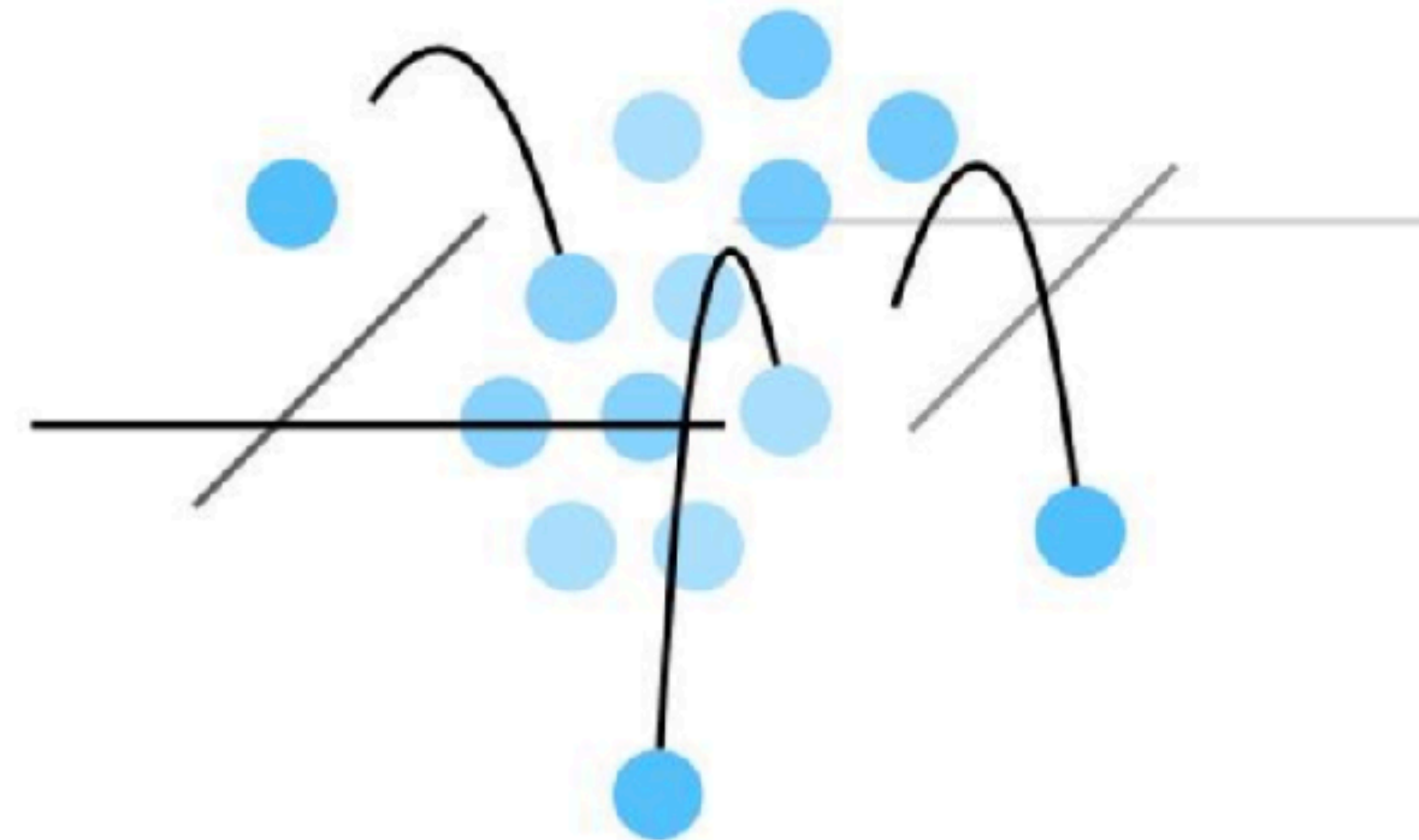
Accountability



Participation



Inclusion



History of PO Network



Participation officers network in Taiwanese government.

We work on engaging with diverse stakeholders to identify and define core problems, generate meaningful challenge statements, co-create possible solutions based on real issues and projects. This process helps strengthen the quality of multi-stakeholder collaborations and better inform our ministry's policies. We aim to build a multi-stakeholder governance system that reinforces the trust between citizens and the government.



“You never change things by fighting the existing reality. To change something, build a new model that makes the existing model obsolete.”

– Buckminster Fuller

Case Study 1: Online Income Tax System Re-design

Every month, Participation Officers bring topics they feel needed to be discussed to the table.



報稅軟體難用到爆炸



提議內容或建議事項

1. 每年要報稅的時候，使用報稅軟體都很頭大。不清楚的指示、難用的介面、不知所云的流程，不知道浪費民眾多少的時間在理解這個難用的系統，又有多少客服人員每年都要回答一樣的問題。

利益與影響

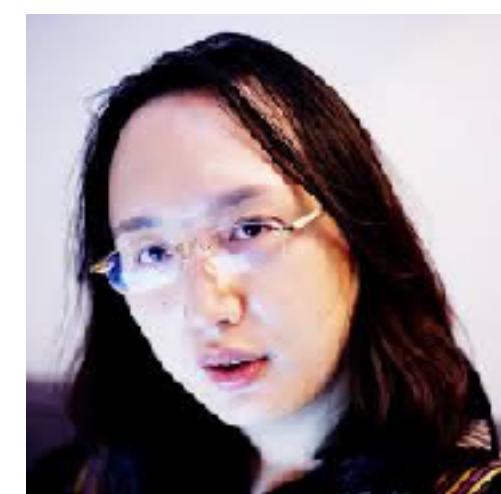
把報稅軟體修改的比較好懂，比較多人用，比較少人提出問題去煩稅務人員，或是單純一點讓繳稅的心情比較愉快一點，多一點使用者體驗設計，不好嗎？



chy 3月前

各位網路上的朋友大家好，非常感謝您撥冗提供相關的意見給我們！

財政部聽到大家的聲音了，並於今(3)日發布「財政部財政資訊中心報稅軟體之改進說明」新聞稿乙則，內容如下：



Audrey Tang (唐鳳) → Ellery Cheng • 3月前

我是數位政委 XD 科技政委是吳政忠老師。今天和財政部的 PO 討論過了，下周會和跨部會的 PO 來處理接下來可以如何改善。

PO Network conducts collaboration workshops with diverse stakeholders.

End users/Petitioners

Designers

IT strategists

Frontline staff

Outsourced IT company

Civil servants from Ministry of Finance

Civil servants from Financial Data Centre

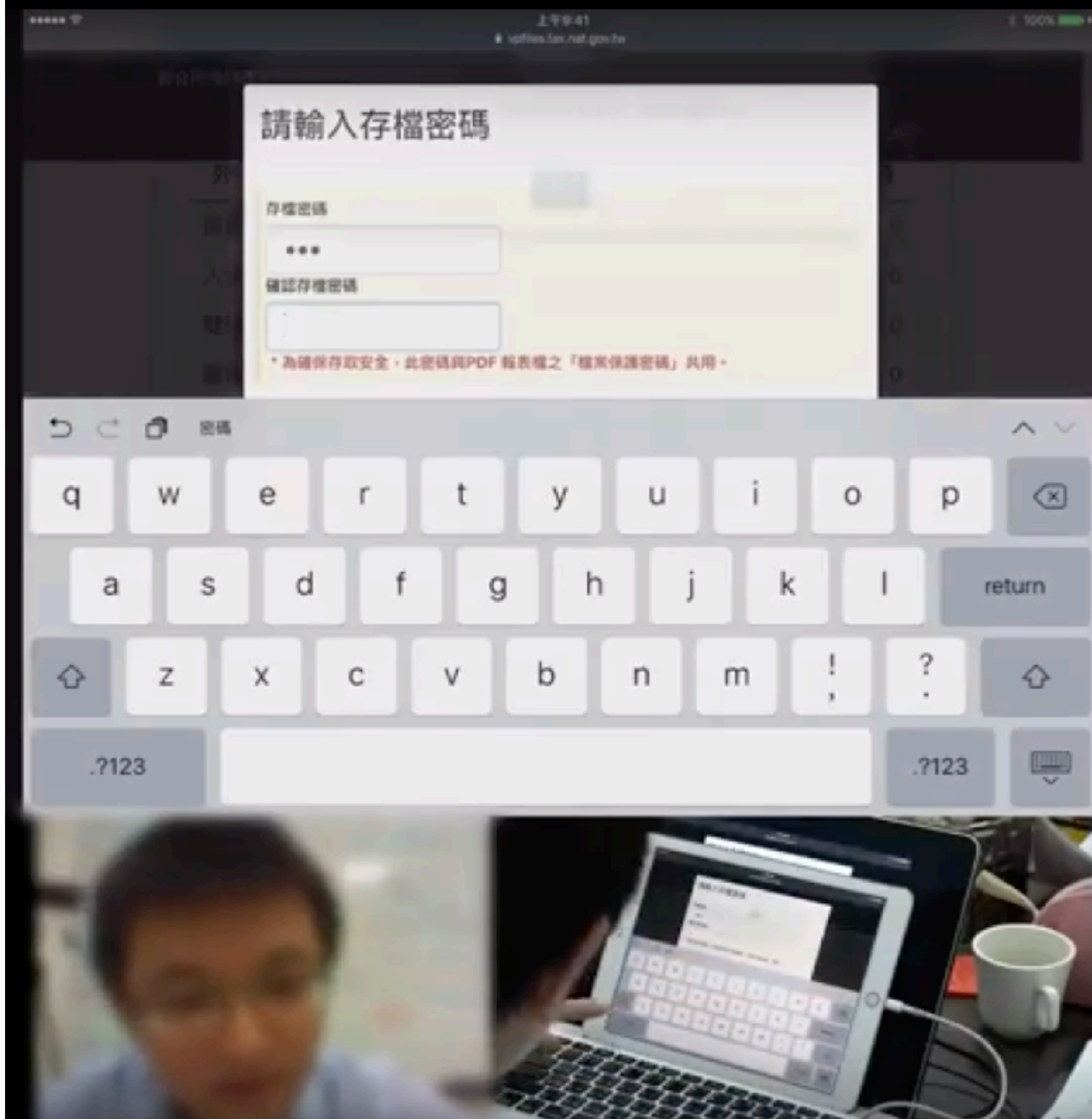
Civil servants from Taxation Administration

Staff from Public Digital Innovation Space

A closer look at the workshop.



The usability testing process.



Eventually, stakeholders co-created the Online Income Tax System to be launched in 2018.





第2組
報稅過程中
的困難

一、這次的問題與挑戰是什麼？

主要的洞見與證據有
哪些？

1. 呈現重點不明確
2. 青年報稅者對報稅軟件不信任
3. 存取檔案不順暢

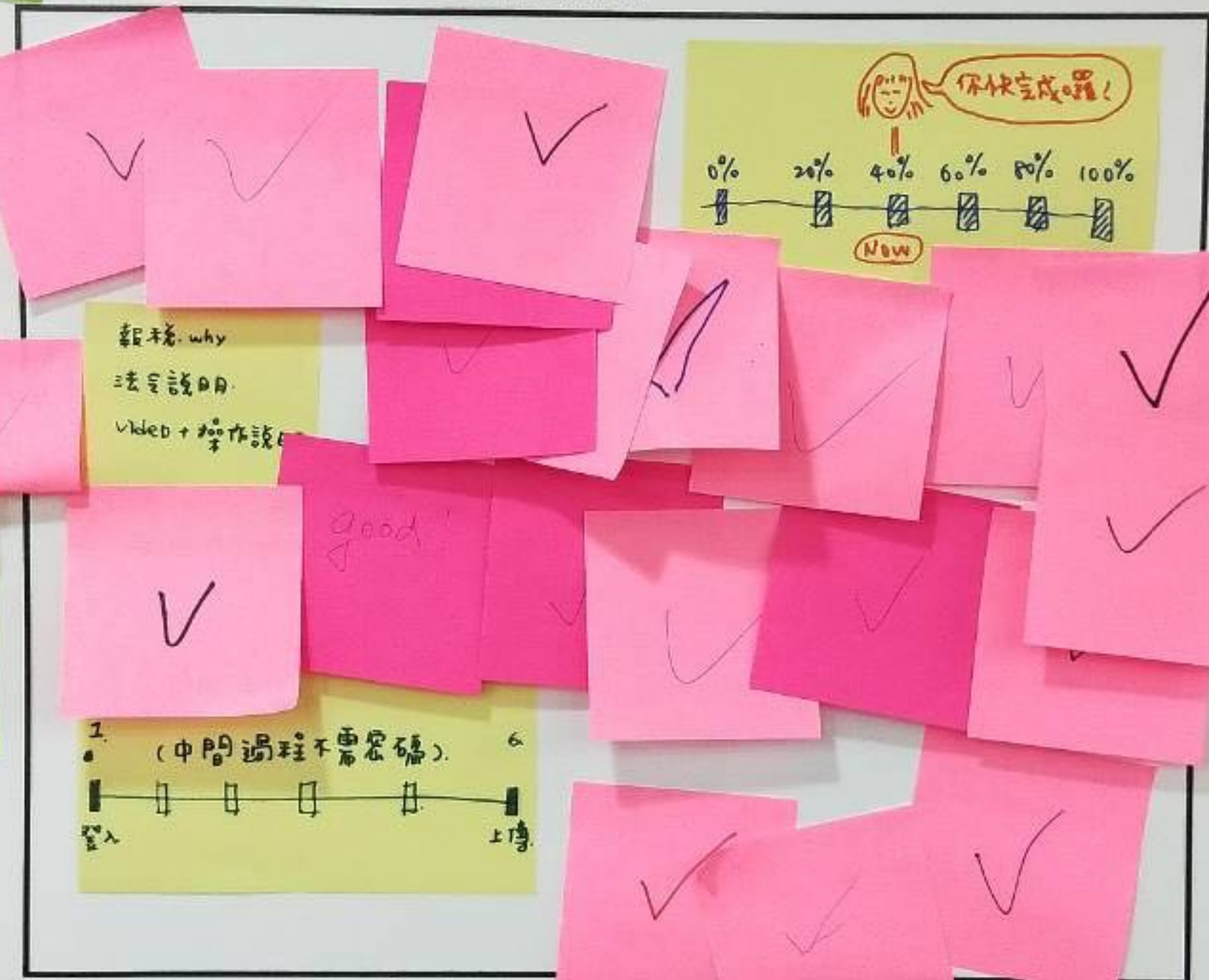
重拾民眾對報稅軟件的信任度

可以透過什麼
或設計改變？

1. 透過視覺感觀讓使用者了解目前進度與位置反饋重疊
2. 提供3種類型資訊及說明
3. 在安全允許下，減少重覆輸入密碼的次數

二、請畫出此概念的架構或是情境

製概念能夠幫助您在解說時，讓人更容易聽懂您的想法



三、讓概念發展更完整

您會怎麼去測試、擴大這個概念？

(確保概念可以在現實社會實行。從小地方開始，然後擴大並重複。)

依使用者類型
測試
動態 + 靜態

四、誰可以執行此概念？

準新移民
納稅人

五、成功的樣貌與狀態？

請具體描述如果這個概念成功了，會是什麼樣子？
(例如：短期、長期的收穫各會是什麼？)
您又會怎麼衡量成功與否？

減輕

二、請用一句話闡述概念

報稅軟件信任提升 (產品/服務) 可以

提供 報稅人更好的體驗 (實際解決

辦法)，讓需要 報稅 (需求)

的 民眾

四、會遇到的風險和障礙有哪些？

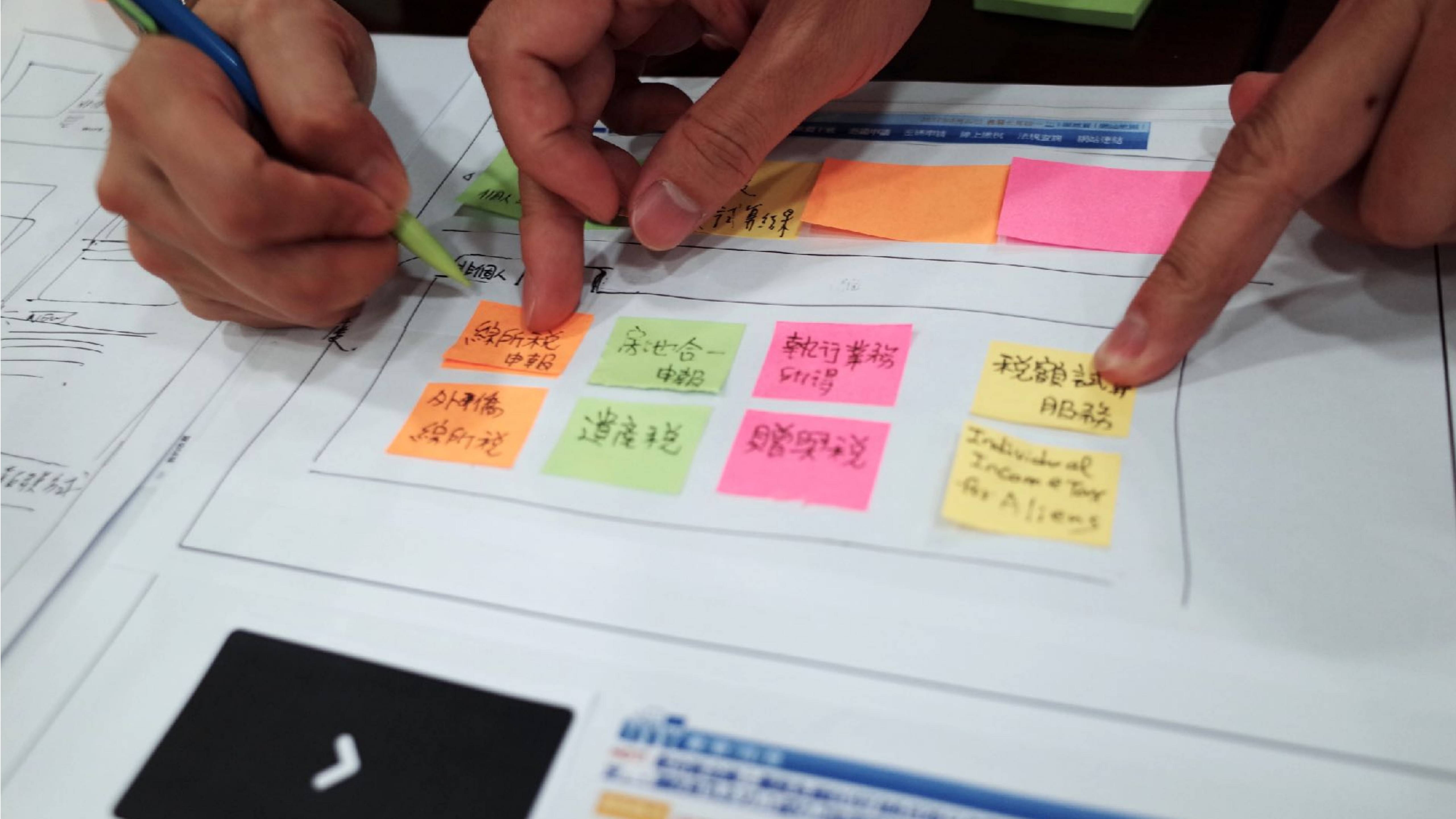
1. 過度減化文字會造成誤解

2. 自做工

五、可以

1. 依使用者類型提供不同提示

2. 提供誘因



綜所稅
申報

房地合一
申報

執行業務
所得

稅額試算
AB務

外僑
綜所稅

遺產稅

贈與稅

Individual
Income Tax
for Aliens

試算結果

個人

度

繳納



標準扣除額：50,000 列舉扣除額：70,000 系統幫您計算後，採用列舉扣除額比較有利。

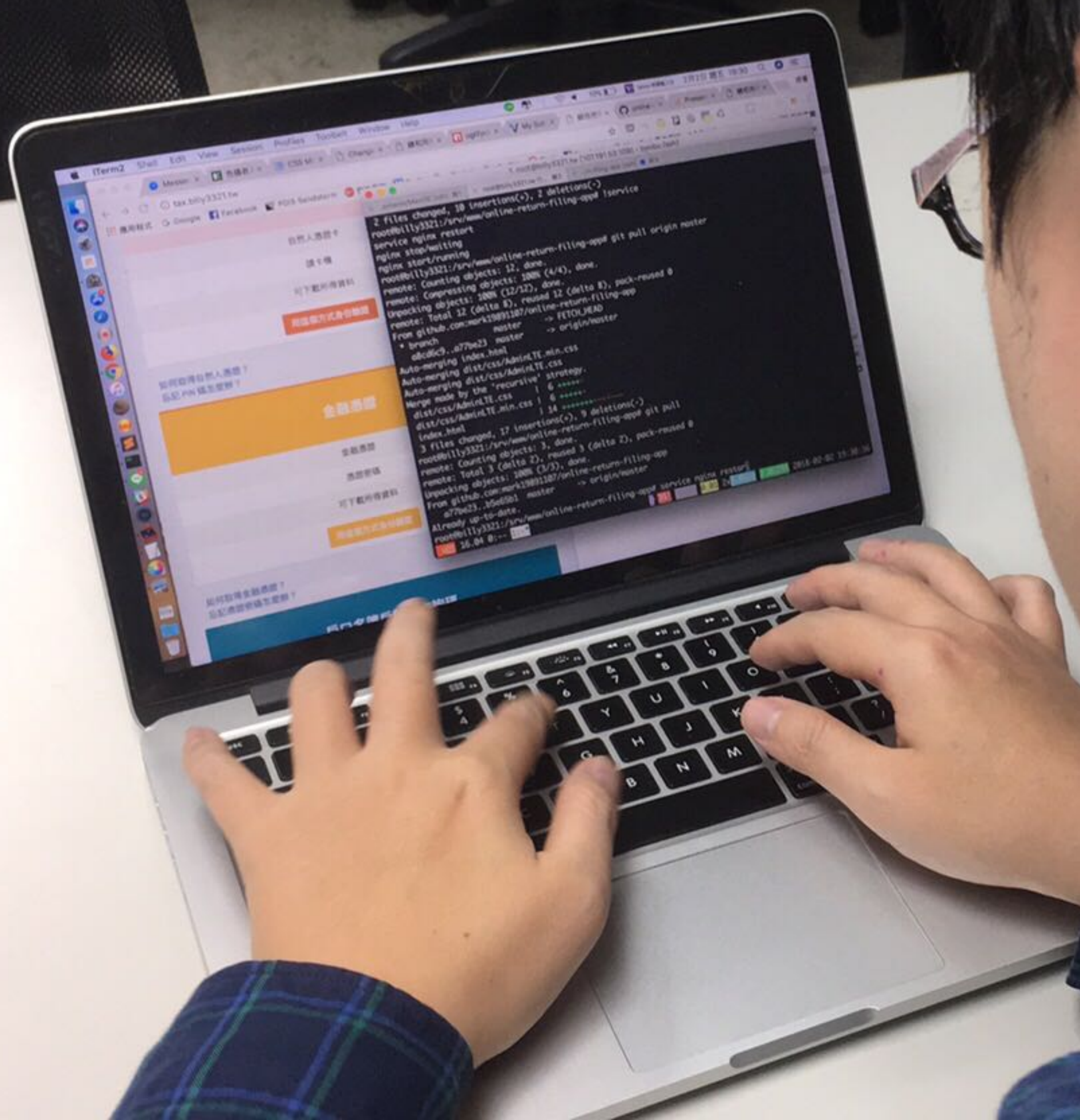
捐贈	實際發生金額： 3,000	可扣除金額： 1,000	▼
----	------------------	-----------------	---

醫療及生育	標準扣除額： 3,000	列舉扣除額： 1,000	▲
-------	-----------------	-----------------	---

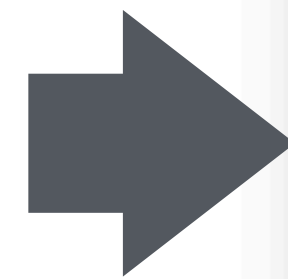
王小明	標準扣除額： 3,000	列舉扣除額： 1,000	Save	✕
王小華	標準扣除額： 3,000	列舉扣除額： 1,000	✎	✕
新增一筆資料 				

人身保險費-非健保	實際發生金額： 3,000	可扣除金額： 1,000	▼
-----------	------------------	-----------------	---

人身保險費-健保費	實際發生金額： 3,000	可扣除金額： 1,000	▼
-----------	------------------	-----------------	---



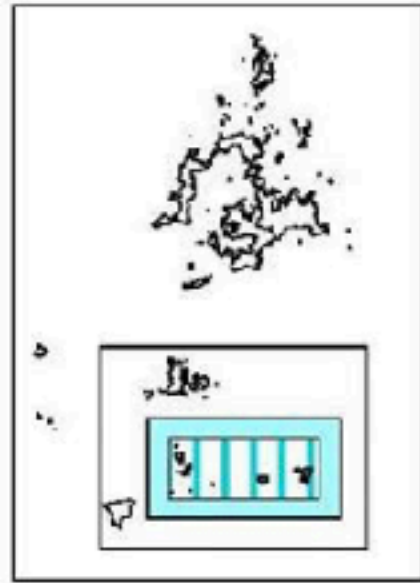
They collaboratively delivered a new design proposal.



PO Network and multi-stakeholder collaboration workshops create alternatives for civic participation and opportunities for collaboration across the government. People have another option to have a say apart from voting, protesting on the street , creating negative discussion on the internet.

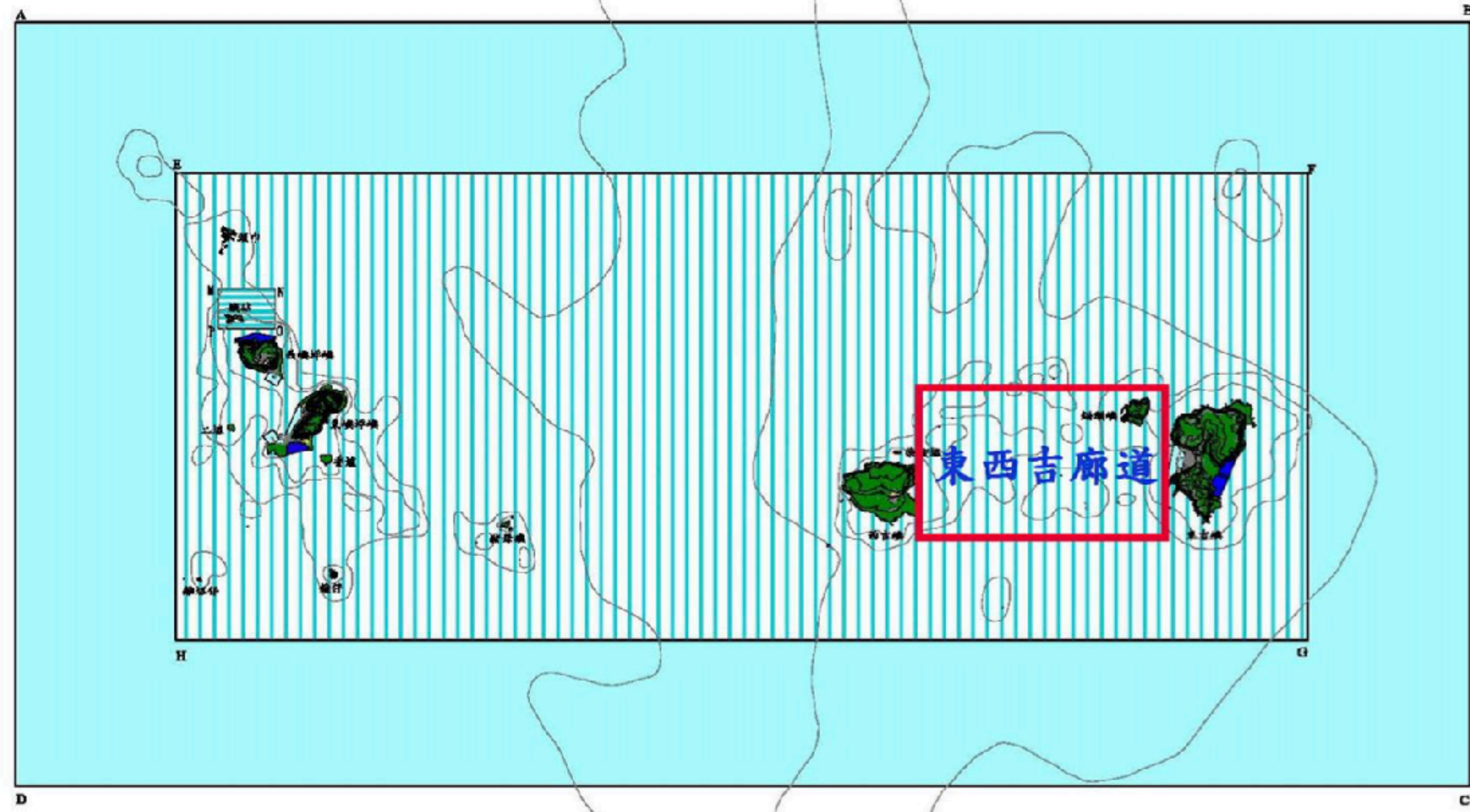
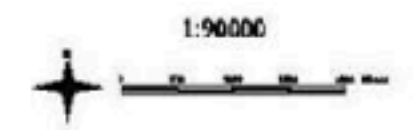
Case Study 2: Wildlife conservation in Peng-Hu

澎湖南方四島國家公園計畫圖



點位	經度	緯度
A	119°27'51"E	23°19'28"N
B	119°43'01"E	23°19'28"N
C	119°43'04"E	23°12'05"N
D	119°27'51"E	23°12'05"N
E	119°29'32"E	23°18'09"N
F	119°41'22"E	23°18'09"N
G	119°41'22"E	23°13'36"N
H	119°29'32"E	23°13'36"N
M	119°30'00"E	23°15'51"N
N	119°30'25"E	23°15'51"N
O	119°30'25"E	23°15'24"N
P	119°30'00"E	23°15'24"N

圖例	
	特別景觀區
	一般管制區
	海域生態保護區
	海域特別景觀區
	海域遊憩區
	海域一般管制區



PO Network conducts collaboration workshops with diverse stakeholders.

Civil servants from Council of Agriculture

Civil servants from Ministry of the Interior

Civil servants from Coast Guard Administration

Civil servants from Ministry of Transport

Civil servants from Ministry of Finance

Local authorities

Chief of Villages

Petitioners

Fishermen's association

Environmental protection groups

Tourism industry groups

Staff from Public Digital Innovation Space



Audience Interaction Made Easy.

Live Q&A and Polls for your Meetings & Events

Enter event code **JOIN**

or

+ CREATE EVENT

[request a demo](#)







衛星羅經

艙位警報器

警報停止 指示燈測試 蜂鳴器











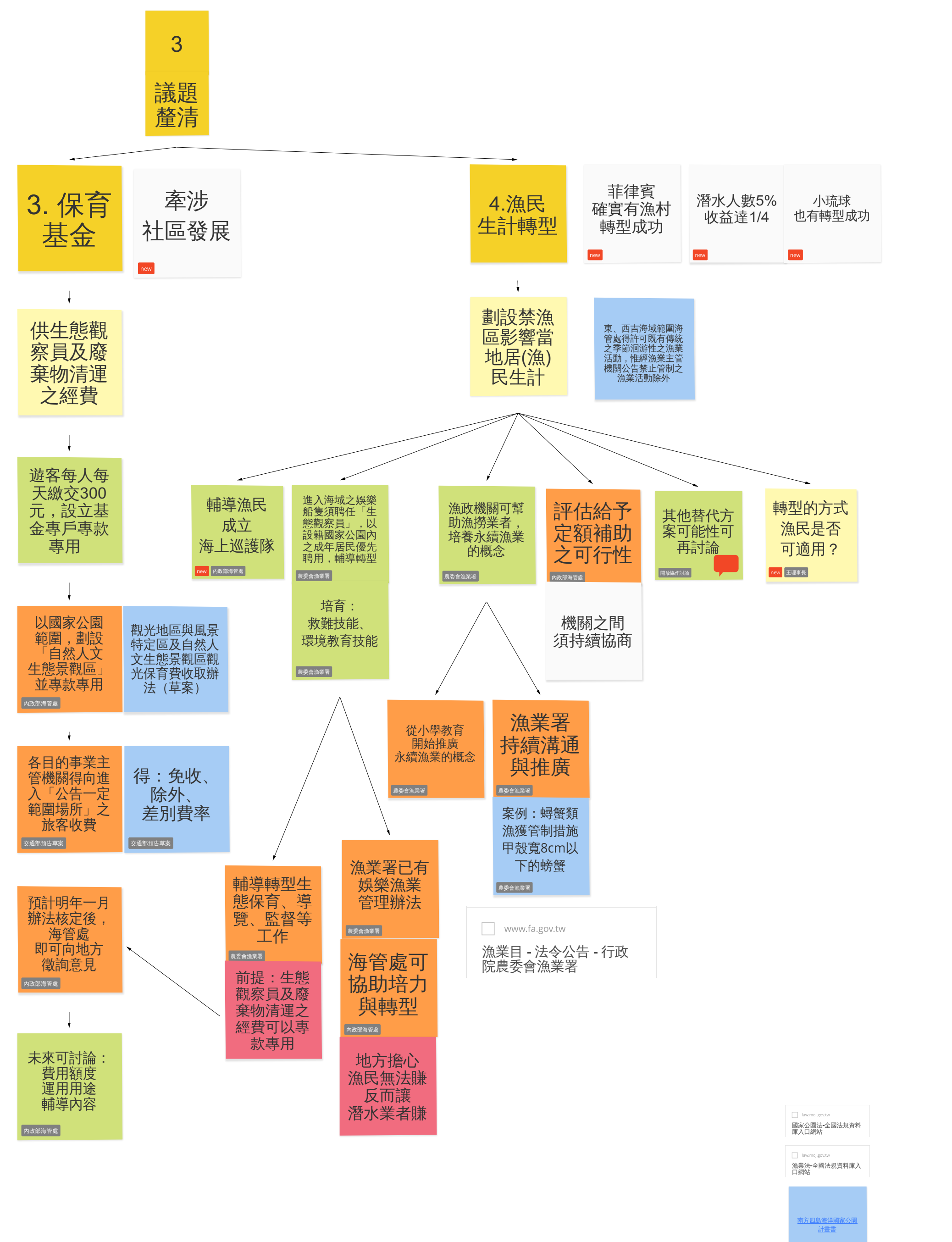




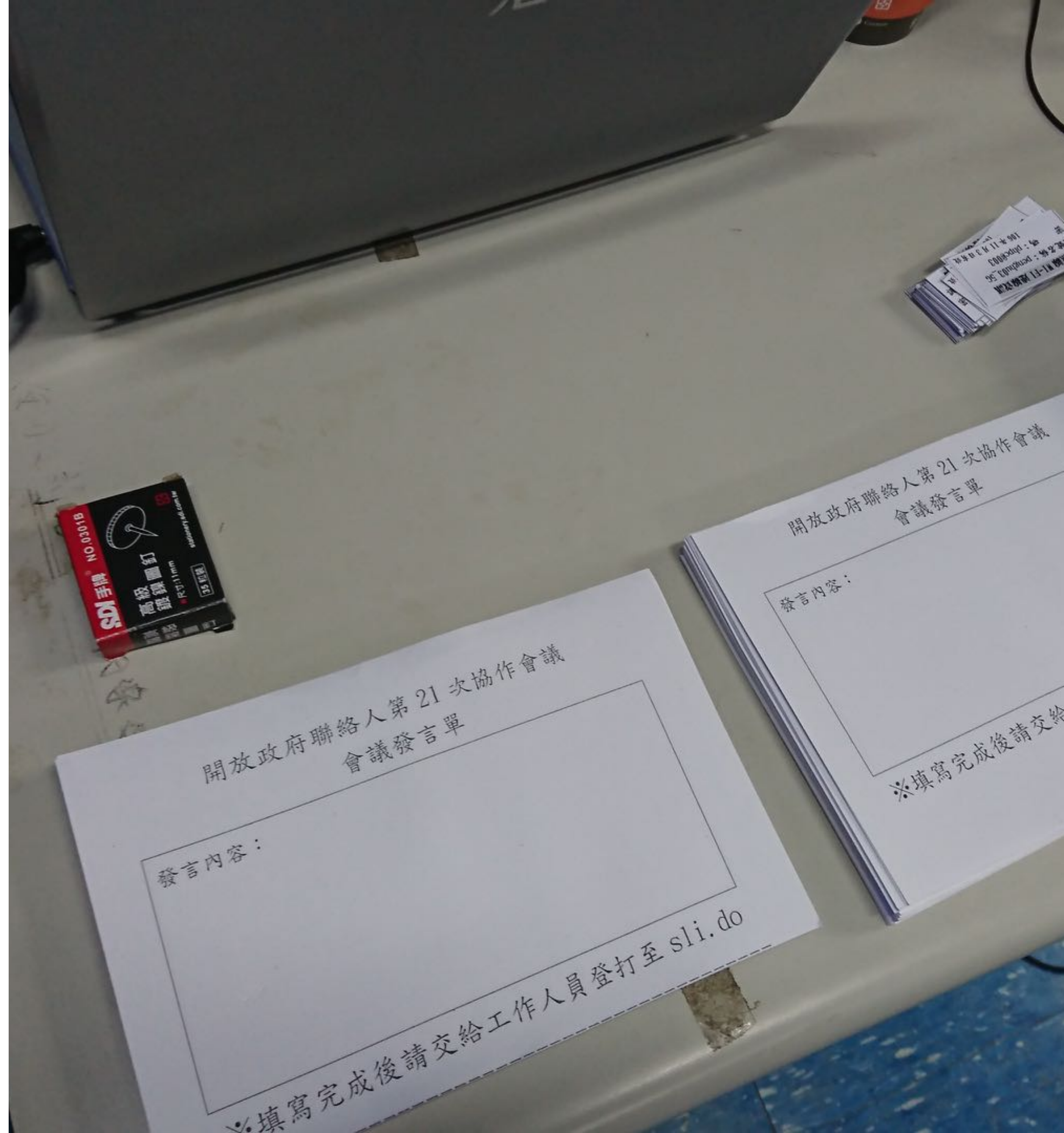


顏色標記

- 問題
- 建議解法
- 背景資料
- 政府回應做法
- 政府回應困難和限制
- 補充說明



sli.do



20171020
20 - 23 October 2017
#20171020

Home

Switch activities

 **anonymous**
October 20, 2017 0 

The problem of illegal fishing has not been effectively dealt with by the lack of law enforcement in the sea due to insufficient enforcement of energy in the sea area. Can public opinion representatives be concerned about the administrative penalty caused by illegal fishing cases?

 **anonymous**
October 20, 2017 0 

Is there any way to help fisheries and fishery authorities develop the concept of sustainable fisheries?

 **anonymous**
October 20, 2017 0 

Fishery authorities will not have no concept of conservation, but fishers have to cultivate the concept of conservation more difficult, the saying goes:

 **anonymous**
October 20, 2017 0 

Do you ban illegal fisheries? If so, will it be easier for individuals to reap benefits than eco-protection fees and everyone will be able to save the ocean ~



Action #2

**Document everything.
The process has to be open,
transparent and
accountable.**



“We have transcript and video footage for all of our collaboration workshops.”

開放政府第22次協作會議





薛雅婷
行政總監

楊喻

概念發展圖 v.2

四、克服方式

1. 可能風險與障礙
2. 如何解決辦法
3. 可能風險與障礙
4. 如何克服方式

2 社會處

107年
107年
107年

政策機可以及改進的方式?

1. 政策機可以及改進的方式?

3

4



漁民符合永續漁法經營漁業		漁民經濟多元轉型		生態旅遊業者		當地居民		遊客		強化保育	
依據澎湖縣政府102.2.20公告之「澎湖縣東吉、西吉、東嶼坪、西嶼坪周邊海域底刺網相關限制事宜」與「澎湖南方四島國家公園計畫保護利用管制原則」，漁業活動相關規定如下： 1. 鐵砧嶼周邊海域為完全禁漁區。 2. 東、西吉嶼及東、西嶼坪鄰近海域為底刺網禁漁區。 3. 南方四島周邊海域為底刺網季節禁漁區，每年農曆9月至翌年2月均不得進入此範圍內作業。 4. 國家公園範圍海域特別景觀區得許可既有傳統之季節洄游性之漁業活動，惟經漁業主管機關公告禁止管制之漁業活動除外。 5. 經國家公園管理處許可，得於每年11月至翌年3月紫菜生長區採收紫菜，但不得破壞其自然地貌。	海管處、澎湖縣政府	依據「自然人文生態景觀區專業導覽人員管理辦法」辦理。預計107年6月前完成相關課程規劃，辦理相關宣導說明會，108年起針對在地居民辦理相關訓練，輔導在地居民發展環境教育及生態旅遊，為在地居民增加收入。	海管處	預計108年4月完成「澎湖南方四島國家公園海域遊憩活動整體規劃與經營」委辦案。 將提出海域遊憩活動項目之管理與輔導研析；海域遊憩活動發展規劃與分析，研擬各類遊憩活動之管理規範；總承載量評估及限制因子管制規劃；遊憩設施需求暨安全救護應變規劃；海域遊憩區(含各分區)規劃與檢討；各遊憩項目之委外機制及授權管理等研析。	海管處	底刺網季節禁漁區，每年農曆9月至翌年2月底刺網漁法不得進入此範圍內作業。洄游性魚類漁季，仍許可傳統漁業活動使用流刺網。 允許在地居民傳統採集行為，如採集紫菜、螺貝類；島嶼周邊一定範圍允許釣魚(磯釣、岸釣)，與現行狀態相同維持不變。 上述不破壞自然地貌的狀況之傳統行為，未來通盤檢討納入分區變更。	海管處	依據「自然人文生態景觀區劃定作業要點」辦理劃設「自然人文生態景觀區」。預定107年6月完成劃設範圍說明書(草案)後，辦理說明及邀集相關機關進行協商，最遲6個月內提請審查劃定範圍、收費對象、收費項目、收費額度等細節及經費之使用、運作方式	海管處、澎湖縣政府	加強海管處、保七總隊南方四島小隊與海巡署之通報聯繫與執法。	海管處 保七總隊 海巡署
海管處在現有科學學理基礎上，委託辦理「澎湖南方四島國家公園海域經營管理策略規劃」，預計108年完成初步規劃後，與當地居(漁)民展開溝通說明獲致共識，以作為後續依「國家公園計畫通盤檢討作業要點」辦理「澎湖南方四島國家公園計畫第一次通盤檢討」之檢討參考。	海管處	預計107年底前完成漁民參訪國際漁民轉型觀光及永續漁業成功案例評估，108年安排參訪，學習相應的經營管理理念與制度。	海管處	依據「自然人文生態景觀區劃定作業要點」辦理劃設「自然人文生態景觀區」。預定107年6月完成劃設範圍說明書(草案)後，辦理說明及邀集相關機關進行協商，最遲6個月內提請審查劃定範圍、收費對象、收費項目、收費額度等細節及經費之使用、運作方式	海管處、澎湖縣政府	依據「自然人文生態景觀區專業導覽人員管理辦法」輔導在地居民發展生態旅遊。預計107年6月前完成規劃相關課程，辦理相關宣導說明會，108年起針對在地居民辦理相關訓練，輔導在地居民發展環境教育及生態旅遊，為在地居民增加收入。	海管處			海管處將會於107年的「澎湖南方四島國家公園海域經營管理策略規劃」委辦案中調查對當地海洋與漁業資源影響較大之漁具漁法	海管處
預計107年底前完成漁民參訪國際漁民轉型觀光及永續漁業成功案例評估，108年安排參訪，學習相應的經營管理理念與制度。	海管處	協商漁政機關，評估輔導漁船依「娛樂漁業管理辦法」轉型經營娛樂漁業	海管處、漁業署	俟「觀光地區與風景特定區及自然人文生態景觀區觀光保育費收取辦法(草案)」發佈實施後，邀集相關機關協調並針對在地居民及旅遊業者辦理說明會，取得當地共識後，研議專款專用於當地，推動當地保育事宜	海管處	預計107年2~3月間僱用「環境維護員」(勞務委託)，增加在地就業機會。	海管處			107年會有2艘國家公園巡護艇強化巡護硬體，預計107年2~3月間聘用「海上巡護員」(初期以契約方式聘用，未來將參照「巡山員」模式任用)	海管處
農委會已針對主要洄游魚種「鱈魚」進行洄游科學調查	漁業署	專案定額補助計畫，配合「澎湖南方四島國家公園海域經營管理策略規劃」委辦案，於107年底提出可行性分析報告後續行研商相關事宜	海管處			海水淡化廠於106年12月下旬正式啟用，107年底完成「送水到府」規劃，以更新管線，方便居民取用。	海管處			104年澎湖南方四島海域生態資源環境調查已經放上海管處網站可下載，106年委託辦理計畫「澎湖南方四島魚類資源調查」；107年委託辦理計畫「南方四島海域棲地類型調查」、「澎湖南方四島國家公園海域經營管理策略規劃」、「南方四島燕鷗棲地生態調查」委託辦理計畫	海管處
違法捕魚方面，保七總隊會加強陸域監控與海域巡邏，若漁民發現違法捕魚(毒魚、炸魚、電魚等方式)，請電海巡118專線檢舉。	保七總隊					初步同意評估東吉至馬公之定期交通船班，改善四島交通(基於公共資源經濟有效使用之考量，淡季期間以每周2個來回船班為原則，旺季期間視實際需求酌量增班)	澎湖縣政府			違法捕魚方面，保七總隊會加強陸域監控與海域巡邏，若漁民發現違法捕魚(毒魚、炸魚、電魚等方式)，請電海巡118專線檢舉。	保七總隊
海巡署實施超前部署，先期於澎湖南、北各部署1艘巡防艦，防範大陸漁船越界捕撈。	海巡署					1.交通部對大眾運輸事業資本設備投資及營運虧損，得予以補貼；所稱大眾運輸，係指具有固定航線、固定航次、固定場站及固定費率，提供旅客運送服務之公共運輸。 2.前開補助係以滿足基本民行需求，若為海運觀光航線，則不適用補貼機制。	交通部			海巡署實施超前部署，先期於澎湖南、北各部署1艘巡防艦，防範大陸漁船越界捕撈。	海巡署
海巡署規劃50噸以上巡防艦於七美執行兩天一夜巡弋勤務，勤餘時間駐守七美港。	海巡署									海巡署規劃50噸以上巡防艦於七美執行兩天一夜巡弋勤務，勤餘時間駐守七美港。	海巡署
海巡署加重對越界漁船裁罰額度。	海巡署									海巡署加重對越界漁船裁罰額度。	海巡署
海巡署推動「籌建海巡艦艇前瞻發展計畫」	海巡署									海巡署推動「籌建海巡艦艇前瞻發展計畫」	海巡署
海巡署已設有玳鯉雷達站，偵蒐範圍可涵蓋南方四島國家公園海域，目前已劃設警報區，如發現可疑目標進入，即由巡防區依雷情傳遞相關作業規定通報在航海巡艦艇前往查處	海巡署									海巡署已設有玳鯉雷達站，偵蒐範圍可涵蓋南方四島國家公園海域，目前已劃設警報區，如發現可疑目標進入，即由巡防區依雷情傳遞相關作業規定通報在航海巡艦艇前往查處	海巡署

🕒	?	🔍	⏪
南方四島案政策履歷			
簡介			📄
07/25 連署案附議通過		➡	📄
12/13 記者會逐字稿			📄
協作會議系列會前會 – 逐字稿			📁
11/03 協作會議 (@澎湖馬公)			📁
記者會系列準備會議 – 逐字稿			📁
12/13 記者會書面資料			📁
劃設景觀區說明表	表1		📄
政策措施表	表2		📄
水試所 – 科學調查報告			📄
海管處 – 科學調查報告			📄
澎湖縣長影片			📄
簡報彙整			📄
計畫書內套疊圖			📄
漁業區圖			📄

CHANGED A MONTH AGO
OWNED THIS NOTE

655 views

Expand all

Back to top

Go to bottom

「澎湖南方四島案」政策履歷

行政院公共數位創新空間辦公室於2017年11月3日前往澎湖，就「東西吉廊道劃設禁漁區」議題，協助相關部會舉行開放政府聯絡人協作會議。經彙整會議中的討論與建議後，行政院於12月13日就政策可行的部份召開記者會，讓大眾了解政府未來政策推動的方向。行政院公共數位創新空間辦公室 (PDIS) 彙整相關資料於此hackfoldr上，做為政策履歷。除了提供記者朋友參考，更希望藉此機會讓公眾看到政策形成的過程，

12 / 13 記者會直播



為什麼需要政策履歷

政策履歷是開放政府中「可課責性 (Accountability)」的體現。在政策形成的過程中留下詳細記錄，可讓參與會議的人了解這些意見如何被放入政策當中，進一步也讓更多人看見政策如何討論與

THE PENG HU CASE:

HOW TO BALANCE BETWEEN INDUSTRIES' NEEDS AND ENVIRONMENTAL PROTECTION ?



(All the pictures rights belongs to the medias themselves).

In NOV. 2017, Several diving lovers made a proposal on JOIN platform, suggesting government place a ban on fishery activities in Peng Hu sea area. It got more than 5000 people to seconded the motion very soon, so PDIS and COA held a collaboration meeting in PENG HU county.

We set 2 rooms, one for collaboration meeting, the other room playing the live stream for online participants and people which came to show their highly concern.

The multi stakeholders came together, including public sectors and local government, fisherman's association, hundreds of residences, and some local councilors attempting to play some roles.

Participation Officer Network

“Most important challenges we have right now are the ones don’t have a single owner.”

– Bryan Boyer

(Former Strategic Design Lead at Sitra)

Observation #1

Old-school work culture in the government – such as asking for permission – slows down the process.



“For this matter, I need to bring back to my supervisor.”

“let me make a call to my supervisor.”

Action #1.1

Recruit passionate civil servants and authorize fully.



“Let the ones with power authorize, and the ones with knowledge contribute.”

Action #1.2

Encourage Authorized POs to be brave and ask for help whenever needed.

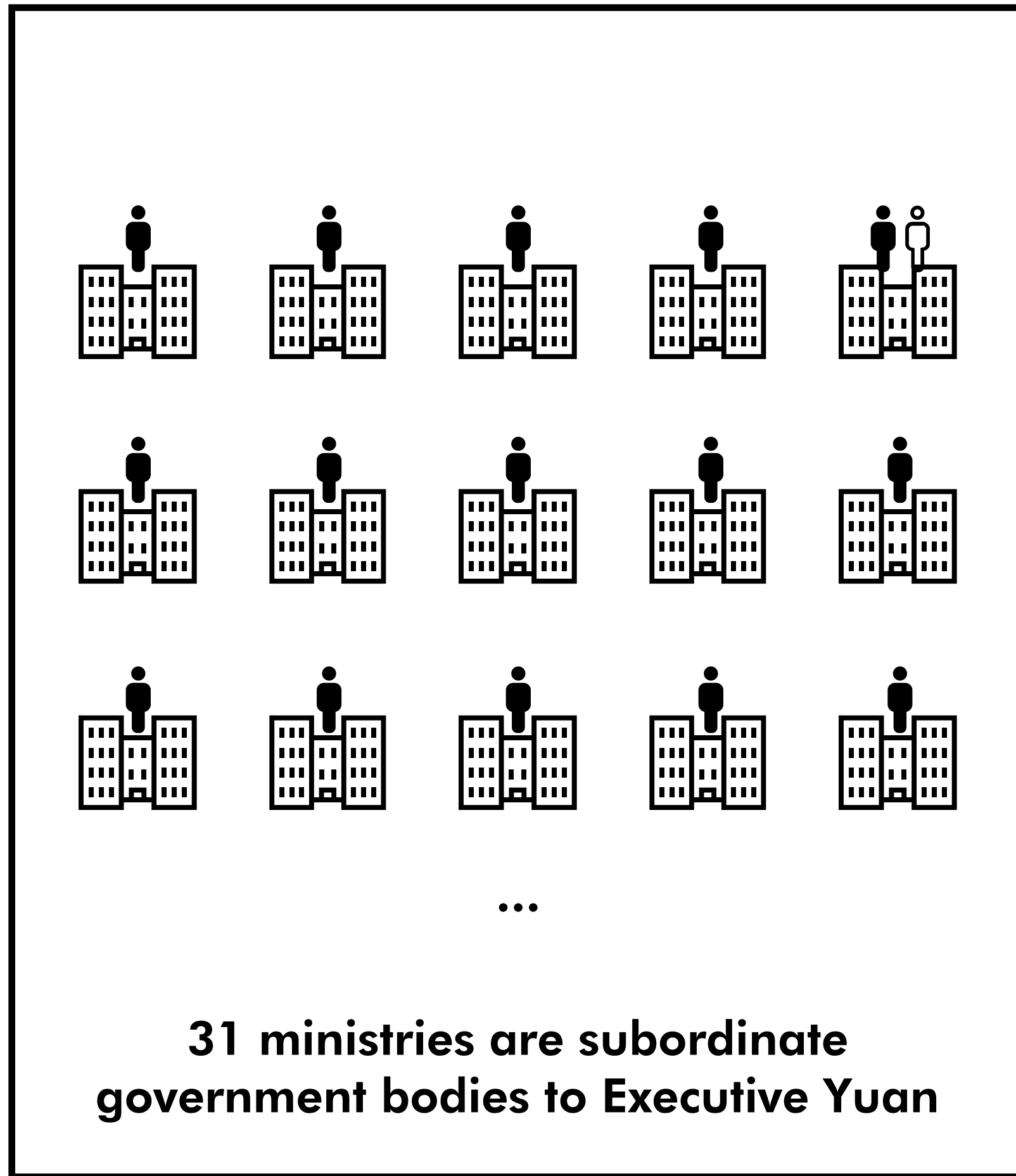
PDIS

**BE
BRAVE
AND
ASK FOR
HELP**

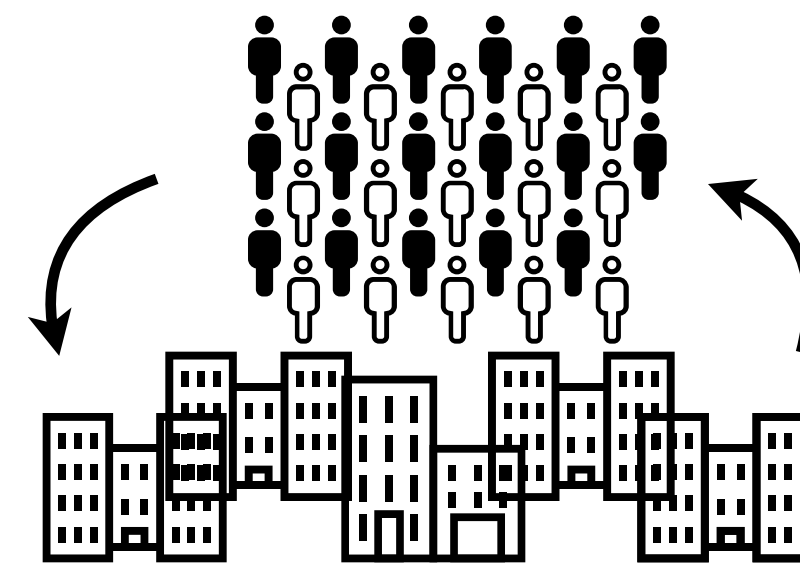


“Anyone here could help us spread out the news? We are looking for twenty people across ministries and idea on this internal petition platform.”

PO are directly and fully authorized by CIO in their ministry



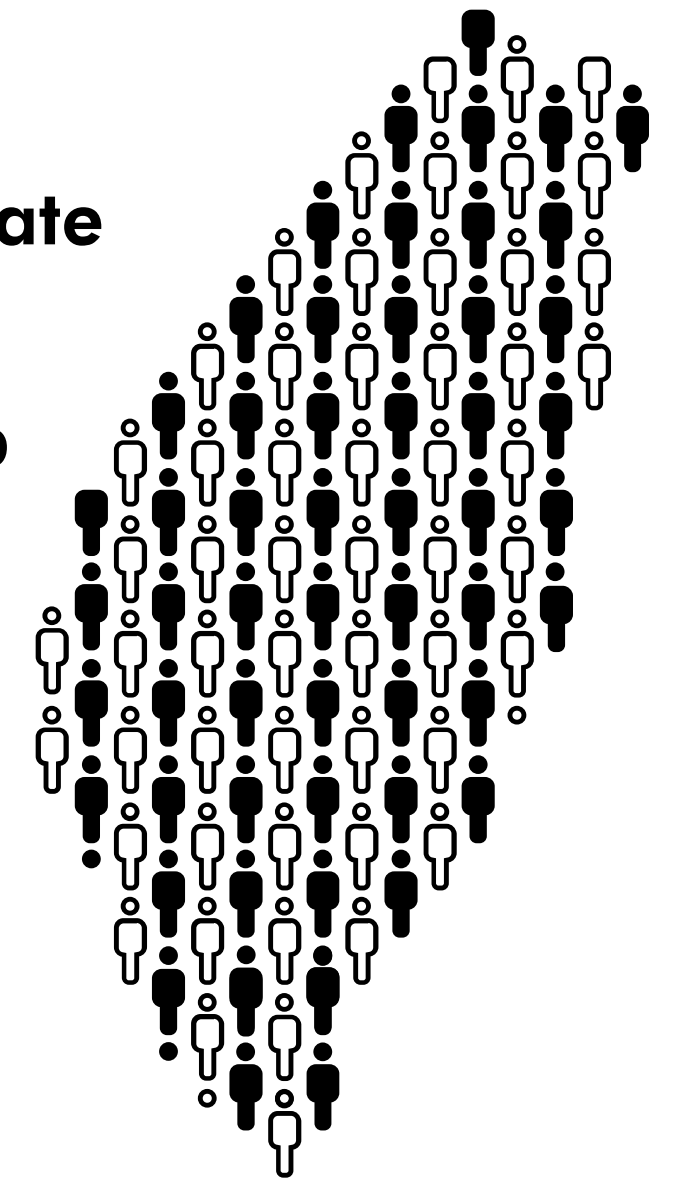
Participation Officers' Network



record, paraphrase, facilitate

collaboration workshop

Taiwanese Citizens



PDIS supports, trains and authorizes the PO network

We would like to make the policy-making process more open, transparent, participative, accountable, and inclusive.

**Who should be included in the
Multi-stakeholder Collaboration Workshop?**

- **Service providers.**
- **Policy makers.**
- **End users.**
- **Experts.**
- **Organisations.**
- **Companies.**

“The more people participate in shaping the infrastructure, the more they would like to engage.” - Catherine Howe, Capita

Steps	Old Process	New Process
1	Policy	Users
2	Process	Service
3	System	System Development
4	Maintenance	Policy Check
5	Regulation	Regulation
6	Users	Maintenance
7	Stasis	Feedback

Summary

- 1 Make gentle impact.**
- 2 Doing is more effective than talking.**
- 3 Multi-stakeholder governance system creates alternatives for civic participation and opportunities for collaboration across the government.**
- 4 Embrace evidence.**
- 5 Change the cultural through empowerment and co-creation.**



Tools and Methods

A large, white iceberg floats in the middle of a deep blue ocean. The iceberg has a rounded, mountain-like shape with some smaller ice chunks attached to its base. The water is clear, and the iceberg's reflection is visible on the surface. The sky is a clear, light blue with a few wispy clouds. In the background, other smaller icebergs are visible on the horizon.

Tools and methods you see

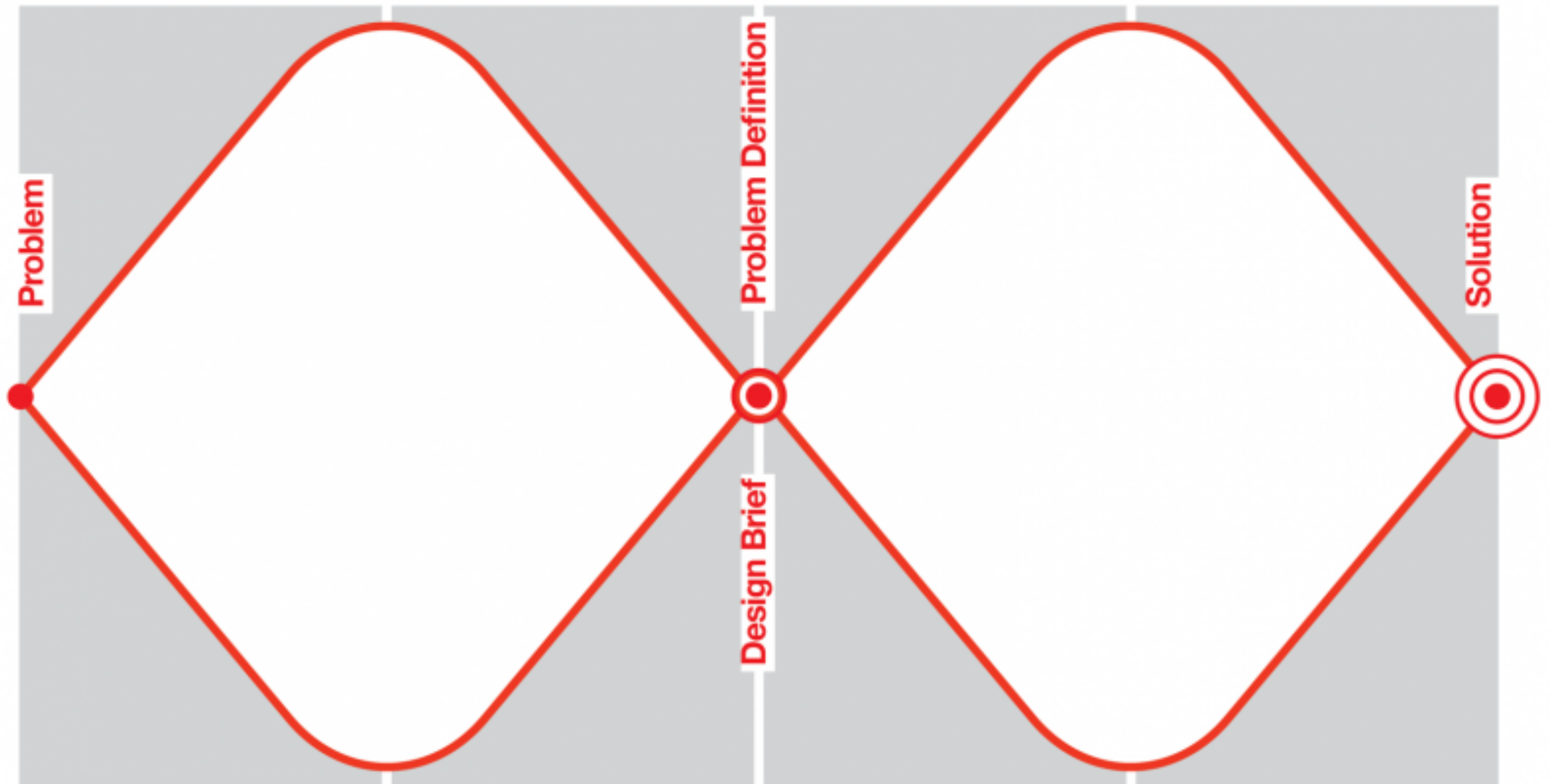
Thinking and ways of working

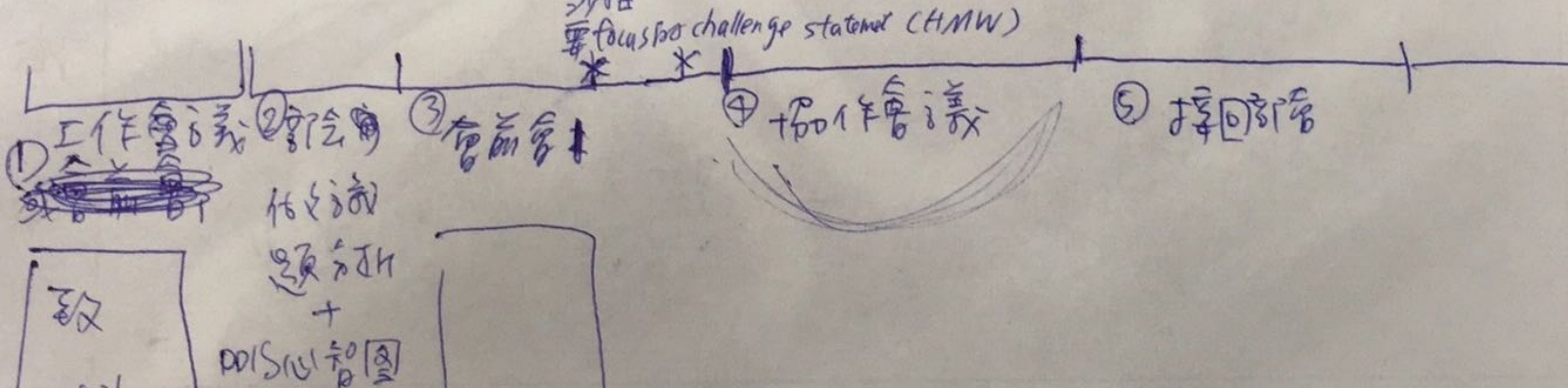
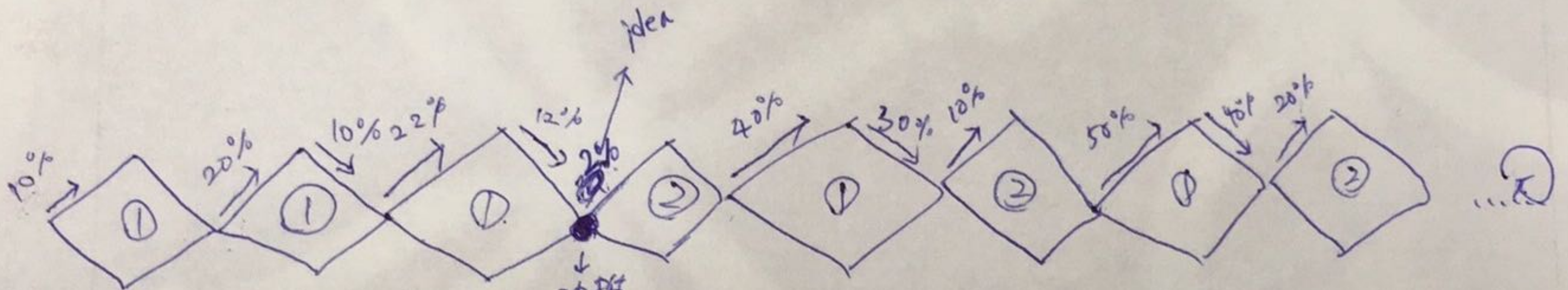
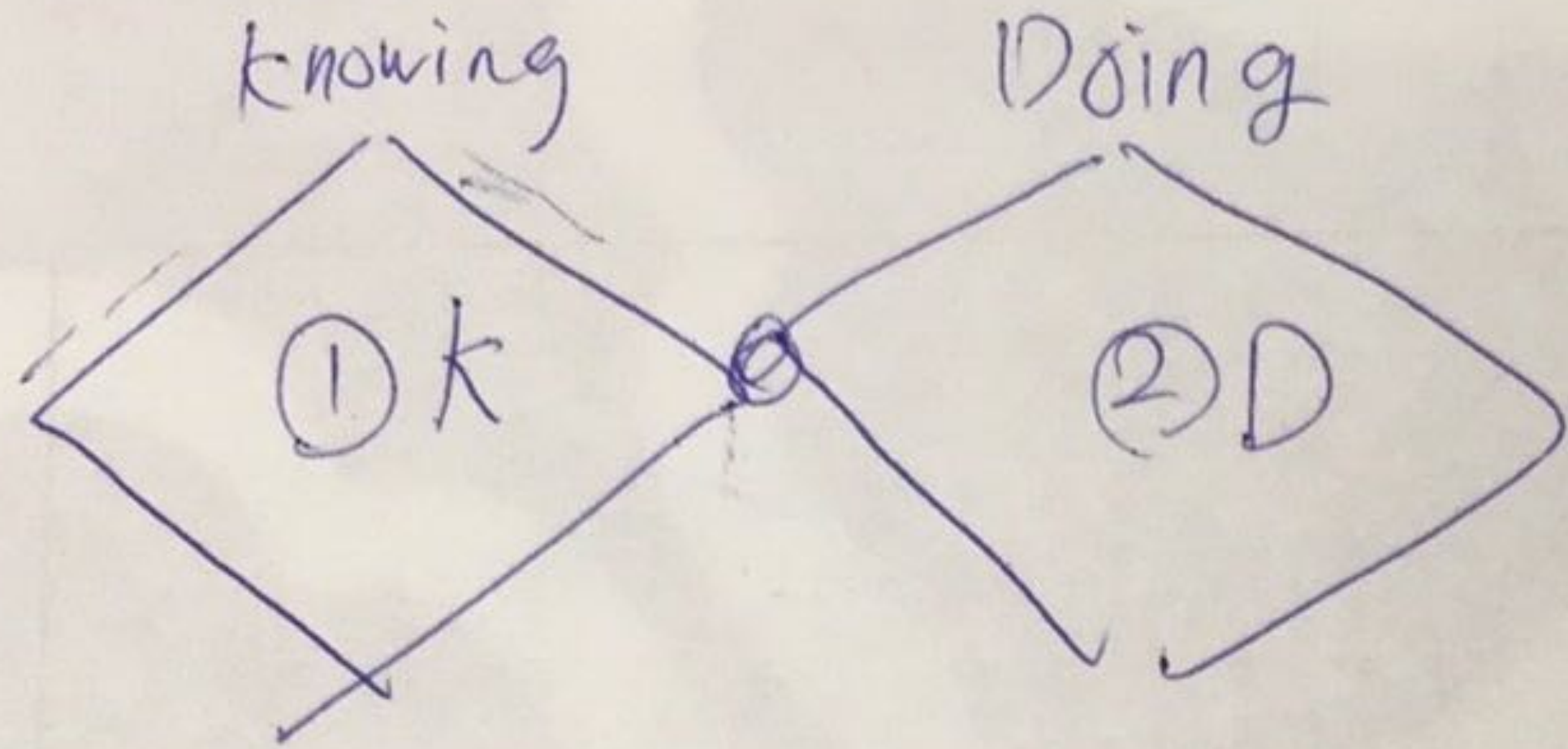
Discover
insight into the problem

Define
the area to focus upon

Develop
potential solutions

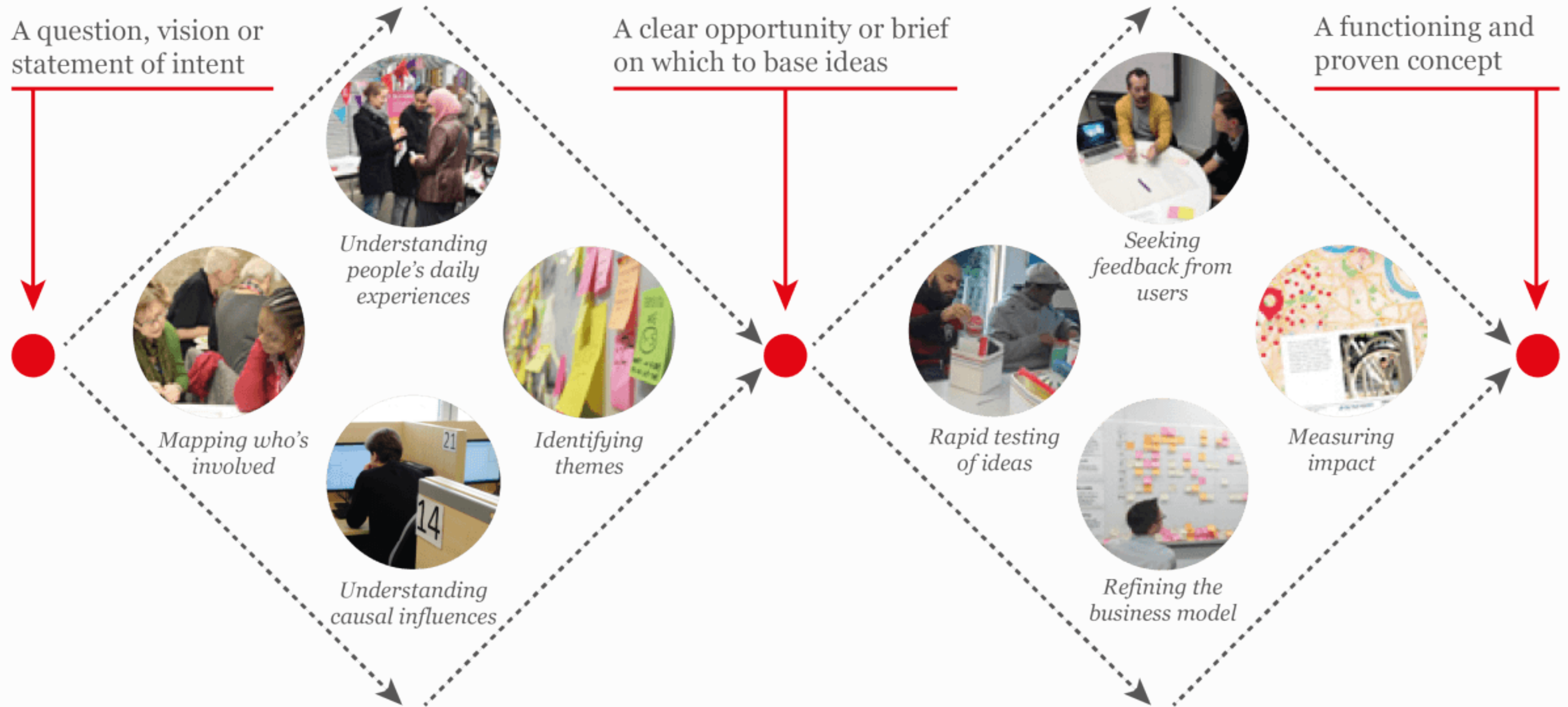
Deliver
solutions that work





What and Why

How



- 1. Discover
- 2. Define
- 3. Develop
- 4. Deliver

Discover and Define

Tool 1 - Issue Mapping Instruction

Discover

Tool 1.1 - Issue Card Instruction

Tool 2.2 - Blank Issue Cards

Tool 2.2 - Issue Cards for Data Integration

Tool 3 - Stakeholder Map

The Instruction of the Issue Card

Issue Card is a toolkit which can foster discussion on a issue.

These cards contain a variety of information regarding to the issue (e.g. Problems, ideas, resources...etc). We can categorize and make connections of the cards according to the similarity of the information. The connections between each information will be presented on the table by means of the procedure of the categorization. It brings us more discussions and deepens reflections.

Problem	The statement of the problem on the issue
Uncertainty	The statement needed to be clarified.
Idea	possible solutions to the problem
Resource	The useful resource for the statement

Statement
A statement on the issue

Detailed Explanation
more explanations of the statement

Reference
Provide the source of this statement

relevant images
Provide the photo or the diagram about this statement.

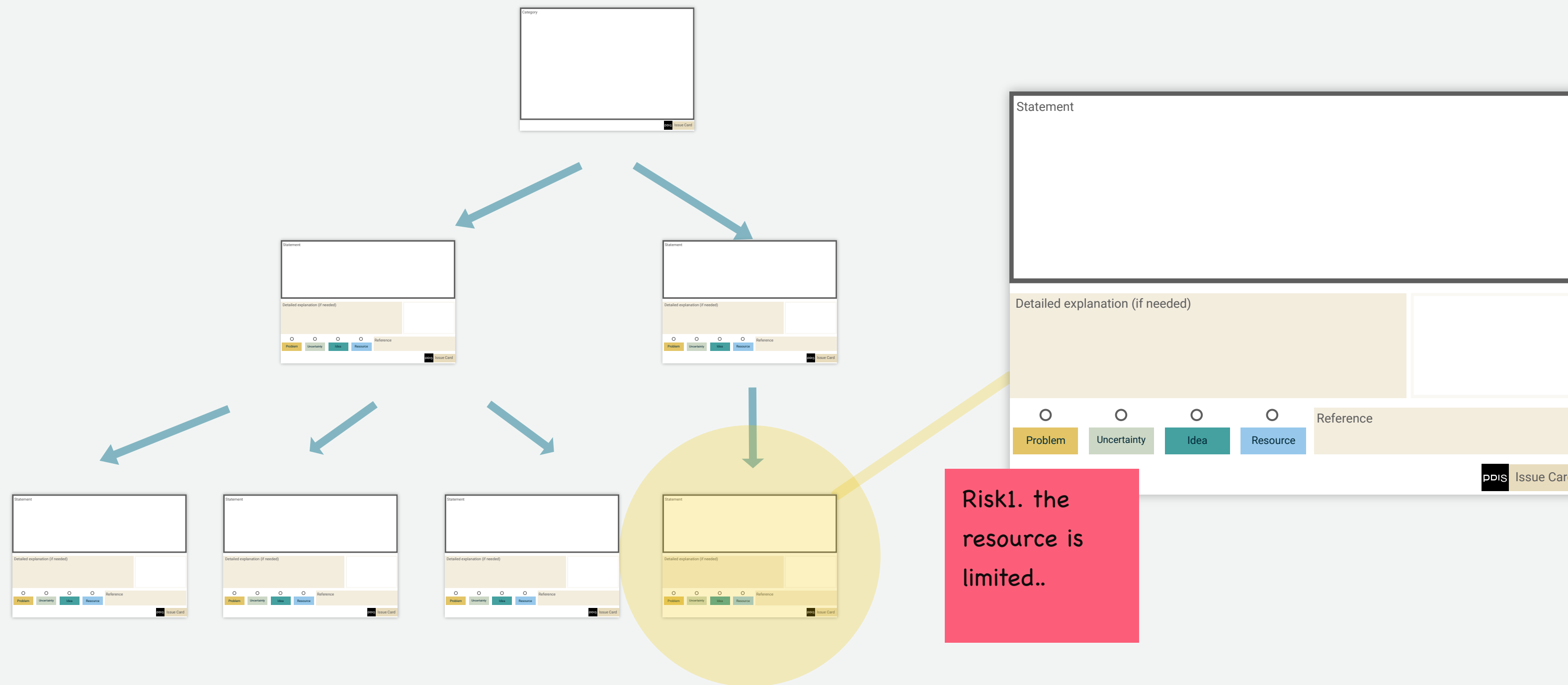
The type of this card
Identify the type(s) to which this card belongs

The Category of the issue

Problem Uncertainty Idea Resource Reference

pdis Issue Card

How to use it



Statement

1. The victim is usually not able to identify who the bully is on the Internet.

Detailed explanation (if needed)



Problem



Uncertainty



Idea



Resource

Reference

Cassidy, W., Faucher, C., & Jackson, M. (2013). Cyberbullying among youth: A comprehensive review of current international research and its implications and application to policy and practice. *School Psychology International, 34*(6), 575-612.

Statement

1. The government is lacking in the regulations on the access to data of other public sectors.

Detailed explanation (if needed)



Problem



Uncertainty



Idea



Resource

Reference

<https://www.slideshare.net/vtaiwan/ss-89029843?ref=https://vtaiwan.tw/topic/data-integration/>

議題釐清

顏色標記

問題分類

核心問題

待釋疑問題

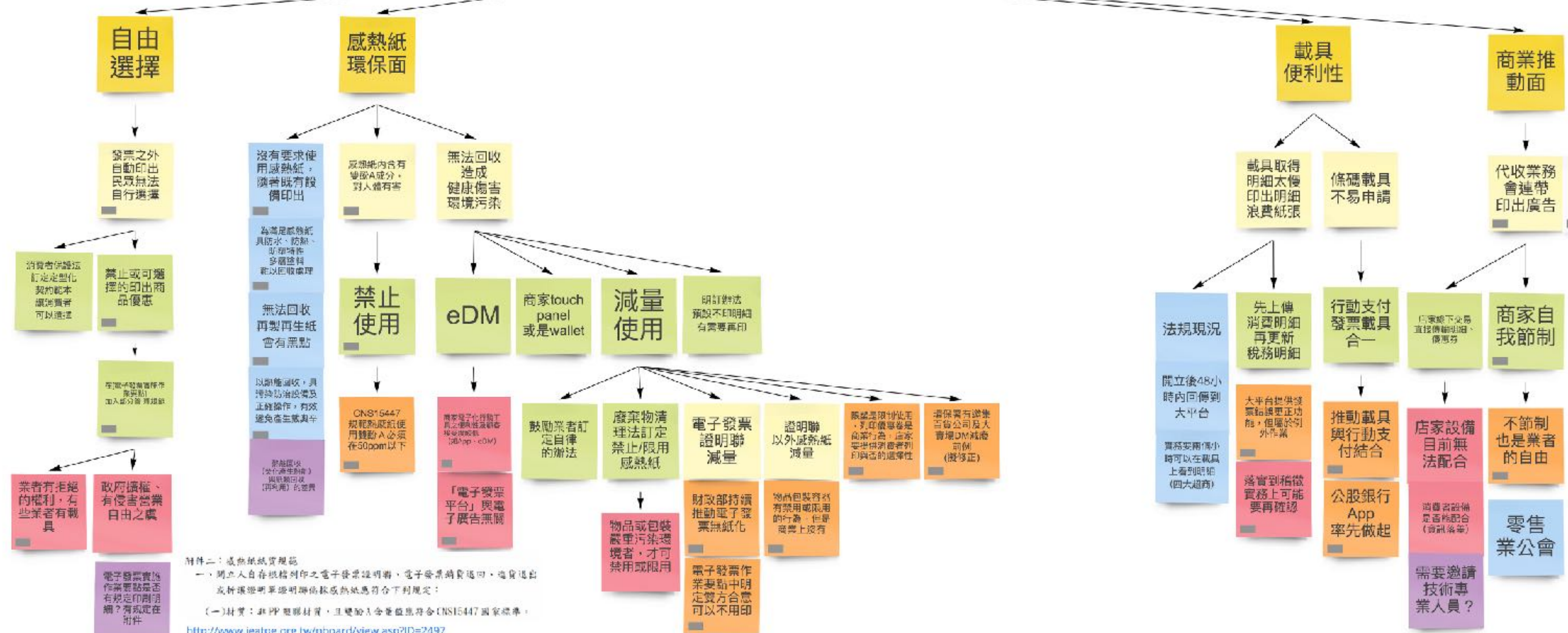
建議解法

背景資料

政府回應做法

困難和限制

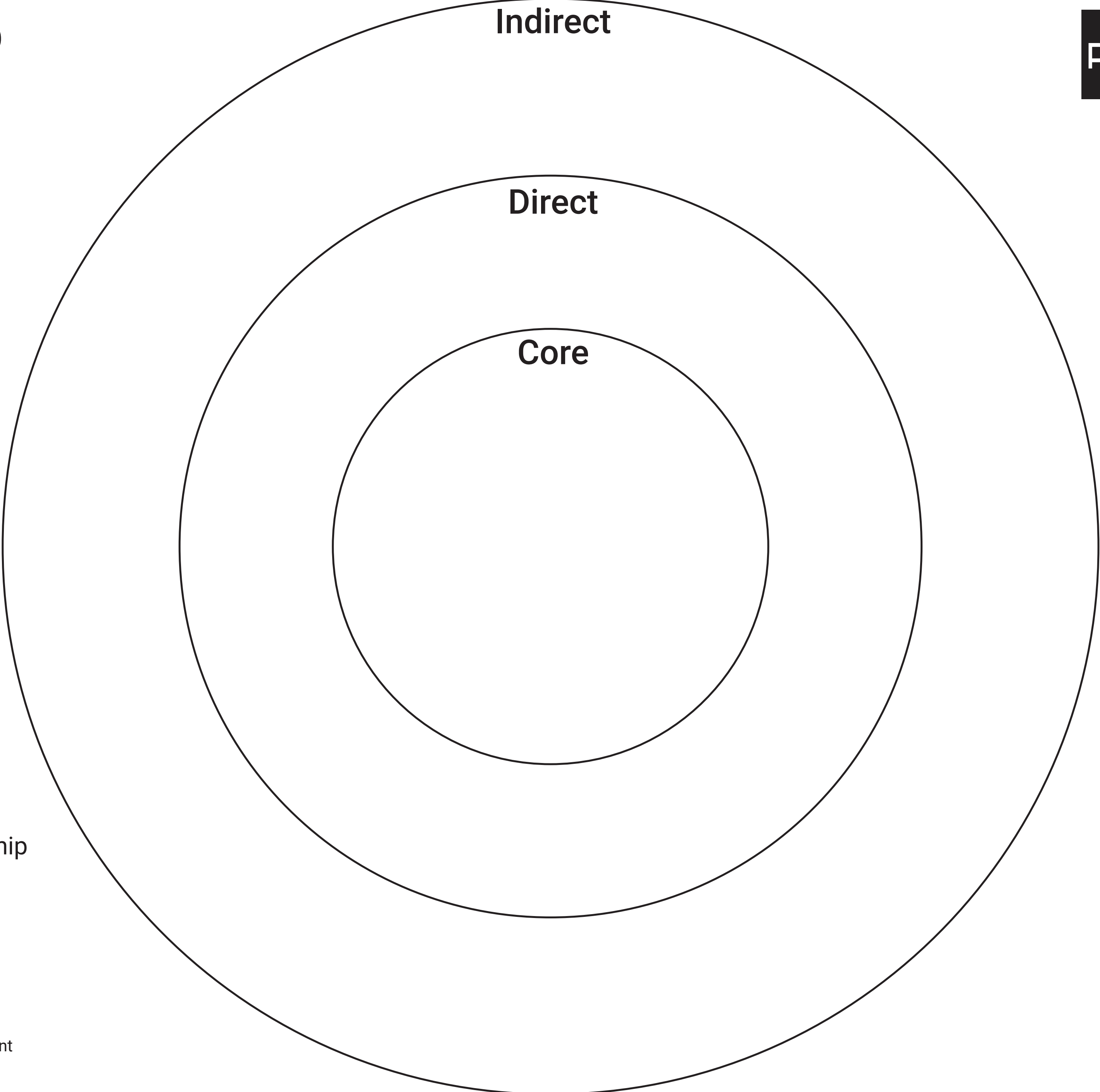
補充說明



www.udn.com
發票無紙化 邁進最後一哩路 | 財經焦點 | 產經 | 聯合新聞網
 實際上任伊始即把提高行動支付比率，結合電子發票，列為施政優先目標。經財部同仁多年努力，電子發票也於去年躍升至90億元之譜。然而，票據數字卻掩蓋不了令人擔憂的事實，就讓它做表示，高達八、九成的電子發票仍印出感熱紙，避讓無紙化政策落實...

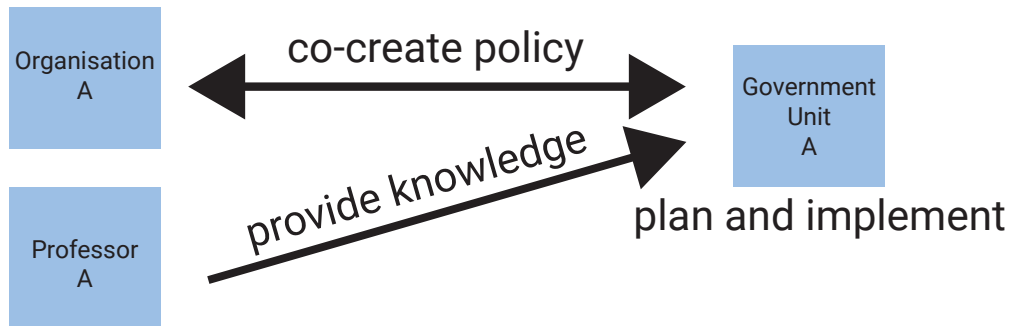
附件二：感熱紙實施規範
 一、開立人自存根緒列印之電子發票證明聯，電子發票證明聯退回，應與退回或折讓證明單證明聯條款感熱紙應符合下列規定：
 (一)材質：非PP塑膠材質，且雙酚A含量應符合CNS15447國家標準。
<http://www.ieatpe.org.tw/nboard/view.asp?ID=2497>
 一、為便利營業人使用電子發票，特訂定本作業要點。
 二、本作業要點所定要點如下：
 (一)電子發票：指依統一發票使用辦法第七條第一項第八款規定，營業人提供與消費者或受領人時，以電腦連線或封裝電子方式編立、傳輸或接收之統一發票。
 (二)加值服務中心：指向主管稽徵機關申請提供電子發票系統及相關加值服務之營業人。
 (三)整合服務平台：指由財政部提供電子發票相關整合性服務之平台。
 (四)電子發票證明聯：指開立人自行電腦或委託人戶整合服務平台有電腦連線之格式(附件一)下載列印，供有紙本作業需求之受領人作為對外營業事項發生之原始憑證或與受領人兌換之憑證。如紙本證明聯印刷者，紙質應符合規定(如附件二)。

Stakeholder Map



Please link and state the relationship between stakeholders.

For example:



Define

Tool 4 - Challenge Statement

How might we...

Turn your core problems into questions to take forward to the ideation stage. Each should start with “How might we...”

This is a potential example of how one might look: “How might we _____(verb, e.g. help, let) _____ (target audience) to achieve _____ (goal, vision) under _____ (conditions) ?”

Develop

Tool 5 - Idea Development Sheet

Idea Development Sheet A

Problems ■ What are the core problems?

Statement

Detailed explanation (if needed)

Problem
 Uncertainties
 Idea
 Resource
Reference

DDIS Issue Card

Statement

Detailed explanation (if needed)

Problem
 Uncertainties
 Idea
 Resource
Reference

DDIS Issue Card

Statement

Detailed explanation (if needed)

Problem
 Uncertainties
 Idea
 Resource
Reference

DDIS Issue Card

Statement

Detailed explanation (if needed)

Problem
 Uncertainties
 Idea
 Resource
Reference

DDIS Issue Card

Value ■ What values should we hold?

Challenge Statement
Turn your core problems into questions to take forward to the ideation stage. Each should start with "How might we..."

This is a potential example of how one might look:

"How might we ____ (verb, e.g. help, let) ____ (target audience) to achieve ____ (goal, vision) under ____ (conditions) ?"

1. Sheet A is to be used when you have already identified core problems.
2. This sheet could be the base for detailed service design and prototyping, policy design and prototyping.

Possible Solutions ■ What ideas can respond to the core problems?

Initial idea ➤ How to make the initial idea work? ➤ Concrete idea

1. Statement

Detailed explanation (if needed)

Problem
 Uncertainties
 Idea
 Resource
Reference

DDIS Issue Card

2.

3.

4.

5.

6.

7.

Risks and Barriers ■ What are the risks and barriers? Write them down on red post-its and stick .

Resource ■ What resource do we have? What possible resource might we have in the future?

1. Statement

Detailed explanation (if needed)

Problem
 Uncertainties
 Idea
 Resource
Reference

DDIS Issue Card

2.

3.

4.

5.

6.

7.

Further solutions for "Risks and Barriers" ■ How to solve any potential risks and barriers?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

Government bodies ■ Who are most able to best execute these ideas?

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

Vision and Review The look of success

Please describe the situation after the solutions are solved. (What might be gained in the near and far future?)

How will you measure the success?

How could we review the service and policy in the future?

Thank you! Any questions?