

出國報告（出國類別：開會）

參加亞洲開發銀行「2017年回合國際比較計畫（ICP）區域訓練及技術檢核會議」實錄

服務機關：行政院主計總處

姓名職稱：黃湘婷 研究員

許榮洲 科員

派赴國家/地區：泰國 曼谷

出國期間：107年5月3日至5月9日

報告日期：107年7月4日

摘 要

聯合國自 1968 年起，推動購買力平價 (Purchasing Power Parity, PPP) 的編算，並舉辦購買力平價國際比較計畫 (International Comparison Program, ICP)，委由世界銀行 (World Bank，後簡稱世銀) 主持。初期只是單純的研究活動，現在已發展為常態性、以全球各區域約 200 個經濟體為參與成員的全球統計盛事；提供除了貨幣匯率以外的另一種 GDP 換算方式，以比較與衡量區域內以及跨區域各國經濟相對發展狀況，不致受貨幣兌換匯率波動影響而失真。

ICP前6個回合我國並未獲邀參加，自第7 (2005年) 回合開始，因亞洲開發銀行 (ADB，後簡稱亞銀) 受主辦方世銀委託成為亞太地區的ICP統籌負責機構 (Regional Implementing Agency)，而我國為亞銀會員國，爰得以首度受邀參與此全球統計盛事，至今已邁入第3個基準年回合。

本次檢核會議為「2017年回合國際比較計畫(ICP)區域訓練及技術檢核會議」，於5月3日至9日在泰國曼谷舉行，議程內容包含2017年第2至4季家庭消費財價格檢核、2016插補年回合結果初步發表，以及說明與討論2017年回合ICP房租查價之架構與方法；同時亦請各國就各類別查價以及資料提交狀況提出簡報說明。

目 次

壹、 參加緣由及目的.....	1
貳、 出席會議經過.....	2
參、 會議重點.....	4
肆、 結論.....	12
伍、 心得及建議.....	13
附錄一、 議程.....	14
附錄二、 我國簡報.....	16

壹、參加緣由及目的

購買力平價 (Purchasing Power Parity, 簡稱 PPP), 可用以衡量不同貨幣的實質購買力, 以進行各項重要經濟指標, 如 GDP 等之國際比較。而國際比較計畫 (International Comparison Program, 簡稱 ICP) 則是為產製 PPP, 由聯合國統計委員會 (United Nations Statistical Commission) 統籌、世銀主持、近 200 個經濟體¹在內之各地區 (region) 參與的常川性國際統計活動。

我國屬於亞太地區 (Asia and Pacific Region) 經濟體, 自 2005 年回合開始獲邀參與 ICP, 迄今已參與包括 2005、2011 以及 2017 年 3 個基準年回合, 以及 2009 與 2015-16 亞太地區自行舉辦之 2 個非基準年回合。

PPP 之應用層面很廣泛, 對於參與 ICP 之經濟體而言, 更是提升統計實力以及國際接軌的良機。今年適逢 ICP 舉辦第 50 周年, 世銀除了規劃將 ICP 舉辦間距由每 6 年一次縮短為每 3 年一次外; 更呼籲各國將 ICP 視為常態性作業, 期望能規劃資源與人力配置, 設立專職辦理 ICP 事務之部門, 以利經驗傳承與確保此計畫細水長流。

本次召開之「2017年回合國際比較計畫 (ICP) 區域訓練及技術檢核會議」, 目的在檢核2017年第2至4季家庭消費財資料, 並說明房屋租金調查之架構以及執行方法 (包括介紹設算方法、質量指標等等)。此外, 亦對2016年PPP進行初步結果發表。

¹ 2018-Q1, ICP Newsletter, World Bank, <https://mailchi.mp/e05a330bca23/international-comparison-program-quarterly-update-1392861?e=f449f3ae3c>

貳、出席會議經過

亞銀於今年5月3至9日於泰國曼谷舉行「亞洲開發銀行2017年回合國際比較計畫（ICP）區域訓練及技術檢核會議」，邀請亞銀會員參與，主要係檢核2017年第2至4季家庭消費財資料，與討論2016年PPP初步結果，同時介紹外插法（extrapolation）之觀念架構以及房屋租金查價方法。

一、5月3日上午

會議第一天首先由亞銀的首席統計專家（Principal Statistician），同時也是 ICP 亞太地區主席（Asia Pacific Regional Coordinator）Mr. Kaushal Joshi 致詞歡迎並感謝大家與會以及對於 ICP 持續的投入與支持。接著介紹世界銀行專家 Mr. Yuri Dikhanov；Kaushal 亦表示會一同參與此次研討，協助介紹外插法（extrapolation）之觀念架構以及各項價格檢核程序之進行。

Yuri 首先說明，亞太地區為參與 ICP 之所有區域內人口數最多的經濟區，而 ICP 之目的，即是透過比較相似且在各國具代表性的商品價格，據以計算 PPP，進而應用在各種經濟指標與政策決定上，故居住人口最多的亞太地區對於 ICP 之資料產出甚為重要。Yuri 接著說明由於住宅品質受貧富差距影響甚鉅，不僅各區域之間差異甚大，在經濟體內亦是如此，如何制定衡量方法以及指標使得所蒐集的資料能具可比較性，甚為重要，故這次會議中將特別介紹房租查價方法。

接著，主席 Kaushal 發現這次與會人員有許多第一次參與檢核會議的新面孔，故請大家簡單自我介紹，隨後即正式進入議程討論。此次會議議程共有 6 天，議程表詳見附錄一。

二、5月3日下午及5月4日

進行 2016 年 PPP 之初步結果檢核，逐一檢視每個基本分類（Basic Heading, BH）下各國之報價資料以及 GDP 資料是否有所缺漏，除了家庭消費財之外，也一併檢核機械設備類及政府薪資。

三、5月5日

由 Yuri 說明世銀在插補年（非基準年）外插法之使用方式。

四、5月7日

進行房屋租金以及量指標的討論。誠如 Yuri 於議程一開始所說，由於各地房屋品質(Housing Quality)差異大，有必要一併納入考量，故有房屋質量指標(Quality Indicators)之產生，亦即各經濟體所取得之房屋數量資料(Quantity Data)需要經過質量資料(Quality Data)處理後再加以運用比較。亞銀統計專家 Mr. Stefan Schipper 亦參與本日會議之討論。

五、5月8日及9日

一開始先進行各經濟體查價與資料提交概況報告，讓各參與國瞭解各國提報狀況，Kaushal 亦針對疑問處直接詢問該國代表，包括尚未繳交資料之原因，以及預計繳交資料的時間等。接著進行 2017 年回合前 3 季家庭消費財價格檢核。因家庭消費商品及服務查價清單項目約近 1,000 種，檢核過程持續進行至會議最後一天。

最後，Mr. Kaushal Joshi 以及亞銀 ICP 團隊成員感謝與會經濟體的配合與體諒，並再次提醒大家依會議期間決定之期程，按時提交資料，俾利後續作業。接著，在大家互道平安回家的祝福聲中，結束這 6 天的會議。

參、會議重點

一、2016 年購買力平價 (Purchasing Power Parity, PPP) 初步結果 (Preliminary Result) 檢視

會議一開始，首先討論 2016 年 PPP 以及 PLI (Price Level Index, 物價水準指數) 之計算。在 2011 年回合結束之際，亞銀為使亞太地區各參與經濟體得以將參與經驗傳承延續，並提升統計準確度，推出亞太地區 2015 年非基準年 ICP 計畫 (Updating for Non-benchmark Year)，我國也參與其中。此次會議亞銀依據各國所提供之 CPI 資料以及產品報價，依產品 BH (Basic Heading) 順序進行檢核，惟少數經濟體尚未提供相關資料供亞銀進行估算，致會議結束前仍無法發布初步 PPP 結果。

物價水準指數 (PLI)，為 PPP 除以各國對於基準經濟體 (在亞太地區為香港) 之匯率，可用以衡量各國相對物價水準。非基準年之檢核方式，係將各國資料設算而得的 PLI，與 CPI 的漲跌幅以及匯率的變化加以比較，藉以推論各國 2016 年的報價是否合理。

若報價變動幅度較大，世銀專家 Mr. Yuri 表示，較有可能是 2015-16 年(非基準年)回合的報價有所偏誤，因為該回合為插補年，價格檢核的次數以及規模相較於 2011 年(基準年)正式回合來得較少也較小。

(一) 會議中檢核過程

1. 將 2011 年各 BH 下的物價水準指數 (PLI) 與 2016 年初步結果之 PLI 進行比較，檢視兩者是否差異過大。
2. 計算 2011 年到 2016 年，各 BH 所對應 CPI 指數的漲跌，與各國提交之商品報價之漲跌方向是否一致。
3. 將各國 CPI 之變動與各國當地貨幣兌換港幣之匯率相除，即可得到設算的 PLI 變動率；再將各國實際產品報價與匯率相除，接著比較兩者之差異，並針對差異較大之項目詢問各國原因。

(二) 檢核重點

1. 連貫性 (Consistency): 2016 年報價與 2011 年報價之比例應該有一致性，例如，以我國而言，在政府薪資 (Compensation) 的部分，2016 年報價大概為 2011 年的 1.1-1.2 倍，若該類型下有報價項目不符合此趨勢，則須檢視是否有特殊原因。
2. 合理性 (Rationality): 特殊類型的商品，其價格可能受到物價漲跌以外的因素影響，以通訊設備 (Telephone and telefax) 為例，因屬貿易型商品，其價格易受到匯率波動影響，故須檢視該類商品價格變動與匯率變動之方向及幅度是否一致。

(三) 計算 BH 之 PPP

2015-16 年回合為 2011 年以及 2017 年兩正式回合之間的插補年 (Non-benchmark year)。亞銀原規劃係以 2015 年為資料年並計算 PPP，但因各國繳交資料時間不一，最終延至以 2016 年為資料年計算 PPP。此回合報價資料涵括 155 個 Basic Heading (BH)。依亞銀 2017 年回合 ICP 訓練教材，可知 Basic Heading 為支出資料的最小單位。BH 層級以上，如 Class、Group 以及 Category，其 PPP 之計算皆須以 BH 資料再依照支出比重據以計算。

(四) BH 之檢核說明

BH 為 PPP 可直接運算的最細分類，其分類係以商品特性為基礎，也就是說，同一 BH 項下，商品具有高度同質性。因此，在檢核過程中，多以 BH 為單位進行檢核，若同一 BH 項下，價格差異過大，則須檢視其合理性；其中醫藥類產品因各國定價模式差異較大，亞銀特別要求各經濟體皆須就此類別價格檢視離異值的情形，其餘我國 2016 年價格資料皆屬齊全且無離異值。

二、房屋租金（Housing Rentals）以及量指標（Housing Volume）

房屋租金與一般的商品及服務不同，其主要決定價格之因素為地點(location)。因此，即便在同一經濟體，因房屋所在地段的經濟價值不同，房屋租金之差異可能極大。

在此次檢核會議的第一天，世銀專家 Yuri 即坦言，2005 以及 2011 兩正式回合於房租 PPP 的產出上，亞太地區所提供之資料並不完整，影響了整體 ICP 資料。因亞太地區為人口最密集的 ICP 參與經濟區域，故對於房租 PPP 資料品質影響甚大。以 2011 年為例，房屋數量資料僅 60%係由參與經濟體實際提供；其餘 40%為設算或是經由其他管道取得，設算方式係以 2005 年資料，及 2005 年到 2011 年人口成長率設算而得。依據世銀 2013 年出版之 ICP 手冊（Measuring the Real Size of the World Economy），建議各區域經濟體在房租 PPP 的計算上使用數量法（Quantity Approach，又稱作 Volume Approach）或是租金法（Rental Approach）。若能兩者一起使用，更可以補足僅使用單一方法之不足。

亞銀統計專家 Mr. Stefan Schipper 向大家說明房租類 PPP 計算的重要性，並說明家戶住宅花費不僅包含租屋市場上的房屋租金支出，尚須設算自用住宅之費用。設算部分可由 GDP 資料取得。而實際房屋租金的部分，則以房租調查(rental survey) 作為資料來源。無論是實際房租之調查或是各種間接設算房租的方法，都為了一個共同目的，就是更準確地計算出房租類 PPP。

Mr. Schipper 接著指出，跨經濟體之間房屋租金比較有許多挑戰亟待克服，主因各國「租屋」以及「自有住宅」之比例不同；而費用計算又可能受到各國發放不同型態的租屋補助政策影響，造成各經濟體房屋相關費用之比較不易。在 2010 年舉行的諮詢小組會議（Technical Advisory Group Meeting）上，專家們對於房租 PPP 的計算達成共識，將其分為數量法（Quantity Approach）及租金法（Rental Approach），並鼓勵各經濟體使用其一或是兼用二者。

雖然使用租金法，得以直接將價格資料作為計算房租類 PPP 之資料來源，但對於租屋市場規模不大，或是在該經濟體內，租屋並非一種具代表性的居住型態的國家而言，數量法則是較合適的方法。以下介紹這兩個方法：

(一) 數量法 (Quantity Approach)

數量法是假設房屋租金費用應該與住宅大小成正比。然住宅價格之決定因素很多，除了大小之外，尚有眾多質量差異需要納入考量。

以 2011 年回合為例，住宅質量上的差異需藉由質量指標 (Quality Indicators) 加以量化，分為以下三種：

1. 住宅內部是否有乾淨的水可以使用
2. 住宅內部是否有廁所
3. 住宅內部是否有電力供給

由結果來看 (見下圖 1)，由於質量指標之類別不夠細緻，對於中高所得的國家來說，上述三樣指標並無法區別出品質差異，導致質量指數 (Quality Index) 在中高所得國家並無差別化之作用；但在低所得國家則能有所區別。

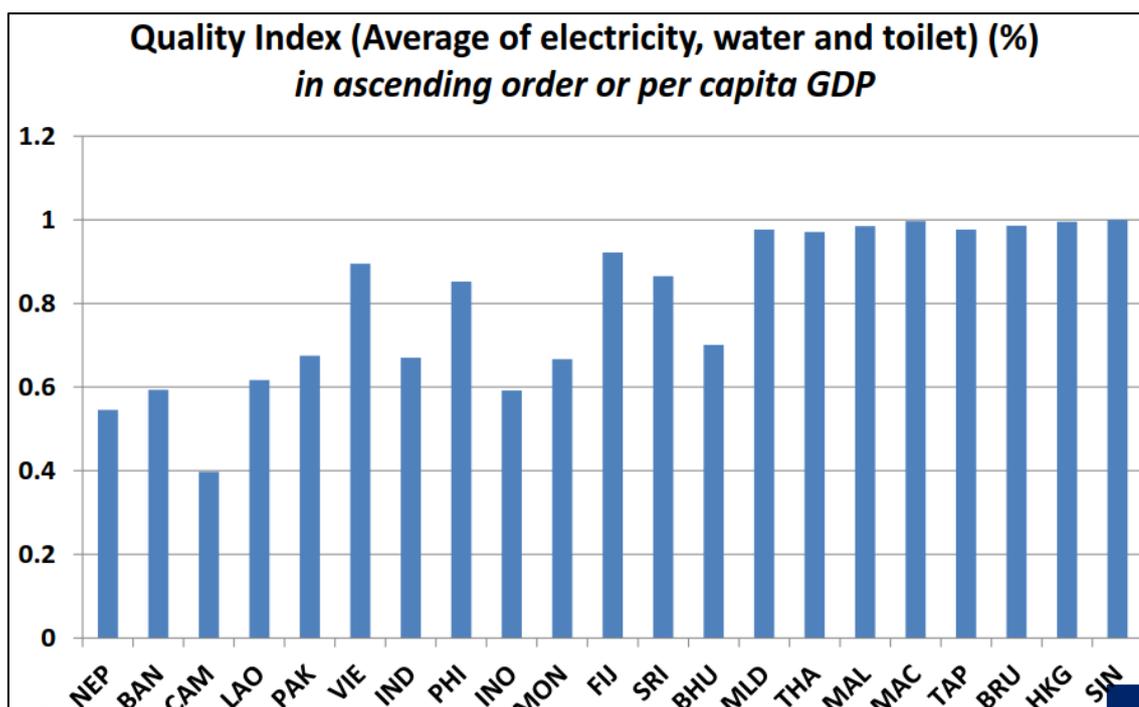


圖 1 2011 年回合質量指標

因此，2017 年回合將透過質量指標細緻化，以期能夠區辨中高所得國家間的住房品質差異。

(二) 租金法 (Rental Approach)

係將房屋型態分為傳統房舍 (traditional dwellings)、一般房屋 (houses) 以及公寓 (apartments)，再以房間數以及可使用樓板面積細分為查價項目，並就都市 (urban) 以及鄉村 (rural) 進行抽樣查價。

此次會議討論重點，著重於各項質量指標的判斷標準以及提交資料檔案的填寫方式。因各國所能提供的質量指標可能不同，需要找出共有指標，方能互相比較。會議前，亞銀即寄發「房屋質量指標問卷」，請各國於會議結束回國後再行回復問卷。此問卷之目的，即在於了解各國所能提供的質量指標，並取得大多數國家可提供的交集。我國於會後已將問卷於亞銀要求的時間內填復，提供我國可取得之房屋質量指標以利亞銀進行後續作業。

三、國家進度報告 (Country Progress Presentations)

5 月 8 日的會議，由各國國家進度報告展開。藉由各國分享目前 2017 年回合各類別價格資料的查價進度與提交狀況，以及價格檢核之結果，讓所有與會人員對於目前整體進度更加了解，也能有所規劃。

我國於進度報告中特別說明，由於亞銀此次檢核的期間為 2017 年第 2 至 4 季，即資料期間橫跨 9 個月，而蔬菜、水果等價格在我國較易受季節、氣候、天災等不可抗力因素影響，價格在不同季度之波動幅度可能較大，故在跨季度檢核時，會使價格檢核指標「變異係數 CV」超出可接受範圍 (CV < 30)。亞銀表示了解此情況，並肯定我國資料繳交的即時性以及品質。

在非家庭消費財查價類別的部分，少數國家如不丹、孟加拉、斐濟以及印尼尚未開始進行機械設備類 (M&E) 以及營造類 (CNS) 的查價作業，亞銀要求其應於 5 月 16 日前擬定該兩類別查價作業的規劃期程，以利亞銀後續作業。

四、2017 年第 2 季至 4 季家庭消費財價格檢核 (Household Prices Validation)

家庭消費財為 ICP 重點查價類別，包含眾多查價項目，皆仰賴各經濟體依循亞銀所訂資料繳交期程，在期限內提交符合要求的價格相關資料。而價格檢核並非僅於檢核會議上進行，當亞銀收到經濟體提交的資料後，會陸續進行檢核，並將檢核結果個別 mail 給各經濟體，由各經濟體就亞銀認為可能需要再次確認的項目加以檢核。而在檢核會議上所進行的檢核流程，則著重於跨經濟體的檢核，故亞銀強調，各國提交資料的內部檢核應在會議開始前即完成，才能確保檢核會議流暢進行。

價格檢核為每次區域會議的重要環節，也是確保將來 PPP 編製品質所不可或缺的步驟。藉由會議中對於各經濟體所提交資料比對分析，針對離異值的部分直接詢問與會人員，增加價格檢核的效率以及正確性。檢核流程分為經濟體內價格檢核 (intra-country validation) 以及跨經濟體價格檢核 (inter-country validation)。

檢核過程是透過反覆檢視以及修改，找出超過可接受範圍的離異值，並檢視產生該離異值的理由是否合理。離異值產生的原因，可能是資料的錯誤，而當一筆錯誤資料被修正後，在跨經濟體檢核的過程中，則可能造成可接受離異值範圍變動，使原本可接受之資料，變得超過可接受範圍的離異值。故在跨經濟體檢核時，每一筆價格資料，都攸關整體離異值範圍的大小。

(一) 經濟體內檢核重點

1. 確認是否有資料處理上的錯誤

例如計價單位 (unit of measurement) 輸入錯誤。排除錯誤後，再剔除離異值 (outliers)。

2. 離異值之判斷標準

- (1) 同一產品碼之各個樣本報價中，最小值與最大值之差距不應過大。亞銀設定之檢核標準為最小值 (Min) 除以最大值 (Max) 不可小於 0.6。
- (2) 同一產品碼之變異係數應小於 30。

亞銀說明，由於上述兩項檢核標準係供經濟體自身檢核其報價資料合理

性，故僅與自身所提交之價格有關，若能夠在提交價格給亞銀之前即確保所提交資料達到上述兩項標準，則檢核會議上將能夠聚焦於跨經濟體檢核，如此一來，將能夠節省許多時間。

在跨經濟體檢核的部分，首先以 BH 碼為單位，逐一檢視。當遇到某一產品碼各國報價之標準差較大時，再逐一檢視各國報價，找出報價為離異值的國家。

(二) 跨經濟體檢核重點

1. 同一 BH 碼中，因屬性質較相似之產品，部分產品的相對價格高低應可由品質規格推知，故若報價不符合此趨勢的國家，也需要檢核。例如：同為果醬，高果肉含量之價格應高於低果肉含量。
2. 由於本回合與上回合之產品清單大致相同，雖因通貨膨脹可能使產品價格上漲，但差距不應過大。檢核過程中，亞銀亦針對本回合報價與上回合差距過大之國家詢問是否有特殊原因。
3. 同一品項亦可能因各國對於知名(Well known)品牌的認知不同，而導致差異過大，故須確認各國所報價之品牌為何。若該項產品有規定查價品牌，且生產國別亦固定，代表各國所查該產品皆為生產國生產後，外銷至各國銷售(例如產品碼 11082110250 華為手機)，則價差不應過大。
4. 在汽車等品項中，少數國家價格極低，詢問後係因提報二手車價格。主席 Kaushal 再次強調，由於二手商品無法確保品質的一致性，故所有提報價皆不可為二手商品。

檢核過程中，亞銀採取直接詢問該國與會人員，並直接更改價格資料，以加速檢核過程的進行。主席 Kaushal 十分肯定我國繳交資料的品質，因此我國鮮少在會議中被詢問價格相關問題。

(三) 會議中有被提及並討論的項目，供會後國內檢核作業流程參考，例如：

1. 行動電話費用：新加坡代表提到，新加坡國內較具代表性的消費方式為著重在上網流量的多寡，通話時間的重要性已越來越式微，故亞銀所提供的查價清單內有許多上網流量較低的產品項目，在該國是不具代表性的。香港亦表示有相同情況。亞銀則表示，會再研議是否新增其他查價項目，但由於仍有其他國家是以現行項目據以報價，並在其國內具有代表性，故並不考慮刪除

相關報價項目。

我國因 4G 普及率高，也和香港及新加坡有同樣的狀況。

2. ADSL 上網費用：由於部分國家上網服務尚未普及，查價清單中有許多網速較低的方案，在大部分高所得國家並不具代表性，雖然今年 3 月開始亞銀在查價清單中新增一項較高流量的上網服務，部分國家仍表示具代表性的報價項目並不多。

我國根據 2017 年向業者索取之資料，雖以高網速為主，惟低網速仍有 1~2 成的用戶，故 2017 年回合低網速及高網速皆有提報價。

亞銀再次向各參與經濟體呼籲，若該項目在國內並不具代表性，並非一定要報價。因為不具代表性的商品或服務，其價格參考性較低，即使提報價，在檢核階段仍可能因為屬於離異值而被刪除。

肆、結論

本次會議除檢核各國 2017 年正式回合前 3 季家庭消費財報價資料外，亦討論 2016 年購買力平價之初步編製結果，然因 2016 年仍有經濟體提交資料尚未齊全，故無法發布 PPP 初步計算結果，亞銀說明，將於會議後個別提供尚須檢核與確認的價格，以及 GDP 資料。

在 2017 年回合價格檢核的部分，雖然最後兩天的議程集中於價格檢核的討論，但由於品項較多，並無法檢核完所有品項。最後主席 Kaushal 表示會將各國價格檢核檔案個別寄出，請大家於期限內回復複審結果。

藉此檢核會議，亞銀說明，聯合國統計委員會（United Nations Statistical Commission, UNSC）於 2016 年 3 月第 47 次會議中，將 ICP 定調為常川性統計計畫，將自 2017 年回合起更頻繁舉辦。因此，亞銀請各參與經濟體能夠有計畫的將 ICP 作業傳承，並且設有專職 ICP 之人員與部門。並說明隨著 2017 年回合即將進入尾聲，2018 年以及 2019 年亦將有更多相關會議，並預計於 2019 年發布 2017 年回合最終成果。

亞銀亦表達對於各與會經濟體投入 ICP 人力以及資源的感謝，同時對能夠準時繳交資料並且迅速回復相關問題的經濟體予以肯定，並期許大家之後能對資料品質把關，如此一來，將能避免在檢核會議上過度討論個別國家資料不一致或是不齊全的情況，以期大幅節省時間。

伍、心得及建議

雖然 2017 年回合查價作業以及資料繳交已進入尾聲²，然隨著各國資料陸續提交與修改，價格檢核作業仍在持續進行中。從此次會議議程仍須討論 2016 年資料即可知，跨經濟體資料整合與比較的不易及繁瑣。然而，透過一次又一次的檢核與修正，資料的正確性以及完整度也越來越高。

經過 6 天密集會議討論，對於 ICP 之作業以及價格檢核方式與內涵有更多的了解與認識。由於是第一次參與 ICP 會議，並在議程中以我國名義發言，出發之前甚為緊張，深怕對於專有名詞尚不熟稔或是英文表達溝通不夠精準，無法將會議中所得知的資訊完整傳達給國內的長官及同仁。但很感謝一起前往開會的同事榮洲，以及香港、新加坡和中國代表的協助，並透過即時在會議中與國內同仁保持聯繫，方能確認資料並盡快回復亞銀詢問。在會議中有不清楚的部分，也能即時向他國請益，釐清問題、學習他國的經驗，幾天會議下來，著實獲益良多。

在會議簡報的部分，雖然因議程時間不足，各國僅簡單說明目前各自的資料提交狀況以及檢核結果。而因科內資深同仁之建議，在講解「蔬果類商品容易受季節影響而價格波動較大，故跨季檢核價格資料時，容易有離異值之情況」概念時，搭配以「香蕉」為範例的 CPI 指數走勢圖，讓與會者更一目了然，也清楚解釋我國有 5 項查價項目 CV 值較高之原因。

因去年適逢我國物價基期改編之作業高峰期，故本次會議為 2017 年回合我國第一次出席之檢核會議，會議中主席 Kaushal 不僅一次肯定我國資料繳交的準時以及品質，並表達希望能多多在會議上看到我國代表與會人員的出席，以利檢核過程能夠順利進行，並即時取得我國查價項目等相關資料，因我國資料品質良好且完整，將有助於亞銀確實且有效率完成後續作業，讓整體資料產出更精確。在中場休息時間與其他國家代表交流時，他們也表示好久沒看到我國出席會議，希望之後能常常有機會與我國在會議期間進行交流。

透過這次參與會議的機會，得以與其他國家 ICP 參與人員互相切磋學習，並分享彼此經驗，不僅是關於 ICP 作業的部分，也包括各自國內統計部門的經驗分享以及交流，更讓我深刻體會世界之大，真的只有走出去，開闊視野，就會有更多學習以及成長的機會。

² 截至此出國報告繳交日，我國已將家庭消費財最後一季(2018 第 1 季)價格資料提交亞銀；並已完成前 3 季亞銀要求檢核之項目。

附錄一、議程

Regional Technical Evaluation and Review Workshop for the 2017 International Comparison Program for Asia and the Pacific	
3-9 May 2018, Bangkok, Thailand Tentative Agenda	
Time Duration	Particulars
Day 1. May 3, 2018 (Thursday)	
Session I.	Opening Session
8:30 – 9:00	Registration
9:00 – 9:20	Opening Remarks Workshop Objectives, Outputs Introduction of Participants <i>ADB</i>
Session II.	2016 PPP: Preliminary Results by Publication Category <i>ADB, WB</i>
9:20– 17:30	Methods of PPP Estimation and Aggregation PPPs, PLIs and Per Capita Expenditures for Publication Categories Household Construction Machinery and Equipment Open Discussion
12:30 – 14:00	Lunch break
Day 2. May 4, 2018 (Friday)	
Session II.	2016 PPP: Preliminary Results by Publication Category (<i>cont'd</i>) <i>ADB, WB</i>
9:00– 17:30	PPPs, PLIs and Per Capita Expenditures for Publication Categories (<i>cont'd</i>) Government Consumption Expenditures Gross Domestic Expenditures Issues and Concerns Open Discussion
12:30 – 14:00	Lunch break
Day 3. May 5, 2018 (Saturday)	
Session III.	2017 ICP: Extrapolation Methods <i>ADB, WB</i>
9:00 – 17:30	Country Reporting Files Status of Data Submission Summary of Data Submission Proposed Methodologies for Global and Regional Extrapolations Open Discussion
12:30 – 14:00	Lunch break

Day 4. May 7, 2018 (Monday)	
Session IV.	2017 ICP: Dwelling Volume <i>ADB</i>
9:00 – 12:30	Housing Volume Guidelines and Questionnaire Proposed Quality Indicators for Dwelling Open Discussion
12:30 – 14:00	Lunch break
Session V.	2017 ICP: Data Access and Archiving Policy <i>ADB</i>
14:00 – 17:30	Summary of Response to Data Access and Archiving Policy Questionnaire (DAQ) Issues Raised on DAQ Open Discussion
Day 5. May 8, 2018 (Tuesday)	
Session VI.	2017 ICP: Review of Prices: Household <i>ADB</i>
9:00 – 10:30	Status of price data collected from April to December 2017 Intra-Country Summary Statistics Open Discussion
Session VI.	2017 ICP: Review of Prices: Household (cont'd) <i>ADB</i>
10:45 – 12:30	Inter-country Analysis of Items Priced for Priority Items Open Discussion
12:30 – 14:00	Lunch break
Session VI.	2017 ICP: Review of Prices: Household (cont'd) <i>ADB</i>
14:00 – 17:30	Inter-country Analysis of Items Priced for Priority Items Open Discussion
Day 6. May 9, 2018 (Wednesday)	
Session VI.	2017 ICP: Review of Prices: Household (cont'd) <i>ADB</i>
9:00 – 12:30	Inter-country Analysis of Items Priced for Priority Items Open Discussion
12:30 – 14:00	Lunch break
Session VI.	2017 ICP: Review of Prices: Household (cont'd) <i>ADB</i>
14:00 – 17:00	Inter-country Analysis of Items Priced for Priority Items Open Discussion
Session VII.	Closing Session <i>ADB</i>
17:00 – 17:30	Summary of Agreements and Deliverables Closing Remarks
<i>Notes: AM Snacks: 10:30 - 10:45; PM Snacks: 15:30 - 15:45</i>	

附錄二、我國簡報

2017 ICP Country Report: Taiwan

Nina Huang
Researcher, Price Statistics Section
DGBAS, Executive Yuan, R.O.C. (Taiwan)

Regional Technical Evaluation and Review Workshop for the 2017 International Comparison Program (ICP) Region, Taipei
15-19 May 2018

ROTA 9238: 2017 International Comparison Program in Asia and the Pacific

The views expressed in this document do not necessarily reflect the views and policies of the ADB or its board of Governors or the government they represent.

Presentation Outline

- I. Introduction
- II. Number of Items Priced by Category – HH (2011 and 2017 ICP)
- III. Status of Activities for the 2017 ICP
- IV. Summary Statistics
- V. Way Forward for the 2017 ICP

I. Introduction

2017 ICP Team

Name of Implementing Agency: Department of Statistics, DGBAS, Executive Yuan, R.O.C. (Taiwan)

Head of Agency: Ms. Yeh, Director

National Coordinator (NC) : Mr. Hsu, Senior Executive Officer

Deputy NC: Mr. Tsao, Section Chief

Other Members of the Team

All members of Price Statistics Section

Partial members of National Accounts Section

II. Number of Items Priced by Category – HH (2011 and 2017 ICP)

Category	Description	2011 ICP	2017 ICP
1101000	FOOD AND NON-ALCOHOLIC BEVERAGES	220	199
1102000	ALCOHOLIC BEVERAGES, TOBACCO AND NARCOTICS	15	17
1103000	CLOTHING AND FOOTWEAR	90	70
1104000	HOUSING, WATER, ELECTRICITY, GAS AND OTHER FUELS	12	13
1106000	FURNISHINGS, HOUSEHOLD EQUIPMENT AND ROUTINE HOUSEHOLD MAINTENANCE	97	105
1108000	HEALTH	80	76
1107000	TRANSPORT	57	49
1109000	COMMUNICATION	15	20
1109000	RECREATION AND CULTURE	83	66
1110000	EDUCATION	7	7
1111000	RESTAURANTS AND HOTELS	19	18
1112000	MISCELLANEOUS GOODS AND SERVICES	52	40

A total of 680 items priced in the 2017 ICP.

III. Status of 2017 ICP Activities

Note: Provide information for the last two columns.

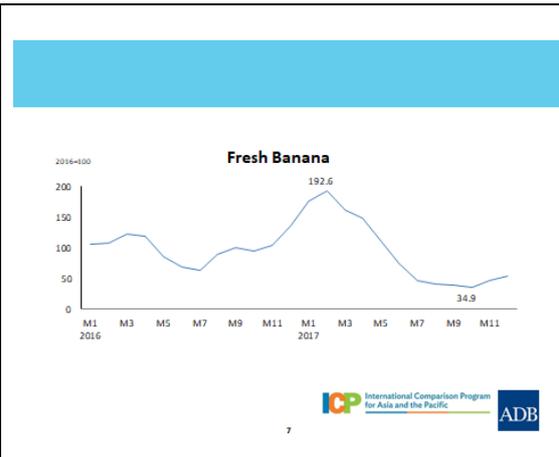
Sector	Regional Surveys	Schedule of Price Surveys in the Country	Status of Price Surveys in the Country
1. Household	April 2017 - March 2018	April 2017 - March 2018	Data submitted: April - December 2017
2. MNE (excluding Electronics & Software)	January - March 2018	February - March 2018	Data submitted
3. Electronics & Software	November 2017	November 2017	Data submitted
4. Construction	January - March 2018	February - March 2018	Data submitted
5. Compensation of Employees	July - September 2018	July - September 2018	XXXX
6. Housing Rental Survey	April - June 2018	April - June 2018	In process
7. Volume of Dwellings	July - September 2018	July - September 2018	XXXX
8. 2017 GDP	Starting October 2018	Starting October 2018	XXXX

IV. Summary Statistics

Note: This table can be derived from the "Summary Statistics Report" of the ICP-APSS.

Important information for discussion are highlighted in yellow.

Period	Value
Period: 10/01/2017 - 12/31/2017	
Products with Quotations	
1	0
2	1
3-5	50
6-10	8
11-16	0
17-20	614
21-30	218
>30	0
Subtotal	622
>25	26
>3	1
>15	691
Total No. of Product Priced	691
Total No. of Quotations	10279
Products with CV (in %)	
equal 0	36
0-1 CV <= 5	75
5-1 CV <= 10	132
10-1 CV <= 20	359
20-1 CV <= 30	182
30-1 CV <= 40	6
40-1 CV <= 50	2
50-1 CV <= 60	0
60-1 CV <= 70	1
>70	3



7

V. Way Forward for the 2017 ICP

- List down concerns/issues that may affect the conduct of 2017 ICP activities

May 2018: Submission of Housing volume indicators feedback form

June 2018: Submission of Q1 2018 HH prices

July 2018: Submission of Housing Rental Data

November 2018: Submission of 2017 GDP



8

Thank you

Nina Huang

Price statistics Section, Department of Statistics
 Directorate General of Budget, Accounting and Statistics (DGBAS), Executive Yuan, R.O.C. (Taiwan)
 Email: nina0726@dgbas.gov.tw
 Office Tel No: +886-2-2380-3463

For more details, visit our website at:
<http://eng.stat.gov.tw/mp.asp?mp=5>



9