

出國報告（出國類別：其他-國際會議）

出席亞洲生產力組織第 60 屆理事會議

服務機關：經濟部工業局

姓名職稱：呂正華局長、潘建成科長

派赴國家：寮國

出國期間：107 年 5 月 7 日至 5 月 11 日

報告日期：107 年 6 月

摘 要

亞洲生產力組織(APO)為由亞洲各國與生產力有關之政府部門、單位組成的國際組織。理事會為亞洲生產力組織最高權力決策機構，每年度針對 APO 之政策與重要議題進行討論，交流各國生產力政策，核准前一年「各會員國生產力機構主管工作會議」審議事項等。

本屆 APO 各國主要關注事項為 APO 2020 規劃藍圖修正、APO 卓越中心成果及秘書長條款與規範等。

目錄

壹、	前言(出國目的).....	4
貳、	會議概述	4
參、	第 60 屆 APO 理事會會前閉門會議.....	5
肆、	重要議題報告與討論	6
伍、	其他議題	12
陸、	心得及建議事項	13
柒、	附件	15
	附件一-各國代表名單.....	15
	附件二- ROC Executive Summary (口頭報告版)	24
	附件二- ROC Policy Directives (完整版).....	26

壹、前言(出國目的)

亞洲生產力組織(APO)為由亞洲各國與生產力有關之政府部會，如：工業部、中小企業局、國家生產力中心，組成的國際組織。

中國生產力中心(CPC)以中華民國生產力中心的名義加入，慣例由中國生產力中心董事長擔任理事，政府計畫單位主官為副理事，並以副理事名義率團參與理事會。理事會為亞洲生產力組織最高權力決策機構，每年度針對 APO 之政策與重要議題進行討論，交流各國生產力政策，核准前一年「各會員國生產力機構主管工作會議」審議事項等，並由各國代表發表近年國內有關生產力提升之作法。

我國透過積極參與會務，善盡國際組織會員國之責任義務，以確保我國於 APO 之地位與權益；同時於會議中，表達我國在各項政策與計畫議題上之意見，並透過會務參與來增加與其他會員國實質密切之關係。

貳、會議概述

一、會議名稱：亞洲生產力組織(APO)第 60 屆理事會議
(60th Session of the APO Governing Body)

二、會議日期：民國 107 年 5 月 8 日至 10 日

三、會議地點：寮國 永珍 Lao Plaza Hotel Vientiane

四、出席人員

(一) 會員國代表

孟加拉、柬埔寨、中華民國、斐濟、印度、印尼、伊朗、日本、韓國、寮國、蒙古、尼泊爾、巴基斯坦、菲律賓、新加坡、斯里蘭卡、泰國及越南等各會員國理事、副理事及顧問，計 54 人（名單如附件一）。

(二) 特別來賓：寮國工商部副部長 H.E. Somchith Inthamith.

(Deputy Minister of Industry and Commerce of the Lao PDR)

(三) 觀察員

亞洲開發銀行、德國國際合作機構、泛非生產力協會等國際組織代表共 5 名。（名單如附件一）

(四) 我國代表團成員

經濟部工業局	呂正華局長	APO 副理事
經濟部工業局	潘建成科長	
外交部國際組織司	陳宛孜科長	
中國生產力中心	張寶誠總經理	
中國生產力中心	薛夙晴管理師	
中國生產力中心	朱芳婷管理師	

五、列席人員

APO 秘書處計有秘書長 Dr. Santhi Kanoktanaporn、部門主管與工作幕僚與會。

六、開幕及閉幕

(一) 開幕

開幕式於 5 月 8 日（星期二）下午 2 時舉行（理事會會前閉門會議則於上午 9 時舉行，將另於下節報告）。首先由 APO 寮國理事 Mr. Somdy Inmyxai 代表主辦國致歡迎詞，隨即寮國工商部副部長 H.E. Somchith Inthamith 以特別來賓身分與會，除歡迎各國與會代表，並發表簡短演說。Mr. Inthamith 表示寮國在 15 年前熱切的加入 APO 這個組織，在過去十年間也達到經濟持續成長的目標，其中促使 GDP 成長超過 7% 的重要推力是礦業與水力發電。他表示身處內陸且為低度開發國家的寮國，將提升生產力之重點放在促進經濟成長、降低貧窮、以及提升人民福祉上。同時建議 APO 將支援與協助放在創造生態系統上，以提供微中小型企業從區域及全球價值鏈中受惠並透過數位科技、基礎建設與服務來獲得電子商務與數位化之利益。

隨後由第 59 屆 APO 理事會主席—新加坡理事 Ms. Chew Mok Lee 致詞並宣佈會議正式開始。

APO 秘書長介紹各會員國代表團團長。

(二) 閉幕

閉幕式於 5 月 9 日（星期三）上午 11 時舉行，除確認會議紀錄，全體與會人士並向地主國政府與各有關機構及工作人員致謝。繼 APO 秘書長致詞後，本(60)屆理事會主席-斯里蘭卡理事 Mr. Javigodage Jayadewa Rathnasiri 致詞並宣佈會議閉幕。

參、第 60 屆 APO 理事會會前閉門會議

- 一、時間：民國 107 年 5 月 8 日上午 9 時至中午 12 時
- 二、地點：Plaza Hall, Mezzanine Floor, Lao Plaza Hotel Vientiane
- 三、出席人員：各會員國由理事或其代表 1 人及顧問 1 人出席、APO 秘書長及有關幕僚主管
- 四、主席：第 59 屆 APO 理事會主席—新加坡理事 Ms. Chew Mok Lee
- 五、討論事項：針對下午正式議程各重要議題進行討論，以期達成初步共識，俾利正式議程之進行。
 - (一) 推選本(60)屆理事會主席、副主席。本屆理事會主席由斯里蘭卡理事 Mr. Javigodage Jayadewa Rathnasiri 擔任，泰國理事 Dr. Pasu Loharjun 為第一副主席，第二副主席則由越南理事 Mr. Tran Van Vinh 擔任。
 - (二) 2017 年財務報告。
 - (三) 2018 年 APO 財務稽核單位遴選。
 - (四) 決議 201-及 2020 雙年度初步預算。
 - (五) APO 2020 規劃藍圖之修正。
 - (六) APO 卓越中心成果報告。
 - (七) 秘書長條款與規範。

(八) 臨時動議。

肆、重要議題報告與討論

理事會為亞洲生產力組織最高權力決策機構，係由各會員國政府指派及授權代表 1 人為理事所組成。每年 APO 理事會議召開前，各會員國生產力及農業機構主管代表已先舉辦工作會議，除檢討往年各項計畫之執行情形，並審查未來計畫之預算與推行要點，工作會議可視為理事會議之「幕僚會議」，其所審議之各事項則於翌年提交理事會決議。

APO 第 58 屆工作會議於去 (106) 年 10 月 24 日至 26 日在韓國召開。而本屆理事會議則依議程逐項檢討、審核與追認。謹綜述其要點如下：

一、APO 秘書長年度業務報告

APO 秘書長首先歡迎各國代表出席本(60)屆理事會議，並誠摯感謝寮國政府及寮國生產力中心支持辦理此次會議。秘書長報告要點如下：

1. 土耳其將正式加入 APO，由於內部行政流程未能於理事會議前完成，因此會費總額將比照 2017-2018 之金額。總預算及各項活動規劃將在土耳其正式入會後做調整。
2. 特別感謝日本政府與中華民國提供特別捐贈款，讓 APO 能夠執行額外的計畫項目。
3. 關於 2021-2022 會費計算公式一案，秘書處將在本(2018)年中下旬尋求各國對調整計算公式提案之意見。
4. APO 秘書處透過 Accenture 顧問公司協助檢視 Roadmap 內容以使其符合目前最新趨勢及科技，為因應會員國間新的合作模式，唯有強化並深化會員國政府、生產力機構、秘書處以及與促進生產力提升之相關單位間的溝通才能達成。
5. APO 秘書處規劃新形態的會議，會議將在每年理事會議及工作會議中間辦理，其目的係給予國家生產力機構首長與專家共同討論世界潮流與議題之平台，並了解其所帶來之影響及如何強化各國生產力與競爭力。同時在會議中將與各會員國討論如何透過「特定國家計畫(Specific National Program, SNP)」了解並評估各國對此計畫之策略規劃。

二、2017 年財務報告。

APO 財務稽核單位 PricewaterhouseCoopers Aarata 製做了 2017 年財務報告，除了印度外，各國代表均同意 2017 年度財務報告，理事會議一致通過。

三、2018 年 APO 財務稽核單位遴選。

今年只有一家廠商 PricewaterhouseCoopers Aarata 投標，會中代表建議 APO 應邀請更具競爭力及能節省成本之國際稽核公司，可考慮日本外，位於其他會員國之稽核公司。

四、第 58 屆工作會議報告。

第 58 屆工作會議報告確認 2019 與 2020 年度各國的計畫項目以及所需運用之

預算。由於相關計畫項目已於去年(2017)十月工作會議詳細討論，故各會員國皆無異議，理事會議一致通過此報告。

五、決議 2019 及 2020 雙年度初步預算。

1. 土耳其正式入會後，各代表不記名的支持預算 B 方案，亦即總會費不變，由 20 個會員國(不含香港)分擔。
2. 另外關於 APO 秘書處之現址將於明年 4 月調漲房租一案，各代表建議尋找其他合適地點時，也同時能持續與房東溝通是否能凍漲房租。

六、APO 2020 規劃藍圖之修正。

會議中，尚未通過此案，僅同意考慮此份由 Accenture 顧問公司完成之報告，並要求 Accenture 於 7 月份策略規劃會議中提供更清楚的簡報說明，將待說明後，再做討論。

七、APO 卓越中心成果報告。

- (一) 會中一致認同已成立卓越中心之國家可透過 COE 計畫將其專業分享給其他會員國之重要性。
- (二) 為因應工業 4.0 之趨勢，會中同意將 IT4.0、智慧機械與製程管理結合並列入 APO 實現產業轉型之倡議行動。
- (三) 菲律賓代表建議 APO 應採取長期的方式來持續支持原定只有兩年之 COE 計畫；同時表達應該對各個 COE 設立年度績效評估流程制度，並提供分析報告給各會員國。

八、秘書長條款與規範。

各國理事要求日本政府及秘書處針對未來秘書長的條款與規範提出新提案，將此提案以電子郵件方式寄送通知至各會員國，並在 3-4 個月內，依據多數決處理相關事務。

九、特別報告。

寮國 Mr. Chanthasone Phetvixay, Head of Unit, Investment Promotion Department, Ministry of Planning and Investment 於會議中簡報分享「寮國經濟之概況與投資機會與挑戰」。他說明為吸引更多投資者來寮國投資，寮國政府於 2016 年修改投資法，針對不同的產業改善現行獎勵政策與稅制計畫。其中「特別經濟區域(Special Economic Zones, SEZ)」提供了上千之就業機會並促成超過美金十億元之投資。以觀光業為例，它提供了可獲利的投資機會如高達 100%的外資股權。

十、各會員國政策聲明(Policy Directives)

(一) 孟加拉

孟加拉國總體經濟基本面非常強勁，長期保持穩定，對外部資源的依賴程度低，通貨膨脹壓力低，外匯儲備穩定，預算赤字低。發展規劃委員會在今年 3 月 12-16 日執行每三年一次的檢視中，確認孟加拉已符合脫離低度發展國家之標準。為因應工業部門和服務導向企業的生產力問題，孟加拉 NPO 已成功開展培訓計畫，定期發布生產力報告與組織宣傳活動，NPO 需要開發和探索新的領域，以滿足利害關係人不斷變化的需求並求能持續發展。

(二) 柬埔寨

今年對柬埔寨來說是要開始規劃國家生產力重大政策的時候，這同時也被視為是 2019-2023 年國家策略性發展計畫之重要投入。柬埔寨也尋求 APO 在不同產業之規劃與鞏固 2019-2023 國家生產力重大政策上提供技術性的支援。同時，理事 Mr. Sovanrith 期望 APO 提出的「協助國家政策之生產力計畫(SNP)」能負擔國內外專家為該國執行生產力相關議題與國家面臨挑戰之深度研究分析，提供資金援助。

(三) 中華民國

中華民國政府於 2016 年推動「五加二產業創新」及新南向政策，期在未來創造我國經濟下一波成長新動能。今年除將持續推動五加二產業創新計畫外，並將加速由「效率驅動」轉換為「創新驅動」模式，藉由執行「數位國家·創新經濟發展 (DIGI+) 方案」外，及憑藉我國在晶片半導體的優勢基礎，引領產業跨入智慧應用的創新領域。中華民國政府於 2016 年提出「新南向政策」，實施一年多來，我國和新南向國家在互動面向、層級和頻率都有大幅的提升；目標將打造新南向產業生態鏈。我國建議 APO 秘書處能提高各項計畫資源運用彈性，同時增列相關經費預算，鼓勵各國主動前往 APO 各會員國及非會員國考察研習；並透過與其他非 APO 會員國之合作，成立跨域國際交流平台。我國之發展政策恰與 APO 「提升綠色生產力」以及推廣「工業 4.0」相呼應，未來期能靈活並擴大運用 APO 各項計畫資源，開創雙邊/多邊合作的新運作模式，進而提升區域產業之生產力與競爭力。

(四) 斐濟

斐濟政府已經意識到規劃 5 年 (2017-2021) 和 20 年 (2017-2036) 國家發展計畫 (NDP) 可使生產力持續成長之重要性，這與包括 2030 年可持續發展議程及巴黎協議在內的全球承諾保持一致。理事 Ms. Daunabuna 希望 APO 能分享各會員國在生產力運動與能量建置之最佳實務，同時提供公部門及技術服務專家來協助斐濟推動綠色生產力計畫。

(五) 印度

印度政府認同生產力在促進經濟成長與提升人民生活上扮演重要的角色。隨著對成長議題的關注日益增加，APO 應該為生產力運動注入新活力，並改變營運模式以維持其國際領導地位，同時協助會員國提升生產力。而 APO 應該發展線上知識入口平台以分享 APO 及 NPO 之最佳實務，此也能增加透過數位課程進行線上學習的人數；此外也建議 APO 可透過收集不同 NPO 的資料以輔助改善生產力教材。

(六) 印尼

印尼的人力資源具相當大的潛力，這些人力資源對於提高勞動生產率具有重要意義；提高國家生產力和競爭力也是印尼總統所帶領團隊之施政重點之一。印尼代理理事 Ms. Masehat 希望 APO 能夠滿足需求，尤其是在提升生產力與競爭力上缺乏績效的相關活動：1) 推動公私部門合作計畫，資助基礎建設與人力資源發展；2) 透過改善勞動環境來提高投資能

力; 3) 提高國內經濟競爭力; 4) 改善數據與統計資訊之品質; 5) 增加創新和技術的能力; 6) 將國有企業的生產力和競爭力提高到世界優質公司水準。

(七) 伊朗

伊朗 NIPO 的目標是繼續與 APO 秘書處及會員國合作，以實現國家和國際生產力發展目標。伊朗理事 Mr. Owlia 強調加強分享提升生產力之專業知識、最佳實務以及繼續實施視訊會議培訓課程的重要性。同時他也建議 APO 2020 願景藍圖應為了環境永續生產力提升而更加關注智慧城市和風險管理。

(八) 日本

日本副理事 Mr. Ushio 指出新型態的創新崛起，解決了大量的社會問題並持續創造出創意商業模式與服務。日本欲以在 2020 前領先其他國家實現生產力創新為主要目標; 此外，更加速公共團體之發展以執行「社會 5.0」。日本先前已推行「2017 未來投資策略」，同時也推廣為期 3 年至 2020 年的稅制系統革新措施「為生產力革新集中投資期限」。這些為生產力創新所作之努力都與 APO 倡導全面生產力之提升、促進各會員國經濟之繁榮、改善人民之生活水準之宗旨做連結。Mr. Ushio 也建議 APO 應重新定義其宗旨、目標與活動範圍，以符合各會員國及區域之需求，日本願意支持 APO 進行轉型措施。

(九) 韓國

由於長期低成長和社會問題加劇，韓國在經濟和社會方面都面臨結構性和綜合性的危機。追趕式成長策略不再有效。在這樣的背景下，韓國政府積極利用第四次工業革命作為國家經濟發展模式轉變的新契機，透過智慧創新來解決“經濟和社會結構性問題”。其目的是為了實現“以人為本的經濟”讓工業基礎得到改善，以提高生產力和生活品質。這就是為什麼“以人為本的第四次工業革命促進創新發展之因應計畫”應運而生。根據“實施以人為本的第四次工業革命”的願景，每個人都須參與並受益。一個名為“I-Korea 4.0”的政策品牌是為了表達“I”代表智慧，創新，包容和互動的願景。在此計畫下，將產生最高 128 兆韓元的經濟效益，到了 2022 年將創造多達 37,100 個新就業機會。

(十) 寮國

2017 年寮國的經濟增長率為 6.7%，低於歷史平均值，但朝著更穩定的水準發展。根據 2016 - 2025 年社會經濟發展戰略以及 2016-2020 年第八次全國社會經濟發展計畫(NSEDP)的主要政府方向，政府的目標是到 2020 年使寮國脫離低度開發國家地位。在 2016-2025 年社會經濟發展策略中強調與提高公共部門生產力和綠色生產力相關的一些政策指令。為了實現寮國政府之施政目標，APO 應該繼續執行中小企業能力發展計畫，到 2020 年中小企業發展是寮國政府國家議程的一部分，LNPO 需要 APO 的支持來建置農業和食品加工部門生產力專家的能量，建議 APO 接受兩個主題申請的示範計畫。

(十一) 馬來西亞

馬來西亞生產力藍圖 (MPB) 於 2017 年啟動，作為其國家生產力總體規劃，目標是到 2020 年實現每年 3.7% 的目標國家勞動生產成長率。生產力藍圖提出包含人才，科技，產業結構，商業環境和生產力觀念等五大相關挑戰。為緩解這些挑戰，MPB 建立了五個國家戰略重點，其中包括建設未來的勞動力，推動數位化和創新，讓工業負責生產力，建立穩健的生態系統，並確保強有力的執行機制。

(十二) 蒙古

2017 年蒙古國內生產總值增長率為 5.1%，未來預測顯示，蒙古將有望達成政府目標，在 2030 年成為中高所得國家。隨著工業 4.0 之議題越來越白熱化，正如許多 APO 專家指出的那樣，如果蒙古忽視人力發展，蒙古將難以實現其國家目標也難持續發展。蒙古正評估將工業 4.0 作為一種工具，使其能夠跨越並規避以前發展帶來的一些未達標問題。蒙古希望將工業 4.0 整合到產業發展中，但承認他們仍然缺乏知識和經驗。在這方面，蒙古請求 APO 及其組成部分的國家生產力組織 (NPO) 提供指導。

(十三) 尼泊爾

為了提升工部門對國內生產總值的貢獻，政府應該優先考量促進生產導向之產業的投資。因此發起了政策、體制、和程序改革以利工業基礎建設的發展。政府透過發展基礎設施建立經濟特區、工業區、工業村以及產品特定區，為了緩解業務流程並降低成本，全自動化的線上服務也已經啟動。尼泊爾的目標是在幾年內從低度開發國家 (LDC) 脫離，並在有限的時間內實現與聯合國共同持續發展的目標 (SDGs)。為了實現目標和政策，NPEDC 在環境的變化下必須加強能力，同時，APO 對加強新合併機構的支持也變得更加重要。

(十四) 巴基斯坦

巴基斯坦是世界人口第六多的國家，人口估計為 2.08 億，勞動力為 6,800 萬。經濟表現穩定改善，2017 年實際 GDP 為 5.28%，創十年來最高。巴基斯坦成長的關鍵是，社會的行動計畫、經濟、安全性以及政府部門這些穩定成長的政策。國家創新典範建立於政府、學術界和私部門三角關係之間。他對 APO 支持生產力機構在智慧工業，智慧農業和智慧服務領域開發人力資源和機構發展表示讚賞。數位科技正在成為發展國家大部分製造業的核心，建議 APO 可以與已開發國家共同支援新興國家以提升其在人力及資本資源上的生產力，以提高人力發展和資金的生產力；此外，APO 可與巴基斯坦 NPO 合作主辦與生產力相關的國際會議，以重振巴基斯坦的生產力。

(十五) 菲律賓

透過菲律賓在 2015 年成功爭取公部門生產力卓越中心計畫，協助其在亞太地區推動公共部門生產力相關的活動。菲律賓理事 Ms. Navarro 提到，菲律賓政府打算成為「互聯政府」，讓公民更容易和方便地與政府進行交易。收斂機制也將被強化運用以改善決策過程及避免重複作業。為了進

一步提高菲律賓公共部門的生產率，雙軌工資制度將持續作為確保最低工資的一種方法；為提升公共部門組織的效率和效力，可在經濟部門推廣、加速並創新科技應用。菲律賓政府意識到研發在該國的重要性，政府啟動「2017-2022 年統一國家研究與發展議程」，通過科學改變計畫來影響菲律賓經濟成長；其目的係藉由基本法則要求之制訂來提升科學與科技到更高的標準。

(十六) 新加坡

促進商業成長的其中一個關鍵就是產業轉型。為了在未來幾年達到產業轉型之最大協同作用，政府宣布 45 億新幣的產業轉型計畫。該計畫將整合不同的改組方式，採取目標性與產業導向的方法來提出問題，並且深化政府、企業、產業、貿易協會以及商會之間的夥伴關係。

此計畫下有為 6 個群聚下的 23 個產業而發展出來的產業轉型藍圖 (Industry Transformation Maps, ITMs)，此藍圖包辦了新加坡 80% 以上 GDP。在每個群聚中，都有一個政府單位來主導，並在單位與第三方合作夥伴之間進行協調工作。每個 ITM 都將根據產業需求量身定制。在發展這些 ITMs 時，政府將深入檢視產業前景、未來趨勢和需求，以製定一套措施來系統化地提高生產力、發展技能、推動創新並推動國際化，從而促進轉型並達到每個產業之願景目標。這些措施將隨著時間被精煉，以確保其關聯性。

為了能有效協助企業實現競爭力成長之目標，新加坡國際企業發展局 (International Enterprise Singapore) 與標新局 (SPRING) 於 2018 年 4 月 1 日合併為「新加坡企業發展局」，其將成為支持各種規模企業成長的單一機構。新加坡企業發展局將與企業合作提高生產力、創新、發展數位化、培養人才及國際化；同時，將加強其在全球網絡的運作，以支持企業前往海外發展。理事 Ms. Chew 非常感謝 APO 在提高區域生產力上所扮演的領導角色與付出，並表示有信心繼續與 APO 及其他生產力機構合作，以提高生產力與強化競爭力。

(十七) 斯里蘭卡

斯里蘭卡所有政府機構都意識到生產率增加是關鍵因素之一，國家生產力秘書處 (National Productivity Secretariat, NPS) 在基層開展生產力計畫，重點主要放在發展公/私部門、教育和社會部門。其中，中小企業和社會發展計畫已被視為是兩個關鍵發展領域，因此 NPS 已依此原則制定了未來三年的計畫。希望未來在“企業經營難易度”、“世界競爭力”和“全球創新”指數上能夠前進 10 名。斯里蘭卡政府將重點放在改革，引進技術和政策創新等必要的公共服務上，並希望加快發展進程，提高該國的經濟水平。斯里蘭卡期待確認該國的生產力策略是與全球永續發展目標 (SDGs -17) 並行兼容的。2002 年，斯里蘭卡起草了國家生產力政策，但需要對其進行更新，其生產力計畫也需要與 APO 的策略目標保持一致。斯里蘭卡正在制定國家生產力政策和生產力總體規劃，期能獲得 APO 的支持與領導以達成目標。希望能藉重 APO 專家的專業，在制定國家生產力

政策指南、斯里蘭卡國家生產力秘書處員工在執行能量建置計畫上之發展、新的生產力概念、展望規劃、工業 4.0、智慧公共服務、線上自主學習課程、以及認證架構介紹等領域上提供持續的輔導服務。

(十八) 泰國

在世界銀行的“企業經營難易度”排名中，泰國的排名從去年的第 35 位上升到第 26 位；瑞士洛桑管理學院（IMD）排名中泰國的排名從第 28 位上升到第 27 位；在“新創事業”排名中，泰國隊獲得 92.3 分。泰國政府去年成立了「國家策略委員會」和「國家改革委員會」，進行經濟性與社會性之轉型活動。作為一項社會倡議，最近通過了“反腐敗法”，以規範公職人員。「策略委員會」已經將泰國 GDP 和 TAP 成長目標分別設定為 5% 和 2.5%；泰國 50% 的成長必須來自生產力改善和資源的有效利用。「改革委員會」重點在提升公共部門生產力，其旨在有效利用各國政府機構與公民個人數據交叉之大數據。大數據的好處是精簡和改善政府機構的服務品質。「國家經濟改革委員會」提出國家改革法令，建立一內閣級委員會，國家生產力提升、標準與創新辦公室必須在 2019 年前開始運作。負責經濟法規之內閣成員將成為新生產力委員會之成員，該委員會將負責國家生產力和競爭力（包括標準和創新）政策、生產力衡量與政策追蹤、及資助所有部門。泰國生產力機構將維持現狀，並將成為新機構之重要執行部門，尤其是在工業部門；泰國下屆 APO 理事將為此新機構的負責人。

(十九) 越南

越南的目標是在 2016-2020 年期間實現平均勞動生產率成長超過 5.5% 以及總要素生產率對經濟成長有 30-35% 的貢獻。今年越南政府提出了以下目標：生產率提升 6% 以上、總要素生產率對國內生產總值的貢獻約為 46%、透過逐步增加越南人類發展指數之價值與地位來改善社會方面的發展。APO 可支持越南政府提高生產力和維持經濟成長之政策如：1) 制定 2030 年中期國家生產力策略/總體規劃；2) 分享國家在促進宏觀層面生產力的經驗，並加強部門和企業層面的國家生產力政策；3) 支持研究項目以提高產業和企業的生產力；4) 提出科學和技術性解決方案以提高生產率；5) 分享關於生產力標竿之經驗與資訊；6) 透過技術性計畫與能量建置在生產力、品質、智慧有機農業及智慧城市項目上，為拓展改善生產力之基礎的一種方式。

伍、其他議題

一、會員國於閉門會議與全員會議中提出以下幾點，意見摘要如下：

- (一) 會議中會員國代表建議 APO 秘書處應提出更多資訊來說明經費是如何被運用，並應該改善並闡明計畫活動與 KPI 之訂定流程，各國代表也應提出促進 APO 活動更有成效之建議。
- (二) 菲律賓理事確認該國將承辦明(2019)年理事會議，並歡迎各會員國派員出席。

(三) 各國理事要求日本政府及秘書處針對未來秘書長的條款與規範提出新提案，同時須符合會中所提之綱要原則，其綱要原則如下：

1. 國際和本地招募的秘書長人選，都應被視為國際徵聘人員。
2. 國際和本地招募的秘書長其條款與規範都不應有歧視。
3. 條款與規範都應包含可追溯既往和不可追溯既往的說明。
4. 秘書處須準備一份新的提案，將此提案以電子郵件方式寄送通知至各會員國，並在 3-4 個月內，依據多數決處理相關事務。

二、 APO 秘書處邀請我方代表團參與秘書長早餐會議，此會議於 5 月 9 日早上 7:30 至 8:30 舉行，其討論重點說明如下：

(一) 工業 4.0

1. 秘書長感謝 ROC 及謝長廷大使支持 APO 計畫，他期望在卸任前能看到智慧機械卓越中心成立。
2. 呂團長向秘書長說明，會議當下我國蔡總統正在台中視察智慧機械試營運場域，顯示我國政府對智慧機械發展的重視；後續會針對智慧機械卓越中心所需與相關部會進行討論，同時我方也需要多了解會員國的需求，以期智慧機械卓越中心能提供會員國需要之技術專業服務。

(二) SNP (Specific National Program) 「特定國家計畫」

1. 秘書長說明此計畫之目的係為了解會員國的需求、APO 能提供何種協助來滿足會員國需求、以及會員國對 APO 的期望，秘書處規劃 SNP 計畫之目標係為提供 APO 會員國生產力中心或相關政府單位經費補助與技術協助以執行國家生產力政策。
2. 秘書處希望 ROC 能先行提出申請，扮演領頭羊的角色，透過 ROC 成功經驗帶動會員國參與。
3. 此計畫之細部內容擬於 7 月份的策略規劃會議中進行討論，以了解並評估各會員國對此計畫之策略規劃，給予國家生產力機構首長一個平台與專家共同討論世界潮流與議題，並了解所帶來之影響如何強化各國生產力與競爭力。
4. 呂團長表示，經費支持取決於不同的計畫性質，關於 SNP 計畫希望秘書處提供更多資訊，以做後續相關事宜之準備。

(三) 2019 年在我國辦理工作會議

1. 中國生產力中心已提供相關會議規劃內容給 APO。
2. 我方希望秘書處能盡快就辦理時間做最後確認，因為國內飯店住宿與會議場地都需要提前作業。
3. APO 財務部長表示會議辦理形式將會有所調整，待理事會議結束後會再提供詳細資訊予中國生產力中心。

陸、心得及建議事項

一、更積極利用 APO 平台，推動新南向政策

APO19 會員國中，包含新南向政策中的 13 國；而 APO 各國代表機構，多為

各國政府部、局等級機關，可做為與我國與無邦交國家間政府單位與政府單位間的聯繫管道；同時應善用 APO 平台，積極透過計畫活動與會員國保持友好關係，日後實可促進我國與他國的實質關係。

二、維護我會籍與權益

現任泰籍秘書長對所有 APO 專案項目執行及其後續效益追蹤，採取較之以往更嚴格之要求，另外，APO 秘書處提出臨時性提案與計畫活動日益頻繁，為能持續提升各計畫之實質效益，同時確保事務辦理之時效性，建議我國應隨時與秘書長和秘書處保持密切聯繫，以利於 APO 秘書處發布各項新策略時，能即時因應。

柒、附件

附件一-各國代表名單

Bangladesh

APO Director	Mr. Muhammad Abdullah Secretary Ministry of Industries
APO Alternate Director	Mr. S.M. Ashrafuzzaman Director National Productivity Organisation Joint Secretary Ministry of Industries

Cambodia

APO Director	Mr. Phork Sovanrith Secretary of State Ministry of Industry and Handicraft
Adviser	Mr. Um Serivuth Deputy Director National Productivity Centre of Cambodia Ministry of Industry and Handicraft

Republic of China

APO Alternate Director	Mr. Jang-Hwa Leu Director General Industrial Development Bureau Ministry of Economic Affairs
Adviser	Dr. Pao-Cheng Chang President China Productivity Center

Adviser
Mr. Chien-Cheng Pan
Section Chief
Industrial Development Bureau
Ministry of Economic Affairs

Adviser
Ms. Wan-Tze Chen
Adviser
China Productivity Center

Adviser
Ms. Su-Ching Hsueh
Project Manager
APO Affairs Department
China Productivity Center

Adviser
Ms. Fang-Ting Chu
Project Manager
APO Affairs Department
China Productivity Center

Fiji

APO Director
Ms. Salaseini Daunabuna
Permanent Secretary for Employment,
Productivity and Industrial Relations
Ministry of Employment, Productivity and Industrial
Relations

Adviser
Ms. Iliana Maiesia
Director Labour Policy and Productivity
Ministry of Employment, Productivity
and Industrial Relations

India

Acting APO Director
Mr. Shailendra Singh, IAS
Additional Secretary to the Government of India
Department of Industrial Policy and Promotion
Ministry of Commerce and Industry

Indonesia

APO Alternate Director	Mr. Kunjung Masehat Secretary Directorate General for Training and Productivity Development Ministry of Manpower
Adviser	Mr. Muhammad Zuhri Bahri Director, Directorate of Productivity Development Directorate General for Training and Productivity Development Ministry of Manpower
Adviser	Ms. Isnarti Hasan Deputy Director for Productivity Promotion and Cooperation Directorate of Productivity Development Directorate General for Training and Productivity Development Ministry of Manpower
Adviser	Mr. Surya Lukita Warman Head, Division of International Cooperation and Legal Affairs Directorate General for Training and Productivity Development Ministry of Manpower
Adviser	Mr. Eko Widayanto Deputy Director for Productivity System and Method Development Ministry of Manpower
Adviser	Ms. Nofrita Azil Deputy Director for Productivity Organization and Human Resources Development Ministry of Manpower

Islamic Republic of Iran

APO Director Mr. Ali Akbar Owlia
Head
National Iranian Productivity Organization

Adviser Mr. Behrooz Mahmoodi
Head of International Affairs Division
International Cooperation Department
National Iranian Productivity Organization

Japan

APO Alternate Director Mr. Shigeru Ushio
Deputy Director-General
International Cooperation Bureau
Ministry of Foreign Affairs

Adviser Mr. Daisuke Tsukazaki
Assistant Director
Country Assistance Planning Division I
International Cooperation Bureau
Ministry of Foreign Affairs

Adviser Mr. Yukihiro Okawa
Managing Director
Japan Productivity Center

Adviser Ms. Nao Teranishi
Deputy Director for International Cooperation
Global Management Center
International Cooperation Unit
Japan Productivity Center

Adviser Ms. Misaki Matsushita
Assistant Project Manager
Global Management Center
International Cooperation Unit
Japan Productivity Center

Republic of Korea

APO Director	Dr. Kyoo-Sung Noh Chairman & CEO Korea Productivity Center
Adviser	Mr. Yeonwoo Choi Director Industry Innovation & Job Division Ministry of Trade, Industry and Energy
Adviser	Mr. Sangyong Han Head Director, Productivity Research Institute Korea Productivity Center
Adviser	Mr. Taiho Kang Director, International Cooperation Department Korea Productivity Center
Lao PDR	
APO Director	Mr. Somdy Inmyxai Director General Department of Small and Medium Enterprise Promotion Lao National Productivity Organization Ministry of Industry and Commerce
APO Alternate Director	Mr. Sa Siriphong Deputy Director General Department of Small and Medium Enterprise Promotion Lao National Productivity Organization Ministry of Industry and Commerce
Adviser	Mr. Bountheung Douangsavanh Deputy Director General Department of Small and Medium Enterprise Promotion Lao National Productivity Organization Ministry of Industry and Commerce
Adviser	Mr. Vilakone Philomlack Director of Productivity Division

Department of Small and Medium Enterprise
Promotion Lao National Productivity Organization
Ministry of Industry and Commerce

Malaysia

Absent with apologies

Mongolia

APO Director

Mr. Yamaaranz Erkhembayar
Chairman of the Board of Directors
Mongolia Productivity Organization

Nepal

APO Director

Ms. Yam Kumari Khatiwada Baskota
Secretary
Ministry of Industry

Pakistan

APO Director

Mr. Mian Asad Hayaud Din
Secretary
Ministry of Industries and Production

Philippines

APO Director

Dr. Adoracion M. Navarro
Undersecretary for Regional Development Office
National Economic and Development Authority

APO Alternate Director

Ms. Magdalena L. Mendoza
Officer-in-Charge
Development Academy of the Philippines

Adviser

Mr. Armand Tristan R.
Suratos Project Officer
Development Academy of the Philippines

Singapore

APO Director
Ms. Chew Mok Lee
Assistant Chief Executive Officer
ICM Digitalisation
Enterprise Services & New Industries
Enterprise Singapore

Adviser
Ms. Chia Hui Xin
Business Partner
Enterprise Singapore

Sri Lanka

APO Director
Mr. Javigodage Jayadewa Rathnasiri
Secretary
Ministry of Public Administration and Management

Adviser
Mr. W.M.D. Suranga Gunarathne
NPO Head
Director
National Productivity Secretariat

Thailand

APO Director
Dr. Pasu Loharjun
Permanent Secretary
Ministry of Industry

APO Alternate Director
Dr. Phanit Laosirirat
Executive Director
Thailand Productivity Institute

Adviser
Ms. Ratchada Asisonthisakul
International Relations Department Manager
Thailand Productivity Institute

Adviser
Mr. Karan Sukkasem
Industrial Technical Officer Professional Level
Ministry of Industry

Vietnam

Acting APO Director	Dr. Nguyen Hoang Linh Deputy Director General Directorate for Standards, Metrology and Quality Ministry of Science and Technology
Adviser	Ms. Nguyen Thi Minh Nguyet Government Official Directorate for Standards, Metrology and Quality Ministry of Science and Technology
Adviser	Ms. Nguyen Thu Hien Deputy Director Vietnam National Productivity Institute
Adviser	Ms. Nguyen To Minh International Cooperation Team Member Vietnam Certification Centre
Adviser	Mr. Nguyen Trong Loi Director Small and Medium Enterprises Development Support Centre
Adviser	Mr. Le Minh Dzung Deputy Head of Department No.8 Quality Assurance and Testing Center 3
Observers	
ADB	Mr. Charles David Salter Principal Natural Resources and Agriculture Specialist Environment, Natural Resources & Agriculture Division Southeast Asia Department Asian Development Bank
GIZ	Dr. Hartmut Janus Project Director Related Project Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit

(GIZ)
Vientiane, Lao PDR

GIZ

Dr. Nittana Southiseng
SME Development Advisor
Related Project
Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
(GIZ)
Vientiane, Lao PDR

PAPA

Mr. David Igonda
President
Pan African Productivity Association

PAPA

Ms. Mokgadi Jane Mahlakgane
Manager,
CEO's Office
Pan African Productivity Association

附件二- ROC Executive Summary (口頭報告版)

Executive Summary for the 60th Session of the Governing Body 8-10 May 2018, Vientiane, Lao PDR

In response to the theme of “Productivity Masterplan” adopted by the 60th session of the APO Governing Body, the Republic of China (ROC) country paper focuses on the following issues:

1. Productivity and National Policy

In 2016, the ROC government launched the “5+2 Industrial Innovation Plan” and the “New Southbound Policy”, with the hope that in the future these policies will direct us towards a new economic direction and developmental model that greatly creates a new boost for the national economy.

2. 5+2 Industrial Innovation Plan

In 2016, Taiwan began to promote the “5+2 Industrial Innovation Plan” with a focus on “Asian Silicon Valley,” “Smart Machinery,” “Green Energy Technology,” “Biomedical industry,” “National Defense,” “New Agriculture” and “Circular Economy.” The ROC will utilize top talent and technology and execute “Digital Country, Innovative Economic Development (DIGI+)” policy, while shift the focus of this policy from an “efficiency driven” mode to an “innovation driven” model. The ROC will also utilize its strength in chip semiconductor sectors to proactively use smart technology applications to guide industries into the field of smart applications. Embracing more smart technology within industry sectors and personal life will also promote economic growth and enhance quality of life of the general public.

3. New Southbound Policy

In 2016, the ROC government announced its “New Southbound Policy,” the objective being to identify new directions and drive for a new stage of economic development in the ROC. It also seeks to reposition the ROC as a key player in Asian development and comprehensively enhance relations and cooperation with the ASEAN countries, South Asia, New Zealand and Australia, by establishing new economic and trade partnerships and jointly promoting regional economic prosperity. After being implemented for more than a year, the ROC has greatly increased both the level and frequency of contacts with the targeted countries of the “New Southbound Policy.” In the future, the promotion of related work will proceed on the basis of bilateral mutual benefit, as we continue to establish strategic partnerships with friendly countries, while creating a new southbound industrial ecosystem and strengthening ties with the people and societies of these countries.

4. Seeking Support from the APO Secretariat

The ROC government has promoted many key policies in recent years which emphasizes on the importance of international cooperation and professional connections in an effort to enhance the global perspective of the technological research development through the linkage of international markets, techniques, capital and professional talent. The aim has also been to develop and increase opportunities of collaborating with foreign enterprises, thereby effectively push for promotion of international cooperation and development. To align with the policy directions of the ROC government and after evaluating the development needs of APO member countries, it is suggested that the APO Secretariat should increase the flexibility of resources used in its programs and expand the deployment of resources. At the same time, APO should increase related budgets and encourage industries and academics in member countries to conduct studies in APO member and non-member countries. In addition, by collaborating with non-APO member countries we can establish an international exchange platform, which can be used to train outstanding professionals with a global vision that are able to work in coherent with the international community and are competitive. Such individuals will raise the capabilities of both hardware and software within APO member countries.

5. Conclusion

As the ROC continues to promote the “5+2 Industrial Innovation Plan” and “New Southbound Policy,” the development policies of the ROC dovetail perfectly with the APO’s objective of “raising Green Productivity” and promotion of “Industry 4.0.” It is anticipated that in the future, we are able to utilize more flexible and expanded use of APO project resources to develop new bilateral/multilateral methods of cooperation. This will enhance the productivity and competitiveness of regional industry to further realize the goal of achieving sustainable economic growth.

附件二- ROC Policy Directives (完整版)

Policy Directive for the 60th Session of the Governing Body 8-10 May 2018, Vientiane, Lao PDR

In response to the theme of “Productivity Masterplan” adopted by the 60th session of the APO Governing Body, the Republic of China (ROC) country paper focuses on the following issues:

1. Productivity and National Policy

In response to the global competitive trend over the development of smart technology and the decrease of the working population, the ROC government in 2016 launched the “5+2 Industrial Innovation Plan” and the “New Southbound Policy”, with the hope that in the future these policies will direct us towards a new economic direction and developmental model and create a new wave of forward momentum for the national economy.

2. 5+2 Industrial Innovation Plan

In 2016, the ROC began to promote the “5+2 Industrial Innovation Plan” with a focus on “Asian Silicon Valley”, “Smart Machinery”, “Green Energy Technology”, “Biomedical Industry”, “National Defense”, “New Agriculture” and “Circular Economy” to serve as domestic core drivers of the next generation of industrial growth. To present, there have been many spotlight achievements. By utilizing top talent and technology through the collaboration between international partners and local governments, strengthen industry innovation clusters and systems integration, not only will this policy continue to move forward, the main focus will shift from an “efficiency driven” mode to an “innovation driven” model, thereby connecting to innovation capabilities globally. In addition, in order to move towards the goal of becoming a Smart Country, this involves not only promoting “Digital Country, Innovative Economic Development (DIGI+)” policy, but also taking advantage of our strong foundation in chip semiconductor sectors to proactively use smart technology applications (Internet of things, Big Data, Artificial Intelligence...) to guide industries into the innovative field of smart applications. In this approach, smart technology applications will become the key to developing “5+2 Industrial Innovation Plan” and stimulating the development of high-value industry. Moreover, encouraging the embrace of more smart technology within industry sectors and personal life will also create a better investment environment and establish a future competitive advantage that are able to promote economic growth and enhance quality of life of the general public.

3. New Southbound Policy

Regional economic and trade integration is already a global trend that is particularly clear in Asia. In 2016, the ROC government announced its “New Southbound Policy,” as an important economic and trade strategy, the objective being to identify new directions and drive for a new stage of economic development in the ROC. The aim was to create future value and reposition the ROC as a key player in Asian development, while comprehensively enhancing relations and cooperation with the ASEAN countries, South Asia, New Zealand and Australia. This also involves industry supply chain integration, establish new economic and trade partnerships and jointly promoting regional economic prosperity.

The “New Southbound Policy” has been implemented for more than a year; it not only has increased in scale, but also has quite a few achievements. The ROC has increased both in the frequency of collaboration and on the level of contacts when interacting with the targeted countries. In the future, the promotion of related work will proceed on basis of bilateral mutual benefit, as we continue to establish strategic partnerships with friendly countries, while creating a new southbound industrial ecosystem and strengthening ties with the people and societies of these countries. The promotion of the “New Southbound Policy” can not only be used to access the huge market of ASEAN countries but also assist firms in improving their competitiveness. Greater benefits could be created when this policy is combined with the “5+2 Industrial Innovation Plan”.

4. Seeking Support from the APO Secretariat

The ROC government has promoted many key policies in recent years which emphasizes on the importance of international cooperation and professional connections in an effort to enhance the global perspective of the technological research development through the linkage of international markets, techniques, capital and professional talent. The aim has also been to develop relationships with overseas academic scholars of entrepreneurs and increase opportunities of collaborating with foreign enterprises, thereby effectively push for promotion of international cooperation and development.

To align with the policy directions of the ROC government and after evaluating the development needs of APO member countries, it is suggested that the APO Secretariat should increase the flexibility of resources used in its programs, expand the deployment of resources, combine the expertise of different fields of the APO member countries,

and assist them in develop a cooperative mechanism on supply and demand of technological advances and the cultivation of talented professionals.

At the same time, APO should increase related budgets and encourage industries and academics in member countries to conduct studies in APO member and non-member countries, while hosting seminars on different industries to promote matchmaking and interaction, establish alliances, create industry chains and raise productivity. In addition, by collaborating with non-APO member countries, it is possible to make use of international talented professionals from Europe and the US, to establish an international exchange platform. Furthermore, by seeking the vision and capabilities of international partners, this could help APO member countries to train outstanding professionals with an international perspective and global vision that are not only competitive, but able to work in coherent with the international community. This will raise the capabilities of both hardware and software within the APO member countries as they move towards a new era of future economic development.

5. Conclusion

With emphasis on the digital economy as the core foundation, the ROC will continue to promote the “5+2 Industrial Innovation Plan” in an effort to stimulate the national key industry development such as Internet of things, “Smart Machinery”, “Green Energy”, “Healthcare” etc. Moreover, the national policies being development dovetail perfectly with the APO’s objective of “raising Green Productivity” and promotion of “Industry 4.0.” In addition, the “Asian Silicon Valley” and “New Southbound Policy” also serve to strengthen cooperation between the ROC and other APO member countries, facilitating the establishment of strategic alliances. It is anticipated that in the future, we are able to utilize and make flexible use of the resources from the APO projects, develop new bilateral/multilateral collaboration, creating mutually-beneficial operating models, thereby enhancing the productivity and competitiveness of regional industry to further realize the goal of achieving sustainable economic growth.