

公務出國報告  
(出國類別：考察)

瑞士德國歷史博物館考察

服務機關：國立歷史博物館

姓名職稱：廖新田（館長）

派赴國家：瑞士、德國

出國期間：107年4月3日至107年4月11日

報告日期：107年6月8日

# 出國報告摘要

出國報告名稱：瑞士德國歷史博物館考察

出國計畫編號：C10700504

頁數：10

附件：無

出國計畫主辦機關/聯絡人/電話

國立歷史博物館/(02)2361-0270

出國人員姓名/服務機關/單位/職稱/電話

廖新田/國立歷史博物館/館長/(02)2361-0270 分機 101

出國類別：考察

出國期間：107 年 4 月 3 日至 107 年 4 月 11 日

出國地區：瑞士、德國

關鍵詞：歷史博物館、史博館、閉館整建、德國博物館島、德意志歷史博物館、國家博物館、國家畫廊

摘要：

全世界任何國家都有名稱類似的國立歷史博物館機構，角色與功能卻都不盡相同，基於成立、使命、內部政經情勢變化以及外在全球化的衝擊；當然，觀念的改變也是關鍵因素之一。「史博非一」就是這個意思，時空上，歷史博物館並非是一致性、標準化的機構。鑑於本館刻正辦理之「國立歷史博物館升級發展計畫」而將閉館整建三年，我們提出的口號是「小別，為我們更美的再見。」筆者也曾經寫過〈休息是為了走更對的路〉，強調除了走得更遠，方向更要正確。此時，「歷史博物館如何建構國家文化史觀？」的探問就格外顯得有意義、迫切而關鍵，亟需參考國際知名博物館之規劃及設施，以作為規劃本館軟硬體設施及國家級常設展之參考，故此次考察參訪瑞士、德國國家型博物／美術館，目的有二：一、了解國家歷史博物館的運作。二、了解博物館改建的問題。

# 目次

## 壹、前言

- 一、國內、外環境情勢分析.....4
- 二、與參訪主題相關之本部政策現況分析.....4
- 三、參訪緣由與目的.....4

## 貳、行程安排及參訪議題

- 一、參訪行程.....5
- 二、參訪議題及內容.....7

## 參、參訪心得

- 一、參訪蒐集資料.....7
- 二、參訪地相關（計畫、措施或政策）分析.....7
  - （一）規劃面.....7
  - （二）執行面.....7
  - （三）效益面.....7
- 三、與我國相關政策之比較分析.....7

## 肆、建議事項

- 一、立即可行建議.....8
- 二、中長期建議.....9

# 壹、前言

## 一、國內、外環境情勢分析

臺灣最早的公家畫廊應該是中山堂樓的畫廊。1958年國立歷史博物館新建的畫廊正式成立，成為臺北最重要的展場；1963年該館國家畫廊落成，號稱是「自由中國第一座符合國際標準的國家畫廊」。1959年改建完成後國立藝術教育館畫廊也是一個相當亮眼的展場。臺灣第一家非公家的畫廊空間應是博愛路的美而廉畫廊。1962年，中山北路三段出現了第一家真正靠營運維持的商業畫廊——聚寶盆畫廊。同樣路段有臺北畫廊、國際畫廊。同時間，中國文化研究所於中山北路二段設立海雲閣畫廊，同路段還有仁山莊畫廊。中山北路可以說是當時臺北市的「畫廊街」。

1960年至1970年代可說是臺灣的畫廊蓬勃時代。1983年12月24日成立的臺北市立美術館，1988年開館的國立臺灣美術館（時為臺灣省立美術館），1994年6月12日高雄市立美術館正式開館營運，臺灣在1990年代正式進入美術館時代。

## 二、與參訪主題相關之本部政策現況分析

全國文化會議於2017年3月，正式以由下而上的方公民審議方式，廣泛討論文化六大議題：

- A. 推動文化治理變革與組織再造（文化民主力）。
- B. 支持藝文創作自由與培植美感素養（文化創造力）。
- C. 連結土地與人民歷史、文化保存與扎根（文化生命力）。
- D. 文化經濟與文創產業生態體系的永續（文化永續力）。
- E. 文化多樣發展與交流（文化包容力）。
- F. 開展文化未來：創造文化科技、跨域共創共享（文化超越力）。

文化民主力與創造力和博物館政策有重要關係，特別是後者：

1. 建構藝文創作自由的支持體系，確保藝術文化的自主表達。
2. 擬定藝文人才整體政策，培育藝術文化專業人才與職能。
3. 藝文創作者身分與職業安全保障。
4. 改善藝文工作者勞動條件與文化工作權。
5. 建構藝術史料的典藏研究與詮釋體系。
6. 健全文化獎勵與補助政策。
7. 提升流通管道的專業治理。
8. 推動創作與中介的專業組織。
9. 鼓勵多元藝文節慶內涵及常民文化參與。
10. 推動文化體驗教育。
11. 培植藝文美感素養與生活美學。
12. 提升演藝場館的營運與專業治理。

本次參訪乃呼應最後一項「提升演藝場館的營運與專業治理」的理念。

## 三、參訪緣由與目的

全世界任何國家都有名稱類似的國立歷史博物館機構，角色與功能卻都不盡相同，

基於成立、使命、內部政經情勢變化、以及外在全球化的衝擊；當然，觀念的改變也是關鍵因素之一。「史博非一」就是這個意思，時空上，歷史博物館並非是一致性、標準化的機構。相反的，並非如此。這種說法並不是要顛覆什麼，而是容許我們有思考的空間來探問：何謂「歷史博物館」，以及，「國立的歷史博物館」？人在哲學上面臨存有的命題，對進入耳順之年的史博館這個老機構，也是值得思考的。

本館網頁簡述國立歷史博物館沿革：

建於 1955 年 12 月 4 日。當時擔任教育部部長的張其昀先生有感於社會歷史教育的重要，在其任內推動建設「南海學園」，並首先成立「國立歷史文物美術館」，以發揮宏揚歷史文化教育的功能。這是政府遷臺後開辦的第一所公共博物館，由包遵彭先生擔任首任館長，1957 年 10 月 10 日正式更名為「國立歷史博物館」。

「發揮宏揚歷史文化教育」的使命和 1962 年于右任手書《國立歷史博物館建館記》所闡述的宗旨相近：「加強民族精神教育、促進國民心理建設」。這件于老的書法傑作寫道，建館 7 年的史博館已粗具規模、風華湧現，是「華堂映碧，嘉樹垂陰，簡冊畢陳，鼎彝在目。」63 年後的今天再次閱讀之，也許因時代與環境變遷，觀念、用詞會有所不同（如「提升文化素養、豐富文化生活」等等），但當時所描述的樣貌，還是頗為契合。雖然前庭腹地不大、內部陳設也逐漸呈現老態，歷史博物館到底是海內外藝術家心目中嚮往的理想展覽空間，攝影愛好者青睞的建築外貌和環境，也有觀眾爭相參加的熱門活動。山不在高，水不在深，有仙有龍才重要；小而美、而非大而不當，應是史博館在客觀條件限制下的客觀發展方向。一方面，傳承是重要的，革新也是不能忽略；秉持世守勿替的保存觀念，另一方面需與時俱進，以免被時代淘汰或故步自封。史博館因為升級發展計畫而閉館整建三年，我們提出的口號是「小別，為我們更美的再見。」筆者也曾經寫過〈休息是為了走更對的路〉，強調除了走得更遠，方向更要正確。此時，「歷史博物館如何建構國家文化史觀？」的探問就格外顯得有意義、迫切而關鍵了。

瑞、德國家歷史博物館考察參訪目的有二：一、了解國家歷史博物館的運作。二、了解博物館改建的問題。

## 貳、行程安排及參訪議題

### 一、參訪行程

鑑於本館刻正辦理之「國立歷史博物館升級發展計畫」，需參考國際知名博物館之規劃及設施，以作為規劃本館軟硬體設施及國家級常設展之參考，故考察瑞士、德國國家型博物／美術館。

1.107 年 4 月 4 日（週三）：參加歐洲臺灣研究會議。自行參觀瑞士蘇黎世國家歷史博物館。該館從土地出發，佐以瑞士哲學家論述來形塑瑞士的國家意涵，透過考古、日常生活議題來活潑地呈現瑞士歷史的形貌。此種手法，和後者德意志歷史博物館有異曲同工之妙，值得學習。



2. 107年4月6日(週五): 與文化部駐德國臺北代表處大使謝志偉教授晚宴, 討論臺灣國際情勢、文化外交的未來策略與現今困境, 並洽談臺得雙方文化機構間之合作計畫等。

3. 107年4月7日(週六): 參觀德國博物館島, 了解德國博物館的建立與重建歷史。館藏是博物館重要的基礎, 系統規劃各博物館的風格能完備國家博物館體系, 進而促進國家與文化認同。博物館的設計思考非常重要, 展現對物件與觀眾互動之意義感, 以及博物館的專業性。



4. 107年4月9日(週一): 上午參觀新博物館 (Neues Museum), 由埃及與沙草紙博物館副館長 Dr. Olivia Zorn 帶領導覽, 了解古代文物如何藉由展示與空間進行高質量的博物館教育。印象深刻的是: 保留牆面過往痕跡來表現博物館的歷程; 以巧思設計沙草紙展示櫃, 容納更多空間、更互動。



下午參訪佩加蒙博物館工地, 由管理組建築計畫主任 Dr. Ralf Nitschke 以及聯邦建築與空間秩序局佩加蒙博物館營建計畫組 Herr Roger 先生帶領實地參觀, 簡報博物館建築整建的諸種問題, 正好可作為本館未來整建之參考。接著, 拜會德意志歷史博物館館長 Prof. Dr. Raphael Gross 及典藏

組組長 Fritz Backhaus，除互贈館方文創禮品，並深度交換博物館管理心得，尤其是國家博物館的使命。Gross 館長特別強調呈現議題平臺，讓觀眾有自我詮釋空間，比提出單一答案更有作用。該館展覽中東西德生活比較，少了意識形態，多了日常實境，更能描繪歷史內容。



## 二、參訪議題及內容

1. 參訪之博物館發展歷程。
2. 展覽內容之規畫。
3. 博物館管理層面問題。
4. 博物館改建之施工問題。

## 參、參訪心得

### 一、參訪蒐集資料

瑞、德國家博物館之簡介資料。

### 二、參訪地相關

(計畫、措施或政策) 分析

(一) 規劃面：長期有計劃地規劃，以問題導向思考模式作為規劃之基礎。

(二) 執行面：從觀眾與專業角度反思觀念實踐的可能。

(三) 效益面：展覽與建設成果具體呈現，民眾參觀踴躍，展覽服務與空間品質優良。



### 三、與我國相關政策之比較分析

另一方面，國立臺灣博物館於 1899 年成立，是臺灣最早的博物館；國立臺灣歷史博物館於 2011 年 10 月 29 日開館。加上 1955 年創設的國立歷史博物館，臺灣相關歷史博物館功能分工有待進一步釐清。



### 肆、建議事項

#### 一、立即可行建議

強化國立歷史博物館之「國家」歷史概念之展覽與推教實踐，深化與明確化我國國家級博物館的定位。

## 二、中長期建議

1. 國內國立級博物館美術館之定位，宜透過中央部會統籌協調，必要時甚至需要召集各館領導人共同會商，以免疊床架屋，資源分散。
2. 建議「國立歷史博物館」在整建後可正名為「國家歷史博物館」，強調文化藝術認同建構的使命，特別是常設展的規劃必須符應前述目標。
3. 本館過去以文物美術品為收藏展示重心，屬藝術類文物館，但又有國家歷史博物館之名，因此必須將兩者的差異融合，才能發揮典藏與機構運作目標。

常言「藝術無國界」，意思是藝術有超越性，美可共享共感，也可如康德美學所論：無利益糾葛（disinterestedness）。但是，文物或藝術品在國家博物館／美術館的空間內被脈絡化，因此其意涵將被轉向、改寫，不純然是藝術史架構下的意義（圖像的意義等）。卡內爾·西蒙教授說，國家博物館／美術館的「國家」扮演觸媒的角色：為國家所擁有、為國家表徵、為國家服務。國家博物館／美術館有「國家的藝術」（national art）來表示一國的創造、歷史與特色，也擁有「國際藝術」（international art）收藏用來表示國家寶藏以及對藝術的普世欣賞（形成世界藝術的架構以正當化本國的藝術史觀，特別是帝國或大國）。就此，不可避免的，國家博物館／美術館就扮演著政治代理者的角色（the political agency of national galleries/museums），雖然隱而不顯，不易察覺。也許，以「國家隊」觀念來看待就能理解，例如，威尼斯雙年展的臺灣館，以國家、城市或無國界的架構來策展它，就會有不同的論述理路與結果產出；若需要國家隊出場，卻以地方的角色演出，就會產生不對焦或效果減縮的問題。不同於「藝術世界」（artworld）的觀念，「藝術－國家」（art-nation）另類詮釋容許國家所屬的文化空間和藝術作品聯結，論述上不見得是「藝術世界」（artworld）的語彙與邏輯，反而比較是「藝術－國家」架構下的「國家藝術」。因此，國立歷史博物館的「國立」不是一般「公立」的意思；就其國家歷史使命與未來願景，國立歷史博物館應該可以考慮「正名」為「國家歷史博物館」，呼應館內的「國家畫廊」，以及臺灣藝術界、國人、國際社群的殷殷期待。

國立歷史博物館名稱上是隸屬歷史博物館，理應肩負國家歷史線軸之梳理、呈現的責任，但一方面本館又以豐富的文物與藝術傑作收藏為傲，因此自然有國家美術館的特色。外殼是歷史見常的國家歷史館，內裡是精緻的國家美術館，兩者的路徑並不一致，但沒有選擇的，必須交織成特殊的策略：以藝術文物來凸顯國家的文化歷史，進而呼應臺灣歷史豐富的樣貌；藝術認同、文化認同和國家認同三種認同，畢其功於一役。特別是戰後近 30 年，在北美館（1983 年開館）、國美館（1988 年開館）成立之前，國立歷史博物館承載著國家文化使命與記錄著國家文化活動，這是值得凸顯和持續的工程。

行文至此，因為國家歷史博物館的「國家化」論述邏輯，是否讓國家等級的博物館或美術館的空間與運作受到限制、而流於「御用」的窄化想法？事實上，如果「愈在地就愈全球」的觀點可以成立，那麼愈國家化就愈跨國（transnational）的思維必須要在國家級博物館／美術館建構中預留伏筆，讓 National Museum of History 有 Transnational Museum of History 的格局，以便在全球化趨勢中有溝通和互為主體性的可能。

臺灣國立型的博物館／美術館不獨一家，屬於分散型的狀態，如何清楚定位、避免疊床架屋，需時刻思考辯證，或許更需要一次性統整並滾動式調整。國立歷史博物館是臺灣博物館、美術館合唱隊的一員，有他獨自的美聲、唱腔，卻需融入團隊，齊聲高歌，真正展現臺灣歷史與文化的多元與豐富。

本次考察參訪瑞士、德國，了解國家歷史博物館的使命、建構與操作，實為本館閉館整建硬體之參考，以及軟體上如常設展規劃之思考，以呈現臺灣多元的史觀。◆