

出國報告（出國類別：國際會議）

「出席亞洲犯罪學會第九屆年會並發表
論文」出國報告

服務機關：國立中正大學

姓名職稱：王正嘉 副教授

派赴國家：澳洲

出國期間：106年7月10-13日

報告日期：106年8月8日

摘要

本報告在於說明國立中正大學法律學系副教授王正嘉，受公費補助前往澳洲參加由亞洲犯罪學會第九屆年會，就參加目的、參加會議的過程，以及從會議中所獲得的心得與建議等事項來說明，該次成果。該會議的主題乃是亞洲與全球南方的犯罪與司法（Crime and Justice in Asia and Global South），由來自亞太地區臺灣、香港、澳門、印尼、澳洲、紐西蘭與全世界各地的專家學者，針對這個主題，進行四天的研討與報告。

目 次

目錄

一 目的.....	2
二 過程.....	2
三 心得及建議.....	3
四 附錄.....	3

本文

一 目的

亞洲犯罪學會於2009年由中國，香港，臺灣與澳洲主要的犯罪學研究者成立，乃以亞洲犯罪學與刑事司法的研究，交流，出版與訓練為主要使命，每年舉辦一次年會，今年第九屆年會，為亞太地區刑事法研究者的年度盛會之一。今年且昆士蘭科技大學犯罪與司法研究中心共同主辦，併同該大學「第四屆犯罪司法與社會民主國際研討會 (4th biennial International Conference for Crime, Justice and Social Democracy)」一同召開，並將主題定為「亞洲與全球南方的犯罪與司法 (Crime and Justice in Asia and Global South)」，擴大徵求更多從亞洲與南方本土觀點來研究犯罪與司法主題的論文。報告人為該學會會員，第四次前往參加該學會年會，並同時發表論文。

二 過程

(一) 106年7月9日接續到吉隆坡公差，從吉隆坡搭乘飛機到新加坡轉機前往澳洲開恩斯。

(二) 7月10日上午抵達凱恩斯並辦理登記與註冊。下午是博士後研究與歡迎日，聆聽了目前在澳洲墨納許大學任教的張躍中與臺灣臺北大學的許春金教授共同主講的工作坊，晚上並參與歡迎宴，與許多世界各地來的法律與犯罪學學術界人士碰面。

(三) 7月11日開幕，由凱恩斯的原住民土地所有權人代表歡迎來到這片土地，會議迎賓詞則分別由澳洲警政部長 Mark Ryan 博士與亞洲犯罪學會會長許春金教授擔綱。第一篇演講，是有關於本次主題所揭示，犯罪學中的去殖民知識



(Decolonizing knowledge for criminology)，說明過去的犯罪學研究中許多從西方而來的概念，但時到今日，應作進一步反省，屬於本地化或不同於北方的南方觀點，應該要逐漸抬頭。

(四) 隨即展開各個平行的發表場次，本次的會議參加者超過三百位，發表的文章也達到二百五十篇以上，三天密集地平行地在六個場地，同時進行，可說是一場華麗的學術饗宴，只能挑自己有興趣的場次前往聆聽。

(五) 我的場次被安排在 7 月 13 日 12:45 分，同時由我擔任主持人，當場除我以外，還有來自於越南、菲律賓、澳洲的學者共四位，分別發表。

(六) 整個會議在 7 月 13 日下午 5:15 舉行結束典禮後結束。

三 心得及建議

(一) 本次聽到不少新的研究主題，讓自己能夠不斷充電與趕上世界水準。

(二) 最感到興趣的一篇，是由牛津大學法學院犯罪研究所的 Julie Viebach 博士所發表的” On narrative, trauma and testimony at the international criminal tribunal for Rwanda and Rwandan Gacaca Courts” 對於盧安達國際法庭中曾被傳訊的被害人進行深度訪談，發現他們的創傷仍然存在，而且被害經驗與所紀錄的法庭證詞有很大出入，因此提出法律雖然過去了，但創傷卻仍在 (Law’s past and trauma’s present) 的結論。

(三) 本次會議非常盛大，議程非常龐雜，但每天仍有早茶與下午茶的安排，而且能夠有條不紊地進行，可學習到舉辦國際會議的一些技巧。

四 附錄

1. 報告人報告摘要:

Abstract (Wang Jiang-Jia)

Can laypersons participate in criminal justice ? : A debate in Taiwanese context

May 2016, in the inaugural address of the new president of Taiwan several issues were announce for starting a new stage of judicial reform. The problem of civil participation in criminal justice was discussed since 2010 that it was a tool to rescue the confidence of judiciary. After six years of discuss and moot court, the divergence still exists and all return to the starting point at present Taiwan.

Therefore, it happens to be an ideal moment reconsidering this issue again and from very beginning. Can layperson participate in criminal justice? Should public opinion determine the criminal matters? What is the basic idea for it ? Will the criminal justice get legitimacy?

These concerns have become important issues in judicial reform proceeding in Taiwan. Different from the problems of penal populism and Jury in European and American, it exceeds beyond sentencing policy and includes both fact-finding and sentencing. The problem in Taiwan will be more complex and be similar to the layperson participation in criminal justice in East Asia such as Korea and Japan.

Not only the advantage of Jury in Europe and American should be considered, but also the deficiency of lay participation can't be ignored in Taiwanese context.

In author's opinion, the basic ideas and the benefit that layperson participation in criminal justice should both take into account. Especially the cultural and social context of Taiwanese society, how can they appear and balance?

2. 報告人報告的 PPT

The screenshot shows a PowerPoint presentation titled "CAN LAYPERSONS PARTICIPATE IN CRIMINAL JUSTICE? A DEBATE IN TAIWANESE CONTEXT" by WANG JIANG-JIA (王正嘉), an Associate Professor in the Department of Law at National Chung-Cheng University, Chia-Yi, Taiwan. The presentation is displayed in a software window with a menu bar and toolbar. The slide content includes the title, author's name and affiliation, and a "CONTENT & ABSTRACT" section with three bullet points:

- The nature of criminal trial, criminality and penalty
- Revisit the original power to punishment
- A debate about lay participation in criminal justice system in Taiwan and its analysis

3. 會議的議程

