

行政院及所屬各機關出國報告
出國報告（出國類別：訪問）

2017 臺日區域創新政策交流訪問團
參訪報告

服務機關：行政院

姓名職稱：吳政忠政務委員、郭耀煌執行秘書、蔡旺佑副研究員、鄭雅嵐科員

派赴國家：日本

出國期間：106 年 8 月 6 日至 106 年 8 月 12 日

報告日期：106 年 10 月 4 日

行政院及所屬各機關出國報告摘要

日本為實現國土的人口平衡及維持經濟活力，國家特別制定上位策略（城鄉・人・工作創生總合策略＝地方創生策略），並由過去的國家創新思維轉向重視區域創新，選定特色區域並重視地方政府之活化角色，強化自主性創新；而地方政府配合中央政府推動的區域創新政策，也良性競爭成為創新戰略推進區域。蔡英文總統自去(105)年所提出新政府產業發展策略「連結未來、連結全球、連結在地」，其中連結在地就是凝聚及串連各個創新研發基地，促進科技創新與產業發展改善台灣經濟。而臺灣推動的產業創新方案，包含生技醫療、綠色能源、智慧機械等的發展，亦是從臺灣的北自南部各地方城市作為科技政策實證基地，與日本地方創生機制有異曲同工之妙。藉由訪日團深度瞭解其推動區域產業創新與群聚的府際合作機制，或可做為我國未來相關政策規劃推動之參考。

目錄

壹、參訪背景	2
貳、參訪目的	3
參、參訪行程規劃及簡述	4
肆、參訪團員名單	10
伍、參訪具體成果與心得重點	11
一、國立研究開發法人科學技術振興機構	11
二、內閣府總合科學技術創新會議(CSTI)	16
三、政策研究大學院大學(GRIPS)	21
四、內閣府科技擔當大臣輔佐官	24
五、內閣府官房街、人、事創生本部事務局	27
六、內閣府國家戰略特區諮詢會議	33
七、三菱總合研究所	38
八、野村總合研究所	42
九、大阪市經濟戰略局	46
十、關西電力新能源展示中心	49
陸、心得與建議	52
柒、附件：新聞露出	56

壹、參訪背景

本院推出五加二產業創新研發計畫，希望能夠在「連結未來、連結全球、連結在地」的基礎上，促進科技創新與產業發展，改善台灣經濟。其中與地方政府合作，凝聚區域創新生態系統之能量是區域科技產業創新的重要環節。日本政府在 2000 年之後反省過去以來的科技創新政策與模式，認知到推進科技創新的高度化、多元化發展，必須將國家的科技創新成果與地方共同分享。然而，地方在獲得國家創新成果的同時，會因應地方的需求形成具競爭力的產業群聚，進一步為日本的科技創新體制提供正向回饋，構成「創新生態系統」的雛形。

日本的區域創新生態系統概念，主要可分為三大場域。包含科學技術場域、政策平台場域、產業市場場域。過去以來，日本的區域創新政策規劃，場域間連結普遍不足，使技術、人才、創投資金無法聚足。為了橋接科學技術與產業市場，日本政府乃透過區域創新政策，建構場域之間的連結平台。值得注意的是，日本區域創新的政策平台，在決策的過程中相對重視區域的需求。因此，落實具體的政策推動上，日本的「區域創新生態系統」，主要是以文部科學省的「地域創新生態系統計畫」，科學技術振興機構推動研發成果創新實用化創新生態系統及內閣府的「國家戰略特區」為代表。

透過此次交流活動，安排拜訪主要推動科技創新的「內閣府總合科學技術創新會議」、「內閣府國家戰略特區諮詢會議」及「內閣府地方創生推進事務局」等機關與研究機構，除了能夠促進台日雙方的科技交流外，更能夠汲取日本透過區域創新系統促進科技創新與參訪機構發展的經驗，作為台灣機制推動的借鏡。由台日的科技發展歷程觀之，除了中央政府扮演科技創新的核心角色外，結合地方能量使能產生最大政策綜效。由推動區域產業創新與群聚的府際合作機制，日本已有十多年的經驗，近年進而發展跨部會與跨中央地方的府際合作機制，鏈結中央與地方的創新動能，相當值得做為我國機制設計之借鏡。然而，其機制推動的實際成效與過程所面臨的挑戰、困難及解方等經驗，需藉由拜訪日本機制中關鍵人士進行實地訪查，以探詢或借鑒值得台灣參考之機制與推動經驗。

貳、參訪目的

本次參訪將具體達成以下三項目的：

(1) 科技創新：

藉由參訪國立研究開發法人科學技術振興機構、內閣府總合科學技術創新會議增進雙方的經驗交流與互動，以促進台日雙方科技溝通與合作交流之鏈結。

(2) 戰略特區：

藉由參訪內閣府地方創生推進事務局、國家戰略特區諮詢會議及三菱總合研究所地域創生事業本部等區域創新機構，從日本推動區域產業創新與群聚的成功經驗，以借鏡日本經驗做為我國打造區域創新體系之參考。

(3) 建立日本專家網脈。

參、參訪行程規劃及簡述

本次參訪機構主要以推動科技創新的「內閣府總合科學技術創新會議」、「內閣府國家戰略特區諮詢會議」、「內閣府地方創生推進事務局」、「三菱總合研究所」及「野村總合研究所」等機關與研究機構，除了能夠促進台日雙方的科技交流外，更能夠汲取日本透過區域創新系統促進科技創新與參訪機構發展的經驗，作為台灣機制推動的借鏡，行程規劃說明及拜/參訪重點總覽如表 1、2 所示。

表 1、參訪行程

國別	日期	訪問機構	接待人員
台灣/日本	8/6(日)	台北→日本東京	
日本(東京)	8/7(一)	上午：國立研究開發法人科學技術振興機構 (JST)	白木澤佳子理事 國際部小林治部長 金子博之部長 野口義博部長 佐藤順一 高島洋典 中村亮二 鈴木沙織
		下午(1)：內閣府總合科學技術創新會議 (CSTI)	上山隆大專職議員 內閣府梅澤敦參事官
		下午(2)：政策研究大學院大學	角南篤副學長
日本(東京)	8/8(二)	上午：內閣府科技擔當大臣	島尻安伊子輔佐官
		下午：內閣府官房街、人、事創生本部事務局	頼あゆみ次長兼審議官 藤崎敏明參事輔佐官 奧泉大輔企劃官
日本(東京)	8/9(三)	上午：內閣府國家戰略特區諮詢會議	竹中平藏諮詢議員
		下午：株式會社三菱總合研究所 (MRI)	森崎孝代表取締役社長 龜井信一理事 高谷徹主席研究員 (科學安全事業部) 白戶智主席研究員 (地域創生事業部)

國別	日期	訪問機構	接待人員
			吉村哲哉主席研究員 (政策經濟事業部) 劉瀟瀟研究員
日本 (東京、大阪)	8/10(四)	上午：株式會社野村綜合研究所 (NRI)	嶋本正會長 桑津浩太郎研究理事 神尾文彥部長 梶河智史主任
		下午：大阪市經濟戰略局	稻垣尚副局長 地域經濟戰略擔當課長 上野山泰 特區擔當課長藤本博一 總務課長岩谷和代 都市間交流擔當課長代理松浦
日本(大阪)	8/11(五)	參訪關西電力新能源展示中心	
台灣/日本	8/12(六)	日本大阪→台北	

表 2、行程參訪重點總覽

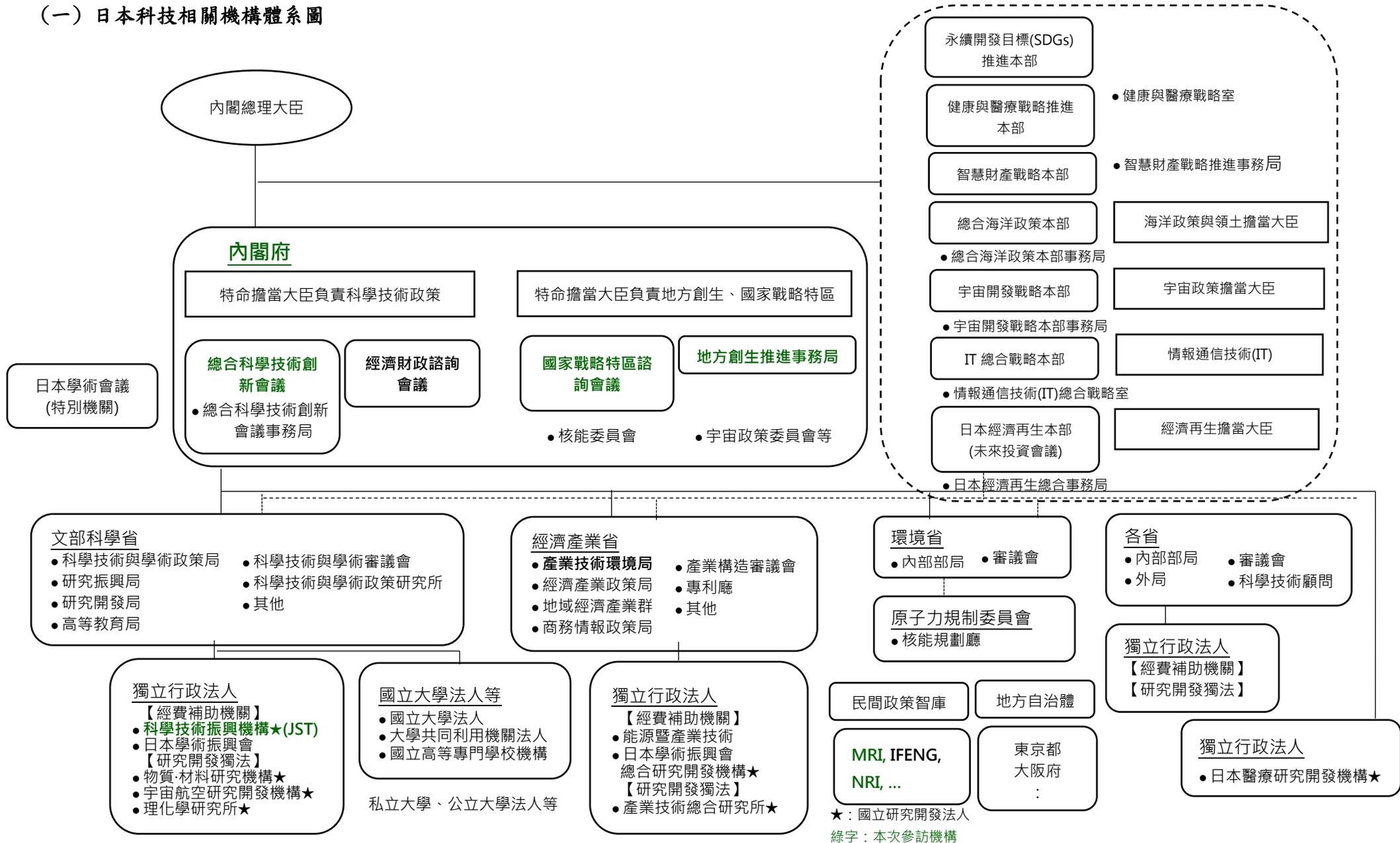
日期	參訪重點
8/7 (一)	<ul style="list-style-type: none"> ● JST 為文部科學省下轄日本「科技基本計畫」最主要的政策推動機構，訪談重點： <ol style="list-style-type: none"> (1) 瞭解 JST 在推動國家科技政策中之角色。 (2) 創新中心(COI)推動科技創新實用化與創新生態之形成。 (3) 支援開創大學創投型新產業方案(START)。 (4) 台日科技政策交流。
	<ul style="list-style-type: none"> ● CSTI 為日本內閣府設置的日本科技政策決策最高行政機關，每五年發布乙期「科技基本計畫」。上山隆大為 CSTI 僅有三位重要專職議員之一，掌管三兆科技預算。 ● 訪談重點： <ol style="list-style-type: none"> (1) 日本科技創新生態環境變革中，高等教育及公部門研究機構角色轉變過程。 (2) 日本在推動次世代社會 Society 5.0 的政策思維、策略、官民角色與分工合作。 (3) 當前積極推動 ImPACT(相當美國 DARPA)、SIP(跨部會創新整合計畫)兩大計畫及人才培育問題。

日期	參訪重點
	<p>(4) 台日科技機構與人才交流建言。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● GRIPS 是日本唯一一所政策研究菁英大學，主要作為日本戰略目標之國立智庫。<u>角南篤</u>為自民黨日本科學技術政策的重要智囊，長期關注相關領域的決策機制與執行成效；為 CSTI 所屬多個專門調查會專門委員或召集人。 ● 訪談重點： <ul style="list-style-type: none"> (1) 日本科技創新的模式與政府角色。 (2) 日本在推動次世代社會 Society 5.0 的政策思維、策略、官民角色與分工合作。 (3) 國家戰略特區的規劃與前瞻創新產業的決定方式。 (4) 日本科技外交與台日科技交流建言。
8/8 (二)	<ul style="list-style-type: none"> ● <u>島尻安伊子</u>曾任科技政策特命擔當大臣(2015、2016)，目前是內閣府總合科學技術創新會議科技政策擔當大臣<u>鶴保庸介</u>輔佐官。 ● <u>島尻安伊子</u>熟稔日本科技政策形成運作與推動，訪談重點： <ul style="list-style-type: none"> (1) 瞭解日本科技政策形成運作與推動。 (2) 日本的科技創新政策與科技創新生態環境建構進行意見交換。 <p>● 內閣府官房街、人、事創生本部，推動地方創生使地方具有活力並導向全國經濟良性循環風潮。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 訪談重點： <ul style="list-style-type: none"> (1) 國家戰略特區的構想與推動過程。 (2) 地方創生推進事務局年成立過程與政策推動成果。 (3) 台灣 5+2 產業創新計畫與日本國家戰略特區的比較與合作可能。
8/9 (三)	<ul style="list-style-type: none"> ● 內閣府國家戰略特區諮詢會議是日本最高區域創新會議。 ● <u>竹中平藏</u>曾任內閣府經濟財政政策擔當大臣、金融政策擔當大臣及總務政策擔當大臣，為目前內閣府國家戰略特區諮詢會議有識者(社會菁英)議員(東洋大學教授、慶應義塾大學名譽教授)，是重要諮詢委員之一，並擔任日本最大人力派遣公司 PASONA 的社長 ● 訪談重點： <ul style="list-style-type: none"> (1) 國家戰略特區的財政課題與挑戰。 (2) 國家戰略規劃下中央政府與地方政府的互動關係。 <p>● MRI 為日本最重要的民間智庫之一，熟稔日本科技產業生態發展，尤其近來支援地方政府推動「地方創生」經驗豐富，故以民間智庫談：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 日本致力於地域創生

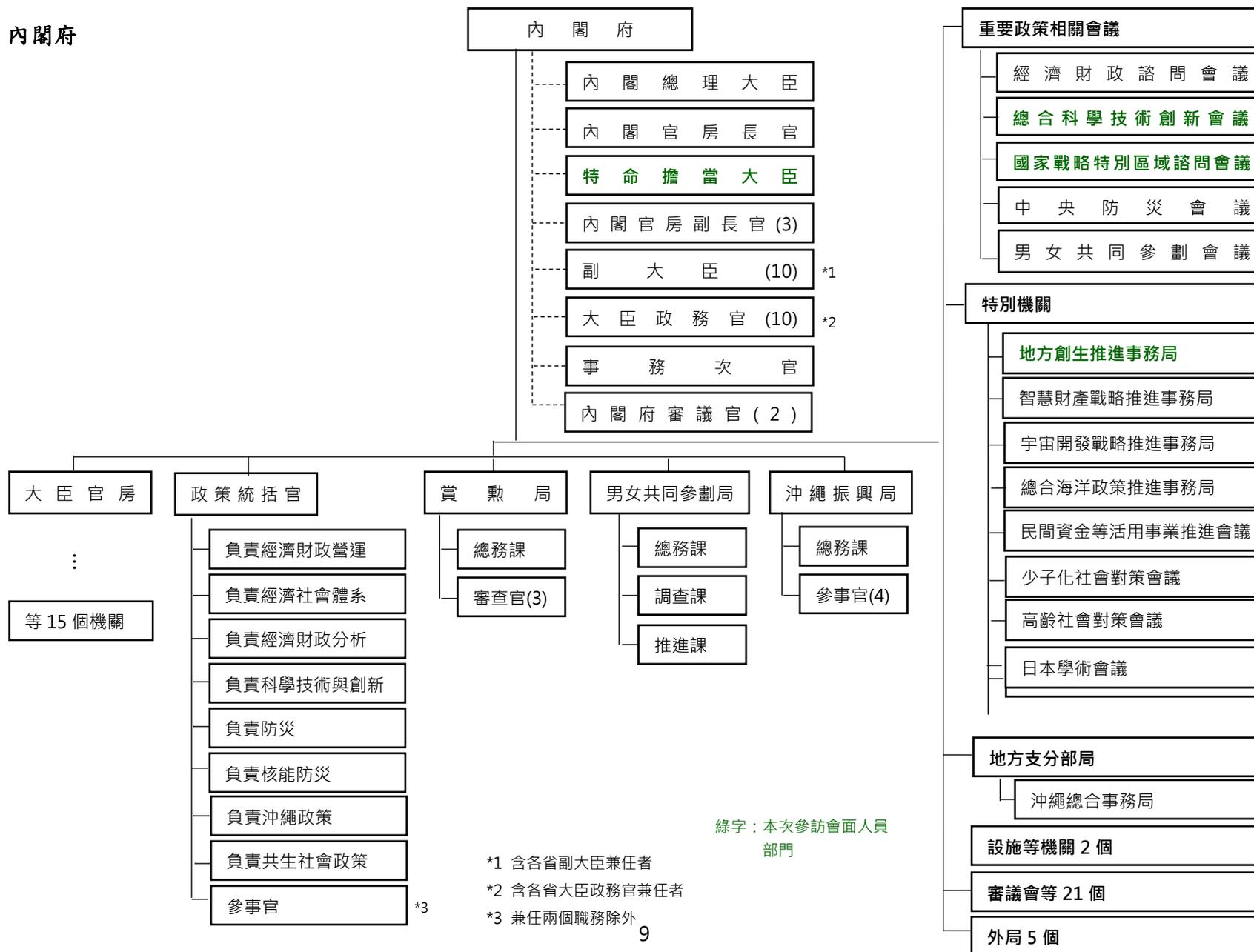
日期	參訪重點
	<p>(2) 日本致力產業群聚等地域創新</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 以瞭解地方創生推動現況、成果、成功與障礙因素，日本產業群聚形成、地域創新生態系統建構，尤其創投生態系統形成，以及瞭解國家戰略特區，特別是於地域創新生態系統與地方創生、未來地方產業發展之定位。
8/10 (四)	<ul style="list-style-type: none"> ● NRI 為日本國內外民間知名重要智庫之一，強調以導航式解決方案綜效，提供一貫式總體性具體解決方略體制為特色。支援政府、自治體及產業經驗豐富，故以民間智庫分享： <ul style="list-style-type: none"> (1) 日本科技政策—Society 5.0 (2) 日本地方創生 ● 以分享政府推動重大政策，Society 5.0 中資通信建設中央與地方合作與分工，以及面對少子高齡化社會問題，大都市圈與地方圈建立自立共生的永續發展。 ● 大阪為日本最具代表性都市之一，為關西圈國家戰略特別區域指定三個自治體區域之一，主要以建構形成健康醫療領域國際創新據點，圖以推動再生醫療為始的尖端醫藥品與醫療器材研發與事業化，對強化關西圈產業國際競爭力及形成國際經濟活動據點能賦與相當貢獻。 ● 訪談重點： <ul style="list-style-type: none"> (1) 大阪推動地方創生與國家戰略特區產業發展的過程、成果與挑戰。 (2) 大阪與中央政府在地方創生、產業群聚、國家戰略特區政策的具體互動關係。
8/11 (五)	<ul style="list-style-type: none"> ● 關西電力設置在大阪市中心的電力展示中心。針對日本電力的生產、運輸、使用，進行多元展示。

拜會單位組織概略圖

(一) 日本科技相關機構體系圖



(二) 內閣府



肆、參訪團員名單

參團團員包括本院、國立政治大學國際事務學院及商業發展研究院等代表共 8 位成員，進行此次觀摩參訪與交流研討，並尋求雙方合作的可能性。成員包括以下官學研代表(如表 3 所示)：

表 3、參訪團員名單

序	單位名稱	姓名／職稱	參與期程
1	行政院	吳政忠 政務委員	8/7-8/12
2	行政院科技會報辦公室	郭耀煌 執行秘書	8/6-8/9
3	行政院科技會報辦公室	蔡旺佑 副研究員	8/7-8/12
4	行政院科技會報辦公室	鄭雅嵐 科員	全程
5	國立政治大學國際事務學院	李世暉 教授	全程
6	商業發展研究院	戴元峰 所長	全程
7	商業發展研究院	游振宗 顧問	全程
8	商業發展研究院	謝忠安 組長	全程

備註：全程為 8/6-8/12

伍、參訪具體成果與心得重點

訪日團此次共拜訪 9 個機構，參觀 1 項科技產業成果，共訪問 31 位官員與專家。各項參訪具體成果與心得重點如下各段所示：

在機構及單位參訪的流程上，首先為雙方之相互介紹與名片交換，接著由本訪日團大致說明本次參訪目的與背景，再由訪問對象以簡報或口頭敘述方式說明相關內容。據此，參訪團再行說明本次參訪之重點關注議題，並由雙方針對本次參訪之重點議題作意見交流。最後則由訪日團團長（吳政委政忠）或副團長（郭執行秘書耀煌）贈與參訪單位相關禮品，並共同留影紀念。

一、國立研究開發法人科學技術振興機構

1.機構簡介

科學技術振興機構(Japan Science and Technology Agency, 簡稱 JST)前身係由日本科學技術情報中心(JICST)與新技術開發事業團(JRDC)於 1996 年合併組成特殊法人科學技術振興事業團。於 2001 年隨著政府組織再造進行內部組織重整，以作為科學技術基本計畫的核心執行機構，推動開創科技創新作出貢獻相關事業。JST 主要業務包含推動創新技術基礎研究、新技術的產業化開發、科技研發交流與支援、推廣科技知識，支援研發戰略的調研與研擬，並為文部科學省補助基礎科研至成果實用化相關經費執行單位。

在經費補助為核心的即為戰略性創造研究推進事業，以達成國家訂定戰略目標為取向，推動議題達成型基礎研究，以開創出孕育科技創新的革新性技術種子為目的。

2.會談議程表(地點：JST 總部 Science Plaza ；10 樓會議室)

8/7 時段	主題	時間
9:30~9:35	交換名片、入座	35 分鐘
9:35~9:40	白木澤理事致歡迎詞	5 分鐘
9:40~9:55	郭執秘致詞 台灣科技政策概要說明	15 分鐘
9:55~10:00	日本科技政策推動體制與 JST 之角色與主要事業介紹	5 分鐘
10:00~10:10	科技創新政策、研發戰略建言	10 分鐘

10:10~10:20	COI 事業介紹(創新中心)	10 分鐘
10:20~10:30	START 事業介紹(大學創投)	10 分鐘
10:30~10:40	綠能動向介紹	10 分鐘
10:40~10:55	ICT 動向介紹	15 分鐘
10:55~11:00	郭執秘致謝詞 交換紀念品、攝影	5 分鐘

3.訪談重點紀要

日本內閣府總合科學技術創新會議(CSTI)組織任務為制定科學技術基本政策、統籌分配國家科技創新資源以及評估重大科技項目等，主導著日本科技創新的發展方向，類似本院科技會報辦公室所扮演之角色。而 JST 則是文部科學省轄下的國家研究機構，主要提供科技政策資訊以及執行科技政策的重要單位。JST 的經費來源幾乎皆來自政府，2016 會計年度預算規模約有 1200 億日圓，1227 位員工中 200 位有博士學位。2015 年濱口理事長上任後，主要推動五項重要政策(如下)：

- (1) 先進連結研究中心(Advanced network-based research institute)
- (2) 共同創造未來社會的願景式研究策略(Visionary R&D strategies for co-creating the future with the society)
- (3) 培育人才(Cultivating)
- (4) 促進地方創生
- (5) 更有效率與效能的企業執行力。

而文部科學省在 2013 年(預計到 2022 年，為期 9 年計畫)，以促進產業與學界合作及建立創新平台為目標，推出**創新研究中心**(Center of Innovation Program, **COI**)，來塑造日本 10 年後未來社會的發展願景(如下三項)：

- ㊟持續維持高齡少子化的先進國家
- ㊟豐富生活環境，繁榮並為世界所尊敬
- ㊟建構活潑力且永續發展的社會

COI 在文部科學省下成立管理委員會，主要由企業家、研究人員組成，委員會設立願景目標，三個願景目標各成立團隊並設有願景長(多由產業界人士擔任)，希望綜合各個部會的特長來統合運營。執行模式主要透過大學與企業間的結合，COI 在日本有 18 個研究推

進的據點。COI 體制下，常會舉辦研討會、工作坊來聯繫。也會根據各個專業議題進行研討會議與交流。例如醫療。

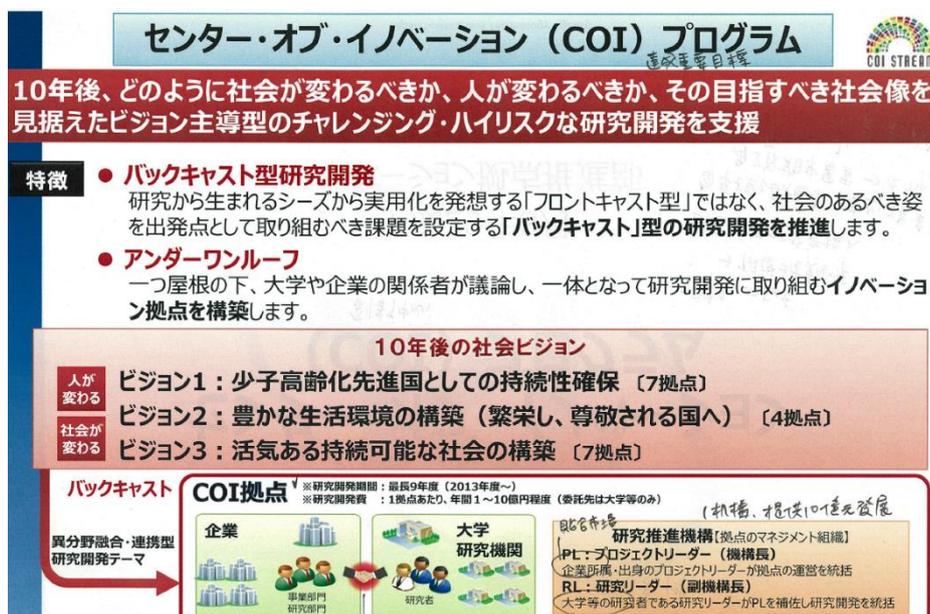


圖 1、COI 希望達成重要願景目標(資料來源：JST 當日提供簡報)

特別的是，COI 制度裡非常重視年輕研究者的投入與研究，會盡力促進其交流。評估方面，每年都會進行現場視察與訪視，訪視時會提出改善意見。每三年會有一次期中審查，其成果與意見都會公布。根據其中評估會對預算有所增減。2013 到 2016 年期間，跟大學連結新創的公司有 22 家，智慧財產權登入 833 件，論文 3644 件，記者會 175 場次，除從政府取得資金以外，也從企業獲得 184 億日圓，外部取得 137 億日圓。大學、研究機構以及企業共 399 間機構參與此計畫。主要成果案例有生物體情報(從衣服上就可提供生物素材開發)、貼附檢測腦波覆蓋的發燒用紙巾、快速分離鹽分的機能材料、新技術呈現古畫、行車資訊視覺化以及健康菜單等。

START (Program for Creating Start-ups from Advanced Research and Technology, START) 計畫則是 2012 年開始，在此計畫前 JST 早已協助許多大學推動研發計畫。START 最主要的特色在於為大學的新創事業增加推廣功能，並將研究能量企業化，透過大學、計畫促進者(project promoter)以及扮演連結角色的 JST 三個行動者推動。具體方法是從學校中的科技種子挑選具有潛力的科技種子，並由計畫促進者以及研究人員共同發展商業模式，然後開始研發與商業化。被挑選中的研發計畫，JST 將提供 3 年 3000 萬日圓補助，經三年評估後確定有發展潛力，就從大學獨立(Spin Off)成立公司，而計畫推廣者也會繼續提供資詢。2012 年至 2016 年期間已挑選了 81 項計畫，其中有成立公司的有 26 家。

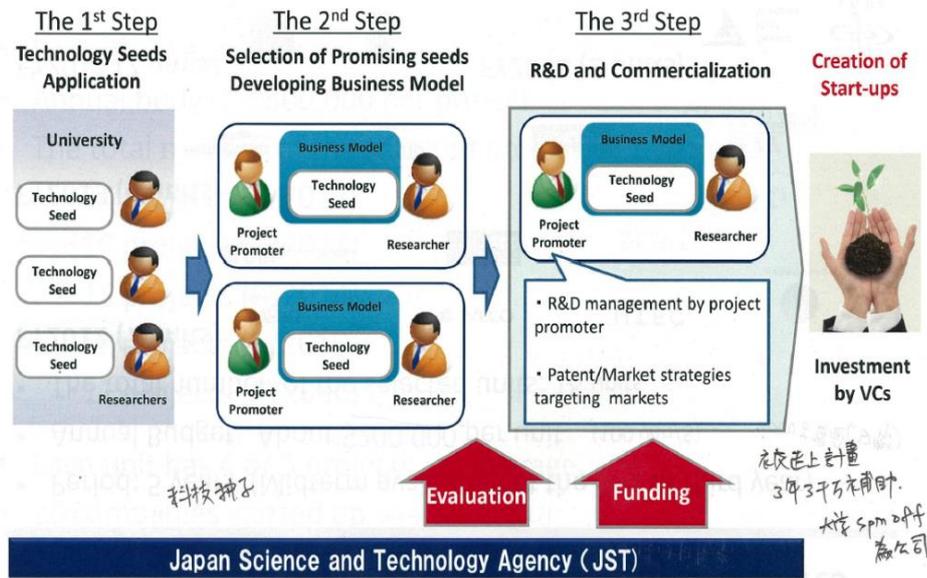


圖 2、START 計畫運作流程(資料來源：JST 當日提供簡報)

JST 的研究發展策略中心(Center for research and development strategy, CRDS)，主要扮演智庫角色領導科技的發展，同時也追求日本及人文社會永續發展的創新研究。CRDS 的責任在於綜覽並分析日本整個社會的趨勢、科技創新及相關的政策。因此，CRDS 主要有三項任務：

- ☞ 找出重大議題並想辦法解決、
- ☞ 提出可以應用於政策的研發策略
- ☞ 跟利害關係人合作一起完成。

2004 年至 2016 年期間共提出了 120 項計畫，最後落實於政策的有 63 項，包含 REALITY2.0 及 SOCIETY 5.0 Platform 等都是。惟經訪日團詢問，CRDS 針對社會大眾的意見，僅透過調查並非有民眾參與的機制。

4、參訪照片集錦



拜會 JST 會前名片交換



我方副團長郭耀煌執秘致詞



郭耀煌執秘向白木澤佳子贈禮



拜會 JST 會後合影留念



拜會 JST 訪問團合影

二、內閣府總合科學技術創新會議(CSTI)

訪日團第二個拜訪行程為內閣府總合科學技術創新會議(Council for Science, Technology and Innovation, 簡稱 CSTI)議員，由上山隆大議員帶領內閣府科技政策總括官梅澤敦與會。因時間適逢午餐時間，故拜訪形式以自由會談方式進行。

1.會議簡介

總合科學技術創新會議(CSTI)係設置為內閣府「重要政策」會議之一，以內閣總理大臣為議長，內閣官房長官、總管科技政策大臣，與總務省、財務省、文部科學省、經濟產業省各大臣閣員、常勤與非常勤菁英及日本學術會議議長合計十四名議員組成。該會議係原設於 2001 年「總合科學技術會議」而於 2014 年更名，以增加研發成果實業化創新生態環境整備、調查與審議等機能職掌。

因應總理大臣或相關大臣諮詢調查審議，或重要意見討論，負有以下機能：

- (1)為圖謀綜合性與計畫性振興科技基本政策
(科學技術基本計畫或國家研究開發計畫大綱方針等)；
- (2)科技有關預算、人才等資源分配方針或其他科技振興重大事項；
- (3)研發成果實業化創新之總體環境整備調查審議；
- (4)大型科技研發乃至其它國家重要研發評價。

此會議討論並定期發布期程五年科學技術基本計畫(以下稱「基本計畫」)；目前為始自 2016 年度的第五期基本計畫，以「實踐超智能社會」(Society 5.0)為主要方針並提出解決社會議題 11 個平台構像(如圖 3 所示)。同時，在配合基本計畫中長期方針下，為因應當前或近期變化因素，每年提出「科學技術總合戰略」(簡稱總合戰略)的政策短期行動方案。

為發揮所掌機能，該會議下設各種專業調查委員會；目前，有基本計畫專門調查會、重要課題專門調查會、生命倫理專門調查會、評價專門調查會。於 2016 年度，與經濟財政諮問會議合設「經濟社會與科學技術創新活性化委員會」，倡議「科學技術創新官民投資擴大先導方案」。又，總合科學技術創新會議以超越組織與領域框架，由基礎研究至實用化與事業化，致力推動「戰略性創造創新方案(SIP)」，同時，為實踐能對產業或社會帶來巨大變革科技創新，以高風險而具高影響力挑戰性研發推動「革新性研究開發方案(ImPACT)」(類似美國 Darpa)。該會議事務局機能，包含專門調查會等都由內閣府負責科技與創新政策統合官負責。



圖 3、超智能社會 11 個平台構像

2. 會談議程表(地點：東洋軒餐廳)

8/7 時段	主題	時間
13:15~13:20	交換名片、入座	5 分鐘
13:20~13:30	致歡迎詞 (代表致謝)	10 分鐘
13:30~14:35	交流時間	65 分鐘
14:35~14:40	合影紀念/致贈紀念品	5 分鐘
14:40~14:45	交流結束	5 分鐘

3. 訪談重點紀要

日本內閣府轄下有五個重要政策委員會，包含財政與經濟政策會議、科學技術創新會議、國家戰略特區顧問會議、中央災害管理會議與性別平等會議。而 CSTI 的角色與本院科技會報辦公室相似，主要是為內閣規劃重要的科技政策並且進行部會間協調，站在高於其他部會的視野進行整體規劃與協調。主要功能是調查並討論基礎科學技術創新政策、調查並討論科學技術預算以及人力資源的配置、評估日本的關鍵研究與發展項目、調查並討

論促進創新的架構狀況等組織功能與任務。

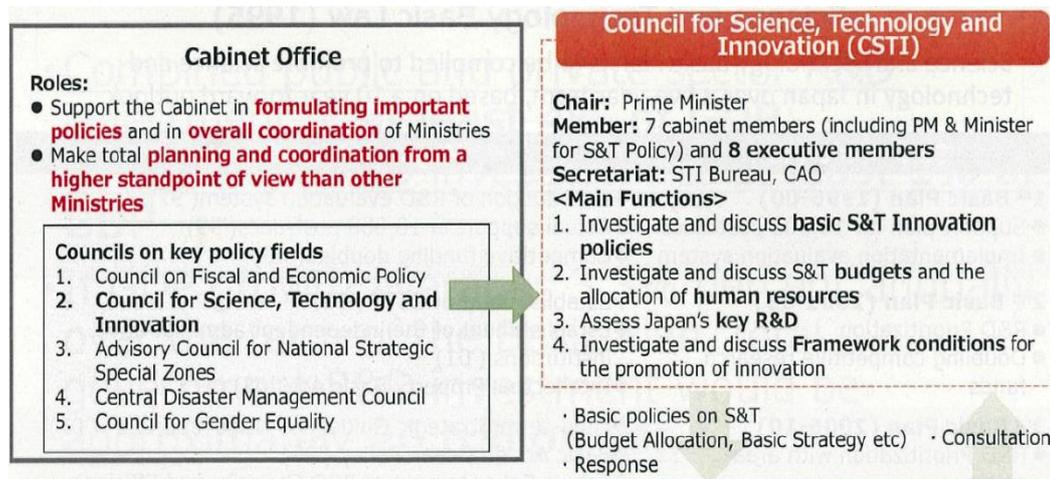


圖 4、內閣辦公室及綜合科學技術創新會議(資料來源：議員當日提供簡報)

CSTI 目前由首相安倍晉三擔任主席，並設有 8 位執行委員，上山隆大便是其中一位執行委員，並且是第一個經濟學者加入會議體系內(以往都是科學家)。上山隆大的主要使命是推動社會結構改革以及科技改革，並思考科技創新的過程所產生的社會影響應如何解決。從 2016 年 4 月開始，科技必須結合研究發展，並且納入大學以及研究機構參與其中。

CSTI 於 2016-2020 年期間推出第五代的科學技術基礎計畫(5th S&T Basic Plan)，該計畫有四大方針，包含為未來產業發展與社會變遷創造新價值、重視經濟與社會挑戰、強化科學技術創新的基礎、為創新建立一個人力資源、知識及資本系統性循環等。在這些方針下期望創造公私部門的研發投資佔 GDP 的 4%，如果在基礎計劃期間平均每年的 GDP 成長率達平均 3.3%，整個政府 R&D 投資將達到近 26 兆日圓。

另日本政府為 SIP 設計一整套完善的運行機制。(1) CSTI 選擇符合社會需求以及讓日本工業和經濟更具競爭優勢的項目，將其納入項目研發體系；(2)由 CSTI 的學者或外部專家組成的管理團隊帶領 SIP 的運營工作，評估各個項目的研發進展並為其提供專業化建議；(3)具備專業型和管理才能的企業專家或學者擔任項下計畫主持人，負責具體工作的實施與推進；(4)由項下計畫主持人挑選合適的研究人才，協調相應的政府部門、企業或科研院所(國研院科政中心：日本戰略性創新推進計畫 SIP，2017)。

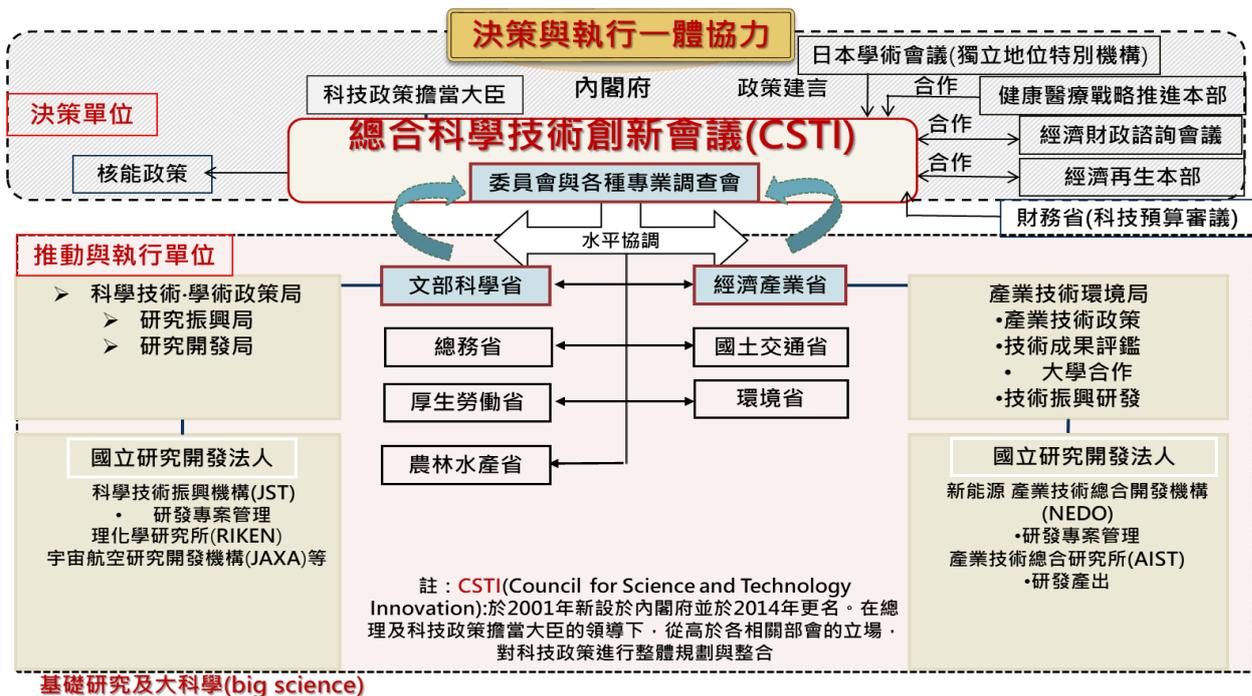


圖 5、日本總合科學技術創新會議科技決策體系圖



資料來源:總合科學技術・イノベーション會議2015-16 について

圖 6、總合科學技術創新會議組織圖

4.參訪照片集錦



交流會前雙方交換名片



訪日團與上山隆大議員及梅澤敦總括官會談及交換意見



晤談會後由我方團長(吳政委政忠)致贈紀念禮品

三、政策研究大學院大學(GRIPS)

1.機構簡介

政策研究大學院大學(National Graduate Institute for Policy Studies, GRIPS)成立於1997年，主要為推動公共政策專業研究的國立大學研究所。1980年代在國際開發援外政策方針下，大幅擴充招收第三世界國家的官員、公費留學生，並辦理日本各部會中階公務員與地方政府官員的在職與進修教育。GRIPS以培養未來政策制定及研究者等高等專業人才為宗旨。

2.會談議程表(地點：政策研究大學院大學)

8/7 時段	主題	時間
15:30~15:40	歡迎詞	10 分鐘
15:40~15:50	訪問團致詞	10 分鐘
15:50~16:50	交流時間	60 分鐘
16:50~16:55	合影紀念/致贈紀念品	5 分鐘
16:55~17:00	參訪結束	5 分鐘

3.訪談重點紀要

主要分享日本地方創生的經驗及 Scirex center。在地方創生議題方面，副學長認為很多細部還在調整與討論中。前地方創生大臣石破茂，他推動從中央到地方的政策，即是建議將過去地方產業發展擴大後，往往都會選擇在東京設立總公司，改設立在地方，目的即是希望各個公司在地方也可以有足夠的力量發展。除了鼓勵地方企業總部設立在地方以外，另一個重要的政策即是將中央部會遷移到地方去，但與其說將東京的部會移到地方去，不如讓地方來思考地方需要什麼樣的部會。為了因應中央與地方部會的協調，所以由很多研究所來進行研究，討論哪個中央政府部會移到地方去，目前最多討論是將文化部移到京都去。此外，也討論將國家的研究機構移到地方去。

在地方創生中，有一部分是地方提出要求由中央協助。角南篤副學長曾擔任中央與地方的調整官，從其經驗來看，地方有很多要求其實沒有縝密的思考。過去地方自己探討要做什麼樣的研究，因人力資源缺乏，其實無法做得很完善，所以地方很難培養長期的觀點，因為地方的資源與建設是否足夠供應長期的研究是嚴重的問題。所以往往刻意

把東京的機關搬到地方去，僅是人員單獨赴地方工作，家族都留在都市，對於地方振興的效果還是有限。關鍵還是在於完整的配套措施，如孩子的教育。建議要搬遷相關研究單位之前，重要的是周邊的教育與生活環境是否完善，要把研究單位當作地方的創新力量。如果郊區附近沒有好的學校，母親是不會考慮將孩子帶到地方去。**教育與研究單位是提供地方最大創新動能的因子**，因此希望教育與研究單位可以相輔相成，但日本目前還無法達到這樣的效果。當前的作法是規劃要成立一個 hub 作為教育樞紐，要公司與教育單位投入資源，希望藉此提升教育品質。在都市與地方教育機制的部分，日本有個很好的作法，即將資源放置地方以強化地方的教育品質與程度，讓研究人員的小孩在地方接受到與東京一樣教育品質但費用比東京低，以吸引優秀研究人才至地方發展。

在地方創生裡最重要的觀點是**讓年輕人與女性願意留在地方**，即謂**重視家庭生活圈的遷移**。雖然諸多公司或研究機構移至地方，但因配套(如稅制、基礎建設等)沒有變更，所以造成單身赴地方，並無長久發展的考量，因此應重視整個家庭生活圈的移動才是核心。

Scirex Center 的運作則是循美國科學政策，依據 evidence-based 做決策的方式而設立。該中心試圖將大量的資訊與資源連結在一起，以創造出有助於政策決策的資訊。因為於制定政策時若未加入過去調研的資料，那政府的研究只會變成一堆研究者自己研究的資料而已，對於國家與社會的幫助很少。角南篤副學長在任中心副主任期間，主要成果就是讓其落實執行，同時也致力於將資訊視覺化。

透過此訪談後，回顧台灣也有人口過度集中都市發展的問題，未來可借鏡日本做法，把部分政府機關(或未來新成立)或第二辦公室遷移至地方，研究單位也可與在地大學合作，一同協助地方發展，並解決人口過度集中問題。另外目前政府也持續推動政府開放資料與大數據分析應用，透過公私協力將數據科學化分析與視覺呈現，使民眾可以更加瞭解政府運作狀況與共同監督。並透過數據分析作為政策制定參考。

4. 參訪照片集錦



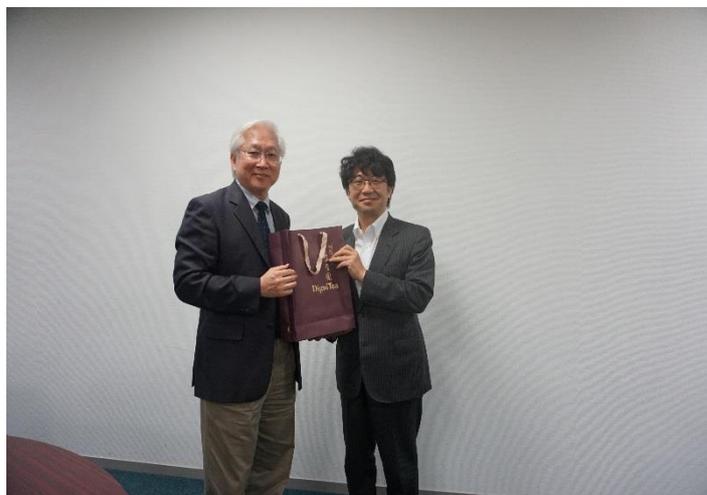
政策研究大學門口一隅



會前與角南篤副學長交換名片



參訪團現場交流一景，討論及互動熱烈



致贈紀念禮品

四、內閣府科技擔當大臣輔佐官

1.個人簡介

島尻安伊子 2012 年任內閣府大臣政務官兼復興大臣政務官，2014 年任參議院·環境委員長，並曾任沖繩縣參議員以及內閣府特命擔當大臣，負責科學技術政策以及宇宙政策(從全球觀點和專業角度，從專家的角度對日本太空發展規劃進行調查和審議)，當前擔任內閣府總合科學技術創新會議科技政策擔當大臣鶴保庸介輔佐官，熟稔地方創生以及科技政策發展。島尻安伊子的訪談內容主要在於地方創生及科技政策推動兩大部分。

2.會談議程表(地點：政策研究大學院大學)

8/8 時段	主題	時間
10:30~10:35	歡迎詞	5 分鐘
10:35~10:40	訪問團致詞	5 分鐘
10:40~11:20	交流時間	40 分鐘
11:20~11:25	合影紀念/致贈紀念品	5 分鐘
11:25~11:30	交流結束	5 分鐘

3.訪談重點紀要

日本目前規劃是將科技研發放在地方發展，希望促進地方發展，當前量化目標是由首相安倍設定，希望 GDP 達到 600 兆規模。要達成這樣的目標，第四次革命的產業研發與創新是不可或缺的。但是在日本目前遇到人口不斷地減少的嚴峻問題，而人口減少也就代表人才流失，要如何將生產性能提高是非常重要的課題。日本當前的作法在於由地方產業來研發帶動地方創生。

除了地方創生機制以外，日本尚有特區制度的設計，特區是由地方提出需求，中央來整合，希望由地方來推動，國家扮演支援者與啦啦隊的角色協助(即：戰略特區並非中央指派，而是地方提計畫由中央進行整合佈局)。產業創新過程所遇到的挑戰跟其他國家都一樣，法規跟制度在設計的僵固性有礙於科技的創新，所以在現有的法規制度下做最大的發展，是政府應該思考的問題。例如說自動駕駛技術，要完全推動，交通法也要改變，而日本當前的作法是只能在特區內才能通行與試驗。

在科技基本計劃方面，基本上日本是以五年為基礎設計科技基本計畫，目前進行到第五次計畫。第五次的科技基本計畫最主要在強調 society5.0，是在第五次產業革命的發展願景。在第四次產業革命，帶來的是 AI 及 IOT 等發展，在第五次發展要思考的是如何將**科技與社會融合**，不要因為科技發展而剝奪人類的工作機會，並強調未來**人文社會協作**將是關鍵所在**(科技發展、人文、社會及美學間的和諧與平衡發展)**。

而訪問團也順勢請益，日本政府在科技政策與大眾溝通過程中，是否有讓日本國民瞭解及容易接受科學、技術的方式，島尻安伊子表示，需要用非常簡單的文字敘述，對象擴及女性及小朋友。舉例來說，本身是女性，現在日本有很多家庭已經在用機器人打掃家裡，可以讓家庭主婦瞭解科技對生活產生的便利，漸漸的就可以取得社會大眾的支持。此外，在基礎科學的社會溝通方面，讓小朋友瞭解基礎研究是可以促進如新藥物的產生以治療疾病等，這樣就可以讓大家瞭解基礎研究的重要性，除了正規的教育方式以外，**日本也常透過漫畫來傳遞科技技術**，帶領民眾想像未來生活樣貌。

我方團長也於交流中指出，蔡總統提出 5+2 產業創新方案政策，也是要解決中央與地方發展均衡的問題，施政主軸為創新、就業、分配，藉由區域產業創新，以協助地方發展。未來應可再與日本就科技外交與各項科技技術合作深入討論，以共同協助解決兩國面臨相同的問題。

4.參訪照片集錦



會前交換名片



雙方於致贈謝禮後，握手感謝致意



島尻安伊子針對日本創生經驗參訪團進行分享



參訪團於政策研究大學院大學前留影

五、內閣府官房街、人、事創生本部事務局

1.機關簡介

於 2014 年日本創成會議座長，前總務大臣，增田寬也氏發表日本人口問題指出，至 2040 年，年輕女性(20~39 歲)減少 50%以上市區町村有 896 個可能消失，占整體 1799 個自治體的 49.8%，其中人口不到 1 萬人自治體有 523 個，消失可能性高，占 29.1%。因而，人口減少、少子高齡化，年輕人口流向都市，尤其是東京圈一極集中，偏鄉地區人口過疏化，是一項國家重要議題。

當時，安倍在一項記者會中指出，豐沛地方創生活力是內閣改造最大課題之一。因而，設立「街、人、事創生本部」並由內閣總理大臣擔任本部長，由新設地方創生擔當大臣及內閣官房長官擔任副本部長。期使各地方洋溢地方創生個性，導向全國經濟良性循環風潮，各地域年輕人能擁工作活力，生兒育女，對次世代能有豐盈生活(如圖 7)。於 2015 年元月設置地方創生推進事務室，由中央直接進行事業或對地方公共團體具體化支援，又於 2016 年 4 月改制為地方創生推進事務局。

「事」與「人」良性循環
「街」活性化維持良性循環

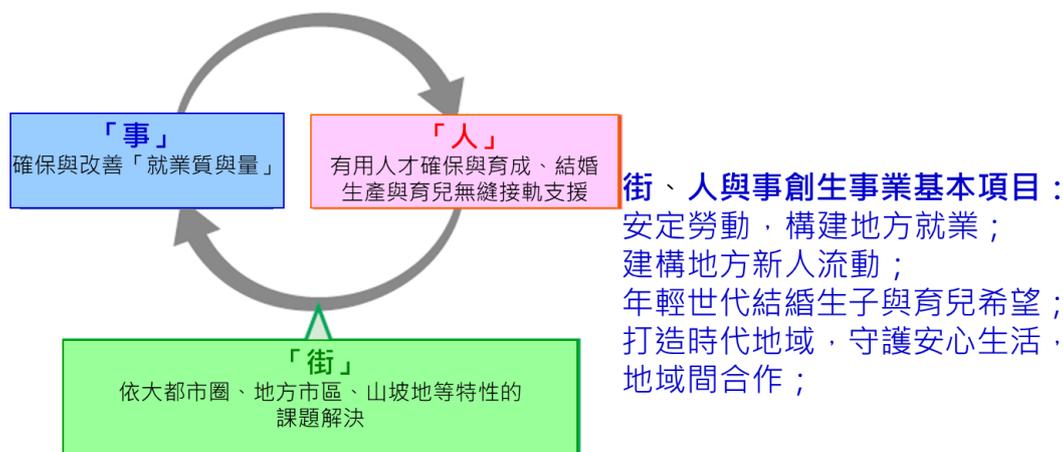
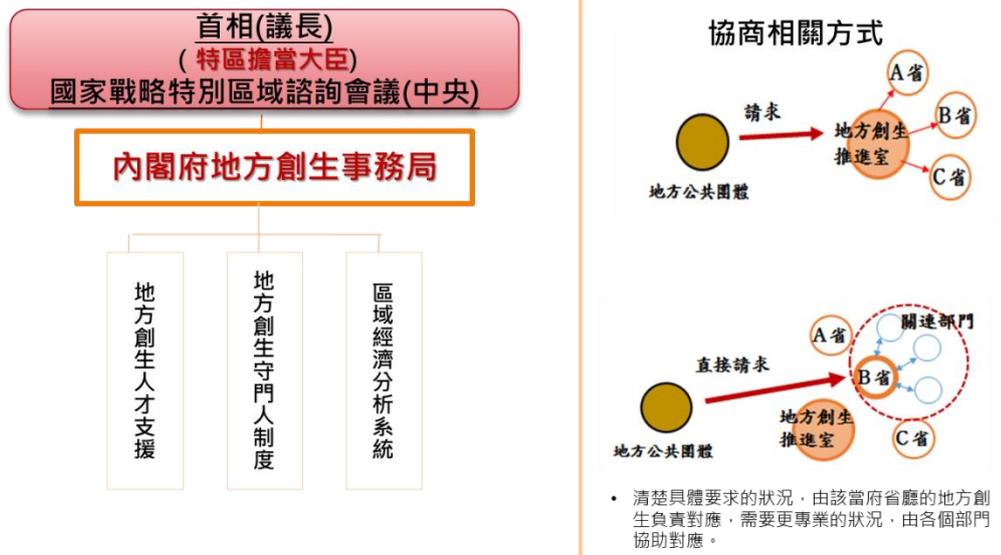


圖7、街活性化、人與事良性循環基本思維

為使中央與地方府際一體致力地域活性化，設有守門人(Concierge)制度，如圖 8。選任具調派地方經驗或出身該地方中央官員出任，目前有 946 名。地方創生經費上，每年內閣府編列預算約一千億日圓，各省級(部會)約六、七千億日圓，地方自治體財政約一兆日圓。透過類似中央會派遣顧問(守門員)來確切掌握地方想法，並能引導地方朝地方特色作深化發展。



中央政府選拔各地出身的官僚，擔任各地創生計畫（創新復興計畫）對中央部會的窗口。目前(2016年7月)已有17個部會，計946名的地方創生守門人/區域經濟分析系統是以視覺圖像，呈現日本各地的經濟與產業發展現況

資料來源：日本內閣府地方創生推進局（2017）

圖 8、地方創生守門人制度

2. 會談議程表(地點：東京新大谷大飯店)

8/8 時段	主題	預計時間
14:00~14:10	歡迎詞	10 分鐘
14:10~14:20	訪問團致詞	10 分鐘
14:20~15:50	交流時間	90 分鐘
15:50~15:55	合影紀念/致贈紀念品	5 分鐘
15:55~16:00	參訪結束	5 分鐘

3. 訪談重點紀要

內閣府官房街、人、事創生本部事務局(簡稱創生本部)及內閣府地方創生推進事務局(簡稱創生推進事務局)，是日本地方創生的主要推動機關。創生本部是設立於首相秘書處，創生推進事務局於 2004 年成立，直至 2014 年升級成創生本部。事務局在 2014 年提出有個關於地方即將消滅的危機報告，該報告提出將有 896 個地方將會消滅，致使安倍在這個報告的契機下才重整街、人、事創生本部事務局。

創生本部從日本長期及未來總人口的估算，提出至 2040 年後，老年人口會下降，總人口會銳減的趨勢。造成這個趨勢的可能原因跟人口過度集中在大都會地區(東京、大阪、名古屋)及大都會地區的出生率過低等問題有關，而其中流入於大都會區的年齡層主要集中在 15-19 歲的就學或就業人口為主。人口往大都會集中，而進入大都會的人又不願意生孩子，致使人口問題更加嚴峻。為了解決這個問題，於內閣府建立創生本部，部長是總理大臣、副本部長是街人事創生擔當大臣，另一位就是秘書長。該組織的歷程是 2015 年先創立地方創生法案，然後成立基本方針，最後才成立本部。

創生本部的四大方向願景為：一、在地方創造工作機會；二、創造人口回流的方法；三、讓年輕世代可以安心結婚、生育；四、能讓社區緊密連結(圖 9)，而各地方政府在前四大願景上也都有自己的方向。在創造就業機會方面，強調善用地方資源創造就業機會，要創造具有地方特色的品牌，並活化原有的遊憩場所以及空的店舖讓地方繁榮。而在人口流動的部分，透過調查移動人口的意向，並據此提出相對應的方案，例如禁止在東京設立大學以防人口繼續因教育而往大都會移動、鼓勵企業總公司設立於地方以及故鄉稅(目前為個人性稅額，自願納稅回故鄉)的設計。如何讓年輕世代可以安心結婚、生育這方面，則是調查丈夫於家中的角色定位對於太太是否生育第二胎的意願影響。



圖 9、創生本部長遠願景(資料來源：日本官方當日提供簡報)

地方創生受到中央政府三大支援系統，包含地區經濟分析系統(把所有的觀光資源、觀光客的資料蒐集，包含每個小時有哪些國家的觀光客)、地方創生人才支援制度(中央從大學派遣人才到地方去協助未滿五萬人的地方、建構專業人才事業媒合平台、守門人制度)及財政支援(地方創生推動補助金・據點整頓補助金等)

創生本部事務局以及創生推進事務局組織規模，兩局各不到 100 人，而且其中許多文官是從經產省派來的。而其預算規模是由中央出資 1000 億日圓，地方政府亦出相同規模 1000 億，而 2016 年中央更追加了 900 億。身為中央機關，有很多都是交辦事項(由上而下)，事實上瞭解地方的都是地方的首長，這個單位就是希望達成通暢的對話平台。另外就是在這個制度下，可以推廣成功的案例，希望創造自主學習的外溢效果，也很歡迎各個地方政府來提出問題。

而為了在特定地區實施特別措施而提出「構造改革特區制度」，國家戰略特區屬於構造改革特區制度的一環，其適用國家戰略特別區域法，主要內容係力圖透過大膽的規定及制度改革，來強化經濟社會的構造改革及產業的國際競爭力。實施具體措施包含：規則的特別措施、金融上的支援措施及稅制上的特別措施等。國家戰略特區也是安倍經濟學第 3 支箭「成長戰略」的主要重心。

至於國家戰略特區認定件數共計 10 區(如圖 10)，包含第一次指定 6 區域(東京圈、新潟市、關西圈、兵庫縣養父市、福岡市、沖繩縣)，第二次指定 3 區域(秋田縣仙北市、宮城縣仙台市、愛知縣)、第三次指定 1 區域(廣島縣、愛媛縣今治市)作進行。

東京圈是指東京都、神奈川縣，以及千葉縣成田市。日本政府希望將東京圈打造成國際經貿據點，因此預定鬆綁建築法規，讓外資可以建設新的住宅和辦公據點，同時將放寬外籍醫師行醫等法規，以營造容易吸引外資的投資環境。關西圈則是指大阪府、京都府和兵庫縣，日本希望能將關西圈打造成高度醫療和培養人材的據點，因此放寬病床數的規定，放寬稅制以促進先進醫療的研究。此外，新潟市和兵庫縣養父市被指定為推展農業的特區，福岡市則是促進創業的雇用的特區，沖繩縣則為推動國際觀光事業的特區。



圖 10、日本圈定國家戰略特區

(資料來源：日本官方當日提供簡報)

台灣目前尚無類似專為推動地方創新發展的專門組織與單位，未來可參考並討論成立類似推動辦公室或單位，專責推動地方區域創新發展，並推動中央與地方政府交流與互換，中央政策制定時若有曾經任職地方的官員在，應更能了解地方需求與發展，做出的政策才能具體且更容易落實。

4.參訪照片集錦



會前雙方自我介紹並交換名片



中為賴あゆみ次長、右為參事官輔佐篠崎敏明



會議由日方官員簡報交流



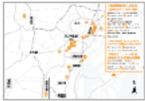
訪日團與日方會後合影大合照

六、內閣府國家戰略特區諮詢會議

1. 日本特區簡介

在現今全球變動環境中，為洞察市場先機並捷足先登取得競爭優勢，以因應產業結構或國際競爭環境變化及少子高齡化社會情勢並活化地域經濟，特採以特區制度突破法令限制進行實證實驗，以投資未來產業，帶動經濟產業持續成長。特區制度，分為國家戰略特區、國際戰略與地域活性化總合特區及結構改革特區，如下表 4。

表 4、日本特區制度分類

特區名稱	國家戰略特區	總合特區		結構改革特區
		國際戰略總合特區	地域活性化總合特區	
目的	為強化產業競爭力，圖謀事業環境整備	形成經濟成長引擎的產業機能集聚據點	活用地域資源致力地域活性化，以增進地域能力	設定結構改革特區，以圖鬆綁限制與地域活性化
施行法	國家戰略特別區域法	總合特別區域法		結構改革特別區域法
開始年	2013 年	2011 年		2002 年
主導運用	總理大臣主導	地域主導		地域主導
設定數 (2017 年 2 月 21 日)	10 個區域 (233 事業數)	7 個區域	41 個區域	1,264 件 (2016 年 3 月底止)
支援內容	限制鬆綁、稅制與金融措施	限制鬆綁、稅制、財政與金融措施		限制鬆綁
代表事例	都市計畫法等特例活用(東京) 	亞洲總部特區(東京都)：吸引國外企業設置亞洲地區總部與研發據點，降低法人稅。 	次世代汽車與智慧特區(埼玉市)：普及超能源站、低碳型個人移動，以圖實現未來永續環境。 	羽田機場機器人實驗特區(東京都)：羽田機場與周邊區域，搭乘型移動支援機器人的公路實證實驗事業 

資料來源：日本 2016 年版技術白書

國家戰略特區以推動總體且集中經濟社會結構改革為重點，由中央、自治體與民間一體致力形成國際經濟活動據點，強化產業國際競爭力。總合特區依地域特定條件總體支援，而國際戰略總合特區以形成經濟成長動力產業與機能聚集據點，地域活性化總合特區，以最大限度活用地域資源，致力地域活性化提升地域活力。結構改革特區，民間企業經濟活動或地方公共團體事業受制於規定，以特定地域進行結構改革，使地域活性化。大阪地區屬於由大阪、京都與神戶構成關西圈國家戰略特區，主要從事健康醫療相關領域創新事業。

為因應內閣總理大臣或相關各大臣諮詢，為強化國家戰略特區產業國際競爭力及推動形成國際經濟活動據點相關重大事項調查審議，特設立內閣府國家戰略特區諮詢會議。由內閣總理大臣擔任議長，議員為內閣官房長官、國家戰略特區擔當大臣、議長指定大臣及社會菁英，合計不超過十名組成(如圖 11 所示)。

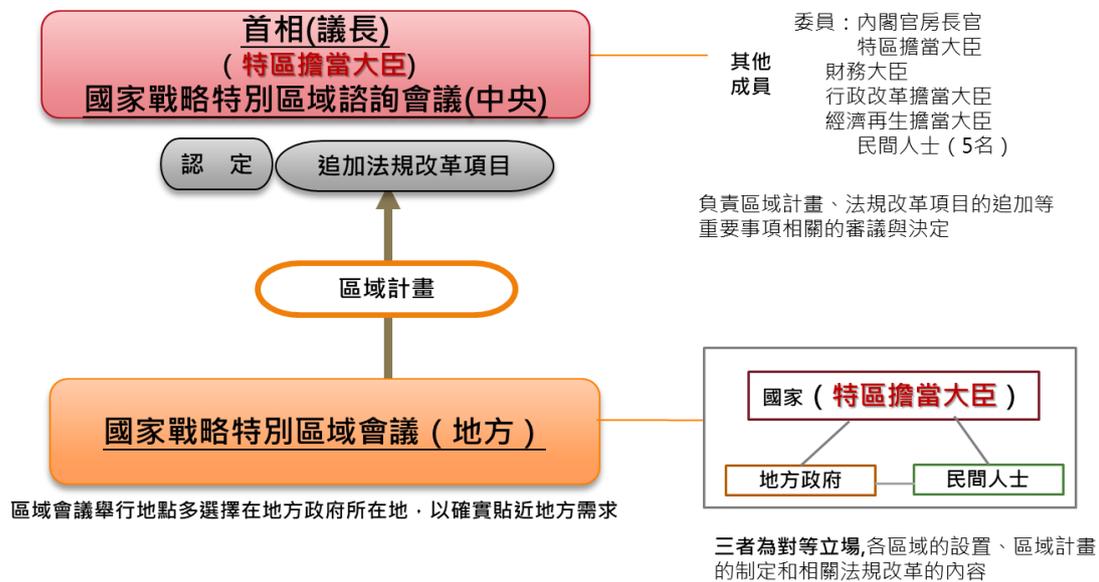


圖 11、國家戰略特區

2. 會談議程表(地點：株式會社 PASONA 總部)

8/9 時段	主題	時間
10:00~10:05	歡迎詞	5 分鐘
10:05~10:10	訪問團致詞	5 分鐘
10:10~10:50	交流時間	40 分鐘
10:50~10:55	合影紀念/致贈紀念品	5 分鐘

10:55~11:00	參訪結束	5 分鐘
-------------	------	------

3.訪談重點紀要

日本現在的經濟規模是 540 兆日圓規模，平常在促進經濟發展當中由政府來主導民間其實是困難的，日本這一次特區的概念就是希望來匯聚地方的一些意見以及各在地的企業，將這些意見能夠彙整之後然後由政府統合來做一個綜合性的規劃。

日本強項之一是農業，雖然說規模不大但是能夠種出很多很好吃又新鮮的農業，例如在兵庫縣有個地方農產品做得很好，就希望能做成一個特區，讓民間的企業能夠大量投資成為發展的基地。

如果藉由一些企業來協助農業的發展，原本在地的農會(JA)的抵抗其實也是非常強烈的，因為農業被這些農會視為自己的領地，讓一些民間或其他企業來參與，他們是覺得非常排斥的。在安倍政權底下，特區發展是一個非常特殊的組織，其實特區這個概念也是竹中先生所提出來的，在第一次小泉內閣的時候，2001-2005 這段期間由竹中大臣提出來的特區概念，當時也是因為小泉是個相當有力的首相，所以這個概念才可以開始推行。但是在 2006 年卸任之後就沒有那麼強的凝聚力來推行。

在第二次安倍內閣 2012 底開始，經由竹中先生重新規劃，這次提出的是國家戰略特區，它的規模比以前更大。所以這個新的國家戰略特區形式上是定期召開一個區域會議，由特別的擔當大臣、地方首長還有民間企業這三方，來共同組成的會議。在這會議裡面達成的一個決議，能夠更有代表性也能夠更有執行效力。即使是這三方的綜合會談還是遭受很多的政治力抵抗，因應這個部分有另外一個諮詢會議，諮詢會議的議長就是總理大臣跟地方的議員，一起共同來謀合解決方案，所以是同時進行的。竹中大臣是在這個民間諮詢會議裡面五位民間私人企業產業的代表之一。在這個諮詢會議裡面，原本是希望在這個裡面談財政自助應該如何來支援這個特區發展，但是後來因有些問題，所以現在主要的目標是做法治的改革而不是來做財政調整。

現在很多企業都是一味的向大都市集中，這樣的一個集中其實是對均衡發展有一個負面的概念，所以希望能夠來破除這樣的一個迷思，關於這樣的一個思考其實有兩種不同方面來看。第一種是中央政府必須提供地方更多的補助金來補助它的財政支援來提供它的發展。一方面是日本本身地方就要繳給中央的一些稅，如果現在這個地方人口一直減少的狀況下，地方上繳中央的稅其實也是在減少，這不是治本的辦法。另外一種則是就地方來自

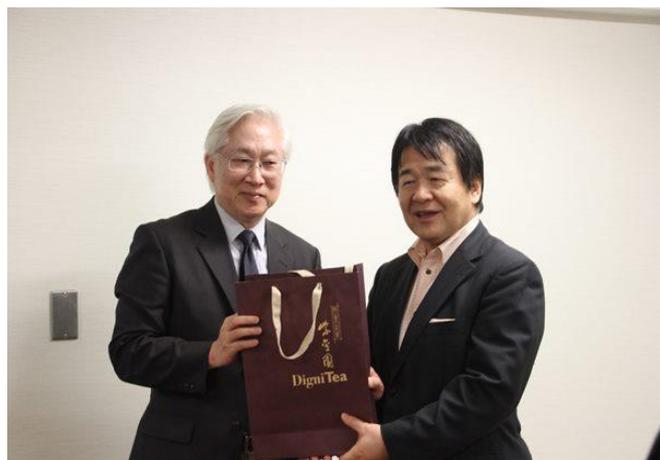
主發展，其實各個地方本身都有自己獨特的力量跟實力，必須讓這些實力能夠更完整來發揮，讓地方自己來成長找到自己的專業，這才是一個正確的道路。

首先地方要非常清楚自己的利益或是自己的競爭力在哪裡及該做什麼？要對地方有一個完整的分析，將這個分析與需求提交給中央政府，然後來提出建議什麼規則及制度應該被鬆綁？政府則協助一些重大的調整。第二個其實日本各個地方都有一些獨特的一些資產，不論是文化上的或是一些產品，這些力量必須由民間企業的力量，讓它活化。其中重要的參考是澳洲的機場的經營，當然機場主要是國家所有，但是在各個地方的機場的經營權是交給各地方政府，這些機場可作為一個地方上希望發展的一些重點目標。像日本的關西機場雖然是國家所有權，但它的經營全部是交給地方民間經營。日本的關西機場現在是由歐力士公司跟一個法國專門經營機場的公司共同經營，去(105)年7月開始，仙台機場也開放民營化。另外一些平常的公共設施譬如圖書館，如果給在地企業來經營應該會更有效率。另像日本名古屋愛知縣南方有一個知多半島，那個地方有中部機場，原本的高速公路也是愛知縣來經營的，但是最近也把它轉成是民間企業來經營那條快速道路。

基本上現在中央給地方上的預算現在規模大概是 90 兆日圓，為了促進地方活性化，這個街、人跟工作的中心，追加的這個 1,000 億的預算就是讓現有的資源然活化來使用，因為就像剛剛提到的一個概念，與其給一堆補助款倒不如教導如何在地方來進行活性化的一個支持。從地方的改革開始，就是希望讓現有的資源讓它更有活力，然後契合地方的發展來運用。

另外日本推動**故鄉稅制度**，由地方出生的企業或企業主，可選擇將企業營業稅向地方整府繳納，以**充實地方政府財政回饋故鄉**，促進地方繁榮發展，台灣也可研擬類似稅制，由企業自行決定部分稅收繳給地方政府，並協助推動地方建設與發展。

4.參訪照片集錦



雙方拜會及致贈紀念禮品



內閣府國家戰略特區諮詢會議竹中平藏諮詢議員與訪日團交流互動情況

後記：竹中平藏本身是日本的和歌山縣出生(為大阪偏南部的地方)，18歲為了上大學來到東京，親身經歷感受到這個鄉村往市區集中的問題，從本次交流中也鼓勵我方政府未來從全方面政策(包含經濟稅制、地方支援機能居住基礎設施)思考，並與民間企業、大學來組合，建立相關改革規劃以及配套措施。

七、三菱總合研究所

1.機構簡介

三菱總合研究所係於 1970 年三菱創業百周年紀念事業所設立，由經濟、企業經營擴展至政策、公共與科技領域。目前除了調查、研究與政策支援等智庫機能、企業經營戰略支援等諮詢機能外，與提供 ICT 解決方案機能的三菱總研 DCS 企業一體提供服務，為社會顧客總合性解決議題的智庫群。

地域創生事業本部針對地域打造、地域產業、地域能源、銀髮社群四群組集結多元性社會公共領域專業研究人力約 60 名，結合所內外產官學專家網絡，經由地域結構重整或地域再造、觀光、食農、地域能源、銀髮族社群等地域產業振興與開創，實踐永續性「地域社會」。以作為展望未來構像的智庫，對國家與地方公共團體、企業等多元客群進行調查與研究、諮詢等，提供事業化支援或開創事業與參與等，以提供廣汎商品與服務；該研究所標得地方自治體地方創生計畫案，執行地方創生經驗豐富。

2.會談議程表(地點：三菱總合研究所會議室)

8/9 時段	會議流程	執行者	時間
15:00~15:30	三菱總合研究紹介	研究理事 <u>龜井信一</u> (政策暨經濟研究中心 中心長)	30 分鐘
15:30~16:00	日本致力地域創生	主席研究員 <u>白戸 智</u> (地域創生事業本部)	30 分鐘
16:00~16:30	日本致力產業群聚等地域創新	主席研究員 <u>吉村哲哉</u> (政策暨經濟研究中心)	30 分鐘
16:30~16:50	台灣科學技術政策紹介		20 分鐘
16:50~17:00	科學技術政策意見交換		10 分鐘
	交換紀念品、攝影		

3.訪談重點紀要

日本從二次世界大戰後，整個地方發展的狀況。當時主要由東京、名古屋與大阪作為主要發展。地方開始產生發展不均的狀況。因此從 1960 年後從國土交通省開始新的發展，1970 年代後在地方有較蓬勃的發展。國家從中也提供很多協助給地方發展。高峰期是到 2000 年之後，較著名的討論把日本 47 個行政區合併成較大的區域。2009 年政黨輪替後這個討論地方創生的議題就比較消失。直到 2012 年後自民黨從新執政，地方創生的議題才重新啟動。這也是街人事法的制定的緣來。

2014 年創設的街人事法，是要以人為本。首先是人口，其次是人才。此兩項是主要探究的議題。要地方發展一定要有人，也要有就業機會。為了能夠支持地方的發展，要有力量的投注。所以，這依然是由國家來主導。之後有訂定較長期的計畫，目標 2025 年的綜合戰略，現在(指 2017 年)剛好為城鄉・人・工作創生總合策略的中間年度，為了加速現有政策的實施制定了新的對策，以追求地方創生的新展開(圖 12)。



圖 12、地方創生推動歷程及未來新局面

人口減少部分是目前日本面臨最嚴峻的問題，尤其在高齡化、少子化的問題。例如說現在是 1 億 2,000 萬人口，就目前的出生率，到 2100 年會不到 5,000 萬。所以如何讓地方發展是最優先的議題。安倍經濟學，如何活化地方經濟是最重要的課題。

另外如何促進地方投資與共享是重要的，也是戰略特區裡重要的思考方向。有些計畫也要透過地方大學來推動。希望優秀的大學不只是在東京也希望回到地方去。東京有絕大部分的政府機關，所以政策與人員都會流向東京。將政府機關移到地方去是其中一個選項，文化廳就是其中一個案例，也將一些研究機構移到地方去，並支援資訊、人才

及財政。另外日本政府也很希望大學生能回鄉發展，而**政府要做的是將工作機會往地方移動，讓地方產業跟工作有更緊密的連結。**

最後訪日團提問有關大都會的發展是全世界的步調，且未有停止跡象；倘要在地方發展新的產業，吸引企業至地方的方法為何？三菱則表示 IT 是個不論到哪都可以發展的產業，如在宮崎縣的中小企業，都希望藉此提升員工生活品質，雖然公司在東京發展會帶來綜效，但公司過度集中資源會非常緊繃，所以在地方反而可提供給員工的相對較輕鬆的環境與資源。

我方亦交換表示我國刻正推動「數位國家·創新經濟發展方案」，亦是希望以 ICT 技術協助與促進國家當前面臨與日本相同問題，從人口老年化與地方區域發展等。藉由基礎網路設施到實體交通建設發展，一次解決未來十年國家發展問題。日本已有許多實驗作法與經驗，可供我國借鏡參考，未來可再加強與深化兩國智庫合作與交流，提出適合我國發展之政策建議與措施。

4.參訪照片集錦



我方說明我國推動之五加二產業旗艦計畫(10 Strategic Focuses)



訪日團與三菱總合研究所會後留影合照

八、野村總合研究所(NRI)

1.機構簡介

野村總合研究所是於 1965 年由野村證券有限公司分離設立，是日本設立最早正式民間智庫，也是當今日本國內外知名智庫。於 1988 年和野村證券電子計算部門合併，目前於全球有 36 個據點，2016 年營業利益達 585 億日圓。

該所係針對客戶問題以預應方式，導航式解決方案綜效，以提供一貫式總體性具體解決方略體制為特色。幾乎網羅官公廳與產業頂級企業，以美國 SRI International 模式提供服務。以官公廳或各產業領導企業為主要客戶，提供產業政策與行政改革相關建言與支援，或策劃制定成長戰略與支援實踐等，以致力於最尖端調查研究與諮詢服務。

NRI 營業概況

每年執行超過 1,000 以上諮詢顧問案

資本額：186 億日圓

年營收：4,245 億日圓(2017/03)

集團員工人數：11,605 人(2017/03)

2.會談議程表(地點：野村總合研究所 30F 董事會議室)

8/10 時段	會議流程	執行者	時間
09:00~9:05	NRI 歡迎詞	嶋本 正社長	5 分鐘
09:05~9:10	訪問團致詞	吳政忠政委	5 分鐘
09:10~9:25	簡報分享 日本科技政策—Society 5.0	桑津浩太郎董事	15 分鐘
09:25~9:40	簡報分享—日本地方創	神尾文彥部長	15 分鐘
09:40~9:55	意見交流	雙方	15 分鐘
09:55~10:00	贈送禮物與拍攝紀念照片	吳政忠政委與嶋本 正社長	5 分鐘

3.NRI「日本科技政策與地方創生」會議－簡報內容簡介

本次會議將由桑津浩太郎研究理事分享「日本科技政策－Society 5.0」，神尾文彥部長分享「日本地方創生」

■ 簡報主題 1：日本科技政策－Society 5.0

- 演講者：野村總合研究所 桑津浩太郎研究理事/董事(未來創發中心中心長與顧問事業本部副本部長)
- 內容簡介：介紹日本面對「大變革時代」的來臨，於 2016 年由內閣府頒佈之第五期科學技術基本計畫中關於資通訊建設的「Society 5.0」概念，並說明中央和地方在規劃階段與執行此計畫時的具體合作與分工情形。

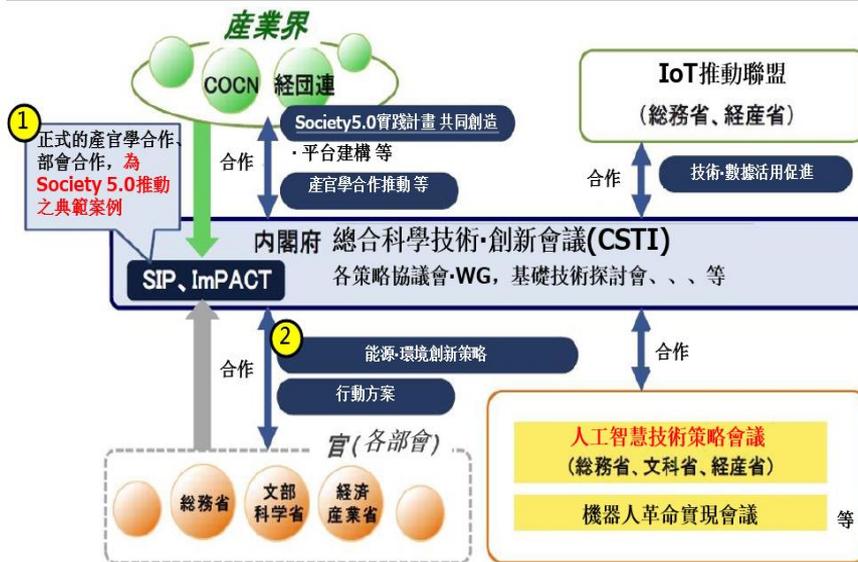
■ 簡報主題 2：日本地方創生

- 演講者：野村總合研究所 神尾文彥部長(社會制度顧問部部長)
- 內容簡介：介紹日本面對人口減少與高齡化的課題，為了創造區域的永續發展，提出大都市圈與地方圈必須從相互依存型轉換為自立共生型、缺乏產業聚落的地方鄉鎮應轉型發展成獨立地方據點(Local Hub)，以提升該鄉鎮的全球聯結。

4.訪談重點紀要

日本 Society 5.0 的概念是將融合虛擬網路與實際社會，以人為中心，提供多元應用帶動發經濟發展，同時創造更舒適且高品質之生活，並期望達成的經濟社會有以下特性：(1)虛擬網路(Cyber)空間與實際物理(Physical)空間高度融合；(2)不因地區、年紀、性別、語言有所差異，提供可對應多元、甚至未明確的需求之相關商品和服務，帶動經濟發展，並且同時解決社會問題；(3)以人為本之社會，提供人們舒適且充滿活力的高品質生活。總而言之，**Society 5.0** 希望活用革新的技術，進而解決社會課題，甚至對於生活情境有改變。

日本以 CSTI 作為司令台的角色，以內閣府各專案或委員會作為骨幹，與產業界共同推動實踐，此外，亦積極推動公私部門之溝通及與其他部會專案之合作。其中，SIP(策略性創新創造計畫：Cross-ministerial Strategic Innovation Promotion Program)即係由內閣府總合科學技術・創新會議發號司令，打破過去各部會、各領域之分工，建構新型態整合式管理的主導模式，以實現科學技術創新之願景(圖 13 所示)。



資料來源：內閣府・總合科學技術・創新會議資料，NRI 製

圖 13、以 CSTI 為中心，實踐「Society 5.0」的做法

另外，野村也提及內閣官房地街道人本部是離首相最核心的司令，每年都做一些關鍵的更新與執行，並有足夠的預算來找智庫協助。地方創生推進事務局則是蒐集地方需要修改法規的意見。主要由內閣官房制定規則，而內閣府推進事務局則是扮演彙整角色。前者是規劃，後者主要是辦一些聽證會來廣泛蒐集意見，並陳報給內閣府統合調整。總合策略的基本目標及主要措施如圖 14。



資料來源：內閣官房「城鄉・人・工作創生長期 Vision」及「城鄉・人・工作創生總合戰略」(2016 年改訂版)的總體情況等相關資料為基礎，NRI 製作

圖 14、地方創生的目標及對策為長期規劃

5.參訪照片集錦



會前交換名片及會議交流現場一隅



雙方(我方吳政委政忠與日方嶋本正會長)互贈禮物以表謝意



訪日團於野村總合研究所(NRI)合影留念

九、大阪市經濟戰略局

1.機關介紹

大阪大約人口 270 萬人，民營公司約有 19 萬家。面積大約台灣的 1/160。大阪市內的總生產額大約 19 兆，大概相當於紐西蘭的 GDP。大阪有相當完備的交通網，從江戶時代以來就是非常重要的製藥產業中心，許多本部設在這裡。公司也有很多生物科技產業、有機食品產業。同時也有世界級的大學，係以大阪大學為首。另外大阪對於生技產業的發展有廣泛的合作，尤其是跟大阪府。另外也有跟關西地區其他縣市合作，有關西聯合的組織，包含關西地區的大阪府、京都府、兵庫縣、和歌山縣、神戶市一起合作。

目前大阪醫療方面的產值 1 兆 9,000 億元，占全國 26% 的產值。未來目標是增加海外輸出的產值。另外大阪在電池產業也有相當的基礎，哩電池相關的產值為 2,300 億日圓的產值，未來希望可提高至 3 兆億日元。

而大阪透過招攬世界各種人才投資持續可能的發展。有兩個重要的方針：

(一)發揮大阪產學合作的潛能：大阪有許多大學與企業，透過這些大學及產業希望能夠發展生物科技、環境與綠能等新興產業。從此也希望發揮大阪都市的魅力，發展文化與觀光等相關產業。

(二)發展中小企業：大阪的經濟主要係靠 19 萬中小企業支撐著，並希望世界各地都來大阪投資。除中小企業能夠發展以外，也希望新創產業能夠產生。

在此背景之下，為了不輸給世界的發展，大阪市正在活用特區的制度。特區的部分是跟大阪府和京都府進行合作，為了促進產業的發展，透過法規的鬆綁進行產業的發展，內閣府也有特地窗口協助。大阪希望能夠網羅有積極挑戰創新的人才於市內創造新的朝氣，並協助達成國家整體 GDP 達到 690 兆日圓的目標。

2.會談議程表(地點：大阪市役所 4 樓)

8/10 時段	主題	時間
14:00~14:05	交換名片、入座	5 分鐘
14:05~14:15	歡迎詞	10 分鐘

14:15~14:25	訪問團致詞	10 分鐘
14:25~15:50	交流時間	85 分鐘
15:50~15:55	合影紀念/致贈紀念品	5 分鐘
15:55~16:00	參訪結束	5 分鐘

3.訪談重點紀要

有關國家戰略特區及國際綜合戰略特區的差異在於指定特區的條件有所不同。國家戰略特區部分大阪市全部都被指定為戰略特區，在綜合特區部分，並不是大阪市整體而是特定地方。國家戰略特區係為限定特別支援範圍，綜合特區希望能夠限縮範圍集中資源投入。

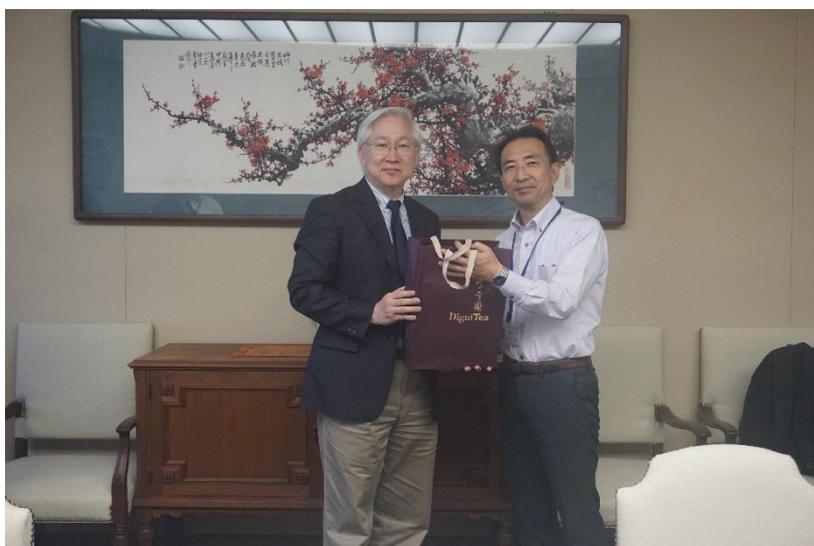
國家戰略特區的部分是 2014 年 4 月開始施行，主旨是要大膽地針對法規進行鬆綁，目的是要在內閣總理的主導下，希望能夠引誘民間的投資。它的目的是要突破現有的法規對企業的限制。而大阪市在 6 月即提出計畫即獲得指定。

另大阪市經濟戰略局分享個大阪特區才可進行的措施：因大阪市為國際觀光熱潮城市，其實旅館飯店很難支應來自全球的觀光客，於是在這個大阪特區的空屋讓觀光客住，這是大阪市的特色。本來關於觀光客的住宿是由觀光局管制，會有治安與噪音的問題。特區內把法規鬆綁就出現類似民宿的經營模式。原因是日本觀光客大量增加，原本的旅館不夠，因此鬆綁法規引入民間力量支援，不只希望觀光客的來往，還希望促進產業的發展。日方特別解釋一般來說日本要蓋房子要做類似土壤污染的環評，但法規鬆綁後就變得程序比較快，一些細項查驗是可以直接跳過的，但前提仍是對於人體有害的還是會進行調查與排除。

我方提問地方政府來看日本中央推動戰略特區政策的感受，該局表示雖然很希望大阪市能獲得中央挹注更多資源，但以中央立場國家也希望維持平衡，另外日本財政現在也較緊縮，不可能什麼都花費來發展做，所以就用特區將資集中發展，而且透過日本全區各地的良性競爭，將有地方特色的東西盡量展現出來。

我方團長也交換意見表示，台灣也面臨國外共享經濟商業模式的導入競爭，使國內現有產業遭受衝擊，如共享住宿與計程車等，透過日本經驗的參考，進行法規鬆綁、創新實驗場域與協助國內業者積極轉型升級是短期政府可以加速進行，以促進產業發展。另為促進區域創新地方發展，中央應與地方政府加強鏈結，讓地方需求可以納入中央政策規劃，而中央政策可於地方落實執行。

4.參訪照片集錦



大阪市經濟戰略局官方代表與訪日團交流互動情況

十、關西電力新能源展示中心

關西電力設置在大阪市中心的電力展示中心(也是位於日本劃定的戰略特區)，該中心引進創新的科技、多元互動展示方式：包含日本電力的生產、運輸、使用；除了宣導核能(安)外，更增加節能減碳、多元發電、智慧電網等即時資訊等展項，以成為全方位的電力展示館，於館內可多處看出日本從小灌輸節能教育與電力知識的推廣用心。



關西電力新能源展示中心文宣介紹：四大體驗空間

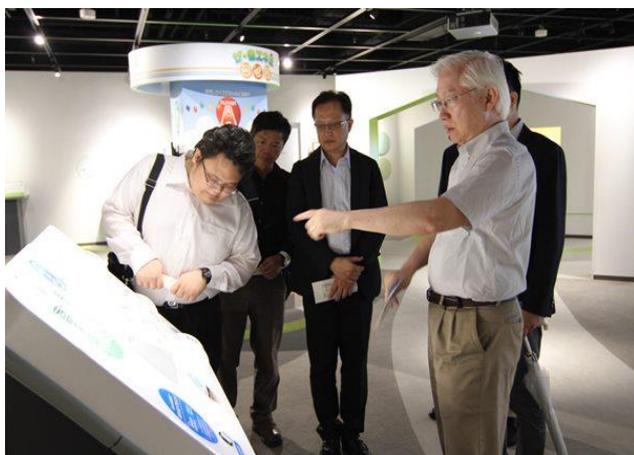
另外透過低功率無線電安裝及電量收集器的電源管理系統，可以看到家裡即時電力消耗的狀況(包含各電器的用電數)，還可看出目前電費估算的功能，讓民眾有節電的警覺性。用戶也可以設立省能目標，如果即時能耗高時，還會發出警示提醒。智慧電表的好處是可隨時掌握家庭用電狀況，並可瞭解自家耗電問題所在。智慧電表系統主要架構包含智慧型電表、雙向通訊網路、控制中心等所組成，提供用戶用電使用情形及計價，並可傳送控制訊號至電表以進行管理、偵測及負載控制等功能，下圖可看出整合系統的操控模式及每家戶裝置電表後可直接看出用總(分)電量及立即呈現轉換的用電費用。



另外也設有體感互動區，讓參觀者透過身體的動能來帶動發電，並進一步瞭解電器發電之耗能量，圖為成員踩腳踏車才能讓前方電扇產生旋轉動能，並會依踩踏快慢頻率而提供不同風扇速度；團內成員現場發想建議於臺灣部分車站節點等公共場合，或可透過此類民眾互動方式提供用電(如臨時手機充電站)，藉以導入機會教育，灌輸國人發電不易須額外珍惜。



參訪團也透過看板簡易說明瞭解電力發電原理：從中央調度中心發電，透過區域調度中心輸電、後進行配電調度中心變電及饋線調度中心配電，再傳送到家戶中使用之流程；館內另多有設置影片與電力教育示範教室，以互動多媒體方式展現家庭教育，小朋友們可以在館內嘗試各種發電方式，藉由實驗瞭解電力產生原理及重要性，關西電力新能源展示中心協助民眾從生活中瞭解電力及能源，藉由展覽及多媒體互動，讓參觀者能愉快的學習電磁場、熱能、光能…等物理原理，寓教於樂。



自去(105)年英文總統「非核家園、綠色矽島」的施政目標，即尋找替代能源、提昇發電效率、節約能源、產業結構調整、和電業自由化。而台灣長期能源又有過度依賴進口的問題，面對每天都必須使用的能源，其短缺、價格高漲，再加上全球溫室效應及地球暖化等，已經是必須嚴正看待的重要議題，根本之道還是需要增加全國民眾綠能及節能意識，並從個人、家庭的生活中導入作起。日本智慧電網的規劃與建置進度較其他國家快速，再加上日本的能源結構與臺灣相似，都必須依賴能源進口，相關作法值得我們觀摩與學習，以加速促進台灣發展低碳及永續社會目標。



關西電力外觀



訪日團於關西電力新能源展示中心門口留影合照

陸、心得與建議

本次「區域創新與科技政策」訪日團，聚焦於日本科技政策的前瞻體制運作現況，以及區域創新規劃的府際互動機制。透過與日本中央政府、大學智庫、地方政府中關鍵決策者的座談交流，完整彙整日本的相關發展經驗，作為政府持續推動區域創新、科技發展技術與規劃之政策參考。

此次日本參訪團，總共參訪與拜會十處不同機(構)。包括三個智庫單位、1 家大學、大阪地方府及內閣府官員與議員。對此次參訪心得與建議分述如下：

一、心得

(一) 日本未來面臨著嚴峻的存亡挑戰

1. 總人口銳減與高齡少子化(勞動力嚴重缺乏)。
2. 都市人口集中化(地方發展萎縮)。

形成此兩挑戰的主要原因是因為勞動環境不佳，致使人口出生率降低，加上老齡化人口比例逐漸增長，影響勞動力的提供，最終衝擊到經濟發展。其次，平地與山區間的地區生活不易；複次，地方都市的人口持續流出，地方經濟體逐漸縮小，衝擊地方都市中小企業生存條件；最後，大都市持續高齡化，勞動人口逐漸減少，逐漸失去活力。

(二) 如何解決國家所面臨的重大課題

日本內閣府的最高區域創新決策機構提出「地方創生」及「國家戰略特區」兩項政策規劃因應：

1. 地方創生的目標：

- (1)就日本整體而言，希望能夠抑制人口持續減少，促進人口年輕化，提高生產力以帶動經濟成長。
- (2)就平地與山區間的地區，希望能夠與豐富的大自然共生，以確保地區的生活條件。
- (3)就地方都市而言，活化地方資源的應用，持續發展，以防止人口持續外流。
- (4)希望大都市能夠確保安心安全的生活，發展成國際都市。

2. 國家戰略特區的目標：

- (1)改革當前總體且集中的經濟社會結構。
- (2)中央、地方及民間力量合力形成國際經濟活動據點，強化產業國際競爭力。

(三) 地方創生以長期規劃為原則提出相對應的措施

以「克服地方人口減少的問題」及「確保經濟成長力」。地方創生係透過國家與地方政府戮力合作而成，並在安倍政府的情報支援、人才支援及財政支援(2016，日本政府投入近3,000億日圓)三項國家總體策略的支援下推動，主要可區分為兩大精神：

1. 創造「工作」與「人才」間的良好互動循環，透過三項基本目標及其主要措施以達成：

(1)在地方創造穩定的工作環境。

1-1 實現高生產力的地區經濟。

1-2 強化觀光業、農林水產業。

1-3 提出地方人才回流、培育及雇用政策。

(2)創造吸引人才往地方流動的誘因。

2-1 將中央機關遷往地方。

2-2 促進地方產業創新。

2-3 為地方引入新興產業。

2-4 強化企業的在地分公司，增加地方工作機會。

2-5 地方大學的活化。

(3)滿足年輕世代結婚、生育與養育的需求。

3-1 推動年輕人的雇用政策，協助取得穩定的正式工作。

3-2 提出結婚、生育及養育的支援政策。

3-3 推動工作方式改革，重視工作與生活間的平衡。

2. 活化「城鄉」生活機能以支撐良好互動循環，主要目標為創造穩定城鄉生活機能的环境。

(1)透過基礎建設再造城鄉，並強化地區間的聯結與合作。

(2)以小型據點模式發展，營造聚落式的生活圈。

(3)提出大都市圈的醫療、看護以及少子化問題的對應政策。

(4)推動退休後仍可持續工作的工作環境。

(四) 國家戰略特區以提升產業創新及競爭力為原則

提出適合的地點以及相對應的措施以輔助地方創生及創造產業創新環境。力圖透

過大膽的規定、制度改革以強化改革當前的經濟社會結構以及產業國際競爭力。其具體措施包含法律、制度以及稅制的鬆綁，金融財政的支援。

二、建議

藉由本次參訪，可藉由日本經驗分別由組織與問題因應對策面給予建議，其內容分述如下，藉以研擬我國可行之政策措施：

(一) 成立事權統一的專責創新組織

為順利推動區域創新，日本首相指派創生擔當大臣負責國家戰略特區及地方創生政策，並在內閣官房成立「街、人、事創生本部事務局」，以及在內閣府成立「地方創生推進事務局」。

1. 街、人、事創生本部事務局：扮演地方創生司令部，負責總合策略的定期追蹤與深化。包含創生會議的召開以及解決地方創生所面臨的法規問題。
2. 地方創生推進事務局：扮演推動地方創生第一線執行單位，負責收集並反映地方需求，執行各項支援系統以及推動國家戰略特區等任務。

(二) 台灣對應的問題與因應對策

1. 台灣面臨相同挑戰

- (1) 少子高齡化，總人口減少，勞動力下降，扶養比縮小，未來面臨財政崩潰。
- (2) 人口集中都會區，尤其是大台北地區，區域發展嚴重失衡。
- (3) 地區都市人口持續流出，地方經濟萎縮，缺乏活力。

2. 重視區域需求的創新政策目標

- (1) 創造鼓勵青年回流地方發展的誘因：大幅鼓勵新創產業，抑制人口減少，促進人口年輕化。
- (2) 形塑地方安定就業與優質生活環境：活用地方資源，創造地方完善生活機能的優勢，強化區域活力。
- (3) 打造充滿希望的生養後代完善環境：大幅提升獎勵措施，建構完善結婚、生養支援系統。

3. 提出完善區域創新策略模式

- (1) 設置創新試驗場域：與地方政府合作擇定特定地區，透過監理沙盒機制鬆綁

法規，重視均衡發展與差異化特色的區域群聚。

- (2) 成立跨區域、跨部會之創新治理平台，以事權集中並有強化中央與地方府際合作的政策鏈結，並主動重視地方需求及政策參與的政策作為，建構完善區域創新生態體系。
- (3) 強化地方創新成長動能：大幅支援地方中堅企業的成長，賦予地方大學的區域創新活化新角色。
- (4) 透過公民參與政策論述爭取人民支持與認同區域創新相關政策。

4. 支援區域創新的三大支柱建議

- (1) 情報支持：進行全國 22 縣市區域產業政策與需求分析。
- (2) 人才支持：派遣中央政府官員到地方支援、行政院創立支援地方的區域創新守門人制度。對地方的支援民間與政府間人才的交流。
- (3) 財政支持：透過中央與地方合作機制，針對區域創新生態發展進行補助。

柒、附件：新聞露出

吳政忠率隊 考察日本法規沙盒

2017 年 08 月 07 日 04:10 (中時電子報/工商時報)

呂雪慧／台北報導

不讓美商專美於前，本周的日本團也很夯。科技政委吳政忠今(7)日率團赴日本東京及大阪考察，將拜會日本總和科技及創新委員會等機構，汲取日本區域創新經驗及策略，爭取日商合作投資 5+2 新創企業。另，我國正研擬《創新實證條例》專法，針對非金融產業進行彈性實證，經部中小企業處長吳明機與政院科技辦執祕郭耀煌聯袂考察日本「法規沙盒」，針對無人載具、智慧交通系統及細胞治療三大領域取經。

吳政忠今天率團前往東京，將和經濟部的「法規沙盒」考察團，在東京拜會日本總和科技創新相關機構，交流對未來科技產業發展意見。吳政忠說，日企對新政府 5+2 產業創新頗感興趣，他此行主要考察區域創新，我中央科技發展政策密切連結六都在地產官學發展，以地方作為科技政策實證基地，日本十年前就朝區域創新發展，振興地方區域產業。

吳政忠指出，日本有十個戰略特區，例如沖繩發展國際觀光，仙台市推農改，關西圈推健康醫療創新等，有點類似台灣 5+2 產業創新，每項產業擇一地區重點發展，例如台中以智慧機械作網絡中心連結國際。吳盼爭取日商在 5+2 產業合作，尤其「DIGI+方案」，日方有技術有合作空間，盼提升在地產業國際競爭力。

吳明機和郭耀煌除隨吳政忠拜訪相關機構外，此行主係在東京考察「法規沙盒」，將選定無人載具、智慧交通系統及細胞治療三大領域法規鬆綁做法。

吳明機說，日本訂立《產業競爭力強化法》，讓特殊案例匡定區域實證，採取配套措施協助產業鬆綁法規；如無人載具需探討社會倫理、肇事責任、保險機制、設固定場域降低風險等課題。而日本智慧交通系統，很多新創示範基地將配合 2020 東京奧運規畫；至於細胞治療日本較歐美先進，我國雖列生醫產業研發創新重點，但法規仍有諸多障礙（如基因治療）。此行也將討論共享經濟模式如何解決法規障礙。

資料來源：<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170807000079-260204>