

出國報告（出國類別：開會）

出席 2017 年 APEC 「第 3 次貿易暨投資
委員會(CTI 3)項下之專家會議-電子商務
推動小組(ECSG)會議」

服務機關：經濟部商業司

姓名職稱：許福添專門委員、呂靜忻科員

派赴國家：越南

出國期間：106 年 8 月 19 日至 8 月 23 日

報告日期：106 年 10 月 23 日

摘要

一、會議目的

本次出國行程參與亞洲太平洋經濟合作會議(簡稱亞太經合組織 Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)之電子商務推動小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG)系列會議。ECSG 原本為在資深官員會議下的特別任務小組，1999年2月成立時，宗旨係透過法規及政策的建立，推動電子商務的發展與使用，為APEC 經濟體營造可預期、透明且一致的電商發展環境。2007年起 ECSG 改隸於貿易投資委員會(Committee on Trade and Investment, CTI)下，並成立資料隱私次級小組(Data Privacy Subgroup, DPS)及無紙化貿易次級小組(Paperless Trading Subgroup, PTS)，2017年本部係參加 DPS 非正式及正式會議，和 ECSG 會議。

本部在 ECSG 會議中報告7月份辦理之國際型「IDEAS Show @ APEC Innovation」活動成效，該活動除募集 APEC 經濟體之社群商務創新服務團隊參與網路創意競賽活動外，也邀請來自經濟體創投或業者擔任講師或評審，讓彼此間得以互動，本活動共有來自9個(含我國)經濟體共35組團隊參與，以及12位創投公司的評審參與出席。

另外本部說明透過下列兩種主要的方式，支持並保護個人資料安全：一是對網路零售商提供資安諮詢服務和基本資安查核表，協助網路零售商提升資安防護水準並自我檢核安全防護程度；二是按照個資法規定檢查疑似個資外洩的廠商。

末以說明我國10月2日「CBPRs 能力建構研討會」之辦理情形，該提案向APEC 申請8萬美元，並於年初獲得通過，對共同提案之經濟體(co-sponsor)，以及秘書處表示感謝之意。研討會將分成3部分，從業者的角度、政府的角度看CBPRs，以及已經加入CBPRs 經濟體分享經驗。

二、資料隱私次級小組(Data Privacy Subgroup, DPS) 及 ECSG 最新進展情形

(一) DPS 仍集中於討論跨境隱私規則體系議題規則體系(Cross-Border Privacy Rules System, CBPRs)相關議題

1. 本次會議並無新經濟體表達加入 CBPRs 意願。
2. 新加坡同時申請加入 CBPRs 及資料處理業之隱私承認工作 (Privacy Recognition for Processors, PRP)，對類此經濟體而言，可能問題在於問責機構(Accountability Agent, AA)或因被 CBPRs 除權、但卻未遭 PRP 除權，故須設立機制解決此不同步之狀態。
3. 隱私執法機構(Privacy Enforcement Authorities, PEA)

(1)美國考慮除聯邦貿易委員會(Federal Trade Commission, FTC)外，新增其他種類 PEA。

(2)日本 2016 年 1 月 1 日新成立之個人隱私保護委員會(Personal Privacy Information Commission, PPC)為該國目前唯一之 PEA。

(3)菲律賓國家隱私委員會(National Privacy Commission)為該國唯一之 PEA。

4.跨境隱私執行協議(Cross-Border Privacy Enforcement Arrangement, CPEA)

(1)目前已有 10 個執法機構加入 CPEA，在跨國調查隱私事件時可以交換有關訊息，合作機制的建立，隱私資料調查的擴大共同合作，促進隱私資料的分享。

(2)菲律賓已提出加入 CPEA 的申請。

5.APEC 隱私架構更新

(1)美國說明未來對隱私架構會著重於國內追究不實聲明(false claims)的機關，以及救濟途徑(remedy)，因為不實聲明往往涉及不同管轄權之機關，要建立一個追究的機制。

(2)前次 DPS 澳洲與紐西蘭共同舉辦 APEC 隱私架構更新的研究小組(study group)，美國建議未來應該著重在隱私保護、消費者保護、個資保護原則的綜合分析，尤其是，傳統上並非規範隱私之法律，如何影響隱私保護。

(二)ECSG

1.秘書處首先報告，資深官員指示，為確保仍與成立目的和討論議題相關，對缺乏日落條款的次論壇(sub-fora)，如 ECSG，應即刻納入落日條款，且期間預設為 4 年(工作小組為 2 年)；且除非資深官員明確同意更新該次論壇之有效期限，次論壇必須結束。另秘書處指出，工作小組的工作範圍(Terms of Reference, TOR)將在 2018 年 SOM1 舉行時檢討。

2.在前述的脈絡下，美國提案將 ECSG 提升層級並建議重新命名為 Digital Economy Working Group，理由謂鑒於數位科技應用範圍已跨大至各領域，例如農業及新興科技等，不僅僅只包含與數位科技相關之領域，因此美國提議擴大此小組工作範圍為數位經濟。俄羅斯、中國大陸和馬來西亞認為沒有 CTI 的決定，無法繼續討論 ECSG 的工作範圍；越南、日本、澳洲、泰國則支持美國提案，本案在 ECSG 中並無結論。

目次

壹、目的.....	1
貳、過程.....	1
參、心得及建議.....	16
附錄 1 會議議程.....	17
附錄 2 會議資料.....	24

壹、目的

本次出國行程參與亞洲太平洋經濟合作會議(簡稱亞太經合組織 Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)之電子商務推動小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG)系列會議。ECSG 原本為在資深官員會議下的特別任務小組，1999年2月成立時，宗旨係透過法規及政策的建立，推動電子商務的發展與使用，為APEC 經濟體營造可預期、透明且一致的電商發展環境。2007年起 ECSG 改隸於貿易投資委員會(Committee on Trade and Investment, CTI)下，並成立資料隱私次級小組(Data Privacy Subgroup, DPS)及無紙化貿易次級小組(Paperless Trading Subgroup, PTS)，2017年本部係參加 DPS 非正式及正式會議，和 ECSG 會議。

本部在 ECSG 會議中報告 7 月份辦理之國際型「IDEAS Show @ APEC Innovation」活動成效，該活動除募集 APEC 經濟體之社群商務創新服務團隊參與網路創意競賽活動外，也邀請來自經濟體創投或業者擔任講師或評審，讓彼此間得以互動，本活動共有來自 9 個(含我國)經濟體共 35 組團隊參與，以及 12 位創投公司的評審參與出席。

另外本部說明透過下列兩種主要的方式，支持並保護個人資料安全：一是對網路零售商提供資安諮詢服務和基本資安查核表，協助網路零售商提升資安防護水準並自我檢核安全防護程度；二是按照個資法規定檢查疑似個資外洩的廠商。

末以說明我國 10 月 2 日「CBPRs 能力建構研討會」之辦理情形，該提案向 APEC 申請 8 萬美元，並於年初獲得通過，對共同提案之經濟體(co-sponsor)，以及秘書處表示感謝之意。研討會將分成 3 部分，從業者的角度、政府的角度看 CBPRs，以及已經加入 CBPRs 經濟體分享經驗。

貳、過程

一、8 月 20 日資料隱私次小組非正式會議(APEC Data Privacy Subgroup Informal Meeting)，主席為澳洲代表 Mr. Colin Miniha，按照議程進行如次

(一)跨境隱私規則體系(Cross-Border Privacy Rules System, CBPRs)

1.聯合監督小組(Joint Oversight Panel, JOP)技術性議題討論

- (1)由於新加坡同時申請加入 CBPRs 及資料處理業之隱私承認工作 (Privacy Recognition for Processors, PRP)，爰 JOP 列為討論議題。經濟體同時加入 CBPRs 及 PRP 的可能問題在於，問責機構(Accountability Agent, AA)可能會因某些原因被 CBPRs 除權、但卻未遭 PRP 除權，致使 AA 在 2 種制度資格不一致，須設立機制解決，JOP 表達正處理對於兩種資格同時申請程序，草案將提供予經濟體。
- (2)TrustArc (原 TRUSTe)代表表示未來朝向同時審查 CBPRs 及 PRP 之申請，以確保兩者效期一致。
- (3)其他事項：修訂 JOP 章程第 7 條第 4 款，由 JOP 主席或其指定之負責人更新及維護 CBPRs 網站內容。此議題將於 8 月 21 日正式會議上討論。

2.CBPRs system 參與情形、發展及資訊分享狀況更新

(1)美國：

- A. 現在已有 21 家企業通過 TrustArc 認證，又因為目前美國正盤點相關隱私保護法令，如兒童線上隱私保護法案(Children Online Privacy Protection Rule Act, COPPA)，未來可能因隱私規範範疇不同而新增 AA。
- B. 目前考慮除聯邦貿易委員會(Federal Trade Commission, FTC)外，新增其他種類隱私執法機構(Privacy Enforcement Authorities, PEA)。
- C. 擴大 AA 的功能或納入其他種類的機構，使其不限於隱私保護制度的驗證，還包括爭端解決，或新科技的應用所帶來的個人隱私保護之挑戰。

- (2)日本分享 2016 年 1 月 1 日新成立之個人隱私保護委員會(Personal Privacy Information Commission, PPC)為該國目前唯一之隱私執法機構(Privacy Enforcement Authorities, PEA)，一般財團法人日本情報經濟社會推進協會(Japan Information Processing and Development Center, JIPDEC)則是該國目前唯一之 AA，另 JIPDEC 在印尼開設分支機構，

感謝經濟體之協助，目前對加入 PRP 有興趣。

- (3)韓國分享，今(2017)年 6 月獲通過加入 CBPRs，已經辦了 6 場與業界溝通之會議，業別包括觀光旅遊，旅館等，目前尚待釐清更多國際個資交換的規定，並且正在研究因應 CBPRs，修改國內法之必要性。至於考慮加入 PRP 一節，因為韓國的法律對於資料處理者(processor)及控制者(controller)有不同定義，因此確有需要，但仍在考量中。
- (4)新加坡今年 7 月申請加入 PRP，目前正在研究加入 CBPRs 和 PRP 之影響評估，並回應其他經濟體詢問，新加坡目前對中小企業加入 CBPRs 並無補貼，且新加坡國內的 TRUSTMARK 是企業認證選擇之一，因此可能降低企業對於申請 CBPRs 的興趣。
- (5)菲律賓分享，已提出 CPEA 的申請，並將在 12 月與美國合辦能力建構研討會，加強對於 MSMEs 就加入 CBPRs 的宣導。至於 PRP，菲律賓的委員會仍在研究，但是目前的重點還是在 CBPRs。
- (6)主席代表澳洲，說明澳洲正在徵詢業者意見，俟徵詢後再決定對 CBPRs 態度，對 PRP 則尚無共識。

(二)行政暨問責研究小組(Administration and accountability study group, AASG)

- 1.CBPRs 網站改進計畫，是 APEC 能力建構計畫的一部分，會以多年期計畫剩餘經費支應，不過今年是多年期計畫 (MYP, Multi-Year Project) 5 年的最後 1 年，所以今年必須通過。
- 2.Communication plan 留待明日討論。
- 3.其他事項:討論日本就通過 AA 認證，所發出之認證證書編碼系統提案，日本提議編碼系統分成 3 個部分:第 1 部分為 AA 所在經濟體標準 2 碼，加上 AA(因應 AA 可能為 1 個以上的情形)的序號 2 碼；第 2 部分通過該 AA 認證企業之序號 5 碼；第 3 部分是企業通過認證之次數編號 2 碼。韓國則建議在第 1 部分加入公司名稱，且第 3 部分通過次數無意義，而是要加上全部通過或部分範圍之代碼。TRUSTarc 代表分享經驗，代碼是索引(index)用，利用索引即可以查詢關資訊，不需要加上太多複雜的資

訊。主席裁示感謝日本及韓國意見，之後再討論。

(三)APEC 隱私架構更新：美國說明未來對隱私架構會著重於國內追究不實聲明(false claims)的機關，以及救濟途徑(remedy)，因為不實聲明往往涉及不同管轄權之機關，要建立一個追究的機制。歐盟公司常常詢問倘加入 CBPRs，但企業總部不在美國，有不實聲明時，應如何認定管轄。TRUSTarc 代表發言，只對在美國註冊之企業進行認證，在美國得到之認證僅在美國有效力。

(四)跨境隱私執行協議(Cross-Border Privacy Enforcement Arrangement, CPEA)：CPEA 只是 PEA 間，在跨國調查隱私事件時可以交換有關訊息之架構，日本表達因為個資管理機關調整，要以 PPC 作為 PEA，以與各經濟體交換資料。美國代表重申，澳洲和加拿大雖因交換資料而有共同行動，但仍不改 CPEA 僅為交換訊息架構之本質。

(五)DPS 工作計畫

- 1.俄羅斯建議可以加強特殊族群，如婦女，孩童對於隱私權保護的意識，美國贊成此項提議。
- 2.香港建議，鑒於 2018 年 5 月歐盟一般資料保護規則(General Data Protection Regulation, GDPR)即將生效，只要傳輸到位於歐盟的個資(在歐盟之非歐盟國民亦受規範)，均受 GDPR 規範，DPS 應更了解此一規定，並加強 APEC 與 EU 之 GDPR 間交流對話

二、8 月 21 日資料隱私次小組正式會議(APEC Data Privacy Subgroup Formal Meeting)，主席為澳洲代表 Mr. Colin Minihan，按照議程進行如次

(一)CBPRs

1.聯合監督小組 (Joint Oversight Panel, JOP) 主席報告

- (1)DPS 明年 5 月起將有一位美籍副主席 Michael Rose，Rose 任職美國商務部，國際貿易署(International Trade Administration)數位服務產業辦公室之政策顧問(Policy Advisor in the Office of Digital Services Industries)，負責推動促進支援貿易之跨境資料流的政策架構工作(promote policy

frameworks to facilitate cross-border data flows to support trade)。

(2)就昨日討論之經濟體及 AA 同時申請 CBPRs 及 PRP 議題，JOP 表達正處理對於兩種資格同時申請程序。

(3)其他事項：修訂 JOP 章程第 7 條第 4 款，由 JOP 主席或其指定之負責人更新及維護 CBPRs 網站內容。

2.CBPRs system 參與情形、發展及資訊分享狀況更新

(1)美國

A.現在已有 21 家企業通過 TrustArc 認證，後續將推動更多中小企業參與。目前美國正盤點相關(直覺上來說與隱私保護無涉但其實涉及)隱私保護法令，如兒童線上隱私保護法案(Children Online Privacy Protection Rule Act, COPPA)。

B.持續與歐盟溝通 CBPRs 和一般資料保護規則(General Data Protection Regulation, GDPR)相關事宜。

(2)日本

A.日本修正個人情報保護法(Act on the Protection of Personal Information, APPI)，自今(2017)年 5 月 30 日生效，主要修正之處為隱私執法機構(Privacy Enforcement Authorities, PEA)從原有的 16 個部會，改為單一獨立委員會，即個人隱私保護委員會(Personal Privacy Information Commission, PPC)，PPC 為該國目前唯一之 PEA，PPC 由經內閣同意之 9 個委員組成，有 1 名主席。9 位成員中 5 位為全職，4 位為兼職。

B.APPI 規定，日本企業倘未取得 CBPRs 認證，僅可將資料跨境傳輸予已取得 CBPRs 認證之外國公司；倘已獲得 CBPRs 認證之日本企業，則可將資料傳輸至國外，或接受來自獲得 CBPRs 認證外國企業傳輸之個資。

(3)韓國代表分享，自 2012 年起，開始引進個人資訊管理系統(Personal Information Management System PIMS, PIMS) 以保護個人資訊，目前工

作重點在於整合 CBPRs 及 PIMS 的工作標準。韓國網路振興院(Korea Internet & Security Agency, KISA)則是韓國 AA 的候選人，正準備申請文件。韓國目前傾向國內企業先符合 PIMS 的要求以從事跨境傳輸資料。

(4)新加坡今年剛提出申請，申請之前曾比較分析國內法律與 CBPRs，並了解 CBPRs 對新加坡國內企業的影響，並與其他部會和 APEC 其他經濟體進行橫向聯繫及對話。新加坡目前尚毋需修改國內法以符合 CBPRs，又因國內法本來就分別規範資料處理者(processor)及控制者(controller)，所以同時申請加入 CBPRs 及 PRP。至於 AA，新加坡代表說明正在找尋可能候選對象，若無適當對象，則考慮以 PEA 當 AA。

(5)菲律賓

A.菲律賓已提出 CPEA 的申請，並將在 12 月與美國合辦能力建構研討會，加強對微中小型企業(MSMEs)宣導加入 CBPRs。至於 PRP，菲律賓正在研究，但是目前的重點還是在 CBPRs。

B.菲律賓已成立國家隱私委員會(National Privacy Commission)作為該國唯一之隱私執法機構，並針對政府部門、銀行及電信業等三大蒐集個人資料的部門舉行個資保護論壇，現在正在蒐集私人企業對於 CBPRs 的相關意見。

(6)主席代表澳洲，說明澳洲正在製作諮詢業者意見文件(consultation paper)以作為澳洲政府考量加入 CBPRs 之參考，至於 PRP 澳洲政府尚無共識。

3.行政暨問責研究小組(Administration and accountability study group, AASG)

(1)CBPRs 網站改進計畫，是 APEC 能力建構計畫的一部分，希望各經濟體支持使用多年期計畫(MYP, Multi-Year Project) 經費支應。

(2)溝通計畫(Communication plan)中有關網站更新一節，架構不變，但應強化網站內容。

- 4.美國聯邦貿易委員會(Federal Trade Commission, FTC)代表發言
 - (1)國際企業總部與子公司，在 CBPRs 規範中，權責劃分為何。
 - (2)調查各經濟體對於偽稱通過 CBPRs 認證之不實聲明(false claims)，當地的權責機關(local authority)為何。
- 5.主席裁示，因 10 月份會再進行 AASG 的會議，屆時資料會先公布在網站上。
- 6.日本報告 CBPRs 認證證書編碼系統草案，日本提議編碼系統分成 3 個部分：第 1 部分為 AA 所在經濟體標準 2 碼，加上 AA(因應 AA 可能為 1 個以上的情形)的序號 2 碼；第 2 部分通過該 AA 認證企業之序號 5 碼；第 3 部分是企業通過認證之次數編號 2 碼。另為區別企業是通過 CBPRs 或是 PRP 體系，建議在經濟體標準 2 碼後加上 P，以資識別。

(二) APEC 隱私架構更新

- 1.主席說明，DPS 網站請秘書處更新資料，美國提出若各經濟體有相關隱私資訊，歡迎分享。日本代表發言，將參加 9 月 25 日至 29 日在香港舉辦之第 39 屆資料保護及隱私專員國際大會(International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners, ICDPPC)，並將參加我方 10 月 2 日之能力建構研討會。
- 2.主席說明，上次 DPS 澳洲與紐西蘭共同舉辦 APEC 隱私架構更新的研究小組(study group)，美國建議未來應該著重在隱私保護、消費者保護、個資保護原則的綜合分析，尤其是，傳統上並非規範隱私之法律，如何影響隱私保護。
- 3.國際信賴標章聯盟(World Trustmark Alliance, WTA)代表發言，於隱私保護領域，需擴大產業層面，如大數據、物聯網等。歐盟也在討論相關問題。主席說明，希望未來針對這些領域有更多的討論，並發布簡短的研究結果，分送各經濟體參考。

(三)跨境隱私執行協議(Cross-Border Privacy Enforcement Arrangement, CPEA): 美國代表發言，目前有 10 個執法機構加入 CPEA，在跨國調查隱私事件時可

以交換有關訊息，合作機制的建立，隱私資料調查的擴大共同合作，促進隱私資料的分享。

(四)APEC 工作計畫

- 1.原訂越南關於促進微中小型企業(MSME)採行跨境電子商務的公私部門對話的報告，移至明日進行。
- 2.多年期計畫經費(Multi-Year Project, MYP)經費係支應 CBPRs 工作坊及報告，主席說明今年是最後 1 年，希望大家踴躍提案。
- 3.我方說明 10 月 2 日能力建構研討會辦理情形，該提案向 APEC 申請 8 萬美元，並於年初獲得通過，感謝共同提案之經濟體(co-sponsor)，以及秘書處。研討會將分成 3 部分，從業者的角度、政府的角度看 CBPRs，以及已經加入 CBPRs 經濟體分享經驗。韓國及日本代表均發言支持，並表示將會參加該研討會。

(五)各經濟體資料個人隱私行動方案更新：主席說明，希望各經濟體時常在 APEC 網站更新本身有關隱私之行動方案。

(六)DPS 工作計畫

主席說明，今年重點在 APEC 和歐盟間的對話，CBPRs 及 PRP，CBPRs 對不實聲明建立究責機制(reinforcement system)，及 AASG。至於 2018 年的工作重點，俄羅斯建議可以加強婦女，兒少對於隱私權保護的意識，美國贊成此項提議。香港建議，鑒於 2018 年 5 月歐盟一般資料保護規則(General Data Protection Regulation, GDPR)即將生效，只要傳輸到位於歐盟的個資(在歐盟之非歐盟國民亦受規範)，均受 GDPR 規範，DPS 應更了解此一規定，並加強 APEC 與歐盟之 GDPR 間交流對話。主席裁示，將與俄羅斯與香港討論 2018 工作計畫。

(七)各經濟體更新有關隱私保護進度

- 1.澳洲、馬來西亞及新加坡：目前工作重點在於製作遵行 GDPR(澳洲)或國內隱私保護法令的指引或範本(template)；其中馬來西亞先發展電信、銀行和零售產業；新加坡則正進行公眾諮詢。

- 2.智利、巴布亞紐幾內亞、泰國及越南：仍在初期規劃，希望喚醒國民個資保護意識(巴紐)；正在考慮制定個資保護法專法(泰國)；目前正草擬有關國家網際安全法令(智利) 或爭端解決機制和資料保護法(越南)。
- 3.大陸：法律有資料須儲存於境內，不得傳輸境外之規定(註：大陸網絡安全法僅規定重要關鍵資訊基礎設施的運營者，在大陸境內運營中收集和產生的個人資訊和重要資料應當在境內儲存)。美國詢問對可識別之個人資料(Personal Identifiable Information, PII)的定義為何，大陸回復，不同的國內法規對此有不同的定義。
- 4.香港：基於歐盟是其第二大貿易夥伴，正在比較歐盟和香港法律，目前有主要 12 項領域之差異。目前重點工作在準備 GDPR 準則(guideline)，對企業進行教育訓練，以及 GDPR 對企業影響分析，以及可能的注意事項，作為企業未來之準備。並邀請各經濟體參加 9 月 25 日至 29 日舉辦之 ICDPPC。
- 5.韓國：KISA 從 2016 年就開始辦理亞洲隱私搭橋論壇(Asia Privacy Bridge Forum)，今年亞洲隱私搭橋論壇作為 ICDPPC 的周邊活動，重點是被遺忘權(the right to be forgotten)；另 3 月在 KCC 下成立調查部門。
- 6.菲律賓：國家隱私委員會要求企業一定規模以上應設立資料保護官(data privacy officer)。
- 7.俄羅斯：介紹國內隱私保護措施，如舉辦教育營以分別提升民眾及青少年對個資法令之認知。預計在 2020 年時，可提高個人及家庭隱私層級(level)。
- 8.我方發言要點：經濟部透過下列兩種主要的方式，支持並保護個人資料安全：一是提供諮詢服務協助網路零售商建立個資管理制度，並且促進資訊安全；二是對疑似個資外洩的廠商進行行政檢查。經濟部已經制定了基本資安查核表，協助電子商務業者檢核安全防護程度。
- 9.美國報告與歐盟進行的隱私盾(privacy shield)進展，今年 12 月將在華盛頓特區舉辦年度檢討會。目前有 24 家美國企業參加隱私盾，其中半數是中

小企業。另 FTC 報告，Uber 收集乘客端的資料並無合理根據，故主席詢問，對 Uber 有何制裁，FTC 回應 Uber 須經定期由第三方單位檢視 (reviews)。

(八)分享跨境隱私議題

- 1.請參照今日會中所發文件編號 10(Discussion Paper: Certifications, Seals and Marks Under the General Data Protection Regulation(GDPR) and Their Roles As Accountability Tools and Cross-Border Data Transfer Mechanism)，此將於明日與歐盟之會議中討論。報告 9 月 25 至 29 日有關個資保護機制的非正式圓桌論壇，還有 CBPRs 及 GDPR 如何影響國際企業。
- 2.ICDPPC：香港代表並說明目前已有 400 多人 40 個 PEA 註冊參加 9 月 25 日至 29 日年度會議(以下為按照網站資料補充：有只有會員才能參加閉門會議，和公開的會議兩類。閉門會議主題是政府資訊分享：敏感性資料保護，電信傳輸資料的平等性及風險管理)。
- 3.世界經濟論壇(World Economic Forum, WEF)發言，近期在舊金山設立辦公室，設立目的是為了整合新興科技議題，如區塊鏈，物聯網、人工智慧、生物科技等。同時與公私部門共同合作。
- 4.WTA：馬來西亞和大陸都可能按照本國的政策，以不同的方式發展本土信賴標章，同時 WTA 也與歐盟基金會(FOUNDATION)合作，發展全球電子商務信賴標章，並進而組成聯盟，WTO 將成為可能的監督機關之一。
- 5.資訊科技產業協會(Information Technology Industry Council, ITI)：代表全球 26 個行業協會，共同支持 CBPRs 聲明，包括我方之台灣區電機電子工業同業公會及台北市電腦商業同業公會。
- 6.亞太隱私執法機構論壇(Asia Pacific Privacy Authorities Forum, APPA)：目前有 19 個會員，每年定期會議 2 次，上次是在 7 月雪梨，聚焦在標準間的互通性並支持全球隱私法的機制，今年 11 月會在溫哥華舉辦。
- 7.全球隱私執法網路(Global Privacy Enforcement Network, GPEN)：2010 年成立，目前有 64 個機關參加，每年 2 次會議，今年重點是物聯網。

三、8月22日隱私資料次團體與歐盟會議(APEC ECSG Data Privacy Subgroup and European Union Meeting)

本日係 APEC 經濟體與歐盟討論就 CBPRss 及 GDPR 間如何合作推動互通機制。

(一)首先由美國代表 APEC 介紹 CBPRss 及 PRP, 歐盟司法總署副處長 Ralf Sauer 就 GDPR 進行介紹後, 與會人員討論摘要如下:

- 1.香港、美國詢問 GDPR 指導原則(guidelines)幾時可以公佈, 如何進行公眾評論? 歐盟回應目前在草擬中, 完成放置網站上讓公眾評論, 評論期約是 1 個月到 6 週的時間, 在明年 5 月 25 日前會完成。
- 2.香港詢問, 倘在香港的資料處理者與歐盟公司資料持有者簽約處理歐盟人民之個人資料, 可以約定準據法是香港法嗎? 歐盟回應只要將歐盟的規定內置於契約內即可, 未必要適用歐盟法, 但是約定準據法為香港法, 可能只適用於在香港進行訴訟之場合, 因為每個國家規範內容未必相同, 如個資的定義; 倘訴訟是在歐盟進行, 歐盟會用自己的定義來解釋個資的定義。
- 3.澳洲詢問, 如果本來已依據共同約束條款(Binding Corporate Rules, BCR) 取得歐盟同意將資料於集團內傳輸, GDPR 生效後, 應如何處理? 歐盟回應必須根據較高標準, 歐盟目前也在研究修改 BCR 要件的可能性。

(二)兩者互通 (Interoperability) 對企業的好處

- 1.國際商會(International Chamber of Commerce, ICC): 數位經濟有賴資訊跨境傳輸, 個資保護及資料傳輸的相關問題都必須儘速處理, 兩者相輔, 減少進入障礙, 可以提供企業商機。
- 2.美國資訊政策中心 (CIPL): 歐盟、很多 APEC 經濟體都有自己關於個資隱私的規範或限制, 因此, 各國有必要共同發展出可以保護隱私, 但又能促進商業的方法。兩個組織可以互通就可以簡化程序並可降低認證成本。
- 3.Trustarc: 因為都是跨境傳送資訊, 不應該有不同的標準, 所以, 應該要

確保用語定義清楚一致，這樣就算申請兩個，MSMEs 才能夠知道那些是共通的要件，減少申請的困難，節省成本。

4.HP：該公司有 12,000 個供應商，在 GDPR 生效前，必須對這些供應商進行善良管理人審核，因為倘若未審核，將來供應商如違反 GDPR 相關規定，該公司亦將負擔損害賠償責任。所以應該要互通，既然已經符合 CBPRs 就應該算符合 GDPR。

(三)CBPRs 與一般拘束規則(Binding Corporate Rules, BCR)比較

1.美國先就 Joint work between experts from the Article 29 Working Party and from APEC Economies on a referential for requirements for Binding Corporate Rules submitted to national Data Protection Authorities in the EU and Cross Border Privacy Rules submitted to APEC CBPRs Accountability Agents 背景進行簡介。該份文件中比對 BCR 及 CBPRs 的相關要件，找出共同或相似的要件，稱之為共同及不同或額外要件。

2.Trustarc：

(1)當時這份報告是要作為雙重認證的基準(basis for double certification)，因為 CBPRs 由 AA 認證，BCR 是由 certification body 認證，所以稱之為雙重認證。

(2)現在有許多公司都是拿這份報告去調整申請所需之文件，經常是通過 CBPRs 的認證後，拿同樣一份資料去申請 BCR，因此，精簡申請程序有其必要性。

(3)GDPR 及 CBPRs 也是兩套機制，所以應該把 CBPRs 申請要件納入 GDPR 申請要件，接下來就僅須處理額外要件(additional requirement)即可。

(4)兩套系統尚可互通，資料就可於 48 個國家間傳輸，微中小型企業亦將因此獲利。

3.雙方在認證方面或可合作。

4.歐盟介紹 GDPR 裡的認證 (Certifications) 及行為準則(code of conducts)，

並表示目前研擬指導原則時，有參考一些國內及國際標準，CBPRs 也是參考對象之一。

5. 支援互通性之工具發展：發展一套適用於 CBPRs 及 GDPR 的共同問卷 (intake questions)，並將由恢復運作後的原來工作小組 (working experts group) 研究草擬。

6. 跨境執行

由美國代表 APEC 介紹 CPEA 執行行動及歐盟介紹 GDPR 中跨境執行條文後，成員討論如下：

A. 歐盟認為資訊傳輸全球各地，如能與 CPEA 合作執行，可帶來極大效益，主席建議 CPEA 與歐盟就如何在建立架構協定進行討論。

B. 香港就 GDPR 裡資料主體 (data subject) 及拒不繳納行政罰如何處理等問題詢問歐盟。歐盟表示資料主體與個資所有人國籍或所在地無關係，只要在 GDPR 適用範圍內的資料均屬之。至於拒不繳納行政罰一節，如果母子公司都不在歐盟，因為 GDPR 裡規定，從事跨國傳輸之公司，必須在歐盟設有代表，可向公司代表要求繳納，也有間接的處理方式，就是列入黑名單，讓廠商拒絕與該公司合作，讓他們在歐盟無法經營。

7. 未來工作：會中決議，恢復運作之前由美國日本等國成立的工作小組，由該小組討論可能之合作方式，期望能在 2018 年 SOM 1 之 DPS 報告中提出工作計畫，並歡迎其他有興趣成員加入。DPS 主席將以電郵提供討論結果概要。

四、8 月 23 日電子商務推動小組會議 (Electronic Commerce Steering Group Meeting)

主席為美國代表 Ms. Shannon Coe，會議首先採認議程及通過上次 (本年 2 月) 會議紀錄，會議討論重點說明如下：

- (一) 下屆 ECSG 主席由現任主席續任，任期由 2018 年 SOM 1 至 2019 年 SOM 3。
- (二) CPEA 共同管理者原有美國、紐西蘭、澳洲、日本，其中日本前因忙於修改國內個資法及 PEA 先行退出，後因個資法修整後 PPC 為唯一之 PEA，

因此美國 CPEA 代表請主席指定日本 PPC 顧問 Mr. Tsuzuri Sakamaki 擔任共同管理人(co-administrator)。

(三)DPS 主席澳洲代表 Mr. Colin Minihan 報告 8 月 21 及 22 日會議情形，本日會議中採認修訂 JOP 章程第 7 條第 4 款。並強調 CBPRs 體系與歐盟 GDPR 間互通性，應平衡資訊自由流通及個資保護。

(四)ECSG 主席將就 ECSG 能於利馬宣言有何作為提供草案供會員考量，CTI 主席並將於 SOM3 至 AMM 之間進行研究。

(五)CTI 主席報告本年 CTI 優先議題，包括：茂物目標、支持多邊貿易、維持 FTAAP 之動能、APEC 服務業競爭路徑圖(ASCR)、執行第二階段供應鏈連結架構行動計畫(SCFAP II)、促進數位貿易與電子商務、投資與發展公共建設、支持產業及微中小型企業、為 APEC 邁向 2020 與利害關係人對話、進行結構改革。

(六)秘書處就 CTI 結構改革進行簡報，包括：監控次級論壇之出席狀況與設定日落條款，以及設立主席之友之指導原則。其中日落條款指 SOM 要求所有次級團體皆需於 2018 年 SOM1 前自行設定日落條款，一般而言為 4 年，任務編組(task force)則為 2 年，若要延長需經 SOM 核准。

(七)發展 ECSG 策略計畫，包括：

1.美國與俄羅斯共同提案，目前尚無經濟體提供意見，由於 CTI 即將進行包括日落條款等之改革，需待討論完畢方能決定下一步。

2.美國提案提升 ECSG 層級並建議重新命名為 Digital Economy working group，經濟體討論情形如下：

(1)中國大陸認美國提案時機不對，應俟 CTI 改革完成後，再進行修改名稱或指未來議題及工作改變。

(2)澳洲提問授權工作(mandate)所指為何，香港則表達或與其他工作小組造成混淆，美方復以並未想對其他工作小組職責，待 CTI 給予指派即可釐清。

(3)俄羅斯表示不需為與私部門對話設立專責機構，按照目前秘書處辦

理公私部門對話方式即可。

(4)馬來西亞詢問應先經過 ECSG 採認，還是先由 CTI 交給 ECSG 研議。

秘書處復以皆可，惟本案已提交 CTI，目前只是提供 ECSG 進行討論。

3.俄羅斯有關 ECSG 未來走向(基於 2009 年 TOR 分析)提案

(1)美方詢問訂定正副主席 2 年任期且不可連任超過 4 次之原因，俄方復以係參考一般任期，有關連任一節則並非針對特定經濟體。

(2)主席詢問本提案係為鼓勵經濟體參與，但程序規定卻偏向嚴格，俄方認為制定清楚可使新參與者了解規則，澳洲則表示應保持彈性。

(八)SCE 主席更新 APEC 促進跨論壇合作指導原則，將經 SCE 通過後送 SOM3。

(九)經濟體更新現有提案之執行進度，包括：

1.中國大陸「在 RTA/FTA 架構下之跨境電子化貿易」提案：針對印度、馬來西亞、澳洲及韓國跨境電子化貿易(e-trade)進行調查，將於 11 月於中國大陸辦理研討會，12 月底完成報告。

2.越南「強化微中小型企業參與跨境電子商務」提案：研究 RTA 電商專章，將於年底前完成報告。

3.美國「利用大數據進行醫療研究之跨論壇合作」提案：將建構會員經濟體內健康與資料隱私代表之工作圈，發展醫學資料之二次運用，我國共同連署該提案。

4.臺韓電子化產證(e-CO)：我國說明電子產證之採用仍不普遍，採用廠商數量極為有限。

5.我國說明辦理 10 月 2 日「CBPRs 能力建構研討會」之進展，歡迎經濟體參加，並分享本年「IDEAS Show @ APEC Innovation」辦理情形。

(十)本次會議討論案：我國發言支持秘魯提出經我國連署之「電子商務新興議題之公私部門對話」活動經費申請案件。

(十一)經濟體分享：

1.澳洲將於本年 10 月 2 及 3 日於服務業小組(Group on Services, GOS)下舉辦之電子商務公私部門對話，邀請會員經濟體參加。

2.日本說明「全球資料流通便捷化(Global Data Flow Facilitation)」提案，並已於本年 CTI2 表達提案之意願。

3.俄羅斯分享近日啟用之數位經濟資料分享與分析平臺 (<http://cde2035.com/en>)，該網站簡介了 15000 家廠商，涉及如金融銀行保險等各業別。

參、心得及建議

數位經濟與數位貿易範疇甚廣，致 APEC 相關委員會或推動小組，或多或少都論及相關議題：從網路經濟特別指導小組(Ad Hoc Steering Group on the Internet, AHSGIE)製作，以指導性質為主之網路經濟路徑圖(Roadmap)，到越南在 ECSG 提出的促進 APEC 跨境電子商務架構列出具體工作，均可見一斑。而我國各部會參與 APEC 相關論壇，係以業務職掌為首要考量，但現在各委員會或工作小組討論的議題恐將難以單以職掌劃分，如促進 APEC 跨境電子商務架構甚至提出協調萬國郵政聯盟(Universal Postal Union, UPU)或非營利組織(Nonprofit Organization, NPO)和其他利害關係者有關運送貨物的問題，恐難以維持目前固定由某些機關出席的模式，建議各委員會或工作小組之我國主政機關，於會議前確實掌握討論議題，以彈性決定出席機關，避免無法參與討論。

附錄 1 會議議程

**APEC DATA PRIVACY SUBGROUP
INFORMAL MEETING
AGENDA**

9:00 AM TO 6:00 PM, SUNDAY 20 AUGUST 2017
Rex Hotel
Ho Chi Minh, Viet Nam

I. WELCOME AND INTRODUCTION

The Chair will set out the goals for the informal meeting

II. CROSS-BORDER PRIVACY RULES (CBPR) SYSTEM

This item is linked to item 2 of the DPS Meeting agenda

A. Joint Oversight Panel – technical issues for discussion

- a. Joint application for economies and for accountability agents to the CBPR and PRP systems
- b. Other matters

B. CBPR System participants – update on developments and information sharing

- a. Updates from existing economies
- b. Updates from economies working towards participation
- c. Updates from other economies
- d. Discussion of key issues and information sharing opportunities

C. Administration and Accountability Study Group

- a. Website update
- b. Communications plan update
- c. Enforcement update
- d. Other matters

III. UPDATED APEC PRIVACY FRAMEWORK

This item is linked to item 3 of the DPS Meeting agenda

A. Future work options from updates to Privacy Framework

IV. CROSS-BORDER PRIVACY ENFORCEMENT ARRANGEMENT (CPEA)

This item is linked to item 4 of the DPS Meeting agenda

- A. Overview of CPEA and benefits - for economies not currently participating**
- B. Current issues**

V. DPS WORK-PLAN

This item is linked to item 7 of the DPS Meeting agenda

- A. Future work options from updates to Privacy Framework**
- B. Opportunities for work options in digital economy matters**

VI. CONCLUSION AND NEXT STEPS

**36TH APEC ELECTRONIC COMMERCE STEERING GROUP MEETING
DATA PRIVACY SUB-GROUP MEETING
AGENDA**

9:00 AM TO 6:00 PM, MONDAY 21 AUGUST 2017

**Rex Hotel
Ho Chi Minh, Viet Nam**

1) INTRODUCTION AND ADMINISTRATION

- (a) The Chair will request **approval** of the agenda
- (b) **Noting and approval** of 35th DPS meeting report
- (c) DPS Executive positions – **for decision** - vice-chair position

2) CROSS BORDER PRIVACY RULES (CBPR) SYSTEM

- (a) Report from Joint Oversight Panel Chair – **United States**
 - i. Current matters under JOP consideration
 - ii. Joint application process for CBPR and PRP systems
 - A. For economies
 - B. For accountability agents
 - iii. Opportunity for Economies to communicate Intent to Participate
- (b) Updates from existing CBPR economy participants – **United States, Japan, Mexico, Canada, Korea**
- (c) Updates from economies working towards participation – **Singapore, Chinese Taipei, Philippines**
- (d) Updates from economies considering participation - **Australia**
- ✓ (e) Administration and Accountability Study Group – **United States**
 - i. Common numbering system for CBPR certification - **Japan**
 - ii. Website update
 - iii. Communications plan update
 - iv. Enforcement update
 - v. Other matters

3) UPDATED APEC PRIVACY FRAMEWORK

- (a) For **discussion**: possible areas of future work for DPS
- (b) Study Group in data portability

4) CROSS BORDER PRIVACY ENFORCEMENT ARRANGEMENT (CPEA)

- (a) Overview of CPEA and participation by member economies – **United States**
- (b) Update on recent developments by administrators – **United States**

5) APEC PROJECTS

- (a) Project Management Update - the **APEC Secretariat**
- (b) Update on Multi-Year Project - CBPR System Capacity Building and Administrative Support
 - i. Status Report from MYP Project Lead – **United States**
- (c) Report on Public Private Dialogue on Facilitating MSME adoption of cross-border e-commerce – **Viet Nam**

- (d) Capacity-Building for Compliance with Cross-Border Privacy Rules System in APEC - Chinese Taipei

6) UPDATED DATA PRIVACY INDIVIDUAL ACTION PLANS

- (a) Chair will invite economies to submit a new IAP or update their existing IAP using the revised IAP template

7) DPS 2017 WORK PLAN

- (a) The Chair will lead a discussion reviewing the 2017 Work Plan for preparation of 2018 version
- (b) **Discussion and decision** on Work Plan

8) REPORTS FROM SUB-GROUP MEMBER ECONOMIES

- (a) Member Economies of the Sub-Group are invited to provide a brief (3 minute) report on relevant data privacy developments.

HK

- i. Russia

9) INFORMATION SHARING ON CROSS-BORDER PRIVACY ISSUES

- (a) Guests are invited to provide a brief (3 minute) report on relevant data privacy developments

- ii. the Information Technology Industry Council (ITI)

IT

- (b) Report on developments in:

- i. the International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners (ICDPPC) HK
- ii. the Asia Pacific Privacy Authorities Forum (APPA) US
- iii. the Global Privacy Enforcement Network (GPEN)
- iv. the APEC E-Commerce Business Alliance (ECBA)

10) CONCLUSION AND NEXT STEPS FOR THE DATA PRIVACY SUB-GROUP

- (a) Members will have the opportunity to inform the Sub-Group of any other matters by prior arrangement with the Chair
- (b) **Review and decision** - Meeting document access
- (c) The Chair will provide a verbal summary of the meeting that will form the basis for the Chair's report to the ECSG

**APEC ECSG DATA PRIVACY SUB-GROUP AND EUROPEAN UNION MEETING
AGENDA**

9:00 AM TO 6:00 PM, TUESDAY 22 AUGUST 2017

**Rex Hotel
Ho Chi Minh, Viet Nam**

1) INTRODUCTION AND WELCOME

- (a) The Chair will request **approval** of the agenda
- (b) **Introduction** of participants

2) INFORMATION SHARING

- (a) Cross-Border Privacy Rules System
- (b) EU General Data Protection Regulation
- (c) Benefits of Interoperability from a Business Perspective
- (d) Industry/ NGO presentations and discussions

3) CBPR AND BINDING CORPORATE RULES (BCR) REFERENTIAL OVERVIEW

4) OPTIONS FOR COLLABORATION

- (a) Interoperability between CBPRs and GDPR
 - i. Certifications
 - ii. Codes of Conduct
- (b) Development of tools to support interoperability
- (c) Other proposals for consideration

5) CROSS-BORDER ENFORCEMENT

- (a) Presentation of CPEA enforcement actions
- (b) Overview of cross-border enforcement provisions under GDPR

6) COMMUNICATIONS ISSUES

- (a) Benefits for individuals and business in understanding cross-border regimes
- (b) Development of joint communications materials
 - i. Release of joint statement in support of interoperability work

7) CONCLUSION AND NEXT STEPS

- (a) Draft of work plan for interoperability work

THE 36th APEC ELECTRONIC COMMERCE STEERING GROUP MEETING (ECSG)

DRAFT AGENDA
9:00-6:00pm, 23 August 2017
Rex, Lotus B

AGENDA #1. INTRODUCTORY REMARKS BY THE ECSG CHAIR

The ECSG Chair will welcome Members, Observers and Guests, and make introductory remarks.

AGENDA #2. ADOPTION OF THE AGENDA

The ECSG Chair will invite comments and request the ECSG Meeting to adopt the agenda.

AGENDA #3. ADOPTION OF 35TH ECSG MEETING REPORT

The ECSG Chair will invite the ECSG Meeting to endorse the report of the ECSG Meeting held on 25 February 2017 in Nha Trang, Viet Nam.

AGENDA #4. SELECTION OF ECSG CHAIR

The Meeting will endorse the nomination of the ECSG Chair for a two-year term from SOM1, 2018 to SOM3, 2019.

AGENDA #5. BRIEFING BY CTI CHAIR ON COLLABORATION BETWEEN CTI AND CTI SUBFORA [1030-1050hrs]

The CTI Chair would brief the Meeting and discuss areas of collaboration between the CTI and the ECSG.

AGENDA #6. LIMA DECLARATION ACTION PLAN [1050-1110hrs]

The ECSG Chair will lead a discussion on the Lima Declaration Action Plan to scope the role and inputs from the ECSG.

AGENDA #7. REPORT ON APEC DEVELOPMENTS

The APEC Secretariat will provide an update on APEC developments relevant to the ECSG, and an update on APEC project management to the ECSG.

AGENDA #8. REPORT FROM DATA PRIVACY SUB-GROUP

The ECSG Chair will invite the Chair of the ECSG-DPS to submit his report for the information and consideration of the ECSG meeting.

AGENDA #9. REPORT ON DEVELOPMENTS IN EU DATA PROTECTION AND E-COMMERCE POLICY

The ECSG Chair will invite the small working group to brief the meeting on ECSG's continued engagement of the EU.

AGENDA #10. DEVELOPING THE ECSG STRATEGIC PLAN

- (a) *The ECSG Chair will invite updates from the intersessional discussions on the joint proposal (2017/SOM1/ECSG/029) last discussed at the 35th ECSG meeting on 25 February 2017.*
- (b) *The ECSG will discuss the United States' proposal at the CTI on Modernizing the ECSG.*
- (c) *Russia will share the proposal from the on the future of the Electronic Commerce Steering Group (ECSG) of the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC) Forum, based on the analysis of its 2009 Terms of Reference.*

AGENDA #11. PROJECT PROPOSALS

(a) Update on Completed/Ongoing Projects

The ECSG Chair will invite the respective member economies to update the meeting of the following ongoing and completed projects.

Ongoing Projects

- (i) Promote Cross-Border E-Trade under the Framework of Regional Trade Agreements (RTAs) / Free Trade Agreements (FTAs) – Based on Best Practices in the APEC Region, **China**
- (ii) Enhance MSME's Capacity for Inclusive Development by Cross border E-commerce adoption, **Viet Nam**
- (iii) Cross-Fora Collaboration in APEC on the Use of Big Data in Medical Research, **United States**
- (iv) Progress Update of Korea-Chinese Taipei Electronic Certificate of Origin (e-C/O) Project, **Korea or Chinese Taipei**
- (v) Capacity Building for Compliance with Cross-Border Privacy Rules System in APEC, **Chinese Taipei**

Completed Project

- (vi) IDEAS Show @ APEC Innovation, **Chinese Taipei**

(b) New Projects or Activities

The ECSG Chair will invite member economies to submit project proposals or activities.

- (i) Public- Private Dialogue (PPD) on Existing and Emerging Issues related to E-Commerce and Digital Economy, **Peru**

AGENDA #12. FRAMEWORK ON CROSS BORDER E-COMMERCE FACILITATION, VIET NAM

Viet Nam will provide an update on the approval process of the Framework to be submitted for endorsement at the AMM.

AGENDA #13. ANNUAL STOCKTAKE OF THE BORACAY ACTION AGENDA TO GLOBALIZE MSMEs (BAA)

The Philippines will brief the meeting on the annual stocktake of the BAA.

AGENDA #14. UPDATE FROM APEC E-COMMERCE BUSINESS ALLIANCE (ECBA)

The ECSG Chair will invite APEC ECBA to provide an update on its activities and developments.

AGENDA #15. INFORMATION SHARING ON ELECTRONIC COMMERCE ISSUES

The ECSG Chair will invite guests and members who would like to submit voluntary reports to the ECSG for information.

Members and Guest Organizations to submit intention to update the ECSG of developments to the ECSG Chair (Shannon.Coe@trade.gov), copying the APEC Secretariat (ky15@apec.org) latest by 18 Aug 2017, please.

(a) Member Economies

- (i) Brief of Conceptual Paper on Global Data Facilitation, Japan
- (ii) Brief Report on Russian Information and Analysis Platform on Digital Economy, Russia

(b) Guest Organizations

- (i) Update from World Trademark Alliance (WTA)

AGENDA #16. APEC Services Competitiveness Roadmap (ASCR) Baseline Indicators

The APEC Policy Support Unit will update the meeting on the development of the ASCR Baseline Indicators

AGENDA #17. Other Business

(a) Report to CTI

The ECSG Chair will inform the meeting that an ECSG-Convenor's report, based on the discussions at the meeting will be prepared for submission to the CTI.

AGENDA #18. Conclusion and Next Meeting

(a) Document access

The APEC Secretariat will present the document classification list for the endorsement of the ECSG.

(b) Dates and venues for next meeting

The host of the next ECSG meeting will brief the meeting on the dates and venues for the next meeting.

□ □ □ END □ □ □

附錄 2 會議資料

(詳附件)