

# ICANN 59 Johannesburg

## 會議報告

網路中文

网路中文

Net-Chinese

Net-Chinesisch

Net-Chinois

Net-Chino

Нетто-Китайски

ネット-チャイニーズ

넷 - 중국

ةين صلا يفاص



目錄

壹、GAC Session on the Implementation of new Bylaws (Session I)..... 3

貳、GAC Session on 2-Character Country Codes as Second Level Domains ..... 4

參、GNSO - Registrar Stakeholder Group Policy Meeting ..... 5

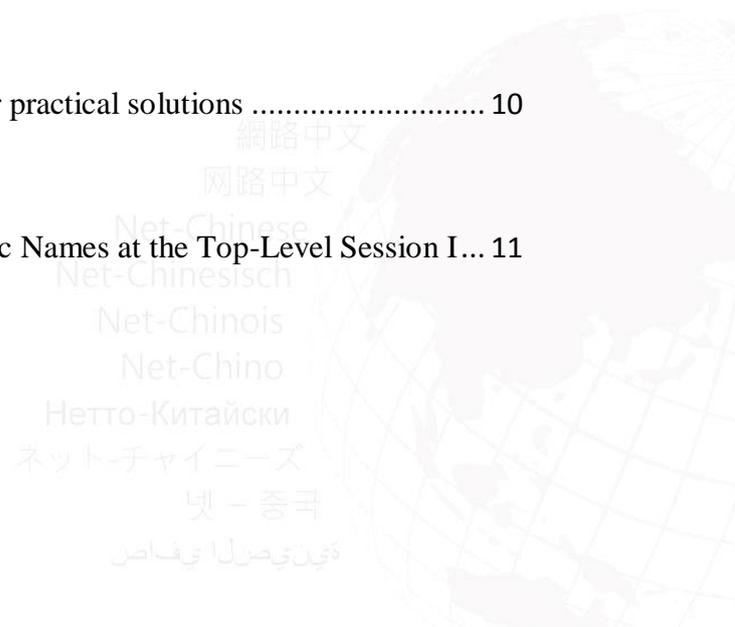
肆、Empowered Community’s Cross Community Forum on Proposed Fundamental Bylaws  
Amendments ..... 8

伍、GNSO New gTLD Subsequent Procedures PDP Working Group Face-to-Face Meeting  
..... 9

陸、GNSO - Non Commercial Stakeholder Group (NCSG) Policy Committee Meeting10

柒、GDPR and its potential impact: looking for practical solutions ..... 10

捌、Cross Community Discussion – Geographic Names at the Top-Level Session I... 11



## 壹、GAC Session on the Implementation of new Bylaws (Session I)<sup>1</sup>

本會議係屬 GAC 於本次 ICANN 大會中跨社群討論會議前的共識凝聚。透過事先討論相關議題，鼓勵各國積極參與，整合共識後，期後續跨社群討論會議能正確表達 GAC 立場。

基於直接且明確表達 GAC 意見之考量，GAC 成員同意由 GAC 主席代表出席跨社群討論會議。惟，GAC 主席 Mr. Thomas 表示，於該會議其僅會扮演收集不同社群意見之角色，並不會代表 GAC 對任何事情表態或發言，並且重申，GAC 於 ICANN 之職責，僅係意見諮詢矣，仍須尊重其他社群之意見。

此外，GAC 針對何謂「共識基礎」展開積極討論。中國代表對「共識」之標準表示質疑，蓋如因少數反對者影響 GAC 決議流程，無疑增加 GAC 工作負荷；亦有其他國家代表附議表示，是否應檢討並明訂 GAC 共識基礎之標準。對此疑問，GAC 表示本次會議暫維持目前做法，未來將針對 GAC 共識標準進行討論。惟共識基礎之標準之制定，究係採取「票數門檻制」，亦或採取「票數比例制」，GAC 目前則未有明確傾向。建議我國應密切注意 GAC 共識基礎之標準之制定，避免中國透過變動 GAC 內部規則，干預我國發聲與爭取權益之管道。

<sup>1</sup> ICANN 59, GAC Session on the Implementation of new Bylaws (Session I) (2017 年 6 月 26 日), <https://schedule.icann.org/event/B3on/gac-session-on-the-implementation-of-new-bylaws-session-i>。

## 貳、GAC Session on 2-Character Country Codes as Second Level Domains<sup>2</sup>

自 2014 年以來，ICANN 展開關於二字符元國碼開放之議題討論，其後 GAC 提出反對意見，ICANN 董事會仍一槌定音，決議釋放 gTLD 之二字符元國碼。惟，GAC 認 ICANN 無法消除國家國碼混淆誤認之疑慮，又時逢 ICANN 如火如荼展開第二階段 New gTLD 開放之際，促使 ICANN CEO 決議與 GAC 組成工作小組，展開相關意見交流與協調。

對此，大多數國家認為 ICANN 釋放二字符元國碼開放，係背叛 GAC 對 ICANN 的信任，忽視 GAC 的意見與立場。法國表示，釋放二字符元國碼未經相關國家批准，亦無保護措施以資救濟，故針對 ICANN 董事會忽視 GAC 之意見，進而公布決議，此一行為之權利依據提出嚴重質疑；巴西亦表示，ICANN 給與 GAC 的討論時間不足，無法使所有國家都參與討論，且 ICANN 未取得 GAC 同意即釋放二字符元國碼，該決議過程流程未遵循透明化之要求，違反 ICANN 問責制度之精神；而印度鑑於其國碼「in」屬高度混淆誤認字詞，一再重申反對釋放之立場；另中國登高呼籲，所有 GAC 成員應積極參與該工作小組，以表達 GAC 立場；伊朗則要求優先釐清工作小組之工作目的與預期結果。

針對諸多質疑，ICANN 表示，其將要求釋放之管理局制定管理政策，

<sup>2</sup> ICANN 59, GAC Session on 2-Character Country Codes as Second Level Domains (2017 年 6 月 26 日), <https://schedule.icann.org/event/B3oj/gac-session-on-2-character-country-codes-as-second-level-domains>。

如有濫用與混淆之虞，國家得向管理局要求提起調查；如該調查結果不如國家預期或國家無法接受該調查結果，國家得再向 ICANN 提起申訴，ICANN 契約遵循部門將採取相關措施。關於該工作小組成員，ICANN 表示並不限於 GAC 成員或 ICANN 董事，所有利益相關者均得參與，擴大意見基礎。

### 參、GNSO - Registrar Stakeholder Group Policy Meeting<sup>3</sup>

本會議主要討論三大議題：(一) 歐盟「通用資料保護法規」(General Data Protection Regulation，以下簡稱「GDRP」)之施行與對網域治理政策之影響；(二) .com 與.net RRA 修訂；(三) 聯繫資料之驗證 (Verification of Contact Information)。

(一) 歐盟 GDRP 之施行與對網域治理政策之影響：由於歐盟 GDRP 生效在即，故本會議關於 WHOIS 資料庫蒐集資料之範圍、流程、適法性進行整合性討論。惟本次會議僅係意見交流，並未協助判別適法性。未來將進入公眾評議，整合利益相關者之意見。2018 年 5 月，RRA 將與 GDRP 競合施行。

(二) .com 與.net RRA 修訂：為與 GDRP 競合，且涉及增強型 WHOIS (Thick WHOIS)，.com 與.net RRA 將進行修訂。據此修訂，GNSO 採取反對立場。未來將展開投票，完成相關流程。

(三) 聯繫資料之驗證 (Verification of Contact Information)：2014 年 2

<sup>3</sup> ICANN 59，GNSO - Registrar Stakeholder Group Policy Meeting (2017 年 6 月 26 日)，<https://schedule.icann.org/event/9np6/gac-discussion-on-new-gtlds-policies-continued>。

月 7 日，ICANN 公告一份「資訊請求」(Request for Information，以下簡稱「RFI」)<sup>4</sup>，徵求驗證或核實網域名稱聯繫資料（例如：WHOIS）之商用服務或軟體。該徵求係為落實 WHOIS 不正確投訴、WHOIS 資料提醒政策（Whois Data Reminder Policy，WDRP）、網域名稱移轉事宜、財務聯繫等驗證為目的。凡簽署 2013 Registrar Accreditation Agreement 者，未來須導入並落實相關聯繫資料驗證。ICANN 表示，該驗證系統勢在必行，所有成本收益由註冊商自行承擔，即 ICANN 不會針對註冊商提供任何財務支援。GNSO 呼籲，為避免遭第三方制定不適宜之標準，應積極參加該測試與工作討論。

除此之外，GNSO 轄下之註冊商相關利益組織（Registrars Stakeholder Group，以下簡稱「RrSG」）Executive Committee 選舉與 ICANN 59 會議同時進行。選舉當選人背景如下：

Chair	 <p>Graeme Bunton</p>	Country of Primary Residence : Canada Entity / Individual : Tucows 網路中文 網路中文 Net-Chinese Net-Chinesisch Net-Chinois Net-Chino Нетто-Китайски 네티-중국어 فون يصرلا ي فاس
-------	--	---

<sup>4</sup> ICANN，Request for Information on Contact Data Validation and Verification Systems，  
<https://www.icann.org/en/system/files/files/contact-data-validation-rfi-07feb14-en.pdf>（2014 年 2 月 7 日）

<p>Vice Chair</p>	 <p>Tobias Sattler</p>	<p>Country of Primary Residence : Germany Entity / Individual : united-domains AG</p>
<p>Treasurer</p>	 <p>Ben Anderson</p>	<p>Country of Primary Residence : Denmark Entity / Individual : NetNames/Ascio Technologies Inc/CSC</p>
<p>Nominating Committee Representative</p>	 <p>Theo Geurts</p>	<p>Country of Primary Residence : Netherlands Entity / Individual : Representing Realtime Register B.V.</p>

網路中文  
 網路中文  
 Net-Chinese  
 Net-Chinesisch  
 Net-Chinois  
 Net-Chino  
 Нетто-Китайски  
 ネット-チャイニーズ  
 넷 - 중국  
 فون يصرلا يفاص

<p>Gnso Council Representative</p>	 <p>Darcy Southwell</p>	<p>Country of Primary Residence : 暫未公告 Entity / Individual : 暫未公告</p>
------------------------------------	--	---

RrSG 目前仍有一席 GNSO Council Chair、秘書預期在近日進行選舉。

## 肆、Empowered Community’s Cross Community Forum on Proposed Fundamental Bylaws Amendments<sup>5</sup>

自稜鏡事件以後，網路治理掀起巨大革命，網路自由化浪潮衝擊傳統的治理結構，IANA 移交與 ICANN 問責制度建置雙軌並行推進。為配合 ICANN 問責制度之規劃，ICANN 重新修訂其章程。昔日 ICANN 董事會享有絕對治理權力，因故導入賦權社群 (Empowered Community)，以制衡 ICANN 董事會之權利，展現問責機制之精神。

據新版章程之規定，ICANN 董事會凡修改章程、政策、審計 IANA 之預算、決策等，賦權社群有權質疑並否決相關決議，且賦權社群有權召回旗代表董事或是解散 ICANN 董事會。而賦權社群之組成，以 AC 與 SO 為主，相關公眾評議期自本次會議結束時起至 2017 年 7 月 21 日截止。評議結果須

<sup>5</sup> ICANN 59，Empowered Community’s Cross Community Forum on Proposed Fundamental Bylaws Amendments，<https://schedule.icann.org/event/B3ou/empowered-communitys-cross-community-forum-on-proposed-fundamental-bylaws-amendments> (2017 年 6 月 27 日)，

達三個 AC 或 SO 表示贊成，不超過一個 AC 或 SO 表示不贊成方能確立本次章程修訂通過與否。

## 伍、GNSO New gTLD Subsequent Procedures PDP Working Group Face-to-Face Meeting<sup>6</sup>

會議主要對兩大議題作研討：Community Comment 1(CC1)以及 Community Comment 2 (CC2)。CC1 是對六個較廣泛且基本的議題進行探討，例如是否限制新頂級域名在每個開放申請階段的數量、對這些域名的分類方式等等；CC2 則是對四個單獨性的議題進行研討。本次會議對此也是特別將這四個單獨性的議題向各方徵求意見，將這四個議題的討論方向和目的建立一個初步的輪廓，以奠定未來後續研討時的基礎。

其中，CC2 的第三個工作議題則是針對 GAC 對於預測性的預先警告以及其建議。會議中較受矚目的觀點為有人提及 GAC 對於否定某些域名釋出與否的說法和建議，是值得參考的，另對其擁有否決權這件事亦表示顧慮。對此 ICANN 回應部分認同 GAC 可能會有濫權的情形發生，但 GAC 對於新域名的規範起了一定作用，如果 ICANN 任意忽視該組織的建議，則可能會造成政策上的鬆散和不可控制，進而造成地方性的政策就會束縛 ICANN 的權威性。

<sup>6</sup> ICANN 59，GNSO New gTLD Subsequent Procedures PDP Working Group Face-to-Face Meeting（2017年6月27日），  
<https://schedule.icann.org/event/B49Q/gns0-new-gtld-subsequent-procedures-pdp-working-group-face-to-face-meeting>。

## 陸、GNSO - Non Commercial Stakeholder Group (NCSG) Policy Committee Meeting<sup>7</sup>

本次會議主要討論內容集中在預算的使用方面，此後會就此議題設立一個常設的預算委員會。但有關於此常設委員會的相關規章、成員組成資格等問題，因目前暫時未能達成共識，留待之後持續討論。

此外，關於基本章程變更方面，正在嘗試創建一個新的程序，以縮短等待議案審核的時間，為此可能會新建一個委員會來處理這方面的問題，但目前此提案還在審核中。

最後，還有關於啟動第 GNSO 第 16 節的修訂，因此條目是與紅十字會的相關政策，與紅十字會相關的討論已行之有年。在今年（2017）3 月於哥本哈根舉行的 ICANN58 會議中，GNSO 的代表與 GAC 進行對話，討論到修訂章程（GNSO 第 16 節）的事項，但尚未得到 ICANN 理事會的批准。紅十字會的法源依據較為特殊，因此處理這項議題的相關工作小組會特別考慮這方面的問題。

## 柒、GDPR and its potential impact: looking for practical solutions<sup>8</sup>

有鑑於人權保護意識高漲，歐盟為保護隱私權，歐盟於 2016 年批准「通

<sup>7</sup> ICANN 59, GNSO - Non Commercial Stakeholder Group (NCSG) Policy Committee Meeting (2017 年 6 月 27 日), <https://schedule.icann.org/event/B3pg/gns0-non-commercial-stakeholder-group-ncsg-policy-committee-meeting>。

<sup>8</sup> ICANN 59, GDPR and its potential impact: looking for practical solutions, <https://schedule.icann.org/event/B3ot/gdpr-and-its-potential-impact-looking-for-practical-solutions> (2017 年 6 月 27 日)。

用資料保護法規」(General Data Protection Regulation, 以下簡稱「GDPR」)草案, 以統一規範、解釋數據保護之相關法規, 避免產生法規競合之疑義, 並確定於 2018 年 5 月 25 日生效。

本會議主要向公眾簡介 GDPR 之規定, 包含 Personal data、Controller、Processor、Data subject 之定義; 法律管轄權之歸屬; 法釋義之權威性; 適用主體與客體等。

為遵循 GDPR 之規定, 個人資料蒐集須履行「告知同意」之原則, 處理利用須符合特定目的, 保障當事人相關權利義務。此外, 歐盟重申「被遺忘權」之意義, 確立如特定目的不同或當事人表示拒絕, 得請求刪除資料之權利。據此, 個人資料之蒐集來自歐盟地區之自然人者, 舉凡管理局、註冊商均須遵守 GDPR, 制定相關因應措施。

ICANN 為協助蒐集利益相關者意見, 將組成工作小組, 並進行相關規範修正。ICANN 呼籲, 所有管理局與註冊商應自行投入 GDPR 之法律研析, 並調整內部與外部相關政策、作業流程, 避免違法。

## 捌、Cross Community Discussion – Geographic Names at the Top-Level Session I<sup>9</sup>

GNSO 於 2007 年討論 New gTLD 時, 建議地理名稱不應由任何特殊或完整列表來保護, 因為塑造清單的完善性難度太高, 應藉由 objection

<sup>9</sup> ICANN 59, Cross Community Discussion – Geographic Names at the Top-Level Session I (2017 年 6 月 27 日), <https://schedule.icann.org/event/B3pX/cross-community-discussion-geographic-names-at-the-top-level-session-i>。

mechanisms (異議機制) 審視，不應預設保留。唯一的例外是所有二字元的後綴都歸屬於 ccTLDs。

由於某些社群團體擁有不同的聲音，再參考了 GAC 的建議之後，委員會決定對 AGB(application guidebook)採取不同策略，提出一個不同於 GNSO 立場的政策。

本次會議並未明確達成具體共識或做出總結，最後小組表示會蒐集並整理此次各方表達的重要意見，待會議階段二再行討論。

網路中文  
网路中文  
Net-Chinese  
Net-Chinesisch  
Net-Chinois  
Net-Chino  
Нетто-Китайски  
ネット-チャイニーズ  
넷 - 중국  
نۆن يصرلا يفاص