

出國報告 (出國類別: 馬來西亞試務工作)

106 學年度馬來西亞臺灣學校學科測驗 工作報告

服務機關： 國立暨南國際大學

姓名職稱： 孫同文 副校長

派赴國家： 馬來西亞

出國期間： 106 年 4 月 9 日至 4 月12 日

報告日期： 106 年 4 月 19 日

摘要

為配合政府招生海外僑生回國升學政策，由106學年度海外聯合招生委員會派員赴馬來西亞臺灣學校辦理106學年度馬來西亞地區僑生回國升讀大專校院試務工作。試務工作內容包括：提領試卷、攜帶試題赴各測驗地區、安排並辦理試務工作、監督與維持考場秩序、訪察及彙整各區考生或相關人員對本項招生制度之意見，以作為海外聯招會招生改進之參考。

本次馬來西亞考區之考試地點在吉隆坡臺灣學校，試務人員於106年4月9日啟程赴馬來西亞，當天到達後立即至吉隆坡臺灣學校巡視考場預備狀況、張貼考場注意事項，4月10日再次巡視考場布置，4月10日至11日在考試之前辦理試務會議，並舉行綜合學科測驗；在4月11日考試結束後，舉行綜合座談，聽取吉隆坡臺灣學校、檳吉臺灣學校教師的建議；於4月12日搭機返臺。

兩天考試試場秩序良好，並未有任何違規事件，返台後於4月13日將試卷繳交至閱卷組。

目 錄

一. 目的	1
二. 行程表	1
三. 考試地點	1
四. 考試時間	1
五. 考試科目	1
六. 試場紀錄	2
七.各科老師對考題之反應及建議	3
八. 心得	5

一、目的：

海外聯合招生委員會派員赴測驗地區馬來西亞臺灣學校辦理105 學年度海外僑生回國升讀大學校院試務工作。相關試務工作內容如下：

- (一)出發前一天提領試卷
- (二)攜帶試題赴測驗地區。
- (三)安排並辦理試務。
- (四)監考與維持考場秩序。
- (五)訪察本地區測驗情形。
- (六)聽取考生或相關人員對本項招生制度之意見。
- (七)攜帶考完之試卷至閱卷組繳卷。

二、行程表：

本次試務工作詳細行程表如下：

日期	行程	工作記要
4/8	赴國立台灣大學領取試題、卷	領卷
4/9	桃園機場→吉隆坡	路程
4/9	馬來西亞吉隆坡臺灣學校	督導試場佈置
4/10	馬來西亞吉隆坡臺灣學校	學科測驗
4/11	馬來西亞吉隆坡臺灣學校	學科測驗
4/12	吉隆坡→桃園機場	路程
4/13	赴國立台灣師範大學繳卷	繳卷

三、考試地點：馬來西亞吉隆坡臺灣學校

四、考試時間：106年 4月10日至 4月11日

五、測驗科目與日程表：

第一類組：中文、英文、數學、中外歷史、中外地理。

第二類組：中文、英文、數學、物理、化學。

第三類組：中文、英文、數學、生物、化學。

第二、三類組互跨類組選填志願者，應另行加考生物或物理科。

測驗日程表

105 學年度海外臺灣學校高中畢業生回國升讀大學校院學科測驗時間表					
日期		4 月 10 日 星期四		4 月 11 日 星期五	
科目					
時間					
上午	08:50	預備		預備	
	09:00 10:30	英 文		中 文	
	10:50	預備		預備	
	11:00 12:30	數 學		第一類組：中外地理 第二、三類組：化學	
	14:20	預備		預備	
下午	14:30 16:00	第一類組：中外歷史 第三類組（含第二類組跨考第三類組者）：生物		第二類組(含第三類組跨考第二類組者)：物理	

六、試場紀錄：

應考人數 23 人，到考人數 23 人缺考人數 0 人；考場秩序良好。

	合計	第一類組	第二類組	第三類組	備註
應考人數	23	10	4	9	三跨二組 1 人
到考人數	23	10	4	9	
缺考人數	0	0	0	0	

七、各科老師對考題之反應與建議：

一、英文科

Anne 老師：在單字與文法部分難易度適當，但在閱讀題型方面是比較有難度的，且有很多是新聞內容。整體而言，本份考卷很好，對於學生很有挑戰性。之後的英文教學，我們會朝這個方向繼續努力精進。

二、數學科

許純莉老師：數學科今年的考題和過去四年差異較大，今年的考題比較難。簡單的題目只有 25%，不易得分，故此份考卷難度為中間偏難。就出題範圍而言，本卷偏重一、三、四冊的內容，在二、五冊甚至有二大章節沒有出現，這樣對於全面準備的學生可能是不公平的。本卷的題型類似於學測、指考題型，海外台灣學校的學生並沒有經過篩選，學生間程度差異較大，使許多學生會產生挫折感。再者，本卷類似於課本的題型太少，有許多學生沒看過的題型，這樣學生需要重新推導會浪費許多時間。如果難度類似指考學測，但題目數量又較學測指考多，如此可能會產生時間不足的問題。希望以後出題可以針對海外學生參差的程度考量來出題。

三、歷史科

蔡仁敏老師：本卷台灣史出題比例佔 24%、中國史佔 26%、世界史佔 40%，題型偏重記憶題。難易度適中、並且有鑑別度。比較別的是，相對於伊斯蘭教的考題佔了 8%，不知道有沒有特殊原因？

四、生物科

林鑫余老師：本卷出題難易適中，考題章節分配平均，有鑑別度。

李晨鳳老師：有一題考卷上面的紅光與遠紅光的英文標示有誤，造成學生作答困難，建議該題可以送分，詳情會寫於書面報告。本卷有靈活度，出現一些實驗題，但海外學校有設備較不完善，實驗題的出現對於海外學校較為不利，因為學生實際概念僅僅來自書本上而非親自做過實驗，這樣反而變成要去記住課本的內容，而非理解實驗的過程。其次，也有部分題目偏重記憶類型。最後，希望批閱老師能夠針對各題目可以酌予給分。

五、國文科

鄭順昌老師：國文考題非常活，要會活用字詞成語才能作答。因為題型較過去的類型不同，故今年國文難度相較往年較高。其次，作文不容易發揮，但本卷的作文是過去命題式作文，而是改成引導式作文。如果能把握引導文的要求，那作文將會有容易發揮。最後，命題有所偏重，例如：字詞、注釋偏重在高三，總共佔十題中的四題，選擇題部分也出現許多關於記、小說這類文

體的題目，駢文與古詩就很少出現。

黃筱娟老師：

1、難易度：難度較歷年僑考題為高。

說明：

(1) 主要是考題內容取向及敘述方式與暨往歷屆僑考題大相逕庭，致使學生無法呈現平日準備的水準。以往考題之題幹及選項敘述精簡扼要，答案一目了然，今年選項文句敘述偏長，或跨課跨冊必須思考。

(2) 以往僑考題甚少出現似「閱讀題型」，今年出現四至五題，題目加長、思考及作答難度增加，此命題方向若為日後常態，請公告周知。

(3) 以往「白話現代文學」考題少，今年第一大題出現四題，文言白話比例趨近六比四，若命題方向為常態，是否可公告周知。(100、102、105年無；101、103年1題一、4)

(4) 命題方式偏近台灣學測及指考出題方式，海外台校學生能力及程度恐怕不足。

建議：往後出題老師可以參酌歷屆考題以瞭解題型，或若要改變出題風格和題型種類，可否提早公告樣卷，以利老師指導及考生準備。

2、作文紙：僅說明文白不拘，以中文寫作，未交代直書或橫書。

建議：因未說明，故不宜因直書或橫書扣分。建議下一屆考題上能註明。

3、答案選項不清楚明確；或者答案無法藉由觀念清楚即判斷得知。

例如：今年有三題（二2；三2、4）之答案選項不明確，無法如實檢證出學生實力或觀念清楚與否，反而誘使猜答案。

建議：答案可以（甲）（乙）（丙）（丁）為選項，非一項、二項、三項，

六、地理科

蔡仁敏老師：難易度適中，題目有跨單元、跨冊的考題，有助於學生思考。

七、化學科

李錡峰老師：針對近三年內化學科計算性考題，有以下分布，由下表可知，今年的計算題佔分與去年相同，但總題數由10題變為14題，增加了40%，且部分題目計算較為繁雜，希望未來命題可減少計算性題目。感謝出題老師在三個年級各單元出題相當均勻，唯高二反應速率只有實驗題，希望未來命題分佈能更均勻。

	106	105	104
選擇題數	5	2	1
填充題數	3	3	1

計算題數	6	5	5
總佔題數	14	10	7
總佔分	43	43	35

八、物理科

陳恒清老師：每個章節皆有涵蓋，沒有太繁雜的計算，多數是觀念題型，若觀念清楚，則可以比較容易作答。

八、心得與綜合意見：

1. 許純莉老師表示，希望澳門地區的題目能和台灣海外學校一樣。因為在同一批次分發之中，會影響到志願的分配。希望朝向海外考試試卷一致由同一教師出題為原則的方向改進。
2. 海外臺校的老師們很有愛心，並全心投入；學生認真、認同、一心期待回國升學；家長及家長會的支持與向心，令人動容。