

出國報告(出國類別：研究)

赴日本辦理世界動物衛生組織(OIE)獸醫服務體系效能(Performance of Veterinary Services, PVS)之具體評鑑經驗學習研究

服務機關：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局
農業科技研究院

姓名職稱：林志憲 副組長
郭仕強 技正
李明昌 副研究員

派赴國家：日本

出國期間：106年4月10日至106年4月14日

報告日期：106年6月15日

摘要

106年4月10日至14日日本局派員赴日本學習研究日本向OIE申請獸醫服務體系效能(PVS)評鑑準備經驗，日本由農林水產省消費安全局動物衛生課國際對策室負責接待及分享準備OIE PVS申請之經驗。日本有2位經OIE訓練合格認證之PVS評鑑專家，日本自2015年3月即開始由這2位國內專家自行辦理PVS評鑑，並於2015年7月向OIE正式申請PVS評鑑，2016年10月OIE專家至日本實地評鑑，目前2017年4月正與OIE確認評鑑報告最後內容，最終報告將會同意公布於OIE網站。日本自申請到實地評鑑相關準備工作約有1年9個月，但時間仍非常匆促，故建議我國應及早準備。此次赴日研習過程中，日本分享OIE PVS概要及精神、OIE PVS評鑑專家的觀點、日本獸醫服務體系現況、申請PVS評鑑期程、評鑑相關單位安排注意事項、所需經費、準備資料等細節，而我國也分享臺灣獸醫服務體系現況。此外，日方也安排參與OIE專家評鑑單位之實地參訪，包括大阪府家畜保健衛生所、農林水產省動物檢疫所關西空港支所、農研機構-動物衛生研究部門、農林水產省動物醫藥檢查所，透過與實際接受OIE專家評鑑單位的經驗分享，讓我們更了解OIE專家評鑑準備重點及關切項目。此次研習交流，讓我們充分了解日本申請PVS評鑑的完整流程，獸醫服務體系評鑑需動員大量人力及投入經費，我國須及早準備並向OIE提出申請，國內相關單位應凝聚共識並通力合作，透過獸醫服務體系評鑑忠實呈現我國獸醫服務體系優缺點，作為政府改善之依據，期待我國獸醫服務體系能維持與先進國家同等，並在防疫一體(One Health)的概念下，將獸醫服務體系及國際衛生條例(IHR)無縫接軌，以達全球衛生安全綱領(GHSA)強化傳染病預防、監測與應變能力之目的OIE會員國落實PVS的規範，以促進全球衛生安全。

目次

壹、目的.....	1
貳、研究行程表.....	2
參、研究機構介紹.....	3
肆、研究過程與內容概要.....	6
伍、日本 PVS 評鑑具體做法與經驗	12
一、 OIE 獸醫服務體系效能流程簡介.....	12
二、 日本獸醫服務體系.....	14
三、 日本 OIE PVS 評鑑專家經驗.....	16
四、 日本 PVS 評鑑整體準備期程及注意事項.....	19
五、 申請 PVS 文件資料準備.....	22
陸、心得及建議.....	23
柒、致謝.....	24
捌、研習過程影像紀錄.....	25
捌、附件.....	32

壹、目的

面臨全球化時代的挑戰，世界各國的農業經濟、動物健康、食品生產及人畜共通傳染病防治，皆仰賴國家各級**獸醫服務(Veterinary Services)**，在良好的獸醫教育、足夠的人力與財政資源及有效的實驗室服務基礎下，由政府或非政府之獸醫機構與人員提供獸醫各領域跨部門服務，世界各國因為本身利益、自我精進或協助畜漁產品出口需要，應依 OIE 動物衛生法典(Animal Health Code)所列原則進行獸醫服務體系效能評估，進口國更應參考產品出口國的獸醫服務體系作為進口風險分析，以保障國家安全與利益。OIE 近年來致力於推動獸醫服務體系效能流程計畫，目前 OIE 180 個會員國，已經有 136 個會員國申請評鑑，雖多數為開發中國家為爭取國際補助而作，但近年來澳洲及日本等先進國家也完成評鑑，我國身為 OIE 會員國，也應儘速申請評鑑。日本自 2015 年 3 月即開始自行辦理 PVS 評鑑，並於 2015 年 7 月向 OIE 正式申請 PVS 評鑑，2016 年 10 月 OIE 專家至日本實地評鑑，目前 2017 年 4 月正和 OIE 確認評鑑報告最後內容，最終報告將會同意公布於 OIE 網站。日本有完整申請 OIE PVS 之經驗，且日本獸醫服務體系架構與我國較為類似，因此希望透過本次學習研究，能加速我國申請 OIE PVS 準備的腳步，並精準籌備評鑑所需資料及行程安排，本局將利用此次學習成果，積極規劃自行評估盤點整體獸醫服務體系，並於 2018 年備妥相關英文化資料後，再向世界動物衛生組織申請外部專家評鑑，期檢視我國獸醫服務體系效能，據以擬訂改善方案，提升我國獸醫服務效能與 OIE 標準接軌。

貳、經驗研習行程表

研習日程	研習內容摘要
4月10日(一)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 臺北松山機場搭機(CI220)抵達日本東京羽田機場，臺北駐日經濟文化代表處經濟組(農業擔當)代理次長戴德芳先生至機場接送，搭乘地鐵至東京目黑區下榻旅館。 ➤ 拜會農林水產省 (MAFF) 消費安全局動物衛生課 ➤ 開始會議及日方安排行程介紹 ➤ 日本獸醫服務體系簡介 ➤ 日本歡迎晚宴
4月11日(二)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 農林水產省進行獸醫服務體系效能評估簡介 ➤ 日本 OIE 認證 PVS 評鑑專家經驗分享 ➤ 日本申請 PVS 評估前及評估中之具體準備工作 ➤ 臺灣獸醫服務體系現況簡報 ➤ 臺日動物產品輸出入案件進度諮詢及意見交換 ➤ 由東京搭乘新幹線到達大阪
4月12日(三)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 拜訪大阪府家畜保健衛生所及聽取 OIE 實地評核經驗分享 ➤ 拜訪農林水產省動物檢疫所關西空港支所及聽取 OIE 實地評核經驗分享 ➤ 由關西空港搭乘新幹線返回東京
4月13日(四)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 拜訪農研機構-動物衛生研究部門(筑波) 及聽取 OIE 實地評核經驗分享 ➤ 拜訪農林水產省動物醫藥檢查所(東京都國分寺市) 及聽取 OIE 實地評核經驗分享 ➤ 由國分寺市返回東京 ➤ 臺灣感謝晚宴
4月14日(五)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 結束會議及綜合討論 ➤ 由東京羽田機場搭機(CI221)返回臺北松山機場

參、研究機構介紹

一、農林水產省 (消費安全局):

農林水產省 (The Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries of Japan, MAFF) (附件 1), 隸屬日本中央省廳, 首長為農林水產大臣。農林水產省管轄範圍包含農業畜產業、林業、水產業、食品安全、食物穩定供應、振興農村, 食品安全則由內閣府食品安全委員會、厚生勞動省醫藥食品局所管理。而本次拜訪對象為農林水產省消費安全局, 其組織設有總務課、消費者行政食育課、食品安全政策課、農產安全管理課、畜水產安全管理課、植物防疫課、動物衛生課等單位, 本次主要接待窗口為動物衛生課國際衛生對策室。

消費安全局創立於 2003 年, 主要進行消費者所重視的食品安全行政, 以國民生活食品消費安全的基本理念如下:

1. 「食」為「生命」之根本, 是每天國民生活不可或缺的基本要素。消費安全局以消費者的觀點, 在「守護國民健康」為最重要項目的思考之下, 確保「食」的安全及安定供給, 實施讓消費者對「食」產生信賴感的政策。
2. 餐桌上的食材, 除了國內生產之農林水產物外, 還有世界各地進口而來的食材。為了增進食品的安全性, 家畜或農作物病蟲害防治之對策, 與國際貿易有很大的關係。消費安全局以科學根據為基礎及國際標準考量風險分析進行施政。
3. 為了給國民安心的飲食生活, 供給安全的食品之外, 也期望消費者對「食」產生信賴, 那麼提供安全性為首的食品相關情報是必要的。消費安全局為了增進食品安全性所做的施政產生過程, 會進行準確的情報提供及意見交換, 據以對個別的食品, 做出淺顯易懂的標示, 讓消費者能基於正確的情報來選擇食品。
4. 期望每個國民一生都能有健全的飲食生活, 並培養飲食教育, 對於飲食有自我思考、判斷的能力。

消費安全局的任務目標為:

1. 徹底執行農場至餐桌的食品安全管理, 增進食品安全性。
2. 食品標示的合適化, 提供傳達正確的情報給消費者。
3. 防止家畜或農作物病蟲害的蔓延, 以提供安定的食材供給。
4. 提供消費者食品安全情報、意見交換與對施政的反映。
5. 推廣飲食教育及實現期望中的飲食生活。

動物衛生課任務目標為:

1. 防範動物傳染病發生協助畜牧產業發展。
2. 辦理進出口檢疫工作以防範動物傳染病傳播。
3. 防範狂犬病爆發及傳播以改善公共衛生及大眾福利。
4. 依規定方式避免疾病發生並供應患病動物之治療藥品。

5. 輔導地方設置防疫及檢驗服務機關，預防傳染病發生及改善地方動物衛生，並協助畜牧業發展。
6. 建立穩定的安全牛肉管理系統，避免狂牛病的爆發與擴散，以保護人類健康並貢獻於相關產業經營之發展。

二、大阪府家畜保健衛生所

大阪府家畜保健衛生所隸屬於大阪府，1950 年成立而於 2010 年的重整後成為今日的規模，其設立的目的是成為畜牧管理的前線機構，與我國各縣市的動物防疫單位業務相類似，皆是希望藉由國內動物傳染病和衛生措施的指導，而達成安全及高品質畜產品的穩定供應。其業務範圍涵蓋有動物飼養和經營管理的指導意見、動物健康指導牲畜改善和發展指導意見、動物藥品和獸醫事件指引、家畜傳染病操作（測試注入和消毒等）、進出口檢疫的關係（登陸檢疫等）、病理評估業務以及疾病流行病學調查與指導等。為執行其業務其組織下設有四個部門：

1. 總務企劃課(秘書 2 位、獸醫 1 位)：負責有關家畜衛生服務的中心業務規劃和整合調整事項。
2. 感染症對策課(獸醫 6 位)：負責家畜的傳染病的防疫與控制，通常是以疫苗及加強現場相關訓練來達成防止疫病爆發與擴散。
3. 技術指導課(獸醫 4 位)：負責農場畜牧業務的指導如：飼料安全、牲畜管理、指導畜牧業環境保護措施、動物用藥及獸醫活動指導。
4. 病性鑑定課(獸醫 5 位)：負責動物感染性疾病與人畜共通疾病的檢查與診斷。

三、農林水產省動物檢疫所關西空港支所

關西空港目前僅次於成田空港為日本旅客吞吐量第二大且為 24 小時運作的單位。為防檢疫需要，日本農林水產省下設動物檢疫所(總部設於橫濱)，並將其視為設施性單位（由於動物防疫檢疫業務需要檢驗設施，且其業務必需配合海關業務，必須將相關人員分駐各地機場或港口）。動物檢疫所關西空港支所(編制 53 人，現員 43 名)為執行業務，設有四個業務部門即：貨物檢查事務辦公室、第一航站旅客檢查部門(設有兩個檢疫櫃檯)、第二航站旅客檢查部門(設有一個檢疫櫃檯)以及檢疫硬體設施部門(用於動物隔離檢疫)。其業務範圍包括有旅客攜帶品(動物或動物源製品)的檢查、輸出入犬貓檢疫業務、輸出入航空貨物動物性製品的檢查、國際郵寄包裹動物性製品的檢查、輸入一日齡幼雛的檢疫工作、輸入到岸動物(牛、馬等動物)的臨機檢查等。對於入境旅客第一步是於旅客入關處以消毒毯來降低旅客鞋具攜入病原的風險，緊接於入境大廳以海報、活動或各類媒體宣導檢疫的觀念、政策與法規等，並且於旅客行李提領處輔以檢疫犬來強化檢疫防線。

四、農研機構-動物衛生研究部門

日本國家農業與食品研究組織(National Agriculture and Food Research Organization, NARO) 簡稱農研機構，單位性質屬行政法人。總部位於日本茨城縣，目前下轄 20 個試驗研究單位如下：食農商務促進中心、北海道農業研究中心、東北農業研究中心、中央農業研究中心、西日本農業研究中心、九州沖繩農業研究中心、果樹茶業研究部門、蔬菜花卉研究部門、畜產研究部門、動物衛生研究部門、農村工程研究部門、食品研究部門、生物機能利用研究部門、次世代作物開發研究中心、農業技術創新研究中心、農業環境變化研究中心、高級分析中心、遺傳資源中心、種苗管理中心以及生物導向產業技術研究中心。

此次造訪的動物衛生研究部門，業務性質與我國行政院農業委員會家畜衛生試驗所相類似。動物衛生研究部門的前身動物傳染病研究所成立於 1921 年座落於東京小平市，1947 年更名為國家動物衛生研究所，1979 年遷移至茨城縣筑波市，2001 年改制為行政法人併入農研機構(NARO)，2016 年因配合農林水產省的政策及 NARO 的整併及改組，更名為動物衛生研究部門。動物衛生研究部門(National Institute of Animal Health, NARO)，單位的任務性質涵蓋動物疾病診斷所需的相關基礎研究以及動物健康維護所需的相關應用研究，人員編制約 300 餘人，研究人員約佔四成。於研究性質業務方面涉獵的範圍有病毒性疾病、細菌性與寄生蟲性疾病、跨物種傳染性疾病、病理學與病理生理學、動物流行病學以及飼料安全技術。於服務性質業務方面，則提供獸醫生物製劑或相關獸藥製造生產、動物疾病相關的診斷服務以及獸醫相關技術培訓與培訓規劃等。

五、農林水產省動物醫藥檢查所

日本農林水產省動物醫藥檢查所，其主要功能是負責確保獸藥，準藥物和醫療器械的品質，功效和安全性，並從獸藥開發、銷售及使用的各個階段提供指導和建議。其業務性質等同於我國行政院農業委員會家畜衛生試驗所動物用藥品檢定分所。人員編制約 100 人，獸醫人員約佔 40 人。主要業務部門及業務範疇如下：

1. 企画聯絡室：檢查業務企劃、製造販售許可申請及再審查、獸藥實驗室(GLP,GCP)查核與輔導、藥物同等性評價及副作用資訊收集與相關技術推廣講習。
2. 檢查第一部：動物用生物製劑與再生醫學製品的標準菌株或細胞株的保存與提供。配合性動物用藥品檢定之需而必要之技術發展與研究。
3. 檢查第二部：配合各級主管機關對動物用藥品及醫療機器進行現場檢查與研究。動物病原抗藥性以及動物用藥組織殘留研究與調查。

肆、研究過程與內容概要

本次赴日本農林水產省消費安全局進行「世界動物衛生組織(OIE)獸醫服務體系效能(Performance of Veterinary Services, PVS)之具體評鑑經驗學習研究」，自106年4月10日至14日行程計5天，詳細研習內容依序條列如下：

一、4月10日（星期一）臺北-東京

1. 臺北松山機場搭機(CI220)抵達日本東京羽田機場，臺北駐日經濟文化代表處經濟組(農業擔當)代理次長戴德芳先生至機場接送，搭乘地鐵至東京目黑區下榻旅館。
2. 拜會農林水產省 (MAFF) 消費安全局動物衛生課，由國際對策室國際獸疫班農林水產技官獸醫師要田大地先生於大門口引導，分發電子通行證進入4樓會議室。
3. 開始會議及日方安排行程介紹：會議由國際對策室伊藤和夫室長主持，參加人員日方包括課長補佐大倉達洋、係長瀨上紗貴及技官要田大地，我方由本局肉品檢查組林志憲副組長、動物防疫組郭仕強技正及農業科技研究院李明昌副研究員，全程由臺北駐日經濟文化代表處經濟組(農業擔當)代理次長戴德芳先生負責翻譯。伊藤室長表示日本已於2016年10月完成獸醫服務體系外部評鑑，希望透過評鑑結果，確認尚須改善之項目，並持續進行改善，這次能夠將OIE PVS評鑑申請及實際評鑑經驗分享給臺灣，感到非常光榮，期待透過雙方交流合作，能促進臺日雙方關係更加友好，並說明日方5天安排的行程，將以簡報及實地參訪的方式呈現日本PVS評鑑申請前後的資料準備工作及OIE專家到達日本所進行實地調查的內容，希望能夠回應臺灣赴日前所提的問題，最後再以綜合討論交換意見。接著由課長補佐大倉達洋簡報(附件2)介紹OIE獸醫服務體系效能流程、日本獸醫服務體系及申請PVS評鑑的概況。

二、4月11日（星期二）東京-大阪

1. 今日再次拜會農林水產省，會議仍由伊藤和夫室長主持，參加人員日方包括課長補佐鎌川明美(食料產業局輸出促進課)、課長補佐大倉達洋、係長瀨上紗貴及技官要田大地，伊藤室長致歡迎詞完後，首先由鎌川明

美課長補佐先介紹 OIE PVS 專家評鑑經驗。再由課長補佐大倉達洋介紹日本申請 PVS 期程、費用、注意事項及相關資料。

2. 臺日動物產品輸出入案件進度諮詢及意見交換:因為臺日有動物產品進出口議題尚待協調，日方特別保留時間，由伊藤和夫室長、輸出檢疫環境整備班小坪課長補佐、栗栖輝光課長補佐詢問我國有關日本牛肉出口至臺灣、增加日本豬肉加熱設施出口臺灣、日本禽肉及雞蛋出口至臺灣及臺灣豬肉加熱設施等議題進度，但因為本團成員並非負責動物檢疫業務，對於日方洽詢問題僅能以動物檢疫組提供資料答覆，並將相關日方關切議題帶回，交由業務單位以正式管道答覆日方。
3. 臺灣獸醫服務簡報:由本團林志憲副組長簡報我國獸醫服務體系概況(附件 3)，內容包括畜牧生產資訊、犬貓族群資訊、獸醫服務體系架構、獸醫相關法規、獸醫人力資源、政府獸醫服務預算、主管機關業務介紹、防疫指揮鏈、動物檢疫、肉品檢查、獸醫師公會、獸醫教育及再教育、獸醫服務挑戰、機會及願景，清楚簡要說明我國現況。
4. 會議結束後，臺北駐日經濟文化代表處經濟組代理次長戴德芳先生隨團，由東京搭乘新幹線到達大阪。

三、4 月 12 日（星期三）大阪-關西-東京

1. 早上 7:30 與課長補佐大倉達洋於住宿之旅館會合，一同由大阪難波轉搭南海電鐵前往泉佐野市開始當天拜訪首站大阪府家畜保健衛生所的行程，途經大阪府立大學，再步行約 2 分鐘即抵達目的地，由所長村山裕紀及感染症対策課長日野有紀子兩位出面接待引領至簡報室，互遞名片及相互寒暄問候後隨即開始此次的參訪會議。
2. 首先由大阪府家畜保健衛生所所長村山裕紀致歡迎詞後並開始簡要說明去年 OIE PVS 評鑑專家來訪當日的大致參訪流程及提問內容。於其回顧的說明內容中提到，當日專家來訪時，一開始也是由他在這個簡報室負責口頭業務簡報，而當時提供給 OIE 專家的英文版資料(經農林水產省協助準備及認可)就跟目前提供給我們的是同一份簡報資料(如附件 4)。當日 OIE 專家現地訪視的地點順序是先至鄰近的大阪府立大學聽取相關獸醫合作單位的簡報、訪談相關人員及參觀學校實驗設施約 2 小時；隨即

參訪大阪府家畜保健衛生所，聽取簡報、訪談業務相關人員、設施參觀及提問也約莫 2 小時；之後則驅車前往參訪其上級主管單位動物寵物課收集評核所需之相關事證，而當日整個過程村山所長因對所執掌及相關之上下游業務工作皆非常熟稔，故全程陪同來訪專家透過翻譯人員說明相關業務。

3. 村山所長也提到，**OIE** 專家於大學獸醫系曾針對動物福祉、獸醫國考合格率、學校獸醫教學醫院的功能、教育方向、與政府間的關係及有無動物護士等問題進行提問與訪談。而於家畜保健衛生所時，則有對組織運作、人員編制、預算來源與比例、與上級單位或下游農場間的連絡運作模式、疾病監測的項目、防疫訓練的做法等方面進行提問與訪談。另於上級單位動物寵物課參訪時，則對人員編制、組織運作、野生動物入侵、動物福祉、參與業務相關會議的會議紀錄、上下游資訊情報共享的情況、撲殺相關補償問題以及疫病發生的數量、資料保存及如何回報疫情等方面進行提問及訪談。此外，村山所長特別強調，**OIE** 專家很重視全國獸醫服務體系上、下級單位溝通網絡的運作順暢與否；最後，村山所長提及大阪府家畜保健衛生所座落所處的地點樣態為都市型，畜產規模不大，但 **OIE** 專家會選擇來此訪視的可能因素應該是由公共衛生的角度切入，希望能藉此了解及評估日本獸醫服務體系於家畜疾病衛生安全及人畜共通疾病的應變能力。約 AM 11:50 參訪於雙方人員合照後告一段落，前往下一站農林水產省動物檢疫所關西空港支所。
4. 中午 12:30 分左右一行人抵達關西空港站，由動物檢疫所 關西空港支所支所長杉崎知己、次長立崎昌子以及檢疫第一課課長中原一馬等三位於車站出口處接待，並邀約一同前往空港內日式餐廳享用午餐，於餐敘中彼此互遞名片及閒談，很快的拉近彼此的距離，緊接著引領我們一行人至所長辦公室進行下午的參訪會議。
5. 會議由支所長杉崎知己主持，致歡迎詞後，緊接的是由次長立崎昌子進行動物檢疫所概要說明以及關西空港支所的簡介說明(如附件 5)，簡報後開放我方提問。於台日雙方的 Q & A 過程中，可獲的資訊大致如下：當日與會的空港支所人員除了支所長杉崎知己外，其餘兩位(立崎次長及中

原課長)皆是才剛調任就職的空港新服務成員，故皆未參與去年 OIE 專家來訪的任務，現任職 MAF 動物衛生課檢疫業務班谷義人課長補佐，於當時 OIE 專家來訪時，就是擔任中原課長目前的職位。雖然許多當時曾經歷過 PVS 評核的一些同事已調離不在本單位服務，但因當時有留下詳細的紀錄，故杉崎支所長及與會的立崎次長與中原課長，強調有信心能替我們重現當時的情境。一開始也是在這個辦公室進行口頭業務簡報，且當時提供給 OIE 專家的英文版資料(經農林水產省協助準備及認可)就跟目前提供給我們的是相同的簡報資料。

6. 回顧當時 OIE 專家曾對空港支所的獸醫與非獸醫人員的比例、非獸醫人員的工作職掌、檢疫單位與海關單位的互動模式、動物檢疫及檢疫犬的活動情形、首長的支持度與職員的參與概況以及支所與總所間的聯繫與互動模式等問題進行提問及現地訪查。
7. 於雙方的 Q & A 後，緊接著由中原課長負責引領我們實地參觀關西空港的海關檢查現場，並由當時負責對 OIE PVS 評核專家進行說明的同一位海關服務人員到場為我們解說海關與檢疫單位的互動模式，隨後也為我們導覽檢疫櫃檯的檢查運作方式、入關旅客鞋底消毒的實施情況以及檢疫犬的工作活動實況。之後回到杉崎支所長辦公室進行簡短的會議總結後，此次參訪約於 PM 4：50 在雙方人員合照後告一段落，一行人由關西空港搭乘新幹線返回東京。

四、4 月 13 日（星期四）東京-筑波-東京都國分寺市

1. 早上 7:30 一行人與係長瀨上紗貴於車站會合，一同搭乘鐵路前往茨城縣筑波市開始當天拜訪首站農研機構動物衛生研究部門的行程，中途轉搭公車及步行共花費約 3 小時後抵達目的地，由企劃管理部部長橫山隆及企畫連攜室長川芎健司以及行政連攜調整役橫山理惠子等三位出面接待，緊接於簡報室彼此互遞名片及相互寒暄問候後隨即開始此次的參訪會議。
2. 由部長橫山隆致歡迎詞後開始簡要說明去年 OIE PVS 評鑑專家來訪當日的大致參訪流程及提問內容。內容中提到，當日專家來訪時，也是由

他在這個會議室負責接待及口頭單位業務簡報，而當時提供給 OIE 專家的英文版資料也就跟目前提供給我們的是同一份簡報資料（如附件 6）。而當日 OIE 專家現地訪視的順序是先聽取簡報及訪談相關人員(2 小時)及參觀實驗設施約 1 小時，而動物衛生研究部門參與與準備那次 OIE PVS 評核的人員約 2-3 人。回顧當時 OIE 專家曾對動物試驗的委員會組成、口蹄疫的診斷與判定流程、與農林水產生間的互動模式等問題進行提問及現地參觀 BSL 3 動物實驗設施(僅於設施外圍以海報圖表的方式進行解說並未實際進入實驗動物設施內)。其餘有關單位特色與業務資訊皆可經由搜尋網際網路查得，故並未對 OIE 專家多做介紹與說明。但因動物衛生研究部門目前也是 OIE 牛海綿狀腦病(BSE)、豬瘟(HC)、馬傳染性貧血(EIA)、牛瘟(Rinderpest)以及豬流感(SI)的診斷參考實驗室且也是目前世界上有保存牛瘟病毒的試驗單位，對國際社會有諸多貢獻，所以 OIE 專家參訪時提問不多，反倒是讚許之聲不絕與耳。故建議我方屆時能多將受訪單位的優點以及對國際的貢獻度儘量呈現。此次參訪於 PM 12：30 在雙方人員戶外合照後告一段落。

3. 下午的行程仍是由係長瀨上紗貴小姐陪同前往東京都國分寺市，中途一路以搭乘巴士及轉乘大眾捷運工具，下午 3:00 抵達農林水產省動物醫藥品檢查所，由農林水產省動物醫藥品檢查所企画連絡室長荻窪恭明、企画連絡室企画調整課長山本欣也以及檢查第一部長大石弘司等三位接待，於簡報室彼此互遞名片及相互寒暄問候後隨即開始此次的參訪會議。會議由荻窪恭明室長主持，並由他負責說明去年 OIE PVS 評鑑專家來訪當日的大致參訪流程及提問內容。內容中提到，當日專家來訪時，也是由他在這個會議室負責接待及口頭單位業務簡報，而當時提供給 OIE 專家的各項資料也就跟目前提供給我們的是同樣的簡報資料（如附件 7）。
4. 而當日 OIE 專家現地訪視的順序是先觀看 DVD 簡報、聽取單位組織與任務之簡報 (1 小時)及參觀實驗設施(抗生素工廠、魚用藥苗試驗大樓以及 BSL3 實驗室) 約 1 小時。回顧當時 OIE 專家曾對危害病原菌的資料如何收集、動物用藥若於現場(農場)使用後有不良反應如何處理以及藥品檢查方面；如民間疫苗 GMP 製造場查場規範、進入 BSL3 實驗室後人

員的保護措施、動物用疫苗查驗方式、單位預算配置、試驗器具滅菌程序及保養方式、認證項目的取得現況以及與上級單位農林水產省動物衛生課的互動連繫概況等提出問題。

5. 於討論時，荻窪恭明室長特別提醒及建議我方，當 OIE 專家來進行 PVS 評估時，提供的參觀設施除要挑最好的設備供參之外，也最好要是 OIE 關注的重要業務為佳，也就是儘量呈現最好及優秀的一面但是千萬不要隱瞞缺點，應據實回答方為上策。此次參訪於 PM 4：30 在雙方人員合照後告一段落，因會議結束當時時間已晚，故日方並未安排我方人員參觀相關硬體設施，一行人直接由國分寺市返回東京。

五、 4 月 14 日（星期五）

早上 10:00 於農林水產省進行結束會議及綜合討論。會議由動物衛生課課長熊谷法夫主持，參加人員日方包括室長伊藤和夫、課長補佐大倉達洋、係長瀨上紗貴及技官要田大地，我方於會中表達感謝日本農林水產省消費安全局動物衛生課團隊費心安排所有參訪行程，由其是國際衛生對策室室長伊藤和夫先生百忙之中全程參與相關會議，且國際衛生對策室國際獸疫班課長補佐大倉達洋先生及係長瀨上紗貴小姐除全程參與相關會議及完整說明 PVS 經驗外，亦陪同我方至相關單位實地參訪。此外，我方也感謝參訪過程中所有提供我國研究參訪團寶貴意見的人員以及農林水產省消費安全局動物衛生課熱情款待，我們深刻體驗日本歡迎文化及熱情。我方也於會中表達希望明年在我方申請 OIE 派員執行 PVS 現場評鑑之前，可以邀請日方 PVS 專家先至我國協助自我初評，以期將我國獸醫服務體系最好及最真實的一面呈現出來。最後，日方承諾日後台灣於 PVS 評核的相關問題可與連絡窗口課長補佐大倉達洋、係長瀨上紗貴及技官要田大地三位連繫，也希望日後台日雙方能於畜產動物疫病的相關議題強化合作關係。下午 2:30 由東京羽田機場搭機(CI221)返回臺北松山機場。

伍、日本 PVS 評鑑具體做法與經驗

一、OIE 獸醫服務體系效能流程簡介

OIE 為評鑑各國當前的獸醫服務水準，查明差距和優缺點，確定獸醫服務需改善的優先事項，建議應實施的策略和必要的投資，以提高各國獸醫服務體系效能，進而改善全球的動物健康、動物福祉及人類健康，自 1990 年 OIE 將動物衛生法典列入獸醫服務體系評估章節及進行評估指引，2006 年 OIE 制訂第一版獸醫體系效能評核工具，2008 年 OIE 動物衛生法典新增獸醫服務品質的章節，直到 2009 年獸醫服務體系效能流程概念才算完整的建立，流程分為四大階段(圖 1)，概念就向要幫獸醫服務體系效能看醫生一樣，全程分為 4 個階段：

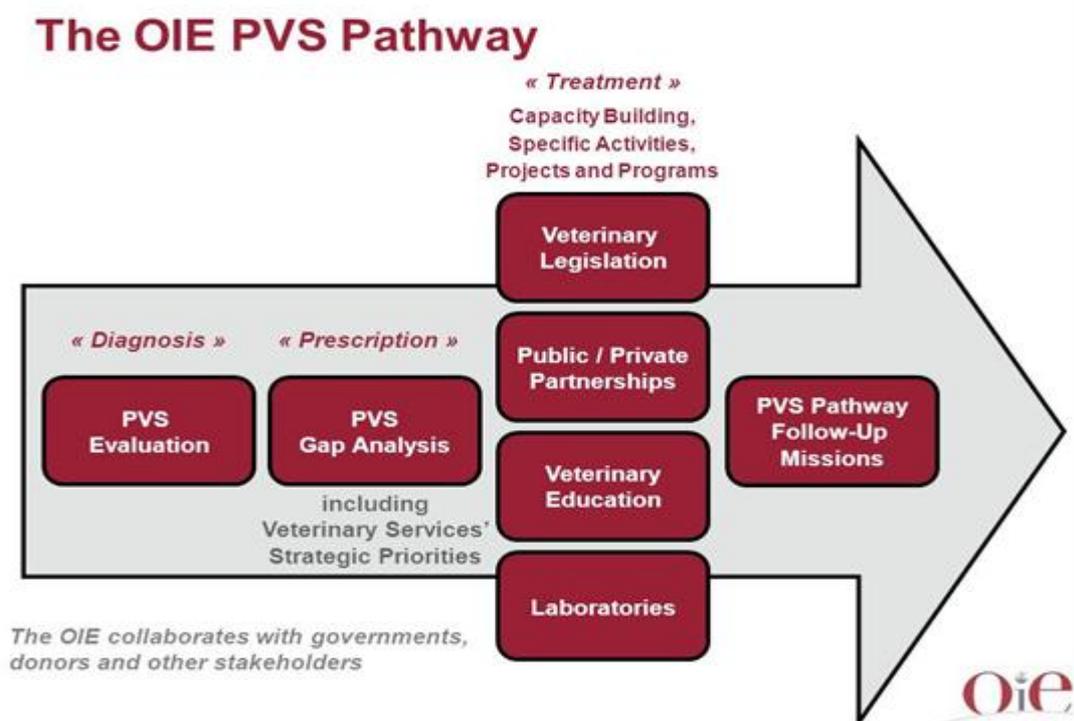


圖 1、OIE 獸醫服務體系效能流程計畫

1. 診斷：透過獸醫服務體系效能評鑑(PVS Evaluation)進行各獸醫服務全領域效能的評鑑，盤點並評定受評國獸醫服務現況及優缺點。
2. 處方：透過獸醫服務體系效能差異分析(PVS Gap Analysis)確定獸醫服務需改善的優先事項，建議應實施的策略和所需投資的經費。
3. 治療：透過締結計畫(Twinning Program)，OIE 協助受評國引進媒和國外經驗進行實驗室、獸醫教育建置、獸醫法定機構的跨國交流，以培育相關組織，另藉由協助工具(Assistance Tools)，包括獸醫立法支持計畫、獸醫服務體系效能實驗室，透過經費支持計畫協助立法及建置實驗室。
4. 回診：透過獸醫服務效能後續評估作持續性的改善，以達成 OIE 的標準。

OIE 透過與各國政府、贊助者及相關利益人的全球性合作來達成提升各會員國獸醫服務效能的目標，更希望在防疫一體(One Health)的概念下，將獸醫服務

體系及國際衛生條例(IHR)無縫接軌，加強國際合作達成全球衛生安全綱領（GHSA）對傳染病預防、監測與應變的能力的目的。

PVS 工具將所有的獸醫服務領域(圖 2)分為四大類包括:一、人力、硬體與財務資源、二、技術能力、三、與相關機構與團體的互動及四、導入市場，共有 47 項關鍵能力，每項關鍵能力分為 5 個評等級別。評鑑每個關鍵能力的步驟，首要收集訊息(包括文件收集、現場調查及人員訪問)，評鑑專家彙整參考資料及證據後評定合適的等級，完成後 OIE 會對每項關鍵能力提出報告，報告內容包括定義、層級說明、證據、發現事實、優點、缺點及建議事項，提供受評國的該審查項目改善的依據。

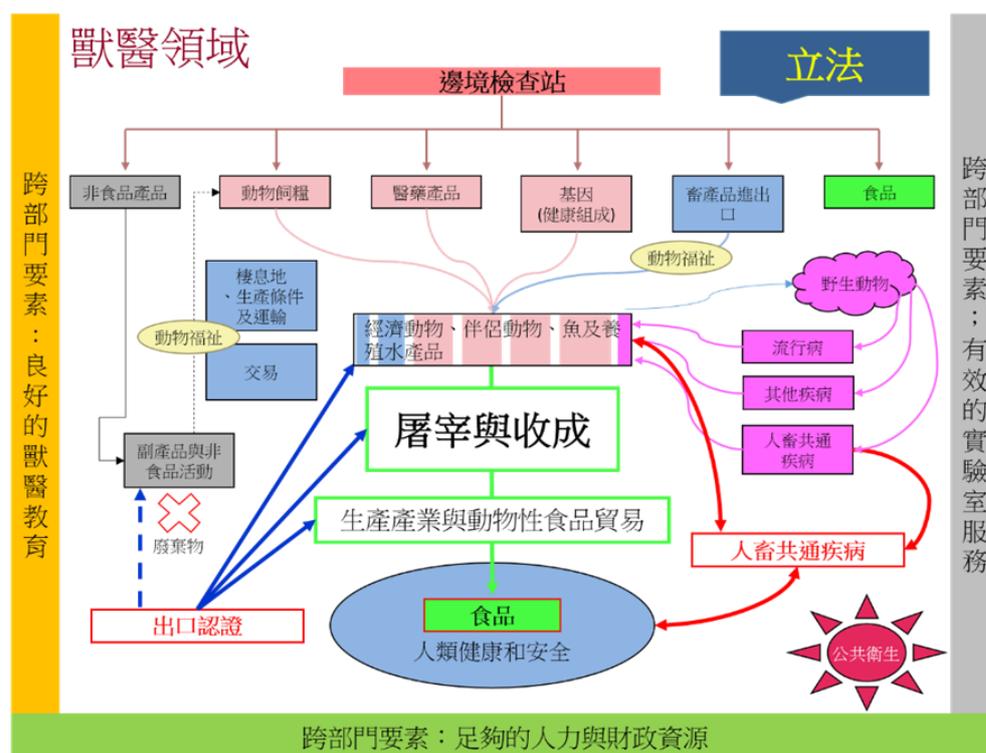


圖 2、獸醫服務體系相關領域圖。

OIE 獸醫服務體系效能流程計畫是一個連續過程，目標就是要促進各會員國獸醫服務效能達成國際標準，評鑑原則是由國外專家以獨立評鑑過程進行外部評估，須由經 OIE 訓練及認證合格的專家，以事實及證據為基礎，不是只憑印象的評核。這並非上對下的考核審查，是標準化檢視各國獸醫服務狀態，須由 OIE 會員國代表自願提出申請，目的是為了評鑑各國獸醫服務是否符合 OIE 獸醫服務效能標準。重要的獸醫服務領域如圖 2，而圖內所表示的領域皆需逐一檢視評鑑，以確定需強化及待改善的項目，成果報告所有權是歸屬受評鑑國，OIE 會負責保密，除非受評鑑國同意才會對外公開於 OIE 網頁，日本的報告正在和 OIE 進行最後確認，最後版本會同意 OIE 公開於網頁全球參考。

二、日本獸醫服務體系

日本獸醫服務體系中央主管機關有 4 個，分別為農林水產省 Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF)、厚生勞動省 Ministry of Health, Labour and Welfare (MHLW)、環境省 Ministry of the Environment (MoE)及文部科學省 Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT)(圖 3)。農林水產省負責動物健康、水生動物健康、動物用藥品安全、動物飼料安全、生產履歷及獸醫事務，厚生勞動省負責食品安全，環境省負責野生動物保育及動物福利，文部科學省負責獸醫教育。

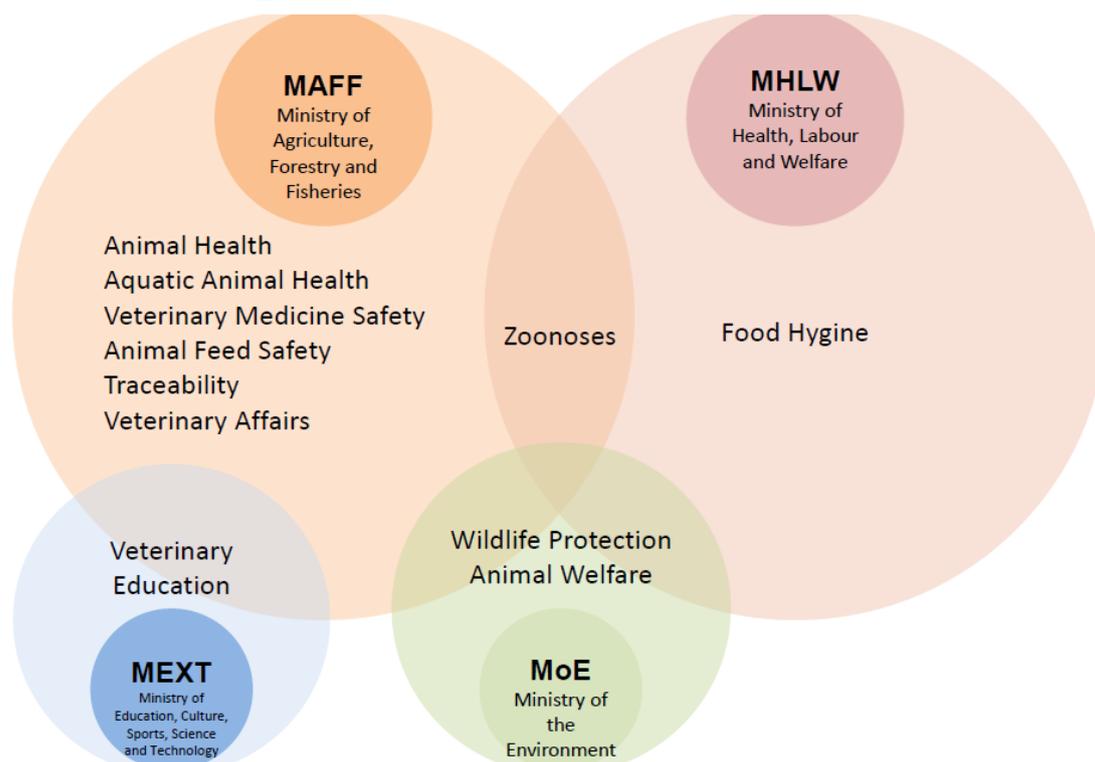


圖 3、日本獸醫服務體系中央主管機關及權責分工圖

農林水產省設有農研機構-動物衛生研究部門 National Institute of Animal Health (NARO)、動物醫藥品檢查所 National Veterinary Assay Laboratory (NVAL)、動物檢疫所 Animal Quarantine Services (AQS)。厚生勞動省設有國立感染症研究所 National Institute of Infectious Disease(NIID)、國立醫療保健科學院 National Institute of Public Health(NIPH)及檢疫站 Quarantine Station。在地方層級，有 47 個都府道縣，設有 170 處家畜保健衛生所 Livestock Hygiene Service Centers(LHSCs 有 2,084 位獸醫師)，101 處肉品檢查中心 Meat Inspection Centers (MICs 有 2,685 位獸醫師)，486 處醫療保健中心 Public Health Centers(圖 4)。OIE PVS 專家到日本實地訪查，上述所有機關大部分都有安排訪查，只有厚生勞動省國立醫療保健科學院(NIPH)及檢疫站沒有，但是性質相同的機關只需要選擇具有代表性的單位讓 OIE 確認，在日本地方層級之都道府縣為例，則以北、中、南區域，並搭配鄉村型及都會型不同型態的地點供選擇 6 處供 OIE 專家實地訪查。

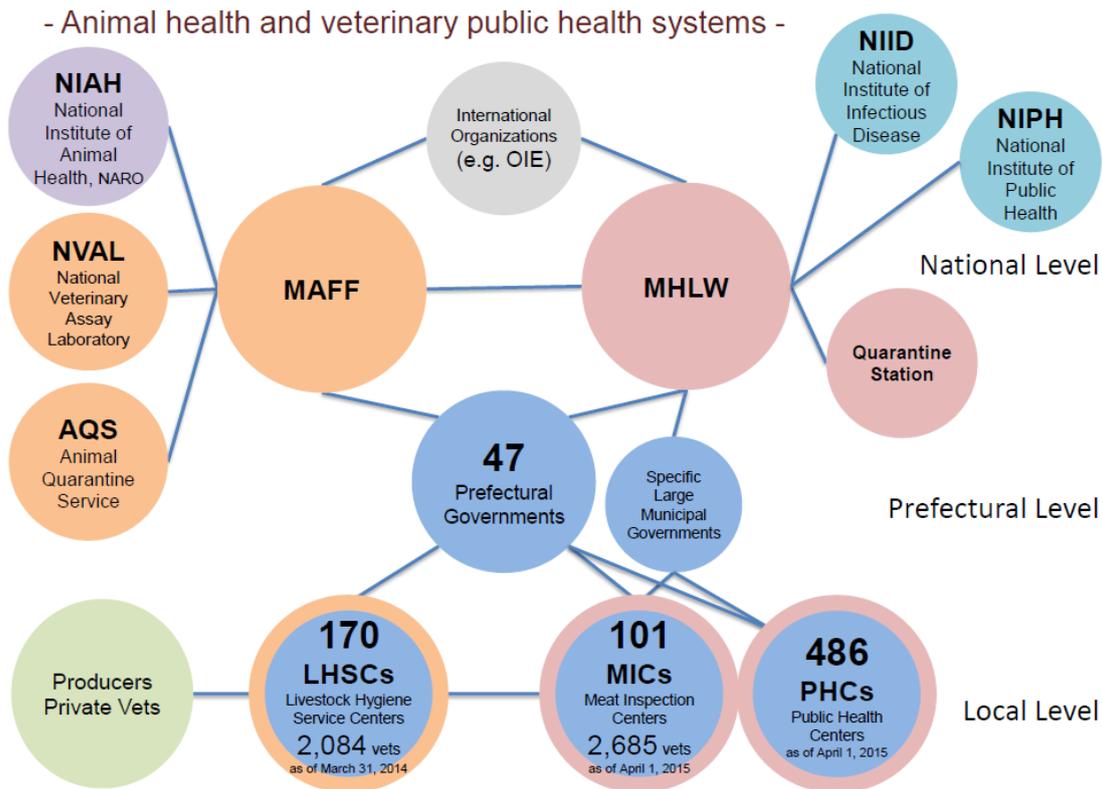


圖 4、日本動物衛生及獸醫服務系統組織圖

獸醫服務單位的總部多設置在東京附近，包括農林水產省、厚生勞動省、環境省、國家畜產繁殖中心、國家動物衛生研究所、食品及農產品檢查中心、國家動物醫藥品檢查所、動物檢查所、全國農業協同組合聯合會、日本獸醫師會、全國農業保險公會、日本獸醫產品公會、日本畜產工業公會。

在檢疫部分，日本動物檢疫與植物檢疫分別設置為不同單位，農林水產省動物檢疫所總部設置在橫濱，全國設有 7 處分所及 17 處次級分所，2014 年統計約有 394 位檢疫官，依據動物檢疫及傳染病相關法令於全國空港及海港等重要交通要點執行動物檢疫工作。在動物健康服務部分，中央設有農研機構-動物衛生研究部門，全國設有 4 處分部，地方設有 170 處動物家畜保健衛生所，提供疾病診斷及相關實驗室服務。

在農林水產省消費安全局動物衛生課，主要負責全國動物防疫檢疫政策擬定及規劃，其下工作分別有一般事務班及衛生健康班，並設有家畜防疫對策室(含流行病控制計劃班、流行病控制事務班、調查分析班、疾病員控制班)及國際衛生對策室(含國際獸疫班、國際衛生企劃班、風險分析班、檢疫計畫班、防疫協調班、檢疫業務班)。

在獸醫服務相關法令部分(圖 5)，農林水產省在動物健康部分訂有家畜傳染病防治法、家畜衛生服務中心法，水生動物健康部分訂有水產品永續生產確保法、漁業資源保護法，動物用藥品及飼料安全部分訂有動物用藥品品質效力安全管理法、飼料安全及品質管理法，獸醫事務及產品履歷部分訂有，獸醫師執照法、獸

醫師執業法、牛隻個體識別之有關情報管理及傳達特別措施法；農林水產省及厚生勞動省在人畜共通疾病部分訂有傳染病防治疾病患醫療照護法、狂犬病防治法；厚生勞動省在食品衛生部分訂有食品衛生法、屠宰場管理法、家禽屠宰營業控制及禽肉檢查法；環境省在動物福利部分訂有動物福利及管理法。

Animal Health <ul style="list-style-type: none"> ● Act on Domestic Animal Infectious Diseases Control ● Livestock Hygiene Service Center Act 	MAFF
Aquatic Animal Health <ul style="list-style-type: none"> ● Law to Ensure Sustainable Aquaculture Production ● Fisheries Resources Protection Law 	
Safety of Veterinary Medicines and Animal Feed <ul style="list-style-type: none"> ● Act on Securing Quality, Efficacy and Safety of Products including Pharmaceuticals and Medical Devices ● Act concerning Safety Assurance and Quality Improvement of Feeds 	
Veterinary Affairs and Traceability <ul style="list-style-type: none"> ● Veterinary License Act ● Veterinary Practice Act ● Act for Special Measures concerning the Management and Relay of Information for Individual Identification of Cattle 	
Zoonoses <ul style="list-style-type: none"> ● Act on the Prevention of Infectious and Medical Care for Patients with Infections ● Rabies Prevention Act 	MHLW and MAFF
Food Hygiene <ul style="list-style-type: none"> ● Food Sanitation Law ● Abattoir Law ● Poultry Slaughtering Business Control and Poultry Meat Inspection Law 	MHLW
Animal Welfare <ul style="list-style-type: none"> ● Act on Welfare and Management of Animals 	MoE

圖 5、獸醫服務法令架構及中央主管機關

三、日本 OIE PVS 評鑑專家經驗

食料產業局輸出促進課鎌川明美課長補佐先前任職於動物衛生課，並於 2008 年派赴 OIE 接受 PVS 評鑑專家訓練，並取得 OIE PVS 評鑑專家證書，同期受訓人員包括各會員國首席獸醫官推薦之公務獸醫、民間獸醫師及 OIE 職員，並於 2008 年 8 月 25 日至 9 月 10 日受 OIE 派任至 A 國進行 PVS 評鑑任務，2011 年 1 月 17-26 日派任至 B 國進行 PVS 差異分析任務，2011 年 8 月 29 日至 9 月 8 日派任至寮國進行 PVS 後續追蹤任務，寮國 2007 年進行第 1 次 PVS 評鑑，並於 2011 年 8 月 29 日至 9 月 8 日進行第 2 次 PVS 評鑑，這是第 1 次評鑑後經過 4 年持續改善的再評鑑，發現部分關鍵能力從第 1 層級提升為第 2 或第 3 層級，主要問題在於獸醫教育機關、獸醫法令、規定、預算、主管機關、動物用藥品管理規則的缺失，寮國報告有公布於 OIE 網站，寮國的後續追蹤評鑑任務為期 12 天，從北到南進行相關單位訪查評鑑。

以邊境動物檢疫為例，寮國 II-4 這項關鍵能力報告為第 2 層級(圖 6)，獸醫服務體系有建立檢疫及邊境安全程序，但並非基於國際標準或風險分析配置，報告內容摘要為：

II-4. Quarantine and border security <i>The authority and capability of the VS to prevent the entry and spread of diseases and other hazards of animals and animal products.</i>	Levels of advancement
	1. The VS cannot apply any type of quarantine or border security procedures for animals or animal products with their neighbouring countries or trading partners.
	2. The VS can establish and apply quarantine and border security procedures; however, these are generally based neither on international standards nor on a risk analysis.
	3. The VS can establish and apply quarantine and border security procedures based on international standards, but the procedures do not systematically address illegal activities relating to the import of animals and animal products.
	4. The VS can establish and apply quarantine and border security procedures which systematically address legal pathways and illegal activities.
5. The VS work with their neighbouring countries and trading partners to establish, apply and audit quarantine and border security procedures which systematically address all risks identified.	

圖 6、寮國 2011 年獸醫服務體系效能再評鑑(PVS Follow up)報告 II-4 為第 2 級。

發現：已設置有檢疫場所、人員、資格、薪水、檢查對象、職員技術能力、標準作業程序。

優點：職員的能力已逐步提升、與植物檢疫合作檢疫、並與鄰國檢疫機關保持資訊交換及溝通。

缺點：人員只配置於檢疫場所、檢疫場所只有配置有文件及消毒劑，並無實驗室採樣檢驗設備、沒有進出口統計資料、沒有檢疫相關策略。

建議：以風險分析及效率性來考量檢疫人員配置、加強車輛消毒效率、檢驗能力設備強化、與衛生機關協力合作、透過會議進行違法案件處置交流學習、監測項目必須強化。

就動物檢疫相關評鑑項目包括動物檢疫的人力、物力及經費資源，動物檢疫的技術能力，檢疫及邊境安全，利害關係人的互動及市場導入，主要關鍵能力項目為 II-4 檢疫及邊境安全、IV-4 國際證明，但專家到達檢疫相關單位現場時，不會只看以上 2 項內容，依據專家石橋 2015 的自評報告，也同時也收集 I-4 技術獨立性、I-6 獸醫服務體系的整合功能 B 外部整合、II-2 實驗室品質保證、II-3 風險分析，因此專家於單位實地評鑑時，是同時收集多項關鍵能力評鑑資料。值得一提澳洲在 IV-4 國際認證部分就獲得 OIE 第 5 層級的最高評價(圖 7)，為維持國內及國際上的信賴，會監督本身的證明程序，報告內容摘要為：

IV-4 International certification¹¹⁹ <i>The authority and capability of the VS to certify animals, animal products, services and processes under their mandate, in accordance with the national legislation and regulations, and international standards.</i>	Levels of advancement
	1. The VS have neither the authority nor the capability to certify animals, animal products, services or processes.
	2. The VS have the authority to certify certain animals, animal products, services and processes, but are not always in compliance with the national legislation and regulations and international standards.
	3. The VS develop and carry out certification programmes for certain animals, animal products, services and processes under their mandate in compliance with international standards.
	4. The VS develop and carry out all relevant certification programmes for any animals, animal products, services and processes under their mandate in compliance with international standards.
5. The VS carry out audits of their certification programmes, in order to maintain national and international confidence in their system.	

圖 7、澳洲 2015 年獸醫服務體系效能評鑑(PVS evaluation)報告 IV-4 為第 5 級。

發現：澳洲農業水資源部家畜出口時，會透過出口者、澳洲認證獸醫師及登錄設施經營者對出口者的供給過程進行規則性檢查認證。

優點：聯邦、州政府、產業界聯合辦理國際認證，得到進口國的支持。

缺點：即使有官方獸醫的監督，卻會與民間獸醫因利害關係而產生對立。

建議：需檢討減少官方與民間獸醫對立狀況的方法。

OIE PVS 評鑑對獸醫服務組織全體的評價，包括獸醫及獸醫輔助人員的資質，評鑑過程非單項審查，評鑑專家透過訪談對話及資料收集，來找出獸醫服務不足的過程，5 種層級的評價不僅是數字而已，評鑑內容讓受評鑑國確認獸醫服務發展的方向，能讓獸醫組織能更進步，國際性的建議將是很有說服力的資料。先進國家評鑑後續課題，就是由該國家自行制定增進能力的 5 年計畫，PVS 報告由國際專家將國家獸醫服務優點及未獲政府高層支持改善缺點，依輕重緩急詳細說明，專家報告書內容必須讓雙方都能得到理解，因此專家回國後，OIE 發出接受報告的確認函，必須隨時追蹤檢視後續報告內容。

綜合以上經驗，日方建議受評資料應該要及早完整準備再邀請 OIE 外部評鑑，不要像寮國一樣手忙腳亂專家已到現場才準備資料，原則上 OIE 會派 3-4 位專家到受評鑑國，專家機票等國外支出由 OIE 支付，國內所有生活、住宿及交通費用由受評鑑國負擔，但是日本則支付專家國內外大部分費用。實地考察後的結束會議非常重要，此時專家對於受評鑑國表現已有定見，要把握機會回復專家疑問，一定要在結束會議上充分說明並提供相關資料，專家回國 3 個月內會完成報告，要再改變專家看法就會比較困難。OIE 專家所做成的報告，不應該只關注在 47 個關鍵能力等級的呈現，更應解讀報告所提的優缺點及建議事項，因國際組織的建議有利於爭取政府經費挹注及人力資源的支持，進行後續的改善，因此國內表現優點應提供資料及說明，而報告的建議事項也應讓政府上級了解。

研習團對 OIE PVS 專家重點問答：

林志憲副組長：如果書面報告提供非常好，但專家實際到現場訪查時表現並不如書面所述，專家會怎麼做？

日方：專家會以實地發現的表現為依據，但是會給機會補充說明，或找其他相關人員說明，並給予補充說明及提供資料的機會，另外專家比較在意表現不佳是組織結構問題或是個人因素，另外中央隨行人員也可以補充說明。

郭仕強技正：因為實地評鑑可由受評鑑國安排，應該安排專家到表現最好的單位或正常表現的單位，讓現況可以忠實呈現？

日方：建議要平衡安排，有表現好的單位，也有表現一般的單位，讓現況完整呈現，受評單位的訪談人要對於 OIE code PVS 相關規範要非常熟悉，或過團隊解說讓專家明白，要有英語言能力好的人才能清楚表達，或安排隨團翻譯說明，這些工作可以預先辦理模擬會議，讓受評鑑單位知道如何回復專家問題。順道一提，有傳言如果受評鑑國，能夠贊助 OIE PVS 組織相關經費，評鑑時專家問答會較為友善，但是日本並無贊助此項經費。

李明昌副研究員：OIE 專家組成、人數及所需費用？

日方：有關日本評鑑專家組成有 OIE 職員、其他會員國專家及民間專家各 1 位，臺灣因為規模較小，受評鑑時可能會只有 2 位專家，評鑑時所需經費詳述於後。

四、日本 PVS 評鑑整體準備期程及注意事項

有關日本 OIE 專家評鑑於 2016 年 10 月 11 日開始，10 月 11-14 日在東京開會及相關單位評鑑，10 月 17-21 日在各地方單位評鑑，三位專家分別於北(Julie Punderson)、中(John Weaver)及南(John Stratton)分頭進行，10 月 24-25 日在東京後續檢討會議，10 月 26 日結束會議，11 月底專家將報告初稿送請 OIE 審查，12 月底 OIE 完成內部審查，2017 年 1 月將草稿送給日本進行評論及澄清。在行程安排部分，日本建議臺灣安排要有彈性，可以預留時間，因為 OIE 可能會突然要求計畫外的機關訪查，而地點的要平衡安排，並說明推薦訪查理由、氣候及畜牧規模，47 個都道府縣共訪視 6 處，訪查單位包括獸醫服務中央主管機關、檢疫機關、大學、地方防疫機關、試驗單位、藥廠、飼料廠、協會、市場、農場、公會、食品檢查等所有相關單位。日本強調，OIE 專家來自不同獸醫領域組成，實地評鑑工作約 3 週，行程預先安排非常重要，OIE 專家在行程中所提之問題務必要在離前提供回復資料，因為必須要準備的資料非常龐大，建議要提早準備，除紙本資料外並存成電子檔案提供給專家參考及攜帶，而到現場訪查時，機關受訪談人非常重要，不一定是機關首長，是要能通盤了解業務的人，或由機關相關人員共同回答，並請口譯人員協助翻譯。

雖然評鑑過程只有 3 週時間，但日本於 2015 年即開始辦理 PVS 評鑑準備工作(如表 1)，因為日本有 2 位 OIE 認證的 PVS 評鑑專家，2015 年 3 月就開始辦理自評，並開始於國內宣導 PVS 概念，取得共識及上及支持，2015 年 7 月日本正式發函向 OIE 申請 PVS 評鑑，2016 年 3 月開始到相關單位進行說明，其中厚生勞動省、環境省、財務省、文部科學省、農林水產省、內閣府、外務省、農研機構衛生研究部門、動物檢疫所、動物醫藥品檢查所、日本獸醫師會、中央畜產會、JA 全農、全國農業共濟協會，皆由農林水產省消費安全局動物衛生科國際衛生對策伊藤室長或主辦人員帶隊逐一拜會說明 PVS 並尋求支持及配合，而家畜改良試驗中心、農林水產消費安全技術中心則透過畜產部畜產振興課及消費安全局畜水產安全管理課協助說明，另外有關 47 個都道府縣地方政府，則透過交付金會議、全國家畜衛生主任者會議、分區主任者會議時向相關單位進行說明，而全國獸醫學校則透過全國獸醫學系關係代表者協議會向全國獸醫大學說明，主要就是要凝聚共識，讓相關單位都有獸醫服務體系評鑑的認知。2016 年 4-6 月持續與 OIE 協調費用負擔、期程相關事項，向 OIE 表示希望專家可以秋天時來訪，同時於 2016 年 4 月派遣各單位代表參加 OIE 於韓國首爾舉辦的 PVS 訓練課程，參加人員包括農林水產省消費安全局動物衛生科、動物產品安全科、厚生勞動省衛生局及農研機構動物衛生研究部門人員共 5 人參加。2016 年 6 月正式發函確認專家評鑑時間，提供專家所需資料問卷、專家團成員等資訊，日方發函同意並

確認連絡窗口為大倉達洋課長補佐。2016年7月日方先提供國內基本資料給 OIE，讓專家能夠判斷並指是需要到哪裡訪查，2016年8月提供現場受評單位給 OIE，並對國內各相關受評單位提出正式委託，要求務必做好萬全準備，包括資料準備、訪查應對、人員、交通、住宿、翻譯都要準備好。2016年9月於 OIE 所訂最後期限內，將所有文件資料提供給 OIE，因為必須要提供的資料量非常龐大，且必須要英文化，日本經驗是時間非常的緊迫，建議要提早準備好再申請，專家到訪前 1 個月非常忙碌，因為所有承辦人都有自己的業務，這項額外工作讓動物衛生課相關承辦人員幾乎都沒有時間可以休息，建議臺灣應該由專門團隊負責本業務才能做得更好。

表 1、日本申請 OIE PVS 評鑑期程

時間	期程進度
2015/3	實施 PVS 自我評鑑
2015/7	發函給 OIE 遞交 PVS 評鑑申請書
2016/3~	向國內相關機構說明
2016/4	派員出席 OIE PVS 專題訓練
2016/4~	與 OIE 協調費用負擔、期程相關事項
2016/6	OIE 發函確認受理並確定評鑑團隊及訪日期程
2016/7	先提供 OIE 一般基本獸醫服務資訊
2016/8	提供 OIE 現場拜訪對象的清單
2016/8 底	對訪問對象送出正式委託
2016/9 底	提供 OIE 獸醫服務 4 大面向清單所有資料
2016/10	PVS 調查團訪日
2016/11~	回應 PVS 調查團的追加提問
2017/1 底	OIE 提出評鑑報告書草案
~2017/4	持續和 OIE 溝通進行報告書草案修正

2016年10月，OIE 專家到達日本，評鑑行程表(如表 2)，從 10 月 9 日至 10 月 27 日供計 19 天，共有 3 位三位專家 Julie Punderson、John Weaver 及 John Stratton 來訪，日方行程安排逐一確認拜訪地點、交通方式、預定時間、參訪地點、用餐、預先通知項目、動物衛生課負責人、翻譯人員、受訪單位應對者，行程於農林水產省會議室進行開始會議後，先行拜會長官，拜會層級為農林水產省副首長，屬於禮貌性拜會，請長官支持 PVS 評鑑後，隨即開始到相關單位進行訪談評鑑，因為多集中在東京附近地區，所以由 3 位專家同時進行訪談評鑑，而 10 月 16-21 日的行程，因為各單位分部廣泛，則由三位專家分別於北(Julie Punderson)、中(John Weaver)及南(John Stratton)分頭展開，專家會利用周末空檔時間進行資料整理及撰寫報告書，評鑑工作完成後，會再回到農林水產省進行結束會議，專家在評鑑過程中的提問及最後追加的問題，務必於結束會議前提供答案及補充資料給專家，專家回國後要改變其評鑑的看法就會有困難，專家會於 3 個月內提供報告

草案。整體行程日方繪製有全期及每日行程表(附件 8 資料 3)，在訪查期間，動物衛生課工作小組有 10 人於辦公室負責補充說明資料提供，另有 10 人隨團負責現場引導說明。

表 2、OIE PVS 專家赴日實地評鑑行程表

時間	評鑑訪查地點			位置	
日	9	Dr. Julia Punderson 到達東京			東京
一	10	Dr. John Weaver 及 Dr. John Stratton 到達東京			東京
二	11	啟始會議及禮貌性拜會 農林水產省動物衛生課、動物檢疫課、動物產品安全課			東京
三	12	厚勞省結核感染症課、監測安全課、環境省動物愛護管理室、畜產振興課、食品安全委員會			東京
四	13	共立製藥、動物衛生研究部門、食品及農業產品檢查中心			筑波 埼玉
五	14	保險管理官、全國農業共濟協會、中央畜產會、東京大學、OIE 東京局			東京、 神田、 本鄉
六	15				東京
日	16	(北)Dr. Julia		(南)Dr. John	全國各 地
一	17	Punderson	(中)Dr. John	Stratton	
二	18	北海道道廳、道衛	Weaver	宮崎縣縣廳、農業	
三	19	指協、家保、農業	關西空港(動檢及	共濟、縣畜產協	
四	20	共濟、保健所、乳	海關)	會、家畜市場、宮	
五	21	業、家畜市場 岩手縣縣廳、食 檢、農場、畜產改 良所	大阪府府廳、家 保、大學、動檢 大阪港 愛知縣縣廳、家 保、獸醫師、農 場、中部空港、 飼料公司	崎大學、 鹿兒島縣縣廳、家 保、農場、保健 所、食檢	
六	22				
日	23				
一	24	農水省動物醫藥品檢查所			東京
二	25	日本獸醫師會、全國農業合作協會 Dr. John Stratton 離開日本			東京
三	26	結束會議 Dr. John Weaver 離開日本			東京
四	27	Dr. Julia Punderson 離開日本			東京

五、申請 PVS 文件資料準備

1. 國內獸醫服務基本資料:受評鑑國向 OIE 提出申請 PVS 評鑑後，OIE 會提供一份清單(附件 8)要求受評鑑國提供國家獸醫服務基本資料，必須於專家出發至受評國前提供完整資料給 OIE，所需資料皆來自 OIE 陸生動物衛生法典 3.2.14 章節所述內容，清單內容大綱包括：

類別	須提供資訊內容項目
一般資訊	會員國一般地形、行政區域圖、會員國獸醫主管機關分布圖、人口統計資料、畜產統計資料
人力、硬體與財務資源	獸醫服務組織、獸醫服務設備資源、獸醫服務財政資源、資源管理及操作:效能評估及審查機制
技術主管機關及能力	動物健康、獸醫公共衛生及食品安全、實驗室、檢疫及動物移動控制、動物辨識及產品追蹤、動物飼料安全、動物福利
與相關機構與團體的互動	溝通、諮詢

2. 有必要時，在評鑑當下要提供專家受評鑑國相關獸醫服務程序及法令文件，清單內容大綱包括：

類別	須提供資訊內容項目
工作程序	人力、硬體與財務資源(相關單位合作程序、中央與地方指揮系統、獸醫服務體系預算的相關法律和法規、基本運作預算詳細資訊)、疾病監測報告、獸醫公共衛生(食品衛生標準作業程序、人畜共通傳染病資料及溝通流程)、動物用藥品管理、實驗室、檢疫、身分標示及產品追蹤來源、動物福利、導入市場(以國際標準進行動物貿易認證、動物貿易衛生要求、區域化疾病控制、進出口獸醫簽證、檢查機制、執法紀錄)
法令依據	獸醫主管機關對相關服務體系的授權、主管機關的權限、獸醫師公會架構、執法法規、法規修改採用程序、獸醫專業人員管理、獸醫實驗室(設備及藥劑)、動物產品衛生、動物疾病監測預防控制、動物福利、獸醫藥品及生物製劑、人類食物生產鏈、進出口及邊境管制

陸、心得及建議

一、獸醫服務體系評鑑呈現獸醫服務優缺點，作為政府改善之依據

獸醫服務體系評鑑能夠協助檢視國家獸醫服務體系現況，並由國際專家提出 47 項關鍵能力的優缺點及建議事項之評鑑報告，日本雖為先進國家，獸醫服務體系已達國際水準，仍積極參與國際組織推動之事務，不惜投入大量人力及經費準備，申請獸醫服務體系效能評鑑工作，未來將持續進行差異分析及再改善流程，繼續提升獸醫服務效能，而我國為 OIE 會員國，更應積極參與國際事務，本局自 2016 年起已開始籌備相關工作，並進行會議討論，擬定準備及申請期程，並簽准由農委會黃金城副主委擔任召集人，預計 2017 年進行資料收集及英文化，於 2018 年向 OIE 提出 PVS 評鑑申請。

二、獸醫服務體系評鑑需要相關單位凝聚共識通力合作

獸醫服務體系評鑑將對相關獸醫服務領域進行全面評鑑，在我國可能涉及單位包括行政院食品安全辦公室、外交部、衛生福利部食品藥物管理署、疾病管制署、財政部海關總署、行政院農業委員會林務局、畜牧處、家畜衛生試驗所、藥品檢定分所、畜產試驗所、特有生物保育中心、縣市動物防疫機關、動物保護機關、獸醫師公會、獸醫大學院校、中央畜產會、農業科技研究院、檢疫中心、本局各組窗口(動物防疫、動物檢疫、企劃、肉品檢查) 及四分局等單位，應及早邀集相關單位組成工作小組，傳達 OIE PVS 評鑑理念，凝聚共識，並由本局組長以上層級逐一拜訪相關單位長官，尋求相關單位全力支持及配合，提供必要完整正確資料並確認能夠接受 OIE 專家評鑑的單位地點及說明人員，以利評鑑之準備。

三、邀請日本派員協助我國獸醫服務體系自評工作增進雙方交流

日本已完成獸醫服務體系效能評鑑工作，而日本獸醫服務體系架構與我國頗為類似，且日本於申請 OIE PVS 評鑑前由國內之 OIE 認證 PVS 評鑑專家先行自評，對於申請前準備提供非常多寶貴意見並先行改善，而我國並無受 OIE 認證之 PVS 評鑑專家，建議 2018 年我國申請 OIE 專家評鑑前，先邀請日農林水產

省消費安全局動物衛生課國際對策室伊藤和夫室長及大倉達洋課長補佐來臺協助我國先行自評，以利資料更充分之準備及進行必要之改善。

柒、致謝

此次赴日本辦理世界動物衛生組織(OIE)獸醫服務體系效能(Performance of Veterinary Services, PVS)之具體評鑑經驗學習研究，首要感謝本局施泰華副局長以 OIE 臺灣代表及首席獸醫官的身分致函 OIE 日本代表首席獸醫官農林水產省消費安全局動物衛生課熊谷法夫課長請其協助安排本參訪團針對 PVS 的學習之旅，隨後獲得同意並交由該國 PVS 承辦團隊安排所有參訪行程。赴日研習期間，非常感謝日方國際衛生對策室室長伊藤和夫先生百忙之中全程參與相關會議，也感謝國際衛生對策室國際獸疫班課長補佐大倉達洋先生及係長瀨上紗貴小姐，完整 PVS 經驗說明及陪同至相關單位參訪，參訪過程中所有提供我國研究參訪團寶貴意見的人員，也感謝農林水產省消費安全局動物衛生課熱情款待，我們深刻體驗日本歡迎文化及熱情，最後感謝臺北駐日經濟文化代表處經濟組(農業擔當)代理次長戴德芳先生居中協調溝通及全程陪同參訪及翻譯，讓本參訪行程能在短時間內規劃完成並順利成行，最終我國研究參訪團才能滿載日本申請 OIE 獸醫服務體系評鑑具體經驗而歸，敬表謝忱。

捌、研習過程影象記錄



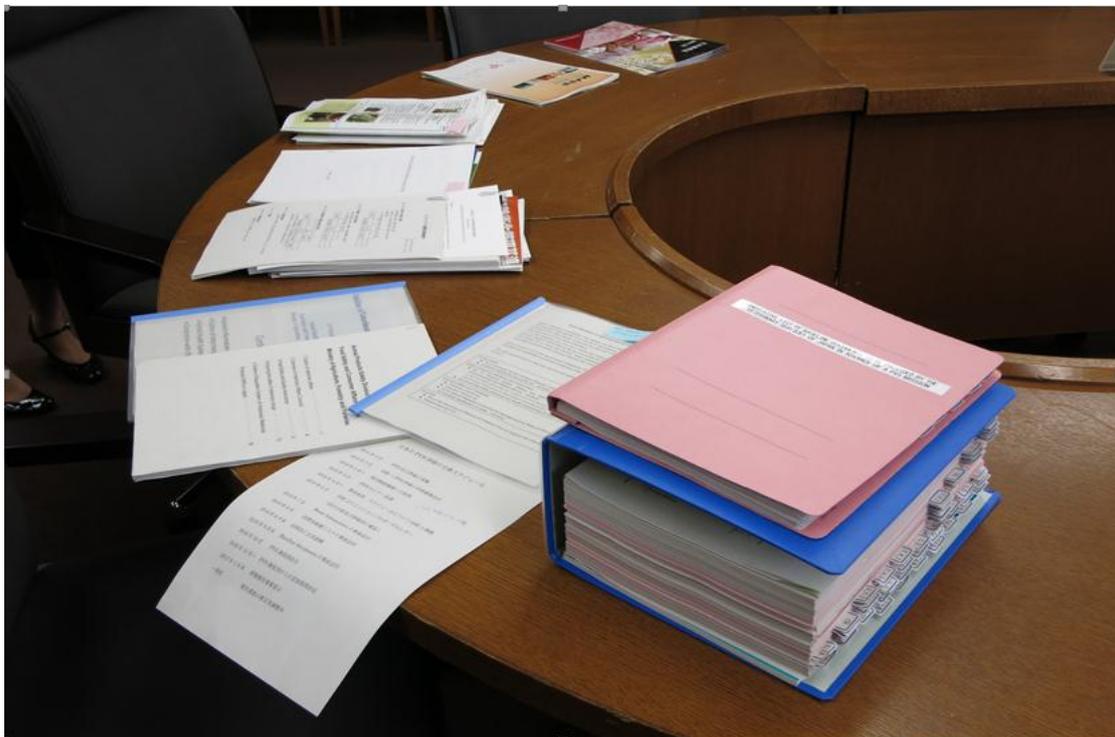
相片 1.我國研習團於農林水產省會議室研習討論情形。



相片 2.我國研習團於農林水產省會議室研習討論情形。



相片 3.我國研習團與農林水產省動物衛生課等人留影。(由左至右:大倉達洋課長補佐、伊籐和夫室長、日本首席獸醫官熊谷法夫課長、林志憲副組長、李明昌副研究員、郭仕強技正、戴德芳代理次長秘書)



相片 4、農林水產省準備提供給 OIE PVS 評鑑資料非常豐富，全數英文化。



相片 5.我國致贈禮品感謝日方熱情分享 PVS 評鑑經驗。



相片 6、我國研習團於大阪府家畜保健衛生所研習討論情形。



相片 7、我國研習團與大阪府家畜保健衛生所等人留影。(由左至右: 郭仕強技正、林志憲副組長、村山裕紀所長、日野有紀子課長、李明昌副研究員、大倉達洋課長補佐)



相片 8、我國研習團於動物檢疫所關西空港支所與檢疫及海關人員在機場現地研習討論情形。



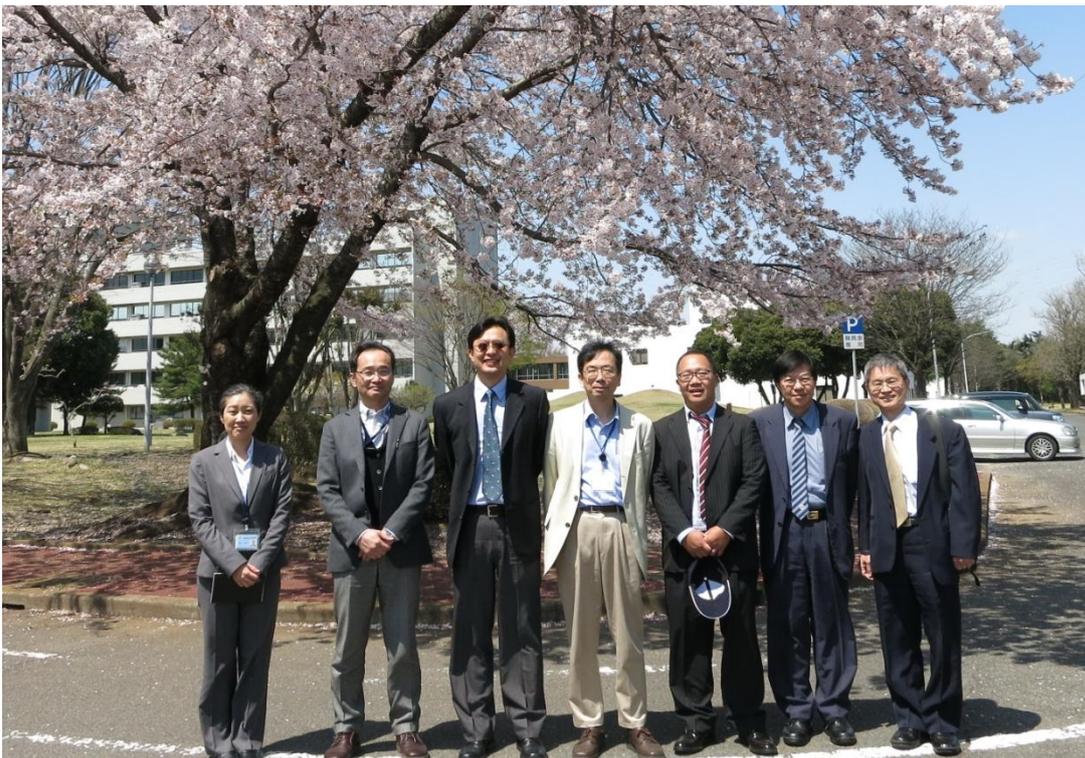
相片 9、我國研習團與動物檢疫所關西空港支所等人留影。(由左至右:山崎知己支所長、林志憲副組長、李明昌副研究員、郭仕強技正、立崎昌子次長、戴德芳代理次長、中原一馬課長、大倉達洋課長補佐)



相片 10、我國研習團於農研機構-動物衛生研究部門研習討論情形。



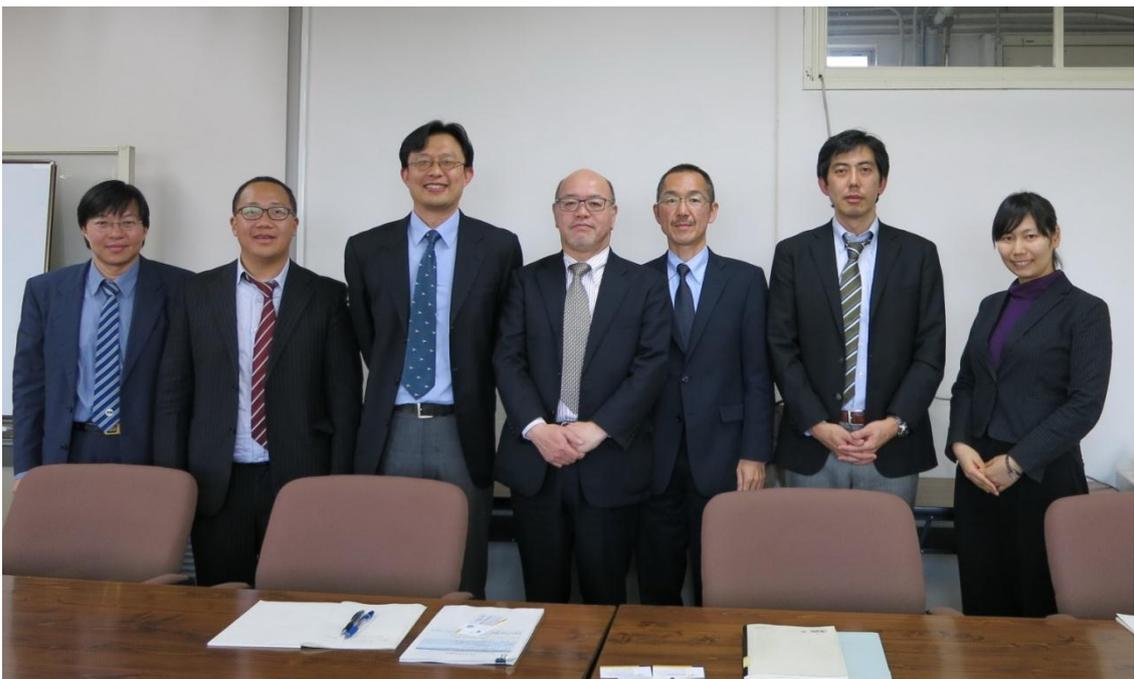
相片 11、農研機構動物衛生研究部門企劃管理部橫山隆部長向本研習團說明 OIE 評鑑專家評鑑時所關切之議題。



相片 12、我國研習團與農研機構動物衛生研究部門等人留影。(由左至右:企劃連攜室 橫山理惠子、企劃連攜室 川蔦健司室長、林志憲副組長、企劃管理部 橫山隆部長、郭仕強技正、李明昌副研究員、戴德芳代理次長)



相片 13、我國研習團於農林水產省動物醫藥品檢查所討論研習情形。



相片 14、我國研習團與農林水產省動物醫藥品檢查所等人留影。(由左至右: 李明昌副研究員、郭仕強技正、林志憲副組長、大石弘司部長、荻窪恭明室長、山本欣也課長、瀨上紗貴係長)

玖、附件

附件 1、日本農林水產省(MAFF)簡介

附件 2、農林水產省動物衛生課提供之簡報資料

附件 3、臺灣獸醫服務體系簡報

附件 4、大阪府家畜保健衛生所 PVS 評鑑資料

附件 5、農林水產省動物檢疫所關西空港支所 PVS 評鑑資料

附件 6、農研機構-動物衛生研究部門 PVS 評鑑資料

附件 7、農林水產省動物醫藥檢查所 PVS 評鑑資料

附件 8、OIE 要求 PVS 受評國提供資料之問卷