

出國報告（出國類別：學術交流）

瀋陽師範大學學術交流

服務機關：國立暨南國際大學

姓名職稱：楊振昇 教育學院院長

派赴國家：中國大陸

出國期間：105年10月14日~10月19日

報告日期：106年5月2日

摘要

就教育的發展而言，透過不同教育場域的交流往往是提升教育品質、創新教育作為的重要途徑。基於此，近年來兩岸學術交流創造了許多知識的分享與共鳴，尤其藉著彼此的對話，提升了學術的視野。兩岸教育/學院領導人論壇分別於我國政治大學、大陸北京師範大學、我國暨南國際大學辦理後，第四屆的論壇於105年10月14日~10月19日在大陸東北師範大學召開。會議期間我發表了「教育研究與教育決策：大數據的觀點」專題報告，不僅與兩岸的專家學者進行了深度的學術交流，也分享彼此關注的學術議題，更提升了本院之知名度與競爭力。

目次

壹、目的.....	2
貳、過程.....	2
參、心得.....	3
肆、建議.....	3

壹、目的

教育決策過程離不開專家學者的參與，專家學者參與教育決策是保證教育決策科學性、提高決策品質的重要保障。當前，教育決策和實踐對教育研究的依賴越來越高，教育研究在教育決策中發揮作用的方式也越來越多樣。教育學院是從事教育研究的主體，在這種新的形勢下，本次論壇的目的在於如何強化教育學院與教育主管機關的聯接，有效提升教育研究對決策的影響，促成二者之間共同發展，這也是兩岸教育學院領導人普遍關心的話題。

貳、過程

此次的行程說明如下：

第一天（2016,10,14）完成入住及報到程序。

第二天（2016,10,15）進行論壇的開幕與精彩的論文報告，大會並安排主持人及點評人。

第三天（2016,10,16）持續進行精彩的論文報告，大會並安排主持人及點評人。

第四天（2016,10,17）參訪當地中學並與教師進行座談

第五天（2016,10,18）參訪當地小學並與教師進行座談

第六天（2016,10,19）返台。

個人在論壇中，發表了「教育研究與教育決策：大數據的觀點」專題報告，特別強調教育決策攸關教育發展的成效，在講求創新求變的同時，透過系統性的教育研究為基礎，以作出正確的教育決策，其重要性不容忽視。近年來，有關大數據的概念受到廣泛的討論，強調證據本位(evidence-based)導向，主張透過大數據結合教育研究的內涵來協助領導者做出正確的決策，儼然已成為一股潮流。因此，個人主要是從大數據的觀點，來探討教育研究與教育決策間應有的連結；首

先分析教育研究與教育決策的概念以及可能面臨到的困境，進而探究以大數據為基礎的教育決策。

參、心得

一、此次兩岸教育/學院領導人論壇的參與者均為十分傑出的專家學者，對於兩岸今後的教育發展扮演十分重要的角色。論壇中都能聚焦於「教育研究與教育決策」為主題發表論文，不僅有助於兩岸對於彼此教育政策的瞭解，也奠定了日後兩岸文教交流更加穩固的基礎並提供對話的平台。

二、近年來大陸為促進高等教育的發展，將相關的發展經費直接撥至學院的層級，使學院有更大的發揮空間；反觀國內在學院的層級，所能運用的經費相當不足，難免影響到學院的發展。進一步來說，大陸近年來不僅在硬體建築有快速的成長與發展，影響所及，其對人才的培育也相當重視；這種對於人力資源軟實力的投資值得我們引為借鏡，否則不僅很難再保有台灣的教育發展優勢，未來兩岸之間的教育差距將更為明顯。

三、教育學院在創新知識、傳承知識上扮演著極為重要的角色，與社會的發展進步息息相關，尤其教育學院的領導人更攸關教育發展的良窳，應不斷強化決策的專業知能。誠如 Drucker (1999)指出，我們必須認清變遷乃是無法避免的時代趨勢，我們無法駕馭變遷，我們只能走在變遷之前；現在開始準備迎接新挑戰的，將會是明天的領袖；反之，那些反應遲滯者，就會被遠遠拋在後面，可能永遠沒有趕上的一天。

肆、建議

針對此次的學術交流活動，以下提出幾項建議供參：

一、除了大學之外，其他如高中及國中小也可逐步規劃進行校務研究，必要時可結合大學專家學者的力量，全面瞭解各校發展資料，進而加以分析與應用。

二、作決策者應抱持如臨深淵、如履薄冰的態度善盡本身的角色責任，避免採行垃圾桶模式，認為決策行為只是在裝有一堆鬆散結構意見的垃圾桶中隨便抽取完成，整個程序只是參考直覺與過去的經驗，決策者抱著嘗試錯誤的心理姑且一試。因此，教育主管當局、大學領導者均應有所體認。

三、在快速變化的社會環境中，大數據突顯了教育研究在教育決策中的重要角色，亦即教育決策愈來愈偏重於資料導向決定或證據導向決定；如何善用大數據的巨量性、多樣性、即時性與真實性，將關係著資料的正確性與有效性。另一方面，以大數據為基礎的教育決策，乃是組織領導者本身的重要角色責任，這是各級主管教育行政機關或各級學校的領導者今後必須努力的目標。