

出國報告(出國類別:進修)

「北大西洋公約組織(NATO)戰略研究班」
出國心得報告

服務機關:國防大學

姓名職稱:中校特編官廖偉正

派赴國家:義大利

出國期間:106年2月4日至106年7月23日

報告日期:106年8月15日

摘要

北大西洋公約組織(簡稱北約)於 1951 年設立北約防衛學院，提供參訓國當今世界安全環境、局勢及挑戰與跨國合作相關課程，藉由課程安排及討論，使學員於跨國合作環境下，共同討論並研擬出可能的因應之道，並模擬訓練北約特有共識決文化，期使學員完訓後具有任職北約相關跨國合作單位能力。

我國防大學中校特編官依國防部令派赴義大利羅馬北約防衛學院參加 22 周戰略研究班，2017 年戰略研究班(Senior Course 130)學員來自 20 個國家共 54 員，學員背景橫跨陸、海、空軍、陸戰、憲警及國防、外交部等文職人員，面對越來嚴峻的安全威脅，唯有以彈性、開放的思維跨國合作，方能有效面對挑戰，我國應持續與該校學術交流，以增進我國國際空間及人員戰略思維能力與跨國合作技巧。

目次

壹、參訓目的	4
貳、參訓過程	4
參、參訓心得	6
肆、建議事項	14
伍、附錄	16
一、結訓證書	16
二、學習照片	16
三、教育流程	20

壹、參訓目的

2017 年戰略研究班目的使盟國、北大西洋區域、和平合作夥伴(PfP)、地中海對話(MD)、伊斯坦堡合作協議(ICI)及其他夥伴國派訓之中校(含以上)軍官及同級文職人員，畢業後具有任職於北約相關部門及執行跨國合作任務之能力，藉由課程安排，使參訓學員了解北約與國際安全環境現況及因應作為，在目前快速變動的安全環境挑戰下，複雜的議題通常無簡單的解決之道，因此，北約需要更彈性及開放的思維，以面對未來挑戰與機會。

本次課程規劃希能提升參訓學員下列知識及能力：

- 一、北約共享的價值、利益、政軍概念、政策、組織及運作方法。
- 二、北約內、外適應及接收任務的挑戰，包含危機處理及衝突預防。
- 三、北約及各成員國潛在危安問題。
- 四、盟國之政治、安全、國防及社會經濟系統及利益，以及各國國際關係能力與限制，尤其針對國家安全領域及國際間的文化差異。
- 五、影響歐洲與大西洋區域安全的關鍵國際組織，尤其針對歐盟以及盟國與各成員國與其的互動情形。
- 六、世界未來變化趨勢對北約及成員國各層面安全之影響。
- 七、提升學員戰略思考及重點分析能力。
- 八、深化並啟迪決策及共識建立相關知識與技巧，為達此教育目標，在課程中提供來自不同國家的學員在文化差異背景及經驗下建立共識的環境，使學員未來可在北約及其夥伴國合作環境下，迅速凝聚執行任務之共識。
- 九、增進英文(及/或)法文語言能力。

貳、參訓過程

於戰略研究班正式開始前，先期參加 2 周的語言訓練，俾使母語非英語系國家參訓學員提早適應英語環境，持續精進語言能力，開學後所有學員必須通過英語測驗(聽力及文法)與口試後，方能繼續教育課程；另英語能力達到極為流利標準後，學員可自由選擇每天早上 1 小時的語言課程為法文或義大利文，考量後續工作所需，本次語言課程選擇英語。戰略研究班期程 22 周的課程，包含 7 個主要學習領域，條列如下：

- 一、領域 A(study period A)：全球安全環境現況。
- 二、領域 B(study period B)：國際組織介紹(含各國歐洲安全防務觀點校外參訪，參訪國依序為義、德、英、法、盧森堡及克羅埃西亞等國)。
- 三、領域 C(study period C)：北約現況與未來(含跨國多邊談判演練、北大西洋地區國際關係現況校外參訪，參訪國依序為比利時、加拿大及美國，參訪組織依序為北約總部及駐美戰略指揮部、歐盟總部、世界銀行、國際貨幣基金組織及聯合國)。
- 四、領域 D(study period D)：科技發展趨勢。

五、領域 E(study period E)：全球安全挑戰。

六、領域 F(study period F)：區域安全議題(含區域安全及維和夥伴計畫現況校外參訪，參訪國家依序為波蘭、愛沙尼亞、羅馬尼亞、塞爾維亞、蒙特內哥羅及斯洛維尼亞)。

七、領域 G(study period G)：危機管理(期末綜合演習)。

2017 年戰略研究班原預劃招訓東歐、中東及亞洲地區夥伴國參訓，然因土耳其於北約理事會以機密恐洩洩為由反對夥伴國參訓，因此 2017 年戰略班僅有北約成員國人員參訓，而我國因屬特殊夥伴國關係，得以繼續參訓，因此學員總人數僅 54 員。學校依國籍及背景分為 6 個教授班，各教授班成員國籍絕不重複，本次參訓被分配至第 1 教授班，成員來自美、英、法、德、挪威、西班牙、波蘭及義大利等 8 國，除英國學員為英國國防部文職人員外，餘皆為軍職人員；班導師為德國上校，負責引導、觀察、提供建議及評量本班人員；另每日課程安排條列如下：

- 一、語言訓練
- 二、教授班討論
- 三、講演
- 四、與講者會談(只有 1 個教授班有此機會)
- 五、問題研討
- 六、教授班討論或是講者與教授班座談

此外，學校亦安排各教授班派一位學員與當日講者一同會餐，使學員有更多機會向講者提問問題並學習新知。

每日各教授班必須安排人員擔任主席、新聞提報員及本日專家，主席負責掌控當日行程及事務，新聞提報員負責提報 5 分鐘重點新聞摘要，本日專家負責提報 10-15 分鐘本日討論主題相關重點整理及討論方向；另學校於校務資訊系統提供每日課程主題相關文章及影片供學員課前預習，俾利學員於教授班討論時能有自己的想法，提出並與同學充分交換意見，建立共識並向講者提問，每日問題研討結束後，擇派一學員上台執行課後總結報告；另於校外參訪期間，亦於每場問題研討結束後，擇一學員上台執行總結報告，校內、外每場講演開場介紹則由學校教官擔任。

學員除須上課外，亦須繳交個人專題報告(Individual Paper)，及教授班研究論文(Study Project)，報告及論文必須依循學術格式及倫理撰寫，學員必須以「戰略思考」的高度寫出一篇政治性的文章，而非學術研究論文，其作業方式為學校訂定各教授班可寫的論文題目列表，由各教授班討論選擇欲撰寫之論文題目，取得論文題目共識後向學校提出該教授班欲研究主題及選擇原因，俟學校同意該教授班研究題目後，教授班成員需撰寫與教授班研究題目相關的個人專題報告，約 2,500 字，並於完成後製作簡報向教授班成員、導師、指導老師及資深校職官簡報研究成果，並於問題研討時間接受同學提問並解答，各教授班研究

論文基本上需涵蓋教授班所有成員之個人專題報告研究方向及成果，約 7,500 至 10,000 字，並於期末向全期班、校長及學校各級長官與教職員簡報研究成果，亦須於簡報後的問題研討時間接受同學及師長的提問並解答，學校則於期末選擇一篇最優良個人專題報告及教授班研究論文，於畢業典禮上公開表揚，因學校重視團隊合作之效益，因此最優良教授班研究論文獎以北約防衛學院創辦人艾森豪將軍為名，稱作艾森豪獎，而最優良專題報告獎項則稱作校長獎。

參、參訓心得

一、 整體課程規劃及軟硬體設施

(一) 核心價值之建立

北約合作精神為任一議題或提案皆採共識決，每個國家無論其國力、國土大小為何，各國的地位皆相等，只要有一個成員國代表反對，此議題或提案就不會成立，因此北約防衛學院作為北約唯一一個學術單位，其課程安排，皆是以此核心概念規劃設計，目的使學員了解並熟悉北約運作模式及環境，這種方式比民主制度更具執行力，因為一旦取得共識，其執行效益將會非常驚人，所以學員必須學習如何在本國利益及他國堅持中，找到其平衡點，共同撰擬有效聲明及執行文件，建立共識的過程有可能經歷激烈的討論，唯有先堅持己方立場，並利用談判技巧，方能使結果儘量朝己方立場撰寫，同時擔任主席人員亦非常重要，必須維持中立立場，並掌控與會各國的立場與態度，將會議結果朝向大家的最大公約數而寫，而在撰寫聲明稿及文件時，儘量以概略方式撰寫，不可過於詳細，這是取得共識很重要的技巧，首先文件的層級為戰略層級，所以不宜詳細到戰術層面表述，二來學校目的也是訓練學員戰略層級思維，使學員熟悉如何以戰略層級思考並撰寫相關文件；另過於詳細的描述反而會迫使不同意見之國家代表最後必須堅守自己的立場，無法與其他國家產生共識，本人參加之教授班於課程中遭遇各項問題及學校交付之任務時，也是採取討論取得共識的方式解決問題；另因學校律定各教授班須派員執行各項任務，本教授班取得共識以輪流擔任方式排序執行，如每周一人擔任主席及一人擔任新聞提報員，因每天課程主題不同，本日專家則為每日輪流擔任，此外的職務皆是以個人具備的相關背景自我主動要求擔任，如教授班秘書因負責提醒並規劃班上課程或班內同學聚會事宜，且須時常與學校聯繫，因此義大利籍同學自我請纓擔任，另本班的研究論文主席由具有哲學博士學位的德國同學自願擔任，研究論文秘書需要母語為英語之學員擔任較佳，因此美國同學自願擔任，本人則自願擔任本班重要活動紀實。

(二) 豐富多元之教材

有關課程教材準備，雖然北約防衛學院所列出的必讀與選讀文章及視訊影片非常多，每天必須花費至少 2 至 3 小時的時間準備吸收，但是學校非常用心挑選最新的文章及視訊影片資料，提供學員從不同方面思考該主題以及目前相關的現況為何，這樣的課程安排模式值得國防大學學習並應用於課程規劃中，而非只是單純提供準則等類教材供學員參閱。

(三) 便利的教學環境

北約防衛學院應用非常多資訊科技於教學中，如將校務、課程、教材、公告、圖書資源等資訊整合進校務資訊系統，所有教職員生可透過網路登入使用相關資源，教職員及學員每人配發一部 ipad，供教職員及學員隨時於學校中使用無線網路存取網路資源，從此處可看出北約防衛學院推動教學及校務 e 化程度極高，且非常重視學校教育，若國防大學可逐步針對高等教育推動類似措施，相信對國防大學教學名聲之提升非常有助益。

二、語文訓練

學校考量 2 周英文訓練有限，針對後續課程必須具備的英語能力安排了聽、說、讀、寫有關的加強課程，例如快速閱讀並分辨文章重點、演講、英文寫作技巧、各種英文口音聽力練習等，有關寫作技巧訓練部分，老師說明文章風格人人不同，但是寫文章的目的與說話相同，就是與人溝通，使他人了解本人想表達的意思，因此老師建議句子越簡單、淺顯、易懂最好，不用太繁瑣華麗的修飾，之後就直接請學員不斷練習寫短篇文章給老師改正，這對日後本人撰寫專題報告有極大的幫助，另外，有關演講部分也給學員充分練習擔任主席、上台簡報或是做總結報告時的角色，以及應該注意的環節，例如擔任主席時，立場不能偏頗及冷場，必須掌握好會議節奏，必須讓所有人有機會發言，也不能讓討論失焦，若有衝突或是爭議時，必須適時介入調停；若是執行簡報時，則必須注意講話語氣必須清晰，最好的辦法就是放慢語調，才能降低緊張感，同時也能讓聽眾更容易聽懂並適應講者的口音。

除了 2 周英文訓練外，正式課程開始後，學校亦安排每日早上 1 小時的語文訓練，使學員仍可練習加強英語技巧，有效幫助學員學習正式課程相關知識。

三、前置遠距教學課程

學校為使受訓學員於正式課程開始後，能夠對北約組織及當前歐洲安全現況具有相當認知，安排 2 堂遠距教學課程供受訓學員於正式課程開始前藉由遠端教學系統學習，這兩堂課分別為北約簡介及歐盟國家的一般安全及防衛政策介紹，學員可藉由遠端教學課程提早了解並學習課程相關知識，此外，北約戰略學院提供的遠距教學課程可隨時中斷保留，完成部分課程會記錄下來，學員可於日後有空時

接續閱讀課程相關教材，每段主題結束後亦實施評量，使學員即時了解吸收程度為何，這是非常值得國防大學效法的遠距教學系統設計。

四、領域 A：全球安全環境現況

此領域課程綱要為檢視 21 世紀安全環境中重要的過程、概念等議題，並分析安全環境的重要演變及其對北約的重要意義及影響，在此領域共劃分 8 個子主題，分別為國際體系及思想流派、戰爭法及戰爭倫理的演進、全球系統性風險、全球化、區域化與分割化、衝突的性質變化、戰略溝通及媒體對於公眾輿論的影響、安全與穩定對經濟的重要意涵及宗教與衝突等子主題，對於本階段的重點心得條列如下：

- (四) 每個子主題的講者不同，其風格亦迥異，例如談到宗教與衝突時學校請來天主教會的主教，其所闡述的概念就是宗教其實是減低衝突的重要方法，世人唯有虔誠信仰宗教，無論其宗教為何，都可以和平相處，另一位講者則是伊斯蘭教的學者，他則說明伊斯蘭教本來就非暴力的宗教，在中東地區是維持和平與安定的重要力量，惟本期很多學員曾派駐中東或非洲地區執行任務，與其所經歷的經驗大不相同，因此在問題與討論階段可說是”砲火猛烈”，但是學員亦可從中印證及比較自己的想法，所以學員可以藉由課程安排去接觸及了解平常絕無可能認識的專家及其觀點，這樣的安排對於啟發學員用不一樣的角度去評估事情及激盪出新的想法是很好的機會。
- (五) 本人於子主題為衝突的性質變化第一次擔任本日專家，藉由實際準備並執行英文簡報，練習所學的簡報技巧，並深化英語口說表達能力，此主題將世界的安全局勢，從冷戰時期的兩強對峙，冷戰後的一超多強的局面，到現在中國崛起及新型態的各種威脅及戰爭，如網路、恐怖攻擊及全球環境變遷等，顯示出世界局勢已日趨複雜多變，北約雖然是軍事組織聯盟，但面對新型態的威脅與挑戰時，必須要有新的戰略思維去面對與準備，因為敵人不再像以前那般顯而易見，北約及其盟國必須適度改變戰略，才能準備好面對未來各種可能的威脅，建立有效嚇阻與反擊的強大力量。

五、領域 B：國際組織介紹

此領域重點放在了解國際安全維護合作框架，尤其是西方世界歷經 2 次世界大戰後，深感唯有建立國際性組織，方有可能降低並解決衝突，而在歐洲-北大西洋的這一區域及全球安全維護議題中，北約及其他跨國的國際性組織應如何透過合作增進彼此的了解，並促進區域和平穩定發展，學校以跨教授班討論及個案研析等方式，使學員討論出解決方案的概念。此領域針對聯合國(UN)、國際法庭、歐盟(EU)、歐洲安全與合作組織(OSCE)、東南亞國協(ASEAN)、海灣合作委員會

(GCC)、以及其他非政府組織及民間協會進行研討，並由該組織資深官員蒞校實施演講及討論，有關本階段重點心得條列如下：

- (一) 根據目前趨勢研判，中共將於 2050 年超越美國成為世界第一大經濟體，無可避免的，中共亦成為課堂中討論的焦點，尤其是南海議題，更是讓各國學員非常關心，我國因地緣關係位處相關區域，且本人是本期班唯一來自亞洲地區盟邦的學員，本人亦趁此機會向同學闡述中共如何運用其超限戰的戰略思維及方法，逐步建立中共於南海區域的反介入/區域拒止(A2/AD)的能力，對於深受俄羅斯同類型威脅的北約各國而言，中華民國對抗中共超限戰的寶貴經驗，非常值得作為北約各國借鏡。
- (二) 來自東協的講者則針對中共的南海主權論述提出質疑，因中共的南海九段線為”繼承”中華民國對於南海主權的論述，並非實質的國界，亦不合於聯合國海洋法公約有關領海的法律定義，但中共從不深入說明何謂九段線，講者認為這是很厲害的策略，可維持其主權正當性；另外，因東協各國亦欲對南海區域爭取最大利益，卻因中共國力大增，不予理睬美國領導的航行自由行動，持續增建人工島礁及軍事設施而處處制肘，因此東協亦欲樹立中共為東協及北約各國的共同敵人，藉由北約各國共同的國際力量逼迫中共讓步南海議題，然目前歐洲各國的主要安全威脅，仍著重於俄羅斯、恐怖主義的威脅、難民、阿富汗戰爭及維和任務等相關議題，所以目前對於以歐盟成員國為主體的北約來說，中共雖是必須持續關注的競爭對手，但並非當前迫切需要公開對抗的敵人。
- (三) 配合本領域主題，學校安排學員至義大利國防部、德、英、法、盧森堡及克羅埃西亞等國首都進行校外教學現地參訪，了解各國對於國防安全維護的戰略思維及其看法，以及對於北約相關事務的現況及未來挑戰，當前對於北約各國最重要的就是美國川普總統所提的責任分擔議題，目前北約仍是靠美國支撐約 30%左右的資金預算，但隨著川普總統提倡歐洲安全防務應該由歐洲各國提高相關國防支出至國民生產毛額的 2%來分擔北約支出，而非由美國公民繳納的稅金來負擔較大的責任，北約各國皆已承諾提高國防支出，但是實際達到的只有英國、盧森堡、愛沙尼亞等少數幾國，因為各國有其自身的安全問題及挑戰，對於國家安全相關的國防政策及其施政規劃亦不相同，但各國為了能因應未來可能之威脅，其實已意識到國防必須透過軍民合作方能有效建立嚇阻及復原的力量，如義大利、法國等國家，皆在各地鐵、火車站、重要景點及政府機構派駐軍人及警察站崗，這對於反恐作戰是很重要的嚇阻力量；另外於參訪英國前發生倫敦大橋恐怖攻擊事件，但當我們抵達倫敦

後，可以看到英國全民對於國家相關處置措施高度配合，並迅速恢復原狀，從這可看出全民國防的重要性。

六、領域 C：北約現況與未來

這個領域分析北約的角色及其特性，包含其組織、政策及活動，並思考盟國對安全的貢獻、必要的適應及改變以契合安全環境的變動及目前任務需求為何，此領域共劃分為 9 個子主題，分別為北約組織在冷戰後之挑戰與影響、北約組織與跨大西洋連結之關聯、戰略指導、合作協議、防務計畫、運作模式、危機管理、資源政策及未來發展趨勢等，有關本階段重點心得條列如下：

(一) 本人於子專題「危機管理」時再次擔任本日專家，因危機管理為北約 3 個主要核心戰略任務之一，所以本日專題研習資料非常豐富，本人也藉由簡單的關係及流程圖，使同學了解北約已針對未來可能遭遇的危機與挑戰，建立完整的危機處理機制，上課時，曾在北約工作的講者亦展示北約的危機處理流程圖(如圖 1)，從中可以了解到北約從危機管理手段中，可以確定是否需動用到集體防衛，或是其他應對方案，以現在對安全影響最大的混合型威脅(Hybrid Threat，類似中共所謂的超限戰概念)來說，往往都是需要盟國通力合作處理，但是又不需要動用到集體防衛權，有趣的是，當初集體防衛的目標為嚇阻並反制前蘇聯的武力威脅，而且依靠的是美國強大的軍事力量，然而北約第 1 次啟動集體防衛權卻是在美國遭遇 911 攻擊事件後，北約各國啟動條約 5(Article 5)集體防衛權派兵至阿富汗執行反恐任務，而這也是北約共同合作精神的展現；另外，危機處理各階段仍需以共識決方式共同下達決心及命令。

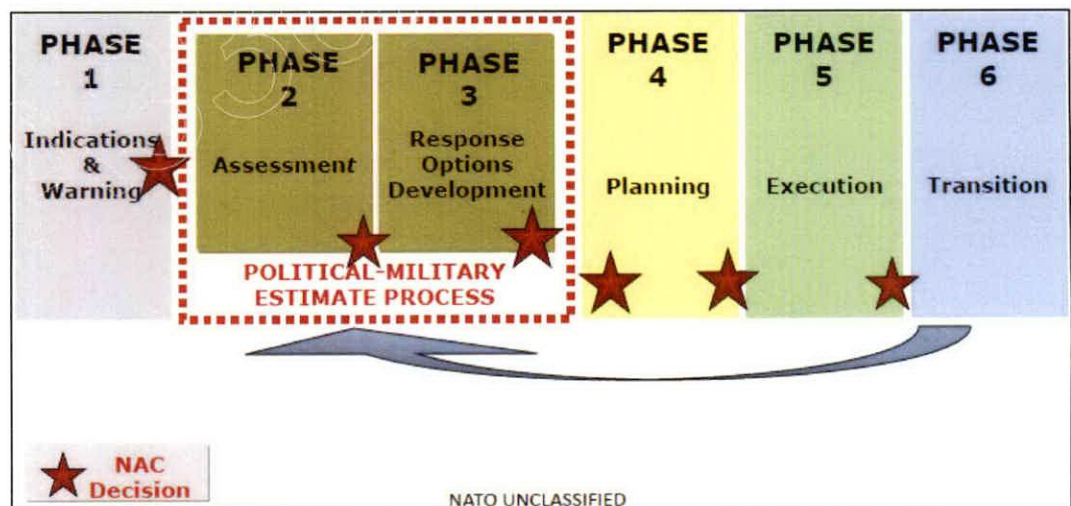


圖 1：北約危機處理流程圖

(二) 配合領域主題，學校亦安排校外教學至北約總部及其戰略司令部參訪，惟因簡報等級為機密，所以本人無法參加在戰略司令部的簡報，此外，於參訪北約駐美戰略指揮部時，發現本教授班論文題目亦是目前北約駐美戰略指揮部

最夯的議題，且因北約駐美戰略指揮部配備兵推模擬系統，可以藉由輸入相關參數，驗證新的戰略是否可因應未來之安全環境及挑戰，學校先請駐美戰略指揮部輸入具備韌性議題的相關參數並實施兵推後，與本班同學以座談方式分享其系統產出及本班研究結果，而兩方結果不謀而合，皆認為韌性是必須具備的基本能力，橫跨於北約 3 個核心戰略之上。

七、領域 D：科技發展趨勢

本領域檢視重要科技的進步與趨勢對於北約計劃及執行任務的影響，共劃分了 4 個子主題，分別為科技發展所產生之風險與機會、太空與國防及安全之重要性、網路戰與防禦、自主武器系統及未來衝突等，有關本階段重點心得條列如下：

(一) 北約除了定義了傳統戰場，如陸、海、空、水下等區域外，由於科技的進步，網路的發達及便利，導致北約必須針對網路威脅及近年來發生多起的網路攻擊事件，發展因應措施、嚇阻及防衛手段，因此在 2016 年華沙會議時，新增網路空間為戰場的一部分，盟國必須具備網路防衛能力，並且必須加強彼此及其他國際組織，如歐盟之間的合作，以增強網路防衛的能力，北約亦建立了網路防衛科技小組，俾使盟國遭受網路攻擊時，可立即提供協助及保護，俾能迅速恢復原有功能，而我國因為本身就屬資訊大國，且亦深受中共網軍的威脅，很早就將網路空間視為重要的戰場，尤其是在國防這一塊更是加倍重視，然而網路威脅的影響，不僅單指軍事方面而言，而是政、經、軍、心等各層面都必須跨面向通力合作，才能建立國家完整的網路防衛能力，這是目前北約各國努力的目標，我國亦應朝此方向努力。

(二) 有關太空這塊區域，因應科技的進步，不只美國及北約盟邦具有太空投射裝備並運行的能力，其他可能的威脅對手亦快速建立其太空武器發展及攻擊太空裝備能力，因此北約於今年亦開始著手討論，應將太空這一區塊亦納入未來作戰的戰場，並針對可能的威脅發展相對應的防禦手段，相較我國雖然已有自行研發之衛星成功發射並運轉，然而面對中共發展太空武器及攻擊衛星能力之威脅，我國亦應思考防禦戰略並發展相對應之科技，俾確保國防安全。

八、領域 E：全球安全面臨之挑戰

領域 E 目的在分析全球安全環境變化對北約可能的影響，共劃分了 5 個子主題，分別是水文、食物及氣候變遷、能源安全議題、人口發展可能造成之危安問題、恐怖攻擊及組織犯罪、大規模毀滅武器發展普及化及應採取之限制等，有關本階段重點心得條列如下：

(一) 此階段談到人口發展的問題，才發現其實北約各國與我國相同，亦面臨了少子化、年輕人高失業率、實質薪資降低之問題，同時北約各國還有難民的問題。

題，然而，難民的安置有可能成為解決少子化並提高經濟之轉機，但是也有難民融入社會的問題需解決，同時因為恐怖分子之活躍，亦加深了歐洲各國公民對難民間的嫌隙，但蒞校演講之學者仍認為，妥善處理難民問題是解決少子化及提振經濟很好的手段，本人亦認為如此，因為從歷史上可以看出，民族融合對於國家發展絕對有很大的助益，如民國 38 年國民政府撤退來台，將中國各省文化及菁英帶至台灣，雖然融合期間亦產生各種問題，但是本人相信，後來的「台灣奇蹟」亦是民族融合後產生的巨大成果，此外再以美國為例，雖然建國迄今只有短短的 200 多年，種族問題依然是美國目前仍需克服的地方，但是美國因為持續吸引各國頂尖人才至其本國企業，甚至公部門一展長才，從而逐漸建立起其超級強國之地位，因此保持開放政策絕對是國家進步的重要動力之一。

- (二) 本領域談到的水、食物及全球環境變遷時，發現這是一個相當嚴峻的問題，因為全球環境變遷加速了水及食物的危機，而其嚴重影響的地方，包含了非洲及中東地區，加上相關區域戰爭衝突不斷，這樣反而加速了難民湧入歐洲的問題，因此，北約已經意識到必須在水及食物等資源分配上著手處理導正，才有可能從根本解決難民問題。

九、領域 F：區域議題

在此領域中，將重點放在世界各區域相關的議題，共分為 11 個子題目，分別為北部區域(含北極圈)、俄羅斯外交與國防政策、黑海區域、西巴爾幹半島區域、北非區域、撒哈拉以南之非洲區域、以色列及巴勒斯坦區域、中東與伊朗區域、中亞與巴基斯坦區域、中共、日本及朝鮮半島區域及印度半島，有關本階段重點心得條列如下：

- (一) 這區域所談的世界各地區問題，雖然有些並非在北約各國邊界上，但是隨著全球化的時代來臨，其他區域的動亂亦會影響到全世界，像中國的一帶一路戰略，勢將影響世界未來 10-20 年的局勢發展，同時中印、南海主權爭議及北韓核武問題，亦影響到全世界經濟穩定，對於北約各國來說，傳統盟邦仍是其重要的合作夥伴，如印度、韓國、日本及我國，因此本人認為應站在此立基上，持續加強及深化彼此交流，方能在國際上爭取足夠空間，獲得最大的國家利益。
- (二) 俄羅斯的國際情勢專家蒞校演講時，提到俄羅斯並不認同雙贏策略，只有「加入我方跟著我走」的原則，這是截然不同的核心概念，因為北約強調的是民主式的團體合作，而俄羅斯則強調菁英領導政策，此外，俄羅斯亦利用民主選舉的缺點，加強其對北約各國的影響，或許在效率上，北約遠輸於俄羅斯，但是西方國家仍認為民主為其核心價值，應該維護並譴責俄羅斯對於

影響民主運作機制的相關攻擊，本人認為這與中共與我國的情況類似，因此，維護民主運作機制仍端賴政府及人民上下一心，一致對外，方能有效抵禦來自敵方的影響。

十、領域 G：期末綜合演習(北約危機處理理想定狀況演練)

這是為期 5 天的連續性綜合演習(如圖 2)，學員依學校給予之想定及北約危機處理流程，每日演練不同單位建立共識之過程，如軍事委員會、北約理事會等，並產出具共識的聲明文件，亦練習不同之角色，如主席、秘書、各國代表等，這也是學員綜合應用之前所學的各项知識與技巧建立共識的演習，有關本階段重點心得條列如下：

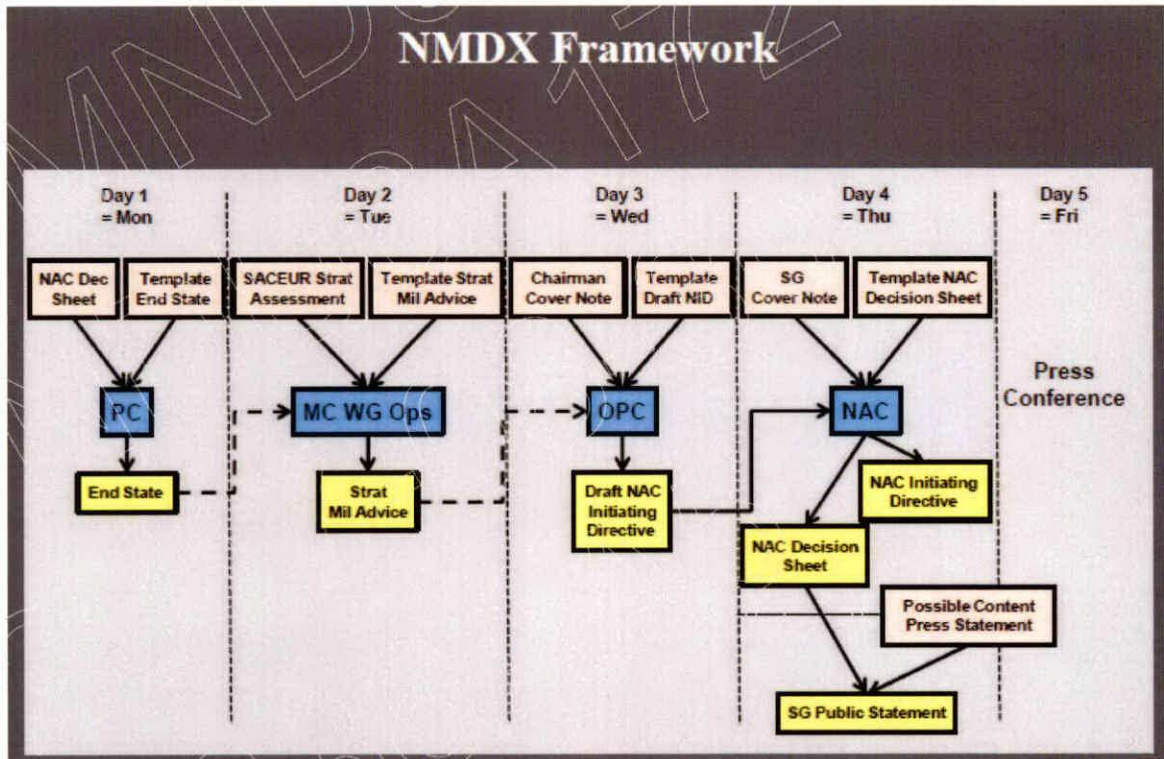


圖 2：期末綜合演習架構圖

- (一) 本階段僅演練北約危機處理程序第 2、3 階段，也就是評估及發展回應選項階段，演練的單位為政治委員會、軍事委員會、選項政策委員會及北約理事會，最特別的是最後一天演練記者會，記者會的聲明稿為前 4 天的共識集結而成，同學在擬聲明稿同時亦將可能的問題及解答列出，並交由擔任軍事委員會主席的同學參考，在執行記者會時，原本為軍事委員會主席的參謀轉而成為提問問題的記者，讓學員在整個演習過程中皆有其該執行的任務，無空閒及發呆的時刻，而據畢業後至北約總部任職同學所言，整個期末綜合演習過程與實際狀況非常一致，因此，本人亦從演習中了解並參與北約建立共識之文化及過程。
- (二) 本人於第 4 日擔任希臘代表時，學校給予希臘代表想定為希臘於前一日遭受恐怖攻擊造成傷亡，恐怖分子極有可能來自想定中的威脅國家，因此本人必

須在不違反前幾日已建立的共識下，爭取希臘政府意欲伸張希臘人民正義之決心，於此同時，其他國家因國家利益考量，也有反對擴大制裁的意見，因此，主席在權衡折衝後，建立了本班北約理事會的共識，譴責恐怖攻擊，但是仍不擴大軍事行動範圍，本人於此深感到主席在取得共識扮演極關鍵之角色，必須兼顧並取得所有國家的平衡點，本次演習學校僅設計安排 9 國代表與會，可以想見實際北約運作為 29 國，其運作難度更是困難，但是亦可見到，一旦建立了共識，彼此合作加成的效果亦是非常驚人。

十一、 專題及論文撰寫

北約作為人類歷史上同盟最久的軍事合作組織，從一開始創立的 12 國至今日的 29 國，雖然世界安全局勢及環境快速變化，從一開始的冷戰時期蘇聯的威脅，直到現在的恐怖攻擊、核武擴散及環境變遷等挑戰，但其核心戰略概念並未改變，仍保持於集體防禦(Collective Defense)、危機管理(Crisis Management)及安全合作(Cooperative Security)等 3 個核心價值上，相關概念亦寫入北大西洋公約條文中，直到最近因為各種新型態的威脅與挑戰遽增，如恐怖、網路攻擊、難民問題及複合式天災等，北約亦開始思考相對應的戰略因應，並據此提出具備韌性(Resilience)是未來北約各國必須具有的新思維及能力，因此，北約防衛學院，將此題目列入本期研究題庫中，而本人所屬之第 1 教授班選擇此題目，並聚焦研究於北約在面對混合型威脅時，北約是否應將具備韌性能力成為第 4 個核心戰略概念，本教授班成員針對此主題，以腦力激盪並討論的方式(Brain Storm)，共同討論出與其相關的子主題，如民間、合作夥伴、歐盟、北約核心價值等，接著各個成員選擇不同子主題作為個人的專題報告題目，本人因屬本期班唯一的夥伴國成員，因此本人的題目聚焦於面對混合型威脅時，如何透過北約與合作夥伴的合作提升韌性能力，而研究結果亦發現，唯有持續透過加強合作交流，方能提升彼此的韌性能力。

肆、建議事項

- 一、 本班隊學員來自北約各國國防部軍文職及外交部文職人員，然目前我國僅有國防部受訓員額，考量歐洲地區國家及北約等國際性組織為我國應持續深化並維持的重要盟邦，建議爾後亦爭取增加外交部派訓員額，除能增加國際能見度，亦可建立並深化國內跨部會合作的能量。
- 二、 考量北約戰略防衛學院為一全英語且國際化之學習環境，加上相關課程的英文專業術語及背景對於非北約成員國的我國學員來說相當陌生，建議於派訓前能至國防大學語文中心實施 1 個月的口語會話集訓，俾利人員赴進修國家能及早進入狀況，有效提高學習效果。

三、本次赴義大利受訓雖領有政府補助之生活及房補費，然而相關生活補助費之規定參考物價已逾 10 餘年未調整，考量現今物價隨經濟發展已非當時之水準，建議參照「中央政府各機關派赴國外各地區出差人員生活費日支數額表」定期調整之機制，亦定期檢討調整我國軍赴外受訓人員之生活補助及房補費，以滿足國軍赴外受訓人員生活之實需，降低人員赴外受訓之不便，增進學習效益。

一、結訓證書



二、學習照片



學術講演過程



教授班討論



德國議會參訪



英國國防部參訪



克羅埃西亞國防部參訪



法國國防部參訪



盧森堡國防部參訪



各國傳統食物分享日(1)



各國傳統食物分享日(2)



北約總部參訪



歐盟總部參訪



加拿大國防部參訪



北約駐美總部參訪



美國五角大廈參訪



美國接待晚宴



聯合國參訪



體育競賽



波蘭國防部參訪



愛沙尼亞國防部參訪



羅馬尼亞國防大學參訪



塞爾維亞國防大學參訪



蒙特內哥羅議會參訪



斯洛維尼亞國防部參訪



教宗佈道



本教授班論文簡報



畢業晚會



畢業典禮



本教授班獲頒艾森豪獎

三、教育流程

2017 年戰略研究班(SENIOR COURSE 130)					
2017 年 2 月 20 日~2017 年 7 月 21 日					
2 周英文精進課程(2017 年 2 月 6~17 日)					
入學簡報(2017 年 2 月 13~16 日)					
教育長講演(2017 年 2 月 15 日)					
月	日	週數	課程領域	子主題(重要活動)	
2	一	13	報到周		
	二	14			
	三	15		0	
	四	16			
	五	17			
	六	18			
	日	19			
	一	20	1	開學周	英文能力測驗
	二	21			開學日，適應文化差異講演
	三	22			
四	23				
五	24				
六	25				
日	26				
3	一	27	領域 A：全球安全環境現況	A.07(安全與穩定對經濟的重要意涵)	
	二	28		戰略思考講演	
	三	1		A.03(全球系統性風險)	
	四	2		A.02(戰爭法及戰爭倫理的演進)	
	五	3		A.01(國際體系及思想流派)	
	六	4			
	日	5			
	一	6		3	A.06(戰略溝通及媒體對於公眾輿論的影響)
	二	7			A.04(全球化、區域化與分割化)
	三	8			A.08(宗教與衝突)
四	9		教授班論文準備日(1)		

	五	10			A.05(衝突的性質變化)
	六	11			
	日	12			
	一	13	4	領域 B：國際組織介紹	B.01(聯合國)
	二	14			B.02(國際法庭)
	三	15			B.03(歐盟)
	四	16			B.04(區域組織及其對全球安全的影響)
	五	17			B.05(民間及非政府組織)
	六	18			
	日	19			
	一	20	5	領域 B：第 1 次校外參訪 (各國歐洲安全防務觀點)	
	二	21			
	三	22			
	四	23			
	五	24			
	六	25			
	日	26			
	一	27	6	領域 B：第 1 次校外參訪 (各國歐洲安全防務觀點)	
	二	28			
	三	29			
	四	30			
	五	31			
4	六	1			
	日	2			
	一	3	7	領域 C：北約現況與未來	C.01(北約組織在冷戰後之挑戰與影響)
	二	4			C.02(北約組織與跨大西洋連結之關聯)
	三	5			C.03(戰略指導)
	四	6			C.04(合作協議)
	五	7			C.05(防務計畫)
	六	8			
	日	9			
	一	10	8	領域 C：北約現況與未來	C.06(運作模式)
	二	11			C.07(危機管理)

	三	12			C.08(資源政策)
	四	13			C.09(未來發展趨勢)
	五	14			復活節假期
	六	15			
	日	16			
	一	17		復活節	復活節假期
	二	18			
	三	19	9		
	四	20			
	五	21			
	六	22			
	日	23			
	一	24		談判、演習及其他活動	教授班論文準備日(2)
	二	25			獨立紀念日
	三	26	10		教授班論文準備日(3)
	四	27			談判及演習
	五	28			談判及演習
	六	29			
	日	30			
5	一	1		領域 C：第 2 次校外參訪	
	二	2		(北大西洋地區國際關係	
	三	3	11	現況)	
	四	4			
	五	5			
	六	6			
	日	7			
	一	8		領域 C：第 2 次校外參訪	
	二	9		(北大西洋地區國際關係	
	三	10	12	現況)	
	四	11			
	五	12			
	六	13			
	日	14			

6	一	15	13	領域 D：科技發展趨勢	D.01(科技發展所產生之風險與機會)
	二	16			D.02(太空與國防及安全之重要性)
	三	17			教宗佈道
	四	18			D.03(網路戰與防禦)
	五	19			D.04(自主武器系統及未來衝突)
	六	20			
	日	21			
	一	22	14	領域 E：全球安全挑戰	E.01(水文、食物及氣候變遷)
	二	23			E.02(能源安全議題)
	三	24			E.03(人口發展可能造成之危安問題)
	四	25			E.04(恐怖攻擊及組織犯罪)
	五	26			E.05(大規模毀滅武器發展普及化及應採取之限制)
	六	27			
	日	28			
	一	29	15	領域 F：區域安全議題	個人專題報告講演
	二	30			F.01(北部區域【含北極圈】)
	三	31			F.02(俄羅斯外交與國防政策)
	四	1			F.03(黑海區域)
	五	2			義大利國慶日
	六	3			
	日	4			
一	5	16	領域 F：區域安全議題	F.04(西巴爾幹半島區域)	
二	6			F.05(北非區域)	
三	7			F.06(撒哈拉以南之非洲區域)	
四	8			F.07(以色列及巴勒斯坦區域)	
五	9			F.08(中東與伊朗區域)	
六	10				
日	11				
一	12	17	領域 F：第 3 次校外參訪 (區域安全及維和夥伴計畫現況)		
二	13				
三	14				
四	15				
五	16				

	六	17				
	日	18				
	一	19	領域 F：第 3 次校外參訪 (區域安全及維和夥伴計畫現況)			
	二	20				
	三	21				
	四	22				
	五	23				
	六	24				
	日	25				
	一	26	領域 F：區域安全議題	F.09(中亞與巴基斯坦區域)		
	二	27		教授班論文準備日(4)		
	三	28		F.10(中共、日本及朝鮮半島區域)		
	四	29		聖彼得及保羅節		
	五	30		F.11(印度半島)		
7	六	1				
	日	2				
	一	3	領域 G：危機管理(期末 綜合演習)			
	二	4				
	三	5				
	四	6				
	五	7				
	六	8				
	日	9				
		一	10	教授班論文預演及講演		
		二	11			
		三	12			
		四	13			
		五	14			
		六	15			
		日	16			
		一	17	畢業周	行政日	
	二	18	導師及資深教職官約見			
	三	19	學員回饋意見			

	四	20			行政日
	五	21			畢業典禮
	六	22			
	日	23			