

出國報告（出國類別：學術交流）

廣州大學學術交流

服務機關：國立暨南國際大學

姓名職稱：楊振昇 教育學院院長

派赴國家：中國大陸

出國期間：105 年 11 月 11 日～11 月 12 日

報告日期：106 年 3 月 30 日

摘要

社會變遷的議題一直廣受重視與討論，其對教育的影響也不容忽視。第六屆兩岸教育政策學術研討會在廣州大學舉行，此次研討會的主題即為「社會變遷與教育政策」，個人很榮幸參與此次盛會，並發表了「台灣社會變遷中之師資培育政策分析」的專題報告，不僅探討了臺灣師資培育政策的發展背景，也分析了目前的現況，尤其提出了對於我國未來師資培育政策的問題與因應策略提出建言。藉由此次會議，不僅與兩岸的專家學者進行了深度的學術交流，也分享彼此關注的學術議題，更提升了本院之知名度與競爭力。

目次

壹、目的	2
貳、過程	2
參、心得	3
肆、建議	4

壹、目的

第六屆兩岸教育政策學術研討會舉辦的主要目的為拓展學術研究視野，提升教育政策研究水準，加強兩岸教育政策研究人員的合作與成果交流。此次主題為「社會變遷與教育政策」，進一步來說，期能透過以下相關議題的探討提升研討會的成果，包括：社會變遷與重大教育政策之適應性研究、社會經濟文化類型與教育政策研究、人口變遷與教育政策研究、社會結構變遷與教育政策研究、價值觀念變遷與教育政策研究、大資料時代背景下的開放教育政策研究、共用性與共時性社會空間背景下兩岸教育政策合作研究、獨特性與差異化社會空間背景下兩岸教育政策比較研究、全球化時代背景下的教育政策合作架構研究、社會變遷與教育品質保障政策研究。

貳、過程

由於 11 月 13 日必須親自出席本校於台南成功大學所辦理之共識營，因此此次的行程十分緊湊。

第一天（2016,11,11）完成入住及報到程序。

第二天（2016,11,12）研討會上午 8:30 分正式揭開序幕，接下來則進行精彩的大會報告，大會並安排主持人及點評人；本次論壇安排發表許多精彩的論文，都令我學習甚多，例如：

張應強/華中科技大學教育科學學院院長、教授

最近十年來大陸高等教育品質保障政策的回顧與反思

白傑瑞/香港大學教育學院副院長、教授

21 世紀研究性大學的挑戰：國際比較觀點

盧曉中/華南師範大學教育科學學院院長、教授

雙一流建設與學科評估

劉暉、李惠、李俊堂/廣州大學兩岸教育政策研究中心教授

我發表的專題報告「臺灣社會變遷中之師資培育政策分析」獲得許多的討論與迴響。我特別指出社會變遷是必然的趨勢，唯有適當因應才能提升整體競爭力。就台灣的師資培育政策而言，自1994年通過《師資培育法》後，改變了過去中小學師資主要由師範大學、師範學院培育的方式，乃是台灣師資培育政策的重大轉捩點。由於《師資培育法》的施行已經超過二十年，有必要進行相關議題的反思，故本文主要是從社會變遷的角度，檢視臺灣的師資培育政策。

參、心得

一、此次學術研討會的參與者包括兩岸重要的專家學者，都能聚焦於社會變遷與教育政策的主題發表論文，不僅有助於兩岸對於彼此教育政策的瞭解，也奠定了日後兩岸文教交流更加穩固的基礎並提供對話的平台。

二、大陸近年來不僅在硬體建築有快速的成長與發展，對於人才的培育也相當重視，投入非常多的經費。這種對於人力資源軟實力的投資值得我們引為借鏡，否則不僅很難再保有台灣的教育發展優勢，未來兩岸之間的教育差距有可能更為明顯。

三、Drucker (1999)指出，我們必須認清變遷乃是無法避免的時代趨勢，我們無法駕馭變遷，我們只能走在變遷之前；現在開始準備迎接新挑戰的，將會是明天的領袖；反之，那些反應遲滯者，就會被遠遠拋在後面，可能永遠沒有趕上的一天。社會變遷是現實的，也是影響教育發展的重要因素，我們必須審慎面對、妥為因應，才能為臺灣教育的發展建立可長可久的願景！

肆、建議

針對此次的學術交流活動，以下提出幾項建議供參：

一、這是個人第一次到廣州大學，也是第一次參與此項論壇。個人深感目前兩岸許多教育學院已簽署合作協議，但如何有效落實其成果值得省思；建議未來可相互邀請兩校的教授互訪及短期講學，而學生之間的交流也可積極鼓勵，因為在國際化時代的來臨，若能藉此機會擴大學生的學習視野，強化學生對大陸相關教育制度的瞭解，均有助於其日後在大陸教育相關理論與實務上的探討。

二、由國家教育研究院本於大數據精神、推估未來教師需求人數。受到少子化的衝擊，間接影響日後人口的結構，也造成師資需求上「僧多粥少」的情形；由於師資之需求推估十分不易，也很難精確掌握相關因素的變化，然大數據強調證據本位的精神，適足以進行系統性、長期性的研究，藉以推估未來教師需求人數。就此而言，可由國家教育研究院進行短、中、長程的師資人力需求調查，以避免人力資源的過度浪費。

三、儘量減少代理代課教師人數、以確保學生受教權。從 2012 到 2014 學年度，每年的代理代課教師逐年增加，不僅是偏遠地區聘有代理代課教師，連都會地區也難以避免。雖然主管教育當局延長表現優良代理代課教師之年限，但因人事的不穩定，試想學生的受教權與學習權如何能受到良好的照顧呢？主管教育行政當局允宜審慎思考如何減少代理代課教師確保學生受教權？如何解決過多的流浪教師卻又面臨聘用大量代理代課教師之間所存在的弔詭現象？例如審慎研議採行恢復部分公費生的作法，一方面提升教師素質，另一方面則有助於合格教師的聘用，維持人事的穩定。當然，邇來廣受討論的年金改革問題也是不容忽視的潛在影響因素。

四、台灣今後的師資培育政策，必須重視延續性、周延性、與統整性，避免人存政舉、人亡政息之不利情事發生；唯有如此，方能使師資培育建立可長可久之根基，願共勉之！