

出國報告(出國類別：進修)

美國「亞太定位課程」受訓學習心得

服務機關：國防部情報參謀次長室

姓名職稱：上校外連官 蔡明達

派赴國家：美國

出國日期：106年1月21日至106年1月30日

報告日期：106年4月18日

【本頁空白】

摘 要

亞太定位課程(APOC)為美國亞太安全研究中心(APCSS)區域及全球安全議題研究課程之一，本課程為亞太區域問題的基礎課程，邀請美國及亞太各國軍事及民間代表，藉由完整的課程規劃，使學員了解亞太地區情勢，主要提供美國太平洋指揮部的幹部，可建立亞太區域安全的瞭解及維持與各國關係。

本課程提供亞太地區國家間有關美國利益的文化、政治、協議及挑戰，課程設計著重於「區域觀點」、「協議同盟夥伴及安全挑戰」、「主要區域影響力量」、「區域議題」及「多國間挑戰」等面向，並區分為堂課授課、選修議題及分組討論三個部分進行本次課程。訓員藉由參與本次課程，對美國亞太政策及區域安全環境各項議題均有進一步的瞭解，提升對國際事務的認識。

美國「亞太定位課程」受訓學習心得

目 次

壹、前言

貳、受訓目的

參、「亞太定位課程」受訓過程與內容

肆、受訓心得

伍、建議

美國「亞太定位課程」受訓學習心得

報告人：國防部情報參謀次長室 蔡明達上校

壹、前言

美國亞太安全研究中心(APCSS)位於夏威夷州檀香山，依美國國會決議，由美軍太平洋司令部於 1995 年 9 月負責成立。做為區域安全研究、會議及學術中心，企圖擴大美國和亞太各國間的軍民交流，促進瞭解與合作。經由此中心可在軍事、經濟、外交等區域安全議題研討及交換意見。



亞太安全研究中心不定期召開各種議題研討的論壇，或召開各層級的訓練課程，邀請軍方、學者專家或政策官員出席，討論區域內安全環境、國際局勢或特定議題的形成原因，並提出建議方案研討，是美國重要的國防安全智庫。自布希政府後，該中心受政策影響向我提出邀請函，始開始派員參與訓練及研討會。

此次參加「亞太定位課程」(Asia-Pacific Orientation Course)為今年第一批受訓課程(APOC 17-1)，共有 158 位來自美國及亞太地區各國軍方、學界及政府代表參與，民間人士佔 38%、軍方人士 62%；來自美國人員佔 86%、其他國家 14%；計有來自澳洲、紐西蘭、新加坡、日本、馬來西亞及斐濟等國參加，而我國計國防部 2 員及外交部代表 2 員參訓。

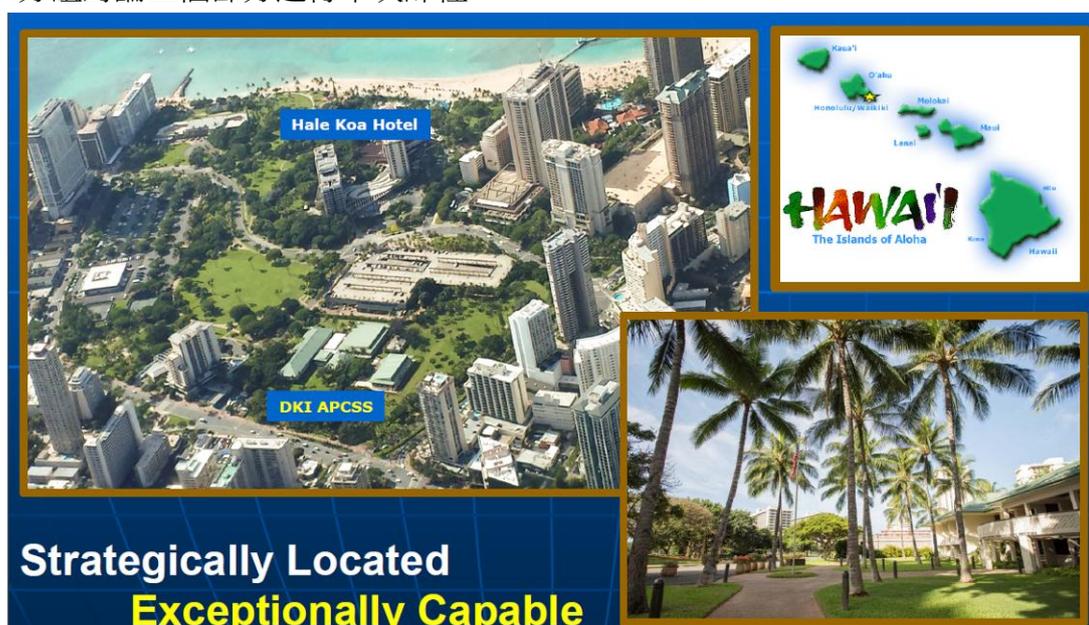
貳、受訓目的

隨著中國大陸經濟崛起，其在全球參與各項事務的機會越形顯著，美國近年來推動「亞太再平衡」政策也不斷隨之調整，然自美國川普新政府上台以來，對於「亞太再平衡」一詞亦隨環境的改變，認為已不符實務需求且不切實際，正式在今(106)年 3 月，由美國國務院宣布此一政策結束，需要尋求新的亞太政策及戰略。而藉由參與本次課程，可以使訓員對於美國亞太政策及各區域安全議題有所瞭解，並經與其他國家的訓員討論，能夠對亞太地區的國際事務有進一步的認識，對於提升本身對區域安全環境的了解有極大助益，可以作為從事國防事務政策規劃方向的參考基礎。

參、「亞太定位課程」受訓過程與內容

一、受訓過程：亞太定位課程 (APOC)每年舉辦 2-3 次，每次為期 5 日，本次參訓 17-1 班次為今年第一批受訓人員，此次訓期 106 年 1 月 23 日至 106 年 1 月 27 日，共計 13 項主要課程、4 項選修課程及 9 次分組研討。

二、受訓內容：亞太定位課程(APOC)為美國亞太安全研究中心(APCSS)區域及全球安全議題研究課程之一，本課程為亞太區域問題的基礎課程，邀請美國及亞太各國軍事及民間代表，藉由完整的課程規劃，使學員了解亞太地區情勢，主要提供美國太平洋指揮部的幹部，可建立亞太區域安全的瞭解及維持與各國關係。本課程提供亞太地區國家間有關美國利益的文化、政治、協議及挑戰，課程設計著重於「區域觀點」、「協議同盟夥伴及安全挑戰」、「主要區域影響力量」、「區域議題」及「多國間挑戰」等面向，並區分為堂課授課、選修議題及分組討論三個部分進行本次課程。

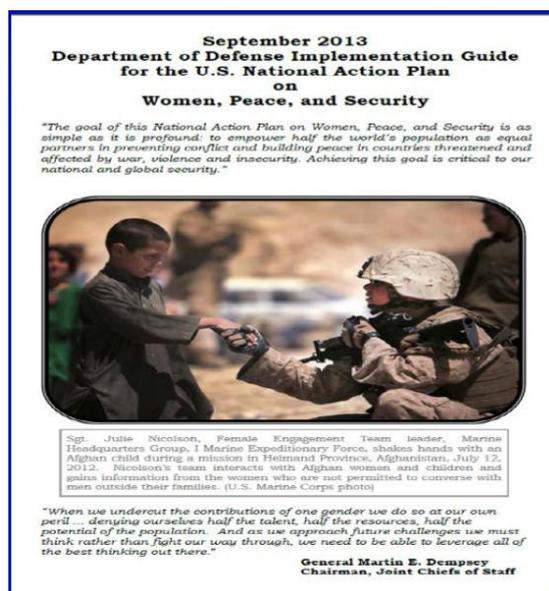


(一)堂課授課：

1. Mohan Malik 博士講授亞太區域地理政治環境：亞太地區在國際地位有越來越重要的地位，不論是經濟發展、氣候變遷、領土主權及核武問題等面向，都有不同的挑戰，尤以中國大陸的崛起，使區域的發展增加不少變數，是美方亞太政策的重點，也需要因應及調整。
2. Brent Christensen 先生講授美國亞太外交政策：說明美國政府在經營區域安全議題時，如何運用外交作為，增進與重要國家的合作，其外交政策在美國是透過其國安會、國務院、財政部、國防部以及能源委員會等相關部會共同凝聚的過程，也會受到來自大眾、國會及媒體的監督，並介紹歷史上美國與亞洲的關係與發展的政策。
3. Kristi Govella 博士講授亞太地區經濟環境：亞太地區各個國家經濟狀況有很大的差異，存在資源分配不均的狀況，各國也藉由簽訂互惠的貿易協定，整合區域的經濟環境，共同尋求對外貿易的強勢地位，其中美國主導的 TPP 中國大陸主導的 RCEP 與架構互別苗頭，然而川普新政府上台後，對於 TPP 的支持態度有不同，更添加政策動向的變數。



4. Alex Vuving 博士講授區域安全架構：講者先用「囚徒困境」來說明中美關係，兩者間的競合間有許多策略可以運用，但是如果兩國間均使用對抗的硬手段來處理，可能會造成區域的安全動盪，所以在區域安全架構裡面會形成許多多邊區域組織(ASEAN、PIF、SAARC、SCO等)及經濟、安全對話論壇(APEC、ARF、EAS、ADMM+等)，都為區域安全提供對話平台。
5. Christopher Snedden 博士講授南亞安全動態：講者藉由地緣位置、地區特色、區域不信任、經濟發展議題及外在環境挑戰等面向，來講述南亞地區概況，此區域衝突狀況自 2009 年來至今，有大幅減緩的趨勢，然而印度及巴基斯坦間、印度及中國大陸間，仍存有民族區分的領土主權爭議尚未解決，而美國與中國大陸在此地區的經濟、軍事上的合作關係，也會有強烈的競爭。
6. Jeffrey Reeves 博士講授東北亞安全動態：此區域的經濟發展強勁，但各國間存在諸如北方四島、獨島、釣魚台等領土爭議，更有南北韓問題、臺灣問題、核武問題棘手議題，是亞太區域安全局勢的重要地帶。美國在此地區的政策方面，須尋求對抗或合作的策略，是如何維繫亞太秩序及平衡的重要挑戰。
7. Virginia Watson 博士講授東南亞安全動態：說明南亞諸國的政經環境，在此區域地理位置大致可區分水、陸兩種類型；被殖民地區區分英國、荷蘭、法國、西班牙、美國等國家；信仰區分佛教、伊斯蘭教、天主教等類型；政治上也有獨裁、民主、多黨及軍事統治不同狀況，可以說有很大的差異性，該區域又位處太平洋及大西洋的交通要道，具有很重要的地緣戰略地位，中國大陸在此地發展「一帶一路」的狀況，更是未來觀察的重要指標。
8. Al Oehlers 博士講授大洋洲安全動態：大洋洲處於美國及亞洲地區的中間地帶，存在地緣戰略的重要位置，在二戰時幾場重要的戰役就是發生在此地區，此地區有 98%都是海洋，具有龐大的經濟海域，11 個獨立國家(Nations)、9 個屬地(Territories)、5 個自由聯繫邦(States in Free Association)，此地區多小島國面臨現代化的挑戰，也具有孤離、脆弱的特點，需要整合區域資源，共同面對政治、經濟、內政及氣候變遷的問題。
9. Bill Wieninger 博士講授婦女、和平與安全議題：美國將婦女、和平及安全問題定為一個縮寫名詞 WPS(Women, Peace & Security)，討論全球失蹤婦女、女性官員比例、女性從軍等議題，顯見他們認為女權問題跟和平及安全有絕大的關連，在授課地點也常見相關的宣導資料，也顯示他們對女性議題的重視。
10. Scott Hauger 博士講授區域氣候變遷與環境安全：氣候變遷所帶來的問題，在可見的未來，對於區域的



安全會帶來很多挑戰，亞太地區的很多國家都已經將此議題列入安全威脅的重要考量，在美國參與亞太事務的過程中，也必須認知此全球環境變遷趨勢，掌握與亞太國家合作機會。

11. Christopher Harmon 博士講授區域恐怖主義狀況：講授恐怖主義可能的動機、人員、及財務來源方法，區域內各國家面對恐怖主義的狀況，東北亞國家看來比較不會面對恐怖攻擊，但南亞國家卻是對抗恐怖主義的前線，要能對付恐怖主義需要各個國家透過區域安全組織機制，包含防止恐怖組織洗錢等行為，以防範恐怖活動擴散。
12. Kerry Lynn Nankivell 教授講授海洋安全：區域航運的中心，已經從香港轉移到上海，而海上運輸的安全需要能掌握航行的自由，講者介紹東南亞各個國家在南海的經營狀況，但南海問題就每個國家的角度，都有其國家利益的考量，很可能造成衝突的狀況，也是區域安全非常重要的問題，美國也制定亞太海洋安全策略來對應此類問題。
13. Mark Gillette 少將及 Wayne Turnbull 上校講授亞太區域安全合作機制：講者透過本身擔任各地武官經驗，講授美國駐在亞太各國大使館運作狀況，使訓員瞭解在區域安全合作機制。

(二) 選修議題：可於南海情勢、中國情勢、喀什米爾爭議、中國於南海角色、現今日本安全政策、反暴動與泰米爾之虎、大使館運作、印度及巴基斯坦問題、設計思考介紹、知識管理、安全與新興科技關聯、韓國停戰協議、一個中國政策、大規模毀滅性武器、女人與領導、網路安全、北韓核武、全球公共健康及國家安全、恐怖主義如何結束、印度國情、緬甸政權轉移等議題中選擇 4 課參與授課。

(三) 分組討論：受訓學員區分為 10 組，每組 15 人，就當日授課議題進行討論。



肆、受訓心得

- 一、訓練流程順暢：受訓過程中，從訓前網路帳號登錄、填寫個人資料，訓中報到、分組規劃、課堂管制、教室分配，到結訓拍攝照片到受領證書等流程，均有條不紊按照計畫進行，顯見該中心完善的接訓規劃及經驗。
- 二、充分運用科技：堂課授課時，講者充分運用即時投票系統(Polling)，統計各項議題裡所有學員意見狀況，可以讓大家即時了解所有人的看法，再由老師進行說明，並請大家表達意見，補充統計結果的內容。在各議題的選項設計上，也會保有其他意見的選項，避免羅列的選項有不足之處，更會請選擇其他意見的學員充分表達意見，說明他的看法，可列入爾後老師授課的參考。藉由此系統，可以達到與學員互動的效果，更能蒐整全面性的意見，殊值我教育、進修接訓單位參考。
- 三、重點置於中國大陸：囿於中國大陸興起之勢力，亞太地區各國幾乎都有受到其影響，不論是地區安全議題或是一帶一路的經濟戰略，都無法忽略其影響，

可以查覺到美方對於中美雙方的區域勢力消長有所憂心。也因為我方與中國大陸的關係，在分組討論時，常常會成為討論的焦點，該中心在分組時，就已考量到此因素，也將我方學員分配到不同組別實施討論。



- 四、亞太安全環境趨勢：在授課中老師藉由投票系統，調查學員對於亞太安全環境趨勢看法，有 65%的人認為有變差的趨勢，只有 6%的人認為變好，另 13%的人認為保持一樣，16%的人則不確定，Wieninger 主任經引導大家發言後，認為應該是受到中國及南海問題的影響，可見普遍美國人對於中國保有相當的警覺及敵意，也難怪川普新政府首席策略長巴農先生(Steve Bannon)會有美中兩國在 5 到 10 年內必有一戰的言論。而美方認為加強區域穩定的方法，應透過加強區域內多邊安全聯盟的穩固與力度，使亞太區域的安全獲得穩定。
- 五、一個中國政策的模糊解釋：受訓學員中很多人其實對於一個中國政策的認知不甚清楚，Burgoyne 中校在授課時，也只能針對中國及台灣關係，做歷史演進的陳述，就美國新政府上台後，對一個中國政策的實質內容，及其可能執行走向，針對授課學員的提問，其實也無法代表美政府明確答覆可能應對作為，仍然保持模糊空間。
- 六、訓後課程補充與聯繫：該中心建置學員在受訓後的聯繫機制，不定期寄送補充資料給學員，更新區域動態與新知，使學員不僅在課堂上可以獲得亞太區域安全資訊，更能以會員的概念持續保持與學員聯繫，透過各地畢業學員的互動，加強該中心影響層面。
- 七、本班次在受訓過程中，可藉由不同專業的老師(多有博士學位)授課，使學員瞭解各議題的基本內涵，並在課後問答時間，使所有人均能表達不同觀點，使訓員都能充實對亞太區域環境的認知，更在分組討論時，藉由與不同成員的討論與互動，瞭解相互間的看法，拓展人際關係與知識來源。
- 八、本軍中高階軍官對於身處亞太區域的安全環境，可能透過基礎、進修教育，媒體、雜誌，或是業管工作等來源，可以獲得一定的認知，但是像這樣藉由與美方及各國人員互動的教育環境，更能深切體會各國亞太政策的態度及其影響，對受訓學員在從事相關工作領域時，就相關議題之深度及廣度，具有相當之助益。

伍、建議

- 一、建議爾後參訓人員，可先針對有關我國於區域環境中的相關議題(一個中國政策、釣魚台問題、南海問題等)先深入研究，在受訓前先請教相關業



- 管單位我方立場說帖，並擬定發言單及回應策略，在課後提問或分組討論時，可以用堅定的語氣表達我方立場，增加美方及各國與會人員印象及好感。
- 二、美方及各國受訓學員雖目前均為中階幹部為主，但隨著職務歷練，未來都有可能擔任重要決策人員，訓員應把握此機會多與訓員及教職人員互動並交換名片，建立國際友人人脈，以增進未來工作上之助力，俾能替國家爭取最高利益。
 - 三、該班次不論由接訓程序、課程規劃、硬體設施均為相當高的水準，更在受訓後頒發榮譽識別帶，意謂為該中心的榮譽會員，並建立持續教育及聯繫的機制，不受訓期的影響，持續提供學員聯繫管道及補充資訊，使各期訓員與該中心間建立連結關係，達成雙贏的情況，非常值得相關教育單位參考。
 - 四、建議爾後可爭取參訓該中心其他進修課程，諸如「跨國資深官員安全合作 (TSC)」、「進階安全合作 (ASC)」、「反恐全面安全反應(ASC)」、「全面危機管理 (CCM) 」及、「資深官員亞太定位(SEAPOC)」等，可擴大教育及交流成效。