

出國報告(出國類別：研究)

**美國戰略暨國際研究中心(Center for
Strategic and International Studies,
CSIS)智庫研究心得報告**

服務機關：國防大學海軍指揮參謀學院

姓名職稱：張家瑛中校

派赴國家：美國

出國期間：2016/09/01-2017/8/31

報告日期：2017/9/30

摘 要

本次代表國防部派赴「美國戰略暨國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS)，擔任訪問研究員，從事為期一年的研究工作(2016年9月至2017年8月)，研究主題係欲從國際法角度探討中美兩國在南海因中國填海造島事件產生之角力及衝撞。希望透過國際法對事件的研究過程探悉大國間國際政治似是而非巧妙運用的手法，釐清背後蘊藏的真實動機，期待我國能發展務實且合乎時宜的海洋發展政策。

於 CSIS 訪問研究期間參與「費和中國研究項目」(Freeman Chair In China Studies)，除與相關學者專家及政府官員交換意見外，亦不定時安排參與有關國際合作、區域情勢、亞太事務、國家安全、經濟建設、軍事發展、海事安全等各種領域相關的研討會及文化活動計 134 場次，在學術交流及批判思考過程中廣泛充實國家永續發展相關之資訊，並藉此訓練培養本身用更宏觀更實際的視野認識國家當前在國際社會中所面臨的挑戰，以強化筆者未來持續研究的基礎背景能力。

目次

壹、目的.....	4
貳、訪問過程.....	5
參、心得.....	9
肆、建議事項.....	10
伍、研究成果.....	11
陸、附錄.....	15

壹、目的：

戰略暨國際研究中心 (Center for Strategic and International Studies, CSIS)前身是戰略研究中心(Center for Strategic Studies)，於 1962 年冷戰高峰期間，由海軍上將阿利·伯克(Arleigh Burke)和大使大衛·阿希爾(David Abshire)在華府喬治城大學(Georgetown University)內成立。

目前，CSIS 已經是世界知名關於外交政策和國家安全問題的傑出公共政策研究機構之一。其董事會成員，與中心研究員、各專家、學者均為美國政界及學界極有影響力之人物，對美國政府的外交決策扮演重要角色。該機構致力於尋求美國國家生存及追求人民繁榮發展的目標，其創立宗旨有二：一是促進對世界局勢、國際政策問題的討論，以豐富公開的研究內容，創造政府、國會及公司、非營利機構、媒體間之共識，並透過邀訪與研討，強化歐洲、亞洲和他國領導人之政策溝通、進而達成合作。二是為美國培養處理國際事務的決策階層，協助提供、制定有利於美國在國際社群中發揮領導作用的全球政策。成立迄今，一直站在解決當前令人擔憂的美國外交政策和國家安全問題的最前線。

國防部為強化臺美長遠友好合作關係，結合我國政府外交與國防政策，依「年度智庫派訓計畫」，選派人員赴友好國家智庫擔任訪問研究員，藉此與各國民間學者及專家交流，提升我國國際能見度。本次代表國防部派赴 CSIS 智庫，擔任訪問研究員(Visiting Fellow)，從事為期一年的研究工作(2016 年 9 月至 2017 年 8 月)，主要目的除就近和美國相關領域學者專家及政府部門官員交換意見外，亦希望能透過參與有關國際合作、亞太事務、經濟建設、軍事發展、海上安全、網路安全、氣候變遷等主題的各種戰略(策略)現況與未來議題等研討會，增進我國與美國之間國家安全、國防政策、軍事戰略及兩岸事務的交流。

本文依序以目的、訪問過程、學習心得、建議事項及研究成果等方向，綜整本次出國報告，並將訪問研究期間所參與之各項研討會及活動編於文後附錄，期望結合訪問期間所見所聞，提出心得與實質性之建議，以供相關單位參考。

貳、訪問研究過程：

一、戰略暨國際研究中心(CSIS)介紹

CSIS成立於1962年，係一超黨派、非營利性質之全球安全議題研究中心，迄今已逾50年的CSIS，其董事會成員都是政界及學術界極具重量級的人物，因此對美國政府的外交決策有一定影響力。

而CSIS也是美國官方較為倚重對兩岸及亞太區域研究的主流智庫之一，該智庫曾為美中關係的改善發揮過重要的影響力，目前中心內分別在國家安全、非傳統安全威脅、極端主義、太空安全、中國問題研究、歐盟合作事務、亞太區域安全、全球經濟、食品安全、氣候環境議題等領域有由華府頂尖著名的學者專家所組成的研究計畫團隊共52個，另外具有的常駐研究員及行政職員約近300位，加上全球特約研究員，估計超過千餘位，再加上擁有多間功能齊備的研討室，足以滿足各項學術活動舉辦之需求，目前CSIS已成為全球頂尖規模智庫之一。

CSIS成立的初衷是透過研究「北約組織」，以增進美國與歐洲的安全關係，之後逐漸把其重點轉向大西洋與太平洋，而除了以中國為其重要的研究對象之外，軍事安全戰略、跨國挑戰、全球氣候變遷、全球經濟整合等等，都是CSIS重要且擅長的研究領域。

該中心於1962年由David M. Abshire 與Arleigh Burke 上將創立後，至1999年之前，均由前參議員Sam Nunn 先生擔任董事主席，2000年起，何慕禮博士(Dr. John Hamre)接替總裁，迄今已逾17年。何慕禮博士在華府及世界均享有崇高學術地位，對臺灣非常友好，他在兩岸關係及在美國對中國外交政策與事務上，也具有敏銳的看法與洞見。

本人在CSIS訪問研究期間有幸加入Freeman Chair in China Studies(費和中國研究計畫)研究團隊，研究領域主要聚焦在包含政經軍多重面向的中國問題研究，由曾在美國情報及外交領域擁有近20年工作實務經驗的資深研究專員Christopher K. Johnson先生擔任計畫團隊主任，中國經濟政治研究分析專家Scott Kennedy博士擔任副主任，另有3位資深客座研究員分別是中美經貿研究專家Claire Reade、中國事務研究專家Charles Freeman及中美政策研究專家Daniel H. Rosen，並有2位助理及數位實習生。CSIS Freeman Chair in China Studies成立於20世紀90年代末，旨在推動中國問題研究，促進美國與亞太地區國家之間的了解。研究領域包括中國政治，軍事和安全政策，經濟和工業政策，中國與鄰國及與大國間的關係，以及中國對全球影響力。

二、參與研討會活動摘要

- (一) 由於筆者赴美前工作背景為軍事教育從事者，在美一年訪問研究期間，抱持著充實自身教學能量與培養以不同面向切入探究國際事務的能力為出發點，適逢國內蔡英文新政府甫執政、美國總統大選與川普就任、美中領袖會晤、亞太區域情勢發展、邦交國與我國斷交、中國抗議我國罕見疾病基金會赴聯合國非政府組織罕見疾病委員會成果發表以及中國施

壓我國無法參與國際民航組織大會等事件發生，再加上自身對國際海洋法、海洋事務與海上安全等研究領域的濃厚興趣，故經常參與華府知名智庫及大學所舉辦之有關國際合作、亞太事務、國家安全、經濟建設、軍事發展、海上安全、區域安全、氣候變遷等各種戰略(策略)現況與未來議題的研討會、講座及相關活動共計134場次。(列表如附錄)

- (二) 本期(2016至2017年)，CSIS具有現役軍事背景的軍官共9員(8員美軍軍官及筆者)，都成為1年期資深軍事研究員。事實上，美軍各軍種的上校與中校軍官皆有機會從軍事職務或作戰任務中抽騰以參與智庫研究，在為期12個月的研究期間，在各自研究領域專心從事相關研究，而CSIS所扮演的角色即提供所有滿足研究所需的相關平台與支援，並鼓勵所有研究員運用這一年的寶貴時間，多參與智庫學術活動，並將想法落實為文，故不論訪問學者或是軍事研究員都能在獲得學術資源最豐沛的環境下悠游自在的徜徉於研究領域中。
- (三) 華府本身就是美國政經決策中心，各智庫舉辦的研討會不餘匱乏，而CSIS本身更是在各領域的研究計畫團隊奮力不懈的運作下與產官學界頂尖人士定期舉辦大型學術研討會。就筆者參與所有的華府地區智庫研討會中，綜整部分內容分別摘述如下：

- 1、2016年10月12日，全球臺灣研究中心(Global Taiwan Institute, GTI)舉辦「U.S.-Taiwan Maritime Cooperation in the Asia-Pacific」研討會，會中學者認為，在當前中國影響力不斷擴大前提下，亞太地區海上安全事務所面臨的挑戰與緊張也勢必隨著增加，也將衝擊兩岸和平穩定的發展。美國與臺灣之間應更加緊密地在政策執行面合作來面對未來海上事務的挑戰，以減低風險，建立透明度及促進雙方對話加強雙邊穩定。
- 2、2017年03月01日，喬治城大學亞洲研究中心舉辦「Maritime Tensions in Asia: Dangers, Diplomacy and Defense」研討會，會中 Geoffrey Hartman 研究員提到，美國目前著重在預先接觸以及建立足以應付海上威脅的能力，另外伴隨這樣能力建設背後也必須投注相當程度政策與經濟層面的考慮。
- 3、2017年03月13日，The Brookings Institution 舉辦「Cross-Strait relations at a juncture: Japanese and American perspectives」研討會，Matsuda 博士在回答聽眾提問關於兩岸發生衝突時日本反應為何時說：在目前日本制度下，基本上日本不會出兵保護或捍衛其他國家，除非臺灣當前處境是被國際直接以集體防禦為理由介入。未來若兩岸情勢明顯惡化到美軍必須出兵協助處理台海危機，那日本可能在與美軍相互協定之下協助並支持美軍。雖然兩年前日本國內新法通過，但日本未來海外出兵的戰略仍保持模糊狀態，所以，保守來說，台海問題目前尚未被列入未來是

否協助處理的討論，而未來日本動態及可能採取的行動將視區域情況演變而定，但目前可以確定的是，日本不會企圖打破現狀。

4、2017年06月09日，大西洋理事會(Atlantic Council)舉辦「Cross-Strait Series: The Next US-Taiwan Arms Sales」研討會，川普總統幕僚在數月前向路透社透露，未來將提出與臺灣簽訂有史以來金額最龐大，品質最精良的軍售案，其中包含先進火箭系統與攻船飛彈。但隨後必須注意中國對此事件後續的反應與處理方式，以及對未來海峽兩岸情勢以及美中關係發展，另外也必須深入探究，這次軍售案如果實踐將是否符合川普對亞太的戰略布局。2049研究中心 Ian Easton 研究員在會中提到，建議台美雙方推動高階國防事務人員互訪、恢復美海軍軍艦定期訪問靠泊臺灣港口、邀請臺灣海軍參加區域性大型海上聯合演習等，以增加雙方軍事合作透明度與互信機制。

5、2017年06月13日，CSIS 舉辦「20th Anniversary of Hong Kong Handover: Reflections and Expectations」研討會，香港在2017年7月1日即將邁入回歸中國20週年，這20年來對香港實施一國兩制的北京政府慣用維穩、控制的方式來治理這塊土地。但是從一些事件可以看出這20年來中國治理下香港的改變，例如先前發生的雨傘運動以及銅鑼灣書店事件。香港與臺灣曾經是世界唯二使用繁體中文保存中華文化的地方，但可惜的是現在香港小學教的已是簡體中文。香港大學曾做過一個民調顯示，在有效的調查訪問參數裡，目前僅有3.1%的青年(18-29歲)認為自己是「廣義的中國人」，而在20年前香港剛回歸中國半年後的調查中，則有31%的青年認為自己是廣義的中國人，是現在的10倍之多。筆者突然想起曾在商周雜誌上看見有關現在香港的描述「所有在媒體或是大型公開場合對中國非常正面評論的人，多半跟中國有非常大的商業利益，不是想要繼續增加這些經濟利益，就是想要和中國政府立場一致，因為他們這樣可以在未來得利或保護自己……」。在研討會結束後一位來自香港一樣在華府智庫工作的年輕人和筆者交談時透露，希望有一天能到臺灣工作而且期待成為臺灣人，並語重心長地說臺灣一定要記得中國現在對香港做的，千萬不要對中國充滿不切實際的幻想。

6、2017年07月18日，CSIS 舉辦「Seventh Annual CSIS South China Sea Conference」研討會，參議員 Cory Gardner 在回答記者提問時堅定表示，期待臺美未來軍事合作層面能更加廣泛且務實，目前參眾議院已相繼通過「美國海軍軍艦例行停靠台灣的高雄或其他任何適當港口，並允許美國太平洋司令部接受台灣提出的進港要求」，參議員 Cory Gardner 並表示會致力推動國務院將法案通過。另外，中美研究中心(China-American Studies, ICAS)洪農研究員於會中表示中國對於在南海填海造島之人工島嶼並無主張相關海洋權利，這是筆者第一次聽見中國方面對南海人造

島第一次有這樣不主張權利的說法，但背後所隱藏的論述是否為因中國已主張擁有南海九斷線內海域及島嶼，故不須單獨強調各島嶼海洋權利之主張，這點可以列入後續持續觀察。

7、2017年07月19日，GTI舉辦「Taiwan's Role in the South China Sea」研討會，美國防大學 Christopher Yung 博士明白指出，臺灣在區域裡可以嘗試以自己國家利益為出發點針對南海相關事務，尤其是實質管理的太平島與東沙群島，在國際法規範下，做應該做的開發、防務及與周遭國家合作的規劃，不斷的發聲與採取必要行動，甚至在狀況條件滿足的情況下製造些小議題，讓臺灣不再當南海最沉默的聲索國，進而讓週遭國家無法忽視臺灣在南海的存在。

華府智庫數量眾多，各智庫為了凸顯自身存在價值，都會以研究能量為基礎，與其他智庫形成戰略聯盟，廣為推展跨智庫或多智庫的研究方式，甚至會與政府部門定期舉辦系列形式研討會，才能不斷充實自身研究能量做出符合國家當前情勢需要的適當建議。

參、心得：

國際觀是一種培養出的視野，是一種自發性的遠見，這種遠見必須自身對國際情勢要有基本的興趣，藉由對國際事務的掌握與分析，獲得客觀的看法，並能在複雜的國際情勢中，歸類出互相影響的系統與互相影響的各種因素，及未來發展的趨勢；同時，國際觀也是一種態度，一種自我格局的提升，可以訓練自己跳脫侷限的框架，擺脫點、線、面二維思考的舊思維，進化到水平垂直三維思考的新思維，進而從無限的可能中找出最佳的解決途徑，創造雙贏局勢。

筆者記憶猶新，去年甫到美國初期，有機會於雙橡園參加 CSIS 與駐華府台北經濟辦事處合辦的餐會，席間一位辦事處長官在知道筆者具有軍方背景之後，與我討論對不對稱作戰的看法。瞬間驚覺，不是只有在軍事領域才能談不對稱作戰，眼前各位在國外工作的外交人員，因為國家當前在國際間的處境充滿挑戰，不也是需要不對稱運用思維，努力創造出對國家生存永續發展的有利環境嗎？很現實的，國家在國際間遭遇中國強力打壓以及不友善對待的情況，可以想見在未來只有更嚴峻。但就是因為如此，吾人應該自覺，我們沒有時間擔憂，我們沒有時間沮喪，我們更沒有時間坐以待斃，我們能做的就是誠實面對自己的問題，更加堅定的認清自己的定位，更堅定的在自己能力範圍內為國家努力。

肆、建議事項：

一、持續派赴國內外智庫研究，提升資深軍職人員戰略視野：

國軍每年派遣資深軍官赴美、英、日等國外智庫參與研究，其中不乏優秀戰略規劃人才，所獲研究成果亦可以作為政策制訂與施政參據，惟能留任此一領域繼續貢獻的並不多。為維繫華美智庫交流能量，智庫訓練返國人員應調派智庫交流業管單位，運用出國訪問訓練期間建立之人脈網絡，推動定期交流。並藉參與國際會議，培養具國際戰略觀的優秀國軍涉外人才。

二、保持並強化與智庫聯繫關係，厚植我對美遊說的力量：

安全事務有其專業性，需要長期關注、累積，方能建立人才與能量。美國為數眾多的智庫機構均廣泛延攬前政府要員、高階退職將領及知名國際人士擔任要職，充分運用他們對於美國政府的瞭解與未來的影響，來產製最佳的政策建議；而這些人在政黨輪替後也可能重新入閣，智庫機構所反映的聲音，可相當程度影響美國公眾輿論，也可以直達五角大廈、國會甚至白宮。美國主要智庫除了具有形塑民意及協助國會遊說的力量，主要智庫與決策者間之私密的網絡聯繫，以及智庫旋轉門之功能，可能發揮的影響力不容忽視，我駐美機構仍須與主要智庫保持聯繫並進行相關合作計畫，做為我方影響美方民意及決策的管道之一。

伍、研究成果

赴 CSIS 訪問研究前，適逢中國南海造島動作及中菲南海仲裁乙案結果出爐，故對南海問題存有極大研究興趣，因此希望在美期間能針對美中在南海競逐舉措之互動嘗試分析研究。以下為研究報告摘要。

一、中華人民共和國政府在南海填海造陸活動概述

在面對南海激烈的爭端衝突下，最重要的是要有捍衛主權的實力。擴增所占有的島礁面積，將大大提升中國在南海競逐及維護領土主權的能力。近年來，中國雖然國力崛起，但是南沙群島的地理位置距離本土仍很遙遠，離海南島的軍事基地約有 500 哩以上，其海空軍尚無法發揮震懾的作用。一旦在南海海域發生緊急事故，從海南島抵達南沙群島海域勢必會耗費一定的航程時間，而且因無適當的停駐點，在油料及武力補給上也成問題，持久作戰變成相對困難。反之，越南及菲律賓則較接近南沙群島，擁有經營的地利之便。因此，中國必須設法將武力延伸至南沙群島海域，一方面增加海空軍的戰力，建造大型的水面戰艦以便巡弋南沙群島水域，並擴大空軍的作戰半徑及空中加油能力，另一方面則是在南沙群島海域建立海空軍基地。

然而，南沙群島最大天然島嶼的太平島(南沙第一大天然島嶼，面積 0.51 平方公里，約 90 個美式足球場大)在中華民國臺灣的管轄下，中業島(是南沙第二大天然島，面積約 0.33 平方公里，約 60 個美式足球場大)被菲律賓占有，南威島則被越南占領，中國所占領的 7 個島礁較小，無法依其自然條件成為海空軍兵力投射基地。此次在南沙群島諸島礁進行擴建，就是為了在該地發展海空軍及海上執法船舶可以停泊的據點，以提升與週遭聲索國及境外勢力抗衡的實力。

普遍來說，國際社會認為中華人民共和國政府開始在南海大規模實施填造島工程的時間，是在菲律賓向常設仲裁法院提出仲裁後。中國與菲律賓在南海已有多次衝突，最近的一次，就是 2012 年 4 月中菲雙方船艦第二次在黃岩島的對峙(第一次是在 1997 年)，菲律賓準備拘捕進入黃岩島海域的中國漁船，隨後與中國執法船「海監 75 號」及「海監 84 號」展開對峙。最後菲律賓因颱風天氣影響撤離該海域。2013 年 1 月 21 日，菲律賓外交部長承認中國已「實質上」控制黃岩島，菲船不能進駐，次日 2013 年 1 月 22 日，菲律賓政府單方面將南海爭議提交國際仲裁。而就在菲律賓提出仲裁後不久，中

國除大規模在區域實施軍事演習外，另一方面引起世界各國注意的是，始在南海大規模的填海造陸工程，不難看出中華人民共和國政府這些活動，宣示主權的意味相當濃厚。

中華人民共和國政府在南沙群島實質控制的島礁共有永暑礁、渚碧礁、美濟礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁及華陽礁等 7 個島礁。而這幾年大規模的填海造島工程就在這 7 個島礁發生。而所有填海造陸工程中又屬永暑礁、渚碧礁及美濟礁的工程最為浩大，中國目標在於「小島堡壘化」和「大島陣地化」。截至目前為止根據 CSIS Asia Maritime Transparency Initiative (AMTI) 最新的衛星圖像顯示，這七個島礁的填海造陸工程大致已經完成，並且持續完成軍事設施建置。現在美濟礁、永暑礁及渚碧礁因填造的面積較大，分別已經鋪設中國在南海除永興島外，另外的 3 條 3,000 公尺機場跑道，擁有提供各式戰機、運輸機，甚至轟炸機起降能力，並在跑道週圍發現多數疑似機棚的地面結構，除此之外還建設有燈塔、艦艇靠泊碼頭、直升機停機坪，及裝置偵蒐雷達、防空、反水面、近迫武器等軍事防衛設施，其他 4 座原本均屬低潮高地的島礁，除了沒有建設機場跑道外，其餘基礎的軍事設施建設也已趨於完備。

不論如何，中國在南海大規模填海造陸的工程已經微妙的改變了區域現況，也表示中國擁有對於南海海空域快速反應的監偵反擊防禦能力。也因為如此，隨著中國在南海填海造陸工程的完成及在島上軍事設施的日趨完備，國際間紛紛傳言與臆測是否接著在不久的將來，中華人民共和國政府將會宣告南海防空識別區範圍。

二、美國反應

自從 2013 年底中國大規模在南海填海造陸之後，美國就不斷做出回應，例如，2014 年 7 月 11 日，當時美國副助理國務卿 Michael Fuchs 提出各方自願凍結三種行動的具體建議：1、承諾不設置新的前哨站，不奪取 2002「南海各方行為宣言」前已由一方占領的島嶼。2、最低限度維持島礁上的建物與填海工程，不改變南海的地形地貌。3、不針對他方在爭議海域行之久遠的經濟活動採取單邊措施。這三個自願凍結的建議中，關於不改變南海地形地貌的意見，即有相當大程度地反映對中國造島行為的態度。之後當時美國國防部發言人 Jeffrey Pool 於 2014 年 11 月，呼籲中華人民共和國政府大陸停止造島計劃並從事外交倡議，以鼓勵爭端各方在這類的行為上進行自我克制。

美國海軍在 2015 年 10 月 27 日上午宣稱其驅逐艦「拉森號」已進入中華人民共和國政府位於南海填海造島後的渚碧礁(Subi Reef)及美濟礁(Mischief Reef)周圍 12 浬內海域，美國一直強調中華人民共和國政府填海造島的舉動無法形成主權，此舉讓各國繃緊神經，準備面對接下來可能發生的衝突。

三、UNCLOS 角度探悉中美在南海舉措

美國這段時間以來不斷以維護其在南海航行自由權利為由，派遣軍艦或軍機航經中國人造島 12 浬「領海」範圍，企圖挑戰中國人造島主張週遭海洋權利的合法性，表示拒絕承認中國對人工島附近海域的主權主張。而中國面對美國這類行動則不斷表達抗議與不滿，針對美國軍艦在 2015 年駛近渚碧礁及美濟礁海域後，嚴重表示美國軍艦在未經中國方面的同意下，非法進入中國領海，並指這種行為將威脅區域的和平與穩定。從這些論述可以明顯知道中國對於人工島週遭海域已宣稱擁有 12 浬領海範圍。

雖然國際海洋法對沿海國主張相關海域權利的原則是「陸地支配海洋 (Principle of domination/ Land dominates the sea)」，意思就是說沿海國所能主張的海洋權利必須發生在擁有相關領土的基礎上。

在國際海洋法的規範下中國這些人工島到底具有怎麼樣的法律樣貌又可以被賦予如何的權利。

《1982 年聯合國海洋法公約》第 121 條對於島嶼的規範有清楚的定義：

聯合國海洋法公約第 121 條島嶼制度：

- 1、島嶼是四面環水並在高潮時高於水面的自然形成的陸地區域。
- 2、除第三款另有規定外，島嶼的領海、鄰接區、專屬經濟海域和大陸礁層應按照本公約適用於其他陸地領土的規定加以確定。
- 3、不能維持人類居住或其本身的經濟生活的岩礁，不應有專屬經濟海域或大陸礁層。

所以可以很清楚得知形成島嶼的三個主要條件，第一、高潮時仍高出水面，第二、自然形成的陸地區域，第三、可以維持人類居住或其本身的經濟生活。故若第三條件不符，縱使自然形成之陸地區域於高潮時仍長時露出水面之上，還是稱之為岩礁，所以根據 UNCLOS 第 121 條的 3 款規範，此類礁岩沿海國僅能主張其擁有 12 浬之領海。

中國在南沙群島中永暑礁、渚碧礁、美濟礁、南薰礁、赤瓜礁、華陽礁及東門礁等，在填海造陸前，永暑礁、渚碧礁、美濟礁原本僅是低潮時才露出水面的礁石(低潮高地，漲潮時面積大部分淹沒)，而南薰礁、赤瓜礁、華陽礁及東門礁均是長年沒入水中的暗礁。無法滿足公約第 121 條的條件，既非岩礁更無法稱之為島嶼。雖經歷 2 年多的填海造島工程之後面積已快速擴大，

(例如，美濟礁在填海造陸工程後面積已擴大至 5.52 平方公里(約 1000 個美式足球場大)，是南海諸島及南沙群島面積最大的人工島。渚碧礁面積達 4 平方公里(約 720 個美式足球場大)，已成為僅次於美濟礁的南沙第二大島)。但不論填出來的面積有多大，這些島礁原本「自然形成的陸地區域」仍是長時間淹沒於水面下的暗礁，後來被廣大填出來的「島嶼面積」充其量僅能稱作「人工島嶼」。

而在公約第 60 條即對「人工島嶼」有相關的規範。「人工島嶼」不具有島嶼地位，沒有自己的領海，其存在也不影響領海、專屬經濟海域或大陸礁層界限的劃定，另外，沿海國可於必要時在這種人工島嶼、設施和結構的周圍設置合理的安全地帶，安全地帶的寬度不應超過這些人工島嶼周圍 500 公尺的距離。

綜合以上說明，針對中共填海造島工程來看，嚴格來說其並無違反國際法，但依照國際法，其填海造陸之「人工島嶼」實無法主張相關海洋權利。

所以依《1982 年聯合國海洋法公約》之規範來看，美國軍艦不存在通過中國人工島 12 浬內之問題(因為這樣的領海不存在，而且人工島嶼僅能主張 500 公尺安全地帶)，雖然如此，仍然必須注意美國在主張在南海為自由航行時，是否遵照相關國際法規範。永暑礁、渚碧礁與美濟礁距離中共海南島最近約 530 浬，此表示美艦除不存在通過中共人工島 12 浬問題外，也不存在進入中共專屬經濟海域問題，最多可以說是在中華人民共和國政府宣稱其九段線內歷史水域中的公海自由航行。

而《1982 年聯合國海洋法公約》第 87 條就有提到，在公海內，所有國家不論沿海國或內陸國，在公約有關規定的限制下，享有航行及飛越等自由；惟需遵守第 88 條公海應只用於和平目的的規範，也就是說國際海洋法對自由航行權利賦予的初衷其實不具挑釁本意，簡單來說即在不破壞該海域和平的前提下賦予各國在穿越公海時便利的權利。所以也可以說，航行自由本身與是否進入中華人民共和國政府人造島嶼 12 浬水域範圍一點關係也沒有。實質政治意涵的挑釁與衝撞中華人民共和國政府強行圈劃海洋權力企圖的意味較為濃厚。

陸、附錄

華府智庫研討會及相關活動列表				
項次	日期	活動名稱	地點	備考
1	20160912	Taiwan's China dilemma	The Brookings Institution	
2	20160913	Understanding a New Ocean: The Policy Implications of a Transforming Arctic	CSIS	
3	20160914	拜會軍事代表團長	華府軍事代表團	
4	20160915	Cross-Strait relations under the Tsai Ing-wen administration	The Brookings Institution	
5	20160916-18	2016 The Greater Washington Youth Forum,	Best Western Hotel, Rockville	
6	20160922	The Modern Origins of China's South China Sea Claim	CSIS	
7	20160926	Economic and Financial Issues Facing the Next President	Cato Institute	
8	20160926	Tsai Ing-Wen's Presidency-The first 100 days for Taiwan's new leader	SAIS	
9	20160927	Economic and Financial Issues Facing the Next Pres	Cato Institute	
10	20160927	Tsai Ing-Wen's Presidency-The first 100 days for Taiwan's new leader	SAIS	
11	20160929	Competition over soft power in East Asia	The Brookings Institution	
12	20161003	Maintaining Maritime Superiority,	CSIS	
13	20161006	2016 Northeast Asia Peace and Cooperation Forum	CSIS	
14	20161011	Asian Architecture Conference	CSIS	
15	20161012	U.S.-Taiwan Maritime Cooperation in the Asia-Pacific	GTI	
16	20161013	The China Challenge: Shaping the Choices of a Rising Power	SAIS	
17	20161017	Protecting Civil Liberties and the Rule of Law in the Age of Terrorism	Woodrow Wilson Center	
18	20161018	Maritime Security Dialogue with Admiral Kurt Tidd	CSIS	
19	20161019	The Right to Arms and the War on Guns	The Heritage Foundation	
20	20161019	Is armed conflict with Russia a real possibility?	The Brookings Institution	
21	20161020	Private discussion on US-China relations	CSIS	
22	20161021	Pumpkin Bingo & Pizza (Cultural Activity)	CSIS	
23	20161025	Reconnecting Asia: Launch,	CSIS	
24	20161027	Tackling the Root Causes of Conflict in the Middle East	AC	
25	20161102	The Role of Space in Maritime Operations with Rear Admiral Christian Becker	CSIS	
26	20161102	The Implications of U.S. Election on Taiwan - US Relations	Center for American Progress	
27	20161102,	Book Launch: "On War and Politics: The Battlefield Inside Washington's Beltway"	CSIS	

28	20161109	U.S.- Strategic Ambiguity under the New US President	GTI	
29	20161109	Election 2016: Results and implications	The Brookings Institution	
30	20161110	Keeping Chemical Weapons Out of the Hands of Terrorists	CSIS	
31	20161114	The Art of Peace: Engaging a Complex World	The Heritage Foundation	
32	20161115	Comparing U.S. and Chinese Business Models in Africa	Woodrow Wilson Center	
33	20161116	Private conference with former Taiwan MND minister Yang	AC	
34	20161117	US-Taiwan Relations in the New Administration	The Heritage Foundation	
35	20161118	The U.S. Presidential Election and Asia	Intercultural Center	
36	20161121	The 2016 Presidential Election: Responses From Greater China	Woodrow Wilson Center	
37	20161122	All hands meeting	CSIS	
38	20161129	China's Power: Up for Debate	CSIS	
39	20161201	Global Security Forum 2016	CSIS	
40	20161201	Taiwan as Asia's Silicon Valley	GTI	
41	20161205	105 th National Day Celebration of the ROC (Cultural Activity)	Twin oaks	
42	20161207	Ocean Governance in a New Administration	Center for American Progress	
43	20161212	China's 15th WTO Anniversary: Assessing the Record and Charting the Path Forward	CSIS	
44	20161215	Understanding the party system after Taiwan's 2016 elections	The Brookings Institution	
45	20161215	The Year in U.S.-China Relations 2016: "It's Not Dark Yet..."	Woodrow Wilson Center	
46	20161216	CSIS Holiday Party	CSIS	
47	20170101	106 th New Year Celebration of the ROC (Cultural Activity)	Richard Montgomery High School	
48	20170111	Science Fiction, Marines, and the Future of Conflict	AC	
49	20170117	The Cross-Strait Security Situation	CSIS	
50	20170117	Schieffer Series: A Discussion of Critical Foreign Policy Challenges Facing the Trump Administration	CSIS	
51	20170117	Asian Shadows: The Hidden History of World War II in the Pacific	Hudson Institute Stern Policy Center	
52	20170130	America's Place in the World - A Conversation with former Secretary of State Madeleine Albright	CSIS	
53	20170131	Chinese Lunar New Year Staff Party	CSIS	
54	20170214	Reinvigorating U.S. Economic Strategy in the Asia Pacific	CSIS	
55	20170215	President Trump's Taiwan Policy	Carnegie Endowment for International Peace	

56	20170221	AMS 演說(Legal Discussion of China's SCS Land Reclamation – Chia-Huan Chang)	American Mandarin Society (CSIS)	
57	20170223	1984 with Chinese Characteristics: How China Rewrites History	The Council on Foreign Relations	
58	20170224	How religion and nationalism fuel conflict in Southeast Asia	The Brookings Institution	
59	20170224	Taiwan: America's Bargaining Chip and/or Big Buyer?	ITAS	
60	20170227	The U.S.- Mexico Border: The Way Forward	CSIS	
61	20170227	Aligning Partnerships for Security: A Human Rights Based Approach to Security and Economic Cooperation	CSIS	
62	20170301	The Trump Navy: Getting to 350 Ships	Hudson Institute	
63	20170301	Maritime Tensions in Asia: Dangers Diplomacy, and Defense	Georgetown University	
64	20170302	Japanese Security Policy: Evolution or Revolution?	Stimson Center	
65	20170306	New Urban Perspectives: Climate Change, Refugees, and Planning	Woodrow Wilson Center	
66	20170307	Cross-Strait Series: The Rise of Intra-Asian Defense Cooperation	Atlantic Council	
67	20170307	Nuclear Weapons and Coercive Diplomacy	Cato Institute	
68	20170307	Views from a former president: Taiwan's past, present, and future	The Brookings Institution	
69	20170308	The geopolitical impact of China's economic diplomacy	The Brookings Institution	
70	20170309	Diagnosing the Chinese Economy: Lessons from Japan	American Mandarin Society (CSIS)	
71	20170310	The Future of US-Taiwan Policy: Taiwan's National Power in Context	GTI	
72	20170313	Cross-Strait relations at a juncture: Japanese and American perspectives	The Brookings Institution	
73	20170315	The defense budget and emergency war spending: Does it help more than it hurts?	AEI	
74	20170315	Book Talk: Hong Kong in the Shadow of China by Richard Bush	GTI	
75	20170316	America's Role in the World: Congress and US Foreign Policy	Atlantic Council	
76	20170316	China's Once (and Future?) Hegemony in Asia	Woodrow Wilson Center	
77	20170316	The Foreign Policy of Nixon and Kissinger: Legacy and Lessons for Today	Woodrow Wilson Cent	
78	20170317	拜會軍事代表團長	華府軍事代表團	
79	20170321	America Abroad: The United States' Global Role in the 21st Century	Cato Institute	
80	20170322	Space Security: Issues for the New U.S. Administration	CSIS	
81	20170323	Russia-China Relations: Recent Trajectory, Implications, and Outlook,	Elliott School of International Affairs GWU	
82	20170324	Reaffirming the U.S.-Taiwan Security Relationship	Hudson Institute	
83	20170328	conversation with Professor Jeff	CSIS	

		Wasserstrom		
84	20170328	Meet with Dr. Jimmy	NDU USA	
85	20170329	Reflections on the Sunflower Movement after Three Years	GTI	
86	20170330	Report Launch: Recalibrating U.S. Strategy toward Russia: A New Time for Choosing	CSIS	
87	20170331	China Reality Check: The Trump-Xi Mar-a-Lago Meeting: Expectations and Implications	CSIS	
88	20170404	Keeping America's Innovative Edge	Atlantic Council	
89	20170405	Skills for a changing world	The Brookings Institution	
90	20170405	Prospects for Defense Acquisition in the Trump Administration	CSIS	
91	20170413	Fidel Castro: An Inside Perspective	The Institute of World Politics	
92	20170418	China's Global Rise: Can the EU and U.S. pursue a coordinated strategy?	The Institute of World Politics	
93	20170419	2017 Global Development Forum	CSIS	
94	20170420	Are We Heading for a Blow-up on the Korean Peninsula?	Woodrow Wilson Center	
95	20170422	The White House 2017 Spring Garden Tour	White House	
96	20170424	A Conversation with the President of the AIIB, The Hon. Jin Liqun	Atlantic Council	
97	20170424	Ending the War on Civilians: A Discussion with Syria's White Helmets	Atlantic Council	
98	20170426	Rebalance, reassurance, and resolve in the U.S.-China strategic relationship	Service Employees International Union	
99	20170501	Trump's First 100 Days: What Next?	Atlantic Council	
100	20170502	Congress & Seapower: The View from the Hill	CSIS	
101	20170506	Around the World Embassy Tour (Cultural Activity)	Washington DC	
102	20170508	US PACOM: A Strategic Look with ADM Harry B. Harris, Jr.	Atlantic Council	
103	20170508	Congress, Trump, and Taiwan	Canon House Office Building	
104	20170509	Water and Security in South and Southeast Asia	Woodrow Wilson Center	
105	20170509	UNCLOS—Important to U.S. Industry and National Security?	American Society of International Law	
106	20170517	Strategic Competition in Southern Asia: Arms Racing or Modernization?	The Stimson Center	
107	20170517	China Reality Check Event: On the Road to the 19th Party Congress: Elite Politics in China Under Xi Jinping	CSIS	
108	20170523	Taiwan's "New Southbound Policy" and Prospects for International Space	Elliott School of International Affairs GWU	
109	20170524	Book Talk: By More than Providence, by Michael Green	GTI	

110	20170525	Countering Coercion in Maritime Asia	CSIS	
111	20170526	China's Belt and Road Initiative: A New Silk Road Empire?	Stimson Center	
112	20170601	The Navy & Maintenance Challenge: Resetting the Fleet,	CSIS	
113	20170602	The Backlash against Regional Human Rights Systems: An Ongoing Concern	American Society of International Law	
114	20170605	All measures short of war: The contest for the 21st century and the future of American power,	The Brookings Institution	
115	20170606	International Law and the Trump Administration: A Live Online Briefing Series - Part 5 - U.S. Obligations towards Refugees,	American Society of International Law	
116	20170606	Political Spectrum: The Next Chapter,	Hudson Institute	
117	20170607	Taiwan's New Southbound Policy: Opportunities for US-Taiwan Cooperation	GTI	
118	20170609	Cross-Strait Series: The Next US-Taiwan Arms Sales	Atlantic Council	
119	20170612	Opportunities and challenges for development lending in the Asia-Pacific	The Brookings Institution	
120	20170613	20th Anniversary of Hong Kong Handover: Reflections and Expectations	CSIS	
121	20170622	Opportunities for Taiwan's Security, the Indigenous Submarine, and U.S. Policy	Hudson Institute	
122	20170626	(Online)Leadership Dynamics: The Korean Peninsula in the Moon and Trump Era	The Shilla Hotel Seoul	
123	20170627	Integrating Strike and Defense	CSIS	
124	20170627	The U.S.-Taiwan Relationship and People-to-People Ties	Carnegie Endowment for International Peace	
125	20170628	China Reality Check Event: Handicapping China's Credit Risks	CSIS	
126	20170628	Leave Those Kids Alone: Youth Democracy Movements in Taiwan, Hong Kong, and South Korea	GTI	
127	20170706	Managing U.S.-China Relations: American and Chinese Perspectives: A Report Launch	CSIS	
128	20170718	Seventh Annual CSIS South China Sea Conference	CSIS	
129	20170719	Taiwan's Role in the South China Sea	GTI	
130	20170726	Taiwan's Multifaceted Engagement in Southeast Asia	GTI	
131	20170726	The Origins of America's Asian Alliances and Lessons for the Future	CSIS	
132	20170727	What a North Korean Ballistic Missile Threat Means for the U.S. Missile Defense System	The Heritage Foundation	
133	20170810	Boosting Human Capital for US-Taiwan Policy	GTI	
134	20170811	The Future of U.S.-Taiwan Relations in New Administrations	The Heritage Foundation	