

出國報告（出國類別：國際會議）

參加國際研究學會（ISA）亞太區域年會

服務機關：國立政治大學

姓名職稱：黃奎博副教授

派赴國家：香港

出國期間：105.06.25 – 105.06.27

報告日期：105.11.22

摘要

參與國際研究學會（International Studies Association，簡稱ISA）亞太區域年會，就「競爭下的區域計畫對各國國際關係學者的挑戰」(Competing Regional Projects as a Challenge to National Schools of IR) 為題，與來自亞、歐各地學者進行圓桌討論，並針對參與過程提出兩點建議：第一，我國應在政府單位支持下多舉辦大型國際會議，以爭取國際曝光度，並趁機宣傳我基本國策；第二，我國外交部或相關政府部門可於這類大型國際會議出資籌辦小組、圓桌論壇或者歡迎午晚宴，以利國際專業人士增加對我國之理解度或好感。

目次

目的.....	3
過程.....	3
心得.....	4
建議事項.....	5

目的

國際研究學會（International Studies Association，簡稱 ISA）是國際間最大的國際關係研究專業學會，近年來在世界主要地區每年舉辦區域會議，吸引諸多專業人士前往參加。ISA 的亞太區域會議自 2008 年首次舉辦後，本年度為第 9 屆區域會議，在 2016 年 6 月 25 日至 27 日於香港 City University of Hong Kong 舉行，由該校亞洲與國際研究學系（Department of Asian and International Studies）承辦，共有世界各地 451 名專家學者報名參加，為該區域會議有史以來規模最大者。2014 年至 2017 年的 ISA 亞太區域會議主席為 International Christian University 的 Giorgio Shani 教授，副主席則為 Australian National University 的 Lorraine Elliott 教授及 University of Macau 的陳定定教授。本次會議主題為「太平洋世紀？在全球變遷的亞太地區」（The Pacific Century? The Asia-Pacific in an era of Global Transformation），符合報告人近年之研究領域，又因報告人獲 Moscow State University of International Relations 的 Ekaterina Kuldunova 教授邀請參加會議的圓桌論壇，就爭辯中的國際關係研究區域化發展方向發表意見，故報名參加。

本次參加目的有三。首先，就亞太地區國際關係研究區域化傾向之問題提出研究心得；其次，參加數個小組討論已獲知亞太地區國際關係研究之進展與方向；最後，與若干國際關係學界之舊識碰面，聯絡感情。

過程

報告人原定於 6 月 25 日上午 8 時 55 分之班機赴港，然由於所欲搭乘之華航班機受其空服人員罷工影響，於同日凌晨通知取消航班，故於同日上午 5 時 20 分抵達桃園國際機場試圖排上候補機位或由華航引導至其他航空公司之空位。最後終於同日上午 8 時左右或安排轉搭國泰航空赴港。於抵港後因未能直接入住，故多等待約 30 至 40 分鐘入住、換裝後，方朝會議場地出發。

會議地點因屬山坡地形，若干建築物不易尋找，待於大會報到領取名牌等會議相關物件後，已近中午。25 日簡單午餐後旁聽下午 2 時之「民族主義、國家學派與非西方國際關係理論」

（Nationalism, National Schools, and Non-western IR Theory）小組發表，以及下午 4 時 15 分之「日本在東亞安全秩序中變遷的腳色」（Japan's Changing Role in the East Asian Security Order）小組發表。

26 日上午 8 時 30 分參加報告人所屬之圓桌論壇，討論主題為「競爭下的區域計畫對各國國際關係學者的挑戰」（Competing Regional Projects as a Challenge to National Schools of IR），由 Moscow State University of International Relations 的 Alexei Voskressenski 教授以及 National University of Singapore 的黃靖教授共同主持，Ekaterina Kuldunova 擔任評論人，另有 Moscow State University of International Relations 的 Igor Okunev 教授、University of Bologna's Matteo Dian 教授、LUISS Guido Carli 的 Silva

Menegazzi 教授、Tama University 的 Aigul Kulinazarova 教授、International Christian University 的 Stephen R. Nagy 教授等人。圓桌論壇之後，旋即趕赴 10 時 45 分的「爭辯中的區域秩序：區域主義與中國崛起」(Contesting the Regional Order: Regionalism and the Rise of China) 小組發表。中午休息時與若干與會好友晤談，並共赴午餐，因此稍稍延誤所欲旁聽的下午第一場小組發表：「印度、中國、美國：匯集或分歧，以及亞洲的前景與和平」(India, China, and US: Convergence or Divergence, Prospects and Peace in Asia)；之後再赴該日最後一場小組發表，主題為「東亞與和平行動」(East Asia and Peace Operations)。

由於報告人個人行程之故，27 日中午 12 時需抵達赤鱗角國際機場準備搭機返國，且由於下榻旅館與會議場地有約 20 分鐘之交通時間，因此未參加最後一日的任何場次。亦由於同一原因，報告人未能聆聽大會首日上午由 ISA 會長、McGill University 教授 T. V. Paul 的開場專題演講「世界政治中崛起強國的調適」(The Accommodation of Rising Powers in World Politics)，以及大會閉幕時由 ISA 亞太區域會議副主席 Lorraine Elliott 的閉幕演說「區域內國際關係的未來方向」(Future Directions of IR in the Region)。

心得

報告人於參加會議前與邀請人 Ekaterina Kulidunova 教授以電郵聯繫，確認圓桌論壇將針對以下主題發表看法：國際間的競爭是否正在浮現一種新的模式，以區域對區域的競爭逐漸取代國家對國家的競爭？若是，國際關係學者如何反思此種新型態的競爭關係？當前的國際關係理論能適用多少？是否各國的國際關係學者能捨西方國際關係本體論且有效研析前述競爭關係？「西方」對上「非西方」的國際關係理論架構爭辯在 1990 年代曾經浮現，為若干學者所研究，隨著新世紀即將到來以及「911」事件的影響，此類爭辯稍微沉潛一些，但旋即因西方國際關係理論對於解釋當下國際現象確有不足之處，且各區域發展不一，議題多元，因此再度成為若干學者關切的焦點。尤其在美國主宰國際關係理論研究多年後，國際政治百花齊放，美國未必在許多議題上唯我獨尊，更激起相關研究的迫切感。我國有少數國際關係學者如國立台灣大學石之瑜教授等亦從事此方面之研究，惟仍屬極少數，殊為可惜。

至於其他旁聽之場次，除「民族主義、國家學派與非西方國際關係理論」小組外，均為較為傳統外交政策與國際關係之研究。「民族主義、國家學派與非西方國際關係理論」小組有學者論及日本激進民族主義理論家大川周明 (Shumei Okawa) 之大東亞共榮圈理論，之後並將據稱揉合中國、朝鮮、印度等哲學思想的日本神道精神奉為亞洲最高哲學典範，另有學者提及「理念力量」

(ideational power) 作為未來東亞國際關係的基礎；前者幾等於歷史研究，對於當前亞太國際關係

之理論貢獻薄弱，後者則借鏡當前國際關係如歐盟對外政策等等在內的相關研究，接續若干亞洲研究者的努力，探討亞太地區國際關係從階層政治走向理念政治的可能性，應可有更進一步的發展，值得我國國際關係學者注意。

最後，本次會議在後勤流程上仍有若干值得改進之處，例如會議的第一場次時間已到，但警衛姍姍來遲準備開門，又如在會場臨時需要詢問會議工作人員，卻常常無法在短時間內找到適當人員。

建議事項

報告人就前述內容做出2點建議：首先，我國應在政府單位支持下多舉辦大型國際會議，以爭取國際曝光度，並趁機宣傳我基本國策，以利外交相關作為；其次，我國外交部或相關政府部門可於這類大型國際會議出資籌辦小組、圓桌論壇或者歡迎午晚宴，由駐地官員或委託國內學者專家主持，所費不多，但可吸引國際專業人士前來認識我國。但以上均已是老生常談。