

出國報告（出國類別：學術交流）

第三屆海峽兩岸暨港澳地區高校現代書院制教育論壇

服務機關：國立暨南國際大學

姓名職稱：楊洲松 課程教學與科技研究所教授

派赴國家：澳門

出國期間：105 年 7 月 28 日～7 月 31 日

報告日期：105 年 8 月 16 日

目次

摘要	3
壹、目的	3
貳、過程	3
參、心得	8
肆、建議	9
伍、照片	10
附錄：書院教育理想的實踐—暨南國際大學的準備經 驗.....	11

摘要

為進一步促進現代書院制教育經驗交流、協同創新、資源分享,高校書院聯盟於 2016 年 7 月 28 日至 31 日在澳門大學舉辦 2016 年兩岸四地高校現代書院制教育論壇。本次論壇的主題為“書院育人與教育特色發展”,其中設有四個子題,分別為 1)書院教育價值的評估、2)書院與學院間的合作、3)學生成長的教育計劃、4)書院特色之發展。為了解兩岸四地高校發展情形,蘇玉龍校長帶領楊洲松副教務長前往與會並發表專題演說與學術論文,藉由此次會議的參與,與兩岸四地高等教育相關人員進行深入的學術對話與交流,冀能有助於日後高等教育學術合作與發展的積極開展。

壹、目的

- 一、瞭解兩岸四地等校高等教育發展現況。
- 二、藉由學術交流分享兩岸四地學者之研究心得。
- 三、提供台灣高等教育發展現況，促進兩岸四地未來學術發展與合作。

貳、過程

為進一步促進現代書院制教育經驗交流、協同創新、資源分享,高校書院聯盟於 2016 年 7 月 28 日至 31 日在澳門大學舉辦 2016 年兩岸四地高校現代書院制教育論壇。為了解兩岸四地高校發展情形，蘇玉龍校長帶領楊洲松副教務長前往與會並發表專題演說與學術論文，希望藉由此次會議的參與，與兩岸四地高等教育相關人員進行深入的學術對話與交流，有助於日後高等教育學術合作與發展的積極開展。

7/28下午，蘇校長與楊副教務長抵打澳門，由澳門大學派員接機赴澳門大學並入住鄭裕彤書院。晚上由澳門大學副校長倪明選教授與程海東教授主持正式接待晚宴，與會人員近百人。

7/29正式進行兩岸四地高校現代書院教育論壇。開幕式專題演講共有四場，分別由澳門大學程海東副校長演說「澳門大學住宿式書院系統建立兩年績效評估」、西安交通大學宮輝博士談「面向2020書院制度內涵建設的挑戰、機遇與實踐方向」、英國劍橋大學克萊書院院長David Ibbetson教授談‘Developing and Shaping the Educational Character of Clare Hall, Cambridge’、澳洲新南威爾斯大學New College書院院長Trevor Cairney教授發表‘Shaping the Culture of Residential Communities: Maintaining Long-term Focus, Purpose and Intent’。

在主題發言之後，由於參與的學者甚多，發表的論文也相當豐富，故大會下午論文發表以分組進行，首場分為「書院特色之發展」、「書院與學院間之合作」

及「書院學生論壇」三個議題。楊洲松副教務長於「書院特色之發展」組發表「書院教育理想的實踐—暨南國際大學的準備經驗」(蘇玉龍、楊洲松合著)，該文並被收錄於大會出版之「現代高效書院制度教育研究」一書中(程海東、宮輝主編，2016，頁220-226(全文請參見附錄)西安交通大學出版社)。報告內容著重於中西書院教育制度理念與實踐之比較，以及台灣過去十年來書院教育之發展與問題；本文之發表也正為隔日蘇玉龍校長於大會專題演講之「暨南國際大學的準備經驗」先做鋪陳，引起現場與會人員關注與期待與本校做更進一步交流。

7/29晚上並由澳門大學鄭裕彤書院鐘玲書院長作東道主，帶領台灣與會人員參觀中鄭裕彤書院各項住宿與學習設施，並於書院長宿舍以小型茶會方式進行非正式的交流與溝通，與會人員在較為輕鬆的氣氛中共享知識饗宴。

7/30上午1100，蘇玉龍校長以「書院教育—暨南國際大學的準備經驗」為題進行專題報告，蘇校長以一貫幽默詼諧的說話方式，搭配本校四季優美景致與獨有之特色運動的簡報，引起會場與會人員陣陣騷動，時而發出驚嘆聲，時而頻頻舉起相機拍攝簡報內容；會後也有諸多與會人員圍繞蘇校長與楊洲松副教務長詢問本校各項學習活動相關事宜，亦有興致勃勃預備組團來我校參訪者，著實為本校的特色與知名度進行了最好的宣傳，也完成此行最重要的任務。

7/31上午一早，由澳門大學派車送蘇校長與楊副教務長前往機場，搭機返台，結束此次充實而豐富的學術交流。

參、心得

一、近年來，中國大陸的經濟發展全球有目共睹，而在經濟發展背後，深處台灣的國人除了看到中國大陸因經濟起飛所展現的硬實力外，例如各項硬體建設、交通工程紛紛以驚人的效率完成之外，更值得我們注意的是中國大陸正透過各種管道，積極強化其軟實力。顯而易見的是中國大陸藉由高薪延攬世界各地傑

出人才，其中當然包括來自台灣者；如此次主辦單位澳門大學的兩位副校長倪明選與程海東均是來自台灣，另外幾個書院的書院長也都有台灣高教經驗，甚至在台灣擔任大學校長或院長等。對台灣而言，此種現象不啻是一種警訊，因為過去台灣自詡為軟實力遠遠超越中國大陸，但面對中國大陸的強烈企圖心，國人應強化憂患意識，尋求突破，才能再度保有軟實力的優勢！

二、在高等教育上，中國大陸與香港、澳門均投入大量的科研經費，此次參訪澳門大學，除驚訝其硬體設備之完善與效率外，也看到其不惜投入資金鼓勵其高等教育工作者參與研究，也藉由經費的挹注支持各校辦理各類型的研討會。在此次論壇中，發現兩岸四地學者在研究上各有其特色，而研究心得的提出，更激發出學術對話的火花令人振奮。

三、在此次兩岸四地的論壇中，深刻發現中國大陸與港澳地區由於高等教育的人口仍屬有限，尤其九八五、二一一等著名學校更是競爭激烈，也因此此次參與的教師與學生學習態度十分積極，發問也十分踴躍，且對於瞭解台灣教育的發展情形均展現高度興趣，這種現象值得台灣學生學習。

四、在社會轉型時期，教育研究者應有深厚的本土情懷，同時也應具備開闊的國際視野，積極採用多元的研究方法，同時與時俱進，不斷深耕研究領域，對通識教育、個案教學等領域努力探索出一條符合國情的改革之路，從而提升公民素質和文化內涵。而兩岸四地教育學術研討會是一項契機，透過此一平台，兩岸四地學者深度互動，進而建立友誼，拓展學術合作的廣度與深度，為今後兩岸四地的學術交流與合作奠定穩固的基礎。

肆、 建議

一、我國政府單位以及各公私立大學應藉由各種機會或管道，有效提升國人的憂患意識，強化國人的向心力與凝聚力；因為中國大陸經濟的快速發展不容小覷，尤其中國大陸的硬實力已明顯超越我國，我國人應正視此項議題，尤其軟實力等人力資源優勢的維持將是今後政府與各公私立大學必須努力的方向。

二、隨著五年五百億、及教學卓越計畫等高教政策的推動，國內教育資源難免產生過度集中與排擠的現象；就此而言，相對於中國大陸與港澳地區近年來高教科研經費的投入，我國高教科研經費投入較為不足，今後應朝向增加高教經費與資源更有效利用的目標努力。

三、人力即國力，中國大陸大學生及研究生的求知精神令人印象深刻，這固然是因為中國大陸人口高達近十四億，接受高等教育取得較高學位較容易謀職之故；然睽諸國內高等教育在質方面的現象難免令人憂心忡忡。基於此，主管教育機關及各大學校長、教師應共同重視如何提升國內高等教育學生素質的問題，唯有如此，才能有效維持進而提升未來整體的人力素質！

伍、照片



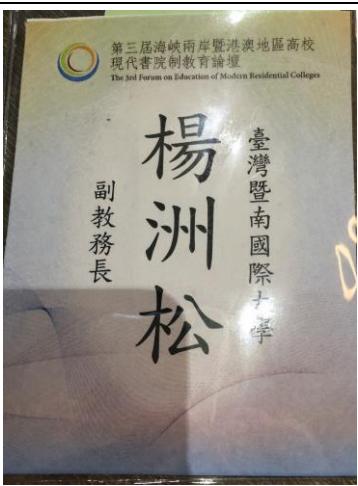
楊洲松副教務長參與論壇



蘇校長與副教務長合影



蘇校長致詞並作經驗分享



與會名牌

附錄

書院教育理想的實踐—暨南國際大學的準備經驗

蘇玉龍¹ 楊洲松²

摘要

台灣在 2000 年後，為因應通識教育的不足與問題，有多所學校開始試辦書院教育制度，希望透過書院博雅教育的核心理念，陶成學生成為「有教養的人」，以扭轉大學教育過於偏重專業化、工具化與實用化的問題。本文首先就台灣當前發展較為成熟之幾所書院之現況與問題進行分析，指出其無論在教育目的、教育內容與教學方法上，其都具有融通中西書院之特色；最後介紹筆者所服務之暨南國際大學在邁向書院教育進程中的基本理念、準備工作與未來展望。

關鍵詞：書院教育；暨南國際大學；博雅教育；通識教育

Abstract

Through theoretical approach, this paper aims at analyzing the development of 'residential colleges' in Taiwan and the experimental experience in National Chi Nan University. Firstly, this paper describes the characteristics and problems of the 'residential colleges' education in Taiwan's five universities. Next, it mentioned issues and problems of National Chi Nan University's 'residential colleges' educational reform since 2012. Finally, it provides a vision about 'residential colleges' educational reform for Taiwan.

¹ 暨南國際大學校長，本文第一作者。

² 暨南國際大學課程教學與科技研究所教授兼副教務長，本文通訊作者。

Keywords: residential colleges, liberal education, general education, National Chi Nan University.

「學生最忠誠的是對他自己的學院。在那裡吃，在那裡住，在那裡學，在那裡成長。在學院時，划船是為學院爭光榮，出去作事時，是為學院爭聲譽，死後的遺囑是把財產捐給學院...就像中國人對自己的家的忠誠一樣。」--陳之藩(1981)，
《劍河倒影》。

一、前言

張忠謀曾經指出，能夠培養社會領袖的學校必然是像美國文理學院(liberal arts college)這樣的機構。而他心目中的理想典範，包括了十九世紀的牛津、劍橋，二十世紀的哈佛、耶魯、普林斯頓與史丹佛等。這些學校之所以成為理想的教育典範，不是因為他們的研究生學院或專業學院，而是因為大學部的文理學院。這樣的文理學院反對過早的專門化與專業化，而是著重在培養學生專注於思考與學習。這其中，尤其是宿舍生活才是最重要的學習場域(張忠謀，2013)。

張忠謀縈懷不已的宿舍學習生活，正是如陳之藩在《劍河倒影》中所描述的學院生活：

很多有成就的劍橋人，對於在風雨中談到深夜的學院生活，都有一種甜蜜的回憶...大家團團坐，海闊天空的閒聊，是人生難得的一種享受...各人在講自己的術語，而由更多的外行，七嘴八舌的提問題。自然是到深夜而仍口敝舌焦的在辯論，煙碟中無數的煙蒂，地上成堆的啤酒筒，桌上狼籍的咖啡杯。你絕難聽到什麼結論，最後是把你心天上堆起疑雲，腦海裡捲起巨浪，進來時曾覺得清醒得不得了，出去時帶走無數的問題。

透過與同儕在宿舍的相處、學習、互動、競爭與合作等，可以培養學生獨立思考的能

力、終生學習的習慣、並激發他們的好奇心與自省精神等。即如 19 世紀牛津紅衣主教 John Henry Newman(1976)所言，college 指的不是學校的組織單位如藝術學院等，而是結合了家庭的、輔導的、學術的、精神的與宗教的種種因素。其目的在於品格的陶成、理智的與道德的陶成、心智的培育、個體的改善、文學的研習、經典,以及那些初步的（使理智得以獲得增強與敏銳的）科學。西方的這類「住宿學院」(residential college)頗似中國自晚唐以降、兩宋大興的「書院」教育制度，兩邊教育形態與內涵亦有諸多類似之處，都以人格養成為教育主要目的，且是透過生活教育與學習來達成。

台灣在 2000 年後，為因應通識教育的不足與問題，也有多所學校開始試辦書院教育制度，希望透過書院博雅教育的核心理念，陶成學生成為「有教養的人」(educated person)，以扭轉大學教育過於偏重專業化、工具化與實用化的問題。基於上述，本文首先就台灣當前發展較為成熟之幾所書院之現況與問題進行分析；最後介紹筆者所服務之暨南國際大學在邁向書院教育進程中的基本理念與準備工作。

二、台灣書院教育的發展現況

台灣書院教育的前身即為通識教育(general education)的課程教學變革。通識教育自 1984 年成為正式課程以來，主要目的是要弭平「兩種文化」的過度專業化分流的鴻溝，以促進學生博雅全人的發展。然而實施多年之後，通識教育並未達成當初的理想，主要原因即在於對通識教育認識不清或偏差，因此通識教育被貶抑為「不具專業的知識」，「通識教育中心」成為學校的邊緣單位，衍生出專任教師編制不足、通識教育課程專業度不夠、不受師生重視而被當成「營養學分」等相關問題。

基於上述通識教育的問題，有些大學開始思考改革之道，書院教育的理想與價值重新被發掘出來，並賦予其時代新生命，稱之為「現代書院」。包含清華大學、東海大學、政治大學、中正大學、高雄醫學大學等，在現代書院教育上逐漸開展成果。本文即以台灣這五所大學書院為主進行描述，緣由為這五所學校乃較早完善書院制度，且五校組有聯盟，「五校共

學」活動每年舉辦，是較具知名度與活動力的書院³。

(一) 書院教育的模式

台灣這五所書院又大約可區分為部分制與普及式兩種培育模式：

1. 部分制的培育模式

以「部分制的培育模式」名之，係指這類學校採申請制，學生要進入書院需經過申請與篩選，非全部學生均可成為書院生。

其中，中正大學以在 2008 年成立了「紫荊書院」，其理念為：秉持「德智體群美」全人教育之理念與「積極創新、修德澤人」之校訓，以落實「校長獎即優秀學生培育計劃」之執行。主要課程有：(1)引導式學習，包括：核心課程、議題小組、圓夢計劃、探索與講座。(2)自主性學習，包括：紫荊學社（含家族）、協助高中優質化計劃、五校共學、自發性學習。

政治大學也於 2008 年成立「博雅書院」，2011 年進一步擴展為博雅書院、國際發展書院與 X 書院。其基本理念為：「重拾大學博雅教育本質。培育具備全球思維、跨文化觀點與溝通能力之學生」。博雅書院為學分學程，招收 60-100 名大一新生；國際發展書院招收 120 名各系學生；X 書院則招收 50 位新生，強調實驗性、多樣性與自主性。書院的課程有人文、社會、自然等先導型課程，以及閱讀書寫能力課程、體健課程等。書院生集體住宿於政治大學後山書院宿舍。

東海大學亦於 2008 年創辦博雅書院，希望延續早年小班制教學的人文與科技整合、知識與實踐合一的博雅教育理念，以大一開始遴選，四年完成課程頒發博雅書院畢業證書。其主要課程包括有：(1)知識學習：東西文明的發展、博雅講堂；(2)活動實踐：禮樂射御書數六藝；(3)態度培養：服務學習；(4)生活學習：住宿學習。

清華大學於 2008 年成立清華書院，2009 年更名「厚德書院」並增設「載物書院」。每年招收各 150 人，按照各系人數比例分配。其理念為：「先成為人，再成為公民，然後再成為士農工商」。主要課程有：(1)特色課程，包括：生涯探索、服務學習、社會探索；(2)生活

³ 本節關於台灣現代書院之分析，主要參考：高雄醫學大學主辦：「現代書院研討會」。2016 年 4 月 8 日於高雄醫學大學。

教育，包括有：生活輔導、講演活動；(3)社會參與，包括有：社區服務、志工參與、企業實習。

2.普及式的培育模式

以「普及式的培育模式」名之，係指這類學校的書院生並不特別經過篩選，全部大一新生都是書院生。政治大學原本大一新生均為新生書院書院生，但 2013 年起，新生書院改為申請制。普及式培育方式目前僅有高雄醫學大學實施。

高雄醫學大學於 2013 年全面推動書院教育，成立高醫書院，下設：濟世書院、懷愛書院、傳習書院、日新書院、厚德書院等。大一新生 100%全面參與，主要理念為：「做醫生先學會做人」。課程方面，正式課程包括大學入門與服務學習；非正式課程包括藝文活動、生活學習、師生互動、境教與身教等。而為順利推動書院教育，高醫大也逐年推動書院導師培訓並接任書院導師，讓全校各院教師擴散書院理念於校園。

(二) 台灣書院教育的特色

從上介紹之五所台灣較具規模之書院，可歸納以下特色：

1.融通中西書院的教育理念

書院教育的理念是博雅教育，旨在培育「有教養的人」，這樣的人在中國叫「君子」，西方稱「紳士」，其擁有堅實的知識內涵，且能關照到個人與世界的內在價值，並有著「從心所欲不踰矩」的自律生活與生命。無論是如清華大學強調培養學生應變風險社會之能力；東海大學延續創校之基督教精神與西方博雅書院，培養關懷社會的創新思考人才等，都是極具中西書院與現代性格之教育理念。

2.兼采中西書院的課程與教學內涵

書院教育無論中西，生活教育為最主要的學習方式。如清華大學的生活教育、政治大學的山居學習、東海大學的六藝課程、高雄醫學大學的感恩、熱情、尊重、禮貌、團隊、關懷等理念核心，或其他共宿共學、口傳心授、典範學習、師徒傳承、同儕惕勵等實踐做法，都兼具了中西書院特色的課程與教學內涵。

3.匯聚中西書院的境教與身教

書院教育首重生活教育，尤其是環境氛圍的潛在課程與導師的身教，即如陳之藩(1981)所言：「林語堂先生引證說：牛津劍橋的學生所以好，是導師坐在那裡噴煙，噴得你天才冒火...是得益於導師制度。」導師制度則是建立在師生共宿、共學、共遊、共食，也因此書院空間都是無所不在的學習空間。

(三) 台灣書院教育面臨的困難

1.書院導師聘任與續任不易

書院教育之成敗，書院導師扮演非常關鍵的角色，其幾乎全天候必須跟學生一起生活與學習，協助其面對及解決種種問題。以西方學院而言，早期學院教師多係同時兼有會務的單身教士，本就生活於學院之中，自然可與學生朝夕相處。但時至今日，大學形態已不同於以往，大學教師窮於教學、研究、服務與輔導工作，並無法時刻與學生共宿共學，書院就必須另外聘任書院導師來從事輔導工作。然而，要聘任學識與見識兼具且能全心投入之專任書院導師實屬不易，流動性亦高。

2.單位成本偏高，書院規模不易維持與擴大

書院教育是耗費龐大資源的教育形態，上述五所學校中，政治大學、中正大學與清華大學主要都是利用「教育部五年五百億發展一流大學及頂尖研究中心計劃」的經費在操作。但競爭型經費能否持續，成為影響書院可否永續經營的重要因素。而東海大學與高雄醫學大學則以校內經費與募款為主要經費來源；但書院學生單位成本偏高，可能排擠學校其他資源，也是各校必須面對的難題。

3.功利主義當道，書院博雅教育理念不易推展

當前台灣大學主流辦學目標為「學用合一」，重視學生畢業即就業的即戰力與競爭力，知識因而越來越分化，大學課程與教學也越來越專門化，僅強調知識的工具價值，不再重視建構足以因應所有職業的堅實知識基礎。書院博雅教育理念常被認為陳義過高且無速效，自然不易推展。

三、暨南國際大學的準備經驗

筆者（暨南國際大學現任校長）閱讀陳之藩的《劍橋倒影》時即讚嘆嚮往其中的學院教育；後有機會負笈普林斯頓大學，徜徉於其校園中，更深深感受到學院教育涵育陶成之美。筆者於 2012 年 12 月接篆暨南國際大學之後，實有心打造本校如劍橋、普林斯頓般的教育環境。惟囿於經費，暨南大學目前並無法真正實踐書院教育的理想；但雖不能至，吾心嚮往之，便勉力於暨大有限之資源中，嘗試以書院教育之精神，實踐於學生的生活與學習，以為將來實施書院教育進行打底的基礎建設。

就教育理念而言，暨南國際大學本就基於傳統儒家之精神，揭示「誠樸弘毅、務本致用」之校訓，明確指出「誠樸以立身」，「弘毅以持志」，「務本以治學」，「致用以經世」為教育學生之根本綱領。其中「誠樸弘毅」培養品德與修養以內聖；「務本致用」實踐知識與運用而外王，校訓可謂與中國書院育人之傳統一致。

而筆者專長為化學，更以化學家看待世界之觀點，提出「活力與均衡」(vitality & equilibrium)作為核心治校理念，結合「誠樸」、「弘毅」、「務本」、「致用」之校訓，並透過 UNESCO 揭櫫之終身學習五大支柱：學會求知(learning to know)、學會作事(learning to do)、學會共處(learning to live together)、學會發展(learning to be)與學會改變(learning to change)，提出了「活力·均衡·暨大 2020 發展計劃」，作為實踐書院教育的基礎準備工作。

「活力」原意即為「生命的能量」，為一切創發的根基，有活力正可以創生化育。活力的核心概念聚焦於教育活動則為活力學習，可具體呈現於：1.活力校園；2.活力學生；3.活力教師；4.活力課程。而「均衡」並非平衡，而是執兩用中，互補融通地遂行中道，如此可以生生不息、永續發展。而揆諸本校特性與教育理念，正可促進下列均衡：1.科技與人文的均衡；2.學院與社會的均衡；3.理性與感性的均衡；4.鄉村與都會的均衡。為達成上述「活力，均衡」的教育理想，分別就永續、課程、教師、學生、東南亞與僑教、社會參與、全球移動與就業競爭等八個面向，開展出七個實施計劃如下：

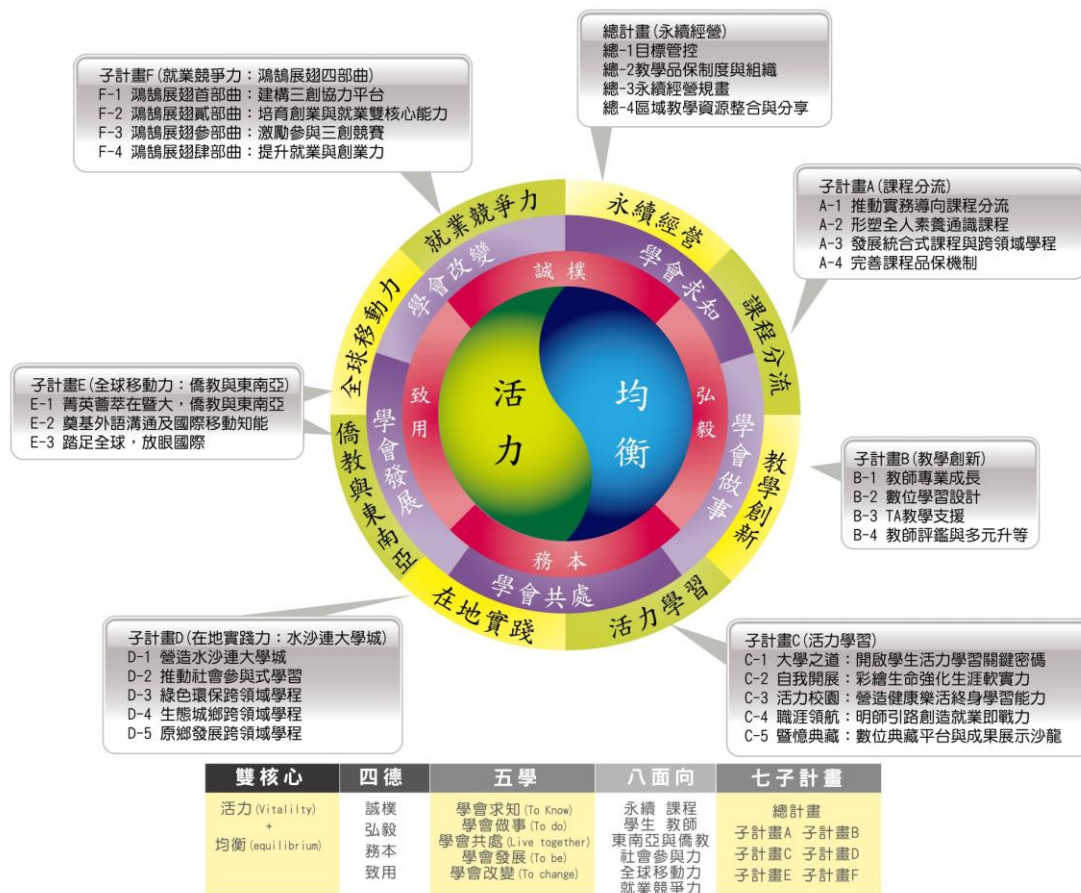


圖 1 「活力·均衡·暨大 2020 發展計劃」

其中：

1. 永續面向為資源配置與管考工作。
2. 課程的部分，最具書院精神的乃是「特色運動課程」，開設了國標舞（禮）、音樂（樂）、射箭（射）、壘球（射）、船艇（御）等符應中國六藝精神的課程。
3. 教師面向以「學習共同體」理念，建立「同領域教師專業社群」、「跨領域教師專業社群」、「專題式教師專業社群」與「跨校教師專業社群」。
4. 學生面向，積極招收音樂及體育資優生，讓校園互動更多樣與多元化。學生學習則強調正式課程與非正式課程間之「學習均衡」、健康樂活與心靈發展間之「身心均衡」、學業與就業間之「學用均衡」。

5. 社會參與部分，則期望透過營造水沙連大學城，持續推動社會參與式學習，以建立在地實踐的學習機制，培養學生在地關懷的意識。
6. 東南亞與僑教原為本校設校初衷；同時，又以國際大學之名，期許學生能符應國際潮流，成就全球移動的競爭優勢。
7. 競爭力的培養也該被視為是當代博雅教育的素養之一，透過跨領域知識之學習與統合，配合實作與參與經驗，以提升學生的競爭力。

暨南國際大學位居台灣中心埔里鎮至國際勝景日月潭路途間的青山之上，時常藍天白雲，又有青山綠水；且本校校地開闊、四時花季、綠草如茵、松柏常青，有如世外桃源而有「桃花源裡的大學」之美譽。而本校學生總數約為 6000 人，生師比約為 22，為一中型規模之大學，相關生活學習設施也逐年完善中。無論環境或軟硬體資源，實為實踐書院教育之理想場域。惟本校迄今僅 20 年，為年輕之大學，經費、資源與人員等仍處於急起直追的階段，較難全面支應書院教育之所需；但為實現博雅教育理想，本校仍在目前有限資源上儘量以朝向準備實施書院教育為目標，至今也有相當成果。未來期盼在台灣高等教育的「後頂大時期」能開展出具有暨大特色的書院教育。

四、結語—通往未來的過去

朱熹在〈白鹿洞書院揭示〉開宗明義即言：「父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。右五教之目，堯舜使契為司徒，敬敷五教，即此是也；學者學此而已。」所學的就是人倫之道而已。此教育目的無論中外古今皆然，均在培養完善人格之君子或紳士；而其教育歷程則借助博雅教育，最佳的學習場所則是在師生互動與生活學習的書院。

面對今日大學教育分工益加專業分化、目的走向實用化與工具化、學生養成為「單向度的人」⁴、師生關係日漸疏離等非教育，甚至反教育的教育現況與問題，解決之道或許就是本文討論的書院教育，也是高等教育邁向未來的改革關鍵。

筆者心儀且認同書院教育之精神與理念，亦期待於暨南國際大學建立書院教育制度，但

⁴ 「單向度的人」(one dimensional man)為 H. Marcuse 用以指稱受到媒體餵養而失去獨立思考與批判能力之人；此處借用其語稱呼僅專精於某項知識技能而無博雅素養之人。

天時、地利、人和雖俱全，卻欠東風（經費），遂僅能先以計劃經費的方式逐步實踐書院教育的精神與理想，尚無法全面建構完整且具特色的書院教育制度，而這也是未來本校要持續努力的方向。

參考書目

陳之藩(1981)，《劍河倒影》。臺北：遠東。

張忠謀談大學教育，強調博雅大學為領袖培育之搖籃。

<http://shs.ntu.edu.tw/profile/expert5.html>。資料取於 2016/5/30。

Newman, J. H.(1976), *The Idea of a University*. Oxford: Oxford University Pr