

出國報告（出國類別：進修）

美國情報軍官高級班受訓心得報告

服務機關：國防部電訊發展室

姓名職稱：少校特電官劉啟仲

派赴國家：美國

出國期間：民國105年9月26日至106年3月30日

報告時間：民國106年4月18日

目 次

壹、 摘要.....	3
貳、 核心課程概述.....	4
參、 目的.....	6
肆、 過程.....	7
伍、 心得與建議.....	17
陸、 附件.....	22

壹、摘要

職於民國105年9月25日奉國防部命令，以國外軍售訓練 (Foreign Military Sales Training) 之名義前往美國亞歷桑納州 (Arizona) 華楚卡堡 (Fort Huachuca)，接受為期27週情報軍官高級班之軍事教育。

美國亞歷桑納州於1912年2月14日加入聯邦，成為美國第48州。主要城市為鳳凰城(Phoenix)及圖森(Tucson)，華楚卡堡位於亞歷桑納州東南方，距圖森約118公里，與墨西哥邊境僅相距24公里。該營區從1882年創建至今，已超過130年歷史，亦是美國陸軍情報中心(USAICoE, The United States Army Intelligence Center of Excellence)、網絡企業技術指揮部(NETCOM, Network Enterprise Technology Command)、第11信號旅(11th Signal Brigade)、第13航空團(13th Aviation Regiment)、第111軍事情報旅(111th Military Intelligence Brigade)等部隊同駐營區，為美軍培育情報軍官之中心，其軍事價值對美國戰略有不可忽略之地位。

職此受訓期間，承蒙國內各級長官及我駐美軍事代表團之指導與支援，方得以順利完成學業，特此致謝。此外，亦感謝受訓期間各位指導教授與教官給予各項專業知識指導，研究態度及待人處事上的啟發與助益，讓職更能瞭解美軍軍官高級教育課程之精隨，並更進一步對於美軍戰場情報準備及參謀作業對於作戰之重要性有深刻之體認。

貳、核心課程概述

一、課程計畫

- (一)第 111 軍事情報旅負責情報訓練，包含情報軍官基礎班(MIBOLC, The Military Intelligence Officer Basic Leadership Course)、情報軍官高級班 (MICCC, Military Intelligence Captain's Career Course)、國際軍官戰術情報班 (IOTIC, International Officer Tactic Intelligence Course) 及美軍準尉基礎及進階班等情報教育訓練課程，以美軍情報教案為主，各國文化為輔，透過課程教學、討論、經驗分享、評鑒等作為，以達情報軍官訓練之目的。
- (二)美國情報軍官高級班係為美軍訓練情報軍官及國際軍官作為聯戰、師、旅、營級情報軍官之課程，課程著重美軍戰場情報準備(IPB, Intelligence Preparation of the Battlefield)及軍事決策程序 (MDMP, the Military Decision Making Process)。
- (三)學習目標：
 - 1、領導統御(Leadership)：課程著重於領導統御與部隊管理，學員經由課程中交流彼此經驗，透過批判性思考(critical thinking)、溝通及小組討論，學習情報軍官指揮職及參謀職之職責。
 - 2、旅作戰任務 1(Brigade Operations 1)：課程著重應對傳統軍事任務之情報軍官，學員在聯合地面作戰(Unified Land Operations)中之進攻作戰及防守作戰，課程聚焦於戰場情報準備及軍事決策程序。
 - 3、旅作戰任務 2(Brigade Operations 2)：課程著重應對非傳統軍事任務之情報軍官，學員在聯合地面作戰(Unified Land Operations)中之維穩作戰(Stability Task)，課程聚焦於混合性威脅(Hybrid Threat)、戰場情報準備、情資蒐集等。

二、課程概述

是項課程訓期共計 27 週，包含「國際軍官先期訓練」、「領導統御」、「情報準備課程」及「旅作戰任務」等階段(詳附表 1)，概述如下：

- (一)國際軍官先期訓練：介紹美國歷史、美軍源起、國防部運作、軍隊符號、美軍準則簡介等，目的為使國際軍官瞭解美國國家及軍隊運作，及課程上所需之相關知識作初步介紹。
- (二)領導統御：課程主以部隊領導管理、性別平權、情報管理、軍隊倫理、職業、創意思考、官兵諮詢訪談技巧、公眾事務及媒體應對等，目的在於使軍官具備領導統御、國家認同、官兵訪談、應對媒體等相關部隊管理能力。
- (三)情報準備課程：課程內容以戰場情報準備為主，目的在使學員瞭解戰場情報準備各步驟、重點，想定內容以華楚卡堡迄聖佩德羅河一帶區域實施戰場情報準備。
- (四)旅作戰任務：課程內容以戰場情報準備為主，軍事決策過程為輔，作戰想定以烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突為背景，探討混合性威脅 (Hybrid Threats)、維穩作戰 (Stability Tasks) 等，課程穿插部隊指揮、進攻、防禦等相關戰術法、後勤補給、武裝衝突法等，整體內容與現今國際情勢符合，使學員瞭解未來所面臨之敵情威脅。
- (五)華盛頓特區參訪：國際軍官赴美國首都華盛頓特區進行為期一週參訪，旨在使學員瞭解美國歷史，開國精神，推崇民主法治制度以及社會福利政策等。

美國情報軍官高級班課程規劃			
週數	課程	重點訓練	內容
1 週	教育準備週		國際學生辦公室 (IMSO) 報到、住宿安排、銀行帳戶申請、環境介紹、ECL 複試。
2-3 週	國際軍官先期訓練	先期訓練	美軍源起、國防部運作、軍隊符號、美軍準則簡介、戰場情報準備 (IPB)、軍事決策程序 (MDMP) 簡介
4-5 週	領導統御 1 (Leadership 1)	通識教育	部隊領導管理、性別平權、情報管理、軍隊倫理、軍隊職業、創意思考、官兵諮詢訪談技巧、公眾事務及媒體應對等。
6-10 週	情報準備課程 (Preparatory Intelligence Course)	戰場情報準備	想定：華楚卡堡－聖佩德羅河 (San Pedro River)。
11-12 週	旅作戰任務 1 (Brigade Operation 1)	通識教育	指揮哲學、建構戰場環境、作戰程序、進攻、防禦作戰、後勤補保、武裝衝突法等
13-14 週	美國年假		
15-17 週	旅作戰任務 1 (Brigade Operation 1)	戰場情報準備	想定：烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突 (正規部隊)
18 週	華盛頓特區參訪	校外參訪	五角大廈參訪、阿靈頓國家公墓公祭等
19 週	旅作戰任務 1 (Brigade Operation 1)	軍事決策程序	想定：烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突 (正規部隊)
20-25 週	旅作戰任務 2 (Brigade Operation 2)	通識教育	伊斯蘭國、北愛爾蘭衝突、克里米亞危機與親俄武裝衝突
		戰場情報準備	想定：烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突 (非正規部隊)、期末測驗
26 週	領導統御 2 (Leadership 2)	通識教育	軍隊正義、財產管理、部隊指揮、部隊管理、期末測驗
27 週	結訓準備週		結訓

附表 1: 「美國情報軍官高級班」課程規劃表

參、目的

為使我國軍軍官瞭解美軍情報軍官培訓情況，綜整職在美受訓期間所學、所見及個人在受訓期間心得及體會，並擷取美軍之各項優缺點及經驗，作為爾後工作執行或

教育訓練的參考。此次受訓主要為培育聯戰、師、旅、營級之情報軍官，藉由現今國際情勢(烏克蘭武裝衝突)為背景，進行戰場情報準備，訓練學員以有程序、系統及組織之方式完成作戰環境情報準備及分析，期使學員熟悉戰場情報運用及研析。

肆、過程

一、核心課程介紹

(一)戰場情報準備(Intelligence Preparation of Battlefield)：

1、步驟一：定義任務(作戰)環境(界定戰場空間)

(1)本步驟重點為定義出作戰區域(AO, Area of Operation)、影響區域(AI, Area Of Influence)、利益區域(AOI, Area of Interest)以及顯著特徵(Significant Characteristics)，內容與我國軍大同小異。

(2)與我國軍準則不同之處，美軍 AI 為影響區域，我國軍準則為利益區域，另美軍利益區域為 AOI；顯著特徵主以介紹道路、河流、山脈、城市、機場為主，在此僅針對地形特徵稍做介紹，詳細情形將於步驟二完成。

2、步驟二 描述環境對作戰任務之影響(分析作戰地區)

(1)本步驟將完成地形分析、陸域及空域機動路線、關鍵地形、天氣及日照資料、民間考量資料建立及評估等。

(2)天氣及地形對任務之影響，包含分析天氣(Weather)、OAKOC：分別為障礙(Obstacles)、機動路線(Avenues of approach)、關鍵地形(Key Terrain)、觀察與火線(Observation and field of fire)、掩護與隱蔽(Cover and concealment)。

(3) 民間考量(civil consideration)對敵我雙方之影響，分析內容為 ASCOPE: 分別區域(Area)、建築(Structures)、能力(Capabilities)、組織(Organizations)、人員(People)、事件(Events)，通常為結合 PMESII 作比對及結合(如附表 2)，PMESII 為政治(Political)、軍事(Military)、經濟(Economic)、社會(Social)、資訊(Information)、基礎設施(Infrastructure)。

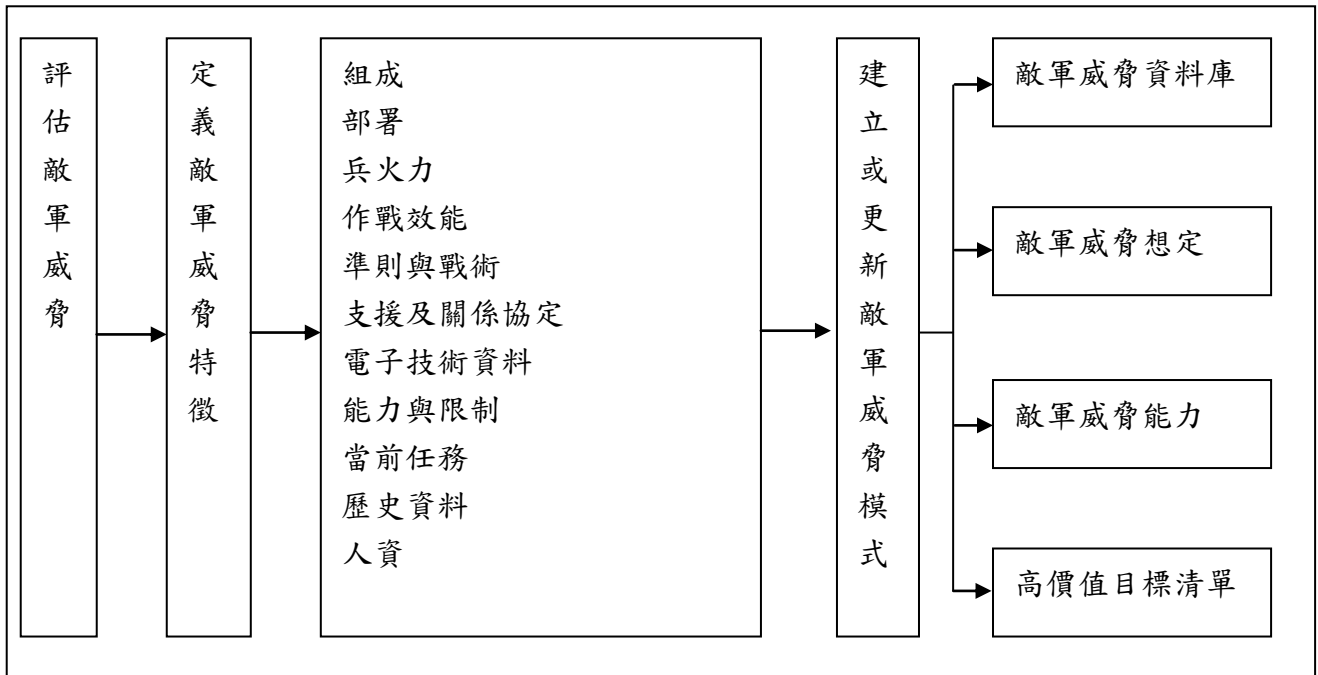
(4) 民間考量(civil consideration)係美軍於作戰時考量之一環，而我國軍準則針對此一部分僅籠統帶過，未完整描述，顯見我國軍在戰場情報準備中，此項為較脆弱之一環。

範例：民間考量對敵我雙方之影響						
	區域	建築	能力	組織	人員	事件
政治	國界 政治地區	政府大樓 議會大樓	公眾事務 立法	政黨 政府	市長 政客	選舉
軍事	利益區域 任務區域	基地 警察局	訓練 領導	醫療組織 恐怖組織	旅長 首領	作戰
經濟	黑市 貿易路線	加油站 超市	能源 交易	銀行 貿易組織	行員 走私鏈路	收穫季 交易日
社會	難民營 學校	歷史古蹟 墓地	醫療 社群網路	宗教團體 家長會	里長 家長會長	國慶日 婚喪喜慶
資訊	廣播區域 網域	郵局 廣播電臺	資訊媒體 網際網路	新聞媒體 報社記者	長老 媒體人	出版 宣傳活動
基礎設施	市區 郊區	避難所 醫院	建設 供水	政府 建設公司	建商	天災 鑽井

附表 2: 民生考量分析表

3、步驟三：評估(敵軍)威脅

(1) 本步驟將發展出敵軍威脅特徵資料庫、敵軍威脅模式、建立敵軍威脅能力、決定高價值目標清單等(詳附圖 1)。



附圖 1: 評估敵軍威脅流程圖

- (2) 本步驟藉由敵軍威脅之組成 (composition)、部署 (disposition)、兵火力 (strength)、作戰效能 (combat effectiveness)、準則與戰術 (doctrine and tactics)、支援及關係協定 (support and relationships)、電子技術資料 (electronic technical data)、能力與限制 (capabilities and limitations)、當前任務 (current operations)、歷史資料 (historical data)、人資 (miscellaneous data) 等，建構敵軍威脅模式，進而產生敵軍資料庫、敵作戰想定、敵軍能力、高價值目標清單等。本步驟結果將發展出步驟四之敵可能行動方案並作為我軍方未來訓練之重點。
- (3) 評估敵軍威脅步驟中教官特別提示最重要的資料為敵軍準則及戰術，因為敵軍將依據其準則與戰術實施進攻及防禦，鑑此，未來我軍應以敵軍現行準則與戰術作為情蒐重點。

4、步驟四 決定威脅(敵軍)可能行動方案

(1)本步驟主要區分兩大項，包含「發展敵可能行動方案(Develop threat courses of action)」及「發展敵可能行動圖解及模式分析表(Develop the event template and matrix)」，本步驟決定敵軍最有可能行動方案或最具威脅行動方案，藉以發展出我軍行動方案。

(2)發展敵可能行動方案區分以下五個步驟：

A、標識敵可能目標及其可望戰果(Identify likely objectives and end state)

B、完整標識敵可能行動方案可行性(Identify full set of COAs Available to the threat)

C、評估每個敵可能行動方案優先順序(Evaluate and prioritize each enemy COA)

D、在時間量允許發展每個敵可能行動方案(Develop each COA in the amount of detail time allows)

E、標識每個敵可能行動方案的初始情蒐要項(Identify initial collection requirement for each COA)

(3)發展敵可能行動圖解及模式分析表即是將上述步驟套用於地圖上及完成敵最有可能行動方案及敵最具威脅行動方案等模式分析表。

(二)旅作戰任務(Brigade Operations)

1、旅作戰任務之想定係以烏克蘭2014年親俄武裝衝突，即頓巴斯戰爭(War in Donbass)進行戰場情報準備，由波蘭投入美軍發起作戰，實際上，因烏克蘭非屬歐盟、亦非屬北大西洋公約組織之一員，故西方國家拒絕支援烏克蘭，美軍亦無法參戰援助，美國國會僅同意以武器支援烏克蘭親歐盟派。戰場情報準備主要分析及

探討正規部隊(Regular forces)、非正規武裝力量(Irregular forces)，包含暴動份子(Insurgent)、游擊份子(Guerrilla)、犯罪組織(Criminal Organization)、恐怖組織(Terrorist)等，發展敵可能行動方案，使學員熟稔戰場情報準備。

2、作戰多樣化(Operational Variables)：

作戰多樣化是發展理解戰場環境之基礎，包含政治、軍事、經濟、社會、資訊、基礎設施、環境及時間。

3、任務多樣化(Mission Variables)：

任務多樣化是描述作戰地區之特徵，聚焦在這此特徵將如何影響任務，包含任務、敵軍、地形天氣、友軍支援、時間、民間考量。

4、戰力元素(Elements of Combat Power)：

戰力是一個部隊可以在一定時間內應用之毀滅、建設及情資能力的總合，包含「領導統御」、「情資」、「任務指揮」、「機動部署(兵力)」、「火力」、「情報」、「持續力(後勤)」及「防護力」等8項，。

5、六大作戰功能(The Six Warfighting Functions)：

作戰機能是作為指揮官完成任務和訓練目標為目的之相關任務系統(人員、組織、訊息及程序)，強調以「任務指揮」為導向作為指揮官完成任務之重要功用，包含「任務指揮」、「機動部署(兵力)」、「火力」、「情報」、「持續力(後勤)」及「防護力」等。

6、決戰(Decisive action)：

決戰係指持續、同步結合進攻、防禦、維穩或支援民間防禦作戰等。

決戰(Decisive action)	
進攻作戰(Offensive Tasks) <ul style="list-style-type: none"> ● 接戰 ● 進攻 ● 擴張戰果 ● 追擊 	維穩作戰(Stability Tasks) <ul style="list-style-type: none"> ● 建立民生安全及控制 ● 恢復民生需求設施 ● 支援政府 ● 支援發展經濟及設施
防禦作戰(Defensive Tasks) <ul style="list-style-type: none"> ● 機動防禦 ● 區域防禦 ● 撤守 	支援民間防禦(Defense support of civil authorities Tasks) <ul style="list-style-type: none"> ● 支援國內救災 ● 支援國內化生放核意外 ● 支援國內民間執法

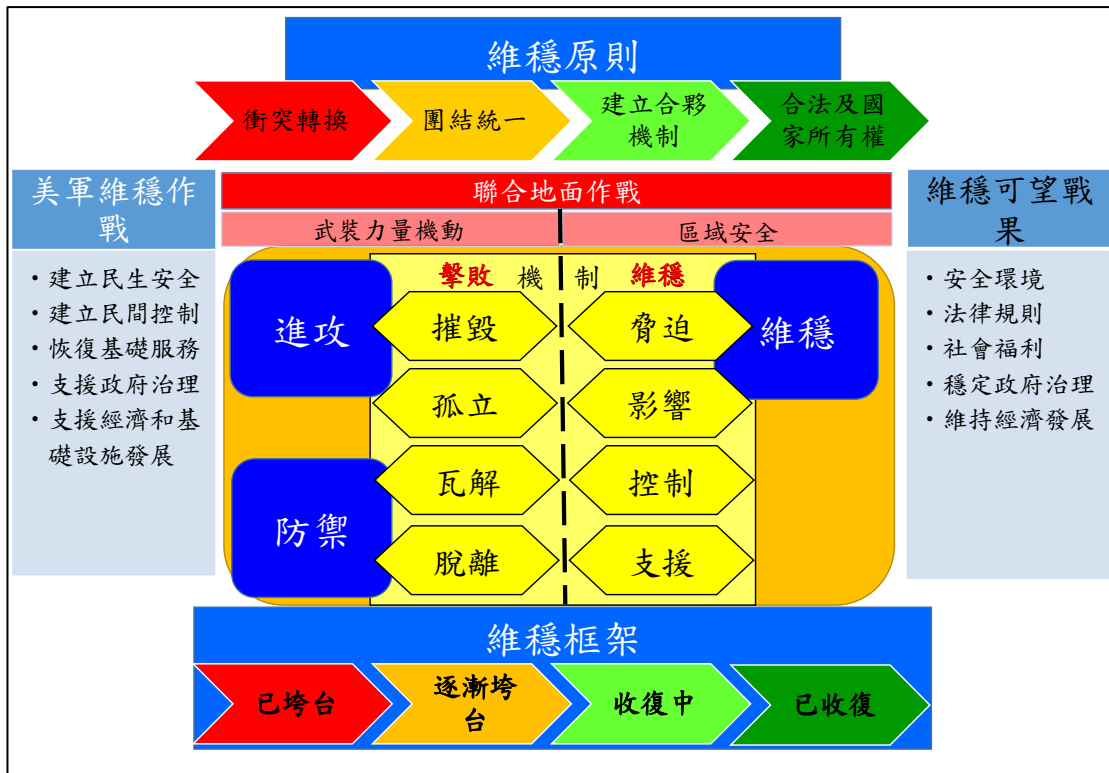
附表 3:美軍決戰區分表

7、混合性威脅(Hybrid Threats)：

混合性威脅是係由正規、非正規部隊或犯罪組織為了實現共同利益而組成之多元化激進之武裝力量。課程中探討了如暴動份子(Insurgent)、游擊份子(Guerrilla)、犯罪組織(Criminal Organization)、恐怖組織(Terrorist)等，混合性威脅係以創新、適應性，全球性，網路化地製造地區混亂。可能擁有廣泛地舊式、改進和先進技術，包含大規模毀滅性武器。他們採適應性及非對稱性結合傳統、非正規及犯罪戰術，以及運用傳統軍事力量等新舊方式執行傳統和非傳統作戰。

8、美軍維穩作戰(Stability Tasks)：

美軍維穩作戰包含建立民生安全、民間控制、恢復基礎服務、支援政府治理、經濟和基礎設施發展等目的，係美軍境外任務之一環，配合外國運作維持或重新建立安全環境，及提供必要政府服務，基礎設施緊急重建和人道主義救濟等手段進行的任務(詳附圖 2)。



附圖 2:美軍維穩作戰示意圖

9、影片欣賞：

(1)名稱：World War Three: Inside the War room

內容概述：探討 2014 年烏克蘭境內克里米亞危機，俄羅斯以武裝力量支持克里米亞獨立，並入侵烏克蘭東部境內，肇生武裝衝突，烏克蘭向北大西洋公約組織請求武力支援，囿於烏克蘭非屬歐盟及北大西洋公約組織，拒絕武力支援烏克蘭，致現今烏克蘭境內 3 個共和國與俄羅斯結為聯邦。

(2)名稱：Dr. Phillip Karber: Russian' s Hybrid War Campaign

內容概述：探討 2014 年俄羅斯軍隊運用混合戰，支援烏克蘭境內暴動份子武器及物資補給，並調度三軍一舉入侵烏克蘭境內，企圖併吞烏克蘭，進而擴張其東歐領土，並諷刺美國及歐盟只因烏克蘭非

屬歐盟而放棄武力支援烏克蘭，漠視烏克蘭親歐團體及其人民死傷。

(3) 名稱：The Islamic State

內容概述：描述伊斯蘭國如何在伊拉克及敘利亞境內生成及擴張，包含軍事、宗教、教育等層面。

(4) 名稱：North Ireland Conflict: The Troubles

內容概述：北愛爾蘭衝突(The Troubles/ Northern Ireland conflict)係指西元 1968 年至 1998 年由北愛爾蘭準軍事組織與愛爾蘭及英國之間在北愛爾蘭長期武裝暴力衝突，該衝突在由英國和愛爾蘭政府於 1998 年 4 月 10 日簽訂北愛和平協議，後續仍有暴動份子進行小規模軍事行動及恐怖恐擊。

1 0、恐怖組織目標選定(Terrorist Targeting Cycle)：

(1) 廣大目標的選定(Broad Target Selection)

(2) 情報蒐集及監視(Intelligence Gathering And Surveillance)

(3) 確定目標選定(Specific Target Selection)

(4) 行動前預先監視及計畫(Pre-attack Surveillance And Planning)

(5) 恐怖攻擊預演(Attack Rehearsal)

(6) 執行恐怖攻擊(Action on the objective)

(7) 脫逃與宣傳(Escape And Exploitation)

1 1、全球情勢變化

美軍關注當前全球情勢變化之關注焦點(詳附圖3)，與我國較為相關的包含兩岸關係、南海衝突等，課程上由國際軍官針對該國情勢及威脅進行探討，促進美軍及國際軍官在順應未來全球情勢變化及面對多樣化威脅，能有更進一步見解。



附圖 3: 全球情勢變化

(三) 校外參訪 (Field Trip Study Program) :

依美國政府對外軍售 (Foreign Military Sale) 規範中明定，所有外籍學員於受訓期間，由接訓單位安排赴政府機關參訪，藉此了解美國開國精神，文化與社會現況、民主法治制度以及社會福利政策。故此次受訓外籍學員赴美國首都華盛頓特區 (Washington D.C.) 進行為期一週參訪。期間先後赴美國國會山莊、國家檔案館、五角大廈等政府機關參觀，並參與阿靈頓國家公墓公祭 (詳附表 4)。

赴美國華盛頓特區參訪行程表		
日期	上午	下午
1/23(一)	搭乘飛機	入住飯店
1/24(二)	華盛頓週遭環境介紹	非裔美國人歷史博物館參訪
1/25(三)	五角大廈參訪	阿靈頓國家公墓公祭、 硫磺島戰役紀念碑導覽
1/26(四)	大屠殺紀念博物館參訪	華盛頓國會山莊、國家檔案館參訪
1/27(五)	華盛頓特區導覽(傑佛森紀念堂、羅斯福紀念園區、馬丁路德雕像、一戰紀念堂、二戰紀念區、越戰紀念區、林肯紀念堂、韓戰紀念區)	歷史博物館參訪
1/28(六)	新聞博物館參訪	航太博物館參訪
1/29(日)	搭乘飛機	返回營區

附表 4: 華盛頓特區參訪行程表



附圖 4：赴美華府阿靈頓國家公墓團體照



附圖 5：赴美華府晚宴團體照

二、小結

混合性威脅係美軍在 2006 年黎巴嫩戰爭、恐怖組織 ISIL 崛起及俄羅斯入侵烏克蘭後所探討之新型態威脅，其內涵類似於非戰爭軍事行動，即威脅係來自於敵人運用非正規作戰，如游擊戰、恐怖攻擊、駭客攻擊或運用簡易爆炸裝置(IED, Improvised Explosive Device)等，與我國軍現今所探討之正規威脅略有差異，中共現今除運用商人對我國軍刺探軍情、亦有網軍在網路上執

行駭客攻擊等，渠等在南海持續填海造地，運用大量漁船等非戰鬥部隊對來往軍艦執行情蒐。依其常年與俄羅斯進行軍事合作，未來是否亦仿效俄羅斯入侵烏克蘭之案例，對我遂行武力統一，殊值關注。近年我國軍視搶險救災為第一要務，將救災視同作戰，遂而忘卻我國所面臨之威脅，如同國人敵情意識日漸薄弱，反觀美軍位居全球軍事之龍頭，其所探討之威脅已由傳統軍事威脅轉為因應全球局勢之混合威脅，我國軍當前所面臨之挑戰，應以美軍為借鏡，俾因應瞬息萬變之情勢與威脅。

伍、心得與建議

一、就課程規劃

- (一)就全盤課程規劃而言，以核心課程旅作戰任務為主，並於訓練前先期完成情報準備課程、期間穿插領導統御及通識課程，循序漸進，有助於受訓學員吸收瞭解。教學目標係為培育美軍中階情報幹部（營級以上參謀、連級主官），並以當今實事現況教導學員未來所需，整體課程多數圍繞於戰場情報準備，並配合模擬現況進行簡易兵推（War gaming），使學員瞭解情報軍官所需具備之專業知識及能力。課程可說是相當合理與實用。
- (二)因近年全球加強非傳統安全威脅情報整備，各地恐怖攻擊及暴動叛亂等不穩定因素，其中旅作戰任務（brigade Operations 2）課程探討非正規武裝力量之威脅，顯示美軍除將俄羅斯作為敵軍，亦以暴動、游擊、恐怖組織及犯罪組織等非正規武裝力量作為其未來所面臨之威脅，俾適應全球軍事行動多樣化，兩岸目前雖維持和平狀態，惟在中共不放棄對臺武嚇威脅下，

未來我國軍在情報作為上亦可朝向探討混合性威脅（指非傳統安全威脅）及其應對作戰方向邁進，未來在演習想定上亦可加強此部分之情報分析。

二、就內容專業

- (一)教材內容以美軍現行準則為主，配合案例教學，引導學者先瞭解理論，進而實際應用，並分析及運用所獲得之情資。美軍教官編組以軍官及退役軍官為主，各教官均係在軍事情報領域中有所鑽研，美軍在服役期間每三年即調任一次，且均需派赴國外駐地，故教官對於各個地區之區域安全情勢、民情掌握、軍事動向等均有所瞭解，課程內容以烏克蘭 2014 年克里米亞危機與親俄武裝衝突為主，中間並穿插北愛爾蘭衝突、伊斯蘭國成立等，探討正規部隊及非正規部隊(叛亂份子、游擊部隊)所結合之混合性威脅，與實事相符，教官富含軍旅經驗，具備充足專業知識，內容相當多元，使學員們獲益匪淺。
- (二)美軍「戰場情報準備」中所作之敵情威脅分析，係屬戰術情報層級，以戰略層級而言，可運用「力、空、時」角度進行分析，「力」為部隊投入兵力、編組大小(規模)、武器裝備型式及數量，「空」為作戰區域(環境)、戰場空間，「時」為作戰(演習)期程(起迄時間)，以「敵可能行動」為例，「力、空、時」列舉包含「四何」如下：
- 1、何時，敵採取行動時間。
 - 2、何地，敵作戰地區。
 - 3、何事，敵軍作戰或戰鬥方式與重點指向。
 - 4、如何，敵採取行動之兵力大小。

而美軍「戰場情報準備」則以 5W1H(Who, What, when, Where, How, Why) 即人、事、時、地、如何及為何，分述如下：

- 1、人(Who)，敵威脅組成。
- 2、事(What)，敵作戰模式，如進攻、防禦等。
- 3、時(When)，敵採取行動時間。
- 4、地(Where)，敵作戰地區。
- 5、如何(How)，敵如何部署兵力。
- 6、為何(Why)，敵可望戰果。

經比較後（詳附表 5），以「力、空、時」宏觀角度探討美軍戰場情報準備，最後目的均為完成敵可能行動方案，美軍強調依步驟、敵軍資料逐一分析，而我「力、空、時」則是以條列式敘述敵軍作戰方案，作為我情報判斷之依據。

	力	空	時	產出
我國戰略層級情報整備	部隊投入兵力、編組大小規模、武器裝備型式及數量	作戰區域、戰場空間、敵我相對位置	敵軍作戰期程、敵軍作戰所需時間	敵可能行動方案
美軍戰場情報準備	評估敵軍威脅，包含敵組成、部署、作戰效能、想定等（步驟 3）	定義作戰環境、分析作戰地區（步驟 1、2）	天氣變化對任務之影響、敵行動時間（步驟 2、3）	敵可能行動方案（步驟 4）

附表 5: 「力、空、時」與美軍「戰場情報準備」比較表

三、就教學方式：

(一)美軍教育目的在中階軍官幹部執行作戰，能夠獨立思考，故教官要求避免「於既有框架內思考」，指導學員「創意思考」及「腦力激盪」，在教學上要求學員自行研讀準則，課堂上除一般講授教學之外，餘採問答式方法與學員相互學習，教學相長，並要求所有學

員分享駐外經驗，運用學員不同文化背景，探討課程內容及課題研究，加強學員對課程認知，此外，藉由各國國際學員之觀點或經驗交流，瞭解各國文化差異，期在作戰中排除因文化或價值觀差異衍生之問題。

- (二)近年我國防大學推行之「翻轉教育」，與美軍教學有異曲同工之妙，反觀我國軍正規班，大部分課程仍由教官授課，學員吸收之模式，學員較少與學生有互動及交流，建議未來我國軍正規班亦可朝國防大學「翻轉教育」模式，由學員進行試講試教，教官於一旁補充或指導，或教官於授課後隨即以實作或請學員進行簡報實施驗測，列入學員成績，增進學員學習動機。

四、其他方面

- (一)教學內容探討混合性威脅，包含正規軍及非正規軍(叛亂份子、游擊份子、恐怖組織、犯罪組織)，亦探討敵軍正運用混合戰(Hybrid Warfare)，與我國所面臨之威脅有異曲同工之妙，受訓期間，除瞭解到未來敵軍不僅僅是運用正規部隊，亦可能運用網軍、叛亂份子等非正規戰，未來可朝共軍運用混合戰之目標探索，就職身為情報幹部而言，此次受訓亦獲益匪淺，除在學術上學習美軍情報幹部應具備之思維邏輯，亦由國際軍官中學習各國情勢，從啟發式教學中學習思考，避免受舊有框架局限。
- (二)語言運用因屬第二語言在準則研讀上較吃力外，美軍常將各項軍事術語運用字母開頭縮寫(Acronym)，需要學習的術語相當多且繁雜，為使將來預派訓人員瞭解美軍用詞，建議可提前研讀「國軍簡明美華軍語辭典」，俾更快融入學習。

(三)受訓期間各國前後期均維持 1 至 3 員以上受訓學員，在課業學習上可進行交流，相較於我國，職受訓期間僅遇 1 員上尉於情報軍官基礎班受訓，接觸時間不足 1 個月，建議未來派訓時，相同班隊前後期維持 2 員以上之學官，俾於相互交流學習心得及成果。

陸、附件

一、情報準備課程結訓證書



二、情報軍官高級班結訓證書

