

出國報告（出國類別：其他-國際會議）

**2016年7月雲林科技大學管理學院
參加 AACSB AOL Seminar
出國報告**

服務機關：國立雲林科技大學

姓名職稱：周淑卿副教授兼財金系主任

潘立芸副教授兼國管學程主任

派赴國家：南韓

報告日期：2016.08.11

出國時間：2016.07.26-2016.07.29

摘要

國際商管學院促進協會(The Association to Advance Collegiate Schools of Business; 簡稱 AACSB)於 1916 年在美國成立，是全球最具權威與知名的商管學院認證單位，目前全球超過 1,340 個會員。台灣目前有 32 個會員學校，已經有 18 所大學商管學院通過認證。

為增進會員學校對於教學品保系統之瞭解，提升教學與認證品質，AACSB 定期舉辦相關研討會，透過案例分享與實際演練，增進會員學校對認證標準之認識。本校已經於 2014 年通過認證，但由於 AACSB 已修訂新版認證標準，為落實持續改善進步的精神且完善準備下一期程的認證報告，因此院長希望我們能參加此次 AOL 研討會。此次會議中藉由 AACSB 官方的指導與觀摩其他學校的做法，確實學習了許多教學品保的具體執行方式，相信有助於本院未來課程規劃、落實教學目標與確保學生能力。

目次

壹、目的.....	1
貳、過程.....	1
參、心得.....	3
肆、建議事項.....	4
伍、附錄：照片.....	5

壹、目的

AACSB 十分重視商管學院是否具體實現學院的使命與目標、持續進步並追求卓越，為達成相關目的，其認證標準也重視教師專業資格與學習品質保證機制的運作，因此為增進會員學校對於教學品保系統之瞭解，提升教學與認證品質，AACSB 定期舉辦相關研討會，透過案例分享與實際演練，增進會員學校對認證標準之認識。本校已經於 2014 年通過認證，但由於 AACSB 已修訂新版認證標準，且每五年需重新認證，為落實持續改善的精神且完善準備下一期程的認證報告，因此院長希望我們能參加此次在南韓首爾舉行的 AOL 研討會。透過會議中 AACSB 官方的指導與觀摩其他學校的做法，學習教學品保的具體執行方式，相信有助於本院未來課程規劃、落實教學目標與確保學生能力。

貳、過程

第一天 2016/7/26(星期二)

我們兩人約在台北松山機場碰面，一起搭乘長榮航空 BR156 航次班機，下午 2 點半起飛，約 6 點到達韓國首爾的金浦機場。到達後我們搭機場捷運，抵達預訂的 OLOUD 飯店，該飯店規模雖然不大，但距離 AACSB 會議 Ritz-Carlton 地點約 10 分鐘。櫃檯的服務也十分親切，並有中文人員解說提供服務。

第二天 2016/07/27(星期三)

當日 7:30 開始辦理報到，我們約 8:10 分到，8:30 開始上課。主要有兩位講師，一位是 Renee Kim(University of Hanyang, Korea)，另一位是 Arun Pereira (Indian School of Business, Hyderabad)，Arun 因上課前一週腿摔傷了，他的部分採用視訊通訊。

上課的同學來自多個國家，包括日本(International Univ. of Japan)、大陸(Shenzhen Univ.)、泰國(Assumption Univ. of Thailand)、韓國(Solbridge International School of Business)，共約 35 人。

本日課程主要介紹 AOL 的課程、及講解部分學校實例。Renee 一開始就以討論的方式，讓每組提出想要解決 AOL 的相關問題。同組的其他學校因多還在申請 AACSB 會員階段，問題多是圍繞著如何制訂教學目標與評分標準。本校(雲林科技大學)因已通過會員資格審查，所以我們討論的重點是如何執行 AOL，尤其如何作 close loop，這也是我們這次上課的主要目標。

從課程中，所了解的是 close-loop 主要步驟包括：

(a) 每學期應對檢核課程蒐集資料，分析資料，及了解學生因該門課程的學習，是否達到預期的學習目標，並要統計達到學習目標的百分比。

(b) 未達到學習目標若超過的百分 10，應透過 AOL 會議討論原因、改善方案

(c)院所應把 AOL 會議的決議內容及改善方案告知所有的教師，這是 Renee 及 Arun 再三強調的重點。

第三天 2016/7/28(星期四)

早上 8:30 準時開始今天的研討會，接續昨天議程結束前的分組練習，Arun 和 Renee 開始檢視我們各桌所討論出的 learning goals (LGs)以及 learning objects (LOs)。各組推派一位報告他們訂出的 LGs 以及對應的 LOs，再詢問大家的意見，藉由思考與評論各項 LGs 及對應 LOs，大家學習如何撰寫合宜的 LGs 與 LOs，不僅僅是要能呼應自己學院的使命與目標，確保是學生能在學習期間學會、能達到的能力，還必須要是具體、可被衡量的高層次能力，且不宜僅針對特定學科訂定。

練習檢討之後，Arun 開始介紹如何設計具體評估學生能力的指標：Rubrics。由於 Rubrics 是要落實在衡量受測學生是否透過課程學習達到了特定的能力 LOs，因此必須針對 LOs 去設計詳細的評量標準(criteria/traits)，並設計學生是否符合特定水準的標準(standards)。一般而言，各個 LOs 至少會對應一項 criterion，而各 criterion 的標準則可以分成 3-5 級；目前我們學校採取的也是大部分學校採用的三級分類：低於標準(poor/unacceptable)、符合標準(average/acceptable)、超越標準(excellent/exemplary)。Arun 也提醒大家 Rubrics 的撰寫有兩個很重要的原則：parallel language 以及 consistent wording。

看完 Arun 提供的案例說明後就是交流時間，讓大家能在輕鬆的情況下，互相交流分享各校的作法，也澄清一些疑問。我也利用這段時間向 Renee 請教有關選擇衡量核心能力科目與評量方式的問題，Renee 也再次強調簡單、一致性的這兩個原則，不要同時用太多科目評量同一個核心能力，也不建議用不同的評量方法去衡量，因為這可能增加資料彙整與分析的困難度。

短暫的交流之後，Arun 要求大家開始練習完成一份完整的 Rubrics，了解如何運用措辭與數字設定各級標準，以確保能應用該份 Rubrics 檢核學生的特定能力。而在 AOL 的過程中，每位學生均會有一份個人的評量結果，Arun 也提供許多範例，說明如何計算或判斷個別學生落在哪一級標準中。接著 Renee 運用不同學校的報告，說明如何彙總檢核課程的結果，整理 AOL 報告。除了必須檢視最後是否達成期初所設定的學生核心能力達成比例，針對低於標準的學生提出教學改善方案，並送 AOL 小組、AACSB 委員會、課程會討論，確認改善方案可行並會被執行。Renee 也特別提醒兩點，1.即使所有的教學目標都達成，學生未達標準的比例低於期初所設定的目標，也必須檢視討論，是否評量標準太過簡單？是否應提高目標？2.我們應做長期趨勢的檢視，這也符合 closing the loop 的精神，不僅可以看出我們的改善方案是否有效，也可以檢視各指標數據的變化，若有突然大幅度的變動，應試圖找出原因。例如：是否入學標準改變？是否新增課程？

中午用餐時間，我們和兩位韓國外國語商學院的兩位教授 Soojin Kim 與 Young Jun Kim 同桌用餐。其中 Soojin Kim 是該院主要負責推動 AACSB 的教授。

我們談到了台灣與韓國的學習方式與學制，也聊了目前席捲亞洲的韓流。用餐結束，也與來自印尼萬隆理工學院創業學程的主任 Wawan Dhewanto 博士有簡短的互動，該校剛送交資格審查申請給初次認證委員會(Initial Accreditation Committee，簡稱 IAC)審核通過，八月份就會有 mentor 前去輔導。

下午開始詳細說明 AOL 的最後階段，如何 closing the loop。各系應該要確定個別科目所對應的核心能力(curriculum mapping)，並確定各個核心能力的檢核時程。期初讓檢核課程的授課教師了解檢覈的核心能力與評量方式，期末資料蒐集後，針對未達目標的能力提供教學與課程改善方案(action plan)。Renee 提供了漢陽大學的 AOL 完整報告，詳細說明漢陽大學商學院大學部、碩士班、博士班如何規劃與執行 AOL，讓大家都能清楚了解。由於 AACSB 的認證需要全院師生的參與，並對認證目標有一致的看法，不能不知道 AOL 的規劃與規範，委員會的組成以及經驗的傳承非常重要。如何邀請師長樂意共同參與認證，協助課程與核心能力檢核也是在場許多正在推動認證初期的學校師長想了解的，因此 Arun 和 Renee 分別分享了他們學校的作法，例如提供升等加分、由資深教授擔任委員會委員帶領新進教師、院定期舉辦 AOL seminar 要求新進教師必須參加、專人蒐集檢核資料與管理資料、減少檢核課程授課教師的負擔....等，都是有效的做法。

第四天 2016/7/29(星期五)

今天搭乘下午 1:50 從首爾金浦機場起飛的長榮 BR155 班機返回台灣，一早首爾下起了大雨，爲了避免延誤，因此上午用完早餐後我們便離開飯店，搭乘地鐵九號線前往機場。下午 3:25 抵達台北松山機場，各自搭乘高鐵回家，結束充實的學習之旅。

叁、心得

定期參與 AACSB 的會議確實有助於我們對認證標準的瞭解，藉由官方的說明讓原則性的規範有了明確可執行的參考依據，由於會議中提供了非常豐富的範例，都是各認證學校的真實報告與做法，因此給了我們很多啓發，也看見本校如何持續改善。這次出席會議的學校來自不同國家，很多都是國際知名的大學，在會議中有機會跟大家互動分享，也學習到不同的學校經營方式。由於國際化也是 AACSB 強調的重要發展指標，此次在會議中也有機會讓國管學程與韓國釜山大學管理學院進一步討論國際合作，也是極大收穫。

往後各系可以思考定期選派師長，或由各系 AACSB 委員會與 AOL 委員會成員出席相關研討會的可能性，相信可以爲本校帶來許多新的成長機會。

由於 AOL 的完備需要 AACSB 委員與 AOL 委員的參與，本校應考量如何強化這些委員會的功能，以真正落實 AOL 的流程，確實完成 Closing the loop。

肆、建議事項

1. 目前雲科執行到上述 AOL 三步驟的第一步驟，有定期對檢核課程進行調查與提出改善方案。
2. 但缺乏對以 learning goal 爲主的改善方案。Renee 及 Arun 建議，每個學期開始對上學期的檢核課程開 AOL 會議。
3. AOL 的會議內容，可包括對 learning objectives(通常對應到課程)，也可對 learning goal(所有檢核課程)提出討論及建議 action plan。
4. AOL 的會議結果，尤其是 action plan，應通知所有的老師。

伍、附錄：照片

	
<p>研討會入口</p>	<p>練習時間</p>
	
<p>Renee Kim 及 Arun Pereira(視訊)授課</p>	<p>周淑卿及潘立芸主任參加訓練的討論區</p>
	
<p>AOL Close loop 檢核課程資料整理說明</p>	<p>Close loop 檢核課程結果討論說明</p>
	
<p>Close loop action plan 說明內容</p>	<p>2016/07/28(星期四)課程結束和 Renee 合照</p>