

出國報告（出國類別：研習）

參加亞太農業研究機構聯盟 (APAARI) 策略發展
計畫諮商會議

Advanced Consultation on APAARI Strategic
Planning, Rama Gardens Hotel, Bangkok, Thailand,
20-21 June 2016

服務機關：行政院農業委員會農業試驗所

姓名職稱：張瑞璋 研究員兼組長

派赴國家：泰國

出國期間：105年6月19日至105年6月22日

報告日期：105年7月5日

公務出國報告摘要

頁數：共13頁

主辦機關：行政院農業委員會

聯絡人/電話：張瑞璋研究員兼組長/ 04-23317500

出國人員：行政院農業委員會農業試驗所 張瑞璋研究員兼組長

出國類別：開會

出國地區：泰國曼谷(Bangkok, Thailand)

出國期間：民國105年6月19日至6月22日

報告日期：民國105年7月5日

分類/目：F0/綜合(農業類)

關鍵詞：亞太農業研究機構聯盟(Asia-Pacific Association of Agricultural Research Institutions, APAARI)、策略規劃(Strategic Planning)

內容摘要：

本次APAARI策略發展計畫諮商會議於本(2016)年6月20-21日在泰國曼谷 Rama Gardens Hotel舉行，共有25位會員國代表專家出席，針對APAARI秘書處所擬策略發展計畫架構草案進行檢視與討論，並依討論共識進行內容修正，該修正版將於本年8月底送APAARI執行委員會討論，最後提交本年11月1-3日在我國台中舉辦的會員大會討論定案。會議共分10項議題，包括：草案架構內容及策略規劃、利害關係人藍圖、需求評估、策略發展(主題區)、策略發展(功能區)、基層利害關係人的期望與APAARI加值、APAARI管理與發展、期望之結果：策略影響及發展結果、期望之結果：特定策略、策略規劃之內容等，每項議題均由秘書處先報告草案內容，再開放討論修正文字，而由會前問卷調查產出之結果，則由出席代表及專家分成4個工作小組進行討論修正，再由各工作小組代表報告討論後修正之結果，所有的議程在2天的會議中討論完畢，每天會議從早上09:00-18:30，中間1小時午餐，每個議題都推派代表擔任主席，我國代表擔任「需求評估」議題之主席，圓滿達成任務。另針對我方重視的農業生物科技，我國在會中發言表示農業生物科技乃未來農糧產業發展趨勢，應列入策略發展計畫架構草案內容，除獲主持人亞蔬中心(AVRDC)駐泰國主任Dr. Fenton Beed表示支持外，APAARI秘書長Dr. Ghodake也允諾會持續推動亞太農業生物技術聯盟(APCoAB)工作。本次會議APAARI提出大膽極具野心的策略發展計畫架構草案，多數會員建議表示須要務實，亦須尋求會員的共識才能決定策略推動的優先順序，請APAARI發揮運用其專長，在知識管理、能力建構、教育宣導等整合會員共識，建立共同目標，共謀區域福利，才是規劃策略發展計畫之目的。另APAARI的策略發展計畫如何與會員各自發展之政策結合，也是會場討論之焦點，秘書長Dr. Ghodake表示APAARI沒有特別意見，將視會員自己的需求做選擇，目前只能從問卷調查作分析報告。本次修正之版本將於本年8月初提供會員檢視，希望8月底能提送APAARI執行委員會討論，倘能有進一步之結果，並通過執行委員會的決議，最後將送本年11月1-3日在我國台中市舉辦的會員大會討論定案。

參加「亞太農業研究機構聯盟(APAARI)策略發展計畫諮商會議」出國報告

目次

| | |
|----------|----|
| 公務出國報告摘要 | 1 |
| 目次 | 2 |
| 壹、前言 | 3 |
| 貳、目的 | 3 |
| 參、內容 | 4 |
| 肆、心得及建議 | 12 |

壹、前言

亞太農業研究機構聯盟(Asia-Pacific Association of Agricultural Research Institutions, APAARI) 係聯合國糧農組織的外圍組織，總部設於泰國曼谷，為亞太地區大型且重要之機構聯盟，參加成員以機構為身份代表，目前正式會員(regular members)計有19會員國20個機構組成（澳洲、伊朗、菲律賓、孟加拉、斯里蘭卡、台灣、泰國、新喀里多尼亞、印度、日本、斐濟、越南、馬來西亞、薩摩亞、尼泊爾、巴布亞紐幾內亞、巴基斯坦、南韓、不丹），另有21個仲會員，10個隸屬會員，10個互惠會員。中國大陸曾是會員國，惟於83年因國內因素而終止，目前正洽請回復會員中。我國於1999年以農業委員會(Council of Agriculture，農委會)名義參加，歷年均由農委會派員積極參與該組織各項重要會議，並於2007-08年及2011-12年兩度獲選擔任執行委員會之執委國。我國除每年繳納會員年費外(由農委會編列經費)，外交部亦贊助該組織於亞太地區舉辦生物科技相關之研究活動，以加強維繫我國與該組織之關係。

近年為加強我國與APAARI之關係，鞏固我國在APAARI之地位，我國承諾自2008年起連續三年捐助該組織每年35,000美元（由外交部支應），2011-2013提高至50,000美元，俾加強該組織亞太農業生物技術聯盟（APCoAB）於亞太地區辦理生物技術相關農業研究活動。

前(2014)年外交部續同意贊助APAARI與我國進行農業合作計畫(2014-2016年)，並由駐泰國代表處與APAARI以換文方式確認執行，且由駐泰代表處代表轉交第一年款，至第二年(2015年)及第三年(2016年)款項將視APAARI提交之年度計畫書及上年度執行成果，經農委會審查後同意撥付。

參與APAARI之農業研究組織，多係聯合國外圍單位，渠等接受FAO、UNEP、CGIAR，及世界銀行等之捐助。我國每年支付1萬美元會費，可與FAO外圍農業研究組織建立溝通管道，與國際農業研究接軌，可充實我農業技術知識資訊，並可藉由此一組織舞台提高我國之國際能見度，值得積極參與。

全球農業研究論壇（Global Forum on Agricultural Research, GFAR）係由全球農業研究系統(National Agricultural Research System, NARS)所組成，有助於貧困之減除，食品安全系統之建立、自然資源之保存和管理、知識之獲得及移轉，國家競爭力之提升。值此21世紀初，該組織網際互聯以及研究合作的重要性正顯著增加。我國為APAARI會員，則必然為GFAR會員。

貳、目的

APAARI於2014年執委會期間，通過APAARI 2030願景「Strengthened Research and Innovations for Sustainable Development」及2017-2022年策略發展計畫之規劃案，擬推動並訂定該組織未來發展策略及方向，並於本(2016)年3月成立APAARI

策略發展計畫諮商小組，邀請農委會派資深官員參與，我國參與諮商小組人員經農委會簽呈核定，由農業試驗所植物病理組張瑞璋研究員兼組長代表擔任，依據APAARI策略計畫規劃期程，2016年3-5月間，APAARI秘書處工作小組以電子郵件方式，多次與諮商小組成員諮詢該組織策略規劃內容、目標與架構之意見，並於5月間發函邀請各諮商小組成員於6月20-21日赴泰國曼谷參加面對面之諮商會議，進一步共同研商策略發展計畫架構草案與評估關鍵策略模式等議題。

參、內容

一、活動行程

| 日期/時間 | 活動行程 | 主辦 |
|-------------------------|--|--------|
| 6月19日(日) | 自桃園國際機場搭機啟程至泰國曼谷蘇汪納蓬國際機場，搭計程車至曼谷Rama Gardens Hotel | |
| 6月20日(一) 08:30~21:00 | 曼谷Rama Gardens Hotel (Meeting Room: Chunchom 1) 報到、開幕典禮、開會、分組討論報告、午餐、分組討論報告、休會、歡迎晚宴 | APAARI |
| 6月21日(二) 09:00~18:30 | 曼谷Rama Gardens Hotel (Meeting Room: Chunchom 1) 總結第一天會議結果、繼續開會、分組討論報告、午餐、分組討論報告、總結第二天會議結果、散會 | APAARI |
| 6月22日(三) | 自曼谷Rama Gardens Hotel啟程搭計程車至蘇汪納蓬國際機場，搭機返抵桃園國際機場 | |

二、會議紀要

6月20日(星期一)(曼谷Rama Gardens Hotel, Meeting Room: Chunchom 1)

本次APAARI策略發展計畫諮商會議於6月20-21日在曼谷Rama Gardens Hotel舉行(圖一)，共有25位會員國諮商小組代表及專家出席(如表一、圖二)，針對APAARI秘書處所擬策略發展計畫架構草案(附件一、二)進行檢視與討論，並依討論共識進行內容修正，該修正版將於8月底送APAARI執行委員會討論，最後送本年11月1-3日在我國台中市舉辦的會員大會討論定案。

會議議程(附件三)除開幕及閉幕外，共分10項議題，包括：草案架構內容及策略規劃、利害關係人藍圖、需求評估、策略發展(主題區)、策略發展(功能區)、基層利害關係人的期望與APAARI加值、APAARI管理與發展、期望之結果：策略影響及發展結果、期望之結果：特定策略、策略規劃之內容等，每項議題均由秘書處先報告規劃草案之內容，再開放討論修正文字，而由會前問卷調查產出之結果則由出席代表及專家分成4個工作小組進行討論修正，再由各別工作小組推派代

表，報告該工作小組討論後修正之結果，所有的議程在2天的會議中全部討論完畢。

首日從08:30開始至會場註冊報到，會議從09:00進行至18:30，中間1小時午餐，開幕儀式由APAARI秘書處工作小組澳洲農業專家Mr. Simon Hearn擔任主席，邀請泰國農業處國際農業事務組組長Ms. Jintawee Thaingam代表APAARI執委會主席Mr. Somchai Charnnarongkul(Deputy Permanent Secretary Acting Director General, Department of Agriculture) 致歡迎詞，並預祝大會圓滿成功。接著H主席說明此次會議之目的、策略規劃之重要性及會議運作方式，每個議題都已由秘書處先指派代表擔任主席(Chair)或主持人(Moderator)，主席或主持人須簡要介紹各議題之內容及目的，並邀請該議題報告人進行簡報，再開放與會人員發言提問及回應討論，有效掌控會場秩序及時間，最後總結議題，倘須區分工作小組進行分組討論，則請協助分組並邀請分組報告人作結論報告(圖三)。

第一項議題為「草案架構內容及策略規劃」，由巴布亞紐幾內亞代表Ms. Birte Komolong(Director, National Agricultural Research Institute, PNG)擔任主持人，APAARI秘書長Dr. Raghunath Ghodake 簡報策略規劃草案架構內容及未來該如何落實完成，會員代表認為草案內容對未來農業發展具有幫助，惟有些名詞語意不清，需要進一步說明與解釋；且架構目標大膽極具野心，恐有脫離現實，不夠具體務實，產生好高騖遠之問題。

第二項議題為「利害關係人藍圖」，由亞洲農民協會(Asian Farmers' Association)菲律賓籍秘書長Ma. Estrella Penunia 擔任主持人，邀請APAARI工作小組專家巴基斯坦籍Dr. Ghazanfar Abbas 簡報利害關係人藍圖之作業方式及初步結果，如何將利害關係人整合至策略規劃，並討論未來該如何進行此項工作。會員表示應強化知識管理及能力建構，主題區要規劃如何在邊境加強合作，防止動植物有害生物的傳播擴散？有效運用ICT科技及軟體，傳遞重要病蟲害資訊，確保區域農業安全，也有會員提問APAARI能做什麼？扮演何種角色？如何尋求經費贊助？G秘書長回應表示，上述意見及問題在本次會議之策略規劃都會涉及，請會員耐心完成本次會議，答案會逐漸浮現。

第三項議題為「需求評估」，由我國代表擔任主席，邀請APAARI工作小組專家Ms. Martina Spisiakova簡報需求評估之目的與方法(圖四)，調查結果及如何整合至策略規劃(附件四)，S專家分析各國會員問卷調查結果，將農糧研究及創新體系之基本需求，依各會員需求之優先順序排列，並將會員之額外需求一併納入調查，並歸屬在特定主題區(specific Thematic Area)，未來可能列在特定策略項下。而APAARI需求評估草案內容仍須修正，有賴會員就優先順序建立共識，供APAARI推動策略規劃。故主席將本次出席會議代表分成4個工作小組，每小組有4-5位成員，分組討論農糧研究及創新體系之基本及額外需求(圖5,6,7,8)，並依需求之重要性，排列其優先順序，再由各小組推派代表報告小組結論及修正後之文字內容。

第四項議題為「策略發展(主題區)」，由菲律賓PCAARD政策協調與監督組

長(Director, Policy Coordination and Monitoring Division) Ms. Leah Blundia擔任主席，由APAARI G秘書長簡報APAARI策略發展與主題區之相關性，並舉例說明廣義策略與特定策略之區別。主席隨後詢問與會代表意見，經短暫問答後，亦將出席會議代表分成4個工作小組(附件五)，分組討論主題區廣義策略與特定策略之文字內容，再推派代表報告小組結論及修正後之文字內容。

第五項議題為「策略發展(功能區)」，由亞太種子協會主任(Executive Director, The Asia and Pacific Seed Association) 加拿大籍Ms. Heidi Gallant擔任主席，由APAARI專家Ms. Martina Spisiakova簡報策略發展與功能區之相關性，並舉例說明在功能區廣義策略與特定策略之區別。經討論說明後，主席亦將出席會議代表分成4個工作小組，分組討論功能區廣義策略與特定策略之文字內容，再推派代表報告小組結論及修正後之文字內容，本小組由我代表說明「宣導(advocacy)」基本需求，廣義策略與特定策略之文字修正。

結束第五項議題後，完成首日議程，主席宣布休會，APAARI G秘書長邀請與會代表移駕至Rama Gardens Hotel餐廳，出席APAARI之接待晚宴，藉由用餐輕鬆之氣氛，增進與會人員之相互認識。



圖1. Rama Gardens Hotel



圖2. 與會人員合照



圖3. 會議進行情形



圖4. Ms. Martina Spisiakova簡報



圖5. 工作小組討論



圖6. 工作小組討論



圖7. 工作小組討論



圖8. 工作小組討論

表一：亞太農業研究機構聯盟(APAARI)策略發展計畫諮商會議出席人員名單

| List of Participants | | | | | |
|----------------------|-------------------------|--------|--|------------------|--|
| No. | Name | Status | Department | Country | Email |
| 1 | Ms. Mellissa Wood | ü | Australian Centre for International Agricultural Research ACIAR | Australia | Mellissa.Wood@aciar.gov.au |
| 2 | Dr. Margaret Yoovatana | ü | Department of Agriculture DOA | Thailand | luckymegy@yahoo.com |
| 3 | Dr. Birte Komolong | ü | National Agricultural Research Institute NARI, PNG | Papua New Guinea | birte.komolong@nari.org.pg , nari.bkomolong@gmail.com |
| 4 | Dr. Ray Ruey-Jang Chang | ü | Taiwan Agricultural Research Insititute TARI | Taiwan | raychang@tari.gov.tw |
| 5 | Fr. Francis Lucas | ü | Asian NGO Coalition ANGO | Philippines | fblucas49@gmail.com |
| 6 | Dr. Nguyen Van Tuat | ü | Vietnam Academy of Agricultural Sciences VAAS | Vietnam | tuat2005@gmail.com |
| 7 | Dr. Leah Buendia | ü | Philippine Council for Agriculture, Aquatic and Natural Resources Research and Development PCAARRD | Philippines | leahbuendia@yahoo.com |
| 8 | Dr. Umesh Acharya | ü | Nepal Agricultural Research Council NARC | Nepal | umeshach@gmail.com |
| 9 | Dr. Fenton Beed | ü | AVRDC / World Vegetable Centre | Thailand | fenton.beed@worldveg.org |
| | Mr. Naruo | | Japan International Research | | |

| | | | | | |
|----|---------------------------|---|--|--------------|--|
| 10 | Matsumoto | Ü | Center for Agricultural Sciences JIRCAS | Thailand | matsunar@affrc.go.jp |
| 11 | Ms. Bi Jieying | Ü | Young Professionals for Agricultural Development YPARD | China | yinger_jy@163.com |
| 12 | Mr. Khamphone Mounlamai | Ü | National Agriculture and Forestry Research Institute NAFRI | Lao-PDR | khamphonedpcd@gmail.com |
| 13 | Dr. Muhammad Kamal Shiekh | Ü | Pakistan Agricultural Research Council PARC | Pakistan | dmkamal@yahoo.com |
| 14 | Dr. Apaitia Macanawai | Ü | Ministry of Agriculture MAF | Fiji Islands | apaitia.macanawai@govnet.gov.fj |
| 15 | Prof. Sayed Azam Ali | Ü | Crops for the Future CFF | Malaysia | sayed.azam-ali@cffresearch.org |
| 16 | Ms. Heidi Gallant | Ü | The Asia & Pacific Seed Association APSA | Thailand | heidi@apsaseed.org |
| 17 | Ms. Esther Penunia | Ü | Asian Farmers Association AFA | Philippines | estherpenunia@gmail.com |
| 18 | Ms. Anna Marie Bahala | Ü | AVRDC / World Vegetable Centre | Thailand | anna.bahala@worldveg.org |
| 19 | Dr. Simon Hearn | Ü | APAARI | Australia | perardua.hearn@gmail.com |
| 20 | Dr. Ghazanfar Abbas | Ü | APAARI | Pakistan | guzniabbas@gmail.com |
| 21 | Dr. Bhag Mal | Ü | APAARI | India | b.mal@apaari.org |
| 22 | Martina Spisiakova | Ü | APAARI | Thailand | m.spisiakova@apaari.org |
| 23 | Raghunath Ghodake | Ü | APAARI | Thailand | raghunath.ghodake@apaari.org |
| 24 | Celilu Bitong | Ü | APAARI | Thailand | c.bitong@apaari.org |
| 25 | Thansita Tanaphatrujira | Ü | APAARI | Thailand | thansita@apaari.org |

6月21日(二)(曼谷Rama Gardens Hotel, Meeting Room: Chunchom 1)

第二日會議從09:00開始至18:30，中間1小時午餐，先由APAARI秘書處工作小組澳洲農業專家Mr. Simon Hearn說明會議首日之結果，並介紹第二日會議議程、目的及欲達成之期望。H主席表示昨日會議進行良好，秘書處工作小組仔細聆聽記錄與會代表意見，希望本日能繼續有不錯之進展。

第六項議題為「基層利害關係人的期望與APAARI加值」，由亞蔬中心(AVRDC-The World Vegetable Center)駐泰國主任(Regional Director)Dr. Fenton Beed擔任主持人(圖9)，邀請APAARI專家Ms. Martina Spisiakova簡報APAARI利害關係人的期望，藉由利害關係人的貢獻以實現APAARI 2030年的願景。會員就APAARI策略規劃提出諸多需求清單，質問APAARI能做甚麼？APAARI有何資源？恐怕還須要尋求其他夥伴或贊助會員，另會員之需求及各國農業政策如何調和成APAARI策略規劃？此部分APAARI仍須與各會員協調溝通。而針對我方重視的農業生物科技，我在會中發言表示農業生物科技乃未來農糧產業發展趨勢，應列入策略發展計畫架構草案內容，APAARI秘書長Dr. Ghodake回應表示，有關農業生物科技之條文已列在策略發展(主題區)第8項(TA8)，也允諾會持續推動我國經費贊助之ABC0AB工作。而亞蔬中心主任Dr. Fenton Beed亦私下表示支持我國推動農業生物科技之立場，願與我方共同努力合作。

第七項議題為「APAARI管理與發展」，由澳洲國際農業研究中心(Australian Centre for International Agricultural Research, ACIAR)全球計畫總經理(General Manager of Global Program)Ms. Mellissa Wood擔任主持人，邀請G秘書長報告並重新定義APAARI之管理與發展策略(圖10)，討論APAARI會費及經費運用情形，如何管理監督APAARI？又APAARI如何因應各會員國之關切？為何會員之會費不同？APAARI之憲章條文是否須修正？才能因應未來增加新夥伴等，亦建議APAARI之策略規劃，除應具野心外，也要考慮現實，確認組織之核心價值及議題，執行時除要注重工作數量外，也要注意品質，好好利用APAARI在知識管理之強項，聚焦核心議題。

第八項議題為「期望之結果：策略影響及發展結果」，由巴布亞紐幾內亞代表Ms. Birte Komolong(Director, National Agricultural Research Institute, PNG)擔任主席，APAARI G秘書長簡報策略規劃渴望及期望之結果，策略之影響及發展之結果層級。先經討論說明後，主席將出席會議代表分成4個工作小組，分組討論從廣義策略規劃下，其影響及發展之結果層級為何？進而再推派代表報告小組結論及修正後之文字內容(圖11,12)。

第九項議題為「期望之結果：特定策略」，由泰國農業處企劃及技術組技正(Policy and Plan Specialist, Planning and Technical Division, DOA, Thailand) Ms. Margaret Yoovatana 擔任主席，由APAARI G秘書長舉列說明特定策略之期望結果，經開放問題討論後，主席再將出席會議代表分成4個工作小組(圖13,14)，分組討論

在特定策略規劃下，其產生之結果為何？再推派代表報告小組結論及修正後之文字內容。

APAARI秘書處工作小組澳洲農業專家Mr. Simon Hearn接著補充說明，策略規劃架構草案之監督與評估(Monitoring and Evaluation)之方法，惟並非所有策略都可精準量化，如何將核心價值深植入策略規劃才是落實策略規劃之關鍵。

第十項議題為「策略規劃之內容」，由澳洲農業專家Mr. Simon Hearn擔任主席，邀請APAARI工作小組專家巴基斯坦籍Dr. Ghazanfar Abbas 簡報二天會議之結果及策略發展計畫架構草案修正之重點與內容，並討論未來工作之方向及如何進行。

H主席總結二天會議之成果與共識，認為經過此次大家面對面溝通討論及內容修正，APAARI策略發展計畫架構草案內容已較務實且符合會員之需求與期望，希望藉由推動策略發展計畫，實現APAARI 2030之願景。亦有會員表示目前尚未能做成結論，下一步該如何走？APAARI要如何改變？有待APAARI持續與會員溝通協調。H主席回應，APAARI提出大膽極具野心的策略發展計畫架構草案，會員也均表示需要務實，需要尋求會員的共識並決定策略推動的優先順序，請APAARI發揮運用其專長，在知識管理、能力建構、教育宣導等整合會員共識，建立共同目標，共謀區域福利，才是規劃策略發展計畫之目的。APAARI秘書長Dr. Ghodake表示APAARI沒有特別意見，看會員自己的需求做選擇，目前只能從問卷調查作分析報告。本次修正之版本將於8月初提供會員檢視，希望8月底在APAARI執行委員會討論能有進一步之結果。

會議進入尾聲，受邀出席的斐濟、尼泊爾及菲律賓等代表紛紛發言感謝APAARI邀請出席會議，希望APAARI策略發展計畫能為亞太地區農業帶來新希望，也表達對APAARI之支持與信心。

最後主席請所有出席會議代表提交對會議之評量表(Meeting evaluation)，並宣布散會。



圖9. 會議進行情形



圖10. APAARI秘書長Dr. Raghunath Ghodake 簡報



圖11.中國大陸代表總結報告



圖12.日本代表總結報告



圖13. 工作小組討論



圖14. 工作小組討論

肆、心得及建議

本次亞太農業研究機構聯盟(APAARI)在曼谷Rama Gardens Hotel舉行之策略發展計畫諮商會議，共有25位會員國代表及APAARI專家出席，針對APAARI秘書處所擬策略發展計畫架構草案進行檢視與討論，並依討論共識進行內容修正，該修正版將於8月底送APAARI執行委員會討論，最後提送本(2016)年11月1-3日在我國台中舉辦的會員大會討論定案。會議共分10項議題，包括草案架構內容及策略規劃、利害關係人藍圖、需求評估、策略發展、利害關係人的期望與APAARI加值、策略之影響與發展結果等，每項議題均由秘書處先報告草案內容，再開放討論修正文字，而由問卷調查產出之結果則由出席代表及專家分成4個工作小組進行討論修正，再由各工作小組代表報告討論後修正之結果，我代表工作小組說明「宣導(advocacy)」基本需求，廣義策略與特定策略之文字修正。所有的議程在2天的會議中討論完畢，每天會議從早上09:00-18:30，中間1小時午餐，每個議題都推派代表擔任主席，我擔任「需求評估」之主席，圓滿達成主持會議任務。

這種須要腦力激盪、分組面對面密集討論之會議，除了出席人員本身要具備良好的英文能力外，會前亦須研讀會議資料，瞭解會議之目的及議程內容，才有辦法在會場與其他人員溝通討論。否則2天被關在會場，強迫消化策略計畫架構草案文字，也會茫然無助，不僅無法表達我國在關鍵議題之立場，也容易被其他會員看笑話。故建議未來出席APAARI會議人員，最好要能熟悉議題並承辦國際農業事務，且要英文程度佳之資深官員為宜。

APAARI的策略發展計畫類似農業科技白皮書，涉及國家農業科技發展政策，因各會員農業結構與經濟發展程度不一，對農業科技發展之需求及優先發展之項目亦有差異，故APAARI的策略發展計畫如何與會員各自發展之政策結合，調和各國之需求並形成區域共同需求之策略，應是APAARI下一步需進行之部分，而推動落實APAARI策略規劃，以實現APAARI 2030願景所需經費及資源，是APAARI極思改變，以提升APAARI執行力，並回應會員所問：APAARI能提供什麼？APAARI能有何幫助？APAARI能做甚麼？這些會員問題，也是會場討論之焦點，但APAARI都沒有明確的答案，從APAARI策略規劃架構草案的條文，APAARI確實具野心，不論從何種利害關係人之立場，如：小農、女性或弱勢團體，從廣義策略或特定策略之區域功能，如：永續農業發展、環境生態保育、農產品安全、防範有害生物擴散傳播、強化應用農業多樣性及先進農業生物科技、善用農業資源及投入資本發展具有價值之農業研究與創新、氣候變遷等，都是各國重要的農業科技政策，惟其發展之優先順序及APAARI有何策略推動工具？有待APAARI調和各國之利益，以形成亞太區域共同之目標策略。故建議我國應持續積極參與策略規劃，藉由APAARI場域推動我國農業科技政策，結交農業國際夥伴，建立國際農業科技合作之模式。而未來APAARI藉由策略規劃之推動，如何修改組織憲章來增加APAARI資源或提升其執行能力，值得我們持續觀察。

另，我國以農業委員會(Council of Agriculture，農委會)名義參加APAARI組織，惟此次會議APAARI提供我方代表之名牌以Taiwan Agricultural Research Institute (Taiwan)出席，並未使用Chinese Taipei，而中方此次會議代表中國農業科學院農業訊息研究所畢助理研究員潔穎私下表示，係以全球農業研究論壇(Global Forum on Agricultural Research, GFAR)會員名義受邀出席，因APAARI現積極拉攏中國大陸加入組織成為正式會員，此名稱議題我方要如何因應，以及未來我國名稱要如何定調，建議我方在立場上宜先備妥方案。

參與APAARI活動可促進我國農業外交的觸角，帶動國際農業合作及與國際連結，進而引入農業新技術，APAARI是我國少數具有會籍的國際區域農業組織，積極參與APAARI活動，除能提升台灣的國際能見度外，也能增加國內農業研究人員與其他會員國之交流與學習，結交國際友誼，擴大技術傳播及學習的領域。