

出國報告（出國類別：進修）

美國陸軍戰爭學院 2017 年班 進修心得報告

服務機關：國防大學

姓名職稱：中校教官楊書維

派赴國家：美國

出國期間：民國 105 年 6 月 17 日至 106 年 6 月 9 日

報告日期：民國 106 年 7 月 3 日

摘 要

美國陸軍戰爭學院位於賓州卡萊爾鎮卡萊爾營區，成立於西元 1901 年。該院旨在培育美國陸軍高階幹部，使學員具備戰略思維，同時熟稔國家安全戰略、聯合作戰、盟國合作及跨部會整合之專業領域，教學置重點於檢視美國國家利益、國防外交政策、國家經濟、資訊整合、戰區戰略、軍事科學及領導統御等課程。

2017 班受訓人員計美國學員 306 員、國際學員 74 員，合計 380 員。課程主要區分三個學期，第一學期為核心課程，授課內容計戰略研究概述(Introduction to Strategic and Studies)、戰爭戰略理論(Theory of War and Strategy)、戰略領導藝術(Strategic Leadership)、國家安全政策與戰略(National Security Policy and Strategy)戰區戰略暨計畫擬定(Theater Strategy and Campaigning)及區域安全研究(Regional Security Project)合計 24 學分。第二、三學期為選修課程，學員須完成 8 學分之課目，同時完成戰略研究報告，以強化學員寫作能力。

為磨練學員以戰略層次的角度與思維，解析當前複雜性的國際性與區域性問題。由核心課程教官對學員進行口試鑑測(Oral Presentation)，磨練學員系統性、關鍵性與高階幹部決策、分析及判斷能力，適切運用上課所學理論、研究方法與規範，藉手段(Means)、方法(Ways)、目的(Ends)之模式，遂行國家政策與戰略。

為寬廣學員的視野、掌握世界脈動與提升學習成效之目的，院方安排一系列的課後專題講演，區分午間講演(Noon Time Lecture)及下午專題報告，以延伸各階段課程之相關知識，提升學員戰略思維，除此之外，亦邀請軍方將領、民間產、官、學、研領域專家蒞校實施專題演講，以驗證學校教學理論與實務面接軌。

綜合言之，美國陸軍戰爭學院創校迄今已有百餘年歷史，依該院教育宗旨與教學模式，已為美國陸軍及世界各國培育出無數優秀的高階將領，其相關的教育方法與資源、軍事科學與藝術等殊值我國參考學習。

目 次

壹、前言	4
貳、目的(教育目標與組織架構)	4
一、 目的	4
二、 願景	4
三、 組織架構	4
參、過程(課程規劃與受訓)	6
一、 學前準備課程	6
二、 核心課程	7
三、 口試鑑測	8
四、 選修課程	8
五、 校外參訪	8
六、 聯合陸海空戰略兵推	10
肆、教學方式	11
一、 教授班研討	11
二、 資訊設備運用	12
二、 專題講演	12
伍、師資編組與受訓學員概況	12
一、 師資來源與編組	12
二、 受訓學員概況	13
陸、心得	13
一、 募兵制度對軍人價值之重視	13
二、 以不同角度思考與判斷問題	13
三、 中美兩大國博弈我國之應對	13
四、 我國防自主可參考美韓聯盟	13
五、 完善教學設施不受時空限制	14
柒、建議：	14
一、 加強軍人與眷屬之互動	14
二、 妥善運用網路平台資源	14
三、 深化國防外交教育成果	14
捌、結語：	14

圖 表 目 錄

圖表 1 美國陸軍戰爭學院組織架構圖	5
圖表 2 受訓學員分析圖	13

壹、前言

美國陸軍學院為陸軍幹部最高之軍事深造教育學府，培養學員具備戰略思考能力。該院於西元 1901 年創校，以「確保世界和平、而非觸發戰爭」為該院頒定之校訓，亦為畢業學官奉為渠等軍人核心價值。今(2017)年班受訓人員計美國學員 306 員，另來自世界各地 70 個國家的 74 位國際學員，合計 380 員共同參與，外籍學員有助於美籍軍官及其他國際學員瞭解各國不同的文化與觀點，提供學員對問題本質的不同看法，激勵同學相互討論，進而跳脫美軍的主觀意識，使教學內涵更為多元，同時培養學員具備國際觀。

職於 2016 年 6 月奉命前往美國陸軍戰院深造教育 1 年，受訓期間瞭解當前國際情勢及美國外交政策、政治謀略及軍事戰略外，亦汲取美軍全球佈局與任務需要面臨之挑戰及對全球各區域產生之衝擊與影響，尤其受訓前期間正值美國總統大選及政黨輪替，美國新任總統川普領導風格獨特，美對中國採行之政策亦將連帶影響亞洲各國，期間就美、中、台關係看法與美籍教官與學員進行意見交換，亦利用各項場合、口試及拜會時機，宣揚我國民主、人權價值與信念，積極表示台美友好關係。

職於受訓期間，利用國際學員辦公室辦理之活動，向國際學員介紹台灣，積極提升台灣於國際上政治、文化、經濟能見度，另藉國家簡報時機，廣邀亞太地區受訓學員如日本、韓國、菲律賓、印尼、馬來西亞等國眷屬參加，為軍事外交貢獻一己之力。

貳、目的(教育目標與組織架構)

美國陸軍戰爭學院為培養美國陸軍資深領導人才的軍事深造教育學府，為磨練學員具國際視野及增加對政府、友軍單位之瞭解，除招收各軍種軍職學員，並提供國務院等各部會文職學員參訓，此作法可滿足教學實際需要。

一、教育目標

該院教育旨在訓練與培養戰略層級的領導者，磨練學員具戰略思維、創新思考及環境評估能力，以肆應未來在「聯合作戰、跨部會合作、盟國合作」的環境下，強化「陸權(Landpower)」的戰略思維，有效解決國際間與區域性問題，維護世界和平，並確保美國國家利益。

二、願景

乃在培育美國陸軍高階幹部，滿足未來國軍、盟國與國家所需之戰略領導人，並使渠等完訓後具備因應未來不同挑戰及危機處理能力。

三、組織架構

美國陸軍戰爭學院組織架構如圖 1 所示，主要單位職掌概述如下：

(一) 校部：

美國陸軍戰爭學院現任校長為美國陸軍少將威廉·瑞普(William E. Rapp)，亦為該校第 50 任校長，統轄該校校務運作及卡萊爾營區教育行政及支援事宜。

(二) 教育長室：

教育長比特羅(Lance Betros)主導戰爭學院課程規劃及全般校務事宜，所下轄之各教學組為課程師資主要來源；另所轄之國際學員辦公室(編制 10 員)，負責國際學員及其眷屬所有學習及生活輔導等相關事宜。教官組計區分：軍事戰略規劃與作戰組(DMPSO)、指揮領導管理組(DCLM)、國家安全與戰略組(DNSS)及遠距函授教學組(DDE)等單位。

- (三) 戰略研究中心：
擔任該校智庫，負責專案研究、編纂及出版(每季)學校之重要軍事專業期刊 (Parameters)，且為戰院課程之師資來源之一。
- (四) 戰略領導及發展中心：
為戰院聯合演習課程之師資來源之一，主要負責將領階層的領導統御教育、相關學術研究及聯合作戰兵棋推演作業等任務。
- (五) 美國陸軍維和暨穩定作戰中心：
負責接受美國陸軍部交辦事項及管制相關研究專題，並提供聯合國及民間智庫所要求協助之維和任務相關準則制定及修編工作。
- (六) 陸軍歷史文物與教育中心：
為陸軍歷史文物保存及研究單位，另建置圖書館功能，提供軍方及民間學術單位相關研究資源。
- (七) 營區指揮部：現任營區指揮官陸軍中校莎莉·和娜(Sally Hannan)，負責卡萊爾營區設施運作、維護及營區安全，主要設施包含營站、診所、圖書館、資訊中心、校警及消防隊等。

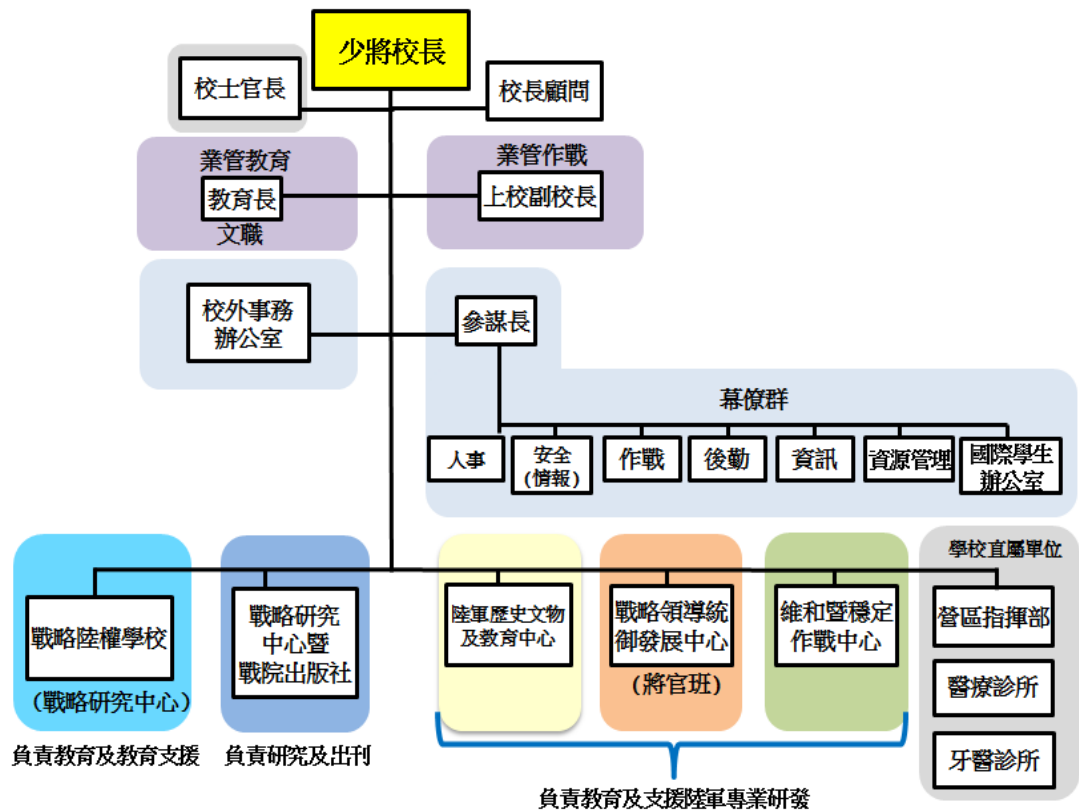


圖 1 美國陸軍戰爭學院組織圖

參、過程(課程規劃與受訓)

本年度訓期自 105 年 6 月 20 日起至 106 年 6 月 9 日止，在進入正式課程前，國際學員必須先進行學前準備課程(Orientation)，美軍學員於 8 月 4 日報到完畢，隨後實施戰院正式課程。戰院課程全年概分三學期，第一學期含 6 個核心課程(Core Curriculums)，第二、三學期為選修課程；另國際學員於第一學期期間，由學校安排二週之戰區參訪行程(Unified Command Field Study)，參訪區分二個地點，依美國各戰區劃分之責任地區所屬國家為主，分別前往中央司令部或太平洋司令部實施參訪，結束返校後隨即與美國學員同步進入第二學期的選修課程。畢業前一週安排為期一週之國家安全論壇(National Security Seminar)，美方邀集民間人士參加國家安全事務研討，以增進渠等對國防事務的瞭解，並提升軍民關係。

一、學前準備課程

訓期自 105 年 6 月 20 日至 105 年 8 月 3 日；使國際學員在進入正式課程之前，儘早適應學校的教學方式及生活模式，期間由國際學員辦公室(International Fellow Office)安排為期 6 週的準備課程，另由學校營站、診所、圖書館、資訊中心、校警、消防隊及各處、室介紹單位任務與特性及瞭解學校環境外，餘課程係安排參訪華府、賓州政府部會與國民兵單位，瞭解美國政治、經濟、軍事、外交、歷史及文化，課程規劃概述如下：

(一)華府參訪：

參觀具歷史意義之林肯、傑弗森總統紀念碑，並觀摩美軍於第一次世界大戰、韓戰與越戰無名戰士忠烈祠衛兵交接，場面莊嚴肅穆，另赴國會、五角大廈、國會聯絡組與後備事務司參訪，瞭解美國政體結構、運作及國防事務推展。

(二)五角大廈：

由陸軍副參謀長史蒂芬少將(MG, Steven J.Redmann)接見，並就國防部組織、任務實施簡報，過程亦表達美國對中國崛起與南海議題之看法，認為中國仍以侵略及秘密從事軍事部署，且對中國不服國際法南海主權判定結果不滿表示遺憾，未來將持續與盟國合作並確保台灣利益。

(三)國會聯絡組：

瞭解其編組、功能與運作方式，美方強調政府與國防部須建立良好互信與溝通機制，參訪期間正值美國總統大選，故各政黨均以反恐與國家安全議題為施政重點，以確保人民利益。另認識美國眾議院聯絡代表約 60% 具退伍軍人身分，有利軍人教育、醫療與保險等預算爭取。

(四)地方政府、法院及市立醫院：

瞭解渠等單位基礎設施及與各部會合作機制，同時驗證美國陸軍戰爭學院不僅著重於國家戰略與安全外，亦將觸角延伸至社會、政治與企業，以符合教育訓練需求且促進軍民良好互動。

(五)美軍基地參訪：

參訪美陸軍步兵第 28 師駐地，瞭解該部為全美規模第 3 大州之國民兵，該師下轄美軍現役部隊史崔克戰鬥旅，並學習其任務、編組、能力與教育、訓練與測考方式，另觀摩訓練模擬教室與城鎮戰訓練場，對美軍新穎之訓練設施印象深刻，另其務實之訓練方式可供我軍借鏡。

二、核心課程

訓期自 105 年 8 月 5 日至 106 年 2 月 9 日，課程區分為「戰略研究概述」(Introduction to Strategic and Studies)、「戰爭戰略理論」(Theory of War and Strategy)、「戰略領導藝術」(Strategic Leadership)、「國家安全政策與戰略」(National Security Policy and Strategy)「戰區戰略暨計畫擬定」(Theater Strategy and Campaigning)及「區域安全研究」(Regional Security Project)等相關課程，概述如后：

(一)戰略研究概述(共 7 堂，21 小時)：

課程以 1990-1991 年波灣戰爭為案例，在中東地區歷史仇恨、宗教衝突、領土爭議、能源爭奪等複雜國際環境下，探討美國出兵之合法性，另藉外交、政治與經濟制裁手段，阻止伊拉克出兵科威特，然伊拉克總統海珊仍因國家財政困境、個人野心與收復領土與外交誤判等因素攻佔伊拉克，此戰爭為美國越戰後重要之戰役，並驗證全募兵轉型、遠距投射、軍事科技與後勤支援能力。

(二)戰爭戰略理論(共 16 堂，48 小時)：

研討孫子、克勞塞維茨與馬漢等各派戰爭戰略理論及修昔提底斯等重要歷史著作，以達鑑古知今之效，亦以西元 400 年間雅典及斯巴達之伯羅奔尼撒戰爭史為指定閱讀書籍，該戰爭主因係雅典勢力增長所致，美軍認為所屬學員應避免限於中國崛起而使中美終需一戰之巢臼，另使學員瞭解戰爭手段乃為政治目的之延伸，以及因現實利益所導致國家間交縱連橫之複雜關係，故說明現實主義、自由主義與建構主義為世界各國政治主要趨勢，運用世界戰史與美軍實戰經驗，並以宏觀角度與戰略思維分析、整合與評估國際情勢，有效激發學員多元與靈活思考。

(三)戰略領導藝術(共 17 堂，51 小時)：

訓練學員高階領導幹部戰略思維與關鍵決策能力，鼓勵其在面臨未來美陸軍人力裁減、預算緊縮與恐怖主義威脅下，做好經驗傳承與營造優質訓練環境，以持續維持軍力優勢且發揮高階幹部影響力。另瞭解美軍面臨種族、性別與西班牙裔移民等多重文化之環境，如何塑造優質團隊、獲取認同並下達決策。職藉此時機向美軍與國際學員說明我軍國共內戰、遷台、建設等歷程，與美軍面臨之挑戰不同，須面對意識形態、族群認同與新世代價值觀之環境，並強調我捍衛國土決心與希持衡強化華美軍事交流與合作。

(四)國家安全政策暨戰略(共 17 堂，51 小時)：

探討美軍聯戰計畫程序(Joint Operational Planning Procedure, JOPP)與陸、海、空、太空網路作戰空間之定義與關係。依據已過國家安全政策制定與決策課程，指導學員制訂作戰區各項計畫，置重點於戰區應變與危機計畫作為概念及作業能力。課程區分執行作戰區指揮官職權與作戰藝術、作戰區戰略、各部會及盟國合作、聯合作戰概念、聯合作戰功能及戰略及作戰計畫。課程最終以南海爭議為想定，驗證學員於戰區戰略暨戰役計畫擬定之學習成效。

(五)區域安全研究(共 10 堂，30 小時)

結合國家安全政策與戰略、戰爭戰略理論與作戰區計畫制定等課程，磨練學員分析與判斷能力，職選定南亞為研究區域，課中以印度為中心，探討柬埔寨、巴基斯坦與尼波爾等國地緣政治、政治環境、文化與社會結構，進而研究中國於該區域之影響力、

一帶一路與上述國家之衝突與合作。

三、口試鑑測：

核心課程於 105 年 2 月 9 日結束後，學校於 3 月 13-24 日期間辦理「口試鑑測(Oral Comprehensive Exam)」，以瞭解學員針對核心課程戰略研究概述、戰爭戰略理論、戰略領導藝術、國家安全政策與戰略及戰區戰略暨計畫擬定等核心課程學習成效，由各課程主課教官對學員進行口試，磨練學員系統性、關鍵性與高階幹部決策、分析及判斷能力。鑑測著眼於全球視野及國際環境，測驗題目包含軍人於國家定位、軍人與社會之關係、檢視美國政策與戰略之遂行、多國軍事同盟作戰優(缺)點及風險、美國對蘇聯政策利弊、美太平洋司令部責任區面臨之挑戰、台灣應如何發揮國家之軟實力等議題，另職藉測驗機會，向美方說明我國政府新南向政策、華美軍事交流之成效及未來雙方精進方向與願景，期藉軍售、軍事教育及訓練等方式，加強兩軍合作與鞏固兩國邦誼。

四、選修課程

- (一)第二、三學期為學校的選修課程，時間分別為 3 月 14 日至 4 月 28 日，以及 5 月 1 日至 6 月 2 日，選修課程共計 110 門，除部分課程因涉及機敏僅供美軍學員選修外，餘開放學員自由選擇。選修課程共區分 6 大類別，計戰略思考、戰略領導統御及國防企業管理 (Strategic Thinking, Strategic Leadership, Defense Enterprise Management)、戰爭、國家安全政策暨戰略之理論(Theory of War, National Security Policy & Strategy)、戰區戰略暨戰役計畫(Theater Strategy and Campaigning)、溝通藝術及特業課程 (Communicative Arts and Special Projects)、戰略領導統御及藝術 (Strategic Leadership and Gaming)、軍事歷史(Military History)、維和暨穩定作戰(Peacekeeping and Stability Operations)等。依規定，每位學員須完成 8 個學分之選修課程，以符合畢業資格。
- (二)為磨練政軍兵推聯合判斷、決策能力與彌補區域安全研究之不足，職分別選定聯合陸、海、空戰略兵推(Joint Land, Air and Sea Strategic Exercise)及亞洲世紀(The Asian Century)等 2 門選修課程。

五、校外參訪(共 23 天，138 小時)

課程區分為「紐約市參訪(New York City Trip)」及「華府參訪(Washington D.C. Trip)」等，期程分別為 4 天及 3 天；另國際學生方面，增加戰區參訪(Unified Command Field Study)」及「文化認知研究(Cultural Awareness Study)」，參訪分別為 12 天及 4 天，總計 23 天，138 小時。

(一) 紐約市參訪(New York City Trip)：

參訪紐約市政府及週邊州、郡政府設施、聯合國各國軍事代表團、媒體、智庫及相關民間基金會，使學員認識國防部在國家政策中所應扮演之角色。行程概要如下：

1. 積極創新思維講座：

由智庫(TED)、Sony 音樂與商業等領域主管、執行長進行演講，說明已過人力取代科技時代與經濟革命時期，創新思維已受各領域重視，另藉創新思考，可提升高階領導決策者預測未來之能力，如人口老化、新科技問世及環境變遷等議題，同時說明領導者需屏除老舊思維與建構願景，發揮其影響力並帶領優質團隊達成目標。

2. 紐約媒體接待中心：

體認軍人專業之重要，美軍因任務實需與扮演世界警察之角色，普遍受民眾與社會支持，體會美軍與國會、媒體、社會大眾互動關係，同時瞭解軍人專業之重要，尤其我國國情及環境與美軍不同，較不易獲得國人支持，故應持恆審視自我學習情形與軍旅生涯，期許自我成為專業化軍人與保持終生學習之習慣。

3. 約旦駐聯合國代表處：

瞭解該單位編組、任務及挑戰，該處說明近年主要工作為難名收容與移民潮議題，且該國國內受限資源與預算不足外，外部因穆斯林宗教衝突、各國戰略利益、國家政局不穩定及中東地區複雜之地緣政治，故面臨諸多挑戰。參訪期間適逢敘利亞受化武攻擊，促使美國採取軍事行動與牽動美、俄、中等大國關係，另為中國主席習近平與美國總統首次會面蒙上陰影。

(二) 華府參訪(Washington D.C. Trip):

為結合課程所學與瞭解美國如何運用外交、政治、經濟、軍事與科技手段獲得國家目標，戰院安排學員前往國務院、政府各部會、國際開發署、國安委員會、國防部與智庫等單位進實施參訪，使學員結合課堂所學之理論與知識，實際與政府部會與民間機構實施研討與互動，以完備政策、戰略制定及強化軍民關係，所學概述如下：

1. 蘭德智庫：

主要為美國軍方提供調研和情報分析服務，以提供國防部政策制定參考，參訪期間瞭解美陸軍委託該智庫研究亞太多領域作戰(Multi-Domain)領域，藉研討、兵推與分析探討美太平洋司令部空中作戰限制、不對稱地面攻擊與海上打擊能力。

2. 國務院東亞暨太平洋事務局

赴國務院東亞暨太平洋事務局研討美國亞太再平衡政策，針對軍事及經濟再平衡進行意見交換，瞭解軍事上美軍仍持續加強海上自由航行與強化軍事同盟夥伴關係，經濟上美國希中國能遵守國際秩序與規範，另近期因朝鮮核武威脅，美國擬採放棄南海自由航行條件，換取中國加強對北韓外交手段，最終放棄核武攻擊。經濟上仍以一帶一路外交大戰略為主，另中國主席習近平主持之高峰論壇，受美國各界關注。

(三) 戰區參訪(Unified Command Field Study Trip)：

目的在使國際學員充份瞭解美軍各戰區司令部任務、編組與運作模式，以及責任區內與各國間的軍事交流合作關係。期間職前往美太平洋陸軍司令部、太平洋研究中心、北方司令部、空軍太空指揮部、海軍第三艦隊及邊境管理局等地參訪，所學概述如下：

1. 美太平洋陸軍司令部：由該部作戰副司令澳籍比爾少將(MG Bilton)接見參訪學員，認識亞太局勢、作戰場景、願景與挑戰，瞭解多國戰略夥伴合作及獲致全面優勢之重要，另由計畫官麥可上校(COL Michael)說明該部致力於聯合作戰，將指揮管制、信息作戰、情報、防護、部隊機動、部署與火力運用納入整合與運用，供戰區司令達成任務，相關簡報內容符合課程所學。

2. 太平洋研究中心：

瞭解該中心有別一般學者、智庫及研究機構，隸屬國防部之亞太安全研究中心，負責區域安全、反恐課程等相關教育訓練，期廣邀各國軍方將領、各部會及政要參與，迄今已超過 1 萬 1 千餘員赴該中心參訓，以加強區域安全合作，並肆應瞬息萬變之挑戰

3. 北方司令部：認識該單位任務為協助政府執行災害防救工作，並確保美國及阿拉斯加領土之安全，同時與加拿大、巴哈馬國簽訂支援協定。該部係九一一襲擊事件後，由小布希總統授權組建，2002年10月1日正式運作，研討中由該部參謀長佩琪少將(MG Peggy)說明該部於救災任務之編組、權責與應變機制。
4. 空軍太空指揮部：該部屬空軍司令部一級單位，參訪期間瞭解其任務、願景、編組及優勢，該部負責保護美國國土及盟國太空與網路安全，並確保於全球之作戰能力，強調國防資源、預算獲得及科技優勢之重要，另承認面對中國、蘇聯太空戰能力，尚存許多弱點，研判中國將以網路及太空站優勢，持續強化南海島嶼軍事能力，故預於今(106)年於美太平洋司令部配合陸、海、空、C4ISR 與電磁波譜能力進行網路安全兵棋推演，以確保美軍全面優勢。
5. 海軍第三艦隊：由該艦隊參謀長約翰上校(COL John Beaver)介紹其責任區範圍、任務、編組，瞭解其作戰區地理位置之重要，且存在朝鮮半島、釣魚台爭議及海峽兩岸之危機，證實海軍配合美政府再平衡政策，將投入 60%之海軍及海陸部隊於該區域，惟強調須加強與友軍合作，共同遂行聯合作戰，俾符合作戰實需。
6. 邊境管理局：該局由國土安全部業管，負責美、墨出入境管理、緝毒、打擊犯罪集團與查緝走私等工作，由該局局長羅伯特接待，隨後與調查局、邊境警察、海空巡邏隊等官員進行座談，囿於毒品氾濫與非法入境等問題嚴重影響美國國家安全，範圍涵蓋中南美洲等國，職以就讀瓜地馬拉陸院經驗，對不法集團情資交換、兩國政府合作與環境、文化差異、國家共同利益等議題與美調查局專員艾瑞克進行意見交換。

(四)文化認知研究(Cultural Awareness Study)：

藉實地參訪美國政、經、軍中心如華盛頓首府(包含國防部、國務院、國會山莊及2017年陸軍年會等)及基礎軍事教育院校西點軍校，讓國際學員了解美國的政治、外交政策、軍事基礎教育、人文風情等制度與特色。此為美國國防部對各軍事院校之要求事項，須將相關文化認知課程納入教學規劃，給予學員認識美國文化之機會，以深化美國的軟實力。

六、聯合陸海空戰略兵推(Joint Land, Air and Sea Strategic Exercise)：

課程屬國家戰略層級之政軍兵推，由學員編組擔任國土辦公室、聯合參謀、歐洲指揮部(EUCOM)、非洲指揮部(AFRICOM)及戰略指揮部(STRATCOM)指揮官及各戰區聯絡官，另納編美國國防大學、海軍戰院、海軍陸戰隊戰院與空院編組學員實施，職擔任太平洋司令部聯參，想定以全球經濟、人口架構、移民、資源、恐怖主義、中國崛起、伊波拉病毒、大規模毀滅性武器(WMD)、網路及太空站等為背景，每週定期提供特別狀況與情報摘要，磨練學員戰略性、創新與分析能力。學期結束前，所屬學員於空軍戰爭學院進行為期5日之兵推實作，所學心得概述如下：

(一)國家安全會議

由教官擔任美國總統職務，召集國會幕僚長、國防部長、參謀長聯席會議主席、國家情報總監、各作戰區司令、網路指揮部指揮官、戰略指揮部實施國家安全會議，由各作戰區司令簡要說明責任區優先處理事項，會議著重中國、俄羅斯、伊朗、北韓及極端分子恐怖組織等威脅(4+1)，隨後由演習職務參謀長聯席會議主席、國防部長、白宮幕僚長進行提示，總統則指導以美國國家安全為優先考量事項，並以政治、經濟與軍事層面確

保戰略夥伴及盟國之利益。

(二)跨作戰區協調機制

演習期間職擔任美太平洋司令部聯合參謀，負責聯合參謀本部與該部之聯繫與協調，另檢視該部兵力派遣及部署，依據各作戰區司令部優先順序及任務實需，提供參謀長聯席會議主席建議事項，以利決心下達與核定兵力派遣優先順序，並依據當前狀況說明俄羅斯導彈及中國南海軍事擴張威脅，範圍擴及阿拉斯加及印度洋，需完備跨區協調與聯繫工作。

(三)新聞媒體與演習狀況更新

演習期間以情報摘要、作戰場景與新聞播報方式更新狀況與想定，內容含國外環境如恐怖分子攻擊及國內流行性疾病與惡劣天候，需由全球各作戰區進行計畫擬定、分析與處置，國內則由國土辦、疾管局及聯邦緊急應變局等單位應對，同時由演習職務學員接受媒體採訪，磨練戰略溝通與訊息傳達技巧，演練過程逼真且結合課程所學，有效提升訓練實效。

(四)亞太局勢與區域安全

依演習情資，俄羅斯彈道導彈潛艇無故失蹤 3 日，疑似出沒於台灣東南半島及日本沖繩島之間海域，美方擬派遣反潛偵察機執行搜索。同時麻六甲海峽海盜掠奪事件頻傳，美軍擬與東協各國進行共同巡航任務，確保航行安全與區域穩定，另囿於美日印協防機制及近年印度海軍崛起因素，職建議美軍邀請印度海軍參與巡航任務，美方學員均表認同。

(五)美國防部作戰會議

依作戰場景更新與實際需要，演習國防部長邀集聯席會議主席及各作戰區司令召開會議，由各作戰區簡要報告當前狀況與處置建議，包含南美洲哥倫比亞與委內瑞拉邊境問題造成墨西哥移民潮及非洲奈及利亞政權不穩情勢，隨後由部長進行指(裁)示並轉達總統關切俄羅斯彈道導彈潛艇失蹤事件，故要求戰略指揮部、網路及美太平洋陸軍司令部及各部會加強合作與協調，以確保美國及盟國之國家利益與安全。

(六)狀況與想定設計研討

依情報與新聞摘要，說明亞太區域當前局勢，除朝鮮半島危機、馬六甲海峽海盜威脅、釣魚台爭議外，將台灣軍艦遭中共演習飛彈誤射造成船體損毀與網路竊取商業資料，納入想定設計，由太平洋司令部聯參進行評估、研擬列舉行動方案與預期成效，另職就狀況與想定設計與美籍同學探討，因考量亞太各國經貿合作緊密與中國國家利益，有關中國以網路攻擊與竊取我國商業資料之想定，不符合實際狀況與國際現勢。

肆、教學方式

教學編組以小班制為主，區分為 24 個教授班，每班約 15 至 16 人(各班含 3 至 4 名國際學員)，各班由固定 3 位專任的導師、教官實施教學，在 5 大核心課程方面均由專任教師實施授課，其中核心課程之區域安全研究及選修課程方面則由其他專業教官授課，課程教學方式概區分為下列 3 種：

一、教授班研討

為提升教學效果，教授班內之座位格局採橢圓型式之圓桌模式，教授班由軍、文職、國際學生(區分全球戰區)、各部會及各軍種組成，使學員彼此學習，同時鼓勵個人充分發揮不同觀點，在學術研討上採不具名(Non-Attribution)研討方式，以利表達個人之見

解、觀點或經驗，打破制式化教學模式，以增進學習效益。

二、資訊設備運用

受訓期間學員獲撥一台 iPad，作為上課使用，配合該校建置之無線網路鏈結，有利學員隨時、隨地查詢所需資訊，並便於教官分發上課教材，提升教學效果，另相關課後問卷調查、論文進度、成績及考評教學資訊均建置於網路資料庫，有利教官及學員掌握學習進度。

三、專題講演

- (一)學術演講：配合相關課程內容與進度，安排高階將領、業管主官、管及專家學者實施講演，除激勵學員對軍旅生涯之規劃與瞭解美軍未來發展願景之外，更能夠使學員們針對較具爭議及複雜的問題實施提問並獲得釋疑，提升教學成效。
- (二)午間演講：演講課題範圍多元，包括個人生涯、理財規劃、區域衝突、戰爭或戰役研究、表達技術與溝通技巧等，由學員依個人學習需求選擇參加。

伍、師資編組與受訓學員概況

一、師資來源與編組

(一)師資來源：

美陸軍戰院師資來源，除以美陸軍軍官為主外，亦包含友軍(海、空軍、海軍陸戰隊、國民兵及後備)資深軍官、外聘文職教師、國際交換軍官(德、西班牙)及跨部會師資(國務院)等。教師計 132 員，其中軍職人員計 40 員，文職 92 員。其中具博士學位者計 50 員，軍職教官均具備戰院學資及碩士學歷。

(二)教官編組：

教學主要區分四組：指揮領導管理組(The Department of Command, Leadership, and Management)、軍事戰略規劃及作戰組(The Department of Military Strategy, Planning, and Operations)、國家安全政策及戰略組(National Security Policy and Strategy)及函授教學組(The Department of Distance Education)，各組教學任務如下：

1. 指揮領導管理組：負責戰略領導及戰略思考等核心課程。
2. 軍事戰略規劃及作戰組：負責戰爭戰略理論、戰區戰略暨戰役計畫等核心課程。
3. 國家安全政策及戰略組：負責國家安全政策暨戰略相關核心課程。
4. 函授教學組：負責函授課程教學事宜。

二、訓員概況

本屆訓員包含美國軍官、文職及國際學員，合計 380 員，其選員方式乃由國防部綜合考量工作績效與具發展潛力的 8%-10%人員擇優入學，無入學鑑測機制。另為強調聯合作戰及軍種交流之重要，依據規定各軍種戰院，須提供 40%之員額給友軍單位、國防部、跨部會等之軍、文職人員，所以就美國陸軍戰院而言，僅能招收約 60%的陸軍軍官(包含現役、國民兵及後備部隊)，餘必須招收友軍(海、空、陸戰隊)學員與文職人員，有助跨軍種交流學習與聯合作戰思維之建構，訓員分析圖如 2。

美國陸軍戰院2017年班受訓學員分析圖



陸、心得

一、募兵制度對軍人價值之重視

前因美軍海軍陸戰隊女兵裸照遭上傳社群媒體，引起國際社會、美國國會及媒體關注，美方強調該事件對該軍種名譽影響極大，現值我經歷全募兵轉型階段，關於常備兵役軍事訓練役管理不易，有關美軍如何樹立與灌輸軍人價值與榮譽、道德感培養等作法可供我軍參考與適時檢討運用。

二、以不同角度思考與判斷問題

受訓期間除汲取美軍學員實戰經驗、思考方法與邏輯，同時瞭解世界其他國家國際學員想法，以美國亞太再平衡政策執行成效為例，部分國際學員認為美國政府各部會過多關注亞太再平衡政策，使美軍在準備其他如恐怖組織攻擊、伊朗、北韓核武及俄羅斯軍事擴張等威脅，顯得力不從心且無法履行對軍事盟國之承諾。

三、中美兩大國博弈我國之應對

全球聚焦中美兩國之博弈，如同守成國(美國)與崛起國(中國)之間既競爭又合作之關係，亦可比擬為古希臘雅典與斯巴達戰爭之修昔底斯陷阱，故為多國聯軍作戰帶來相對之挑戰且不易達成預期之結果與目標，有關 1995 年中共嚇台，美國國會壓倒性通過協防台灣決議案及近期美太平洋陸軍司令部協防台灣之規劃，然就全球局勢與國際關係現勢，我須加以提防中美建構外交戰略交集時，或對臺可能衝擊與影響，相關情勢發展，務須密切注意及應對。

四、我國防自主可參考美韓聯盟

冷戰後韓美非對稱性聯盟與東北亞秩序之形成，在強國與弱國締結的分對稱性同盟關係中，同盟成員國間屬交易關係，弱國向強國讓渡自主權，強國向弱國提供安保支持，強國可以影

響甚至左右弱國政策決定及實施，使弱國的決策滿足強國的國家利益，美韓軍事結盟作法可運用於華美軍售案，惟我國規劃在採購新式裝備同時，亦須考量長遠之軍事戰略，除依賴武器進口，仍須建構國防自主能量，正如我國正值國防轉型階段，應積極發展國防自主，厚植國防實力。

五、完善教學設施不受時空限制

職於亞洲世紀選修課程期間，正值東南亞國協（ASEAN）會議召開，另因應近期北韓核武安全議題、南海爭議、中國於東盟影響力增加及菲律賓總統親中影響，美政府派遣陸軍戰院文職副指揮官丹尼爾(Mr. Danial Shields)先生任外交官，赴印尼參與東盟會議，丹員曾駐汶萊、新加坡大使且熟稔國際關係及外交事務，依課程實需，克服印尼與美國東岸時間差，於美戰院聯戰兵棋室進行視訊會議，深刻體會美陸軍戰院新穎之教學設施及靈活、富彈性之教學方式。

柒、建議：

一、加強軍人與眷屬之互動

美軍除要求軍人專業與保衛國家及人民，完成作戰任務外，同時重視軍人與家人互動，積極辦理各項活動，並完善規劃相關之兒童照顧、醫療服務與安全防險，使軍人安家、軍眷安心，能責無旁貸專心戮力戰備整備工作，美軍作法可依我國國情及部隊單位特性參考運用。

二、妥善運用網路平台資源

美陸軍戰院提供優質之校園區域網路及無線網路環境，使學員不受時間與空間限制學習與研究，利用個人識別證無限射頻(Radio Frequency Identification, RFID)技術，可於課前實施資料預習、讀書計畫規劃，課中則進行資料分發與教學交流運用，並於課後實施課後評鑑與問卷調查，有效提升學習效率與滿足教學實效。

三、深化國防外交教育成果

美國陸軍戰院聘請民間大學具國際關係、政治學與歷史專長之教授至該院任職及學術交流，藉此刺激學員多元、靈活思考與提升研究風氣，渠等文職教授可促進軍民良性互動並協助校園招募工作，另邀具多國作戰與卸任外交人員實施經驗分享與授課，此作法可供我國國防大學參考，以提升戰略教育內涵及成效。

捌、結語：

職本次奉派美國接受陸軍戰爭學院訓練，對其教育理念、課程設計與教學模式，均留下深刻的印象，體認因華美兩國國情、軍事威脅、任務、國內、外環境不同，思考與判斷易受兩岸局勢與國內環境限制。另於受訓期間瞭解除美軍具國際視野外，國際學生如法國、印尼等國於軍官養成教育階段，均已灌輸其全球戰略思維，故如何使我軍學員跳脫框架(Out of the box)思考之巢臼，鼓勵學員不斷學習、研讀及探索新知，以培養高階幹部戰略思維，養成獨立、靈活、縝密、創新、關鍵之判斷能力，同時具備與各部會、媒體、民眾戰略溝通技巧，實為吾人未來努力之方向。

我國防部所屬國防大學以培養國家安全戰略人才為目標，並位居軍事教育翹楚，已具備國家安全研究與軍事戰略智庫效能，若能自省校訓「實」之精神，以創新思維除舊佈新，考量研究提升現行戰院、戰研所與戰略班次之共同教學效益，為政府廣儲同時具備軍事背景與技術幕僚智能之優質人力，必能持續建軍備戰任務，確保台海穩定發展，不負國人期盼。