

行政院所屬各機關因公出國報告書

(出國類別：出席國際會議)

出席 2016 年亞太經濟合作(APEC) 經濟委員會第一次會議(EC1)出國報告

出國人員服務機關	職 稱	姓 名
國家發展委員會	主任秘書	曾雪如
國家發展委員會綜合規劃處	處長	張惠娟
國家發展委員會綜合規劃處	科長	黃仿玉
國家發展委員會綜合規劃處	專員	李葳農
國家發展委員會法制協調中心	科長	吳家林
國家發展委員會法制協調中心	科員	許淑芬
公平交易委員會綜合規劃處	專員	徐曼慈
內政部營建署	技正	劉奇岳
臺灣公共治理研究中心	執行長	李俊達

會議地點：秘魯利馬

會議時間：105 年 2 月 24 日至 3 月 1 日

完成報告：105 年 3 月 21 日

出席 2016 年亞太經濟合作(APEC) 經濟委員會第一次會議(EC1)出國報告

目 錄

壹、摘要.....	2
貳、會議經過與心得建議.....	5
參、後續應辦事項.....	21
肆、附件.....	23
一：2016 EC1 會議議程 (文件編號：2016/SOM1/EC/001)	
二、施行結構改革部長會議指示研討會(SRMM Instructions Implementation Workshop)議程 (文件編號：2016/SOM1/EC/WKSP3/001)	
三、Structural Reform Ministerial Meeting Instructions: Implementation Workshop Outcomes (文件編號：2016/SOM1/EC/041)	
四：Case Study: One-Stop Shop for Building Permits in Chinese Taipei (文件編號：2016/SOM1/EC/WKSP2/014)	

壹、摘要

一、會議時間及地點

今(2016)年APEC第一次資深官員會議(SOM1)於3月上旬在秘魯利馬舉行，我方參加本次經濟委員會第一次會議(EC1)代表團成員包括：國家發展委員會曾主任秘書雪如、綜合規劃處(張處長惠娟、黃科長仿玉、李專員葳農)、法制協調中心(吳科長家林、許科員淑芬)、公平交易委員會(徐專員曼慈)、內政部營建署(劉技正奇岳)以及臺灣公共治理研究中心(李執行長俊達)等代表。

二、會議目的

現階段 EC 結構改革優先工作包括，公部門治理、競爭政策、公司治理與法制、經商便利度、法制革新、良好法規實務、強化經濟法制基礎架構等領域。本次 EC1 會議主要議程(詳附件一)包括 APEC 經濟政策報告(AEPR)、APEC 區域經濟趨勢與分析、以及政策議題討論等。

三、我方參與及會議重要結論

(一)APEC 結構改革更新議程(RAASR)

APEC 政策支援小組(Policy Support Unit, PSU)鼓勵各會員體發展 SMART (specific, measurable, achievable, result-focused, time-bound)的個別行動計畫(IAP)，並運用一組包括內部(自我報告的)及外部(第三方)的量化指標。澳洲將發展一模版(template)，以供各會員體參用，PSU 亦將提供必要之協助與能力建構。

(二)EC 結構改革優先議題領域之工作計畫辦理情形

1. 競爭政策暨法律工作小組(CPLG)

我方(公平會)簡報「寬恕政策作為偵測反競爭行為之

工具」及「國際執法合作圓桌會議」，分享國際合作執法經驗。

2. 公司法制與治理

日本提案於本年 EC2 辦理一場次政策對話，主題為結構改革與產業合理化，我國與泰國、新加坡、印尼、加拿大為 co-sponsor。

3. 公部門治理

規劃與強化經濟法制基礎架構 (Strengthening Economic Legal Structure, SELI) 於本年 EC2 共同舉辦「Improving Participation and Transparency on Policy-Making and Implementation」2 小時政策討論會。

4. 經商便利度

我方(內政部營建署)受邀於「一站式改善經商環境」研討會分享申請建築許可單一窗口之經驗。

5. 法制革新

日本舉辦政策討論會「Case Studies for Regulatory Reform」，分享其於 2013~2015 年發表之個案研究。

6. 良好法規實務

自 2015 年起 Good Regulatory Practices (GRP) 研討會由 Sub Committee on Standards and Conformance (SCSC) 及 EC 輪流主辦，2016 年 APEC 第 9 屆 GRP 研討會將輪由 EC 主辦，預計於 SOM3 召開。本案由墨西哥主辦，香港、紐西蘭、秘魯、菲律賓及美國為 co-sponsor。

7. 強化經濟法制基礎架構

規劃於 EC2 與公部門治理 (Public Sector Governance, PSG) 共同舉辦「Improving Participation and Transparency on Policy-Making and Implementation」政策討論會。

(三) 經濟政策報告(APEC Economic Policy Report, AEPR)

2016 年 AEPR 將以「結構改革與服務業」為主題，其章節架構已定案，各會員體將於 6 月初提交長度不超過 4 頁的個別經濟體報告(IERs)，其模版將於 3 月底前由 EC 採認；我方初步規劃將就我國金融服務業進行撰擬。另，PSU 將進行五個個案研究，其中之一規劃針對我國之檢測與認證服務業(testing and certification services)進行研究，我方(國發會綜合規劃處)則在澳洲與 PSU 的邀請下，做為我方之接洽窗口。

貳、會議經過

一、APEC結構改革更新議程(RAASR)及結構改革活動報告

本次會議由菲律賓報告 2015 年第二屆結構改革部長會議(SRMM2)的重要成果，並於 EC1 大會前召開「執行 SRMM 指示研討會」，各會員體就部長會議指示五大議題之各項進展進行初步意見交換，重要規劃進展並經提交 EC1 大會採認如下：

(一)結構改革與包容成長

PSU 提出結構改革與包容性成長的政策架構初步構想，PSU 與澳洲將共同發展量化指標的時程表，預計於 4 月底前由 EC 採認。澳洲將提出能力建構研討會之計畫提案，以協助各會員體發展其個別行動計畫(IAP)。

(二)結構改革與創新

規劃於 EC2 辦理半天研討會，討論中等收入陷阱(Middle Income Trap)課題。

(三)結構改革與服務業

1.PSU 提出 AEPR2016 年結構改革與服務業之個案研究的提案，獲 EC1 大會採認。澳洲代表今年 AEPR 草擬小組（包括澳洲、菲律賓、韓國、秘魯）提出了個別經濟體報告(IER)的模版，此模版並獲 EC1 大會同意於 3 月底前定案，各會員體於 6 月初繳交。共分六大部分，分別為概論、採取結構改革的部門別、實施方法、影響、挑戰課題與未來目標等，針對部分會員體提出此架構設計不易比較各會員體間關鍵議題差異的疑慮，AEPR 小組也承諾會提供更多撰擬指引，澳洲亦表示將儘量提前完成報告，提供其他會員體撰寫範例參考。

2.菲律賓簡報 APEC 服務業合作架構(APEC Services

Cooperation Framework, ASCF)的進展，並規劃於 SOM2 期間舉辦第四屆公私部門服務業對話。

3. 韓國表達協助服務業小組(Group of Services, GoS)發展共同工作計畫的意願。

(四) 結構改革政策工具

1. 良好法規實務

墨西哥提案辦理第 9 屆 GRP 研討會，討論建構對改革之高階支持(包括國際法規的合作)。

2. 競爭障礙自我評估

EC 與 CPLG 主席將於 3 月向委員會諮詢競爭障礙自我評估的可能選項。EC 考量將這些選項納入 RAASR IAPs，包括使用自我評估工具、尋求國際組織(如 OECD、世界銀行)等協助等。

(五) 結構改革未來發展方向

1. PSU 鼓勵各會員體發展 SMART (specific, measurable, achievable, result-focused, time-bound)的個別行動計畫(IAP)，並運用一組包括內部(自我報告的)及外部(第三方)的量化指標，以評估結構改革優先項目的進展及確認需加強能力建構的項目。我方(國發會)發言表示，執行政策已具挑戰性，建立量化指標也相當不易，而內部指標因於各會員體間無強制性適用，僅適合各自訂定指標的經濟體，且各外部指標涵蓋範圍不同，建議 PSU 設定一套指導原則(guidance)供會員體參考，同時亦感謝 PSU 為選定指標所作的努力。
2. 對於各會員體發展個別行動計畫(Individual Action Plan, IAP)，澳洲將發展一模版(template)，以供各會員體參用，PSU 亦將提供必要之能力建構協助。

二、有關我國爭取主辦2018年結構改革資深官員會議

1. APEC秘書處執行長Dr. Alan Bollard去年訪臺時主動提議，可由我方協助2018年APEC主辦會員體巴布紐幾內亞辦理該會議。若我方可順利爭取主辦，將為我國參與APEC有史以來辦理之最高階會議。
2. 本次EC1會議期間，為爭取主辦前揭會議，張處長惠娟於場邊與重要會員體之代表私下一對一溝通，獲得澳洲、美國、紐西蘭(EC主席Mr. Rory McLeod)、菲律賓等表達「很支持」的態度；而日本、印尼代表則表示應會支持，但依規定需向上級報告；至於2018年APEC主辦會員體巴布紐幾內亞則表示樂意接受我國協助舉辦，惟須由資深官員決定，基本上只要中國大陸同意，則無意見。
3. 中國大陸代表則表示須請示後再回復，亦表示確實須由其APEC資深官員決定；當時香港代表亦在場，惟未表示任何意見。
4. APEC秘書處執行長Dr. Alan Bollard與EC主席樂見我方與各會員體及中國大陸溝通之進展，我方亦請渠等協助遊說中國大陸的APEC資深官員，渠等欣然應允。

三、EC結構改革五大優先議題領域之工作計畫辦理情形

(一) 競爭政策暨法律工作小組(CPLG)

1. 我方(公平會)出席代表就「APEC 競爭政策資料庫」更新情形進行報告，並籲請各會員體持續提供其競爭政策、法律及執法個案資料，協助充實更新由我國公平會建置並維護之「APEC 競爭政策資料庫」。
2. 我方(公平會)出席代表另就「寬恕政策作為偵測反競爭行為之工具」及「國際執法合作圓桌會議」簡報我引

進並實施寬恕政策情形與執法個案，以及國際合作執法經驗。另世界銀行及 OECD 亦獲邀分別就世界銀行之市場與競爭政策評估工具的應用，以及 OECD 競爭評估工具書等主題進行報告。

3. 美國提案之「促進競爭之國際最佳措施以落實 APEC 結構改革新目標」計畫執行進度

(1) 本計畫經 CPLG 各會員體填復問卷結果，選定「ICN 調查程序處理原則」(ICN Guidance on Investigative Process) 作為計畫主題，並於本年 2 月 24 日至 25 日在秘魯利馬辦理「促進競爭之國際最佳措施以落實 APEC 結構改革新目標研討會」，共計有日本、智利、加拿大、墨西哥、越南、秘魯、巴布亞紐幾內亞、菲律賓、俄羅斯、美國及我國共 11 個經濟體參與，本會出席代表係依研討會主題報告本會調查程序及檢視我國現行調查程序與 ICN 調查程序處理原則異同之處。

(2) 上揭研討會後，與會者請 CPLG 發表聲明，認可公平與透明調查程序對於有效執行競爭法之重要性，並鼓勵 APEC 所有競爭法主管機關依照 ICN 調查程序處理原則檢視及考慮逐步改善其調查程序。惟智利與會代表於 CPLG 會議上表示希望可再給予 2 星期時間讓各會員體評論及確認聲明內容。

(3) 本計畫預定後續於本年 5 月下旬或 6 月初在墨西哥，10 月於越南再各舉辦一場研討會，此 2 場研討會將以具調查實務經驗之人員為導向，並請各會員體可對研討會舉辦方式及內容提供想法及建議。

4. 2016 年 CPLG 重要工作計畫

(1) 秘魯提案之「寬恕政策抑制反競爭行為之國際經驗專題討論會」將於 2016 年 8 月 20 日至 21 日在利馬

舉行。

(2)世界銀行提案偵查卡特爾協議及可能促成反競爭行為之潛在法規與市場特性。

(3)秘魯 2016 年新提案之概念文件「競爭法主管機關之調查力研討會」，規劃於 2017 年在越南舉行 2 天研討會，交換各經濟體調查力發展經驗，菲律賓及新加坡已表示願擔任本概念文件共同提案人，概念文件內容亦獲各經濟體認可。

(二)公司法制與治理

1.日本提案於今年 EC2 辦理一場次政策對話，主題為結構改革與產業合理化(Structural Reform for Industrial Rationalization)，我國與泰國、新加坡、越南為 co-sponsor，惟本項提案因日方未說明經費來源，且缺乏對特定產業聚焦，EC 主席請日方提供進一步詳細資訊，再於 inter-sessionally 提出計畫提案供 EC 考量。

2.越南於本次主席之友會議中提出預計於 EC2 辦理半天或一天之研討會，主題為小股東之權益保護(Protection of Small Shareholders' Interest and Rights)，規劃將邀請專家演講，並請會員體就各國保護小股東相關政策法規進行經驗分享，並申請 APEC 經費支持，我國及日本為 co-sponsor。

(三)公部門治理

1.我方(國發會社會發展處)於 2011 年至 2015 年擔任公部門治理主席之友協調人，期間有效促進會員體交流討論相關議題，成果豐碩。因我方任期屆滿後，無會員體表達接任意願，爰由我方續任 2016 年公部門治理主席之友協調人職務，任期 1 年。此次由國發會曾主秘雪如代表與會，我方已向 PSG 主席之友表示，請有意

願之會員體於 2017 年接任。另 EC 主席應允，將於會後積極協調人選。

2. 主席之友報告未來工作規劃

- (1) 依各會員體於 2015 年之討論，彙整提出 2016-2017 年公部門治理的優先工作領域，包括開放政府(Open Government)、公共服務品質(Quality of Public Service)、與公民參與(Public Participation)，並於本次會議討論未來行動項目(action items)。主席之友表示，公共服務品質是公部門治理的目標，開放政府是公部門治理的基礎，而公共參與則是公部門治理的方法(methodology)。3 項優先工作領域構成公部門治理的鍊帶(chain)，決定公共治理的良窳。本次會議計有美國、紐西蘭、香港、泰國、越南及我方等 6 個會員體參加討論，參與會員體對我方整體規劃表示肯定，建議部分行動項目可參酌 APEC 既有討論成果，包括法規影響評估(Regulatory Impact Analysis, RIA)、良好法規實務(GRP)與公共諮商(public consultation)等，或了解其他主席之友進行中的議題，尋求合作機會。
- (2) PSG 主席之友會議決議以「公共參與」為本年優先領域，並與強化經濟法制架構(Strengthening Economic Legal Infrastructure, SELI)共同合作，於 2016 年 EC2 時辦理政策討論會。經 PSG 主席之友協調人(我方)與 SELI FotC 協調人(香港)多次聯繫討論，設定政策討論會主題為「提升政策制定與執行之參與及透明度」。此初稿並於 2 月 26 日由 SELI 主席之友先行討論，經出席 8 個會員體(包括智利、香港、韓國、墨西哥、紐西蘭、巴布亞紐幾內亞、美國、我方)同意通過。
- (3) 本次會議討論時，香港表示，公共參與與透明度是高度相關的議題，OECD 與世界銀行(World Bank)等國際

組織，均提供有關兩者關連性的重要指南(guideline)。本合作方案可藉由各會員體的分享，進一步獲得具體的案例經驗。美國、紐西蘭與越南代表均表示，可就公共諮商或 RIA 等相關議題，提供案例並分享提升公部門治理效率的作法。泰國說明有關互連政府 (connected government)、全國單一窗口(national single window)、數位經濟(digital economy)等議題的作法。我方則表示，公部門應透過公共參與，在開放政府的基礎上透明治理，從而達到提升公共服務品質的目標。

- (4)經討論，與會 6 個會員體均表示贊同並感謝我方努力，決定由 PSG 與 SELI 共同主導，於 2016 年 EC2 辦理政策討論會。本案提交 EC1 大會，並獲通過。

(四)經商便利度

- 1.美國於主席之友會議報告「依國際最佳實踐方法評估獲得信貸(Getting Credit)及執行契約(Enforcing Contracts)」。
其報告內容主要係參考世界銀行於 2015 年 10 月發布「2016 經商環境報告」，介紹「獲得信貸」及「執行契約」指標的最新評比方法改變。
- 2.美國報告第一階段經商便利度 (EoDB) 行動計畫 (2016-2018) 執行成果，APEC 會員體在 5 項優先領域指標於成本改善值為 14%，落後原設定調降至 25% 的目標，並報告第二階段 EoDB 行動計畫(2016-2018)及調降成本 10% 之目標。
- 3.主席之友會議決議請各會員體就行動計畫模版，於 3 月 7 日前向美國提出能力建構的相關意見。(附註：本案我方(國發會法制協調中心)已於 3 月 7 日傳送「Chinese Taipei's Reform Program for the Second

APEC EoDB Action Plan (2016-2018)」)。

(五) 法制革新

2016 年法制革新主席之友提出工作計畫，未來目標包括促進良好法規實務(GRP)有效執行、持續推動國際法規合作、促進 GRP 在服務業之應用、促進微中小企業參與、簡化管制帶來的負擔、探討法制革新帶來的利益、透過法制革新促進包容性成長、利用資訊科技促進透明度等。

(六) 良好法規實務

2015 年起 GRP 研討會由 Sub Committee on Standards and Conformance (SCSC) 及 EC 輪流主辦，2016 年 APEC 第九屆 GRP 研討會將由 EC 主辦，預計於 SOM3 召開。本案由墨西哥主辦，香港、紐西蘭、秘魯、菲律賓及美國為共同提案人(co-sponsor)，墨西哥將於 5 月前確認講者。

(七) 強化經濟與法制基礎架構

1. EC1 大會前召開「爭端解決機制-有效率解決商業紛爭」研討會，探討如何透過訴訟外爭端解決機制，達到有效率解決商業紛爭之目的。
2. 未來計畫
 - (1) SELI 與 PSG 主席之友共同提案「政策討論-改善政策制定與執行過程中公民參與及透明度」，預計 2016 年 EC2 舉辦。
 - (2) 美國提案「依國際最佳實踐 (包括聯合國國際貿易法委員會(UNCITRAL)及海牙會議文字)以評估 APEC 獲取信用與執行契約架構」，預計 2016 EC2 發表該報告。
 - (3) 美國提案「依國際最佳實踐評估 APEC 開創新事業」。
 - (4) 主席之友表示將持續更新 SELI 2016 活動時間表，並歡

迎與其他國際組織及 APEC 其他論壇之合作。

四、政策討論(Policy Discussions)

(一)競爭政策對話

由 OECD 的 Ms. Heidi Sadacorrea 和 Mr. Michael Saller 報告如何運用 OECD 競爭評估工具書降低政府法規對競爭及經濟成長之阻礙，並以實例說明 OECD 協助羅馬尼亞實行競爭評估之成果；墨西哥競爭法主管機關 Comisión Federal de Competencia Económica(COFECE)亦分享其引進 OECD 競爭評估工具書之經驗。世界銀行則以實證研究及案例說明如何藉由解除市場管制促進市場競爭，及其對經濟之影響，並介紹運輸及物流競爭評估工具及其應用成果。

(二)經濟趨勢分析(Economic Trends Analysis)

- 1.APEC 秘書處執行長 Dr. Alan Bollard 於開場致詞時強調服務貿易及中小企業與全球價值鏈整合的重要性，各會員體應重視日益增加的破壞性創新行為對監理單位的挑戰，以及對經濟成長驅動力帶來的提示。此外，建議各會員體不宜以短期的財政與貨幣政策作為刺激經濟成長的常態，而應從中長期的良好治理與結構改革來著手。
- 2.PSU 報告指出，APEC 區域由於貿易量減緩，經濟成長亦隨之趨緩，並不再優於非 APEC 地區，而此現象也指出結構改革對 APEC 區內經濟發展的迫切性。
- 3.太平洋經濟合作理事會(PECC)則指出，2016 年 APEC 區域經濟將為緩和(moderate)成長，惟受全球環境之影響，仍充滿高度不確定性(uncertainties)及危機(risks)。建議實施更多提升生產力之結構改革工作，例如創新創業、教

育及勞工、基礎建設、法規環境、金融政策，以及網路經濟等領域。

(三)法制革新

日本分享其於 2013~2015 年發表之個案研究並介紹推動之新法制革新。

1.個案研究

(1)促進綠色產業投資 Promoting Investment on Green Industries (2013)

- 針對 APEC 發展中國家(印尼、菲律賓、泰國)及工業化國家(澳洲、日本、美國)，相關促進可再生能源和能源效率技術之法制研究。
- 總結：有效率的政策制定需要：1.界定問題；2.成本效益分析；3.透明度和公眾諮詢；4.政策結盟，以減少不同政策目標之衝突；5.定期檢視。

(2)促進創新 Promoting Innovation (2014)

- 以韓國智慧財產權保護、馬來西亞臨床測試、新加坡和澳洲城市水資源管理等案例，探討管制對創新造成的影響。
- 建議：政策制定者必須考慮新的管制對創新及經濟成長的影響並持續關注；不論是發布新的管制或修正既有規範，都應先經過公眾諮詢；當管制措施可有效促進創新，產業政策應據以協助產業轉型等。

(3)提升中小企業經商環境 Improving Business Environment for Small and Medium Enterprises (2015)

- 以中小企業成長、發展及國際化、中小企業融資機構、分層管制(regulatory tiering)、友善 RIA(SME-Friendly RIA)為主題進行個案研究，探討相關政策及法規改革與實務。我方(經濟部中小企業處)亦提供我國相關案

例、資料與數據。

- 建議：公私部門應合作改善中小企業經營環境；降低中小企業法律遵循成本；專責協助中小企業相關事務的機構等。

2. 日本推動之新法制革新

2013年日本推出振興策略，包括創造策略性市場、國際拓展及振興日本產業計畫。而為振興產業，日本推動2個新的法制革新策略：

(1) 澄清法律之灰色地帶

當公司提出疑問，想確認即將開辦的事業是否合法時，相關部會將澄清業者之疑慮。

(2) 特別的安排(Special Arrangement for a Corporate Experiment Test)

當企業欲開辦之新事業違反現行法律，但如現行法律改變，該事業可被安全地管制，將作一些特別的安排(如修法)。

五、施行結構改革部長會議指示研討會(SRMM Instructions Implementation Workshop)

(一) 前言

2015年於菲律賓宿霧召開的第二屆結構改革部長會議(SRMM2)，採納了結構改革更新議程(RAASR)並指示EC完成研擬RAASR之提案內容，爰本年EC1於全體大會召開之前，舉辦「施行結構改革部長會議指示研討會」，規劃RAASR各項提案之內容、進展及資源配置。

(二) 會議重要結論

1. 結構改革與包容成長：PSU與澳洲將共同發展量化指標的時程表，並於3月底前提出以供各會員體表達意見，

預計於4月底前由EC採認。澳洲將提出能力建構研討會之計畫提案，以協助各會員體發展其個別行動計畫(IAP)。

2. 結構改革與創新：規劃於EC2 辦理半天研討會，討論中等收入陷阱課題。

3. 結構改革與服務業：規劃於SOM2 辦理公私部門對話。完成撰擬AEPR 2016 報告。

4. 結構改革政策工具：

(1)良好法規實務：規劃由墨西哥於SOM3 期間主辦第9屆GRP 研討會。會議主題初步規劃為下列6項，香港表示會議議程可更集中及聚焦特定議題：

- 建立對於改革的高階支持
- 國際法規合作
- 利害關係人的參與
- GRPs 的標竿設定
- 降低法規管制之簡化策略
- GRP 與包容性成長

(2)研議競爭障礙自我評估的可能選項。

5. 經商便利度：針對2016-2018 年第二階段EoDB 執行計畫，美方歡迎各會員體於3月7日前提出相關建議。

六、「爭端解決機制-有效率解決商業紛爭」研討會

(一)前言

1. 2015年結構改革部長宣言聲明國際法制工具的發展和採用，將創造更有利的跨境投資和貿易環境、並促進經濟成長。另強調國際法制工具的使用，可提供跨境貿易更大的法律確定性、經濟體間更緊密的經濟與法律整合，及簡化國際間交易程序。

2. 本研討會由香港律政司主辦，UNCITRAL 秘書處協辦。

旨在透過訴訟外爭端解決機制之探討及經驗分享，達到有效率解決商業紛爭之目的。本次會議計有來自各會員體及國際組織約 60 名代表參加。

(二) 會議目的

1. 使 APEC 會員體瞭解相關有效解決商業紛爭之國際法制工具(如 UNCITRAL 國際商業仲裁模範法、紐約公約)，並鼓勵會員體採納。
2. 促使 APEC 各會員體發展人際網路，以促成長期的資訊及經驗分享。

(三) 會議內容

本研討會，分為下列四大主題進行：

1. 國際商事仲裁-立法面

- 國際商事仲裁，係指當國際商事關係雙方發生紛爭，依據仲裁條款或仲裁協議，交由第三者進行審理和裁決。
- 本節先由香港介紹其為紐約公約適用地區，並說明該國「仲裁條例」(第 609 章)制定的目的，係期能公平、迅速地解決爭議，及節省非必要成本，且該條例建基於 UNCITRAL 國際商事仲裁模範法。接著由 UNCITRAL 介紹相關仲裁機制工具，紐約公約及 UNCITRAL 國際商事仲裁模範法，並解釋如何透過這些國際法制工具促進經商環境便利度及解決國際貿易爭端。

2. 國際商事仲裁-實踐面

本節香港專家先針對香港仲裁制度進行概述，其仲裁制度主要特色包括：依個人選擇法院解決爭端、香港法院支持但不干預仲裁、具有法律約束力。並介紹選擇仲裁作為爭端解決之原因、仲裁之特色及「選購法院

(forum shopping in the seat)」。

3. 其他爭端解決機制

UNCITRAL、美國及香港專家介紹除仲裁外，其他解決國際商事關係爭議的方式，如調解、線上爭端解決機制(Online Dispute Resolution)。

4. 投資人與地主國仲裁機制(investor-state arbitration)

國際直接投資金額成長，投資爭議案件持續增加，如何建立有效的爭端解決機制便成為國際投資法下的重要議題。本節介紹投資人與地主國爭端解決機制及亞洲地區之投資人與地主國仲裁機制。

七、經商環境便利度改革研討會——一站式改進經商環境研討會

(一)前言

1. 為改善區域內之經商環境，APEC 於 2009 年提出「經商便利行動計畫(2010-2015)」，該計畫設定 2015 年目標，在經商行政的成本、時間及程序三方面整體上較基準年(2009)平均降低 25%。
2. 2015 年 9 月 APEC 於菲律賓宿霧舉辦研討會，各會員體就 EoDB 改革執行面所面對的挑戰及有效執行改革的行動進行討論，希藉由第二階段 APEC EoDB 行動計畫，達成改進成本、時間及程序三方面整體改善 10% 的目標，並依據此研討會結論，具體化草擬 APEC EoDB 行動計畫(2016-2018)，計畫內容包括全面性能力建構、技術協助活動。
2. 世界許多經濟體，包括 APEC 會員體，多以一站式服務平臺為其經商環境改革措施之一。這些經濟體普遍在開辦企業、跨境貿易及申請建築許可等領域，採用此一便

民之整合服務。為確保經商環境改革永續，有效的一站式服務平臺不僅須符合同址提供數個機關服務的要求，同時應確保辦公室支援系統相互介接；透過政府服務心態調整、系統建置、網站設計的整合，避免不必要或重覆的行政程序、時間與成本的支出。

(二)會議目的

1. 確認在執行經商環境改革之最佳實踐及創新技巧，特別是改進法規環境及包容性成長的內容。
2. 討論關鍵性議題建立有效一站式以促進經商便利度，聚焦於 EoDB 優先領域：開辦企業、申請建築許可、跨境貿易及申請建築許可。APEC 經濟體分享在經商環境改革一站式的經驗，包括成功與挑戰，及確認進一步改進及創新的可能領域。
3. 討論 APEC 在未來兩年容易改革的領域，包括單邊效果、能力建構及技術活動，以支持成員經濟體的改革成果。

(三)會議內容

1. 2016年2月26-27日於秘魯利馬舉辦1.5天的研討會。與會人員包括來自 APEC 會員體的政府單位、其他國際組織及相關私人部門。
2. 我方(內政部營建署)受邀於「一站式案例研究」場次進行專題報告，分享申請建築許可單一窗口之經驗。報告提及自 2009 年申請建築許可改革，我方全球排名由第 127 名逐年推進至 2016 年第 6 名，其主要原因採納世界銀行建立建築許可單一窗口的建議。除重視加速核發申請建築許可效率外，我方更強調建築安全性是核發執照的唯一標準。我方分享今(2016)年 2 月 6 日臺南地震造成 117 人死亡，此將提醒我方更應重視

建築結構審核的嚴謹度，並考慮對於一定高度以上的建築物，將引進第三方監督機制。

3. 經驗分享場次依研討會討論主題分成開辦企業、跨境貿易及申請建築許可三個小組，我方(國發會法制協調中心、內政部營建署)參加開辦企業分組及申請建築許可分組，並做以下經驗分享：

(1) 開辦企業分組：我方分享包括先進行法規改革，再進行一站式窗口建立的經驗。另說明我方雖有線上申請系統，然民眾仍較習慣以紙本申請開辦企業，故就系統及開辦企業程序簡化，有再檢討之必要。

(2) 申請建築許可分組：我方分享程序整併及跨機關協調經驗，並就此臺北市政府建築單一窗口，推展至其他地方政府的困難提出說明，此主要係地方政府具有自治權限。而強化中央與地方政府的對話與溝通，成為推展建築單一窗口最重要工作之一。

八、經濟政策報告(APEC Economic Policy Report, AEPR)

(一) 2016年APEC經濟政策報告(AEPR)將以「結構改革與服務業(Structural Reform and Services)」為主題，PSU提出結構改革與服務業之個案研究的提案，獲EC1大會採認。

(二) 各會員體將於6月初提交長度不超過4頁的個別經濟體報告(IERs)，其模版將於3月底前由EC採認；我方初步規劃將就我國金融服務業進行撰擬。另，PSU將進行五個個案研究，其中之一係規劃針對我國之檢測與認證服務業(testing and certification services)進行研究，國發會綜規處則在澳洲與PSU的邀請下，做為我方之接洽窗口。

(三) 秘魯提議2017年AEPR以結構改革與人力資本發展為主題，惟EC主席建議需再強化二者間關聯。

參、心得建議及後續應辦事項

近年來，EC 會議議程涵蓋範圍日益擴大且龐雜，我方本積極態度參與，並在競爭政策以及公部門治理等議題領域扮演主導角色，相關貢獻頗獲 APEC 各會員體的支持與肯定。EC1 後續我方應辦事項如次：

- 一、邀請 EC 主席 Mr. Rory McLeod 訪臺：我方(國發會綜合規劃處與外交部國際組織司)將規劃邀請 EC 主席於本年下半年來臺，並續安排渠發表演說並拜會相關單位等事宜。
- 二、RAASR：我方(國發會綜合規劃處)將配合 APEC 規劃時程，彙整相關議題主政單位填報內容，提出我方個別行動計畫(IAP)。
- 三、APEC 經濟政策報告(AEPR)：我方(國發會綜規處)後續將依會方規劃時程，彙整相關議題主政單位填報內容，於6月初提交我方之個別會員體報告(IER)。
- 四、公部門治理：我方(國發會社會發展處)與 SELI 將視經費狀況，邀請國際組織專家參與今年 EC2 之政策討論會及發表專題演講，初步規劃將邀請美國、泰國、越南等會員體進行經驗分享，屆時我方(國發會社會發展處)亦將派員就我國公共政策網路參與平台運作提出報告。
- 五、良好法規實務：有關預定於本年 SOM3 舉辦之第九屆 GRP 研討會，我方(國發會法制協調中心)續將進一步評估選派適當人員出席，並樂於與 APEC 會員體作經驗分享。
- 六、經商便利度
 - (一)我方(國發會法制協調中心)於3月7日前向美國提出第二階段 EoDB 執行計畫相關能力建構活動的構想。並配合二

階段 APEC EoDB(2016-2018)行動計畫之達成期程及目標，訂定相關方案，以落實經商環境改革。目前我方刻正研擬 2016 年經商環境改革方案。

(二)為建構更為友善的經商環境，本年續就 5 項指標革新(開辦企業、獲得信貸、執行契約、取得建築許可及跨境貿易)，內容包括：研議簡化公司設立程序、推動「建築單一窗口發照中心」流程簡化、規劃 C2 報單無紙化、引進浮動抵押(floating lien)制度及全面推動法院採用線上起訴系統等。

七、強化經濟法制基礎架構：我方(國發會法制協調中心)將進行建置商業法院之可行性研究以提供司法院參考，力促我國建立專業、效率且具國際化的商業爭議處理機制，以提升外人來臺經商及投資的意願。

肆、附件

- 一：2016 EC1 會議議程 (文件編號：2016/SOM1/EC/001)
- 二、施行結構改革部長會議指示研討會(SRMM Instructions Implementation Workshop)議程 (文件編號：2016/SOM1/EC/WKSP3/001)
- 三、Structural Reform Ministerial Meeting Instructions: Implementation Workshop Outcomes (文件編號：2016/SOM1/EC/041)
- 四：Case Study: One-Stop Shop for Building Permits in Chinese Taipei (文件編號：2016/SOM1/EC/WKSP2/014)



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/EC/001
Agenda Item: 3

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: EC Chair



**First Economic Committee Meeting
Lima, Peru
29 February - 1 March 2016**

**APEC Economic Committee First Plenary Meeting 2016
Draft Agenda
Monday 29 February and Tuesday 1 March 2016, Lima, Peru**

Key Objectives of EC1 Plenary:

- Discuss and reach agreements on the EC's contributions to the APEC 2016 priorities
- Review progress in the FotC work plans and consider prospective activities
- Discuss the results of the SRMM Instructions Implementation Workshop
- Discuss follow-up ANSSR activities under RAASR
- Discuss progress on the APEC Economic Policy Report (AEPR)
- Discuss progress on Ease of Doing Business (EoDB)
- Hold initial discussions on the 2016 GRP Conference

Day 1: Start: 09:00

1. Friends of the Chair (FOTC) Group Meetings

FOTC coordinators are encouraged to schedule meetings for their groups during the morning to discuss work plans, ongoing projects, and exchange ideas for how the FOTC can take forward EC work. Chairs should confer on meeting times to avoid scheduling conflicts.

- 9:00–9:50 am: Ease of Doing Business (USA) and Corporate Law and Governance (VN) [Docs: 002 and 003]
- 9:50-10:40 am: Regulatory Reform (MEX) [Doc: 030] and Public Sector Governance (CT) [Doc: 004 and 005]
- SELI (HKC) was held on February 26

Plenary Session Convenes 10:50

2. Chair's Welcome and Opening Remarks

3. Adoption of the EC1 Plenary Agenda [Doc: 001]

4. Overview of APEC 2016 Priorities (11:00-11:30)

Ms. Marita Puertas Pulgar, APEC 2016 SOM Chair Office [Doc: 023]

5. Advancing EC Objectives: CPLG and FOTC Contributions (11:30-12:00)

The CPLG Convenor and FOTC Coordinators will provide readouts of recent discussions and work plans, focusing on how their groups can take forward work and capacity-building programs in their focus areas. Economies that have recently sponsored activities also are encouraged to provide a brief update on key outcomes and potential follow-on work.

- CPLG (Peru) - Mr. Jesus Espinoza [Doc: 034, 035 and 031]
 - Corporate Law and Governance (Viet Nam) – Mr Nguyen Anh Duong [Docs: 002 and 003]
 - Public Sector Governance (Chinese Taipei) – Ms. Cheryl Tseng [Doc: 004 and 005]
 - Regulatory Reform (Mexico) – Mr. Mario Emilio Gutiérrez Caballero [Doc.: 020]
 - SELI (Hong Kong China) – Dr James Ding [Doc: 033 and 026]
 - Ease of Doing Business (United States) – Mr. Alex Hunt
- Presentation on the findings of the study: "Assessing getting credit and enforcing contracts frameworks according to international best practices" (US) [Doc.: 006]

Lunch (12:00-13:30)

6. Advancing EC Objectives: CPLG and FOTC Contributions (*Continued*) (13:30-14:30)

The CPLG Convenor and FOTC Coordinators will provide readouts of recent discussions and work plans, focusing on how their groups can take forward work and capacity-building programs in their focus areas. Economies that have recently sponsored activities also are encouraged to provide a brief update on key outcomes and potential follow-on work.

- CPLG (Peru) - Mr. Jesus Espinoza [Doc: 034, 035 and 031]
 - Corporate Law and Governance (Viet Nam) – Mr Nguyen Anh Duong [Docs: 002 and 003]
 - Public Sector Governance (Chinese Taipei) – Ms. Cheryl Tseng [Doc: 004 and 005]
 - Regulatory Reform (Mexico) – Mr. Mario Emilio Gutiérrez Caballero [Doc.: 020]
 - SELI (Hong Kong China) – Dr James Ding [Doc: 033 and 026]
 - Ease of Doing Business (United States) – Mr. Alex Hunt
- Presentation on the findings of the study: “Assessing getting credit and enforcing contracts frameworks according to international best practices” (US) [Doc.: 006]

Coffee Break

7. Role of UNCITRAL instruments in trade and economic development (14:45-15:30)

- UNCITRAL participation in the EoDB project - Mr. Renaud Sorieul (UNCITRAL)

8. Policy Discussion 1: Competition policy dialogue (15:30-17:30)

- OECD on Competition Policy Assessment Tool – Ms. Heidi Sadacorrea and Mr. Michael Saller (OECD) [Doc: 007]
- Ms. Tanja Goodwin (World Bank)
- Mr Edgar Jaimes (COFECE) [Doc: 008]

Day 2: Start: 09:00

9. Policy Discussion 2: Economic Trends Analysis (9:00-10:00)

- APEC Secretariat - Dr Allan Bollard
- Policy Support Unit (PSU) – Dr Denis Hew [Doc: 009]
- Pacific Economic Cooperation Council (PECC) - Mr Eduardo Pedrosa [Doc:032]
- Inter-American Development Bank (IDB) – Mr Antoni Estevadeordal [Doc:022]

Coffee Break

10. Structural Reform (10:00-12:15)

- Report on the Structural Reform Ministerial Meeting (EC Chair / Philippines) [Doc:036]
- Report on the SRMM Instructions Implementation Workshop in Lima (EC Chair)
- Progress report on the RAASR Indicators (PSU) [Doc:010]
- Individual Economies activities under ANSSR/RAASR (Australia)

Ease of Doing Business

- Key Outcomes of 2016 APEC Conference on Ease of Doing Business in the Field of Enforcing Contracts (Korea) [Doc:011]

- PSU presentation on the Assessment of the EoDB initiative 2010-2015 [Doc:012]
- Report on the EoDB Workshop in Lima (US)
- EoDB Implementation Plan (US)

Middle Income Trap

- SRMM recommendations on MIT and Innovation (EC Chair)

Good Regulatory Practices

- Preparations for the GRP Conference during SOM3 (MEX-HKC-PHI-NZ-PER-US) [Doc:024b]
- Endorsement of the GRP Conference Concept Note (MEX) [Doc:024c]

11. APEC Economic Policy Report (AEPR) Planning Session (12:15-13:00)

- AEPR 2016 on Structural Reform and Services
 - Discussion on structure, process and timeline for compiling the report (AEPR Team) [Doc: 13]
- AEPR 2017
 - Discussion on possible themes for next AEPR (EC Chair)

Lunch (13:00-14:00)

12. Policy Discussion 3: Case Studies for Regulatory Reform organized by Japan (14:00-15:45)

- Case Studies on Green Investments - Neil D'Souza Senior Manager, Argus Media Singapore Group. [Doc:015]
- Case Studies on Promoting Innovation Ms. Lyndal Thorburn, Principal Associate, Sustineo. [Doc:016]
- Case Studies on Improving the Business Environment for SMEs - Mr. Ben Shepherd, Principal, Developing Trade Consultants.[Doc017]
- Japan's New Regulatory Reforms [Doc:014]

Coffee Break

13. Overview of Activities across APEC Fora (16.00-17:10)

- Committee on Trade and Investment (CTI) Chair – Ms Marie Sherylyn D'Aquia
- SMEWG Assistant Chair - Ms Lynn Costa
- APEC Business Advisory Council (ABAC) – Mr. Enrique Gubbins

14. Consideration of New Proposals / Other Issues (17:10–17:30)

- Presentation on any new proposals, including the Concept Notes to be submitted to Project Approval Session 1 2016.
 - Russia [Doc: 018]
 - Indonesia [Docs: 037, 027rev1, 028rev1, 029rev1]
 - Japan [Doc:019]
 - Korea [Doc: 038]
- 2016 Project Approval Process and Timeline (APEC Secretariat) [Doc:021]
- Discussion on the selection of a new EC Chair
- Discussion on the selection of a new coordinator for the Public Sector Governance FoTC

Final Agenda as of 01/03/2016 0645

15. Classification of Documents [Doc:000]

16. Chair's Closing Remarks



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/EC/WKSP3/001

Agenda

Submitted by: EC Chair



**Structural Reform Ministerial Meeting Instructions:
Implementation Workshop
Lima, Peru
28 February 2016**

**Structural Reform Ministerial Meeting (SRMM) Instructions:
Implementation Workshop**

Lima, Peru, Sunday 28 February 2016

Opening/General Thoughts (EC Chair)

Session 1: Structural reform and inclusive growth

- a) Develop a policy framework on how structural reform, including those being initiated by other APEC committees and working groups, can contribute to inclusive growth (EC Chair / PSU);
- b) Develop a set of indicators for evaluating inclusiveness of structural reform policies (as a priority component of the indicators that are being developed with the APEC Policy Support Unit for the assessment of RAASR) (PSU);
- c) Share knowledge and experience relating to structural reforms that may affect inclusive growth, and identify policies to mitigate negative impacts, where warranted (EC Chair / FoTC Coordinators).

Session 2: Structural reform and innovation

- a) Further consider the impact of [the EC's] work on structural reform and innovation for policies needed to address the middle income trap, and slowing growth potential in other economies (EC Chair/FoTC Coordinators/ China);
- b) Consider information sharing with other relevant APEC fora on the policy issues arising from the AEPR on Structural Reform and Innovation, such as education, public investment, quality ICT infrastructure, intellectual property rights protection, dissemination of technologies through licensing and partnership, and a business-friendly investment climate (especially for MSMEs), on the basis of consensus within the relevant fora (EC Chair).

Session 3: Structural reform and services

- a) Work on structural reform and services as one of the priorities for APEC, specifically:
 - To raise the importance of services in RAASR (Australia / Philippines);
 - To encourage economies to implement unilateral reforms aimed at further improving the services sector, as part of their structural reform action plans under RAASR (Australia); and
 - For the APEC Economic Policy Report 2016 to focus on structural reform and services (Australia/ Philippines / Korea / Peru / PSU).

- b) Support the initiative to develop an APEC Services Cooperation Framework (ASCF), specifically:
- To closely collaborate with the Committee on Trade and Investment (CTI) /Group on Services (GoS) and other fora, as appropriate,
 - To conduct public-private dialogues (PECC/ABAC/EC Chair / GoS Chair);
 - To conduct dialogues with sectoral regulators, policy makers, and business (through APEC cross-fora dialogue and cooperation) (EC Chair / FoTC Co-ordinators / GoS Chair / ABAC/PECC); and
 - To consider developing a joint work program with GoS, which may include producing a set of recommendations for domestic regulation of the services sectors (EC Chair / GoS Chair).

Session 4: **Tools for structural reform**

- a) Encourage economies to increase their efforts to promote international regulatory cooperation (EC Chair / New Zealand);
- b) Consider holding a 2016 APEC GRP Conference on the theme of building high level support for reform (which includes international regulatory cooperation) (Mexico / Peru / United States / Hong Kong China / New Zealand / Philippines);
- c) Consider ways to facilitate stakeholder participation in public consultation processes throughout the APEC region, that are open to both domestic and foreign stakeholders (FoTC Co-ordinator Regulatory Reform);
- d) Promote awareness and wider use of international legal instruments to strengthen the legal infrastructure of APEC economies (FoTC Co-ordinator SELI); and
- e) Encourage member economies to undertake a self-assessment of barriers to competition, including a review of current competition laws and policies (EC Chair / CPLG Chair / United States).

Session 5: **New directions for structural reform in APEC**

- a) Incorporate the three pillars of RAASR¹ as guideposts for the nomination of concrete reform actions by economies in RAASR (2016-2020) (Australia)

¹ i. more open, well-functioning, transparent and competitive markets;
ii. deeper participation in those markets by all segments of society, including MSMEs, women, youth, older workers, and people with disabilities; and
iii. sustainable social policies that promote the above-mentioned objectives, enhance economic resilience, and are well-targeted, effective, and non-discriminatory.

- b) Strengthen and enhance the economic relevance and scope of individual economy action plans under RAASR through:
 - i) increased consultation and engagement with business, both at the individual economy level, and through PECC and ABAC (EC Chair);
 - ii) encouraging economies to nominate reform actions under all pillars and across all sectors (Australia);
 - iii) the convening in 2018 of a high-level structural reform officials' meeting to assess progress with RAASR (EC Chair); and
 - iv) the convening in 2020 of the third Structural Reform Ministerial Meeting to evaluate the results of the RAASR implementation (EC Chair).
- c) Use quantitative indicators to measure APEC-wide progress on structural reform and support an APEC structural reform progress report developed by the APEC PSU with the Economic Committee, as part of the mid-term review of RAASR in 2018 and a final review in 2020 (EC Chair / Australia / PSU).

Ease of Doing Business:

- d) APEC EoDB Implementation Plan to guide capacity building over the next three years (2016-2018) (United States).

Conclusions (EC Chair)



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/EC/041

Agenda Item: 10.1

Structural Reform Ministerial Meeting Instructions: Implementation Workshop Outcomes

Purpose: Information
Submitted by: EC Chair



**First Economic Committee Meeting
Lima, Peru
29 February - 1 March 2016**

Structural Reform Ministerial Meeting Instructions: Implementation Workshop Outcomes

The process-based workshop was held on February 28, 2016 at SOM1 in Lima, Peru. The purpose of the workshop was to ensure that the Economic Committee (EC) is:

- advancing in the process to give effect to these instructions ; and
- allocating sufficient resource to each.

Session1: Structural reform and inclusive growth

- The PSU and Australia will prepare a draft timeframe on developing indicators for inter-sessional circulation by the end of March, for Committee approval by the end of April.
- Australia will attach a proposal to hold workshops to assist economies in drafting their IAPs.

Session 2: Structural reform and innovation

- A half-day workshop at EC2, SOM3 on the Middle Income Trap is under consideration. China has indicated it may provide a speaker on this topic.

Session 3: Structural reform and services

- A public-private dialogue is planned for SOM2.
- Korea has indicated its willingness to assist in developing a joint work programme with GoS.

Session 4: Tools for structural reform

GRP conference

- Mexico will seek to ensure that speakers are invited by May, instead of June. This should ensure that adequate time is available to attract participants.
- The SCSC will be updated on the conference inter-sessionally.

Self-assessment of barriers to competition

- The EC and CPLG Chairs will consult on options for self-assessment, for presentation to the Committee in March. The committee will consider these options inter-sessionally for integration into forward work plans. Such options could include using the self-assessment tool, engaging an international organisation (e.g. the OECD, World Bank) to assist, conducting sectoral reviews or including competition policy considerations under regulatory impact analysis (RIA).

Ease of Doing Business

- Economies will utilise the templates in their action plans and submit capacity-building ideas to the United States by March 7.



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/EC/WKSP2/014

Session 4.4

Case Study: One-Stop Shop for Building Permits in Chinese Taipei

Submitted by: Chinese Taipei



**Ease of Doing Business Workshop: One-Stop
Shops to Improve the Business Environment
Lima, Peru
26-27 February 2016**

**APEC 2016 Ease of Doing Business Workshop:
One-stop Shops to Improve the Business Environment**

**Case Study:
One-Stop Shop for Building Permits in
Chinese Taipei**

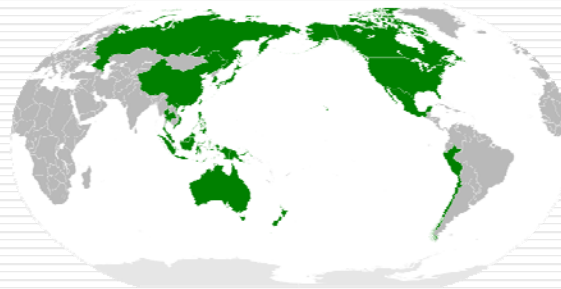
**Mr. Chyi-Yach Liu, Technical Specialist
Construction and Planning Agency, M.O.I.**

Feb 27, 2016

1

Content

- I. Introduction**
- II. Organization of the Reform Working Group**
- III. Technical Aspects**
- IV. Effectiveness & Prospects**



2

Introduction

Doing Business

A Joint Publication and Project by the World Bank and IFC



- The Doing Business project measures the efficiency and strength of laws, regulations and institutions that are relevant to domestic small and medium-sized companies throughout their life cycle.
- The first Doing Business report, published in 2003, covered 5 indicator sets and 133 economies. For now, Doing Business 2016 measures regulations that affect 11 areas of everyday business activity and covers 189 economies.

Indicators of Doing Business 2016

Starting a Business	Dealing with Construction Permits	Getting Electricity	Registering Property	Getting Credit	Protecting Minority Investors	Paying Taxes	Trading Across Borders	Enforcing Contracts	Resolving Insolvency
---------------------	-----------------------------------	---------------------	----------------------	----------------	-------------------------------	--------------	------------------------	---------------------	----------------------

3

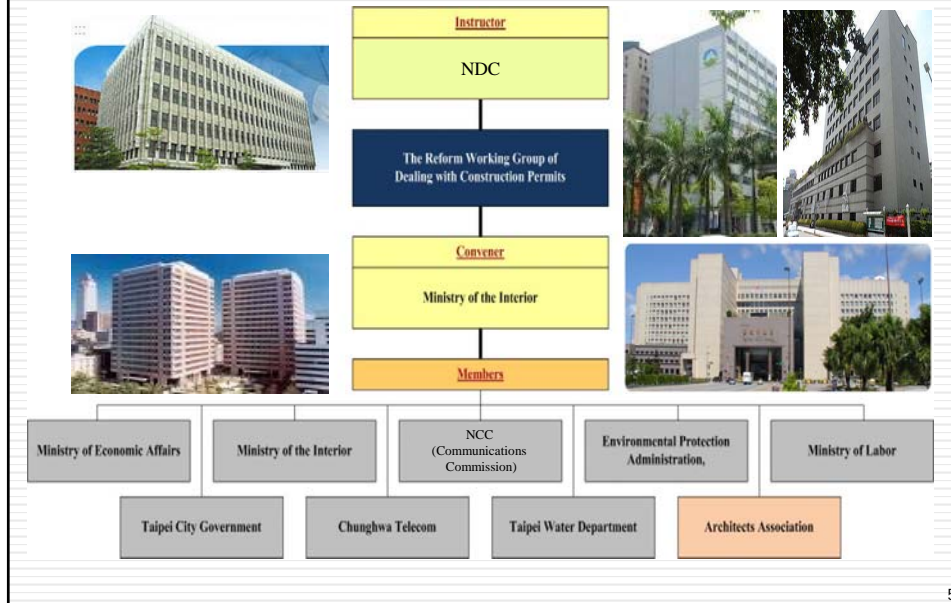
Introduction

Procedures, Time and Cost of Dealing with Construction Permits in Chinese Taipei

Doing Business Report	Procedures (number)	Time (days)	Cost (% of income per capita)	Rank
2009	29	281	123.6	127
2010	28	142	96.2	97
2011	28	142	100.9	95
2012	25	125	41.9	87
2013	11	94	16.3	9
2014	10	94	15.9	7
2015	10	93	0.4	11
2016	10	93	0.4	6

4

Reform Working Group



5

Technical Aspects

Key Points of Establishing "One-Stop Shop"

- ❑ **What kind of Building is accepted by One-Stop Shop?**
 - Without land use, environmental impact, structural concern and geologically sensitive.
 - Specific usage type: factories, warehouses, office buildings.
 - Stories limit: 5 stories or lower.
- ❑ **The procedures of One-Stop Shop:**
 - Combine and eliminate unnecessary procedures.
 - Adopt joint review and joint inspection.
- ❑ **Risky-based Permit system**

6

Technical Aspects

Establishment of "One-Stop Shop"

- In 2011, the One-Stop Shop was officially established for Warehouse Building Permit to improve administrative efficiency in Taipei City .
- In 2012, the One-Stop Shop was expanded for Building Permit of Factories, Warehouses, or Office Building of Five Stories or Lower.
- In 2015, the operational guideline and Work procedures was amended.

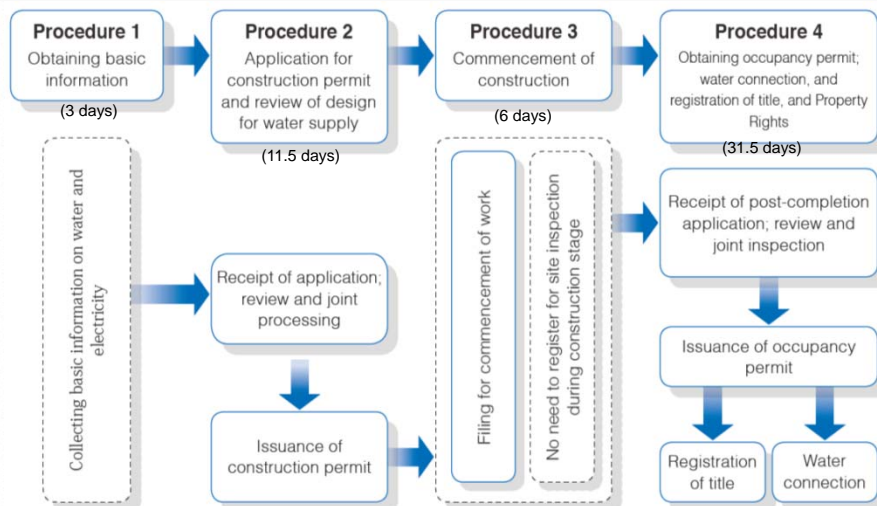
The whole administrative procedures are simplified :

- 4 procedures,
- 52 working days (49.5days for online applications)
- visit <http://english.dba.gov.taipei/np.asp?ctNo=68979&mp=118022> for more information

7

Technical Aspects

Establishment of "One-Stop Shop"



8

Effectiveness & Prospects

Effectiveness of Reforms Adopted by World Bank:

↓procedures, ↓processing time, ↓cost, ↑ efficiency

- Since the Taipei City Government established the One-Stop Shop, there are 4 cases submitting the applications, and 3 cases have finished all the procedures.

No.	Construction permit	Usage license	The proprietor	Case information	status
1	finished		Pacific Construction Co., Ltd.	1. Has two stories, both above ground, total surface of 209.69 m ² . 2. Be used for daily goods retail.	1. Construction permit was issued. 2. This Case is suspended due to different usage plan of the proprietor.
2	finished	finished	CMI Property Co., Ltd.	1. Has six stories, 4 above ground and 2 below ground, total surface of 12741.15 m ² . 2. Be used for product Exhibition	1. Construction permit was issued. 2. Commencement of Construction was finished. 3. Occupancy permit and completing registration of title was finished.
3	finished	finished	Ching-Yu-Ye Interior decoration Co., Ltd.	1. Has one story, above ground, total surface of 96.03 m ² . 2. Be used for restaurant	1. Construction permit was issued. 2. Commencement of Construction was finished. 3. Occupancy permit and completing registration of title was finished.
4	finished	finished	Costco Wholesale Corporation	1. Has 3 stories, all above ground, total surface of 41895.78 m ² . 2. Be used for retail	1. Construction permit was issued. 2. Commencement of Construction was finished. 3. Occupancy permit and completing registration of title was finished.

9

Effectiveness & Prospects

Effectiveness of Reforms Adopted by World Bank:

↓procedures, ↓processing time, ↓cost, ↑ efficiency

- The One-Stop Shop are promoted to other local governments. We also refer to the indicators of Doing Business report and other economies' reform measures to raise our ranking and continue to carry out positive reforms of Dealing with Construction Permits to enhance our competitiveness.
- An earthquake happened on February 6, 2016, and 117 people have died. We are considering to introduce a risky-based inspection mechanism. The inspections will be conducted by profession and government to ensure public safety.

10



***Thanks for
Your Attention.***

Liu, Chyi-Yach
Tel:+886-287712880
Email:liuu@cpami.gov.tw