

行政院所屬各機關出國報告
(出國類別：國際會議)

參與「2015年義大利社會企業世界論壇」(Social Enterprise World Forum, SEWF)

服務機關、姓名職稱：

勞動部勞動力發展署 施淑惠主任、葉良琪專門委員、
簡秀華視察

經濟部中小企業處 林美雪副處長、蔡宜兼專門委員

衛生福利部 社會及家庭署陳素春副署長、
王燕琴科長、李雨育科長

教育部青年發展署 吳正煌科長

行政院農業委員會 郭坤峰科長、林仁偉技正、
水土保持局施美琴正工程司

派赴國家：義大利(米蘭)

出國期間：104年6月29日至7月5日

報告日期：105年2月15日

摘要

為推動社會企業，行政院於 2014 年 9 月 4 日核定「社會企業行動方案」，透過跨部會合作推動社會企業業務。為落實「社會企業行動方案」，與國際趨勢接軌，勞動部勞動力發展署邀集政府部門、學者、企業、非營利組織、研究機構以及媒體等各領域人士，合計 87 人，籌組「2015 SEWF 臺灣代表團」，由行政院馮政務委員燕率團，赴義大利米蘭參與第 8 屆「社會企業世界論壇」(Social Enterprise World Forum, SEWF)。

「臺灣代表團」除有馮政務委員、喜憨兒基金會執行董事蘇國禎、中華組織發展協會理事長王秉鈞、亞太青銀共創協會理事長曹平霞、社企流執行長林以涵、眾社會企業創辦人林崇偉、綠然能源股份有限公司執行長連庭凱等 7 名成員擔任大會講者，亦有 17 個民間單位參與設攤展示。

面對全球性的社會變遷，如貧富差距極化、氣候變遷、糧食安全以及青年失業問題，主辦單位將今年度論壇主題定為「扶植新經濟」(Growing a new economy)，探討主題包括：社會企業發展之生態體系、影響力投資、社會企業在「消除貧窮」中扮演的角色、食物與農業，並將青年與社會企業設定為跨主題議題。本次論壇議程包含社會企業參訪、主議題演講、平行會談(小型議題講演)、社群交流等。參與此論壇將有效讓我國社會企業領域人士與國際接軌，創造資訊與資源上的交流，也讓國際看見臺灣正蓬勃發展的社會企業。

目錄

第一章	前言.....	4
壹、	目的.....	4
貳、	SEWF 背景及內容.....	6
一、	簡介.....	6
二、	使命.....	9
三、	角色.....	9
參、	代表團成員.....	10
肆、	行程說明.....	13
第二章	參與過程與紀實.....	14
壹、	參與社會企業展覽設攤.....	14
貳、	社會企業參訪.....	16
一、	行程簡介.....	16
	(一)維洛那 & 威尼斯.....	16
	(二)雷焦艾米利亞 & 聖派翠格納諾(SAN PATRIGNANO).....	17
	(三)科莫 & 米蘭.....	17
	(四)杜林.....	18
	(五)布雷西亞省 BRESCIA.....	19
	(六)拿坡里.....	20
二、	觀察心得.....	21
參、	論壇內容.....	23
一、	SEWF2015 四大議題、跨領域主題.....	23
二、	論壇議程.....	24
三、	講者分析.....	40
四、	重要議題摘要.....	41
第三章	總結.....	83
壹、	場邊觀察.....	83
貳、	心得與建議.....	86
參、	結論.....	89
附錄	91
壹、	照片.....	91
貳、	SEWF 指導委員會名單.....	94
參、	論壇簡報.....	104

第一章 前言

壹、 目的

於全球化趨勢下，企業競爭越趨激烈，地方企業易受到貿易自由化與金融海嘯之衝擊，以及政府財政等因素，各國政府紛紛重新改變過去藉由政府投入經費，調整國內社會經濟發展之思維，朝向透過政策引導非營利組織或一般企業，往社會企業的思潮前進。而所謂「社會企業」是指解決特定社會問題為核心目標的創新企業組織，透過一般商業營運而非捐贈的模式在市場機制中自給自足。其不僅可以增加就業機會，亦可達到社會公益的目的，以平衡社會發展。

社會企業的概念於西方國家發展較早，而在亞洲方面，由於經濟擴張快速，各國同樣面臨如就業、城鄉差距、人口老化、環境汙染等社會問題，已逐漸重視社會企業發展議題。在臺灣，為塑造社會企業友善發展環境，促進國內經濟、社會等包容性成長，行政院於 2014 年 9 月 4 日核定「社會企業行動方案」，以「調法規」、「建平臺」、「籌資金」、「倡育成」等做為推動社會企業的四大策略，並以「營造有利於社會企業創新、創業、成長與發展的生態環境」為願景。

為瞭解社會企業國際趨勢，及建立社會企業國際連結，勞動部勞動力發展署(前行政院勞工委員會職業訓練局)商請外交部「駐溫哥華辦事處」派員參與 2013 年 10 月份於加拿大卡加利市(Calgary)舉辦之第 6 屆「社會企業世界論壇」(Social Enterprise World Forum, SEWF);勞動部勞動力發展署亦於 2014 年籌組臺灣代表團，極邀請相關部會及民間社會企業代表參加南韓首爾舉辦之第 7 屆 SEWF，共 20 個公私部門 30 人組成臺灣代表團，由馮政務委員燕擔任團長，並由勞動部勞動力發展署施淑惠主任(時任副主任)受邀擔任演講者，介紹我國社會企業發展。

2015 年 SEWF 參與的國家計 31 個國家，包括主辦國義大利、英國、法國、

荷蘭、瑞士、德國、瑞典、挪威、美國、加拿大、臺灣、中國（含香港）、南韓、新加坡、印度、柬埔寨、土耳其、巴基斯坦、坦尚尼亞、巴拉圭、肯亞、迦納、烏干達、紐西蘭、澳洲、匈牙利、孟加拉、波蘭、俄國、玻利維亞、莫三比克等，內容包含社會企業參訪、主議題演講、平行論壇、工作坊等活動。基於 SEWF 為社會企業界的一項盛會，故 2015 年勞動部勞動力發展署再次籌組臺灣代表團與會。

「臺灣代表團」除有馮政務委員、喜憨兒基金會執行董事蘇國禎、中華組織發展協會理事長王秉鈞、亞太青銀共創協會理事長曹平霞、社企流執行長林以涵、眾社會企業創辦人林崇偉、綠然能源股份有限公司執行長連庭凱等 7 名成員擔任大會講者，亦有 17 個民間單位參與設攤展示(10 個展示攤位)。

本次臺灣代表團是本次論壇最大之與會團體，使臺灣代表團在活動中受到許多關注與交流機會，且經行前經臺灣代表團與主辦單位之溝通，於論壇中亦提供中文同步口譯服務，顯見對臺灣參與之重視。藉由此次遠赴義大利與當地以及各國社會企業人士之交流，除了瞭解最新社會企業發展趨勢及內容，建立國際連結網絡，並促進公、私部門之交流，強化臺灣發展社會企業之新觀點與國際視野。

貳、 SEWF 背景及內容

一、 簡介

2015 年社會企業世界論壇(SEWF)於 7 月 1 日至 3 日於義大利米蘭舉行;該論壇(SEWF)始於 2008 年國際社會企業領袖組成指導團，旨在集結領導型的社會企業組織，以國際合作模式推動及支持全球社會企業的發展，解決貧富兩極化、環境與失業等全球性社會問題，並希望能尋找一些方法來合作，以增進全世界社會企業發展；2008 年首次於蘇格蘭愛丁堡舉行，其後每年由不同的主辦國舉行，包括澳洲、美國、非洲、巴西、加拿大、南韓等，參與人數約為千人上下。

表 1 社會企業世界論壇歷屆主題

年份	地點	內容
2008	英國 愛丁堡	第一次社會企業世界論壇(SEWF)於英國愛丁堡舉辦，其主題為提高對於社會企業的認識，並且將社會企業作為社會改變的全球性機制，參與會議的除了有各國社會企業的領導人、實踐者外，還有許多預期的合作對象、政府組織等。其間除了達成多項合作共識，確立了領導團體之間的聯繫網絡；同時也分享、推廣了各社會企業之間的經驗、知識，增加對於市場機會的了解，使社會企業的發展有了中長期的目標。
2009	澳洲 墨爾本	2009 年澳洲爾本舉辦之 SEWF 由澳洲的社會投資組織 Social Venture Australia(SVA)主辦，SVA 致力於社會企業的顧問、舉辦相關工作坊以及網絡上的教學。2009 年的 SEWF 重點為讓社會企業作為鼓勵及強化社會包容的要角，包含了創造穩定的就業機會，特別是針對那些在勞動市場上居於弱勢的勞工。本次的 SEWF 更加強了社會企業在社會改變中扮演的角色，並且更加穩固了各團體之間的合作。同時這些社會企業的前輩團體建立出讓新興之社會企業亦能追尋的模式。
2010	美國 舊金山	2010 年的重點是讓大眾理解社會企業的潛力。主辦單位為 Social Enterprise Alliance(SEA) ¹ ，是北美十分重要的非營利組織，一直以來都非常積極的創造一個社會企業的網絡。時至

¹ SEA 是集結北美社會企業、服務提供者、非營利組織及創投資本家的領導型會員組織，透過網絡機會、教育論壇、策略夥伴及影響法律，積極建構社會企業場域。其會員熱衷於改變其社群，SEA 也提供其會員所需工具從事改革。

年份	地點	內容
		2010 年，社會企業已不僅是閉門造車的實驗，更成為世界主流，無論是營利或非營利的組織，其所創造出來的可能，社會大眾、媒體、政府部門等都有目共睹。這時 SEWF 的重點轉往讓參與者了解社會企業有不同的形式及可能性，也有不同的目的及社群，同時也鼓勵與會的社會企業等增加企業規模，同時增加市場的機會。
2011	南非約翰尼斯堡	位於南非約翰尼斯堡的 2011 年 SEWF 主題為社會企業作為社會穩定發展的觸媒。SEWF 2011 提供了一個平臺引介這個新興的經濟模式，同時也提供了一個機會去強調社會企業在國際層面上的影響力，以及如何造成社會改變。自然作為第一屆舉辦在非洲的社會企業論壇，同時也關注在地的問題，藉由社會企業的模式，如何改善非洲的愛滋、健康、貧窮、教育等問題，也是該次會議的重點之一。
2012	巴西里約熱內盧	2012 年的主題為如何藉由社會企業的影響增加對於社會企業的投資，該次論壇在開始之前，參訪了不少位於里約熱內盧相關的社會企業與組織。會議中，認為必須要融合商業的工具、企業家精神、投資策略，因此要有更好的計畫，管理技術及持續增加社會企業本身的影響力。
2013	加拿大卡加利	2013 年的 SEWF 於加拿大卡加利市舉辦，在加拿大，社會企業是個擴展中並且受到注目的領域，有許多相當成功並且造成重大影響的案例，也因此本次會議的重點也是放在將這些成功並且深具影響力的社會企業之中，讓與會者分享他們的經驗，並從中汲取知識。該次論壇中有不少加拿大政府官員與會發表演說，安大略省「經濟發展、貿易與就業部」也花許多時間密集與該會討論大會行程的安排 ² 。顯見加拿大政府相當重視該次論壇，期望透過此論壇宣傳加拿大在社會企業的發展，增進其在社會企業領域的影響力。
2014	南韓首爾	2014 的社會企業世界論壇首次移師亞太地區於韓國首爾舉辦，由韓國 Work Together Foundation 擔任策劃單位，論壇主題定調為「透過社會企業創造社會改變」，並從社會創新、社會投資、創造就業等三個子題切入。

資料來源：詳參 <http://www.sewfonline.com/>。

² 參 <http://www.sewf2014.org/en/?p=216>。

該論壇始於 2008 年國際社會企業領袖組成指導團，希望能尋找一些方法來合作，以增進全世界社會企業發展，SEWF 即是此運作基礎。會務的運作是由 13 位來自各國的國際社會企業領袖代表組成「指導委員會」(Steering Committee)，包括主辦國家之代表，以改善 SEWF 的效能與透明化，並強化活動方向與監督管理。

「指導委員會」每年開會決定次屆主辦國家，並討論 SEWF 策略性規劃、活動與預算的方向、檢視及決算，以確保歷次的論壇能具有成功、教育性及主題性的計畫，以凸顯主辦國的知識與專業，呈現國際上最佳的實務案例³。

SEWF 每年檢視在多元層級的政府契約、提升永續性與社會影響的新穎分享活動脈絡下，討論世界上社會企業成功、傑出創新與最佳實務所需條件，及社會企業如何在全球及在地市場變遷的情形下發展。

³ 參 <http://www.sewfonline.com/>。

二、 使命

SEWF 的使命是提升世界各地的社會企業及領導社會企業運動。目標如下：

- (一) 透過世界各地社會企業創業者與支持機構的互動以增加知識。
- (二) 分享知識以瞭解社會企業如何能被有效地支持以傳遞社會及經濟影響力。
- (三) 提升社會企業的潛在意識，以支持城鄉情境未來的社會變遷。
- (四) 擴大社會企業對市場機會的瞭解，以處於長期發展的適當位置。
- (五) 檢視可移轉的策略、系統與模式，以全球的基礎直接影響社會企業發展。

三、 角色

- (一) 鼓勵與支持社會企業的組織、發展與協調。
- (二) 確保社會企業的經常性合作。
- (三) 致力將社會福利視為一項服務以改善全球與在地社群的公、私部門及機構合作。
- (四) 採取行動與倡議以強化社會運動。
- (五) 在平等及價值的原則下，鼓勵與支持提升各種就業形式、層級及結構裡的人們。
- (六) 鼓勵與支持社會融合的發展。
- (七) 鼓勵與支持環境、文化與社會議題，以提升 SEWF 地點的混合及永續活動。
- (八) 提升主辦社群的社會企業正向影響。

參、 代表團成員

本次臺灣代表團團長由 馮燕政務委員擔任，喜憨兒基金會蘇國禎執行董事擔任副團長，勞動部勞動力發展署施淑惠主任擔任執行秘書，全團共 87 人（詳如表 2），團務及行程由勞動部勞動力發展署及財團法人婦女權益促進發展基金會分工合作。

表 2 臺灣代表團成員

編號	單位	姓名	備註
1	行政院	馮 燕	團長、講者
2	財團法人喜憨兒社會福利基金會	蘇 禎	副團長、講者
3	勞動部勞動力發展署	施 惠	執行秘書、政府部門
4	社團法人中華組織發展協會	王 鈞	講者
5	亞太青銀共創協會	曹 霞	講者
6	眾社會企業股份有限公司	林 偉	講者
7	社企流股份有限公司	林 涵	講者
8	綠然能源股份有限公司	連 凱	講者
9	行政院馮燕政委辦公室	吳 涵	政府部門
10	行政院馮燕政委辦公室/勞動部勞動力發展署(借調(出))	葉 琪	政府部門
11	行政院農業委員會	郭 峰	政府部門
12	行政院農業委員會	林 偉	政府部門
13	行政院農業委員會水土保持局	施 琴	政府部門
14	經濟部中小企業處	林 雪	政府部門
15	經濟部中小企業處	蔡 兼	政府部門
16	勞動部勞動力發展署	簡 華	政府部門
17	衛生福利部社會及家庭署	陳 春	政府部門
18	衛生福利部社會救助及社工司	王 琴	政府部門
19	衛生福利部國際合作組	李 育	政府部門
20	教育部青年發展署	吳 煌	政府部門
21	臺灣蓋婭企業有限公司	楊 瑋	企業
22	臺灣蓋婭企業有限公司	林 瑋	企業
23	幸福果食股份有限公司	簡 旗	企業
24	鄰鄉良食股份有限公司	譚 文	企業
25	安侯永續發展顧問股份有限公司	張 碩	企業

26	安侯永續發展顧問股份有限公司	侯楷	企業
27	以斯帖文創有限公司	林妙	企業
28	以斯帖文創有限公司	朱軒	企業
29	以斯帖文創有限公司	朱揚	企業
30	臺中市傳愛儲蓄互助社	朱宏	企業
31	新生命資訊服務股份有限公司	劉霞	企業
32	蝶古巴特股份有限公司	王瑞	企業
33	蝶古巴特股份有限公司	吳慧	企業
34	DOMI 綠然能源	李得	企業
35	DOMI 綠然能源	胡琦	企業
36	左腦創意行銷有限公司	許中	企業
37	左腦創意行銷有限公司	鄭升	企業
38	以立國際服務	陳凱	企業
39	以立國際服務	黃雯	企業
40	守護天使管理顧問股份有限公司	林遠	企業
41	生態綠股份有限公司	詹珍	企業
42	臺灣好室有限公司 Hub Taiwan	陳築	企業
43	光原社會企業股份有限公司	陳慎	NPO
44	臺灣農業跨領域發展協會	張雅	NPO
45	臺灣農業跨領域發展協會	張雲	NPO
46	主婦聯盟生活消費合作社	林宇	NPO
47	主婦聯盟生活消費合作社	洪莘	NPO
48	主婦聯盟生活消費合作社	許嬌	NPO
49	臺灣敏愛手工技藝促進協會	倪慧	NPO
50	臺灣敏愛手工技藝促進協會	莊澤	NPO
51	中華組織發展協會	吳霖	NPO
52	臺灣身心障礙藝術發展協會	陳華	NPO
53	社團法人臺灣公平貿易推廣協會	蔡迪	NPO
54	財團法人婦女權益促進發展基金會	林軍	NPO
55	財團法人婦女權益促進發展基金會	張琪	NPO
56	財團法人婦女權益促進發展基金會	陳怡	NPO
57	喜憨兒基金會	楊雁	NPO
58	亞太青銀共創協會	李嘉	NPO
59	社團法人臺灣連鎖加盟促進協會	劉婷	NPO
60	社團法人屏東縣(市)長青學苑服務協會	邱雯	NPO
61	社團法人屏東縣慈善團體聯合協會	謝原	NPO
62	財團法人善慧恩社會慈善基金會	彭貴	NPO

63	國際創新創業發展協會	蔡 陽	NPO
64	社團法人中華民國瑪納有機文化生活促進會	鄭 熙	NPO
65	社團法人中華民國瑪納有機文化生活促進會	周 心	NPO
66	社團法人中華民國瑪納有機文化生活促進會	顏 欣	NPO
67	社團法人臺灣原住民族學院促進會	金 雯	NPO
68	社團法人臺灣原住民族學院促進會	田 惠	NPO
69	社團法人臺灣原住民族學院促進會	史 發	NPO
70	原住民深耕德瑪汶協會	黃 豪	NPO
71	嘉義縣阿里山鄉 Tsao Ci cou 有機農業發展協會	莎 維克·給 沙	NPO
72	嘉義縣阿里山鄉 Tsao Ci cou 有機農業發展協會	黃 平	NPO
73	嘉義縣阿里山鄉 Tsao Ci cou 有機農業發展協會	楊 珍	NPO
74	嘉義縣阿里山鄉茶山社區發展協會	田 玲	NPO
75	社團法人臺南市都會原住民服務協會	高 宸	NPO
76	社團法人臺南市都會原住民服務協會	張 羽	NPO
77	社團法人臺南市都會原住民服務協會	蘇 祥	NPO
78	財團法人臺灣經濟研究院生物科技產業研究中心	余 暉	研究機構
79	財團法人臺灣經濟研究院生物科技產業研究中心	周 嫻	研究機構
80	財團法人臺灣經濟研究院生物科技產業研究中心	孫 麗	研究機構
81	財團法人臺灣經濟研究院生物科技產業研究中心	劉 綦	研究機構
82	財團法人臺灣經濟研究院區域發展研究中心	謝 錡	研究機構
83	中山大學財務管理學系	鄭	學校
84	義守大學職涯發展中心	蕭 金	學校
85	逢甲大學社會事業經營管理中心	汪	學校
86	聯合報	李 安	媒體
87	四方報	黃 斐	媒體

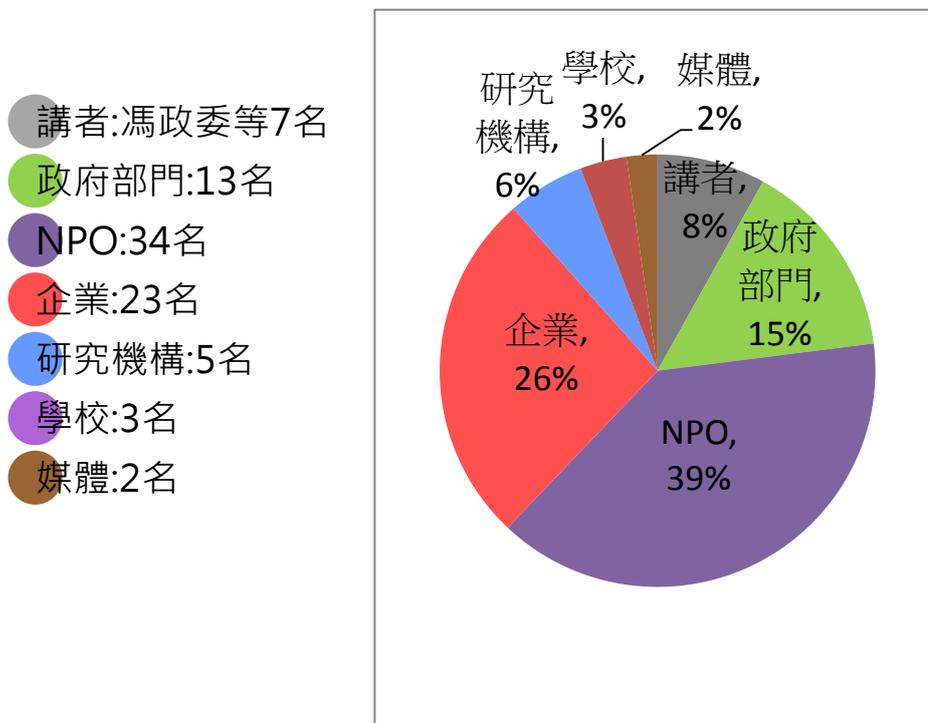


圖 1 代表團成員分析

肆、 行程說明

本次臺灣代表團出國行程，多數於 104 年 6 月 29 日至 7 月 5 日之間，6 月 29 日出發前往義大利，6 月 29 日至 30 日有大會安排之參訪行程，7 月 1 日至 3 日論壇，7 月 3 日至 5 日亦有參訪行程。(如表 3)。

表 3 參訪與會議行程簡表

日期	地點	說明
6 月 29 日	■ 參訪行程 1. 維洛那 & 威尼斯(6 月 29 日-30 日) 2. 雷焦艾米利亞 & SAN PATRIGNANO (聖派翠格納諾) (6 月 29 日-30 日) 3. 科莫 & 米蘭(6 月 29 日-30 日) 4. 杜林(6 月 30 日) 5. 雷西亞省(Brescia) (6 月 30 日)	
6 月 30 日		

7月1日	米蘭 Expo Auditorium	■ 社會企業世界論壇 1. 開幕式 2. 主題演講
7月2日	米蘭 IULM 校園	■ 社會企業世界論壇
7月3日	米蘭 IULM 校園	■ 社會企業世界論壇
	拿坡里	■ 參訪行程(7月3日-5日)
7月4日	拿坡里	■ 參訪行程(7月3日-5日)
7月5日	拿坡里	■ 參訪行程(7月3日-5日)

第二章 參與過程與紀實

壹、 參與社會企業展覽設攤

SEWF 大會於 7 月 2 日至 3 日規劃「社會企業展覽」(Social Enterprise Fair)，讓各國社會企業參與擺攤展示，臺灣有 17 間社會企業參與設攤，分為 6 大領域，並設一攤政府部門專區，參加單位如表 4。

表 4 參展單位

領域	參加單位
<u>弱勢扶貧</u>	1. 臺灣身心障礙藝術發展協會 2. 喜憨兒基金會 3. 以立國際服務 4. 社團法人臺灣敏愛手工技藝促進協會
<u>公平貿易</u>	5. 生態綠 6. 公平貿易協會
<u>科技創新</u>	7. DOMI 綠然能源

<p><u>文化保存</u></p>	<p>8. 蝶古巴特股份有限公司 9. 以斯帖文創有限公司 10. 財團法人婦女權益促進發展基金會</p>
<p><u>食農創新</u></p>	<p>11. 嘉義縣阿里山鄉 Tsao Ci cou 有機農業發展協會 12. 社團法人臺灣原住民族學院促進會</p>
<p><u>社會企業生態系統</u></p>	<p>13. 守護天使管理顧問股份有限公司 14. 社團法人中華民國瑪納有機文化生活促進會 15. 中華組織發展協會 16. 左腦創意行銷有限公司 17. 四方報</p>



圖 2 參展攤位背版圖



弱勢扶貧



公平貿易



文化保存



食農創新



科技創新



生態系統

圖 3 現場設攤情形

貳、 社會企業參訪

本屆 SEWF 主辦單位，安排 6 條參訪行程供與會人士選擇，行程簡介與心得摘述如下：

一、 行程簡介

(一)維洛那 & 威尼斯

日期	6/29-30	臺灣代表團參與人數：15 人
主題	社會包容、文化保存、社區營造、環保	
簡介	在這充滿瀉湖之美、景觀絕倫的地方，有四間著眼於義大利傳統文化及社會遺產的社會企業。	
社會企業 1	Valemour	Valemour 係由 Più di un Sogno(不僅是夢)基金會創設之社會企業，藉由進行商業活動，幫助心智障礙及唐氏症患者就職。 Valemour 與其他義大利品牌合作生產服飾及飾品品牌，運用創新科技找到不同的出路。
社會企業 2	WE Crociferi	威尼斯是座美麗的城市，但對於來自全球的外國學生來說，其合宜價位的住宿選擇嚴重缺乏，而 WE Crociferi 則是威尼斯第一間經營"訪客旅社(Guest House)"的社會企業，以具競爭力之價位提供學生及旅客住宿服務。參訪者將可在此過夜，親身體驗其以客為尊的經營模式及最佳國際化住宿模式。此外，當翻修房屋，WE Crociferi 會格外注意環境保護及節約能源，盡可能用高科技手法及使用者直接參與減低產生廢棄物。
社會企業 3	Rioterà dei Pensieri Social Cooperative (Rioterà dei Pensieri 社會合作社)	此合作社協助調配朱代卡島女囚進行企業活動，主要進行有機園藝，使用其栽培作物之蒸餾萃取物，遵循古法生產高品質化妝品，以保存威尼斯手工化妝品傳統。其企業活動以環境保護及平等工作權為主要原則進行，參訪者將可以造訪與合作社工作的受刑人。
社會企業 4	"Il Cerchio" Social Enterprise Restaurant (Il Cerchio 社會企業餐廳)	參訪者將可在此間餐廳享用午膳，體驗其社區參與、傳統復興、永續觀光及當地產品之企業精神。Il Cerchio 為數以千計之現任及曾任受刑人創造工作機會，提高社區意識及凝聚力、市民社會整合和永續發展。

(二)雷焦艾米利亞 & 聖派翠格納諾(SAN PATRIGNANO)

日期	6/29-30 臺灣代表團參與人數：6 人	
主題	社會融合、社區營造	
簡介	在雷焦艾米利亞當地，數間社會企業讓自己名揚國際，創造出創新的教育課程，並且給予重度藥物依賴的年輕人重新出發的機會，讓他們再次於社會中找到一席之地，鼓勵他們再度找回改變的意志及熱情。	
社會企業 1	La Polveriera	La Polveriera 是由合作社聯盟設立，旨在改造近舊市中心的廢棄軍火工廠，目前其場地已由初期的 2,400 平方公尺擴張成 3,000 平方公尺。訪客將可造訪這個已經成為市民、企業、機構的創新服務中心的地方，
社會企業 2	San Patrignano Rehabilitation Center (聖派翠格納諾復健中心)	自 1978 年至今，聖派翠格納諾復健中心已經幫助了超過 25,000 位重度藥物依賴的年輕人及女性。該中心完全免費，也不向其家庭或居住州別收取任何回饋。當地人甚至可以轉換其服刑判決，選擇進入復健中

(三)科莫 & 米蘭

日期	6/29-30 臺灣代表團參與人數：21 人	
主題	社會融合、文化保存、社區營造、環保、食農	
簡介	北義大利的兩顆明珠、義大利的經濟重鎮，這趟尊爵典雅的旅程將帶領您全方位探索社會倫理及社會提倡。	
社會企業 1	Cometa	Cometa 是由許多家庭共同組成，希望能幫助有困難的年輕弱勢族群，目前仍在設立社會企業的過渡期。Cometa 最早是 2008 年創設的一間合作社(Contrada degli artigiani)，好讓工匠及婦女能夠傳承其傳統技藝予年輕世代。其經驗隨著時間流逝增長，後續他們在 Oliver Twist 學校開設了四年制的訓練課程(紡織、木、餐飲)，為 14 歲至 18 歲的學徒授課。現在，Cometa 有 250 位經營人及 200 位志工參與。參訪者將可造訪 Contrada degli artigiani 合作社、Oliver Twist 學校並在學校餐廳用午膳。
社會企業 2	Via Padova 36	Via Padova 36 社會企業經營管理一棟大樓，並希望將其打造成社區生活的象徵，並且推動國內外家庭及老少世代融合。參訪者將造訪兩間先驅者社會企業：SHARE(第一間關懷社會的二手衣店)及 BESO (獨創型可完全回收咖啡膠囊之初始銷售點)

社會企業 3	SIS Consortium– Centro Medico Solari (Solari 醫療中心)	SIS 是一個規模較大的醫療社會企業，也是一個合作社的聯合會，該醫療中心會員人數眾多，且已穩定發展，依其宗旨是協助強化成員組織體，從治療疾病到關心社區中每一居民的身心靈，強調全人照顧，並透過健康服務來提供家庭支持。為提供社區居民更好的醫療照護，目前正在思考如何募得資金購買昂貴的檢測乳癌精密儀器，故參訪行程中，規劃分組討論，來思考如何幫忙醫療中心解決問題。
社會企業 4	Farsi Prossimo Cooperative – M'ama Food Project (Farsi Prossimo 合作社 - 媽媽味計畫)	媽媽味餐飲世界社會企業提倡社會商業整合，幫助女性受庇護者發展專業技能，拓展個人興趣及性向，並提供訓練及僱用計畫。參訪者將可在此享用其獨步全球的風味午餐。
社會企業 5	Alice Social Cooperative (愛麗絲社會合作社)	愛麗絲社會合作社設置於聖維托雷羈押所，為那些修習完服裝製作課程的人提供就業機會。愛麗絲社會合作社為許多公司及服飾店提供產品，同時也生產家用亞麻布料及法官外袍。
社會企業 6	Olinda	奧林達社會企業創設於 1996 年，希望取得位於米蘭的前保羅皮尼精神病院經營所有權，因此在那周邊設置許多店面，如酒吧、餐飲店、戲院等。參訪者將可參觀這些企業，並以一杯開胃酒為當日行程畫上句點。

(四)杜林

日期	6/30	臺灣代表團參與人數：3 人
主題	社會包容與社區營造	
簡介	一天內，你可以在這座充滿歷史氛圍城市中，參觀兩間社會企業。杜林－義大利的第一首都、工業及文化的都會，其中之貧困、社會問題和顯著對比，該如何整合？	
社會企業 1	Pausa Caffè social cooperative	休息咖啡合作社(譯名) 幫助杜林與薩盧佐羈押所的犯人融入社會、創造就業機會。這是第一間設立於杜林羈押所的休息咖啡實驗分店，場內分有咖啡烘培、庫存及包裝，也兼生產可可。休息咖啡合作社為瓜地馬拉、墨西哥及哥斯大黎加的咖啡和可可生產者提倡公平貿易，參訪者將可看見受刑人如何與合作社一同工作。
社會企業 2	Kairòs Constortium	Kairòs 聯盟(譯名) 係由社會合作社聯盟 (由 15 間社會合作社組成)、兩間文化協會及一市政單位組成。Kairòs 聯盟讓成員有機會

		能夠執行並發展其計畫案，擴張每位利害關係人之行動能力，同時參訪人也將造訪服務居民的創新社會企業- Luoghi Comuni Porta Palazzo。
--	--	---

(五) 布雷西亞省 BRESCIA

日期	6/30	臺灣代表團參與人數：4 人
主題	社會包容與環保	
簡介	三個活躍的社會企業會當我們在布雷西亞省(Brescia province)探訪之旅的嚮導。富饒的布雷西亞(Brescia)市享有無雙、多樣的自然地理環境，從美麗的湖泊到蒼翠的弗朗恰克塔(Franciacorta)丘陵，全球著名的紅酒產地。	
社會企業 1	Cascina Clarabella	<p>Cacina Clarabella 是由四個社會合作社組成的協會，這四家合作社經營一個農業觀光合作社、一家餐廳、一家有機酒廠、和一家教育性農場。這協會是綠色婚禮的成員，也有辦會議、工作室的場地和設施。</p> <p>Cacina Clarabella 協會致力於促進精神障礙患者的關照管道和為他們創造工作機會。這協會利用在工作、居住、社會領域上創造機會為精神障礙患者所受到的歧視奮鬥。我們會一邊品嚐 Cacina Clarabella 農產品一邊了解這協會成員在弗朗恰克塔(Franciacorta)葡萄園和小湖之中做些什麼。</p>
社會企業 2	Cauto 合作社	<p>Cauto 合作社提供收集、運送、管理、處理、和收藏垃圾的服務。他們為製造部門發展創新的服務來維持公共設施和垃圾處理和回收。</p> <p>Cauto 利用這些服務來為社會邊緣人士或是在遇到困難的人創造就業和社會解放機會。</p> <p>因為實施品質管控制度所促進的負責任的選擇，這合作社有廣泛的高品質服務；也因此獲得環境、倫理道德、和工作安全上的認證。</p> <p>這合作社也推廣 Cauto Network，一個將 5 個其他創辦於 1995 年、位於布雷西亞(Brescia)的社會合作社聯合起來形成協會的組織。結合當地知識、想像力、團結力、和對環境的尊重，組起來形成一個創業性質的社會合作社，創造一個更包容和幸福安康的社會。</p>
社會企業 3	La Rete	La Rete 社會合作社創辦於 1991 年。他們與當地政府合作為社會邊緣人士提供社會關懷和居住服務。

		<p>La Rete 用合理的價錢提供高品質社會關照和醫療服務（牙醫和物理治療），專業諮詢和心理輔導，與一般自由市場提供的專業服務不相上下。</p> <p>此外，La Rete 也用公平、可持續消費、和為弱勢群體創造就業機會的原則經營餐飲，主辦和旅遊服務。</p> <p>我們會在 La Rete 經營的食堂吃午餐然後參訪他們的醫療服務設</p>
--	--	---

(六)拿坡里

日期	7/3-5	臺灣代表團參與人數：19 人
主題	社會融合、文化保存	
簡介	這趟行程中，參訪者將可感受這些社會企業是如何用笑容和那不勒斯獨特魅力創造社會聚合力及社區服務。拿坡里是充滿許多義大利古蹟的城市之一，整座城市充滿香氛、色彩、風景以及義大利人的熱情好客。	
社會企業 1	Cooperativa Agropoli	Cooperativa Agropoli 利用其沒收資產為身心障礙者打造屬於他們的社群，也給市民推倒心中高牆的空間。現在該合作社關注社會健康和其身心障礙成員或工作者的問題。
社會企業 2	Dedalus	Dedalus 社會合作社提供社會服務並進行商業營運。Dedalus 為弱勢及邊緣族群量身訂做重返社會的訓練課程，並為其創造就業機會。其中特別值得一提的是，他們也提供上述服務及文化融合課程給新移民。
社會企業 3	"N.C.O" Nuova Cucina Organizzata Restaurant(餐廳)	NCO 創新社會企業發展出獨特的經營方式，在因為幫派鬥爭而被沒收的土地上準備並販售農產品。NCO 經營的披薩店也是先驅型的合作案例，提供工作機會給青年及年長弱勢族群，並為當地極端個人主義導致的困境提供一條出路。
社會企業 4	Fuori di Zucca Social Farm(社會農場)	瘋子才在瘋人院設農場，不過你一定要瘋一下才能知道這些瘋子是多麼地需要回到大地之母的懷抱。還能有甚麼地方比前精神病院將瘋狂轉為生態體系跟生物多樣性更棒嗎？參訪者將可在此享用農場風味餐，和從黑手黨沒收來的土地上長出的農作物。
社會企業 5	Coop. La Paranza	參訪 San Gennaro Catacombs- 這個對遊客來說充滿歷史興味的景點，目前由社會合作社-La Paranza 負責保護此一文化遺產。該合作社幫助許多年輕的農夫在 Rione Sanità 展開新事業，相信許多破舊的城市其實有足夠資源可供自我發展。藉由發揚 Rione Sanità 的歷史、藝術、文化、飲食與宗教信仰，我們可將這個城市從衰敗及巨大文化差異中復甦。

二、 觀察心得

部分參訪條路線期程重疊，故團員依意願、報名人數及時間安排(並非每一團員均參加參訪行程)，選擇 1 至 2 個參訪行程參與，綜整團員於團務分享會議或相關心得報告內容，重點摘述如下：

(一) 許多以合作社為發展基礎的社會企業

此次大會所安排的參訪行程，有多個是以合作社為基礎之單位，顯示義大利的社會企業發展脈絡，與合作社關係密切，且其態樣均有所不同，呈多元而豐富的發展，而義大利這種以合作社為基礎的社會企業，具有一定份量，可由此論壇特別規劃與合作社相關的辯論議題，略窺一二。但義大利的發展現況，能否作為臺灣的參考，還須再進一步了解，例如義大利合作社與政府補助或企業 CSR 的依存度，以及自主營收的比例，值得觀察；而臺灣的非營利組織兼具營利性質者，其體質未必不如義大利由合作社發展而來的社會企業。

(二) 文化、建築、土地也可做為社會企業發展的利基

義大利擁有具特色的文化歷史背景，其具有發展歷史的建築物、土地等，均可做為社會企業發展的資產，因此，參訪行程中不乏政府或者這些社會企業，運用其文化、建築或是土地等資源協助社會企業發展，如義大利於 1996 年立法同意將過往從黑手黨手中沒收下來的土地供民間使用，藉由土地／空間的取得，Fuori di Zucca 社會農場讓原本全是精神病院與社會邊緣人聚集的空間煥然一新，成為餵養地球、充滿生氣的土地；Cooperativa Agropoli 在沒收的土地上為身心障礙者打造復健中心，也利用該空間作為其出租錄音室取得收入的來源。

此外，位於威尼斯的青年旅館 We Crociferi，是將百年的教堂與神

職人員的住宿，改造成為年輕旅者以及學生可以居住的青年旅社，其目標之一為保護環境，建立威尼斯城市價值，並提供當地平民醫療服務，2013 年開始營運青年住宿旅館，將小教堂改裝為餐廳。除了體驗早期教會的文化，以及神職人員的居住生活外，也將飲食帶入古蹟建築之中。而在古蹟的建築之中，放入現代化設備，以及無障礙空間，有利於身心障礙者也可以參與及體驗文化，也讓社會反省古蹟的運用。

(三) 善用產品定位與品牌行銷

義大利是一個注重時尚、潮流、藝術與品的國家，而部分社會企業，也結合國家的特性與優勢，將其產品與藝術、時尚、潮流與品牌的融合。例如，讓所協助的對象依據其不同的能力與專長，共同完成一件商品，例如服裝的製作、飾品的生產等，而這些商品也與知名品牌的企業進行合作，從中也發展自我品牌，並將市場訂位為品牌產品，而非一般商品，提升其產品價值。

參、 論壇內容

一、 SEWF2015 四大議題、跨領域主題

(一) 社會企業發展與培育(NURTURING ECOSYSTEM)

社會企業發現體系上的問題會試圖用企業性有效、可持續、有影響力的解決之道。進步的政策、社會投資、專精商業和開辦資助、公開市場、領導培育、社會企業教育、提高意識活動、以及有效溝通若是通力合作，能讓社會企業興旺。社會企業運動領袖、政策制定者和投資人會在本論壇舉出成功案例以及分享經驗。

(二) 社會企業如何對抗貧窮(Social Enterprises Against Poverty)

人們日益意識到因為貧窮影響越來越深遠又增加許多面向，需要重新思考傳統對抗貧窮的方式。新一代社會企業在這憂患意識日益增長的環境下一一成立，他們力求消弭我們面對的全球危機：貧困和失業問題加劇，有限的健康和其他基本服務，和自然資源耗盡等。本次論壇邀請各種人士討論此議題，分享成功經驗、面對的挑戰和失敗的教訓。

(三) 影響力投資的重新評估(Impact Investment: Realigning Expectations)

全球有越來越多影響力投資人表示願意投資有前景的社會企業。影響力投資影響的範圍到底如何？為了建立合作關係，影響力投資人與社會企業家應該對彼此懷抱什麼期望？

(四) 社會企業的食農創新(Social Enterprises Feeding the Planet)

食品和營養新視角：在最近幾次全球食糧危機和年輕一代回到務農生活之下，有許多社會企業家跳出來革新食物鏈從生產到回收的過程。

這場糧食革新不僅帶來經濟價值及社會融合，展現尊重環境的同時，也能同時回應世界的糧食需求。本次論壇介紹此領域最近的趨勢。

(五) 跨領域主題：青年與社會企業 (YOUTH IN SOCIAL ENTERPRISES)

有好幾萬個青年在社會企業界活動，他們懷抱著建立能夠面對社會經濟和環境各種挑戰的經濟體的願景。本論壇是青年直接接觸影響社會企業現今和未來的機會。

社會企業吸引越來越多年輕有才華的人，他們開創新的社會企業、發展現有的社會企業，用創新的方式解決當代社會的各種問題。

全球年輕的社會企業家會在SEWF集結，將他們願景和想法呈現給有權力的人。這些年輕人會塑造整個社會企業運動，訂定新世界經濟體的未來。

二、 論壇議程

(一)概述

1. 3 場專題演講(keynote speech)：

(1) Michael Green／英國社會進步促進會(Social Progress Imperative)

(2) Ruth Anslow 和 Amy Anslow 姊妹／英國 HiSBe 超市

(3) Stefano Zmagni／義大利波隆納大學

2. 6 場座談(plenary)：社會企業與政府角色、義大利社會企業發展、世界社會企業案例分享、商業夥伴模式、投資社會企業、青年社會企業家意見。

3. 9 場平行座談(parallel plenary)：資料收集與影響力評估、基金會的策略

從補助改為支持社會企業、公私協力模式、影響力投資的教訓、社會企業培育體制探討、社會企業規模化發展是否必要、國際援助與社會企業、社會合作社是否為社會企業的理想模式、香港社會企業發展等。

4. 25 場平行工作坊(parallel workshop)

(1) 社會企業發展與培育(Nurturing Ecosystem)：7 場

(2) 社會企業如何對抗貧窮(Social Enterprises Against Poverty)：10 場

(3) 影響力投資的重新評估(Impact Investment: Realigning Expectations)：5 場

(4) 社會企業的食農創新(Social Enterprises Feeding the Planet)：3 場

(二)議程

SEWF 論壇總議程

時間	7/1(三)	7/2(四)	7/3(五)
08:30			平行論壇 P10 危險關係－如何成功運作商業夥伴模式?
09:00		平行論壇 P4 影響力評估－資料收集的必要性	
09:30	參加戲劇表演進場時間	平行論壇 P5 基金會改變策略，從提供補助轉變為支持社會企業	平行論壇 P11 討論：國際發展援助和社會企業的新興角色 平行論壇 P12 辯論：社會合作社社會企業的理想形式，因為他是唯一保障員工參與的模式
10:00			
10:30		茶敘	平行論壇 P13 香港社會企業創業精神的演化
11:00	戲劇表演 奧賽羅 - 依喬奇諾·羅西尼 作品改編	平行工作坊 (共 9 個平行工作坊)	
11:30			茶敘
12:00			平行工作坊 (共 7 個平行工作坊)
12:30			
13:00		午餐與討論	午餐與社交時間
13:30	報到註冊		

14:00				平行論壇 P14
14:30	開幕式暨專題演講	平行工作坊 (共 9 個平行工作坊)		座談辯論：投資人應從社會企業中獲利嗎？
15:00	平行論壇 P1			茶敘
15:30	社會企業－政府結合經濟成長與社會正義的機會？	茶敘		平行論壇 P15
16:00	專題演講	平行論壇 P6		給我們一點空間！年輕社會企業家有話要說
16:30	茶敘	社會企業與政府－公私協力合產的新興模式		閉幕式
17:00	專題演講	平行論壇 P7		
17:30	平行論壇 P2	平行論壇 P8		
18:00	義大利社會企業的演進與發展	培育與育成－有用嗎？聽社會企業家對於五種培育體制有甚麼話要說		
18:30		平行論壇 P9		
19:00	平行論壇 P3	辯論：社會企業除非規模化發展，否則無法達成深遠的社會影響力		文化交流散步行程@Porta Venezia
19:30	歷久彌新的影響力－世界社會企業案例分享			
20:00	藝術表演	晚餐暨臺灣代表團分享會		
21:00	晚宴(受邀制)			

7 月 1 日 (三) SEWF 論壇 第一天議程

時間	行程	說明
09:30-10:30	參加戲劇表演進場時間	● 地點：斯卡拉大劇院 (La Scala Theatre)
11:00-12:15	戲劇表演	奧賽羅預演 - 依喬奇諾·羅西尼作品改編 ● 地點：斯卡拉大劇院 (La Scala Theatre)
13:15-14:30	大會報到註冊	
14:30-15:00	開幕典禮	
15:00-15:15	專題演講 Reframing progress: the social progress index	主講人： · Michael Green / 英國 Social Progress Imperative

時間	行程	說明
15:15-16:25	<p>大會演講 P1.</p> <p>社會企業－政府結合經濟成長與社會正義的機會？</p> <p>Social Enterprise: is this government's opportunity to blend economic growth and social justice?</p>	<p>許多政府開始立社會企業法，試圖打破傳統商業模式中的藩籬，達成社會公義。在本研討會，各國資深政府代表將會分享他們揉合商業發展與社會影響力的過程中看到怎麼樣的挑戰與機會。</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Martin Burt／Paraguaya 基金會創辦人 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Humza Yousaf／蘇格蘭歐洲與國際事務部部長(Minister for Europe and International Development, Scotland) • 馮燕(Joyce Yen Feng)／行政院政務委員(Minister without Portfolio, Taiwan Government) • Dr. Ekow Spio Garbrah／非洲迦納貿易與經濟部部長(Minister of Trade and Industry, Ghana)
16:25-16:40	<p>專題演講</p> <p>hiSbe Food CIC 介紹</p>	<p>主講人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ruth Anslow 和 Amy Anslow／英國 HiSBe
16:40-17:10	茶敘	
17:10-18:40	<p>專題演講</p>	<p>主講人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stefano Zmagni／義大利波隆納大學

時間	行程	說明
	<p>大會演講 P2.</p> <p>義大利社會企業的演進與發展</p> <p>The Evolving Landscape of Social Enterprise in Italy</p>	<p>現今的義大利社會企業發展立足於過往社會合作社運動的基石上。未來，隨著這些社會企業不斷地創新、進化，解決現代的社會、商業問題，新的社會企業模式又將會是何種樣貌呢？</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riccardo Bonacina / VITA 雜誌總編輯 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stefano Zamagni (Bologna University, Italy) • Vincenzo Linarello (Gruppo Cooperativo GOEL, Italy) • Giuseppe Bruno (La città essenziale, Italy) • Antonio Tinelli (San Patrignano, Italy) • Stefano Granata (Gruppo Cooperativo CGM, Italy)
18:40-19:50	<p>大會演講 P3.</p> <p>歷久彌新的影響力－世界社會企業案例分享</p>	<p>該論壇透過邀請四位社會企業主分享他們創業與經營的心路歷程，來說明如何藉由他們對於經營社會企業所創造的社會影響之熱忱與啟發，來支撐經營過程中，所面臨源源不斷的壓力與挑戰。</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elena Casolari / 義大利 Fondazione ACRA-CCS <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sophia Grinvalds / 烏干達 AFRIpads • Harish Hande / 印度 SELCO Energy • Kevin Lynch / 美國 SE Alliance • Durreen Shahnaz / 新加坡 Impact Investment Shujog
19:50-20:00	藝術表演：Frankie hi-nrg mc	
21:15	晚宴 @ Palazzo Reale (Sala Otto Colonne) (受邀制- 合作夥伴/講者)	

7月2日(四) SEWF 論壇第二天議程

時間	行程	說明
06:30-07:15	晨跑活動	地點：Giardini Indro Montanelli 會面點: Croso Venezia 57 (Planetarium)
09:00-10:30	平行論壇	<p>大會演講 P4.影響力評估－資料收集的必要性 社會企業之影響力測量的現實面，需要大費周章地去做數據收集嗎？</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Tim West／英國先驅報 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Enrico Giovannini／義大利，聯合國永續發展之數據革命獨立專家諮詢小組 · Michael Green／美國社會發展調查機構 · Martin Burt／巴拉圭 Paraguaya 基金會 · Giovanna Melandri／G8 高峰會義大利影響力投資專案小組 · Kee Chi Hing, /香港浸會大學 Hong Kong Baptist University <hr/> <p>大會演講 P5.基金會改變策略，從提供補助轉變為支持社會企業</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Peter Holbrook／英國社會企業 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Heidi Hafes／英國 Shell 基金會 · Sergio Urbani／義大利 Cariplo 基金會 · Raul Gauto／拉丁美洲 Avina 基金會 · Nina Tellegen／荷蘭 DOEN 基金會 · Massimo Lapucci／義大利 CRT Foundation · Marco Demarie／義大利 Compagnia di San Paolo
10:30-11:00	茶敘	
	對抗貧窮	<p>W1. 社會企業如何處理平價住宅不足的問題</p> <p>經濟危機讓越來越多人遇到買房或租房困難，包括先前無須為住房困擾的部分人口；我們也發展出創新的</p>

時間	行程	說明
		社會住宅解決方案與企業，因應此挑戰。 主持人： · Lynn McCulloch／蘇格蘭 CEIS 與談人： · Marco Gerevini／社會住宅基金會 · Stefano Magnoni／義大利 ASM ViaPadova36 · Susan Aktemel／英國 Home for Good
	社會企業發展與培育	W2. 化負債為資產-利用多餘資金、土地與建築為社會謀福祉 主持人： · Flaviano Zandonai／IRIS Network · Francesca Battistoni／Social Seed 與談人： · Sandra Holmes／英國 Highlands and Islands 企業 · Umberto Zandrini／義大利 SIR 聯盟主席 · Claudio Bossi／義大利 SIS 聯盟
	發展與培育 - 溝通媒體 (第一部)	W3. 社會企業的新媒體 (第一部) 與社會部門溝通方式的改革者進行互動式對話。 主持人： · Tim West／英國先驅報 與談人： · Jack Sim／新加坡 WTO · Peter Holbrook／英國 Buy Social
	影響力投資	W4. 影響力投資民主化-群眾募資潛力&社會企業的其他財務工具 主持人： · Francesco Pozzobon／義大利 ItaliaCamp. 與談人： · Durreen Shahnaz／新加坡 Impact Investment Shujog · Riccardo Tramezzani／義大利 UBI 銀行 · Ruth Anslow 與 Amy Anslow／英國 HiSBe · Sara Gallagher／美國 Calvert 基金會, USAID
	對抗貧窮	W5. 透過科技協助發展的社會企業 主持人：

時間	行程	說明
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Francesco Candelari／美國 United Nations Alliance of Civilization 與談人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Daniel Andrade／玻利維亞 Bild ▪ 連庭凱／DOMI 綠然能源 ▪ Roxane Jurkovskaja／德國 The D All Things Digital
	對抗貧窮	W6. 清理世界－社會企業、水資源及衛生 主持人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sjef Ernes／荷蘭 Aqua for All 與談人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Johannes Heeb／瑞士 CEWAS ▪ Anthony Kamoto／肯亞 PureFresh ▪ Feliciano Dos Santos／莫三比克 Estamos
	影響力投資	W7. 首個左側出口－投資者及社會企業的退場策略 此會議由歐洲公益創投協會主導。 主持人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Angelo Miglietta／義大利 IULM 大學 與談人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Chloe' Tuot／法國 PhiTrust Partnership ▪ Qyvind Sandvold／挪威 Ferd Social Entrepreneurs (FSE) ▪ Lars Johansson-Kjellerød／挪威 UNICUS ▪ Veronica Vecchi／義大利 Bocconi University of Management
	食農創新	W8. 社會企業－餵飽地球，用好的方式 主持人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ David Adair／英國 PricewaterhouseCoopers 與談人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Simon Boyle／英國 Brigade 餐廳 ▪ Mike Curtin／美國 DC 中央廚房 ▪ Tara McDonald／加拿大溫哥華農夫市集
	發展與培育	W9. 培養下一代的社會企業家 主持人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jim Schorr／美國社會企業聯盟

時間	行程	說明
		與談人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Andrea Fora／義大利 FON.COOP ▪ Neil McLean／英國社會企業學院 ▪ Giacomo D'Arrigo／義大利 Agenzia Nazionale Giovani ▪ Mrs. Pochinok／俄羅斯國立社會大學 ▪ Satyajit Majumdar／印度塔塔社會科學研究院管理與勞工研究所
12:30-14:00		午餐
14:00-15:30	對抗貧窮	W10. 確保人權、提供基礎服務的出色社會企業－成功和挑戰 與利用創新方法提供能源與水資源、恰當醫療照顧與診斷，以及教育等基礎服務的社會企業，一起探索其深遠的影響力。 主持人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Raul Gauto／巴拉圭 Avina 基金會 與談人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Anthony Kamotho／肯亞 Pure Fresh ▪ Biko Evarist／坦尚尼亞 Education & Entrepreneurship ▪ Riccardo Re／義大利 Welfare Milano ▪ Fabio De Pascale／坦尚尼亞 Devergy
	發展與培育 - 溝通媒體 (第二部)	W3. 社會企業的創新溝通工具 (第二部) 主持人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tim West／英國先驅報 與談人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mike Rios／柬埔寨 17Triggers ▪ 林崇偉／眾社會企業 ▪ Marco Colnaghi／義大利 Make a Change ▪ 林以涵／社企流
	對抗貧窮	W11. 挑戰玻璃天花板－為何女性在社會企業發光發熱 主持人： <ul style="list-style-type: none"> ▪ Susan Aktemel／英國 Homes for Good 與談人：

時間	行程	說明
		<ul style="list-style-type: none"> · Jennifer Morellato／柬埔寨 Smateria · Fiza Farhan／巴基斯坦 Buska 基金會 · Riccarda Zezza／義大利 PianoC
	影響力投資	<p>W12. 社會企業財務模型之批判</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Elisabetta Pontello／義大利 ACRA-CCS 基金會 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Alastair Davis／蘇格蘭 Social Investment · Nicholas Glicher／英國 TrusLaw · Marco Morganti /義大利 Prossima 銀行 · David Wilcox／美國 ReachScale
	對抗貧窮	<p>W13. 社會企業處理失業問題</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Jim Schorr／美國社會企業聯盟 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · 曹平霞／亞太青銀共創協會 · Jean Claude Mizzi／歐盟委員會 · Robert Di Meglio／國際勞工組織 · Peter Stadler／德國 FAF Berlin
	影響力投資	<p>W14. 互動座談會：營利社會企業產生的社會影響力</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Roberto Randazzo／義大利 R&P Legal <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Harish Hande／印度 SELCO Energy · Stefano Granata／義大利 CGM · Cliff Prior／英國 UnLtd · Franco Marzocchi／義大利 AICCON
	影響力投資	<p>W15. 如何讓社會投資夠「社會」？</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Timothy MA／香港大學 Project Flame <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Giovanni Gerola／義大利 Opes Impact Fund · Alex Oppes／澳洲 Social Venture

時間	行程	說明
	食農創新	<p>W16. 農產與農業的社會價值</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Claire Dove / 英國社會企業 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Tara McDonald / 加拿大 Vancouver Farmers Market · Sophi Tranchell / 英國 Divine Chocolate · Andrea Rapaccini / 義大利 Make a Change · Giuliano Ciano / 義大利 NCO Nuova Cucina Organizzata
	對抗貧窮	<p>W17. 培力雇主的社會企業</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Anna Horvath / 匈牙利 NESsT <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · 蘇國楨 / 喜憨兒基金會 · Silvia Polleri / 義大利 ABC Catering · Carmine Guanci / 義大利 Vesti Soldiale · Eva Gyorgy / 羅馬尼亞 Timural Group SRL
15:30-16:00	茶敘	
16:00-17:30	平行論壇	<p>大會演講 P6.</p> <p>社會企業與政府—公私部門協力的新興模式</p> <p>聆聽社會企業與政府一起合作為社會企業之發展打造健全生態系統時，所經歷的困境與成功經驗。從政策倡導者與決策者的角度而言，又有哪些最棒的策略能幫助此部門前進？</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · David Le Page / 加拿大社會企業理事會 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Yvonne Strachan / 蘇格蘭政府副執行長 · Alex Hannant / 紐西蘭 Akina 基金會 · Luigi Bobba / 義大利勞動部副部長 · 王秉鈞 / 中華組織發展協會 · Dr. Ekow Spio-Garbrah / 迦納貿易工業部部長

時間	行程	說明
		<p>大會演講 P7.</p> <p>影響力投資的教訓</p> <p>一大批新興的影響力投資人開始進入社會企業的景觀之中，意圖幫助前景看好的社會企業擴大規模，最大的挑戰之一便是投資人期待得到傳統上的「利潤」，而社會企業則在尋找最具耐心與彈性的投資，以上兩者必須從中找到平衡。</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elena Casolari／義大利 Opes Impact Fund <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Harish Hande／印度 SELCO Energy ▪ Luciano Balbo／義大利 Oltre Ventures ▪ Nina Tellegen／荷蘭 DOEN 基金會 ▪ Francesco Lorenzetti／義大利 Cariplo/Microfinance1 基金會 ▪ Stefano Granata／義大利 Gruppo Cooperativo CGM
17:40-19:10	平行論壇	<p>大會演講 P8.</p> <p>培育與育成—有用嗎？聽社會企業家對於五種培育體制有甚麼話要說</p> <p>設計出的平臺、分享空間與服務，為的就是支持社會企業的發展與成長，其培育出的社會企業成功比率，是否符合先前的期待？我們學到了什麼，又有哪些模式值得複製？</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ William Senyo／Impact Hub ACCRA <p>提供培育者：</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Matteo Bartolomeo／義大利 Make a Cube ▪ Joachim Ewechu／東非 Unreasonable 機構 ▪ Matthew Guttentag／美國國際開發署 (PACE) ▪ Claire Burton／英國 Deloitte 社會先驅計畫 ▪ Nisha Dutt／印度 Intellectap <p>社會企業/受培育者：</p>

時間	行程	說明
		<ul style="list-style-type: none"> • Danilo Ragona／義大利 Able to Enjoy • Lorna Rutto／肯亞 EcoPost • Rustam Sengupta／印度 Boond <p>大會演講 P9.</p> <p>社會企業除非規模化發展，才能達成深遠的社會影響力？</p> <p>不少論點指出，社會企業要達到特定規模，才是達成深遠影響的關鍵，還是正好相反，而是社會企業擁有獨特的能力，能利用量身訂做的解決方案呼應當地需求？聆聽經驗並參與此辯論針對兩種選項的風險與機會分析。</p> <p>地 點：IULM 6- Auditorium</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rachael McCormack／英國 Highland and Islands 企業 <p>正方：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jack Sim／新加坡世界廁所組織 • Klaus Hertrampf／德國 Lebenswelten Catering <p>反方：</p> <ul style="list-style-type: none"> • Carla I. Javits／REDF 總裁與執行長 • Kee Chi Hing／香港浸會大學

20:00	晚餐	義大利主辦單位主辦，地點: IULM 公園，搭配樂團伴奏，方便與會者相互交流
21:00-22:00	臺灣代表團團務分享會	

7 月 3 日（五）SEWF 論壇第三天議程

時間	行程	說明
06:30-07:15	晨跑活動	地點：Giardini Indro Montanelli 會面點: Croso Venezia 57 (Planetarium)
08:45-09:45	大會演講 P10.	地 點：IULM 6- Auditorium 主持人：

時間	行程	說明
	危險關係－如何成功運作商業夥伴模式？	<ul style="list-style-type: none"> · David Wilcox／美國 ReachScale 與談人： <ul style="list-style-type: none"> · Raul Gauto／巴拉圭 LICAN · Karen Lynch／英國 Belu Water · Stefano Granata／義大利 Gruppo Cooperativo CGM · Marco Ratti／義大利 Banca Prossima
9:45- 11:15	平行論壇	<p>P11. 國際發展援助和社會企業的新興角色</p> <p>許多人廣泛認為部屬國際發展援助的模式已無法永續經營。主要參與者將討論社會企業能在此領域中扮演的角色與影響力。</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Mairi Mackay／英國文化協會 <p>與談人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Elena Casolari／ACRA-CCS 基金會 · Matthew Guttentag／美國國際開發署 (PACE) · Carmen Lopez-Clavero／瑞典 SIDA · Giampaolo Cantini／義大利外交部國際合作處 · Jonathan Wong／英國國際發展部 (DFID) <hr/> <p>P12. 辯論：社會合作社社會企業的理想形式，因為他是唯一保障員工參與的模式</p> <p>合作社模式中的工作者直接參與是否為保障企業之社會使命的唯一方式？</p> <p>主持人：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Claire Dove／英國社會企業 <p>正方：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Giuseppe Guerini／義大利 Federsolidarietà Nazionale-Confcooperative · Karen Anderson／英國 Great4Good <p>反方：</p> <ul style="list-style-type: none"> · Ruth Anslow／英國 HiSBE <hr/> <p>P13. 香港社會企業創業精神的演化</p> <p>主持人：</p>

時間	行程	說明
		<ul style="list-style-type: none"> Lawrence Liu / Fullness Social Enterprise 與談人： <ul style="list-style-type: none"> Kee Chin Hing / Fullness Social Enterprise Society Jimmy Chiu / CharmNet Ltd. Timothy Ma / 香港城市大學 Project Flame
11:15-11:45	茶敘 & Speakers Corner	
11:45-13:00	平行工作坊	
	社會企業發展與培育	W18. 公部門的社會採購與供應鏈 主持人： <ul style="list-style-type: none"> David La Page / 加拿大 Accelerating Social Impact CCC 與談人： <ul style="list-style-type: none"> Roddy Stewart / 英國 Ready for Business LLP David Brookes / 澳洲 Social Traders Australia Giuseppe Guerini / 義大利 Federsoldarietà Nazionale-Confcooperative
	食農創新	W19. 餵飽城市－社會企業成為餵飽市民的供應鏈 主持人： <ul style="list-style-type: none"> Timothy Ma / 香港 GCSE 與談人： <ul style="list-style-type: none"> Andrea Vecci / 義大利 Cascina Cuccagna Tara McDonald / 加拿大溫哥華農夫市集 Giovanpaolo Gaudino / 義大利 Consorzio Core
	對抗貧窮	W20. 社會企業與可再生能源 主持人： <ul style="list-style-type: none"> Salvatore Vinci / 阿布達比 IRENA 與談人： <ul style="list-style-type: none"> Nicola Morganti / 坦尚尼亞 Lumama Rustam Sengupta / 印度 Boond Fiza Farhan / 巴基斯坦 Busk 基金會 Fabio De Pascale / 坦尚尼亞 Devergy
	對抗貧窮	W21. 工作坊: 美好、醜惡－那些成功&失敗的案例

時間	行程	說明
		主持人： • Houghton Wan／香港 與談人： • Angela Melodia／義大利 ACRA-CCS 基金會 • James Dunbar／蘇格蘭 New Start Highland • Marco Ratti／義大利 Banca Prossima
	對抗貧窮	W22. 善用移民壯大社會企業 主持人： • Magdalena Campos Pons／古巴-美國 與談人： • Sara Gallagher／IdEA、Calvert 基金會、美國國際開發署 • Mairi Mackay／英國文化協會
	社會企業發展與培育	W23. 社會企業的法律架構－新的法律形式和複合式組織 主持人： • Gerry Higgins／蘇格蘭 CEIS 與談人： • Paolo Venturi／義大利 Aiccon • Duncan Osler／英國 MacRoberts LLP • Jim Schorr／美國社會企業聯盟 • Jimmy Chiu／香港 Charm Net Ltd.
	社會企業發展與培育	W24. 透過合作關係與加盟模式複製或形成規模 主持人： • Alessandro Valera／義大利 ASHOKA 與談人： • Martin Burt／英國-巴拉圭 Teach a Man to Fish • Vittorio Rinaldi／義大利 Solidale Italiano Initiative (Altromercato) • Mario Molteni／義大利 ALTIS E4Impact • Bedriye Hulia／土耳其 b-fit
13:00-14:00		午餐 & 社交時間

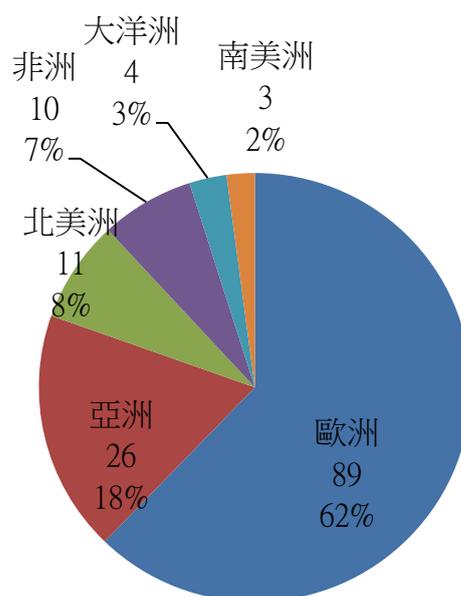
時間	行程	說明
14:00-15:00	大會演講 P14. 座談辯論：投資者應從社會企業中獲利嗎？	所有權和利潤分配很重要嗎？還是只有社會影響力便足夠了？ 主持人： · Peter Holbrook／英國社會企業 與談人： · Mohammad Yunus 教授／社會企業家 · Sophi Tranchell／Divine Chocolate 常務董事
15:00-15:30	茶敘	
15:30-16:30	大會演講 P15. 給我們一點空間！年輕社會企業家有話要說 (To Dream Gig 一起為世界帶來改變)	年輕人將社會企業轉化為偏好之商業模式的潛力。 引言人： · Giuseppe Guzzetti／Cariplo 基金會 主持人： · Jim Schorr／2015 SEWF 指導委員會 與談人： · Muhammad Yunus 教授與世界各地的年輕社會企業家 ✓ Grinvalds Sophia／烏干達 ✓ Guy Ryan／紐西蘭 ✓ De Pascale Fabio／義大利坦／尚尼亞 ✓ Rustma Sengupta／印度 ✓ Fiza Farhan／巴基斯坦
16:30-16:50	閉幕式暨交接典禮	
18:15-20:10	與尤努斯教授對話 (受邀制)	

三、 講者分析

本次大會講者共計 143 人，國籍分布如下：

國家	人數	國家	人數
義大利	48 人	印度、坦尚尼亞、柬埔寨、荷蘭、瑞士、德國	3 人

英國	26 人	巴拉圭、加拿大、法國、肯亞、迦納、烏干達、紐西蘭、新加坡、澳洲	2 人
美國	9 人		
臺灣	7 人	土耳其、巴基斯坦、匈牙利、孟加拉、波蘭、俄國、南韓、玻利維亞、挪威、莫三比克、瑞典	1 人
中國(香港)	6 人		
總計		143 人	



四、 重要議題摘要

(一) 社會企業發展與培育(NURTURING ECOSYSTEM)

1. 社會企業－政府結合經濟成長與社會正義的機會?(摘自議程 P1)

此議題為大會開幕當天規劃之議程，分別由蘇格蘭、迦納、臺灣政府官員，就該國社會企業發展之情形進行介紹，而發表的國家，分屬歐洲、非洲以及亞洲等不同地理區，其中以我國講者發表之內容最為有系統並完整，以下就所有講者的演講內容摘述之。

(1) Humza Yousaf(蘇格蘭歐洲與國際事務部部長)

- 政府需要有積極的行動扶植社會企業的發展，包括：
 - a. 提供健康有利的發展環境
 - b. 制定適用於社會企業的法規
 - c. 使地方政府有良好的管理體系
 - d. 提高社會企業的透明度
 - e. 提供融資予社會企業
 - f. 協助兒童與青少年融入社會企業
 - g. 建立跨國家的合作與交流
- 蘇格蘭政府積極發展社會企業，並設有社會企業資助計畫，透過蘇格蘭投資基金(Scottish Investment Fund)、企業成長基金(Enterprise Growth Fund)和社會企業家基金會(Social Entrepreneurs Fund)等三個單位對社會企業進行直接投資。
- 2007 年起蘇格蘭政府推出「The Enterprising Third Sector Action Plan, 2008-11」行動計畫，對社會企業提供更好的發展條件與生態系統，並聯合社會企業共同來解決社會問題，例如移民問題，透過社會企業輔導移民至餐廳等場所就業，不僅解決移民問題，更為產業帶來新活力。
- Humza Yousaf 認為社會企業是一個好的商業模式，但必須思考如何運作以及在財務上如何給予支持或加強合作。

(2) Ekow Spio Garbrah(迦納貿易與經濟部部長)

- 非洲在發展社福和社會企業還有很大的發展空間，而學校教育與實

際社會需求存在落差：迦納的可可產量居全球第三位、黃金產量也占全球的百分之十，但 Ekow 在以前擔任教師時，發現大學生對於自己國家最重要的經濟作物可可豆，如何變成巧克力的生產過程與貿易作法，或是主要外銷品黃金、糖、棕櫚油背後的貿易與經濟問題都一知半解，感到非常驚訝與失望，這些和年輕人所處的社會息息相關，否則年輕人雖有學歷但找不到工作。

- 未來面臨最大的挑戰與課題是社會發展和教育脫勾的問題：學校的教育如何和社會實務結合是很重要的，年輕人必須知道社會問題的所在，知道怎麼解決社會問題，如此社會企業才能健全發展。
- 鼓勵並培育青年投入社會企業是重要的方向：在迦納以及大部分非洲地區 50% 人口低於 25 歲，應鼓勵年輕人多思考社會企業之運作模式，並期待能透過社會企業解決教育問題。

(3) Dr. Joyce Yen Feng (馮燕政務委員)：

- 臺灣社會企業的發展
 - a. 民間社會經濟兼具的發展：臺灣自 1990 年代開始，部分 NPO 開始發展附屬營利事業，除分攤開銷外，也為弱勢族群創造就業機會，改善經濟並提升自信。而社會經濟發展則從 2000 年之後起逐漸受到討論與重視，如公平貿易認證、社會企業研究中心設立、民間的華文社會企業資訊匯流平臺出現等。
 - b. 政府資源逐步投入：除民間自主的發展之外，政府單位也開始投入資源協助其發展，如勞動部所推動的多元就業開發方案及培力就業計畫，除協助災後重建及弱勢就業外，也納入社會經濟議題。2014 年，行政院訂定社會企業行動方案，由經濟部、勞動部、衛生福利部、教育部、行政院農業委員會等作為先行

推動的機關，以「調法規、建平臺、籌資金、倡育成」四大策略，推動相關措施，以建立國內社會企業友善之生態環境；2015年，行政院院長進一步釋出官邸，轉變為社會企業共同聚落及青年創業基地。

- 目前臺灣社會企業發展類型相當多元：除涵蓋食衣住行育樂等傳統議題外，亦包含其它如社區營造、環境保護、文化等。另尚有中介性質的組織出現，協助社會企業的營運需求。
- 社會企業可解決許多社會問題：例如臺灣近年面對的弱勢團體需求、人口老化、城鄉差距、環保與青年就業等問題；此外，也特別強調長照的領域是社會企業未來亟有需求的領域。

2. 社會企業與政府—公私部門協力合作的新興模式(摘自議程 P6)

此議程安排於大會第二日，由五個國家(分屬歐洲、大洋洲、亞洲、非洲)的公私部門的講者，就該國社會企業發展的公私部門合作情形，進行發表，其中又以英國(蘇格蘭)社會企業之政策發展較為完善有體系，有較多系統性的資訊可供參考，以下就各講者發表內容進行摘述。

(1) Yvonne Strachan(蘇格蘭政府副執行長)

- 蘇格蘭具成熟的公民社會體制：蘇格蘭地區是一強而有力的公民社會，當地政府亦將權力下放，給予社會企業相關組織更多發展機會與空間。
- 蘇格蘭的改變來自於改革：自 2002 年蘇格蘭社會企業成立聯盟，而 2008 年的第三部門行動方案是一改革重要關鍵，政府單位開始

進行一連串的變革措施，即使在經濟衰退與財政緊縮的情形下，仍努力實踐社會正義及地方社區賦權，建立社會企業生態系統，蘇格蘭的社會企業生態系統分為 7 大面向：

- a. 社會資本(Social Capital)
 - b. 社會投資(Social Investment)
 - c. 企業支持(Business Support)
 - d. 對社會企業家的支持(Support for Social Entrepreneurs)
 - e. 籌措成長及發展資金(Funding for Growth and Development)
 - f. 積極立法及制定政策(Positive Legislation and Policy)
 - g. 領導與發展(Leadership and Development)
- 政府與社會企業之合作有其重要性，其機制包含：
 - a. 在討論下生成計畫。
 - b. 建立規則性的社會企業與政府單位對話機制，頻繁交流。
 - c. 重視社會資本與網絡。
 - d. 接觸並了解社會企業組織相關活動。
 - e. 將社會企業發展納入相關政策議題，參與政策發展。
 - f. 公私協力(collaboration)提供服務及活動。
 - 2010 年蘇格蘭的 social enterprise community 提出社會企業五個基本要素如下，作為政府資金投入社會企業時對組織的認定基準：
 - a. 社會企業在商業市場從事交易(包括銷售商品和服務)，但其主要目的仍然是為了實現社會或環境利益。
 - b. 不論其組織的法律形式為何，社會企業的利潤必須再投資於該

企業或用於社區發展，而非分配予業主、股東或投資者。

- c. 若一個社會企業組織解散，其資產必須再分配於其他社會企業組織(定義同前兩點)，且該組織具有相似目標。
- d. 社會企業不同於慈善或志工單位，應能透過商業活動獲致經濟上的獨立。
- e. 社會企業不同於公部門，也不是公共機構的子機構。

(2) Alex Hannant(紐西蘭 Akina 基金會代表)

- 政府部門與社會企業組織合作或提供協助，必須思考的問題：
 - a. 是否已實際瞭解社會企業組織現況，而非僅憑想像，並未充分考慮社會企業組織的需求與問題，即要求社會企業配合。
 - b. 相關促進措施的協助條件及方式是否不盡相同且相似資源散布於各單位並缺乏效率。
 - c. 各政府部門首長推動的目標應是共同完善社會企業發展，而非為求表現而與其他政府部門存有競爭關係。
 - d. 是否可能造成各級或地方（所屬）單位必須同時顧及預算執行以及更好的績效表現所致的無形壓力。
 - e. 是否在社會企業不同發展階段下，皆扮演風險趨避者的角色。
 - f. 所提供的相關措施，僅是短期表現，還是已規劃長期發展藍圖。
 - g. 在提出推動措施之前，須衡量社會企業進展階段與發展環境，以避免產生排擠或其它負面效果。
- 供政府部門參考的建議：
 - a. 相關措施應符合需求：對社會企業議題僅有好想法、共識和理性思維是不夠的，應關注民眾、了解民眾、重視民眾，並且實

地探訪、走入人群，深刻了解目前社會企業需求，基於社會企業的利益與實際狀況制定相關措施，必要時，考量暫緩處理棘手的議題，如立法措施，最後，將經驗形塑成政策，也將政策付諸實踐。

- b. 建立典範：找出典範組織，並提供典範組織所需要的支援，進而協助他們領導社會企業發展。
- c. 將資源做有效的運用：資源公開透明，且不集中於特定群體，充分利用現有資源，將資源作有效運用以達成最好的成果。
- d. 建立良好的夥伴關係：促進跨部門溝通與協調合作，並與社會企業建立良好信任關係，陪伴社會企業一同成長，避免讓社會企業相關組織無所適從。

(3) Luigi Bobba(義大利勞動部代表)

- 目前義大利廣義的社會企業有 9 萬多個，多屬聯合組織形態，領域包括醫療、教育、體育、文創等。
- 70 年代義大利公民社會的意識抬頭，公民社會具有強烈的社會責任感，因而開始產生社會企業組織，早期多從關懷身心障礙者或吸毒者開始。
- 整體而言，義大利社會企業與政府關係良好。

(4) 王秉鈞(臺灣代表，中華組織發展協會理事長)

指出社會企業在臺灣是一新的組織體、新的概念，在臺灣尚無專法，政府雖擁有權力與資源分配，但政府、企業與非營利組織三者關係和諧，相輔相成，共享繁榮。

(5) Dr. Ekow Spio-Garbrah(迦納貿易與工業部部長)

提到社會企業重視社會效益，解決社會問題。社會企業有其生命週期，需不斷推陳出新，協助政府解決問題。迦納的社會企業正擴大規模，技術更精進。

3. 培養下一代的社會企業家(摘自議程 W9)

此議程於論壇第二日上午進行，為一平行工作坊之一，由講者進行該單位育成經驗的分享，其分享均有一個共同要素是：Learning by doing(做中學)，以下為發表內容之摘要。

(1) Andrea Fora(義大利 FON.COOP)與 Giacomo D'Arrigo(義大利 Agenzia Nazionale Giovani)

- 義大利將著重在大學進行的社會企業教育。
- 義大利年輕人有高學歷，且是有生產力及創造力，但很難找到工作，年輕人創造社會企業可能是一個出口，而社會企業也可以創造工作機會。
- 社會企業有做中學的概念，能協助年輕人從實務中學習經驗。

(2) Mrs. Pochinok(俄羅斯國立社會大學)

- 目前大學要培育成功的社會企業創業家，需要先找到下列幾的問題的答案：
 - a. 態度及方法：如何為每一個學生、年輕人發展健全的態度與適用於個人投入社會企業創業的方法及工具。
 - b. 師資：如何於學校內培養社會企業的指導者、業師、理論家及社會企業創業家，讓這些人再培育下一代社會企業創業家。
 - c. 學以致用：如何讓學生將學校習得的知識、技能，轉化運用於實際的商業環境。

- d. 提供後續資源：如何提供學生社會企業所需募集資金的資源與能力。
- 目前面臨的困境與限制：
 - a. 定義問題：何謂社會企業？社會企業的定義不明確，目前仍沒有最終的定義。
 - b. 概念上的誤解：社會企業被認為是慈善事業。
 - c. 方法學的斷層：社會企業沒有既存的教學準則。
 - d. 制度的模糊：對於制度性投入培育社會企業創業，還未發展出具公信力的體系。
- 在今日俄羅斯國家，高等教育機構在教育下一代社會企業創業家已扮演必要的角色。

(3) Satyajit Majumdar(印度塔塔社會科學研究院管理與勞工研究所)

- 不從提供理論及答案出發，而是要求受培育者去觀察，透過觀察去找出問題。
- 尋找正確的問題是從事或參與社會企業最根本課題。
- 目前缺乏社會企業的人才供應鏈。
- 社會企業要如何賺錢，應回到消費者觀點。

4. 培育者的五種模式(摘自議程 P8)

此議程於論壇第二日下午進行，大會安排了五種不同模式的培育單位進行發表，而這五種模式背後的資金來源不盡相同，有的係透過計畫支持，有的自主營運，且大會亦安排曾經受培育的社會企業創業者到現場，給予反饋意見，以下就各五種育成模式、共同的概念以及對未來的觀察，進行摘述。

(1) 五種社會企業育成模式包括：

- **Make a Cube**：
 - a. 義大利的社會企業育成組織，結合共同工作空間，屬營利公司性質。
 - b. 透過提供案例、典範進行培育，並追縱受培育的社會企業其後續發展，也研究失敗的案例。
- **Unreasonable Institute**：
 - a. 從美國開始，已拓展至非洲等發展中國家，屬非營利組織。
 - b. 進行培育工作，最困難的莫過於找到對的社會企業家，再來是找到好的好的社會企業培育方案，組織目前已發展了五個培育方案。
 - c. 全球性的企業對非洲很重要，這樣的企業，提供了資金及大量的交易機會給非洲。
- **USAID(United States Agency of International Development；美國國際開發署)**：
 - a. 美國國際開發署的合作加速創業計畫(**Partnering to Accelerate Entrepreneurship**)，屬政府部門推動的培育計畫。主要作為投資者與社會企業的橋樑，協助彼此了解雙方的差異與底線，協助將差異縮小，達到雙贏。
 - b. 以下列三項方案，填補社會企業草創時期的「先鋒斷層」(**pioneer gap**)。「創新創投開發」(**Development Innovation Venture；DIV**)專案投資草創期的企業；「創業促進合作方案」(**Partnering to Accelerate Entrepreneurship Initiative；PACE Initiative**)進行創業相關輔導工作，包含：鼓勵結合投資與慈

善、研究且分享學習成果、培育人才並媒合投資者；並透過「信貸保證開發」(Development Credit Authority；DCA)專案(對開發中國家的創新企業)進行信用擔保，降低投資風險。

- **Deloitte Social Pioneer Program：**

- a. 英國 Deloitte 社會先驅計畫，由勤業眾信聯合會計師事務所運用企業 CSR 資源所發起。
- b. 一對一的輔導是最重要的，而工作坊的效益較為不彰，提供演講式的培育，助益亦不大，主要原因是每個社會企業遇到的問題不同，故需要依照每個社會企業的脈絡、期望達成的效益，還有真正的核心理念去溝通與輔導，才能培育出真正有可能成功的社會企業。

- **Intellectap：**

- a. 在印度提供社會企業投資與顧問諮詢服務，建立線上社會企業育成平臺。
- b. 培育者只是幫手，重點是社會企業自己想作的事。

(2) 五種社會企業育成模式各有不同，但所提到的共同觀念是：

- 實地拜訪與觀察才能找出真正有動能的社會企業創業者。
- 經營育成計畫的團隊(組織)若不具有創業經驗，其執行的育成計畫很可能會失敗。
- 真正的落實還是在創業者身上，育成計畫的團隊(組織)必須要知道無法什麼都幫。
- 與創業者一起討論其社會企業的藍圖，才能想清楚目標，然後實現

之。

(3) 「社會企業育成 2.0」模式(未來的社會企業育成可能模式)：

- 育成計畫的團隊(組織)將會越趨在地化而因地制宜，而非一套放諸四海皆準的模式。
- 育成計畫的團隊(組織)，其營運可能會比預期投入更多，才能與社會企業創業者站在同一陣線。
- 育成計畫的團隊(組織)應加強倡議宣導工作，形塑更大的社會創業生態圈。

5. 社會企業是否須規模化發展，才能達成深遠的社會影響力？

(摘自議程 P9)

此議題安排於論壇第二日下午，藉由辯論的方式，探討社會企業是否要達到特定規模，才是達成深遠影響的關鍵，還是正好相反，而是社會企業擁有獨特的能力，能利用量身訂做的解決方案呼應當地需求，以下就辯論內容進行摘要。

(1) 支持社會企業應該要大規模營運的正方為新加坡世界廁所組織

Jack Sim 和德國協助精神患者提供職訓的社會企業 Lebenswelten 創辦人 Klaus Hertrampf。他們表示社會企業與一般企業相同，透過擴大主要業務領域，有一定的企業規模才能達到規模經濟，提供更多服務，而擴大組織規模使生產效率提升也能提高品質與服務，創造更多就業機會，對於社會問題能有更多貢獻，同時企業本身也因此更加獨立，影響力隨之擴大。

(2) 反方為美國的 Carla I. Javits 和香港紀治興(Kee Chi Hing)，他們

認為社會企業服務正確的對象才是重點，規模擴大後，對象的聲音容易被稀釋，組織的立場和目標也容易模糊化，小規模的社會企業反而較能接觸正確的對象。從成本的角度來看，能夠被扶植大規模的社會企業較少，目前社會企業組織通常規模較小，並保有靈活性及獨特性，因此，不如將重點放在優化組織和能力培育，且小型的企業模式可以有更好的運作效率，倘若規模擴大，組織內部制度或創新思維相對會越來越僵硬，因此社會企業應以小規模來運作。

- (3) 經過討論，社會企業無論規模大或小，首先要以存活為目標，。故優先思考效率，再談規模，接者思考影響範圍廣度與深度。此外，社會企業組織各有其特色，擴大規模經營並不一定是唯一途徑，社會企業最重要的是要解決社會問題的成立初衷。因此，最終要擴大的不是組織的規模，而是影響力，而且建構完善的社會企業生態系統，持續思考創新作法，可進一步透過網絡連結不同社會企業，與擁有規模優勢的組織合作，亦能創造不亞於大型社會企業的社會影響力。

6. 危險關係—如何成功運作商業夥伴模式?(摘自議程 P10)

此為論壇第三日上午的演講議題，其設定內容為社會企業為提升在市場上競爭力和優勢，常透過策略聯盟或合作連結夥伴關係，但如何選擇正確且長遠的合作夥伴，建立共識完成使命，是這場主題的重點，以下摘述之。

- (1) 這場的與談人 **Raul Gauto** 介紹他的組織如何解決在巴拉圭國境內，許多連鎖加盟屠宰場將宰殺動物的血水排入河川及溪流，造成嚴重污染的問題；**Karen Lynch** 經營一家英國新創的礦泉水

公司，他介紹如何在重重競爭的環境中，突圍並創造自己的國際加盟連鎖行銷體系；Stefano Granta 介紹 CGM 合作社聯盟所屬的不同產業連鎖加盟體系，包含健康(在義大利全國有 23 家醫學中心，提供 30 萬項醫學服務，服務了 15 萬病人)、再生能源(投資超過 250 億，有不同性質的能源補給站，並可促進就業率)等

(2) 經過討論後，成功運作商業夥伴模式可歸納為以下幾點：

- 密集的互動：主持人認為，一個月至少要和潛在合作新夥伴有 200 次的聯繫，密集的互動就是發展關係的重要秘訣。
- 不斷溝通，確保共同目標及共識：講者們也都同意，好的夥伴關係就是要不斷溝通、保持一致的策略及方向，並有共同目標及共識，以及接受改變的可能，而非僅為金錢建立的合作關係。長久合作的夥伴，並非依靠一開始時談的內容或契約，而是後續雙方能否持續保持共識，倘遇到阻礙或歧異，雙方設法找到共識才是重要的，所以最開始幾年的磨合期是最重要的階段，另外，如果要避免失敗，則最好一開始即說明彼此的底線。
- 正式合約的重要性：合作關係是否要簽合約，大部分講者都認為不一定要有，用合作備忘錄寫下目標與共識亦可；但是，當合作關係緊張時，正式的合約便顯得重要。

7. 辯論：社會合作社社會企業的理想形式，因為他是唯一保障員工參與的模式?(摘自議程 P12)

此主題為論壇第三日上午之議程，透過辯論之方式，討論合作社模式中的工作者直接參與，是否為保障企業之社會使命的唯一方

式，雖然最後並無定論，但透過辯論的方式，可以對歐洲合作社組織的概念有更進一步的認識，下面就正反二方之論點進行介紹。

(1) 正方是義大利 Ecosvilluppo 社會合作社的總裁 Guerini 及英國 Great4Good 的 Karen Anderson，他們都用自己國家合作社的例子，說明合作社組織如何讓員工很平等地參與運作。義大利合作社組織有 30 年以上的歷史，共約有 1 萬 2 千家社會合作社，僱用約 40 萬人，其中約有 3 萬 4 千人屬於弱勢族群，Guerini 自己也曾是機械工人，經由合作社形式的社會企業，脫離了貧窮及獲得教育，這些合作社也僱用了很多身障、吸毒、失學者和年輕人，成功地幫了很多人；合作社的組織形式不僅能讓社員擁有工作、收入提升，也讓每個人有更大的溝通空間並參與決策，學習成長，改變了人對於工作的看法。另外，合作社形式在缺乏資金挹注的情況下也能夠初步運行，尤其在經濟衰退的時代，各合作社的僱用人數反而上升，顯示合作社是對抗經濟景氣循環的方法之一，也是最佳的社會企業永續模式。

(2) 反方的 Ruth 則是 hiSbe Food CIC 社會企業型超市的創辦人，她強調，合作社雖然是很好的形式，但並非是唯一可保障讓員工參與的模式，員工參與是一種組織文化的建構過程，例如她的超市也同樣做得很好，她相信很多組織只要有心，也都能辦得到。此外，社會合作社的組織形式相對較為民主以及合作社的營利目的較弱，往往反而使得合作社組織效率不佳，影響組織永續發展。因此，不一定要藉由合作社組織才能達到合作社所企圖達到的目標，例如暢通雇主與員工之間的溝通管道、組織平行化發展或強調企業社會責任，亦能使員工適當參與決策或取得合理的勞動報酬。

8. 公部門的社會採購與供應鏈(摘自議程 W18)

本場安排於論壇第三日中午時候進行，主題為如何透過公部門的採購流程來增加社會價值與影響力，講者為澳洲社會貿易有限公司總經理 David Brookes，義大利 Ecosvilluppo 社會合作社的總裁 Guerini，以及任職蘇格蘭政府資助的「第三部門供應商市場開發計畫」的計畫經理 Roody Stewart，以下就講者發表內容進行摘述。

(1) 公部門的公共採購與供應鍊可以提供社會企業很大的成長機會和潛力，因此政府增加第三部門與社會企業合作擴大公共服務是重要的，如何超越傳統的市場模式，突破關鍵的挑戰，扮演社會企業與政府的中間的媒合者角色很重要，此角色可進一步提供社會企業所需的輔導及資源網絡，並介紹給政府社會企業發展的案例，告訴政府如何透過與社會企業的合作與供應鍊來解決政府面對的社會議題。而三位講者皆提到如何透過公部門的採購流程來增加社會價值與影響力，增加第三部門與社會企業合作擴大公共服務是重要的。

(2) David 為社會企業發展組織 Social Trader 執行董事，於會議中與大家分享澳洲公部門與社會企業合作的商業案例：

- 澳洲社會企業氛圍形成快速，然迄今還沒有主要的社會企業相關政策在推動：目前澳洲社會企業組織約有 2 萬家，分布於各產業，但也面臨社會認同購買、內部管理與人才、建立生產鏈、社會資金融通、廣宣倡議等挑戰，惟目前為止，政府還沒有主要針對社會企業的相關政策在推動。
- Social Trader 推展社會企業之相關業務，並作為社會企業與

民間企業、政府單位的橋梁，提供管理、仲介、簽約等服務，其業務範疇大致可分為以下幾點：

- a. 社群網絡建構：透過 Social Trader 提供的 Social Enterprise Finder 介面，可以查詢目前與 Social Trader 合作(認證)的社會企業類型、地點等資訊。
 - b. 拓展市場通路：在 2014 年和澳洲郵局合作，建立 Good Spender 線上市集平臺，共同推出，販售社會企業的產品，讓一般消費者可以購買社會企業的商品。目前平臺有 39 個社會企業夥伴，至今有 55,000 訪客。
 - c. 專業技能：成立研究部門(Finding Australia's Social Enterprise Sector)，提供相關研究報告、政策建議以及個案說明等資訊。此外，也提供商管諮詢服務，以及辦理相關座談以及競賽活動。
- Social Trade 對於社會企業的操作型定義，經研究討論後也提出規則如下：
 - a. 公益使命為目的：組織所關注的無論是經濟、社會、文化或者環境等議題，皆必須有明確的公益目的。
 - b. 商業模式為手段：透過市場交易以完成組織的使命。
 - c. 盈餘回饋為必要：所得盈餘必須提供部分比例作為組織本身再投資或者與使命相關之公益活動。其中，成立超過 5 年者須提供至少 50%；成立介於 3 到 5 年者須提供至少 25%；成立未達 3 年者則尚無規定。

(二) 社會企業如何對抗貧窮(Social Enterprises Against

Poverty)

1. 歷久彌新的影響力－世界社會企業案例分享(摘自議程 P3)

此主題安排於論壇第一日，透過邀請四位社會企業主分享他們創業與經營的心路歷程，來說明如何藉由他們對於經營社會企業所創造的社會影響之熱忱與啟發，來支撐經營過程中，所面臨源源不斷的壓力與挑戰，並可從各個社會企業創業者的案例分享，了解他們協助弱勢的初心與經營模式，以下摘述之。

(1) Durreen Shahnaz(新加坡 Impact Investment Shujog)

- Durreen Shahnaz 是投資銀行家也是社會企業家，她發現世界貧富不平均越來越大，遂投入於社會企業及社會影響力投資領域，為 Impact Investment Exchange Asia(IIX)的創辦人。
- IIX 是世界上第一個社會證券交易所，亦是全球最大的社會企業私募平臺，其連結社會企業家與影響力投資者(impact investors)，一方面使社會企業能獲得資本擴張其營運，另一方面為投資者的資產創造出社會與環境報酬，促進社會影響力投資。已投資了 1,100 萬美元，25 個投資案，每 1 美元創造了 38 美元收入，影響了至少 837 萬亞洲人。
- Durreen Shahnaz 也創辦了 Shujog，一個提供亞、非洲社會企業相關知識的平臺，作為在亞洲和非洲的社會企業加速器，並進行社會企業影響力評估，目前已執行超過 60 件影響力評估案，發表超過 20 份的研究報告。訓練了 28,476 名社會企業專業人士，140 萬貧窮人口受惠社會價值的創造。

- 創立 oneNest 全球市場的手工品社會企業，起因於她在格萊珉銀行工作期間，發現很多創業者的難處，可能沒有足夠的市場規模或者供應鏈，故而創設這個影響全世界超過 50 萬婦女生活的手工商品的社會企業與全球市場。

(2) Kevin Lynch(美國 SE Alliance)

- Kevin Lynch 自 2006 年起在社會企業聯盟(Social Enterprise Alliance, SEA)裡服務，起初他是董事會裡的一員，再來於 2011 年 6 月至 2015 年 1 月期間擔任董事長兼任執行長，最近已退休為榮譽執行長。這些年來，他重振了這個組織，建立組織的公信力，改善組織財務狀況，以及把組織推向為了大眾福利努力的道路上前進。
- 他是一位社會企業實踐家，於 1980 年至 2001 年在廣告產業裡工作，創立了第一間廣告代理商裡的社會企業—Lynch Jarvis Jones，致力於以廣告與行銷的力量創造正向社會改變，其反省傳統特權經濟(privilege economy)模式之不足(獲利給股東，成本推給世界)，尤其傳統特權經濟模式下對社會、環境所造成的外部性成本及導致社會不平等。亦即社會企業經濟則對傳統特權經濟做出修正，其中社會企業對各種社會問題提出解決之道，並能藉此獲利而維持其自身營運(解決方案給世界，利潤給社會企業)。
- 2003 年至 2011 年期間，他擔任 Rebuild Resources Inc.的總裁一職，一間位於美國明尼蘇達州的聖保羅，專門僱用更生人，受到全國認可的非營利社會企業。

(3) Harish Hande(印度 SELCO Energy)

- **Harish Hande** 畢業於印度理工學院且擁有美國麻薩諸塞大學洛厄爾分校太陽能應用工程的博士學位。他在 1995 年建立了 **SELCO Energy -India**，一間為了貧窮弱勢者的福祉而努力，致力於以太陽能幫助貧困的人民解決用電問題的社會企業，藉由推廣太陽能光電家庭照明系統為數十萬印度鄉村貧民解決其能源需求。
- **SELCO Energy** 和消費金融服務提供者合作，提供消費者包括產品、服務與消費融資的整合性服務，提供鄉村貧民小額貸款以購買太陽能能源系統，提供廉價可永續的電力。
- **Harish** 得獎無數，其中包括了有名的拉蒙·麥格塞塞獎 (**Ramon Magsaysay Award**,於 1958 年創立，被視為亞洲的諾貝爾獎)。

(4) **Sophia Grinvalds**(烏干達 **AFRIpads**)

- **Sophia Grinvalds** 是 **AFRIpads Limited** 的共同創辦人與總經理，這是與她的先生 **Paul** 於 2009 年在烏干達成立的社會企業，於當地專門生產供應全球的可重複使用的衛生棉。
- 2008 年，**Sophia Klumpp** 在烏干達擔任志工的時候遇到了衛生棉條用完的窘境，故而發現當地的女孩們因無適當衛生棉使用，時常因此缺課，以致在求學上課有很大問題。於是 **Sophia** 和男友買來幾台腳踏式縫紉機，僱用了當地會縫紉的女孩，開始嘗試製作可水洗的衛生棉墊。
- 如今，他們所創立的社會企業 **Afripads** 聘雇了 80 名員工，製造及販賣快乾棉墊，至今已已售出 25 萬份產品。這項產

品對於每月的衛生清潔管理既具有成本效益且環保，這間公司的使命是藉由商業行為，創新與工作機會讓婦女們擁有更多的自主權。從創立以來，AFRIpads Ltd.已在非洲與中東等超過 30 個國家銷售超過五十萬片等相關產品，他們在當地推廣女性教育以破除傳統對於女性經期的禁忌迷思，並創造就業機會。

(5) 最後，這四位社會企業創業家在主持人的引導下，對想投入社會企業創業的年輕人說了幾句鼓勵的話：

- 「相信自己的目標與夢想，做社會企業要有決心、要樂觀，要有責任感，最重要的是自己有正確的商業模式」-Dureen；
- 「這是革命性的時刻，社會企業關係到地球的未來，請大家相信這是一個革命，問題的解決要從根本上改變」-Kevin Lynch
- 「不要害怕挫折，挫折會成為動力」、「不要分析、直接跳下去做就對了！」 -Harish Hande；
- 「不要想太多，只要知道自己在幫助別人，會讓你走的更遠」--Sophia；

2. 社會企業如何處理平價住宅不足的問題(摘自議程 W1)

此為論壇第二日上午之主題之一，經濟危機讓越來越多人遇到買房或租房困難，包括先前無須為住房困擾的部分人口，故逐步發展出創新的社會住宅解決方案與企業，因應此挑戰。本場次介紹三個社會企業處理居住議題的案例，摘述如下：

(1) 社會住宅基金會(Fondazione Housing Sociale) /義大利

一個為了大眾社會利益努力的非營利私有組織，於 2004 年為了發展社會住宅計畫而建立，構想來自於 Fondazione Cariplo(一間位於米蘭的慈善組織)，社會住宅基金會現在是業界宣傳、方案促進與品質監控的參照標準，將一些對於居住正義議題的想法為私人社會住宅行動。

(2) ASM ViaPadova36/義大利

為了解決住宅問題而生，尤其針對像是米蘭這樣房租很高的地方。致力於滿足沒有管道進入住宅市場人們的需求。特別針對有重大經濟或社會問題的家庭、勞動階級與訓練期中的年輕人的短期住宅需求、病患家屬、提供單身族與新家庭房屋自主權支持、提供維修服務給住在歷史建築裡的人們。

(3) Home for Good/英國

Home for Good 是房屋租賃產業裡的創舉，是由一群經驗豐富的人們組成，建立和經營一個成功的物業管理和租約機構。為房客創造安全，美好的家園，並讓房東順利地管理他們的投資是他們的目標。Home for Good 也是一個社會企業，把所有的營業利潤投資在弱勢租戶的住所，讓他們有一個快樂美好的家。

3. 挑戰玻璃天花板－為何女性在社會企業發光發熱(摘自議程 W11)

此議題安排於論壇第二日下午，邀請了女性社會企業創業家進行分享，而相較於一般企業，社會企業中決策階層有更高的比例為

女性，來分享的社會企業者，不但自己為優秀的創業者，也以自身的能力協助更多女性於職場中，兼顧家庭與工作，以下摘述之。

(1)來自巴基斯坦的 Buksh Foundation 執行長與充電站的創辦人 Fiza Farhan，在英國唸書之後回到自己的國家工作，發現在巴基斯坦有許多女性無法得到尊重，找工作也不容易，她認為自己很幸運的擁有學歷高，能夠得到跟男性較為平等的職業，但她想為自己國家的婦女做些事，故 2008 年發生能源危機時，她決定創立第一個在巴基斯坦以女性為主的公司，著手培力女性開創小型事業－充電站 (social energy enterprise)，讓女性能夠賺錢與兼顧家庭，同時鼓勵女性上大學，提供專業訓練與諮詢。

(2)另一位義大利非營利組織 PianoC 的 Riccarda Zezza 女士在該場次的發表中，提供與會者一個反向思考的起點。她提到，每當討論女性如何突破職場玻璃天花板時，總是在既有的制度下，檢視相關政策與規定，但如果這個制度本身的出發點就是以男性為主呢？她說：「現在的許多工作不太適合女性，甚至是我們現在做的工作，當女性在做事業時，不會想到錢，而是會想到人，女性的思維與心理、生理是不一樣的。」她又比喻的說：「如果我是圓型，這個門是方型的，為什麼我不自己做個方型的門出來呢？」講者以自身的職涯經驗提出反思，婦女難道一定要在家庭與職業中二選一嗎？如果希望同時擁有職業和母職呢？因此，講者在義大利發起「maam (motherhood as a master)計畫」，目標是改變大家對於母職的看法，將其視為職場優勢，並提供婦女二度就業機會協助以及相關培力課程，培力將回到職場上的婦女，以母職轉化成職場上的技能，教導他們使用在家裡帶孩子、做家事的能力，轉化成為職場上的工作能力。

(3)Riccarda Zezza 說，目前義大利職場中女性佔據決策階層者僅約有 5%，和許多發展中國家沒有太大的差別。這中間的問題是，今天職場規則主要是由男性制定，女性於是被迫將腳放進不適合的鞋子裡。她挑戰男性為中心的職場結構，將母職視為職涯優勢，建立了新的商業模式，協助職業婦女就業、創新及領導力輔導。她認為女性在面對權力時，想到的是責任與更多的可能性，這些特質能夠幫助女性在解決社會問題的商業模式中更加有創意。

(三) 影響力投資的重新評估(Impact Investment: Realigning Expectations)

1. 除了 GDP 以外的新思維-社會進步(發展)指標(Reframing progress: the social progress index)(專題演講)

此主題為論壇第一日的專題演講，由 Michael Green(英國 Social Progress Imperative)進行發表，其演講內容為本次臺灣代表團關注之焦點之一，摘述如下。

(1) 講者開場即指出，目前諸多國家政府用以衡量一國發展程度的成長的指標－國民生產毛額(GDP)，基本上僅關注經濟層面的發展，而忽略了社會成長的面向。因此使得大多數國家的發展政策過度強調經濟的成長，但一個國家的人民幸福或社會發展的進步程度並無法用 GDP 指標工具來衡量，所以，GDP 所造成的經濟發展假象有時誤導我們，而偏廢了社會安全網絡的建構，導致隨著經濟成長而衍生的社會問題，阻礙了國家進一步的發展。

(2) 「國民所得之父」顧志耐(Simon Kuznets)，是標準化國民收入的先驅，但他卻認為，一個國家的福祉，很難依此方法衡量。而今，

美國「社會進步促進會」(Social Progress Imperative, SPI)提出不同的機制衡量「社會進步指標」(Social Progress Index) 有別於過去常以國民所得或者國民生產毛額等作為評估標準，SPI以非經濟指標為主軸，其計算方式主要分為3大面向：「基本人類需求」(Basic Human Needs)、「社會福祉」(Foundations of Wellbeing)以及「機會」(Opportunity)，每面向分4領域，再細分不同項目，共12領域，54項指標。藉此觀察國家的社會、環境、民主、健康、教育等各方面的發展概況。3大面向內容摘要如下：

- 基本人類需求：營養與醫療照顧、水與公共衛生、居住、個體安全。
- 社會福祉：獲取基本教育、獲取資訊與傳播媒介、健康與福利、永續環境生態系統。
- 機會：個人權利、自由與選擇、包容與融合、獲取高等教育。

(3) SPI除可瞭解國內各主軸議題相對發展情形，也能與經濟發展水準相似的國家作跨國比較，作為國家施政方向之參考，並衡量各國在追求國家發展時，是否能同時重視社會層面的成長，以達成全面性的發展。

(4) 不同國家比較對照GDP及SPI會有不同結果，可能引導民眾與政府對未來生活與施政的不同追求，以下為講者所舉的幾個例子：

- 挪威有高的 GDP 與 SPI，而紐西蘭雖然 GDP 遠低於挪威，但 SPI 卻與挪威相近。
- 中非與馬拉威的 GDP 相近，皆很低，但馬拉威的 SPI 卻遠高於中非。

- 義大利的 GDP 雖遠高於哥斯大黎加，但在 SPI 卻是相似且不如哥斯大黎加。
- 世界平均 SPI 約 61；各國可以計算出自己的 SPI，再從落後於 61 的指標去努力改善。

2. 影響力評估－資料收集的必要性(摘自議程 P4)

此議題安排於論壇第二日上午，亦為論壇主題之一，且延續第一日 Michael Green(英國 Social Progress Imperative)的發表內容，並增加其他國家的觀點，以下為各講者發表內容摘要。

- (1) 義大利經濟系教授 Enrico Giovannini 闡述福利和永續發展衡量指標之變遷。OECD 於 2009 年提出衡量福利之概念架構，在個人衡量部分主要可以分為生活品質(健康狀態、工作與生活之平衡、教育與技能、社會連結、公民參與、環境品質、個人安全、主觀幸福感等八項)以及物質環境(收入與財富、工作、住宅等三項)等兩大構面。此外，Enrico Giovannini 認為人類的「需求」將引導發展變化(包括商業模式的改變)，藉由經濟、社會、政府、自然以及文化的發展，促進公平與永續性福利、及影響人民幸福指數，再進一步反饋影響人類需求。並提到，當今社會須追求可持續發展的目標，但 GDP 不能反映人權、社會正義和永續性。因此需要一個共同的語言來討論問題與合作，如果要提高獲得幸福的能力，衡量的參數必須改變，因此需要跨越 GDP，才能獲得永續發展。
- (2) Michael Green 以「Social Progress Index: a tool for social innovators」為題，提出用社會進展指數(Social Progress Index)來衡量基本需求、福利和機會。並以紅、黃、綠燈標示生活水準，紅燈是最需

要改善，綠燈則符合不需改善，SPI的特色是可以很快找出最需要改善的紅燈項目加以改造。透過SPI和GDP的比較，可了解各方面的發展狀況。他也強調社會影響力評估必須根據每個企業的需求而進行。

(3) 巴拉圭Paraguay基金會的Martin Burt，分享了該基金推動的貧困解決計畫，包括小額貸款、創業方案與教育協助等。但很多機構有熱情去做社會服務，但是缺乏資訊及方法去評估成效，今日的科技已能提供很多方法，比如一套協助解決貧窮問題的軟體指標Poverty Stoplight(貧窮止步-紅黃綠燈指標)，透過志工協助貧民使用此套軟體，也讓受助家庭能參與其中，貧窮家庭可以透過手機、平板等裝置衡量貧窮指數並做自我診斷，透過紅黃綠燈的改變，讓改變由下而上進行。貧窮止步-紅黃綠燈指標之內容摘述如下：

- 貧困剎車燈(Poverty Stoplight)：是基金會提供一套機制給與合作的家庭，可消除其本身受多維貧困影響的貧窮問題。它可以讓這些家庭追蹤自己的貧困地圖，並擬定和實施明確的計劃來克服貧困的問題。
- 運用視覺化、圖像化的調查：它使用了一系列的照片，讓貧困家庭自我評估其貧困程度，透過分成貧困的6個維度50指標的級別，分別為：(1)收入與就業，(2)健康與環境，(3)住房和基礎設施，(4)教育和文化，(5)組織參與和(6)內在感受與動機等。每個指標被定義為紅色（赤貧），黃色（貧窮）或綠色（不貧困）。1並可針對不同層次的貧窮，提供一個易於了解的分析說明，並且依不同地理區域標識與地圖化。

- 此方法主要在提供創新的貧困解決方案，同時確定切實可行的解決方案已經存在，鼓勵針對「會造成貧困的生活方式」做根本的改變，只是需要有一位能充當導師或志工陪伴受協助者。
- (4) 香港紀治興認為資料收集和數據分析能夠了解社會企業的市場化程度、行動化程度以及擴散程度。在這三方面，他都舉了香港的實證研究說明如何測量及呈現成果。並歸納以下幾點說明如何應用社會影響力評估工具來觀測社會企業組織及相關政策的發展情況與效果：
- 市場化(透過影響力評估、財務相關資訊衡量社會企業之市場概況)：如結合SROI、ROI以及年度營收等資料以掌握社會企業組織的分布情形與規模；或者結合SROI、財務自主比例以及年度營收等資料以推估社會企業成長的潛力。
 - 實際化(結合社會與財務影響力評估衡量社會企業或者相關計畫之實質效果)：如運用混合投資報酬率(加權SROI與ROI) 計算社會企業組織投入資金後所創造的整體產出能量(同時包含社會與財務影響力)。
 - 擴散度(運用社會影響力量化與質化評估工具衡量社會行政策或者計畫的擴散成果)：如利用改變理論(Theory of Change) 的投入產出規劃藍圖呈現計畫全貌，輔以SROI計算並比較不同政策的計畫成果。
- (5) G8 社會影響力投資專案小組成員Giovanna Melandri也指出，社會影響力評估需要一套通用的系統和標準化程序，讓企業在自我評估時知道如何進行，將這些數據和分析公開和分享，讓社會大眾知道我們是持續在改進的。

3. 影響力投資民主化-群眾募資潛力&社會企業的其他財務工具(摘自議程 W4)

此議題主要就群眾募資以及社會企業的其他財務工具進行討論，與談人來自社會影響力領域、投資者或運用群眾募的企業者，以下就 Sara Gallagher(美國 Calvert 基金會, USAID)的發表內容進行摘述。

- (1) Sara Yousefnejad Gallagher來自於美國卡爾福特基金會 (Calvert Foundation)，該基金會是以全球社會影響力投資為核心業務的機構，透過IdEA平台，將散落於全球的潛在資源與資金集中起來，提供世界各地社會創投、公益慈善事業、志工服務及創新計劃實踐等所需支援。
- (2) 基金會同時致力於推動影響力投資相關運動，鼓勵更多投資者關注社會議題並多加響應支持社會環境正向發展。
- (3) 雖然，基金會已具備成熟的影響力投資系統，從如何利用社群投資票據 (Community Investment Notes) 收取各地資金、提供投融資金予社會企業相關組織、到償還各地投資者本金利息已有一系列完整機制。但根據研究資料顯示，外界對於影響力投資的投入仍遠低於群眾募資，且自2012年開始拉開差距。
- (4) 基金會仍繼續努力推動並倡議影響力投資，同時也提出幾點建議供社會企業組織參考，以提升投資者的興趣與信任：
 - 推動組織透明。
 - 了解創業投資運作的機制。

- 建立與投資者互動關係。
- 與合適的投資者在利益、偏好、與風險承受度方面達成共識。

4. 投資者及社會企業的退場策略(摘自議程 W7)

此議題由歐洲公益創投協會主導，與談人有 Chloe'Tuo(法國 PhiTrust Partnership)、Qyvind Sandvold(挪威 Ferd Social Entrepreneurs (FSE))、Lars Johansson-Kjellerød(挪威 UNICUS)以及 Veronica Vecchi(義大利 Bocconi University of Management)等人，以下就會議重點內容進行摘述：

- (1) 投資工具包含股權、借款、保證等。進行投資時，社會企業家及管理團隊，必須財務透明。
- (2) 投資會與社會企業創業家事先簽定投資協議，議定不同階段的里程碑(milestones)設定。而退場(Exit)時間可協商展延(一般是 3-4 年退場)。
- (3) 好的關係及有遠見的創投是值得邀請投資，最重要的關係互動與維持好，會有莫大幫助。
- (4) 創投提供社會企業「附加價值、人際網路及商業機制」，並要求可持續性經營(Sustainable)。
- (5) 影響力投資(Impact Investing)：利用創投的方法來協助社會創新 -- 在創業的過程，科技類在第一階段多是利用家人、朋友以及外部天使投資人的資金到下一階段；社會企業類的是利用捐贈及公益投資來渡過；第二階段時，科技類是由創投來支應，而社會企業類則由影響力基金來協助。
- (6) 公部門需要支持社會企業生態系統：
 - 引導資金流：包含早期投資人(企業 CSR、天使投資人、基金會、影響力基金)以及成長期及晚期投資人(主流創投基金)

及銀行)的引入。

- 引導社會企業案源：包含大學、商學院、育成中心、組織、協會、論壇、平台等；其他週邊如一般捐贈、企業業師/顧問、大眾善意消費氛圍等。

(7) 給政府的建議：

- 一般而言，政府只有在市場失靈時才直接出手干預。
- 間接協助效果較佳。
- 積極、主動性的投資後，必須管理以維持社會企業的社會使命不偏離。
- 規模似乎是有效的，因此由中央級的資金計畫執行比地方政府效果佳。

5. 營利社會企業產生的社會影響力(摘自議程 W14)

此議題為論壇第二日下午的平行工作坊之一，主要介紹幾個社會企業其作為所產生之社會影響力，以下摘述與談人發表之內容：

(1) Harish Hande(印度 SELCO Energy)

分享在 1995 年開始印度在貧民區提供可持續性能源計畫，設立致力於以太陽能幫助貧困的人民解決用電問題的社會企業，藉由推廣太陽能光電家庭照明系統為數十萬印度鄉村貧民解決其能源需求。並建議社會企業經營必須取得(1)社會使命(2)市場可行性(3)財務等三方的平衡。

(2) Stefano Granat(義大利 CGM)

- 介紹義大利 CGM，其聯盟下有 70 個財團，旗下有 846 社會合作社，其中 61%是 A 型(提供社會、健康與教育服務)的社會合作社、31%是 B 型(幫助弱勢族群就業)的社會合作社、

8%是混合型。

- 對經濟的貢獻(影響力)：
 - a. GDP 的貢獻：14 億歐元的產出價值
 - b. 投資貢獻：3 億歐元的投資
 - c. 效率：8 佰萬歐元的獲利

(3) Cliff Prior(英國 UnLtd)

- 社會企業在的發展過程中，獲利成長難以達到像營利企業般的表現，導致缺乏股權投資，因為，股權式投資的社會企業往往會被要求成長以及獲利，進而造成很少的初創社會企業能達成一定規模經濟。
- 在英國，越來越多的創業者會注重其社會影響力，大約有20%的創業者著重於創造社會影響力，而天使投資人也會投資新創社會企業，但會要求合理的報酬為依據篩選投資標的
- 但若社會企業的新創業者開始追求賺取利潤、或是要求合理的報酬，這會出現違背初衷的疑慮，所以社會創投可以思考-聚焦在一種社會使命不變下、但同時能獲利及分配的社會企業，或是有社會目的、使命的獲利事業(Profit with Purpose Business)
- 社會目的獲利事業為尋求、承諾、產生以及展現社會影響力的組織，其宗旨在 實現在一個社會使命(Social Purpose)，董事及執行團隊其責任在於為組織的社會目的而努力及執行出成果來，最後進行社會影響力的評估與測量。
- 目前在英國的社會企業型態中，除了傳統非營利性的慈善機構、部分營利性的社區利益公司之外，也有社會目的獲利事業以及育成中心，表現較為突出者為 Telefonica's Wayra

UnLtd 科技育成中心，其中一個成功案例為 Andiamo 公司，是一生產製造人工義肢的企業，透過掃描、3D 列印和運用最新的醫學知識進行預測分析，讓素未謀面的殘疾兒童在 48 小時內完成義肢的製作和裝配。

(4) Franco Marzocchi(義大利 AICCON)

- AICCON 是一家成立於 1997 年，在義大利 Bologna 大學的組織，主要促進合作及團結文化及非營利組織的形成。
- AICCON 主要功能及角色：
 - a. 智庫：促成及發展社會經濟的創意及主動思考。
 - b. 教育及訓練：提供社會經濟與文化的高階課程及研討會。
 - c. 研究：與其他大學及經濟部門共同從事學術及應用研究。

6. 如何讓社會投資夠「社會」?(摘自議程 W15)

此議題於論壇第二日下午辦理，討論創業者是如何看待社會企業，用什麼標準評估社會投資，以下為與談人發表內容摘要。

(1) Alex Oppes / 澳洲 Social Venture

- Alex Oppes 是澳洲社會創投 (Social Ventures Australia，簡稱 SVA) 副執行長，核心業務為：提供公益創投資金、進行影響力投資以及提供社會企業組織相關諮詢服務。
- 他提到在預算有限及投資報酬率壓力下，明確的投資標的是非常重要的，但沒有一個商業模式是完美的，所以很難預估哪一個投資結果是最好的，所以只能不斷嘗試，不斷挑戰，但基本上社會投資的方向主要是往創造「人」(People impact)、
「產品」、「利潤」的影響力三大方向去考慮：

(2) Giovanni Gerola(義大利 Opes Impact Fund)

- Giovanni Gerola，是 OPES impact fund 的執行長，OPES 基金會所推出之影響力基金 (Opes Impact Fund) 以社會影響力為評估標準，用於社會企業早期階段投資。基金會認為，成立社會企業必須將社會影響力要素嵌入到商業模式中，而不是附加的方式；且社會企業創業者是以社會問題為導向，但除了擁有社會使命之外，同時也要清楚經營公司該有的能力，使財務永續發展。
- 建議社會企業與投資者應達成下列共識：
 - a. 財務報表不能過度膨脹，避免影響力模型遭到扭曲。
 - b. 設定足夠且適當的投資期限，以利財務狀況和社會影響力能夠穩健成長。
 - c. 確保投資者與被投資者雙方皆完全同意交易規則，同時運用適當的監督手段，以及保持經常性的溝通。

7. 影響力投資的教訓(摘自議程 P7)

此議題於論壇第二日下午辦理，議題設定為大批新興的影響力投資人開始進入社會企業之中，意圖幫助前景看好的社會企業擴大規模，最大的挑戰之一便是投資人期待得到傳統上的「利潤」，而社會企業則在尋找最具耐心與彈性的投資，以上兩者必須從中找到平衡，以下就此議題的內容進行摘述。

(1) Nina Tellegen(荷蘭 DOEN 基金會)

- 該基金會成立於 1991 年，由荷蘭郵政彩票(樂透)支持而成立，主要工作為推廣合作、人權及自然環境保護，並陸續增加了福利問題、文化相關以及社會凝聚等為工作範圍。
- 約有 20 多年的社會影響力投資，概況如下：

- a. 給予每筆從 500-50 萬歐元的補助
- b. 或是每筆 1 佰萬歐元的投資
- c. 目前運作 4 仟萬歐元投資
- 小額貸款經驗發現：很難經營與回收獲利。目前共有 5 仟萬歐元小額借款額度借出，尚未收回。
- 樂透捐贈者要的是社會影響力，而非回饋，談影響力應是談改變，基金會希望有新的評估方法來看社會企業，希望有創新的方式來改變資金的使用。

(2) Francesco Lorenzetti(義大利 Cariplo/Microfinance1 基金會)

- Fondazione Cariplo 是成立在 1991 年義大利從事慈善及公益的基金會，目前主要投入在環境保護、藝術及文化保存、科學研究、以及社會與人類服務相關領域上。
- 社會影響力及社會目的投資約佔基金會總資產的 6.5-7% 左右，到 2014 年底約投資 5 億 1 仟萬歐元，是總資產 80 億元的 6.5% 左右，除了財務報酬的要求(2%+通膨率)外，更要求社會報酬及社會影響力績效。
- 在不同時期因應不同社會與經濟(Social and Economical needs)需求投入聚焦在不同服務目的上。

(3) Harish Hande / 印度 SELCO Energy

不是只有單方的評估標準，社會企業與投資者要了解彼此的想法，財務回饋的模式及方式是歐洲發展的模式，其他地區應發展本土化的評估模式。

8. 投資者應從社會企業中獲利嗎?(摘自議程 P14)

此議題於論壇第三日下午邀請到曾獲諾貝爾獎的孟加拉窮人銀行 Yunus 教授，以及英國公平貿易巧克力品牌 Divine 的總經理 Sophi Tranchell 與會交流，討論所有權和利潤分配很重要嗎？還是只有社會影響力便足夠了？以下為交流內容摘要。

(1) Yunus 提示大家，可以先快速地去區別投資者究竟是社會或營利的目的，對於社會企業，則有獲利、計畫和人(profit, plan, people) 三個重要評估的部分，重點是整個投資和運作的過程要公開透明，透過法律予以適度的規範，並重視公民的意願。現在也有群眾募資的機制，也讓社會企業投資的方式更加多元，並可使大眾透過投資關心社會議題。

(2) Sophi Tranchell也認為，社會企業可使消費者和投資者，增加對社會問題的關心及了解，也可回收利潤，是各方都獲益的事。Divine公司於1998年正式成立，為第一家巧克力公平貿易公司，致力於從生產者到消費市場之間建立良好機制，讓種植可可的農夫們能夠獲得應有利潤，提升小農在生產鏈中的價值。此外，公司也投入生產者支援與發展計畫，協助小農農場現代化、提升婦女識字率、以及廣告宣傳等相關工作。公司整個運作體系下，生產者能夠分配到更多利潤，股東中重視社會使命的投資者能夠在參與過程中獲得更多非金錢方面的正向回饋。

(四) 社會企業的食農創新 (Social Enterprises Feeding the Planet)

1. hiSbe Food CIC 介紹 (專題演講)

(1) Ruth和Amy Anslow兩姊妹來自於英國的布萊頓，藉由創新超級

市場營業的方式而使食品產業轉型。經營大型超市必須在乎太多其他事，比如利潤、成長和股價，但是他們的公司hiSbe Food CIC為英國獨立超市，以服務社區，優先考量顧客、員工及供貨商的利益，而不是股東理念而經營的獨立連鎖超市。他們認為超市應該賺錢營利，但也應該作對的事，一樣可以具有深遠的影響力，例如讓每一個人都可買得起這些來源清楚的食物。

- (2) 其店名來自「how it should be」，表達「做對的事，而非只是賺錢」的經營理念。因此hiSbe Food CIC是一間首創不以營利為優先而是以顧客、員工和供應商的福祉為先的社會企業，並且支持響應一個公平、具有社會倫理且永續發展的食品產業。
- (3) hiSbe hiSbe的想法最早起源於Ruth與Amy的網路部落格，至2013年hiSbe在英國Brighton開設第一間實驗商店，並在群眾融資平臺Buzzbnk費時三年募集相關資金。hiSbe打破舊有模式，提供能人人負擔的且品質優良的農產品，關注食品製造來源與過程，訴求提供當季、當地、公平貿易的產品，並給予消費者誠實透明的消費資訊，希望藉由社會企業經營模式改變英國的食品產業。
- (4) 這間超市的設立，事實上還有很多遠大的目標和想解決的問題，例如隨著全球食品工業化的生產，食物浪費、人工添加物的濫用、黑心食品層出不窮，造成許多社會問題，而hiSbe Food CIC是以創新、永續、可責的商業模式經營超市進一步發展食品業，創造良好的社會效益與影響力，消費者、生產者、食品生產商、員工、社區都得到好處，目前超市的營運相當成功，工作人員薪水高於一般超市，現在已成為英國超市的典範，未來將規劃開設分店擴大營運。

2. 社會企業-餵飽地球，用好的方式(摘自議程 W8)

此議題安排於論壇第二日上午，邀請了幾位經營餐廳或是從事農夫市集的社會企業人士進行分享，以下為摘要內容。

- (1) Tara McDonald談論到加拿大的Vancouver Farmers Market，該市集成立於1995年，目前約250個小農參與、每年吸引42.5萬人參訪消費，為加拿大經營最為成功的農民市集之一。該農民市集的營運資金來源除向農民收取場租外，也向一般民眾招募收費會員。此外，亦推動農場體驗活動，希望藉由直接串連生產者與消費者，以提昇生產過程的透明度，進而增加消費者對於農產品食品安全的信任。
- (2) Mike Curtin為DC Central Kitchen的執行長，DC Central Kitchen於1989年成立，至今已為美國華盛頓特區低收入與高風險家庭提供超過2,700萬頓的餐飲服務。DC Central Kitchen的組成包括隸屬於社會服務的烹飪職業訓練、校園廚房，隸屬於社會企業的校園食品計畫，以及混合社會服務與社會企業特色的夥伴餐飲服務、健康角落計畫等計畫。
- (3) Simon Boyle為英國Brigade Restaurant的創始廚師，藉由提供弱勢族群餐飲職業訓練。Brigade Restaurant由PwC、De Vere Venues、the Homes and Communities Agency、Big Issue Invest、Beyond Food慈善基金會共同籌資創立，希望能協助弱勢族群融入社會並提升其生活品質。根據評估Brigade Restaurant每投資1歐元將能產生超過5歐元的社會效益。

3. 農產與農業的社會價值(摘自議程 W16)

此議題安排於論壇第二日下午，邀請了幾位從事農業相關議題的社會企業人士進行分享，以下為摘要內容。

- (1) Tara McDonald談論農業社會企業或相關組織對於社會發展各有貢獻。其所屬的Vancouver Farmers Market為加拿大經營為成功的農民市集之一，提供小農直接銷售農產品的管道，並將所得獲益再投入到各種慈善或公益活動上。例如Vancouver Local Food Hub建立小農與餐廳、學校、市場或各大型機構等採購農產品的管道，亦參加農產品折扣券計畫，以改善低收入家庭的食品營養狀態。
- (2) Andrea Rapaccini為Make A Change的總裁，Make A Change成立於2009年，為義大利社會企業發展提倡組織，不僅倡議義大利社會企業相關法規改革，並發展Make a Cube計畫提供相關輔導資源加速育成社會企業，且舉辦社會企業競賽，推廣社會企業理念。另2015年義大利米蘭世博以食物與農業為主題，將來推動社會農業(social agriculture)發展，有助於提升地方社會福利。
- (3) Sophi Tranchell為Divine Chocolate的執行董事。為獲得合理報酬、避免中間商剝削，1993年橫跨22個社區的約2,000名可可農成立了Kuapa Kokoo合作社，目前該合作社共有8萬名社員橫跨1,257個社區。1997年Kuapa Kokoo合作社社員決議成立自有巧克力公司，並在1998年進一步推出自有巧克力品牌Divine Chocolate。Tranchell強調唯有讓農民獲得可持續性的報酬(足夠生活、教育、改善農場與規劃未來的報酬)才能讓農業永續發展。
- (4) Giuliano Ciano為NCO Nuova Cucina Organizzata的總裁，NCO位於義大利黑手黨盛行的拿波里地區，其於2007年成立並利用政府所沒收的黑手黨資產耕種、製作並販售當地農特產品。尤其NCO

開設餐廳供應由各種當地農產品為食材的菜餚，NCO所開設之餐廳同時也提供工作機會給青年及年長弱勢族群，並為當地因黑手黨導致的困境提供一條團結且共享的新出路。

4. 餵飽城市－社會企業成為餵飽市民的供應鏈(摘自議程 W19)

此議題安排於論壇第三日中午，邀請了三位從事農業相關議題的社會企業人士進行分享，其中 Tara McDonald 可謂為此次 SEWF 農業相關議題之必要與談人，以下為交流的摘要內容。

- (1) 預估2050年都市人口比率將超過70%。Andrea Vecci分析米蘭的糧食供應體系，並從政府治理、教育、通路、食物浪費、社會福利、環境、農業生產生態、財務等層面推動都市糧食計畫，包括72件食農教育計畫與51件產業化計畫，讓市民認識食物製造與文化。儘管目前米蘭農民市集僅15間，未來希望可以進一步推動，並交付社會企業管理，以對社會進行回饋。
- (2) Tara McDonald為Vancouver Farmers Market的執行董事，該農民市集約由250位小農所組成，每年吸引超過42.5萬人消費，有效的連結生產者與消費者，除提升生產者之收益，並將獲益再投入到各種慈善或公益活動，包括推動農漁民合作社發展、新鮮農產品捐贈、農產品折扣券計畫、農民市集設施建置等。
- (3) Giovanpaolo Gaudino代表拿波里Consorzio Core生產合作社，透過與宗教、文化非營利組織合作，推動食農教育、垃圾處理、老人送餐、農企業合作等計畫，生產符合有機認證的產品，以共同打擊黑手黨，提升當地社區的整體利益。

(五) 跨領域主題：青年與社會企業 (YOUTH IN SOCIAL ENTERPRISES)- 年輕社會企業家有話要說(摘自議程 P15)

論壇的最後一場，是 Yunus 和五位年輕社會企業家對談，鼓勵新一代社會企業家一起改變世界。

Yunus 說，現在年輕人擁有人類有史以來最強的科技和現代工具，可以聯結彼此和溝通，如同阿拉丁神燈一樣，碰一下就能實現願望。這世界需要年輕人跨越很大的一步(big jump)，需要年輕人對世界更多的想像，如果年輕人開始想像，改變就會發生；想像得越多，就能實現，這是人類社會的希望。

巴基斯坦為女性提供微型貸款和能源的 Fiza Farhan 說，創業路上會有失敗和挫折，貢獻這些失敗經驗，就能讓其他人更快找到成功之路。而共享成功經驗，更能做為影響潛在社會企業家發展的基礎。對年輕人而言，並不是一定要去從事華爾街的工作，而是讓他們了解，展現自己的實力，就可改變世界。她也鼓勵年輕人要隨著信念和心去走，才能實現讓世界更好的夢想，並且記取失敗經驗，常保熱情之心。

紐西蘭的 Guy Ryan 說，雖然科技發展是前所未有的，但年輕人所面對的挑戰和剝削也是全球性的。因此要幫助他們了解全球化的複雜性，給予支持及機會展現他們的能力。此外，創造分享交流的機會，可以用大家的經歷去激勵別人。

印度的 Rustma Sengupta 說，不是只有中上層次水平的人可以做好事，每個人都應該了解發生在身邊的社會問題，可以透過演講和這些論壇，讓大家得到知識，從小就對社會議題有敏感度。他也表示從事社會企業讓他非常快樂與滿足，尤其是和有同樣信念和能量的人一起做事，

讓他充滿熱情和愉悅。

在烏干達從事衛生棉製作的 **Sophia** 說，社會企業家有很多創意的想法，所需要的就是大家更多的支持。社會企業是一個不斷成長的全球行動，只要清楚了解問題和需求，就能產生改變的力量。

在義大利坦尚尼亞協助低收入家庭引進電力能源的 **De Pascale Fabio** 說，貧和富存在同一個國家地區中，還有語言等很多障礙限制，社會企業家可能太天真或理想化，也可能會犯錯，但多談談各種可能性，才有機會創造更好的世界。

第三章 總結

壹、 場邊觀察

此次參與義大利舉辦的 SEWF，有許多值得臺灣借鏡之處，以下茲就「行政作業」及「議程安排」進行說明：

一、 行政作業

(一)國際會議能力

本次大會安排相當多的議題，有眾多的平行座談會、工作坊等議程，講者人數亦眾多，事前聯繫以及會場之安排之行政工作繁瑣龐雜，主辦單位以不到20人的團隊加上志工來辦理這樣一個國際會議，其執行力令人佩服，然由於議程的豐富，而增加變動的變數，故網站內容、相關手冊均未能及時更新，以致參與者未能獲得與實際相符之議程資訊，有點可惜，但可感受到大會期待參與者滿載而歸的企圖心。

(二)簡報的彙集

相較於前一年度於韓國辦理之 SEWF，於韓國 SEWF 各議程進行時，講者之相關簡報均同步上網分享，而本屆大會對於講者的簡報彙集情形，明顯較為不足，主辦單位於論壇結束後始向各講者進行確認簡報分享意願之作業，亦有為數不少的講者並未製作簡報(以義大利講者為多)，故於語言以及口音等隔閡下，加上議程變動等因素，較不易即時掌握講者發表內容。

(三)中文口譯服務

本次由於臺灣代表團人數眾多，故經洽商後，主辦單位於部分場次提供中文同步口譯服務，實屬難得，亦足見大會本次對臺灣代表團之重視。

(四)彈性的協調能力

於論壇即將開始期間，偶有團員就行程提出變動之意見，經洽詢主辦單位之後，均能獲得相應之協調處理方案，可見主辦單位之工作人員，具有相當之協調能力與專業度。

二、 議程安排

(一)國際論壇的促成需要跨界合作

本屆 SEWF 回到歐洲舉辦，主辦單位包含基金會、學校等單位，並結合藝術設計與表演，共同協力辦理，並搭配世博會等活動，其相關議題亦作呼應之安排，進行跨界合作，增加活動豐富度與社會企業人士參與誘因。

然本屆 SEWF 與世博會雖有期程、場地以及議題的搭配，但整個論壇活動與世博會的連結度仍然稍顯不足，例如，會場附近即為歐洲大型的社會企業通路，惟在活動會場上，並未見其連結，又世博會場上雖有部分有關社會企業之宣傳海報，甚或部分國家的展館主題與社會企業相關，但仍與 SEWF 未見相關性，較為可惜。

(二)演講者較為多元

相較於上一屆於南韓辦理之 SEWF，或許由於地利之便，本次受邀參與論壇的講者人數明顯增加，專業領域及區域也更為廣泛，增加了多樣性，也增加了本次論壇的深度與廣度。

(三)議題形式的豐富性

本次論壇除了演講、工作坊等傳統之進行方式，還包含辯論的進行方式，增加講者發表的活潑度，更可增加參與人員對於議題的思考

性與參與感；此外，本次亮點之一為邀請了尤努斯參與，並與年輕人進行交流互動，是較為引人印象深刻的安排。另於論壇期間的空檔，大會亦安排歌劇表演、路跑等活動，讓參與者藉由以上活動，更加認識與了解米蘭這個城市，獲得論壇會場上所沒有的體驗。

(四)增加女性觀點

在議題的選擇上，本屆論壇與過去的論壇相較其實沒有太大的差異或突破，但由於講者人數眾多，增加了內容的廣度與深度，且納入了女性的觀點，議題之中較為重要的主題為 Michael Green 提出的社會發展指標，不同於過去以經濟指標掛帥的 GDP；至於其他許多議題已討論多次，但也顯示這些被一再討論的議題，仍然是現在的發展趨勢，也是尚有努力空間的方向。

(五)社會企業參訪多元性

本次的參訪行程，多達 6 條選擇路線，且路線安排位於不同之城市，呈現不同的多樣風貌，類型包含了弱勢者協助、社會融合、環保、文化、住宅、社區等不同面向，讓參與行程的團員均留下深刻印象。爾後，倘臺灣進行國際社會企業參訪行程之安排，可汲取經驗，並以主題方式規劃路線，令國際人士深入了解臺灣社會企業之態樣，進而行銷推廣臺灣的社會企業。

貳、 心得與建議

一、 國家發展的評估，不再只向 GDP 看齊

GDP 成長率確實為過去政府與民間都相當重視的經濟發展指標，但政府的施政價值更多是反映在促進社會的進步與發展上，因此，納入「社會進步指標」(Social Progress Index)為衡量參考，似乎可做為未來評估國家社會經濟發展的參據之一。

Michael Green 提出「人類基本需求」、「福祉基礎(Foundation of Wellbeing)」以及「機會」三大指標，作為衡量社會進步的評估項目，對國家或地區的發展狀況評估，不再僅以經濟面向掛帥。

而以上類似的概念並非現在才出現，臺灣可思考如何建構合適的社會進步指標，並非一定全盤採納 Michael Green 所提的所有衡量指標，應因地制宜，並具實務可操作性，避免過於複雜或評估成本過高而難以運作，以協助政府採取更創新的思維與觀點來規劃施政方向，推動臺灣社會的均衡發展，同時彰顯相關施政的價值。

二、 社會影響力(Social Impact)：社會企業的必須課題

- 社會投資仍看重組織的營利與社會影響力
- 沒有完美的商業模式，所以投資結果往往難以判別
- 商業模式及社會影響力仍然是選擇投資標的的核心
- 社會企業規模大小並非重點，核心關鍵應回歸到解決社會問題的能力及其社會影響力

三、 培養下一代的社會企業家的共同方向是：**Learning by doing**

- 社會企業的育成有時是從失敗中學習，必須要做中學
- 發現正確問題以及創新的精神，是社會企業培育重要的元素
- 無論培育的方式為何，能夠學以致用並落實才是重點
- 沒有普世通用的培育課程：一對一的輔導是最重要的，依照每個社會企業的脈絡、期望達成的效益，還有真正的核心理念去溝通與輔導，才能培育出真正有可能成功的社會企業
- 培育者要能夠與社會企業者同在，才能真正發揮效果
- 學校教育影響深遠，社會企業的概念進入校園是重要的

四、 社會企業的投資：回到初衷

- 投資的工具或方法並非最重要的，核心的重點仍在於社會企業的初衷是甚麼，投資的作為是否符合原來想要達到的社會目的
- 社會投資兼顧社會目標達成以及利潤的獲取
- 政府資金投入社會企業時，可參考蘇格蘭的對組織的認定基準：
 - a. 社會企業在商業市場從事交易(包括銷售商品和服務)，但其主要目的仍然是為了實現社會或環境利益。
 - b. 不論其組織的法律形式為何，社會企業的利潤必須再投資於該企業或用於社區發展，而非分配予業主、股東或投資者。
 - c. 若一個社會企業組織解散，其資產必須再分配於其他社會企業組織(定義同前兩點)，且該組織具有相似目標。

d. 社會企業不同於慈善或志工單位，應能透過商業活動獲致經濟獨立。

五、良好夥伴關係：經營之路走得更久遠

- 密集的互動就是發展關係的重要秘訣
- 不斷溝通，確保共同目標及共識才是重要的
- 與具有相同目標的夥伴建立合作關係，透過凝聚共識及恆常的溝通，保持互助與對等的關係，並共享價值，可以讓經營更順遂
- 如果要避免失敗，則最好一開始即說明彼此的底線。
- 正式合約的重要性：正式合約並非一定必要，但是，當合作關係緊張時，正式的合約便顯得重要。

六、政府：角色扮演與作為

- 健全生態系統及發展條件為政府應當的作為
- 可思考優先採購社會企業商品或服務，擴大社會企業的市場
- 相關措施應符合需求：應關注民眾、了解民眾、重視民眾，深刻了解目前社會企業需求
- 建立典範：找出典範組織，進而協助他們領導社會企業發展
- 將資源做有效的運用：資源公開透明，且不集中於特定群體，充分利用現有資源，將資源作有效運用以達成最好的成果
- 建立良好的夥伴關係：促進跨部門溝通與協調合作，並與社會企業建立良好信任關係，陪伴社會企業一同成長
- 注意所提供的相關措施，是否長期發展藍圖，並避免資源排擠作用。

參、 結論

一、 臺灣國際連結奏效

臺灣代表團已是第二次參與 SEWF，整合製作團員宣傳手冊、DM、影片、紀念品、展攤及演講的策略，增加國際人士與我們接觸及瞭解的機會，會場上，透過攤位展示以及與講者還有與會人士的交流互動，可以讓國際人士直接面對面接觸與了解臺灣社會企業，尤其，2015 年相較於 2014 年的 SEWF，臺灣講者人數由 1 名增加至 7 名，且遠赴歐洲受邀，足見國際對臺灣社會企業發展之肯定。同時，也開啟後續國際人士來台的邀約與參訪。

在 2015 年，SEWF 指導委員會已有三位指導委員受邀至臺灣演講或參訪，其中 Gerry Higgins 以及 David LePage 二位均與行政院院長進行社會企業相關議題之交流會談，且 David LePage 以 SEWF 指導委員會主席之身分來臺，並參訪由行政院院長官邸活化的社會企業聚落以及多個臺灣社會企業，亦對於臺灣社會企業之參訪行程規劃，提出相關建議。

我國社會企業已逐漸發展，此次「臺灣代表團」87 人的組成，成為大會另一個焦點，從與國際社會企業的交流與互動中，可感覺到國際對臺灣社會企業發展的關注與重視，後續，亦將持續推進國際連結業務，展開各項社會企業之國際合作與交流活動，讓臺灣社會企業走向國際市場。

二、 建立政府與民間的友善夥伴關係

連續二年由政府與民間共組代表團出訪，團員人數由30人增加至87人，無論是政府或民間部門，參與度均有增加，於過程中，相互分享、討論與協助，不僅增進政府部門間的跨部門溝通，也有助於建立政府與民間的友善夥伴關係，將利於臺灣社會企業的網絡連結，激發創新能量，為公部門與私部門奠定合作的友善基礎。

三、 社會企業為未來社會經濟發展的重要方向

社會企業之創設往往是為解決某一社會問題，彌補失衡的現象，調節政府部門以及傳統營利或非營利組之未能解決的社會現象，也因此，我們將之視為一種新的體系與組織，或是一個新的概念，因為其組織營運模式不同於傳統極端追求利潤的營利事業或純粹的公益性組織。

然而，無論是營利或非營利組織，皆是人類社會發展過程中，共同塑造的組織型態，其形態之定義，亦是經過長久以來的演變、歸納、形成共識而給予其獲得較多數人認同或大同小異的描述文字，其存在亦是因應社會發展之變遷與需要而產生，營運方式亦隨社會經濟發展變化而有差異。

普遍，我們認為營利單位以追求利潤為首要，但究其發展之根本，企業係因人類為追求效率、降低交易成本發展而成，其背後有一不可動搖之基礎，即是建構在人類的分工合作上，既是分工及合作，其價值與產出應共榮共享，始符合真正的企業精神。然而，由於資訊的不對等、資源分配不均等失衡情形，致剝削與貧富不均等社會問題出現；再者，為便於社會體系中的每一部分運作，我們給予各個角色有其標誌與定位，但若未具有全面觀點，則容易招致社會體系失衡，因此，當我們認為企業應該追求利潤極大化而忽略企業所獲價值係繫於眾人共同成就，並將企業產生之利潤盡歸企業主或股東時，即可能產生剝削，進而有體系的對立、衝突與問題發生。

是故，社會企業此一同時重視利潤及解決社會問題之組織型態受到重視。因此，社會企業其實是我們追求文明愈進步的產物，此組織型態一直應當存在，並隨社會環境變遷而有不同樣貌，當我們對於社會問題越為重視與反省時，其越有可能出現，未來，隨著對極端資本主義的反思，社會企業將是社會經濟發展的重要方向。

附錄

壹、照片



2015.7.1
於開幕會場
臺灣代表團
合影



2015.7.1
開幕式
SEWF 指導
委員會主席
Peter
Holbrook 與
指導委員會
代表共同主
持

臺灣代表團講者



※馮政委



※蘇國禎



※曹平霞



※各國講者圖像



※王秉鈞



※林以涵



※林崇偉



※連庭凱

會場交流





2015.7.2
晚間
臺灣代表團
團務會議



2015.7.3
閉幕式
SEWF 指導
委員會主席
Peter
Holbrook 與
下屆 SEWF
主辦方進行
交接

貳、 SEWF 指導委員會名單

社會企業世界論壇 (Social Enterprise World Forum) 籌劃指導委員會的成員包括來自全球各國的社會企業社群代表，包括主辦國家代表。籌劃指導委員會的主要功能在於支援與建議主辦國家有關各論壇的形式、內容以及預算管理等事宜，並確保交付一個成功、具有教育意義且反映現況的方案，以及突顯主辦國知識與專業的方案，同時也會展示全球的最佳應用範例。



Peter Holbrook, London, UK – Steering Committee Chair

彼得荷布克，英國倫敦 – 指導委員會主席

彼得荷布克是英國社會企業(Social Enterprise UK)的執行長，社會企業以及會員組織的全國性機構。英國社會企業，與其會員，為社會企業發聲。

投入這份工作以前，彼得擔任陽光發展信託(Sunlight Development Trust)的執行長。在陽光的期間，彼得成為國內備受尊敬的社會創業家之一，他負責將英國最貧窮弱勢的社區，透過社會企業重生。他以肯特郡的格林漢為基地，推動陽光計劃(Project Sunlight)，讓他從一開始到後來變成全國最受矚目、獲獎無數的社區標竿。

在 2007 年，彼得被指派為英國社會企業大使的一員，該範疇由內閣辦公室支持，並由英國社會企業(Social Enterprise UK)統籌。擔任這個角色，他致力于透過政治人物倡議、各類場合演講、擔任媒體發言人等方式推廣社會企業。

在 2010 年，彼得被指派為內閣辦公室的共同工作小組成員，和大社會信託(Big Society Trust)董事以監督大社會資本運用。在 2012 年，彼得被指派為歐洲社會商業創新專家小組(EU Social Business Initiative Expert Group)成員，並且擔任社會企業世界論壇主席(Social Enterprise World Forum)。



Gerry Higgins, Glasgow, UK

杰瑞 西金斯，英國格拉斯格

Gerry Higgins 是蘇格蘭社區企業 (Community Enterprise in Scotland, CEIS) 執行長以及 Social Value Lab、Ready for Business LLP、Big Issue Invest Scotland 與社會企業世界論壇 CIC 的總監。他擁有逾 30 年的發展與經營社會企業、與英國政府機構及第三部門夥伴合作，以及在全球發展支援社會企業生態系統等多項經驗。他目前的工作包括監督重大方案、發展社會企業的公部門市場、建立社會企業創造永續、有效企業的能力，以及引進全新的社會投資形式以支援企業開展與成長。身為 CEIS Group 執行長，Gerry 領導超過 50 人的團隊，提供企業支援、就業服務、企劃諮詢、社會研究、社會投資、企業財務以及事件管理。Gerry 於 2006 年加入 CEIS，在此之前擔任七年的英國社會企業 (Social Firms UK) 的創立執行長職務。在這段期間，Gerry 擔任英國社會企業的創始總監，並與 DTI 合作，在 2002 年設計與引進第一個英國社會企業策略 (UK Social Enterprise Strategy)。Gerry 有志於社會改變，並致力於社會公義；30 年來持續在社會企業部門努力，以協助個人、社群以及企業實現潛能。



David Le Page, Vancouver Canada

大衛 李培基，加拿大溫哥華

大衛是促進社會影響力社區資助有限公司 (Accelerating Social Impact CCC, Ltd. (ASI)(註：CCC 指的是 Community Contribution Company)。這是加拿大第一家註冊登記的社會目的，混合型企業。透過 ASI，大衛提供直接協助與策略建議給融合價值企業、社會企業及社會融資開發。他同時也參與多項公共政策計畫及研究計畫，

以協助加拿大的社會企業環境。促進社會影響力公司(ASI)是購買加拿大社群(Buy Society Canada)活動的發起和建構夥伴。

大衛目前也擔任：加拿大社會企業委員會(Social Enterprise Council of Canada)創始會員及主席、社會企業世界論壇指導委員會(Social Enterprise World Forum Steering Group)會員、加拿大社區經濟發展網絡政策委員會(Canadian CED Network Policy Council)會員、想像加拿大諮詢委員會(Imagine Canada's Advisory Committee)會員、社會影響力英屬哥倫比亞夥伴(British Columbia Partners for Social Impact)會員、及山德蒙商學院商業管理碩士班社會企業與領導組協同負責人(Program Adjunct Sandermoen School of Business MBA in Social Enterprise Leadership)。

在非營利組織和社會企業部門，他擁有超過 35 年的專業經驗。他曾與郊區、都市的社區以及各種文化族群一同工作。



Jim Schorr, Tennessee, USA

吉姆碩爾，美國田納西

碩爾教授於 SEWF 諮詢委員會於 2008 年活動創立時，就擔任委員至今。目前同時擔任北美社會企業聯盟(Social Enterprise Alliance)的董事會主席，並為范德堡大學(Vanderbilt University)兼任教授，同時也是加州州立大學柏克萊分校(UC Berkeley)的社會企業資深研究員。

在 1990 年代初期就學時，碩爾教室深受<三重底線>的啟發，協助成立<淨影響>(Net Impact)，該組織旨在為管理教育帶來變革，並激勵了全世界六大洲超過兩百所大學，一整個世代的 MBA 學生，善用商業的力量，在世界上發揮影響力。隨後，他擔任淨影響(Net Impact)的董事會主席，在 2000 年後帶領淨影響進入全球成長擴張的階段。爾後他於淨影響成長就擴張的十年間，擔任了董事會會長及主席。從 2000 到 2007 年，他擔任 Jura 創投公司(Jura Venture)的執行長，該公司位於舊金山，專門開發各種商業機會以為弱勢年輕人創造就業機會。在他任職期間，Jura 在全美被公認是美國社會企業部門的開創者，也是社會企業成功的典範。近年來，也積極在社會企業領域的一些指標性活動及組織中扮演顧問，例如社會企業世界論壇(Social

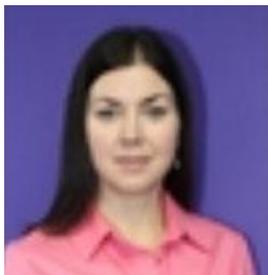
Enterprise World Forum) 和全球社會企業創業大賽 (Global Social Venture Competition)，他也參與一些由他之前的學生所發起的初期創投企業。此外，也包括湄公河藍 (Mekong Blue) 一個致力於重新活化傳統絲綢製作的柬埔寨社會企業。



Kevin Lynch, Minneapolis, USA
凱文林區，美國明尼亞波利斯

凱文林區目前是社會企業聯盟 (Social Enterprise Alliance) 的總裁和執行長，林區是一位以社會企業為優先的實踐家。從 2003 年至 2011 年中期，他服務于重建資源股份有限公司 (Rebuild Resources, Inc.) 並擔任總裁。這是一個全國認可的非營利社會企業，位於明尼蘇達的聖保羅，專門聘雇重入社會的更生人。

在開啓並賣掉大學時期的廣告傳單事業後，林區從 1980 年至 2001 年間投入廣告事業。過去十四年間，他成為林區·賈維斯·瓊斯 (Lynch Jarvis Jones) 創始人及負責人，這是一間社會企業廣告公司，宗旨是透過廣告與行銷，創造正向社會變革。林區是使命有限公司 (Mission, Inc.) 的共同編輯，社會企業實踐者指南 (The Practitioner's Guide To Social Enterprise)，是一本受到高度推崇的工具書，說明社會企業實踐者每天所遇到的挑戰以及機會。他也在美國各地和三大洲巡迴演講。



Mairi Mackay, East Asia / England
瑪莉 麥凱 東亞/英國

Mairi Mackay 是英國文化協會 (British Council) 在東亞區域的社會企業全球主席，目前帶領一項九國社會企業計畫，負責為區域內超過 2500 個社會企業提供訓練、取得資金以及英國專業。與 95 個企業、政府與第三部門夥伴共同支援實施，該計畫也召集英國與東亞的政策對話，並且透過宣傳活動促進社會創新，自 2009 年起

已產生 1.92 億的媒體光量。

近年來，Mairi 擔任蘇格蘭國際發展局 (Scottish Development International, SDI) 的大中華主席 (Head of Greater China)，並主導四個區域經濟發展辦公室，以確保蘇格蘭的貿易與投資機會。在加入 SDI 之前，Mairi 負責發展與管理 GlobalScot；GlobalScot 係獲得國際認可的 Diaspora 網絡，由超過 1000 名在全球具有影響力的成功人士與 CEO 所組成，他們致力於以其專業支援蘇格蘭經濟發展議程。Mairi 擁有商業管理第一級榮譽學位，以及史崔克萊大學商研所的合作與經濟發展博士學位。



Peter Stadler, Berlin, Germany

彼得 史達德勒，德國柏林

Peter Stadler 自 1996 年起便持續擔任 FAF (Fachberatung für Arbeits- und Firmenprojekte) 的執行長。FAF 是一個非營利社會企業支援組織，在德國各領域發揮影響力，為社會企業、基金會、政府部門以及各類社會企業提供諮詢服務。此外，FAF 也提供諮詢服務以執行創新計畫，並且在聯合國殘疾人權利公約 (UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities) 的脈絡下，為社會的包容性工作發展策略。在 1983 年，Peter 在柏林積極為擁有精神治療經驗的個人創立第一個社會企業。在德國，約有 700 個專為身心障礙者設立的市場領導社會企業，由為數眾多的社會實業家經營，為超過 25,000 人提供工作。Peter 為 Bundesarbeitsgemeinschaft Integrationsfirmen (BAG IF) 的創始人之一；這個組織已發展成為德國 700 個社會企業的遊說組織，現在也是 FAF 的股東與利益相關者。Peter Stadler 自 2010 年起開始擔任社會企業世界論壇籌劃指導委員會的委員。



Susan Steinman, Johannesburg, South Africa

蘇珊 史坦曼，南非約翰尼斯堡

從 2002 至今，蘇珊史坦曼博士都身為 Ashoka 研究員之一。於 2008 年獲頒尼德班克女性商會的年度社會創業家 (Nedbank Business Women Association's Social Entrepreneur of the Year)。最近(2014)也獲頒企業社會責任世界大會的印度社會創新獎(CSR World Congress's Award for Social Innovation in India)，此為她的社會企業所做的工作以及她於約翰尼斯堡大學 (University of Johannesburg)，對社會企業的能力建置所做的貢獻。

社會企業及社會經濟中心(Center For Social Entrepreneurship and Social Economy CSESE) 於 2010 年創立，蘇珊被指派為創始總監。她所做關於南非促進社會企業的環境之研究、以及其他關於社會經濟創造工作機會、解決消費者組織的永續發展問題及鄉村中小企業的永續發展挑戰，等。蘇珊史社會企世界論壇(SEWF)指導委員會的委員，其年度活動由約翰尼斯堡大學於 2011 年 4 月主辦。她主要熱衷的議題為社會經濟所創造的工作機會。



David Brookes, Melbourne, Australia

大衛·布盧克斯，澳洲墨爾本

大衛·布盧克斯從 2009 年開始，擔任是社會貿易商有限公司(Social Traders Ltd)的常務董事。他同時是董事會的執行長，責任包括：組織管理及策略、公司治理及利益關係人互動。

社會貿易商已經發展了多種獨特的社會企業計畫及服務。大衛曾經領導社會企業產業發展計畫，包括：2013 年創立澳洲社會企業獎計畫(Australia Social Enterprise Awards program)。自 2010，他也擔任 SEWF 的指導委員會委員。

大衛在業界有超過十五年的資深管理職的經驗，特別是企業關係相關工作，任職企業包括：Rio Tinto, Toyota 及 Amcor。當時的工作包括密切協助企業與社區策略合作企劃，並著重於社會及環境責任。

大衛也有政策及經濟發展經驗，主要是跟大型產業協會及新南威爾斯州(NSW)的區域理事會。

他擁有五洛基大學 (University of Wollongong) 的貿易 (經濟) 學士，並同時畢業與澳洲企業總監機構(Australian Institute of Company Directors (AICD))。



Kevin Robbie, Australia

凱文 羅比，澳洲

凱文目前是澳洲社會創投(SVA)的執行總監(就業部門)，負責領導SVA的就業策略，透過社會企業作為主要打擊長期事業問題。他已經在 SVA 工作超過五年，管理了五個“投資加支援”計畫，包括使用創新方法來協助當地社會企業發展。他也支援了SVA 的社會影響力基金(九百萬的貸款/私募基金用於投資社會企業)。

他也曾為英國政府內閣辦公室的特別顧問一年，負責影響力評估及社會企業在創造工作機會所扮演的角色。

在此之前，凱文有長達十年時間在蘇格蘭知名社會企業，《第四部門》(Forth Sector) 工作，而最後的七年擔任其執行長。



Nicole Etchart, Chile

妮可 艾特查特，智利

妮可是 NESst(www.nesst.org)的共同創辦人及共同執行長，她領導 NESsT’全球策略、成長及影響力，包括：於 11 國開發、新目標市場的投資組合多樣化及利用多種金融工具。妮可負責開發 NESst 的新計畫，同時負責它的能力及投資策略與工具。她也管理主要贊助者關係並領導一個資深管理團隊執行 NESst 的目標並同時獎組織資源及影響力最大化。妮可也是一名作家、編輯及特稿作者，為無數出版品及文章

撰寫關於新興市場國家的社會企業及影響力投資，近期著作名為：新興市場國家的社會企業：沒有免費的午餐。

在 NESst 之前，妮可曾任女性發展協會(Association for Women in Development, AWID)執行長，約翰斯·霍普金斯大學政策研究所第三部門計畫 (Third Sector Project) 的創始專案經理。她也曾任天主教援助服務(Catholic Relief Services, CRS) 的國際教育辦公室的總監，領導的專案導向為貧窮及發展問題增加大眾意識。

妮可的教育背景包括：約翰斯·霍普金斯大學高等國際研究學院(Johns Hopkins University, Nitze School of Advanced International Studies) 碩士及杜蘭大學(Tulane University)學士。她曾獲頒“快速成長公共領導者”總統研究獎。她擁有三國國籍：智利、法國及美國。她出生於智利聖地牙哥，目前也居住於此。



Dr. Jongtae Choi, Seoul, South Korea

Jongtae Choi 博士，南韓首爾

Choi 博士曾於政府及學術單位工作超過 35 年，專長為韓國經濟及就業問題。2005 年，他擔任《一起工作基金會》(Work Together Foundation)的董事會董事，一年後，委任為《一起工作基金會》旗下政策及策略研究主席。WT 基金會的目標是協助社會企業及社會創業家創造工作。

2013 年，Choi 博士成功的歷經擔任一屆的經濟社會發展會的會長，這是一個社會組織，協助提供勞工、產業、經濟及社會政策的諮詢及機會。他也曾在首爾國立大學任教 30 年，教授企業管理。



Elena Casalori, Milan, Italy

伊蓮娜 卡索拉瑞， 義大利米蘭

伊蓮娜自 2005 年起擔任 ACRA-CCS 的執行長，該機構為義大利最大的非政府組織之一，活躍于一些非洲國家、拉丁美洲和亞洲。她也是華保影響力基金會 (Opes Impact Fund) 的共同創始人和執行總裁，該機構是投資媒介，針對剛起步的東非和印度社會企業，提供與協助關鍵的發展步驟，幫助他們跨越草創初期的鴻溝。

她是人類進步基金會 (Fondazione Umano Progresso) 的負責人，這是由私人家族管理的義大利基金會。她也是坦尚尼亞登記在案的社會企業：教育與創業 (Education & Entrepreneurship, E&E) 的理事會成員。她有超過十年在主流的銀行投資業，針對世界新興市場投資的工作經驗，曾在匯豐銀行 (HSBC)、德利佳華證券與日興證券 (Dresdner Kleinwort Wasserstein and Nikko Securities) 工作。伊蓮娜畢業于米蘭的博科尼大學 (Bocconi University) 商業管理系，也曾是東京一橋大學 (Hitotsubashi University) 文部科學省研究員。



Houghton Wan, Hong Kong, China

尹子信，中國香港

懷敦自 2006 年起，擔任在地社會企業的社會商業訓練員。他協助過超過三十個在地及海外的社會商業。除了這些具正面意義的訓練工作，他也多年來擔任香港社會企業高峰會組織委員會成員，他主要的責任是聯繫國外優秀講員。除此之外，他也是

大中華夥伴經理人的國際夥伴(Greater China Partnership Manager in Partners Worldwide)以及深度社會企業社群(Fullness Social Enterprise Society)的負責人。

他于2006年創立社會商業學位給年輕學子。2008年他受邀到韓國，于第一屆亞洲社會企業高峰會(1st Asian Social Entrepreneur Summit)中，主講關於擴大社會影響力的主題。2009年，萬先生受科技、娛樂、設計分享平台(TEDx)之邀，針對香港社會商業發展議題進行演說。在2010年，他受邀擔任雅博慈善基金會(Jabbok IT Solutions)的策略顧問，由名為透過區域夥伴促進自給自足計劃(Enhancing Self-Reliance Through District Partnership Programme)的政府基金給予贊助。

懷敦曾在曼尼托巴大學(University of Manitoba)、香港浸會大學(Hong Kong Baptist University)接受電腦科學及社會科學的教育。

參、論壇簡報

一、臺灣代表團講者

- (一) 行政院馮政務委員
- (二) 喜憨兒基金會執行董事蘇國禎
- (三) 中華組織發展協會理事長王秉鈞
- (四) 亞太青銀共創協會理事長曹平霞
- (五) 眾社會企業創辦人林崇偉
- (六) 社企流執行長林以涵
- (七) 綠然能源股份有限公司執行長連庭凱

二、其他重要簡報

經篩選，就本次大家較為關注之議題簡報，例如SPI、影響力評估、蘇格蘭政府的公私協力合作模式、社會企業培育模式等，檢附原始簡報如下：

- (一) Reframing Progress The Social Progress Index (Michael Green)
- (二) Social Progress Index a tool for social innovator (Michael Green) P4
- (三) What measurable can be improved (Kee Chi Hing) P4
- (四) Government and Social Enterprise Co-production and Collaboration
(Yvonne Strachan) P6
- (五) Training of social entrepreneurs in Russia (Natalia Pochinok) W9

Social Enterprise

An Opportunity for Government to Blend Economic Growth and Social Justice

Dr. Joyce Yen Feng

Minister without Portfolio, Executive Yuan, R.O.C.

Professor, Department of Social Work, National Taiwan University

Social Enterprise in Taiwan

NGO

NPO
Comm
Activ

Res

Ca

Whee

Boo

1990

Execu

Tempor
for
Earl
Recor

prise

ed

Yuan
nier's
nce
ouse

al
rise



Government Initiatives

Social Enterprise in Taiwan

■ Company-based Social enterprises

Social Inclusion



Big Issue
Taiwan



Dialogue In
The Dark

Agricultural Innovation



O-Power



2021 Social
Enterprise

Cultural Preservation



TownWay



The CAN

Fair Trade



Okogreen



TWINE

Technology & Innovation



DOMI



Miniwiz

Ecosystem



Living Water



Social Enterprise
Insights

There are **56** companies
registering a business name
with “**social enterprise.**”

About **200** companies whose
core business is implementing
the **social purpose.**

About **1000** companies whose
business scope is including
the **social purpose.**

Database:

Commerce Industrial Services Portal, 2015 (Department of Commerce, Ministry of Economic Affairs)

Social Enterprise in Taiwan

■ NPO-based Social enterprises

<p>Social Inclusion</p>  <p>Honda Welfare</p>  <p>Children Are Us</p>	<p>Agricultural Innovation</p>  <p>Manna Organic</p>  <p>Taso Ci Cou</p>	<p>Cultural Preservation</p>  <p>Kobayashi Reconstruction</p>  <p>Quata Culture Village</p>
<p>Fair Trade</p>  <p>Taiwan Fairtrade Association</p>	<p>Technology & Innovation</p>  <p>OurCityLove</p>  <p>ADCT</p>	<p>Ecosystem</p>  <p>4way Voice</p>  <p>CODA</p>

Total	Community Economy					Cooperative Economy	Job Integration	
	Association	Farmer's Association	Foundation	Aborigine	Others	Cooperative	Welfare organization	Disadvantaged group
604	276	19	43	92	42	14	41	77
	472 (78.2%)					14 (2.3%)	118 (19.5%)	

Database: Multi-Employment Promotion & Empowerment Employment Program, 2014 (Ministry of Labor)

Social Enterprise in Taiwan

■ Cooperatives

**Homemakers Union
Consumers
Cooperative**



**Aboriginal
Wanmei Community
Cooperative**



**Sun Moon Lake
Guarantee Responsibility
Cooperative**



**Dapu Agricultural
Product
Cooperative**



■ Others

**Education /
Promotion**

Universities



Media



Competitions



**Financial
Sources**

Social VC



Crowdfunding



Bank



**Community
Building**

Networking



Certification



Co-working

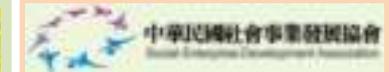


**Capacity
Building**

Consulting



Incubation



Marketing



Database:

Ministry of the Interior; Ministry of Agriculture, 2014

Social Enterprises for Social Needs

Unsolved Problems

Vulnerable groups Cultural Collapse
Aging Population Food safety
Fading Agriculture Pollution
Urban-rural Gap etc.

Employment Issues

Higher youth unemployment rate
Middle-aged re-employment
Vocational training incompetency
Advocacy for better salary

New Economy Revolution

Social Impact + Environmental Impact + Sustainable Development

Social
Inclusion



Fair
Trade



Technology
Innovation



Cultural
Preservation



Agricultural
Innovation



Social Enterprise
Ecosystem



Government Policy

■ 2014 Social Enterprise Action Plan, R.O.C.

Core Framework

Vision

Create an ecosystem that nurtures innovation, start-ups, growth, and developments for social enterprise.

Goals

- Providing a **friendly environment** for social enterprises.
- **Networking** social enterprises.
- Improving the **business model** for social enterprises.

Strategies

Deregulation To create a reasonable **legal environment** for social enterprises.

Networking To promote **cross-sectional collaborations**, and global connections as well.

Financing To provide **multiple fundings** through angels, VCs, and credit guarantee, etc.

Incubation To build **supporting system** for social enterprises' developments.

Government Policy Strategies

■ 2014 Social Enterprise Action Plan, R.O.C.

Deregulation

- **Take inventory of the current state of related regulations**
 - Examine the current legal environment.
- **Removal of barriers**
 - Adjust the current administrative rules and orders.
- **Drafting needed Policy initiatives.**

Networking

- **Intensify promotion**
 - Public promotions and marketing.
- **Facilitate local alliances**
 - Enhance exchanges and cooperation between heterogeneous enterprises.
- **Global alliances**
 - Host forums for international social enterprises and participate in relevant activities.

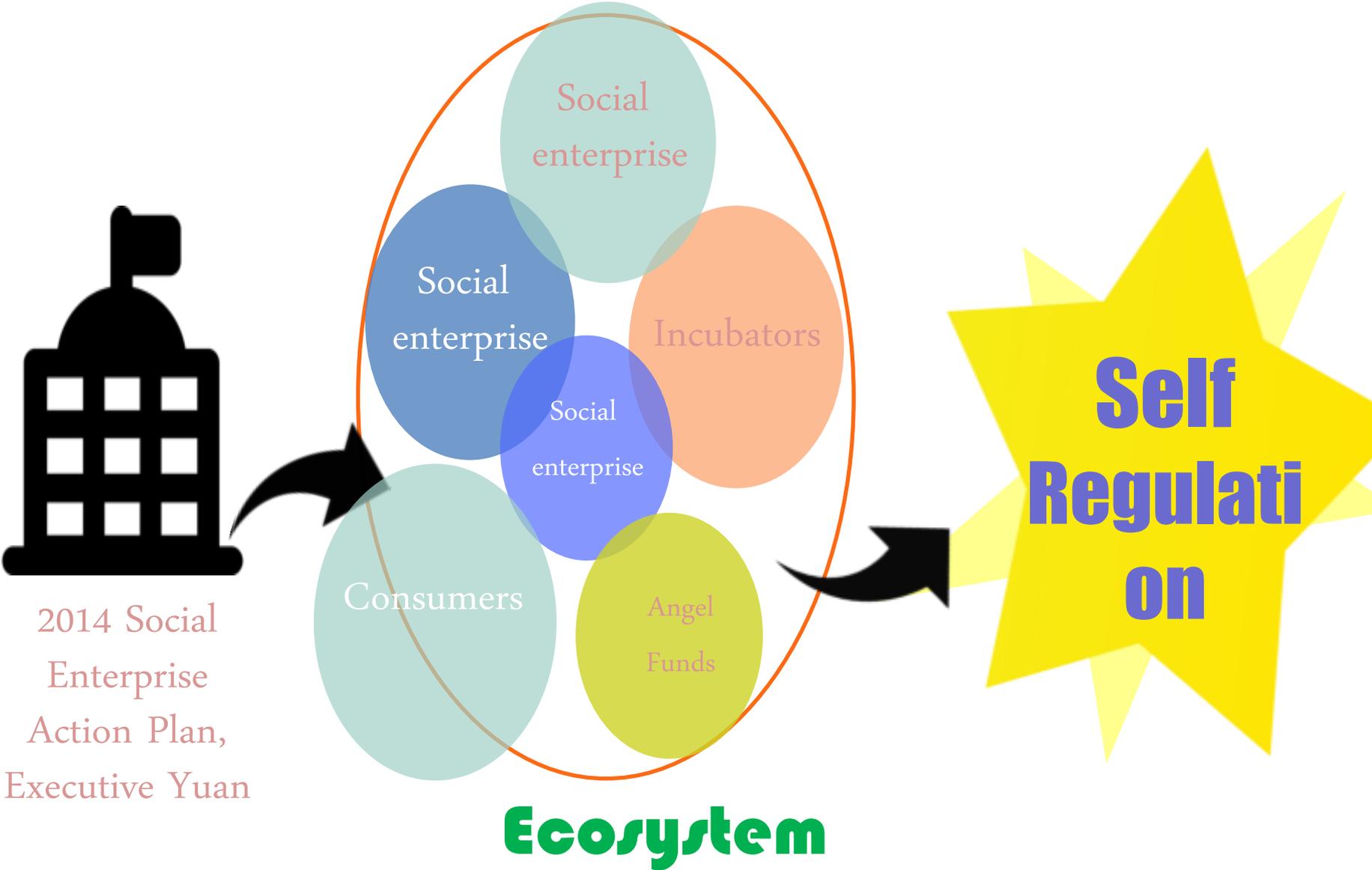
Financing

- **Private resources**
 - Funnel angel funds, impact investments, CSR funds to support social enterprises.
- **Crowd funding platform**
- **Credit guaranteed funds**
 - Special project within the SME Credit Guarantee Fund.

Incubation

- **Co-working space**
 - Consolidate and revitalize idled public facilities.
- **Social enterprise professional development**
 - Incubators

Future of Social Enterprise



What we believe

“ Social entrepreneurs are not content just to give a fish or teach how to fish. They will not rest until they have revolutionized the fishing industry. ”

-Bill Drayton (Founder of Ashoka Foundation)



What we do

“ For too long, information, opportunities, and resources have been constraints, they need to be bridged. ”

-Sharad Vivek Sagar (Founder of Dexterity Global)





Thank you!



Taiwan

THE HEART OF ASIA

More information available at:



Social Enterprise Development Web Portal

<http://se.wda.gov.tw>



Youth Start-up Hub 2.0

<http://sme.moeasmea.gov.tw/startup/modules/se/>

伍、會議報告 (另附電子檔)

本頁請檢附發表資料，如：PPT 或講稿等。若無參與發表則免。

喜悠兒 - 喜悠命
CAREUS - Sohan Wit

Food comes first
Love symbolizes heaven
Love makes human life tasty

 喜悠兒社會福利基金會
Children Are Us Social Welfare Foundation

Executive Director
Guo-jen Su


CAREUS

喜悠兒 - 喜悠命
CAREUS - Sohan Wit

Food : Men Good



me : Men Good





2


CAREUS

- Good Conscience
- Good Talent

Quality

- Good Looking
- Good Flavor
- Good Taste

Appearance



3

Five Tastes

Sour

Sense of lonely, helpless, waiting, and eager, developing long expectation and change.

Bitter

Bitterness awakes people and makes the past suffering unforgettable. Persisting in the difficult time, hoping to finish bitterness and to bring sweetness.

Salty

Salt stands out of all tastes, it blends and keeps the texture of food, a catalyst of delightful taste.

Spicy

Irritating and pungent, strong and hot, stimulating appetite, adding color and flavor.

Sweet

Bringing a sense of happiness through natural photosynthesis at the place of honey and milk.



4

Introduction of CAREUS

- Year Funded: 1995
- Mission: Developing dignity of life and joyfulness of living for mentally challenged.
- With the concept of self-support, helping mentally challenged to make breads, to service people in restaurants, to create values, to mingle into



5

Introduction of CAREUS

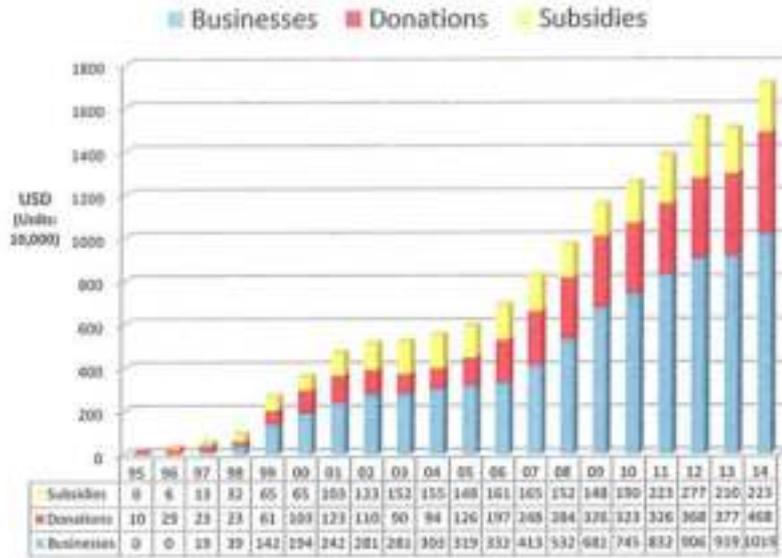
- Up to the end of 2014, Children Are Us Foundation has set a total of 55 service sites.
- including: 30 bakeries, restaurants, shelter workshops, and Children Are Us farms, Swan Castles, Gardening teams, theatrical troupe, band, scouts, etc.



6

Children Are Us Foundation 1995-2014

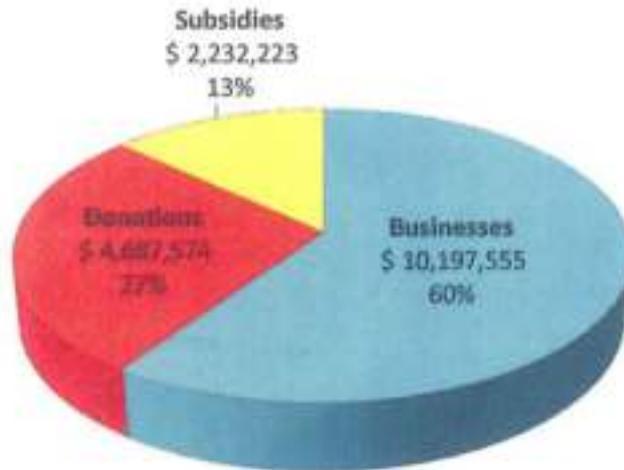
Distribution of Income



7

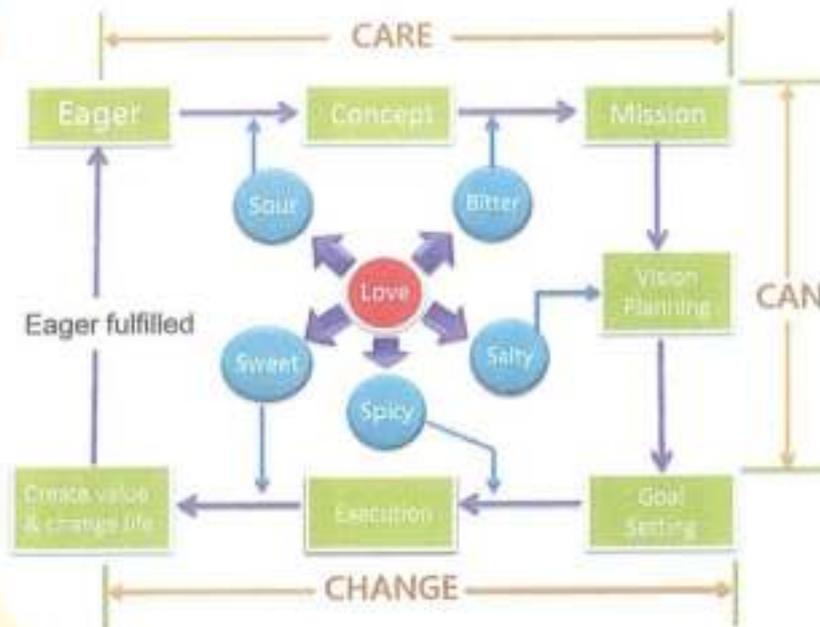
2014 Children Are Us Foundation

Pie chart of income sources



8

3C+5 Tastes



9

Sour The grief of parents

20 plus years ago ...

- The resources for physically and mentally challenged were very poor.
- Negative attitude of the society to mentally challenged.
- Facing limited government resources and unfriendly environment, the families of mentally challenged went through an extremely difficult journey in trying to survive in the society.



10

Bitter

Foundation

As you face such a child, it's a nightmare, it's a tragedy.
As you face Children Are such a group, it's a business,
it's a mission.

- ♥ A fund of US\$165,000 was raised and in 1995, Children Are Us Foundation was founded



11

Salty

Introducing business operation and management

- ♥ In 1997, the first Children Are Us Bakery was opened in Kaohsiung City.
- ♥ In 1999, the first Children Are Us Restaurant was opened.
- ♥ In 2009, Children Are Us Farm was established.
- ♥ In 2012, Swan Castle was officially opened.
- ♥ In 2014, 30 bakeries, restaurants, coffee shops and shelter workshops running items including Chinese style, Japanese style, noodles, coffee and light meals.



12

Salty

Establishing Children Are Us Theatrical Troupe and Band

- In 1998, Kaohsiung Children Are Us Band was established
- In 2002, Kaohsiung Children Are Us Theatrical Troupe was established
- Joint performances regularly once a year



13

Salty

Establishing Children Are Us Theatrical Troupe and Band



Year	Title
2014	Swan's Ode to Joy
2013	Puppet Prince Builds Castle
2012	Journey of Marco the Bread Man
2011	I Love You So Much
2010	Bread Tower Room
2009	Little Snail Taking a Stroll
2008	Heavenly Children Lake
2007	Traces in Green Land
2006	Story of the Wooden Horse
2005	Say Thank You
2004	Here Comes the Beast
2003	You Are My Baby



14

Salty

Establishing Children Are Us Scouts

- In 2007, Children Are Us Scout was established.
- Since 2009, taking the mission of delivering love to aboriginal tribes.



15

Spicy

Long term support and cooperation from Citibank

Mr. Paul Ostergard, President of Citibank New York Headquarter, expressed that Children Are US bakery has reached international standard. He has also viewed the hard working and seriousness of the mentally challenged children, hence, developed a long term partnership and alliance.

- US\$100,000• Citibank donated
- Since 1998, issuing Children Are Us credit card.



16

Spicy

Cooperating with well known illustrator creating comprehensive sales effect



• Local well known
illustrator(Jimmy)

- Children Are Us butterfly effect was created
- In 2014, a total of 110 NPOs joined the
- production and sales of moon cakes in Taiwan



•Czech Republic
illustrator
Květa Pacovská

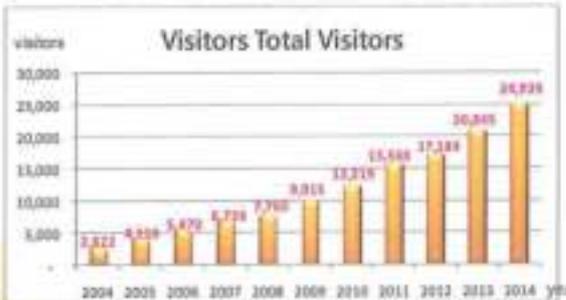
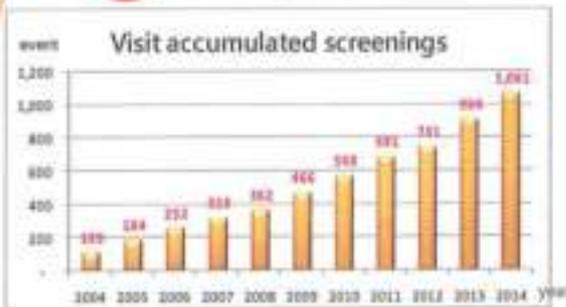
The Hans Christian Andersen Medal
The Catalonia Grand Prix at Barcelona



17

Spicy

Many local and overseas visitors



18



Send love to tribes

One loving action created two loving results



19

From 2009 to January, 2015, the results of sending love to tribes

15 counties and cities, 152 townships, 486 schools, 45,517 students



20

Sweet Swan Castle

- Creating a life time home care castle for elderly and severely mentally challenged
- A starting point of Children Are Us Foundation well-being business



21

Dreams come true ▶ Program of excellence

- Helping mentally challenged children attain national licenses of bakery, catering and services
- Increasing the confidence of mentally challenged children, gaining the recognition of

67 pieces
34%

License category	bread	Pastry Baking	Retail services	Chinese
Number of people	20	1	32	7
License category	Expanding	Computer operating	Beauty salons	Advertising Design
Number of people	3	2	1	1



22

Dreams come true ▶ Quality

- In 2012, Kaohsiung shelter workshop was granted with ISO 22000&HACCP, the first ISO certified shelter workshop in Taiwan.
- In 2012, New Taipei City Children Are Us shelter workshop was granted with ISO9001.
- In 2014, Hsinchu Chubei workshop was certified by ISO 22000 and HACCP, the first ISO certified shelter workshop in Hsinchu.



23

Dreams come true ▶ Brand

children are us
CAREUS



The society wholeheartedly takes care of hard working children.

Like you
SEFUN



Hard working children intend to wholeheartedly serve the society.

24

Dreams come true ▶ Glamour

- In 2014, artist Yi-chen Lin was engaged and selected wedding cookies from Children Are Us bakery. A wave of buying Children Are Us wedding cookies was
- In 2015, Hotai Auto Company generated. started to order 250,000 pieces of cookies every month to provide 121VIP rooms of TOYOTA in Taiwan.



和泰汽車 喜憨兒關愛工程 MV ▶▶



25

Passing on ▶ Publications

Year	Publications
2014	Happy Theater
2013	CAREUS NPO Strategy Advantage
2012	Shi Han Er Swan Castle Story of Dream-Building
2012	Happy Taste of the Shi Han Er
2010	Symphony of Love
2010	Smile 100% - Shi Han Er
2009	CAREUS NPO Crisis Management
2008	CAREUS NPO Core Ability
2007	Bread-Making Angels
2006	CAREUS Baking Train
2006	Shi Han Er Sweeten Your Hearts
2004	From Impossible to Possible
2002	CAREUS - NGO in Taiwan REUS - NGO in Taiwan



26

Passing On ▶ SE International Seminar

Year	Subject
2014	Crossover – Social Enterprising Development
2013	Social Influence of Social Enterprise
2012	International Forum on Social Enterprise
2011	SEED Social Enterprise International Conference
2010	Job Model and Social Enterprise for the Intellectually Disabled
2008	NPO Enterprising Strategy and Application



27

Summary

- Love is the catalyst of well-being in life, it is also the dressing of five tastes in daily life, which makes the life tasty.
- The realization of dreams is not just relying on talent and perseverance, but also how to carry on the life. Only you exist, can then carry on the life. Food provides nutrition needed to support life, so that one can create and realize dreams.
- Joining mission and business, we can create social enterprises. We can then create the dignity and joyful dreams for mentally challenged kids, and allow them to create meaningful and valuable life.



28

As long as you make serious
effort on simple things,
the results will not be just simple.



***THANK YOU FOR YOUR
ATTENTION!!***



Social Enterprises as New Entities in the History –under an re-emerging paradigm of shared-prosperity

Bing-Jyun Wang, PhD

Chairman, Chinese Organizational Development Association

Associate Professor, Yuan Ze University, Taiwan

July 2, 2015



Agenda:

- Preface
- A new paradigm: new way of thinking?
- Three existing Paradigms
- A **New Paradigm** for SEs
- How Governments Cope with the New Paradigm: **a brief experience from Taiwan**
- Conclusion



Preface:

Besides the new paradigm of coproduction and collaboration proposed in this session, I would like to add one more concept to the new paradigm - **shared-prosperity**.



A new paradigm: new way of thinking?

- Oxford English Dictionary: " Paradigm is a **typical example or pattern** of something; a pattern or model."
- Kuhn(1970) : paradigm refers to a well-known, complete **model** of a scientific reality, usually can be found in **the textbooks**, with basic concepts, experiments, and examples all written and accepted by the contemporary academic community.
- Wikipedia(2015a): "Paradigm is a **distinct set of concepts or thought patterns**, including theories, research methods, postulates, and standards for what constitutes legitimate contributions to a field."



Three existing Paradigms:

- Government: **power** and **justice** for resources and interests allocation
- NPOs: **people** and **benefit** for social welfare
- Business: **profit** and for **efficiency** personal wealth



Three existing Paradigms:

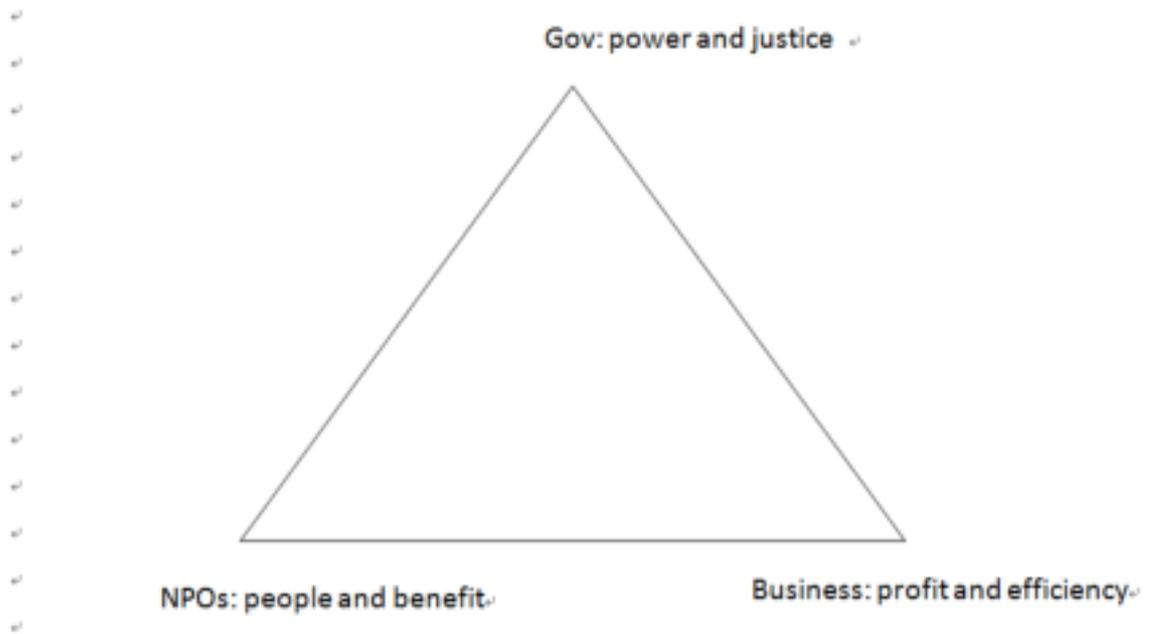


Figure 1 Different Core Contents for Three Typical Organizations



A New Paradigm for SEs: from the old Capitalist problem

Year	Bottom 99%	Top 1%
1922	63.3%	36.7%
1929	55.8%	44.2%
1933	66.7%	33.3%
1939	63.6%	36.4%
1945	70.2%	29.8%
1949	72.9%	27.1%
1953	68.8%	31.2%
1962	68.2%	31.8%
1965	65.6%	34.4%
1969	68.9%	31.1%
1972	70.9%	29.1%
1976	80.1%	19.9%
1979	79.5%	20.5%
1981	75.2%	24.8%
1983	69.1%	30.9%
1986	68.1%	31.9%
1989	64.3%	35.7%
1992	62.8%	37.2%
1995	61.5%	38.5%
1998	61.9%	38.1%
2001	66.6%	33.4%
2004	65.7%	34.3%
2007	65.4%	34.6%
2010	64.6%	35.4%

Sources: 1922-1989 data from Wolff (1996), 1992-2010 data from Wolff (2012)^[20]



A New Paradigm for SEs: from the old Capitalist problem



A New Paradigm for SEs:

coproduction, collaboration, shared-prosperity for social-economical being

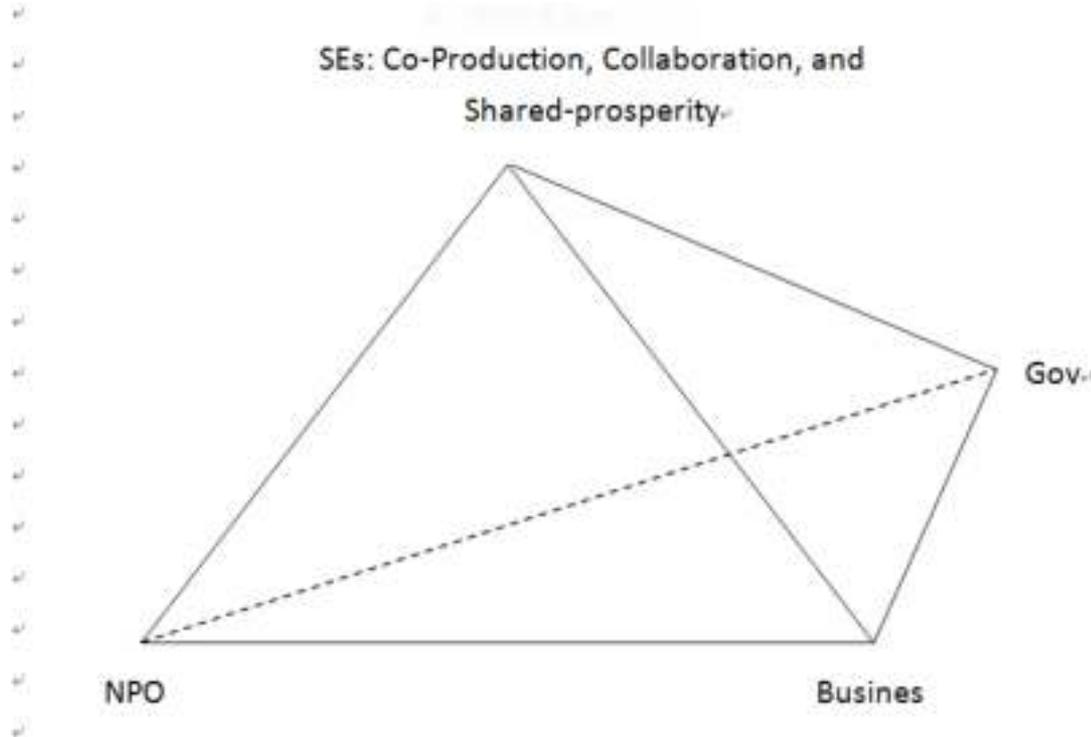


Figure 2 Relative New Principles for SEs



How Governments Cope with the New Paradigm: a brief experience from Taiwan

- Introducing the **new ideas** in NPOs and communities
- Setting up **incubators** in the university campuses

The premier even offered his official residence as a exhibition platform for SEs education and development

- Making **consensus** among different interest groups
- Making new law for SEs



How *CODA* Cope with the New Paradigm:

- Introducing the new ideas and practices in Taiwan
- Introducing the new ideas and practices in China
- Facilitating communication between both sides of the Taiwan Strait.
- **Setting a high standard for SEs, and pushing it into the law**



Activities in Taiwan



携手公益 创新合作



Activities in China



携手公益 创新合作



Thanks for listening



Social Enterprise for a new growth and better jobs

YERE – a Platform team up young and the aged to create new business venture

PAT TSAO

President

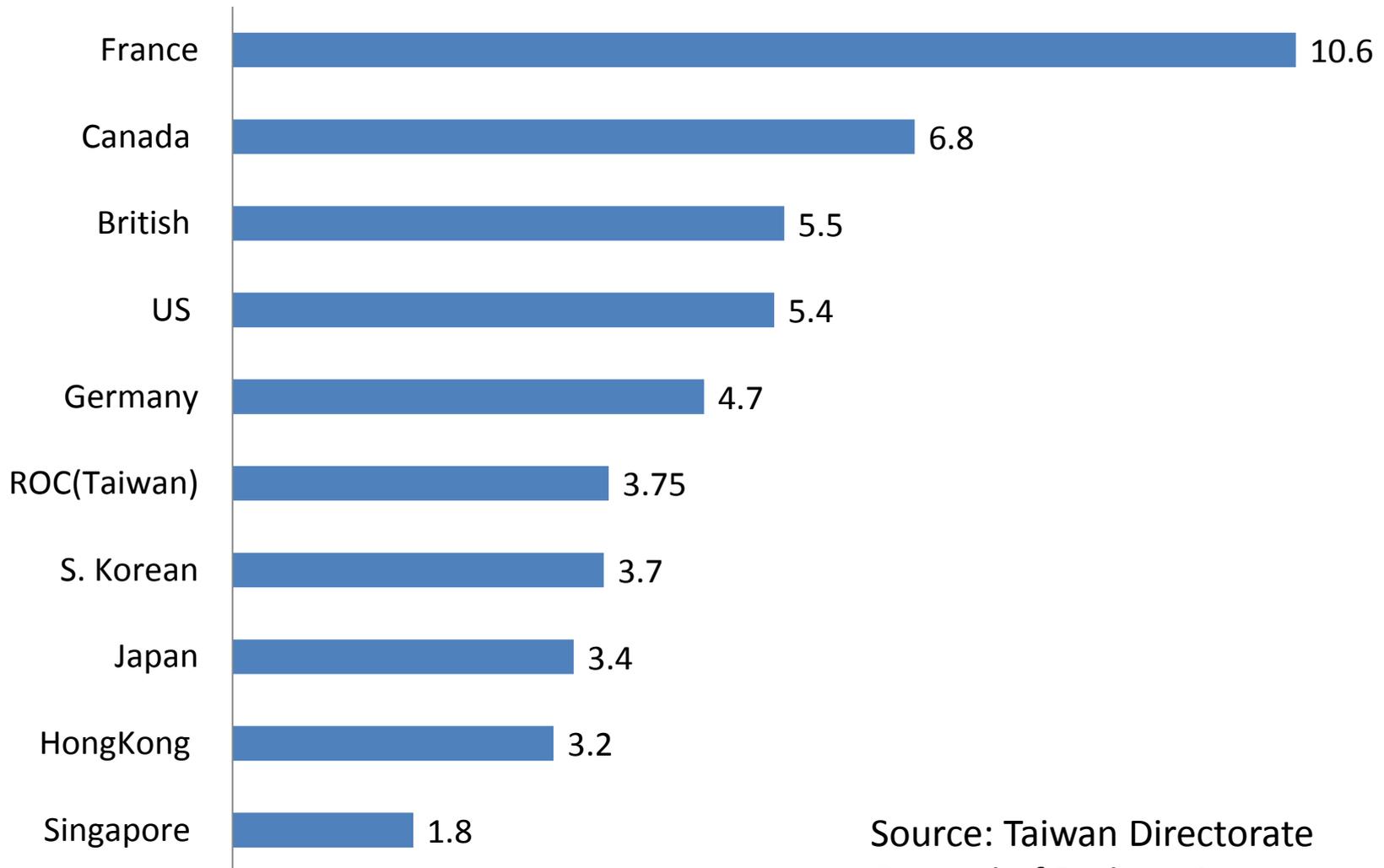
Pan Asian Innovation Association for Young Entrepreneurs and Retirees

GIVE
ME A
JOB!





Unemployment Rate 2015 April



Source: Taiwan Directorate
General of Budget, Accounting
and Statistics, Executive Yuan



What is YERE? Establish 2013.1.26

慶祝【亞太青銀共創協會】成立二週年及
會員大會

WWW.YERE.ASIA 請上網報名



2月7日星期六早上10:00 - 14:00在美僑俱樂部 台北市大直北安路47號2樓宴會廳



亞太青銀共創協會

Pan Asian Innovation Association for
Young Entrepreneurs and Retirees

啟動青年創業之基因
激勵銀髮再造之活力

整合
青年之動力
銀髮之資源

共創
台灣新經濟
及社會福祉

WWW.YERE.ASIA





Finance/
capital

Connection/
networking

Up-to-
date new
ideas & IT

Energy /
Execution
capability

Experience
Special
trade skill



*Awaken the entrepreneurial spirit of the young,
Revitalize the creativity of the aged
Integrate the resources of the aged and the young to create Asia new
economy and social well-being*



Mission

- 1. To Create a Platform integrates industry resources: the business experience ,capital from the senior and innovative entrepreneurship from the young in order to facilitate **both generations to start new ventures and get employed.**
- 2. Through this integrated platform to **create new innovative business models** and explore and promote new business opportunities.
- 3. the promotion of **mutual understanding and cooperation** between young entrepreneurs and retirees. Seniors help young people to understand the **needs of the Silver market** in order to development, promote the related industries for Seniors.
- 4. Encourage the investors, professionals or entrepreneurs come to Taiwan to fulfill their dreams.



Unemployment



Acquire
new
resources,
skill set,
partners



Social Enterprise



Self-
employed



Employer

**IDENTIFY PROBLEMS TO SOLVE,
PROVIDE BETTER SOLUTIONS
THAN EXISTING ONES, RIGHT
THINGS TO DO**



Encourage
Interaction
between the
young and the
aged – finding
business
cooperation
opportunities



Brain Storming Party





Brain Storming Party



Brain Storming Party



New Business Models Seminars Explore Silver Market



Acquire New Skill set – Script writing training class





Create SE

- Solve problems
- A story touch people's heart
- Fill in the Gap for diminishing tradition trade
- Self-employed
- With purpose while grow the organization & individuals
- Social Responsible Employer

Case 1 - kao & Hong

- First Price from “Cyber International Genius Inventor Fair”, CIGIF 2013
- Special price from “Asia International Association, AIA” 2013







GOGO LIFEROYAL

Case 2 - GoGoRoyalLife

Co-founder

YU WANG LIFE TECH CO., LTD

Website : shop.seniorlife.com.tw Email : | @gmail.com
12F., No.10, Hengyang Rd., Taipei City 100, Taiwan (R.O.C.)

*Our commitment is to provide seniors reliable,
simple and effective solutions for everyday living.*

Brand
GOGO LIFEROYAL



Jason Yeh

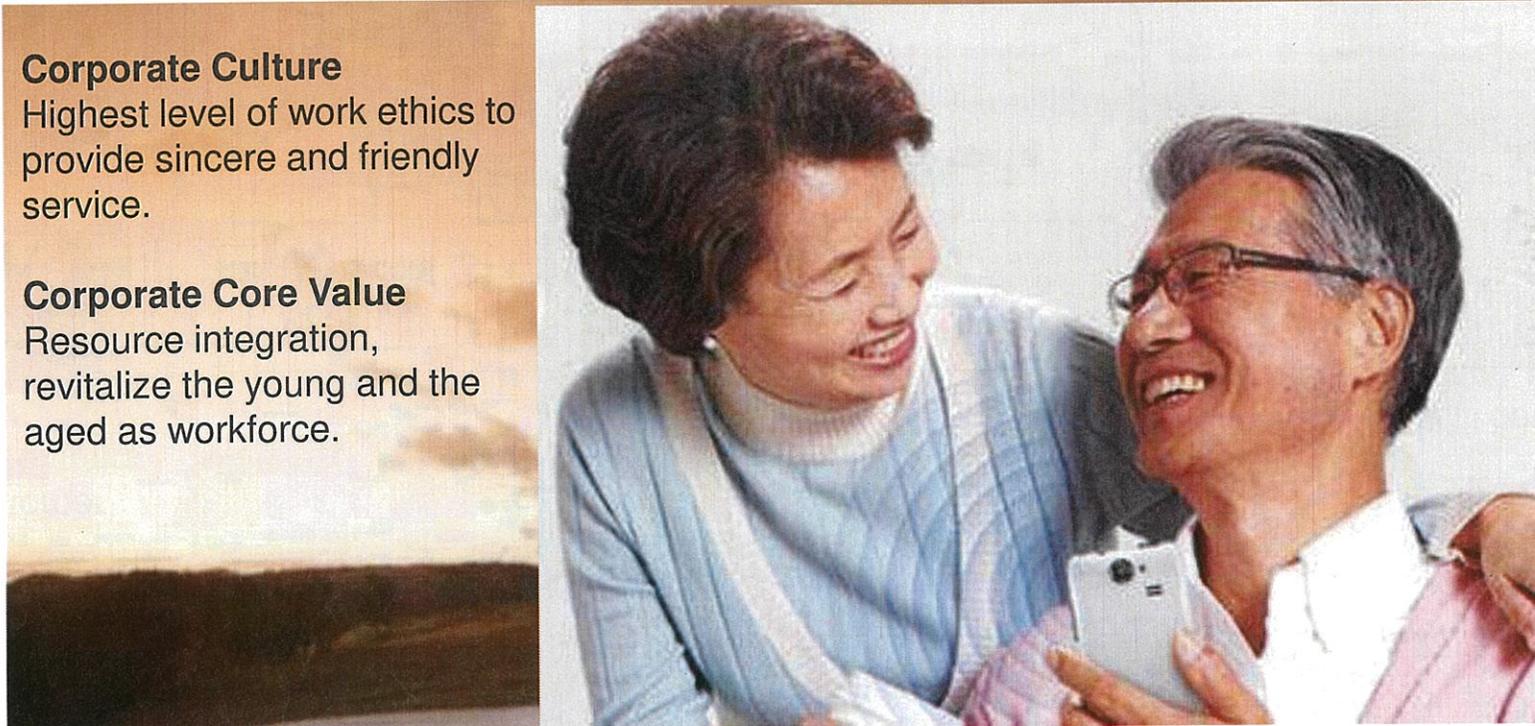
Ken Lee

Corporate Culture

Highest level of work ethics to provide sincere and friendly service.

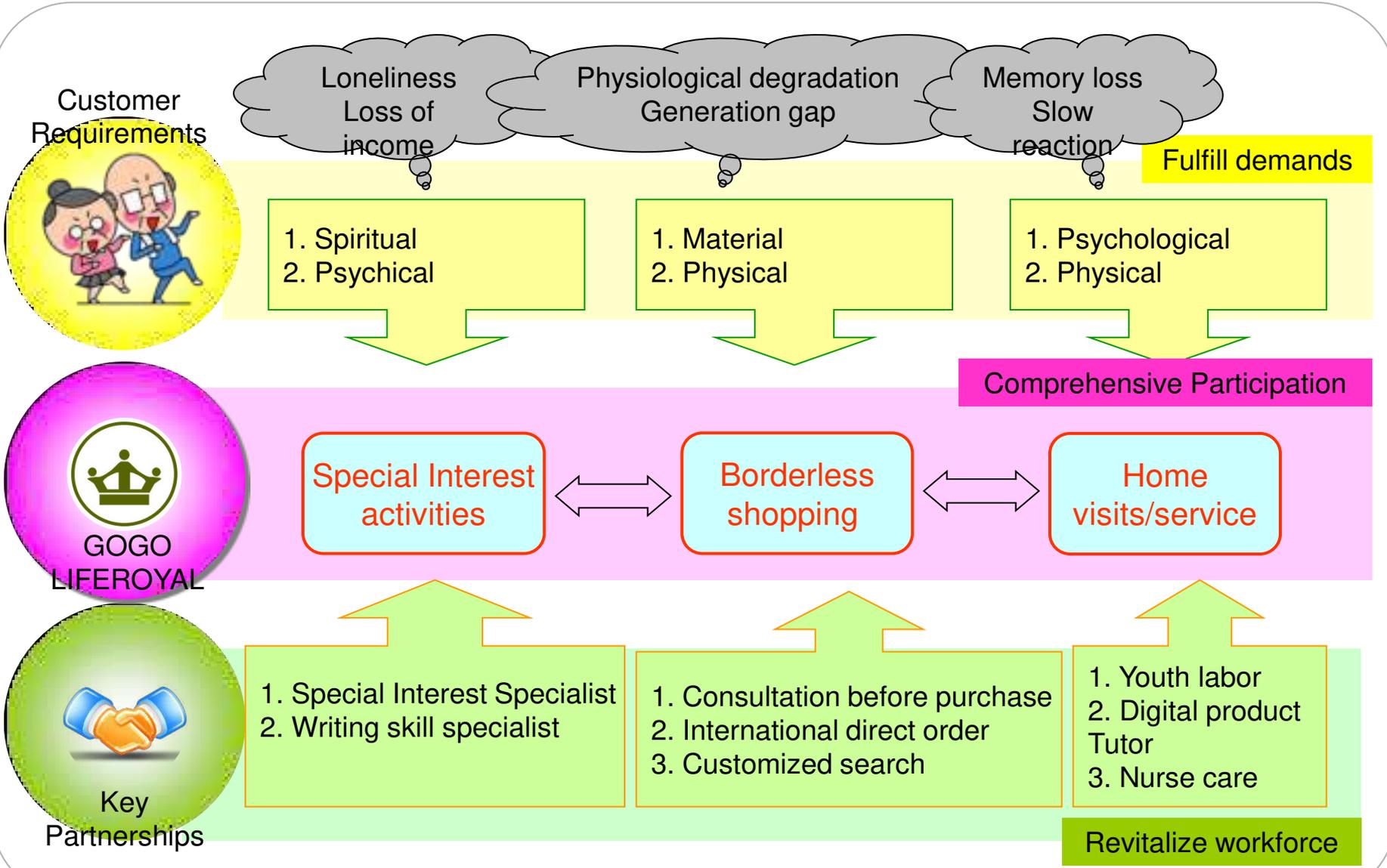
Corporate Core Value

Resource integration, revitalize the young and the aged as workforce.





GOGO LIFEROYAL





GOGO LIFEROYAL

GOGO 3E

- Easy living via social activities
- Easy living using customized products
- Easy living with home visits/services



Special Interest activities



Home visits/service



Help seniors successful and productive while create employment opportunities for young adults.

Case 3 – Meatball pass-on

Mrs. Su



Joseph Wu



Kelvin Lin



首頁 關於goofoo 良食新訊 蘇媽媽真丸 立即購買 聯絡我們

全館單筆滿 \$1,500 享免運費優惠!



關於我們
一群純真的人為盡力行那與改變台灣



蘇媽媽真丸
美味的饗與有你知道的感人故事



良食新訊
了解最新的食安議題與goofoo的最新動態

Do the right thing & Do it right

- Leverage each other's strength (Young, Old, Vertical, Horizontal, Domestic, International)
- Create new market space instead of survive in already crowded market
- Find right things and cultivate your compassion and enthusiasm
- Learn Project Management skill as tool to facilitate reaching your goal



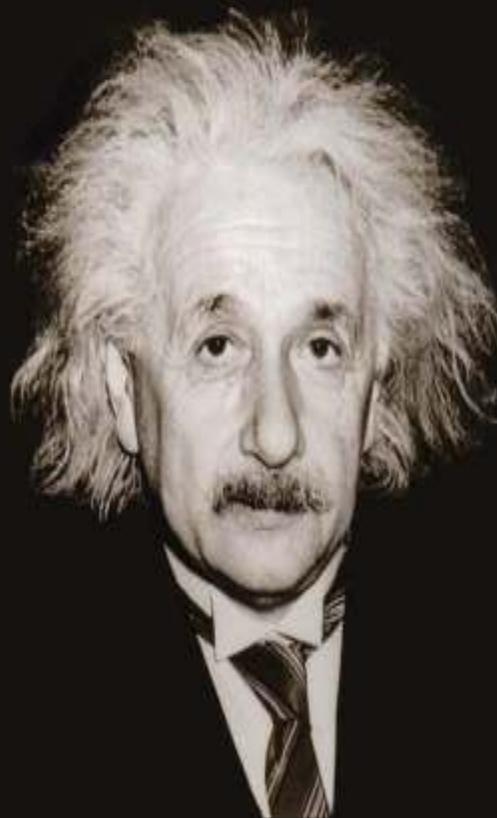
Thank you for your attention!

Pat Tsao

Cel: +886- - - - -

_____@gmail.com

www.yere.asia



Problems can not be solved by the same level
of thinking that created them!



Technology Enabled Societal Innovation

How Smart Tech Change Taipei and the Citizen?



Prof. Dr. Chong Wey Lin
Founder, OurCityLove Social Enterprise

Technology Enabled Societal Innovation

Search for City's Accessible Friendly Restaurants

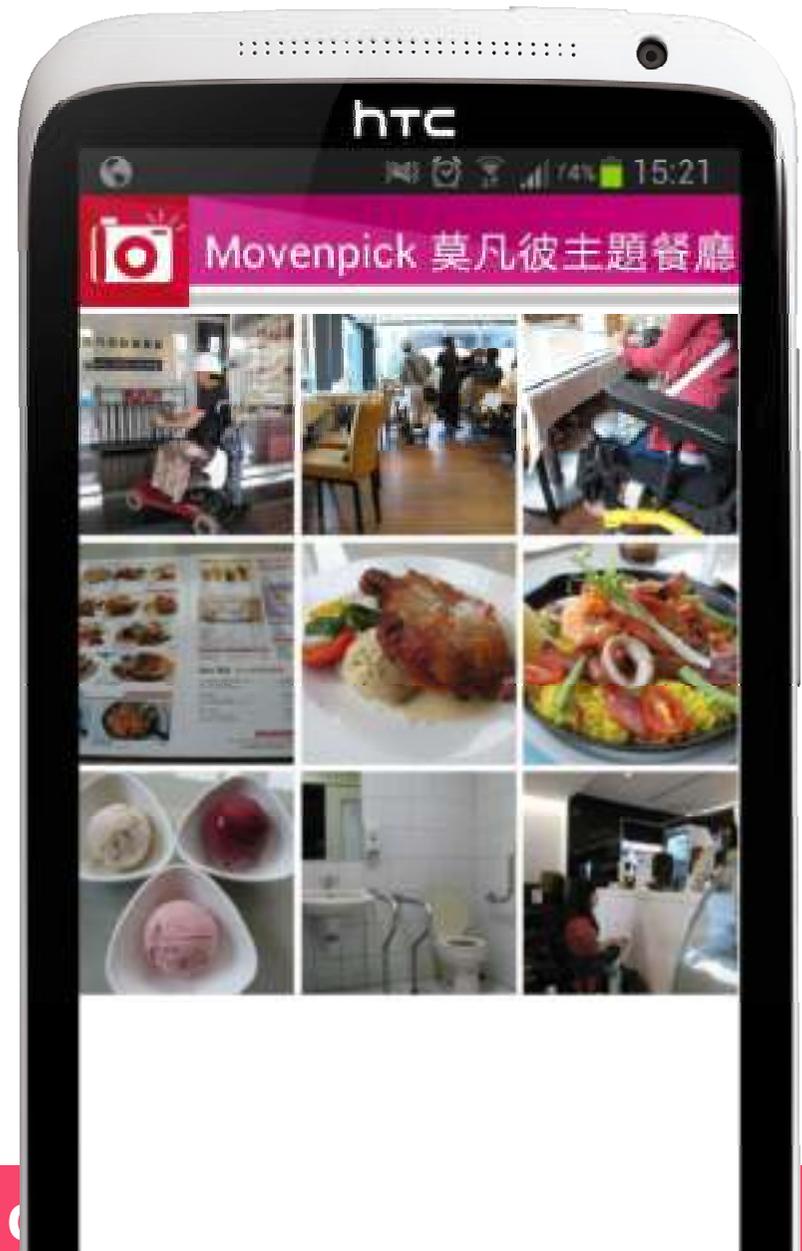


Technology Enabled Societal Innovation

Detailed Accessibility Service Information



WHO DID THAT?



Technology Enabled Soc



Service Integration

Verification & Certificate



輔具租借與
接送訂單

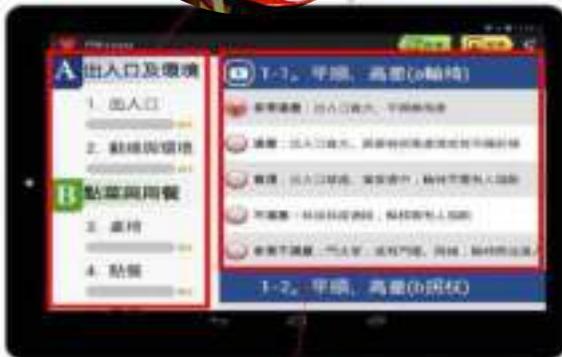
審查並核可
或退回資料



餐廳訪查結果



雲端後台管理系統



Collect Accessible Data



Public Service

Technology Enabled Societal Innovation



Technology Enabled Societal Innovation



說服店家提升 友善軟硬體服務

改善案例

跳舞香水
巨城店：
增加斜坡。



說服店家提升 友善軟硬體服務



咖啡木：
增加斜坡，增設
廁所無障礙設施。



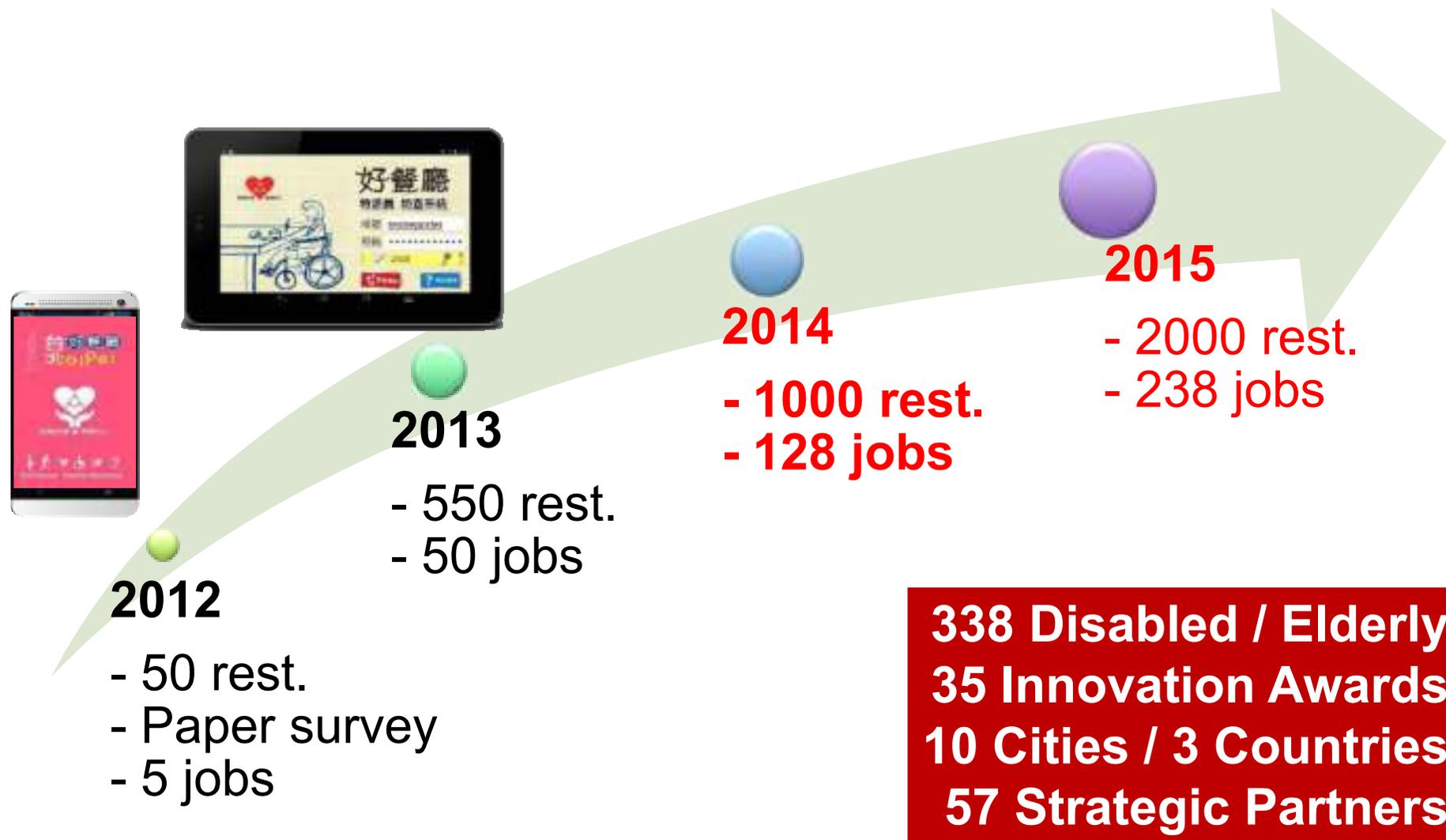


Those who NEED Help <-> Those who CAN Help!

300+ Positive Citizenship & Social Participation

Technology Enabled Societal Innovation

We are rapidly growing in restaurant data, and jobs for the disabled and the elderly.



Technology Enabled Societal Innovation

Japan Accessible Tourism Center

English 简体中文
 Français 繁体中文
 日本語 한국어

- home
- transport
- sleep
- enjoy
- travel tips
- link
- about us
- contact

City Guide

- | | |
|----------------------|---------------------|
| Hokkaido Area | Kansai Area |
| > Sapporo | > Osaka |
| > Furano | > Kyoto |
| > Shiretoko | > Nara |
| > Hakodate | > Kobe |
| Tohoku Area | > Ise-Shima |
| > Aomori | Chugoku Area |
| > Sendai | > Hiroshima |
| Kanto Area | > Kurashiki |
| > Tokyo | > Matsue |
| > Yokohama | Shikoku Area |
| > Kamakura | > Matsuyama |
| > Hakone | > Takamatsu |
| > Nikko | Kyushu Area |
| Chubu Area | > Fukuoka |
| > Nagoya | > Nagasaki |
| > Takayama | > Kumamoto |
| > Kanazawa | > Kagoshima |
| > Matsumoto | > Okinawa |

Discover **Japan** hospitality !

special information
 for wheelchair and elderly tourist
 everybody should go anywhere they want



Search here for accessible places to go...

e.g. hotels, parks...

e.g. town, city or postcode

10 Miles

Search

Popular: Restaurants Hotels Public Houses & Bars Parks & Gardens Cafes Museums Universities

More Information
scroll down

Places to Go

Search Places to Go

You Are Here: [Home](#) > [Places to Go](#) > Search Places to Go

Search Places to Go

Search below or select a region from the map

I'm looking for...*

Within miles

Of

Any fields with a * are mandatory.



- Scotland
- North East
- East Anglia
- London
- South East
- South West
- Wales
- Midlands
- North West
- Northern Ireland
- Republic Of Ireland

You can search our database in several ways, making it quick and easy to find what you're looking for.

- If you already know the venue you wish to visit you can search for it by name below.
- You can also search by type of venue (for example, cinema or pharmacy), restricting the results returned by the distance you are willing to travel if you wish.
- Alternatively you can use the map to search for organisations and venues by region.

You Are Here: [Home](#) > [Places to Go](#) > Venue



101 Refectory



Guide Last Updated: 26/08/2015



[Explain These Icons](#)

Add To My Trip

View the Access Guide

[Something Changed? Click Here](#)



Cumbernauld College, Town Centre, Cumbernauld, Glasgow, G67 1HU

01236 731 811

01236 723 416

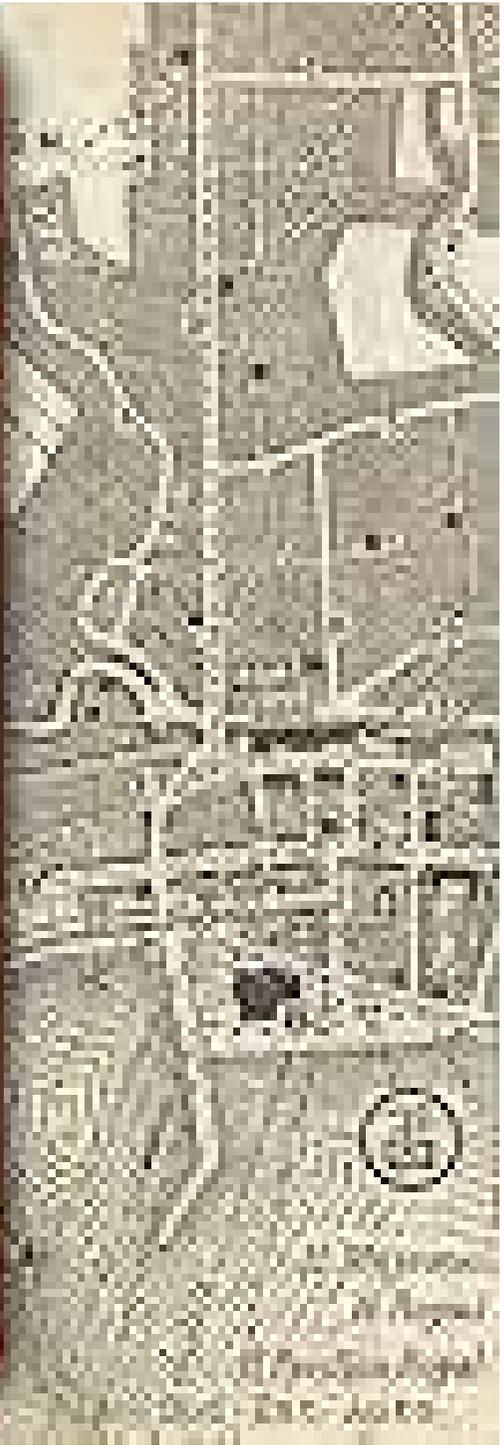
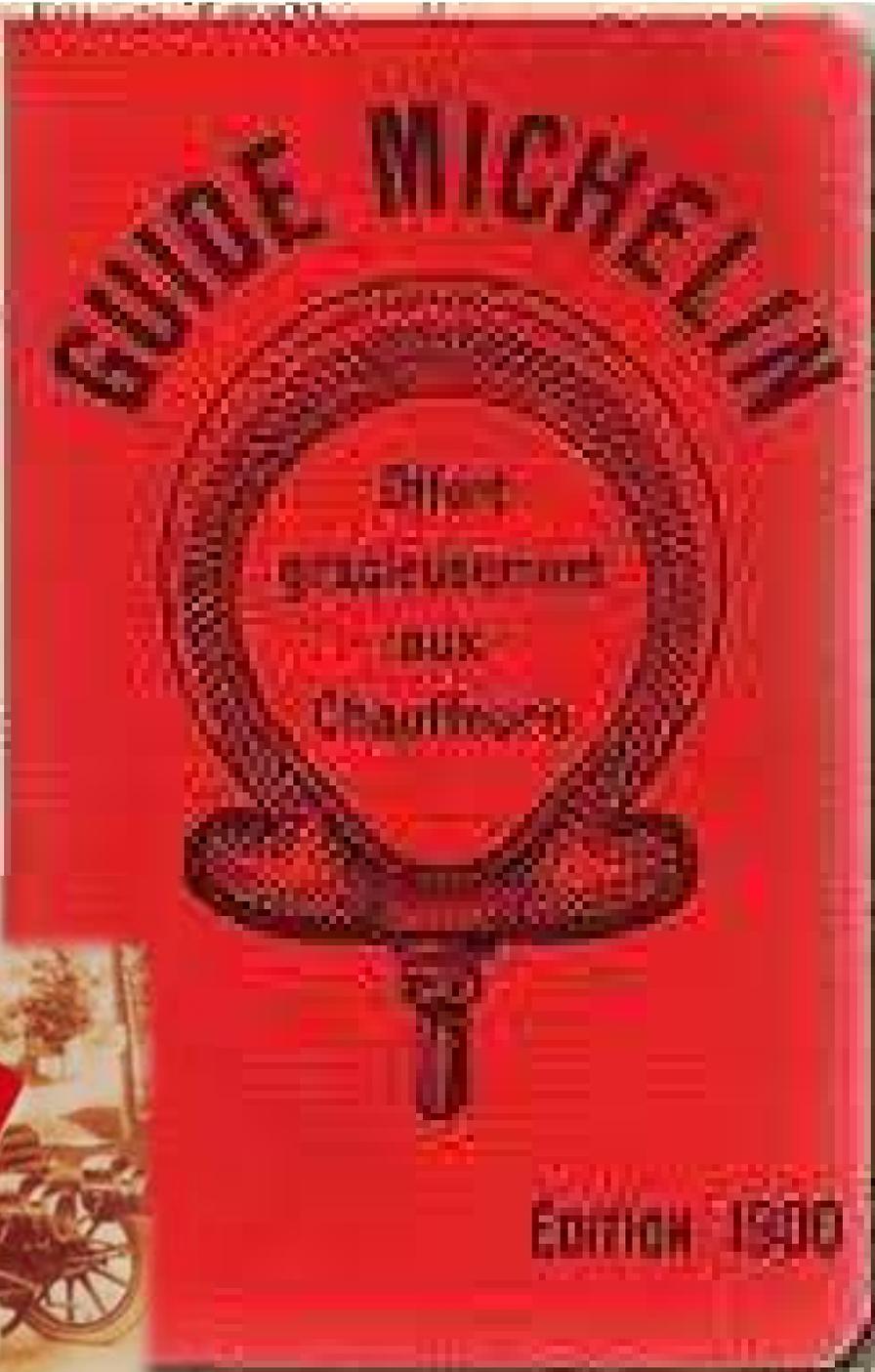
info@cumbernauld.ac.uk

<http://www.cumbernauld.ac.uk>

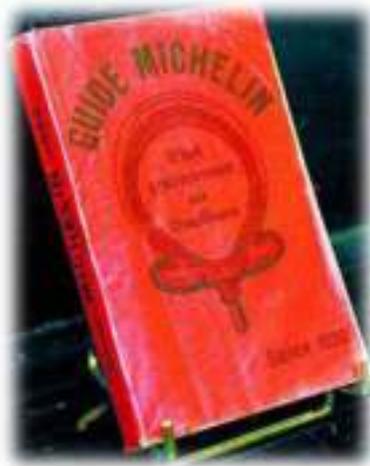
Access Guide

Introduction	Expand +
Location	Expand +
Parking	Expand +
Outside Access (West Entrance)	Expand +
Outside Access (Main Block Entrance)	Expand +
Level Change (Main Block Entrance)	Expand +
Outside Access (Refectory Entrance)	Expand +
Inside Access	Expand +
Restaurant Bar	Expand +
Accessible Toilet	Expand +
Standard Toilet	Expand +
Additional Info	Expand +

- 4 Rue de St Germain
- 5 CADRE MURALE
- 6 Musée de la Ville
- 7 St. Louis (Vierge)
- 8 St. des Anglais
- 9 Rue de la Halle
- 10 Rue de la Chapelle
- 11 Rue de la Fosse aux Lions
- 12 Rue de la Vierge
- 13 Rue de la Chapelle
- 14 Rue de la Chapelle
- 15 Rue de la Chapelle
- 16 Rue de la Chapelle
- 17 Rue de la Chapelle
- 18 Rue de la Chapelle
- 19 Rue de la Chapelle
- 20 Rue de la Chapelle



Are You Ready to invest the 22Century's Friendly Michelin?



1900

2000

2014

OurCityLove Social Enterprise Taiwan



友善的城 有善的人

Prof. Dr. Chong Wey Lin
[@Gmail.com](mailto:lin@ourcitylove.com)

Founder
OurCityLove Social Enterprise

REDEFINE : Not Disability, but a Different Ability!

Technology Enabled Societal Innovation



Social Enterprise Insights – Informational Hub Accelerating Social Entrepreneurship

2015 Social Enterprise World Forum

Sunny Yi-Han Lin
2015.07.02

The Social Enterprise Landscape in Taiwan

General public has limited access to understand social entrepreneurship in Mandarin

Many social entrepreneurs in Taiwan are not aware of the resources and support they can access

An incomplete ecosystem
with
insufficient information flow
& market fragmentation



Email 訂閱電子報

新手必讀 專欄作者 關於社企流 聯絡我們 iLab計畫 繁體 簡體 English



新知 案例 評論 活動 徵才 資源 草地學院

搜尋

本月社企



紐約CSI 現場直擊

社企流帶您走訪紐約
一窺紐約最大的社會創新中心
"Centre for Social Innovation"
看他們如何將改變理論
實踐於共同創業空間經營思維之中

—社會創業家的城市綠洲

The first and leading Mandarin information portal promoting social innovation and social entrepreneurship from Taiwan.

Aims to share knowledge and to connect the dots together, hoping to get people informed, inspired, and ignited.

Communication Strategies for Diverse Stakeholders



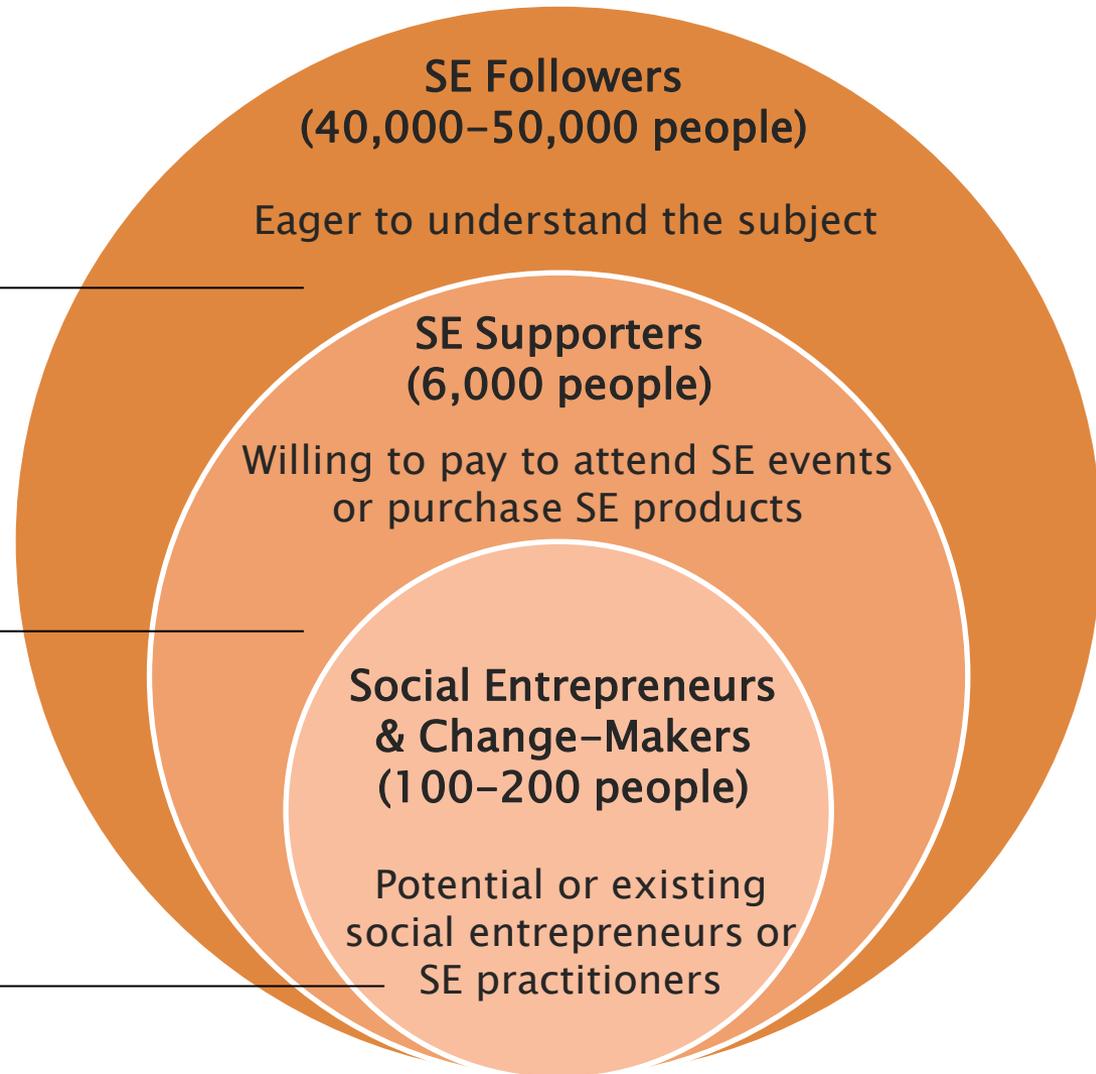
Online Website for
Awareness Building



Offline Events for
Action Enhancement



Incubation Network for
Entrepreneur Support



Milestones Achieved 2012–2015

- 18 early stage social entrepreneurs incubated
- 50+ volunteers
- 50+ social enterprise practitioners as columnists / mentors
- 50+ events with 6,000 participants in total
- 100+ social enterprises indexed
- 100+ resource items/links tracked
- 100+ speaking engagements for gov, biz, and nonprofit sectors
- 2,000+ articles shared
- 42,000 Facebook followers
- 1.7 million website visitors
- From a pure voluntary group into a social start-up



Lessons Learned Along the Journey



1. Crowdsourcing content creation
2. Online to offline curation
3. Glocalization (global insights to local adaption)
4. Leveraging the community with mutual benefits
5. Partnering with corporates for shared value

Thank You!



Website: www.seinsights.asia

Email: sunny@seinsights.asia

SOCIAL ENTERPRISE

社會企業

Certified



Corporation™

DOMI



Puka

Kaohsiung



Taipei



Beijing

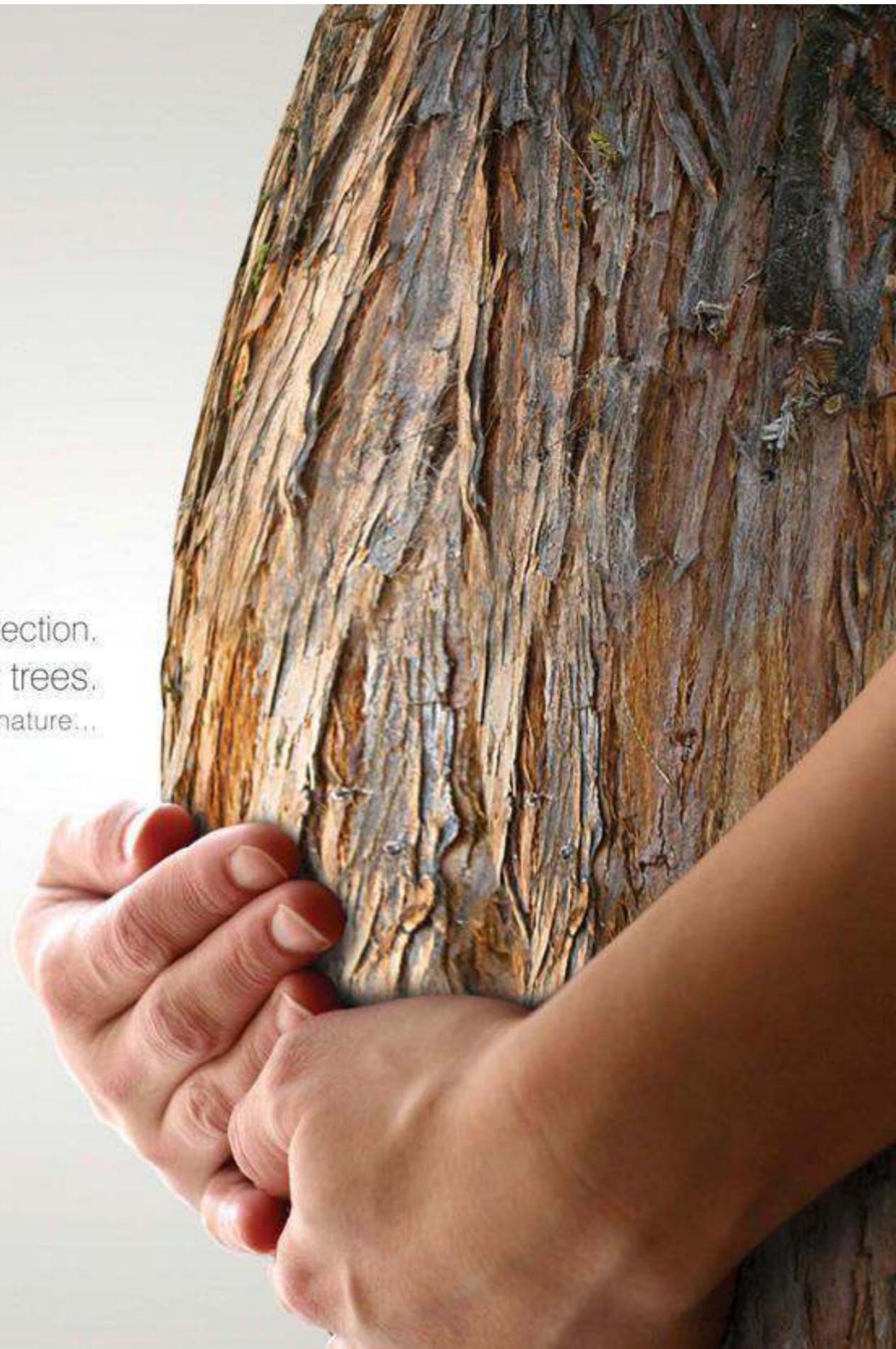




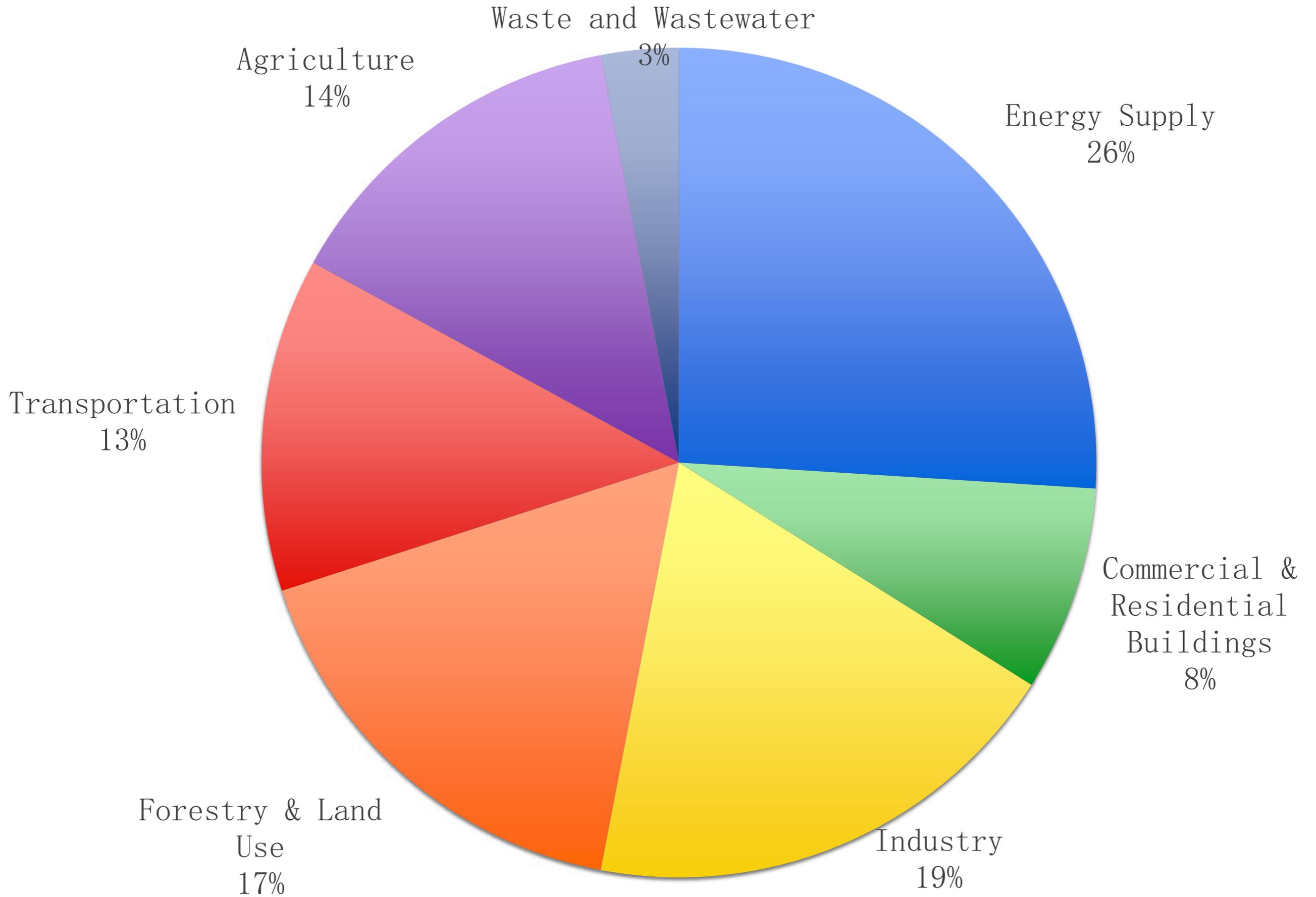
Animals around the world are losing their habitats due to climate change. By choosing a hybrid or fuel efficient car, you can help prevent this. Take action right now. WWW.WWF.FI



Mother Nature too needs care and protection.
Show her you care. By caring for her trees.
love trees... love nature...



Global Emissions by Source





Mission Statement

We measure our success on level of environment and social Impact.

Because we believe that with today's technology and solutions,

if we care enough to make it happen, CHANGE is simple.

We are a team of individuals who believe and pride ourselves to think this way,

we strive to simplify business models to make EARTH happy

我們的使命宣言

DOMI是一家以對社會與環境的影響程度，來衡量我們經營成績的企業。

我們深信，有效使用今天的科技以及簡化商業模式，

只要你我在乎，「改變」就能很簡單。

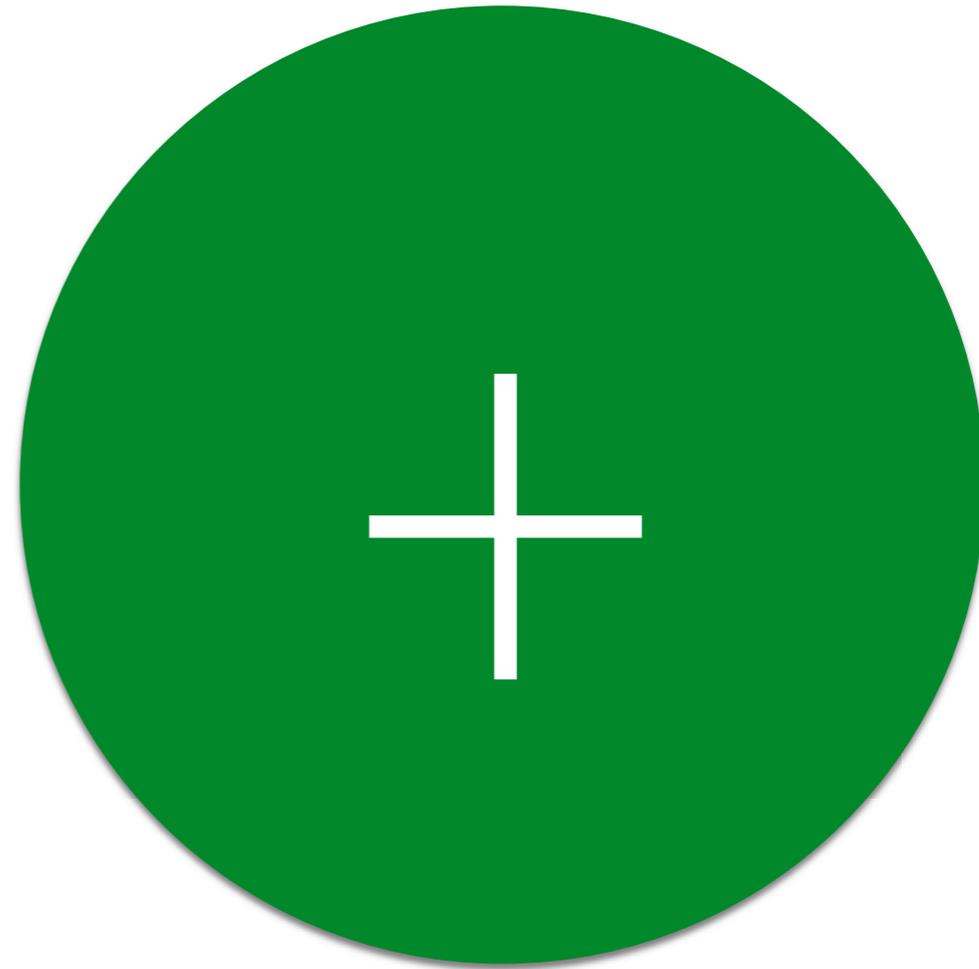
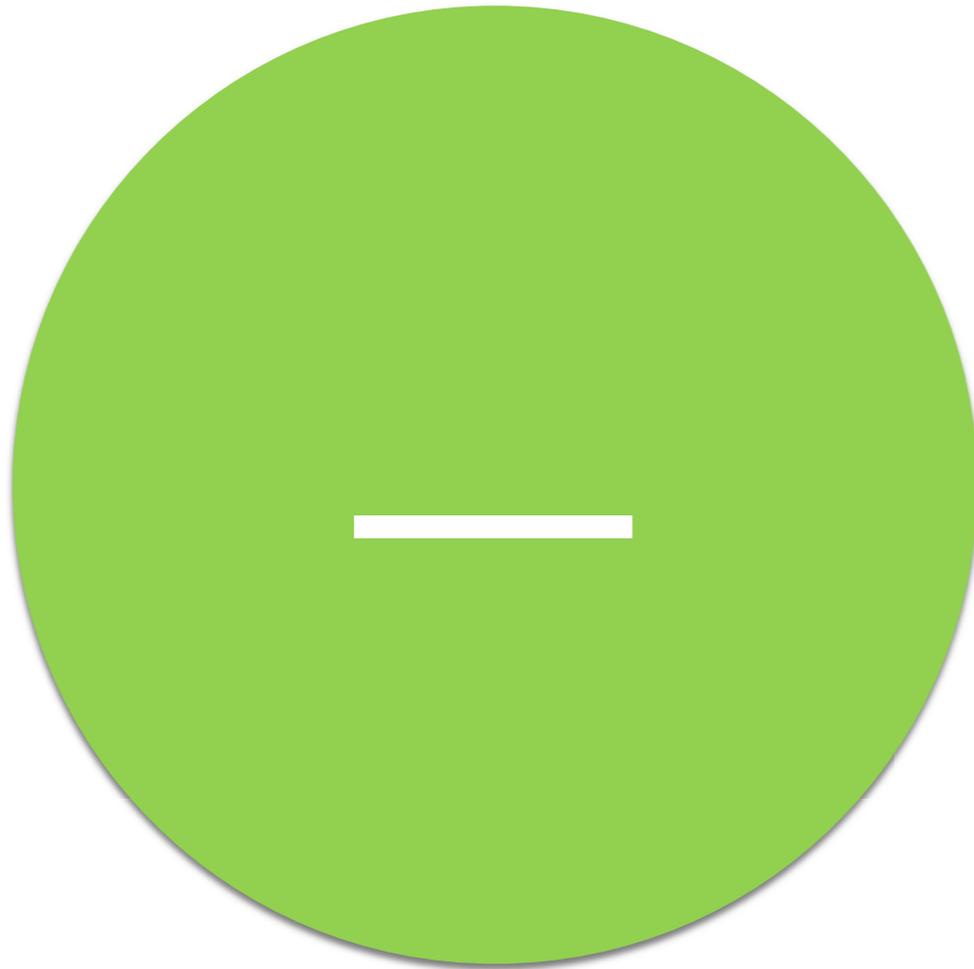
我們堅持創造改變，

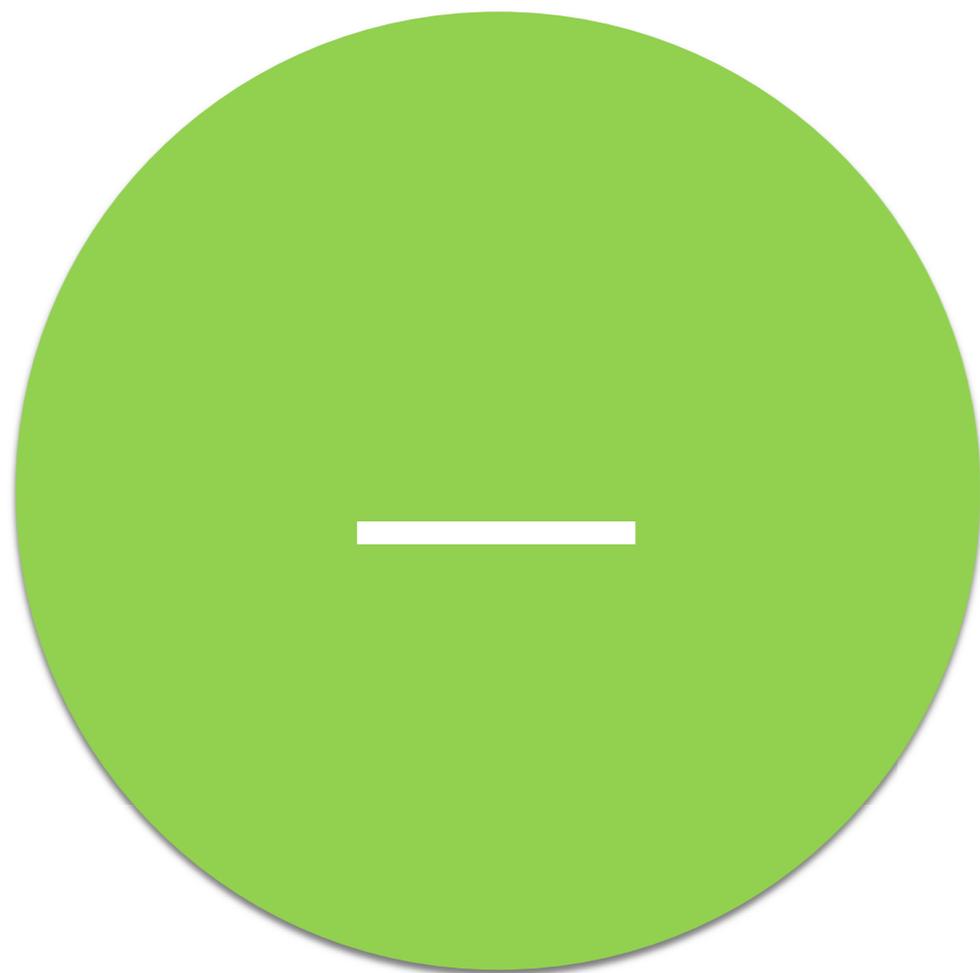
讓我們共同的家“地球”開心微笑，就是DOMI人的驕傲。



Care

Simple





alleviate

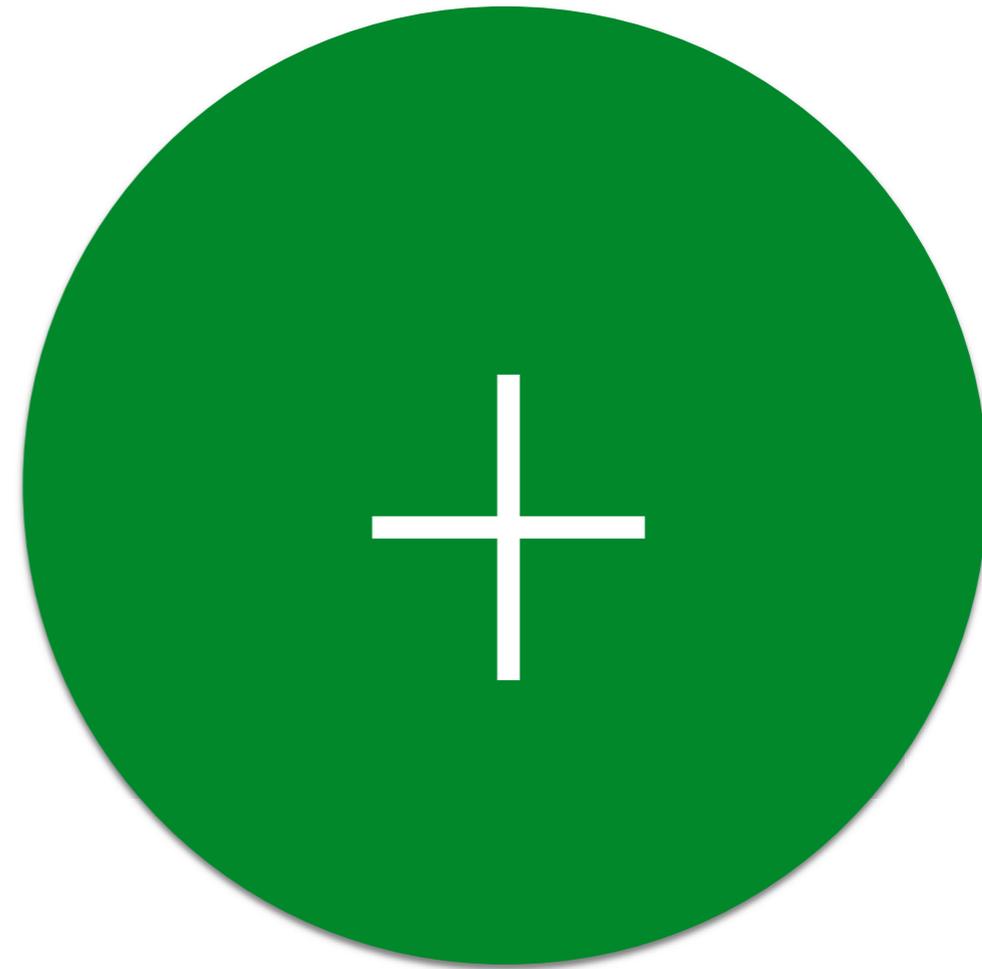
now

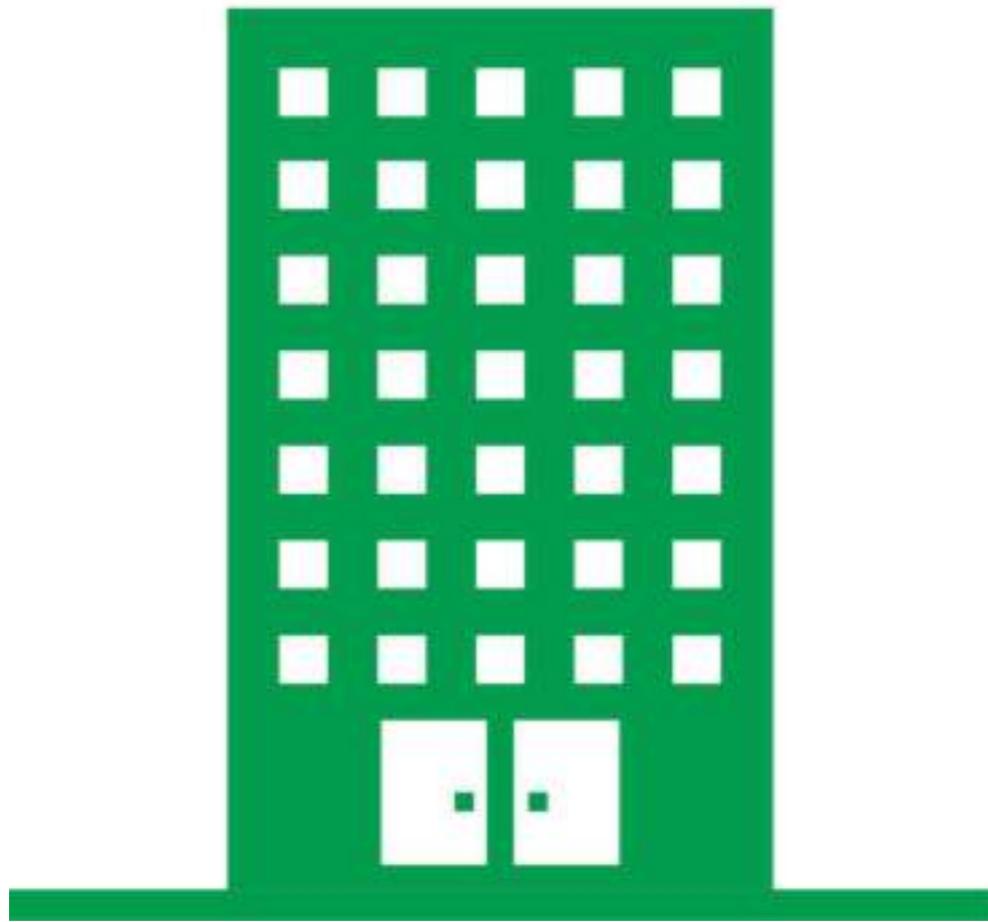
減下負擔



Plant The Seed

播下種子





企業



家庭



Let's
DOMI
Movement!!



3

RIPPLE

漣漪

2

ACTION

行動

1

CHANGE

改變

DOMI

LED



DOMI

Solar



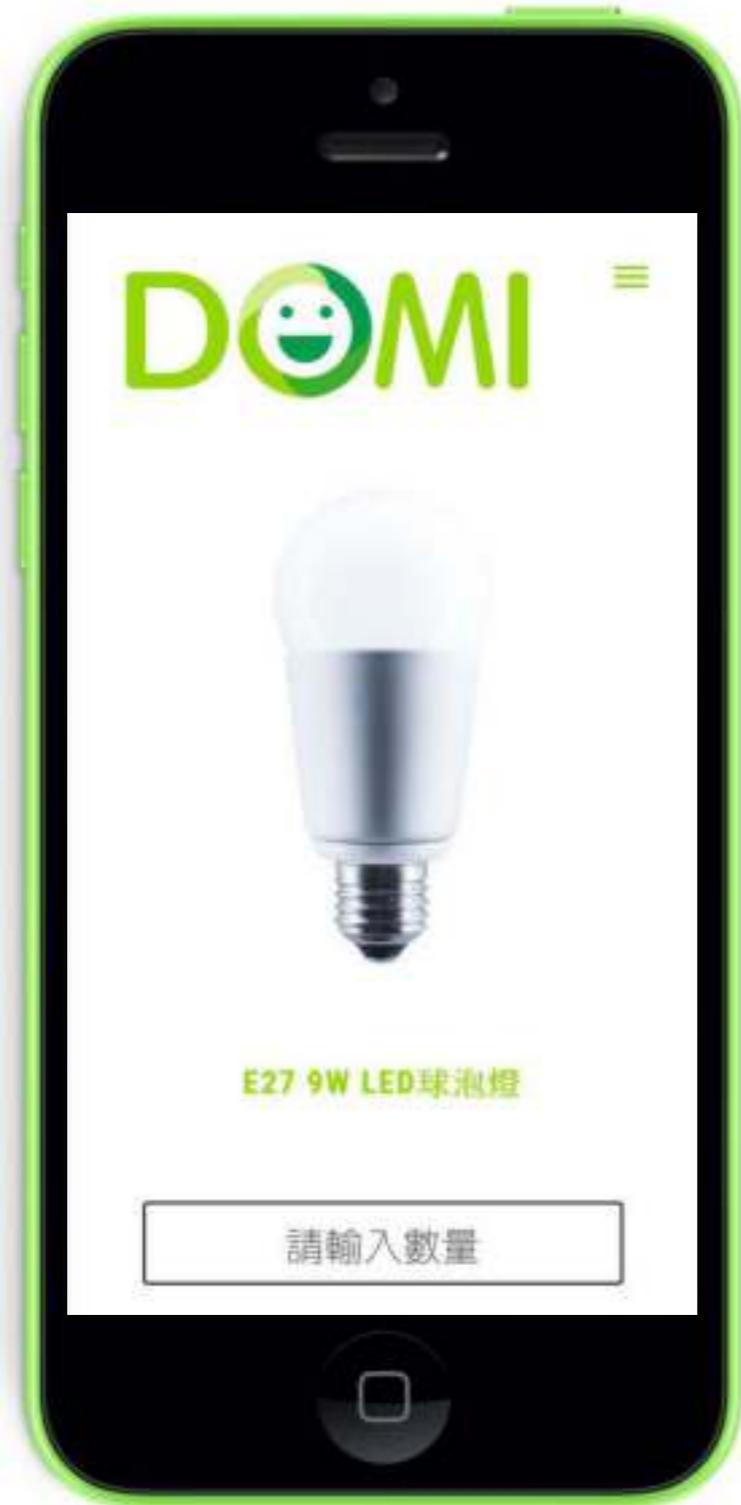


每天的SWITCH



年月日：看到透過管理產生的效果

DOMI



DOMI COVER 資訊

TOGETHER, LET'S MAKE EARTH HAPPY

謝謝您所提供的訊息，地球將更幸福！

裝設信息

可裝設容量約 **50 kW**

預計每月發電量約 **50,350 kWh**

預計每月CO2減量約 **26,283 kg**

預計每月租金收入約 **23,085 元**

$\times 12$

預計年租金總收入約 **280,751 元**

租期方案

預計年租金收入 **285,000 元**

預計20年總租金收入約 **123,456,000 元**

20 Years Later

預計設備價格約 **4,000,000 元**

租期回收年限約 **14.2 年**

20 Years Later

預計電能價值20年總收入約 **5,615,020 元**

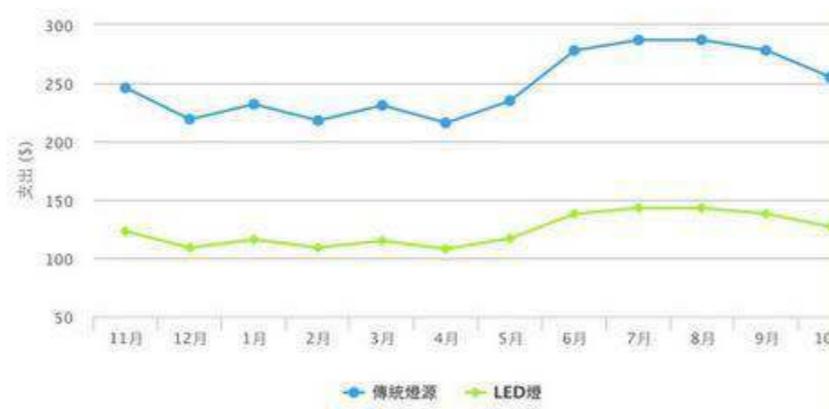
20年總收益約 **1,615,020 元**

20年期投資效率約 **40%**

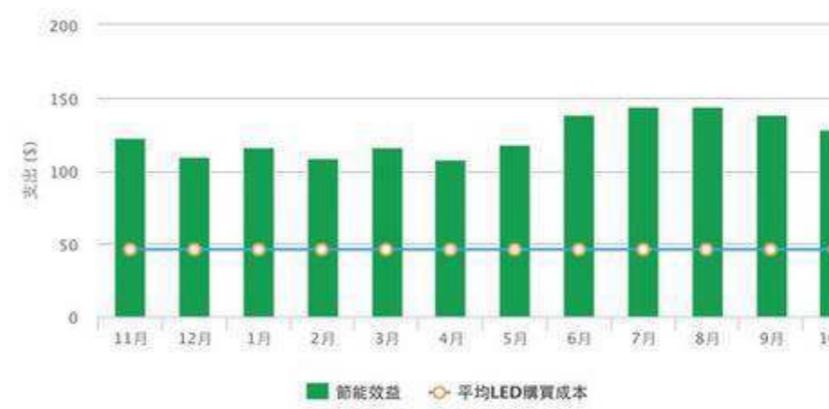
環境效益

- 碳票 (tree ticket)
- 碳點數 (tree points)
- 減少CO2排放 (CO2 saved)
- 保存碳匯潛力 (free carbon saved)

一起愛地球！
節能資訊已傳到 / 1x@domi.com.tw



傳統燈具 vs LED 電費支出 (請點互動圖表可以放大)



LED平均購買成本計 (請點互動圖表可以放大)



前



後



■ 支付台電



2

ACTION

行動

栽植

樹根太長的修剪一下，把樹苗
實實扶正，直直的放入樹坑裡



掘穴

要把底層土跟表層土分開放，樹坑
的深度挖得要比樹苗實實深，然後
挖成圓柱狀，小樹苗才不會哭哭



填土

記得把表土放底下，底層土放上面，
把樹苗實實輕輕的向上拉起一些，避
免以後樹根在土裡盤根錯節在一起哦，
然後用小腳踏實土面



澆水

最後把不必要的，太長太彎的分
支剪掉，澆點水，就大功告成囉！





3

RIPPLE

漣漪





我們全店換了
LED
燈具

省下
329,012
度電

我們種了
198
棵樹



為了愛護地球
我們種了



請點下面連結
了解我們樹種位置



想看她請點下面連結...

有人領養動物，我們種養樹！

到今天，我們今年已經節省了

329,012 度電

請與我們一起付出行動愛地球



DOMI 企業版 環境與節能報告

2014.11.17

公司名稱	聯絡人	電話	Email (寄報告給您)
上期電費金額	用電形態		

臺南市中西區南寧街140號6F

區域一 08:00-22:00	數量	白	黃	單價	總計	原來耗電	LED耗電	省電節能	節省電費
MR16 8W LED投射燈	10	0	3	368	1,104元	501度/年	193度/年	308度/年	502元/年
T5 二呎 LED層板燈	12	1	2	288	864元	604度/年	236度/年	368度/年	629元/年
T5 四呎 LED層板燈	12	0	3	328	984元	604度/年	236度/年	368度/年	629元/年
T8 二呎 LED燈管	10	0	2	288	576元	501度/年	193度/年	308度/年	502元/年
小計	46	1	10		3560元	2100度/年	999度/年	999度/年	999元/年



TOGETHER, LET'S MAKE

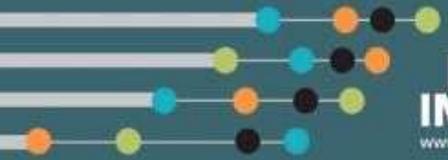
EARTH

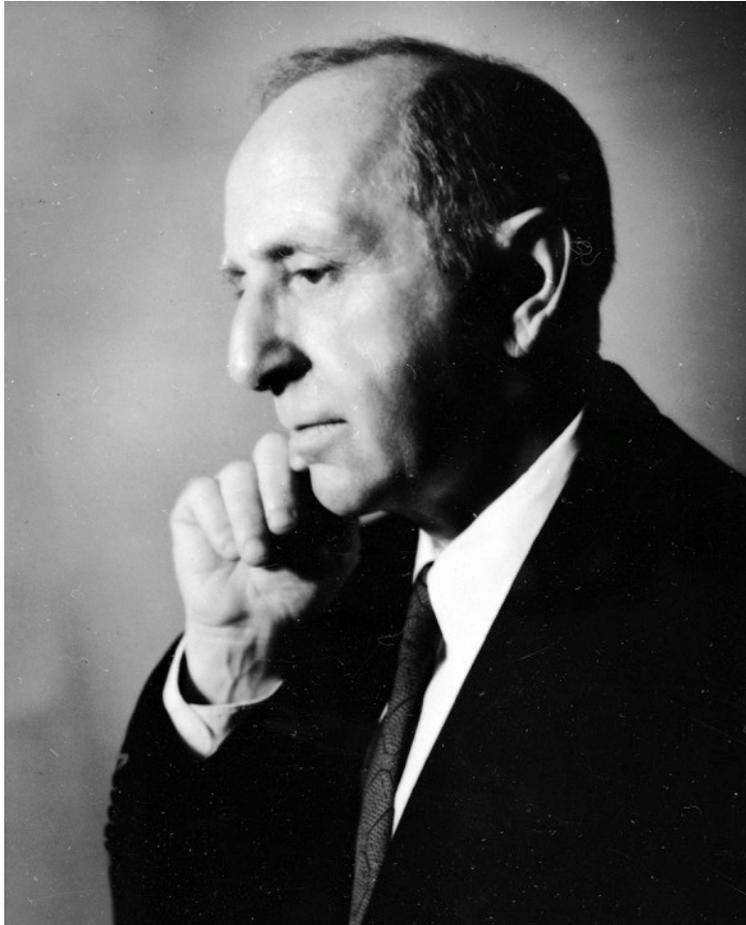
HAPPY



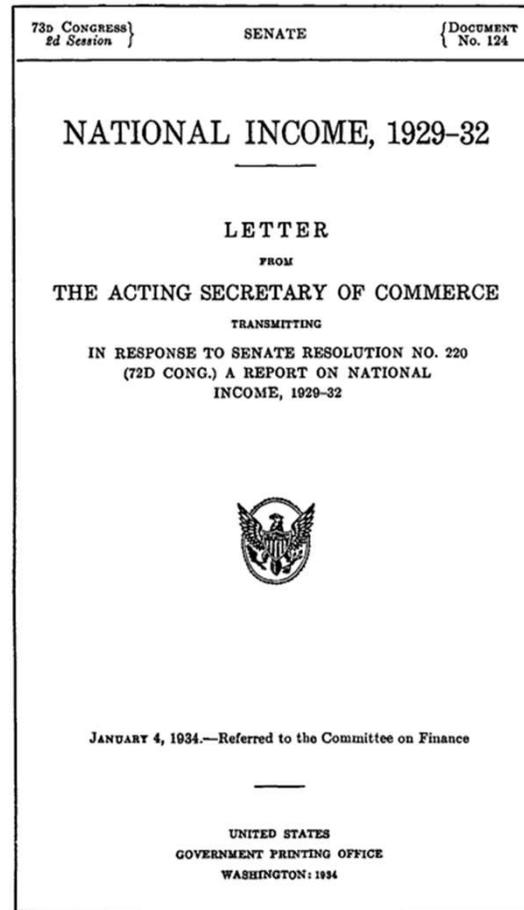
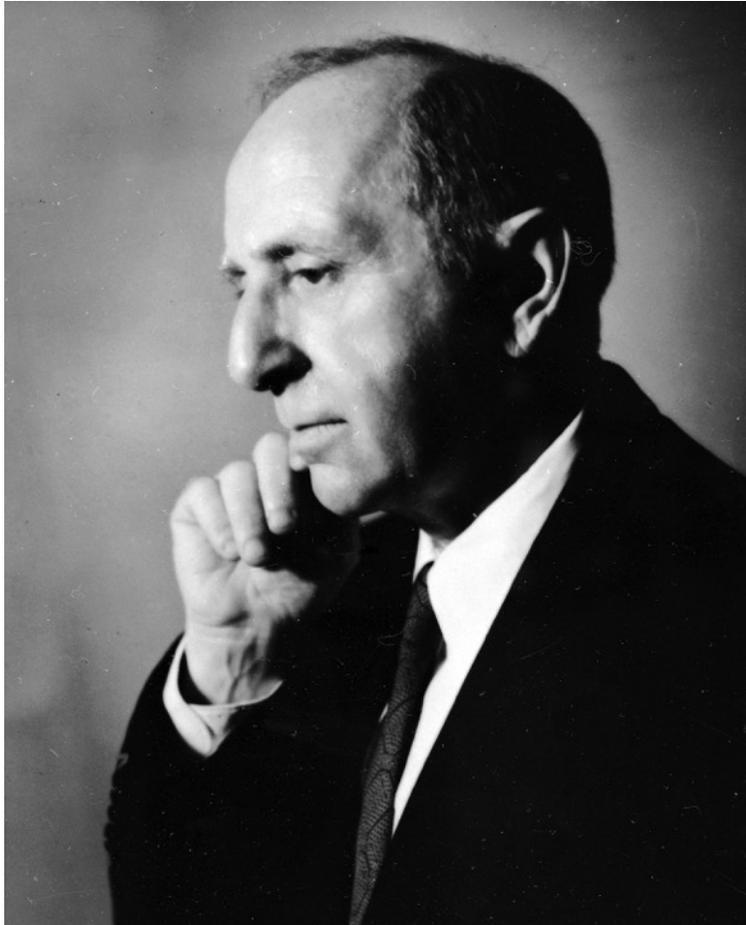
REFRAMING PROGRESS: THE SOCIAL PROGRESS INDEX

Michael Green, SEWF 2015, Milan, 1 July 2015





Simon Kuznets



KUZNETS' WARNING

CONCEPT, SCOPE, AND METHOD

7

intensity and unpleasantness of effort going into the earning of income. The welfare of a nation can, therefore, scarcely be inferred from a measurement of national income as defined above.

The abuses of national income estimates arise largely from a failure to take into account the precise definition of income and the methods of its evaluation which the estimator assumes in arriving at his final figures. Notions of productivity or welfare as understood by the user of the estimates are often read by him into the income measurement, regardless of the assumptions made by the income estimator in arriving at the figures. As a result we find all too commonly such inferences that a decline of 30 percent in the national income (in terms of "constant" dollars) means a 30 percent decline in the total productivity of the nation, and a corresponding decline in its welfare. Or that a nation whose total income is twice the size of the national income of another country is twice "as well off", can sustain payments abroad twice as large or can carry a debt burden double in size. Such statements can obviously be true only when qualified by a host of "ifs."

A similar failure to take into account the investigator's basic assumptions underlies another widely prevalent abuse of national income measures, involved in estimating the draft or "burden" which this or that particular type of expenses (e.g., government expenses, payments on bonded debt, etc.) constitutes of the country's total end-product. Every payment included in the national income is ipso facto a draft or a "burden" upon national income. For example, net receipts by physicians from medical practice, are both an addition to national income and a draft upon individual incomes from which such receipts originate. Since we estimate the value of personal services or commodities at their market value it follows that any payment for productive services contributes just as much to the national income total as it takes away from it. No items included in national income can, therefore, be conceived as "pure" draft.

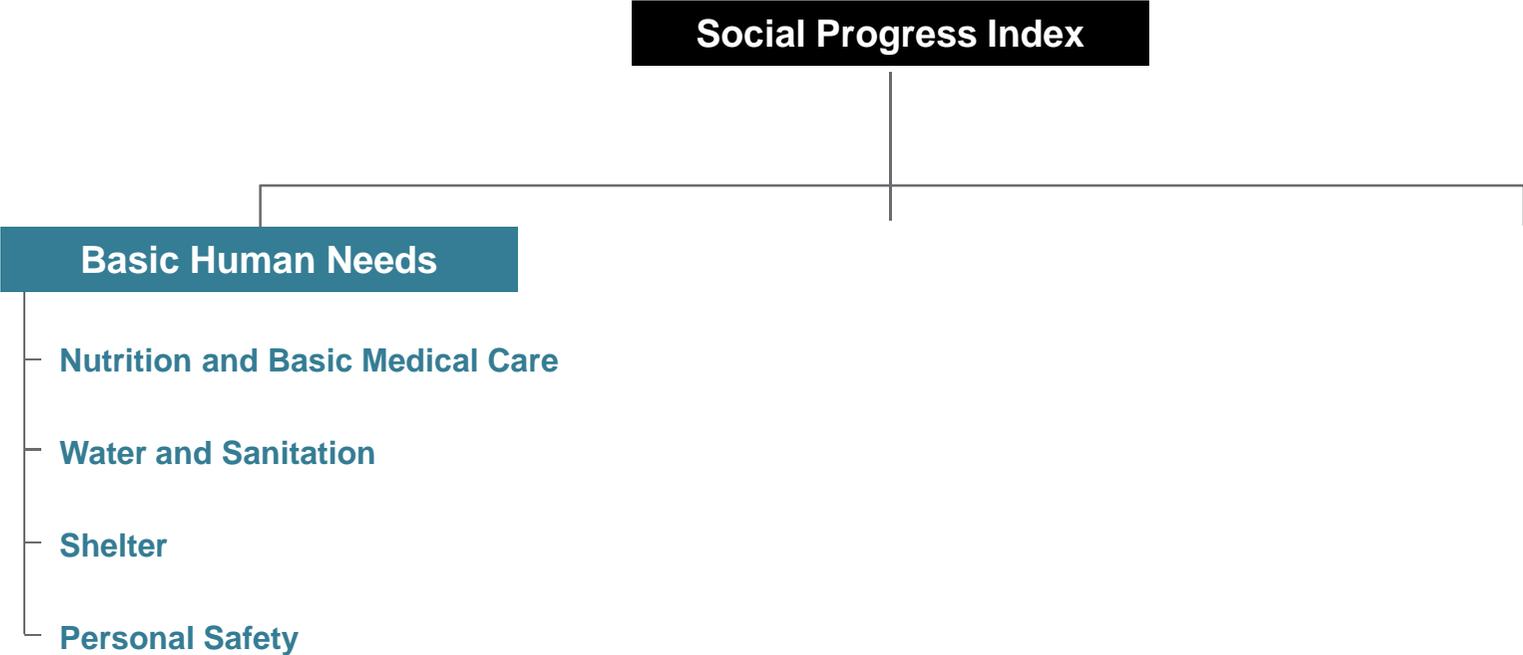
The full meaning of a statement that such payments as interest on bonds or taxes for government services are a "burden" or draft upon national income is that actually no services are being rendered in return for these payments. That an increasing weight in the national income of payments on fixed debt or of salaries of government officials is not hailed as an increased contribution to national income lies in the implicit assumption, not always true, that the services contributed by creditors or government officials have not increased proportionately, and that, therefore, a heavier burden was added upon other income recipients without an increased benefit.

Such assumptions are accepted all too easily because they are based upon a natural but erroneous identification of national income with business or personal income. From the standpoint of a business firm or person, the income of employees, private or public, is likely to appear as a draft. But from the vantage point of national economy as a whole, which is used by a national income investigator, no payment that is included in national income can be considered as a pure draft upon the country's end-product. This can be true only of payments not included, such as charity, earnings from illegal pursuits, and the like. All that the national income estimator can say is that this or the other part of the national total has increased or declined more than the others. That this rise or decline implies a larger or smaller burden upon the national economy can be established

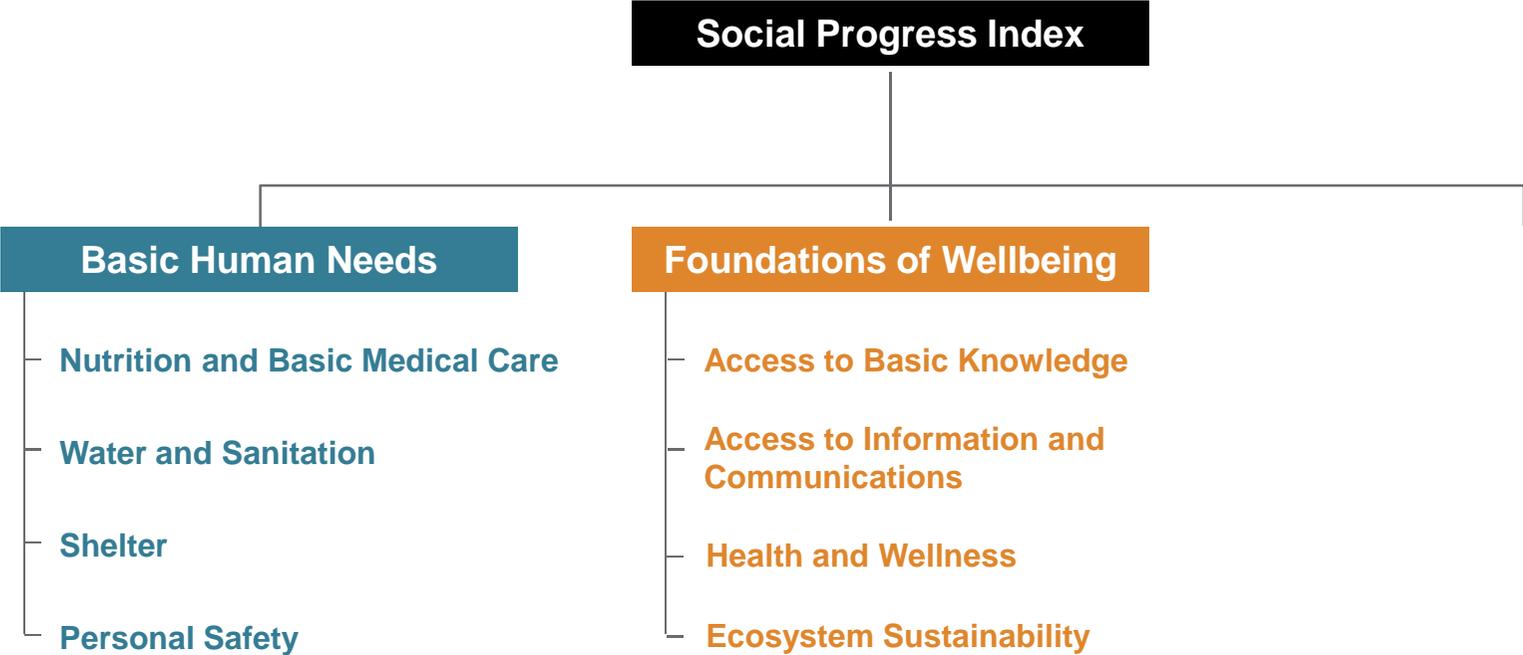
"The welfare of a nation can, therefore, scarcely be inferred from a measurement of national income as defined above."

SOCIAL PROGRESS INDEX

SOCIAL PROGRESS INDEX FRAMEWORK



SOCIAL PROGRESS INDEX FRAMEWORK



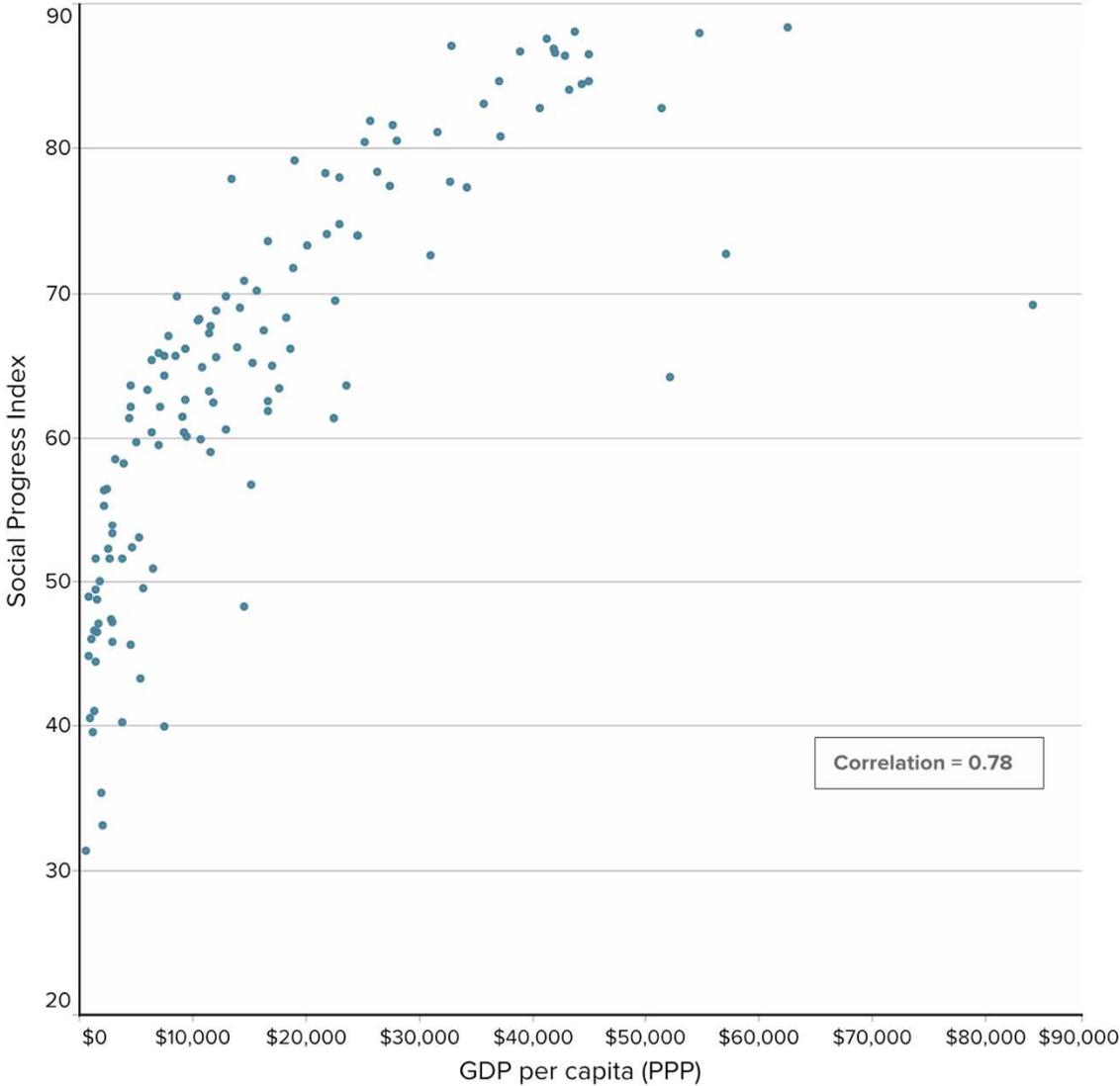
SOCIAL PROGRESS INDEX FRAMEWORK



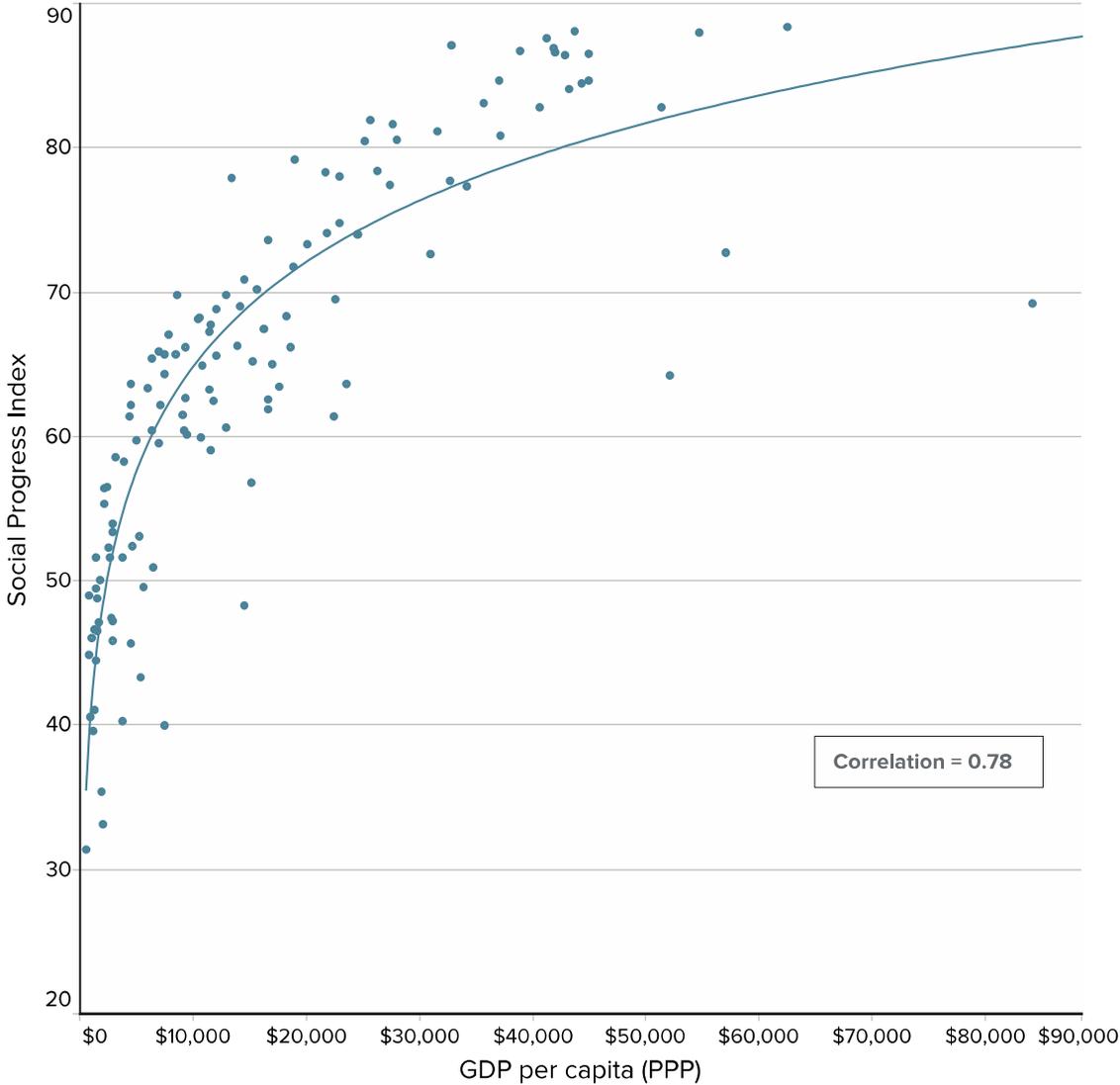
SOCIAL PROGRESS INDEX FRAMEWORK INDICATORS 2015



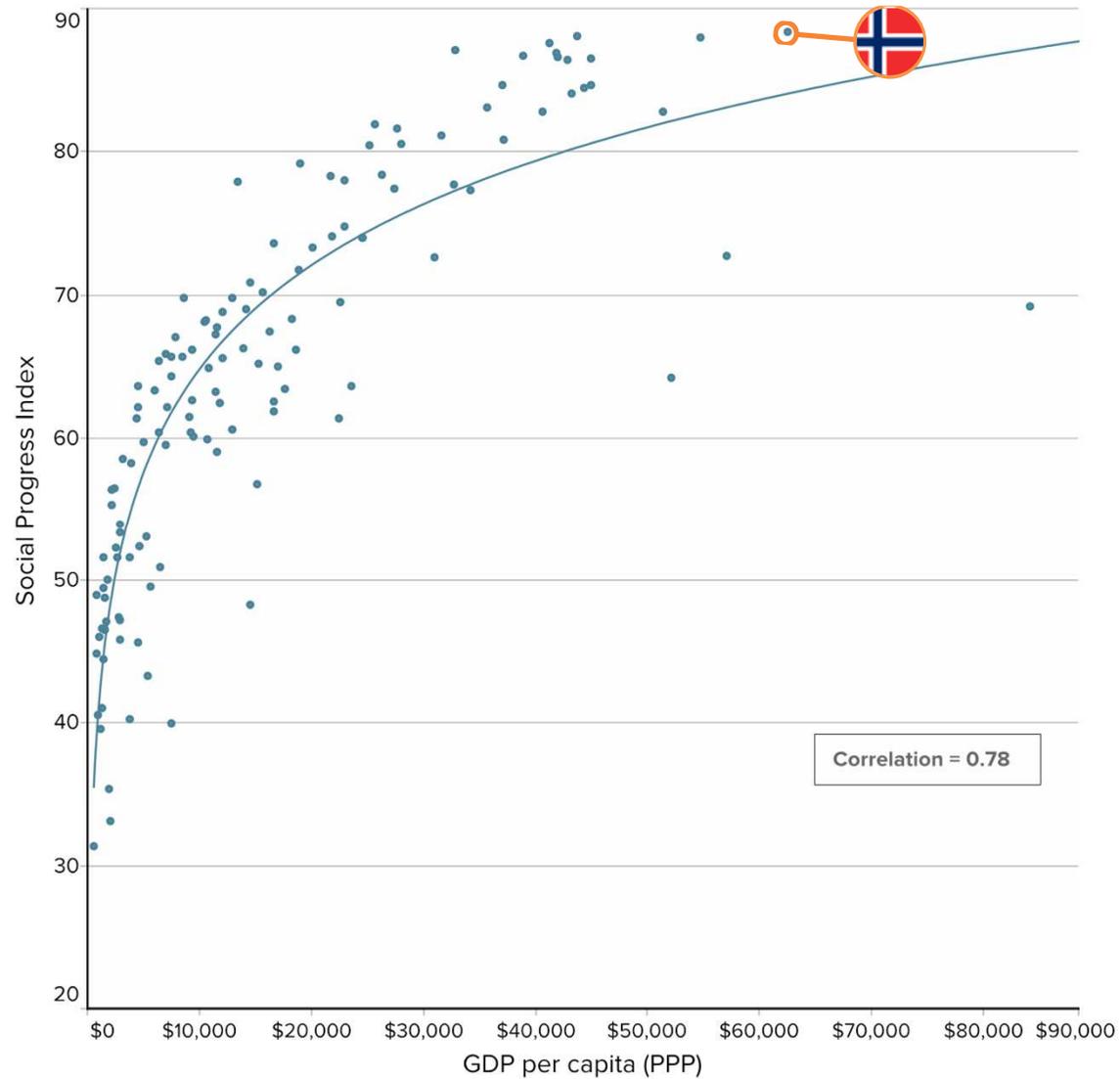
SOCIAL PROGRESS VS. GDP PER CAPITA



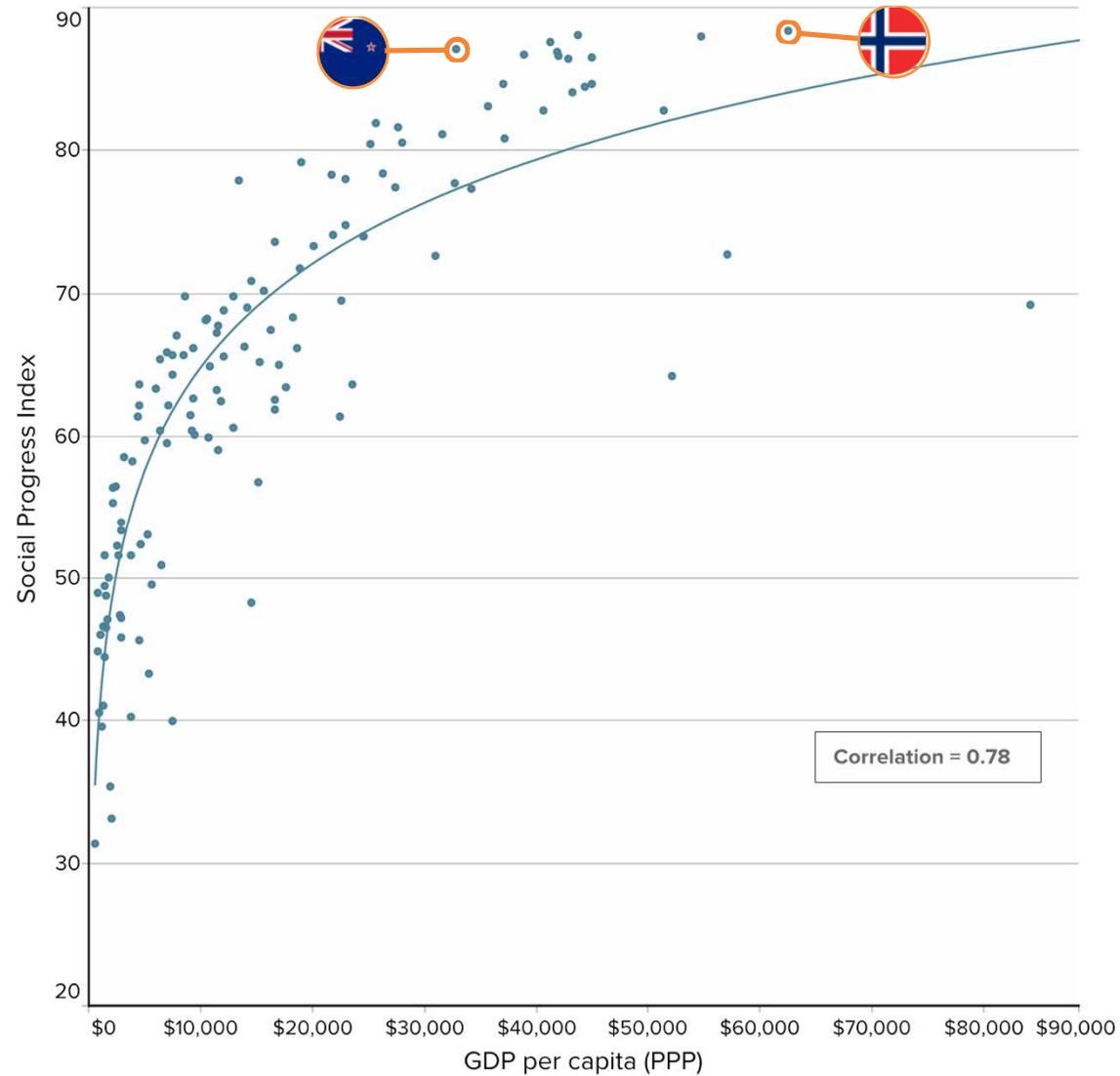
SOCIAL PROGRESS VS. GDP PER CAPITA



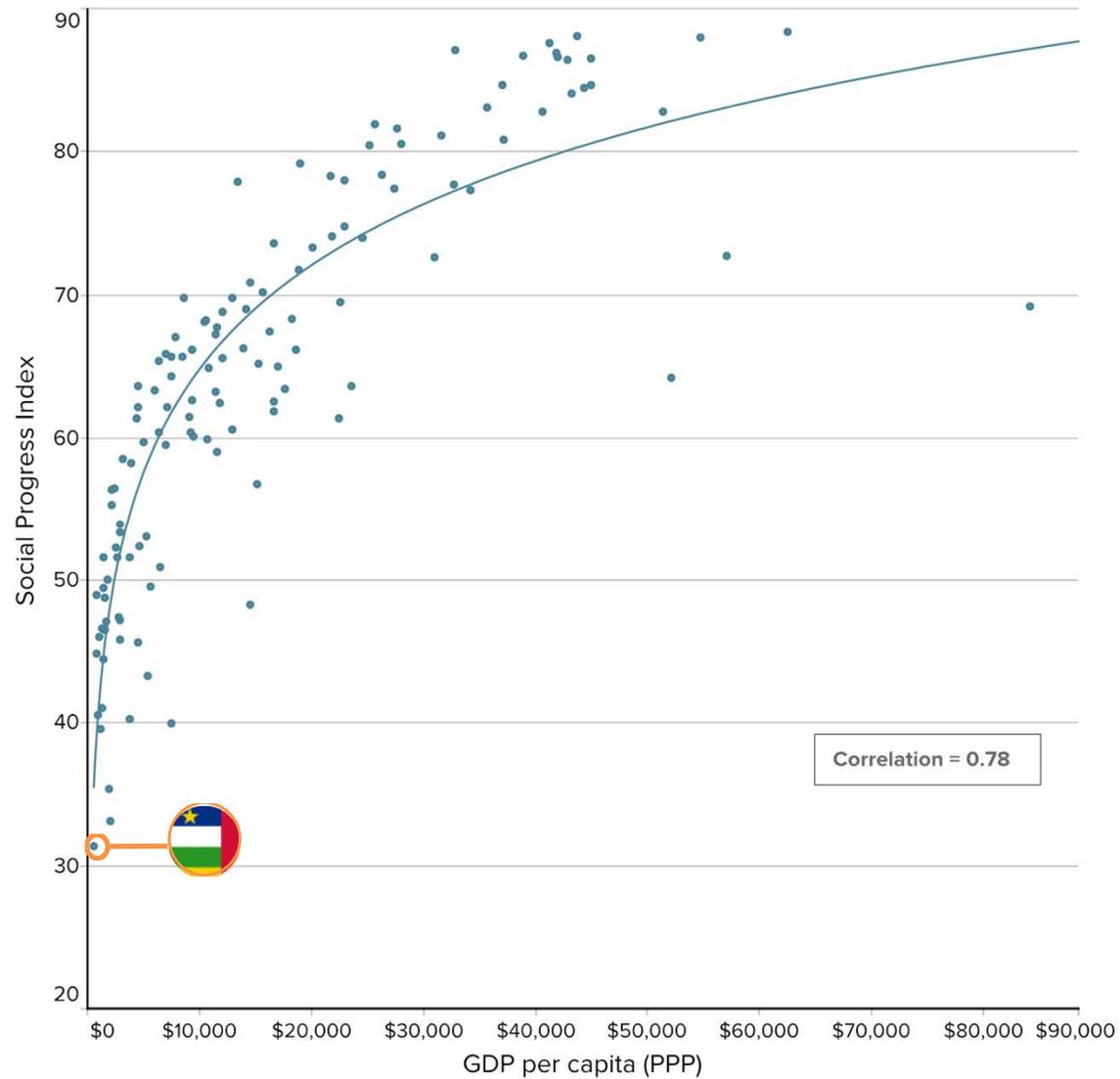
COUNTRIES CAN EXPERIENCE SIMILAR LEVELS OF SOCIAL PROGRESS AT DIFFERENT LEVELS OF GDP PER CAPITA: NORWAY



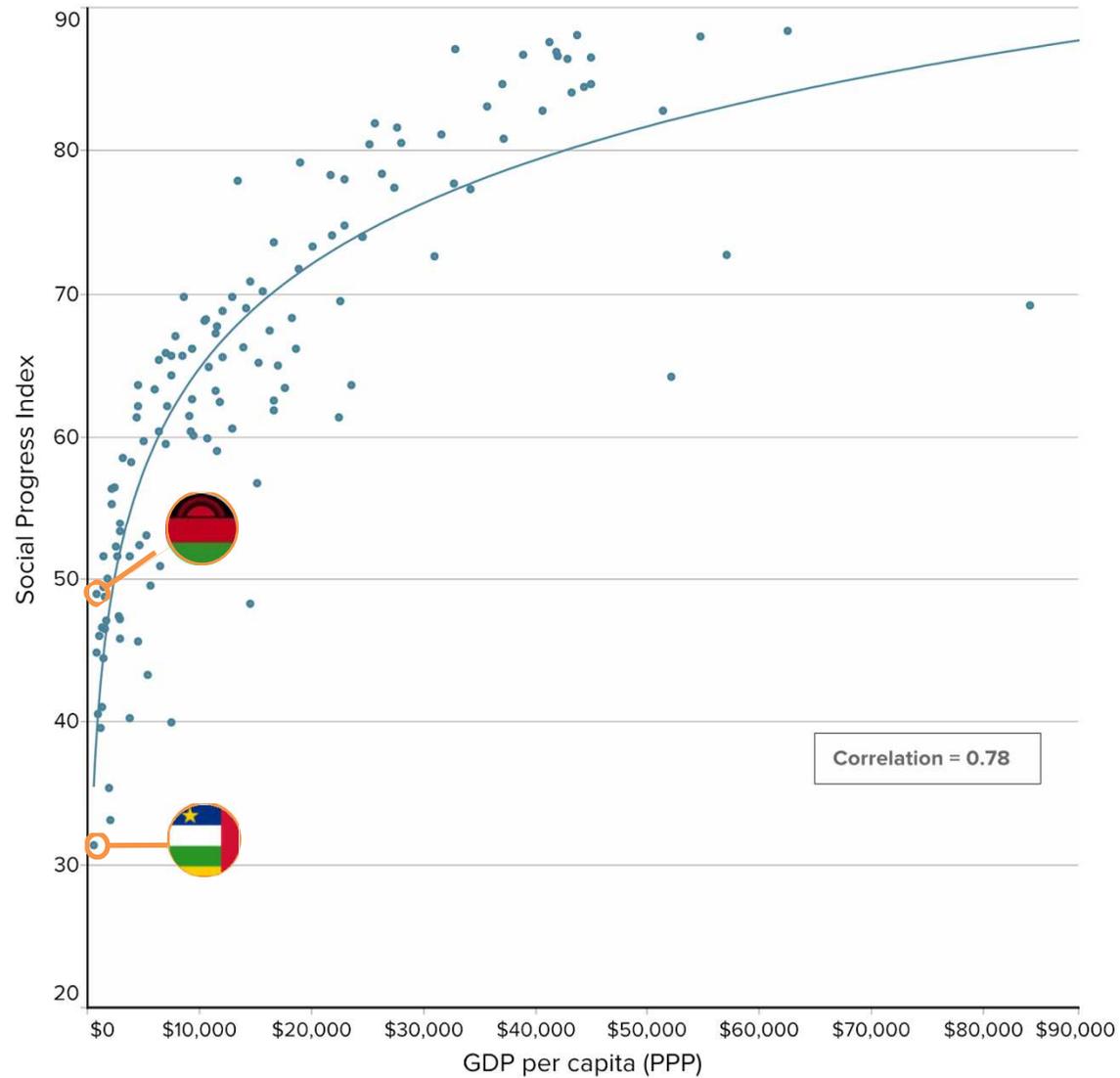
COUNTRIES CAN EXPERIENCE SIMILAR LEVELS OF SOCIAL PROGRESS AT DIFFERENT LEVELS OF GDP PER CAPITA: NORWAY VS. NEW ZEALAND



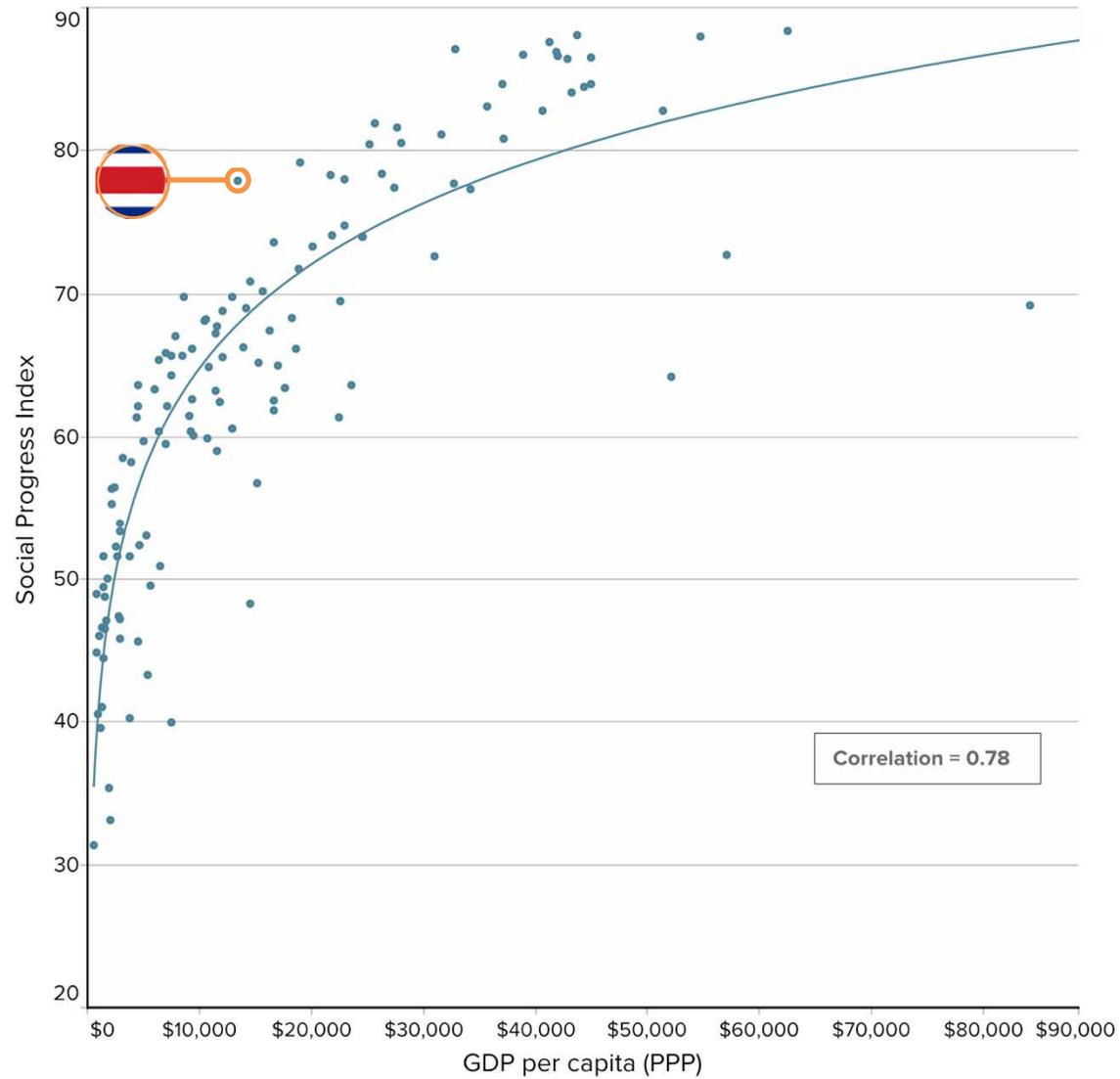
COUNTRIES CAN EXPERIENCE DIFFERENT LEVELS OF SOCIAL PROGRESS AT SIMILAR LEVELS OF GDP PER CAPITA: CENTRAL AFRICAN REPUBLIC



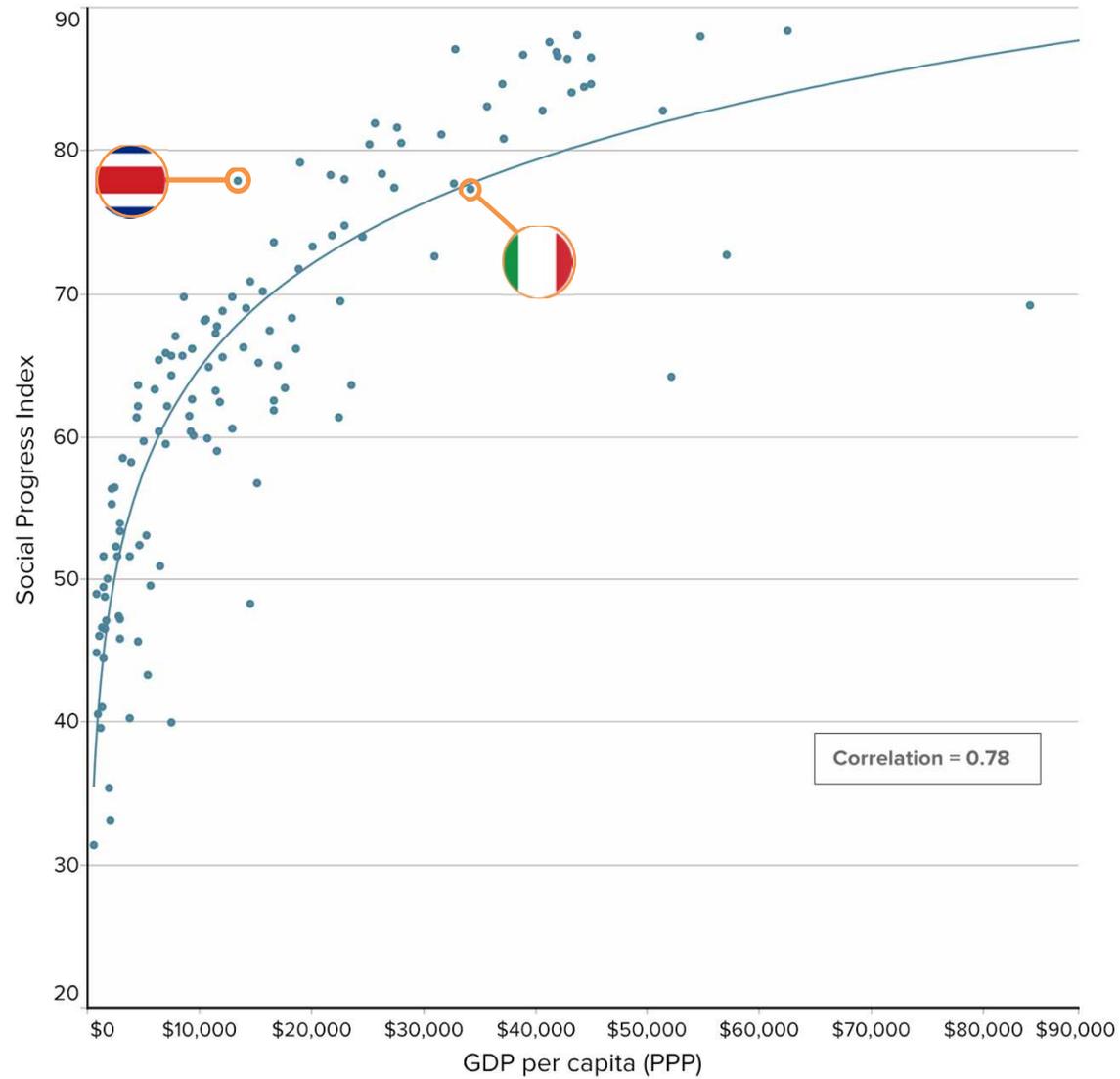
COUNTRIES CAN EXPERIENCE DIFFERENT LEVELS OF SOCIAL PROGRESS AT SIMILAR LEVELS OF GDP PER CAPITA: CAR VS. MALAWI



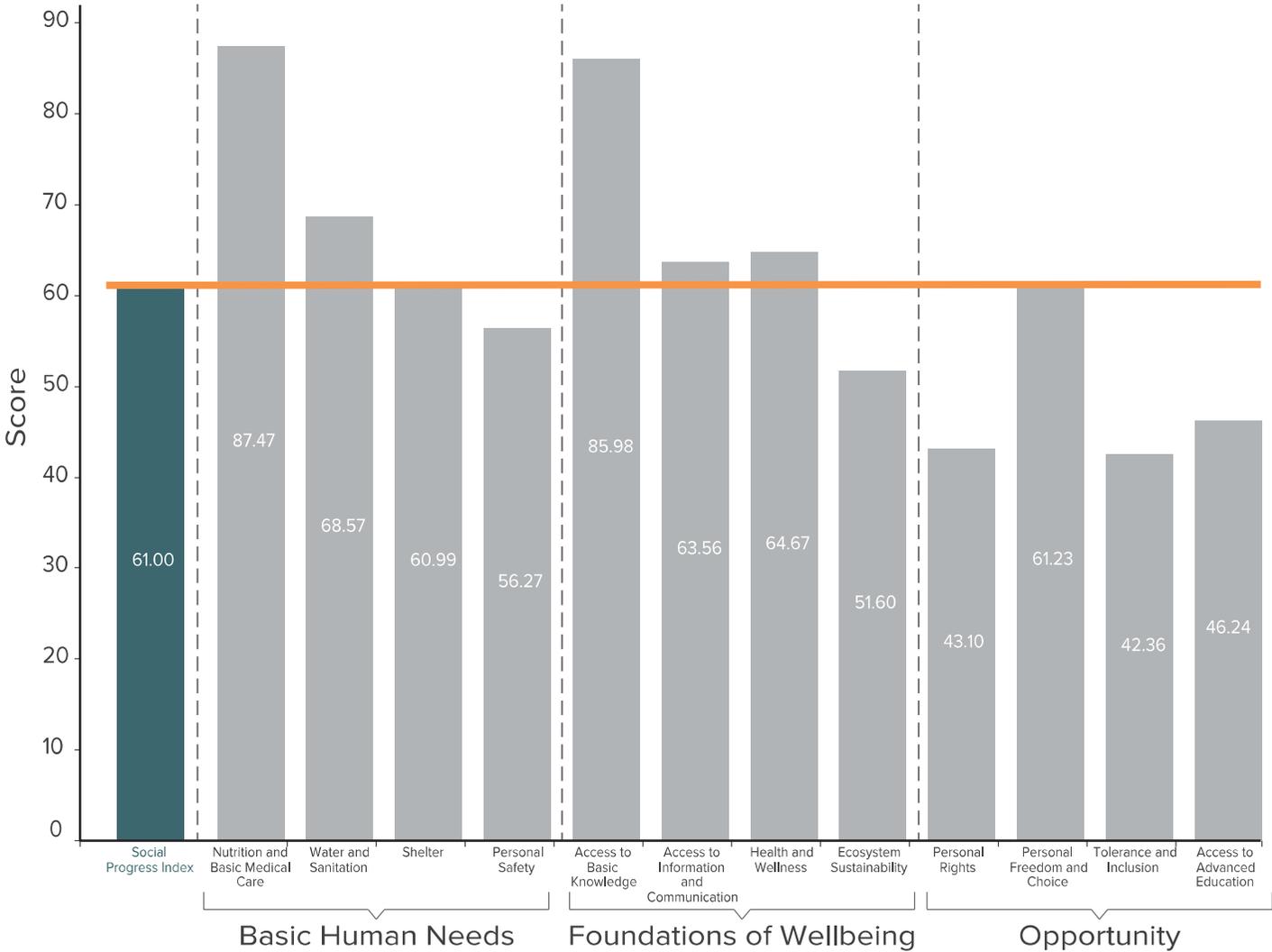
COUNTRIES CAN EXPERIENCE SIMILAR LEVELS OF SOCIAL PROGRESS AT DIFFERENT LEVELS OF GDP PER CAPITA: COSTA RICA



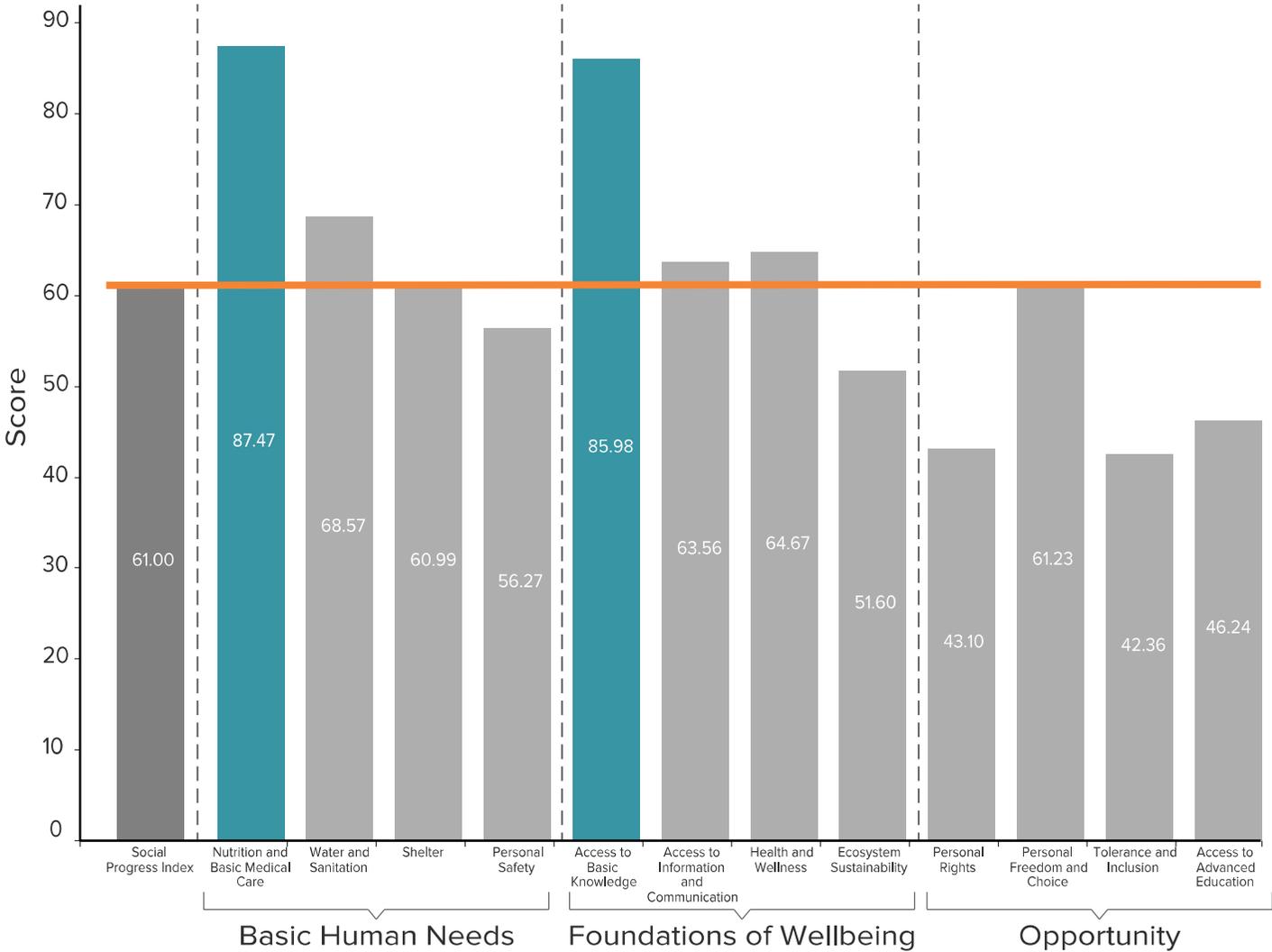
COUNTRIES CAN EXPERIENCE SIMILAR LEVELS OF SOCIAL PROGRESS AT DIFFERENT LEVELS OF GDP PER CAPITA: COSTA RICA VS. ITALY



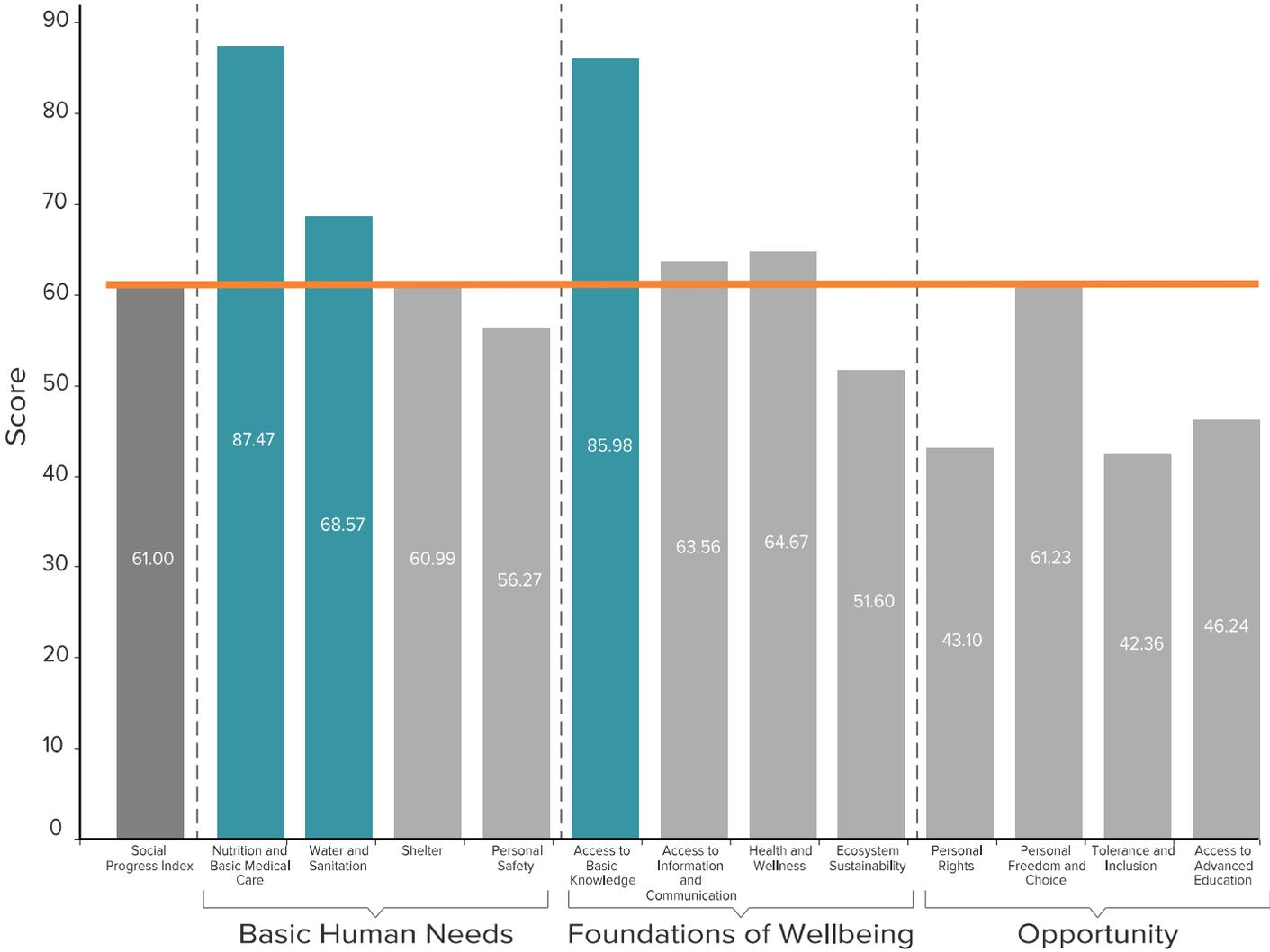
THE AVERAGE LEVEL OF SOCIAL PROGRESS GLOBALLY IS 61.00/100



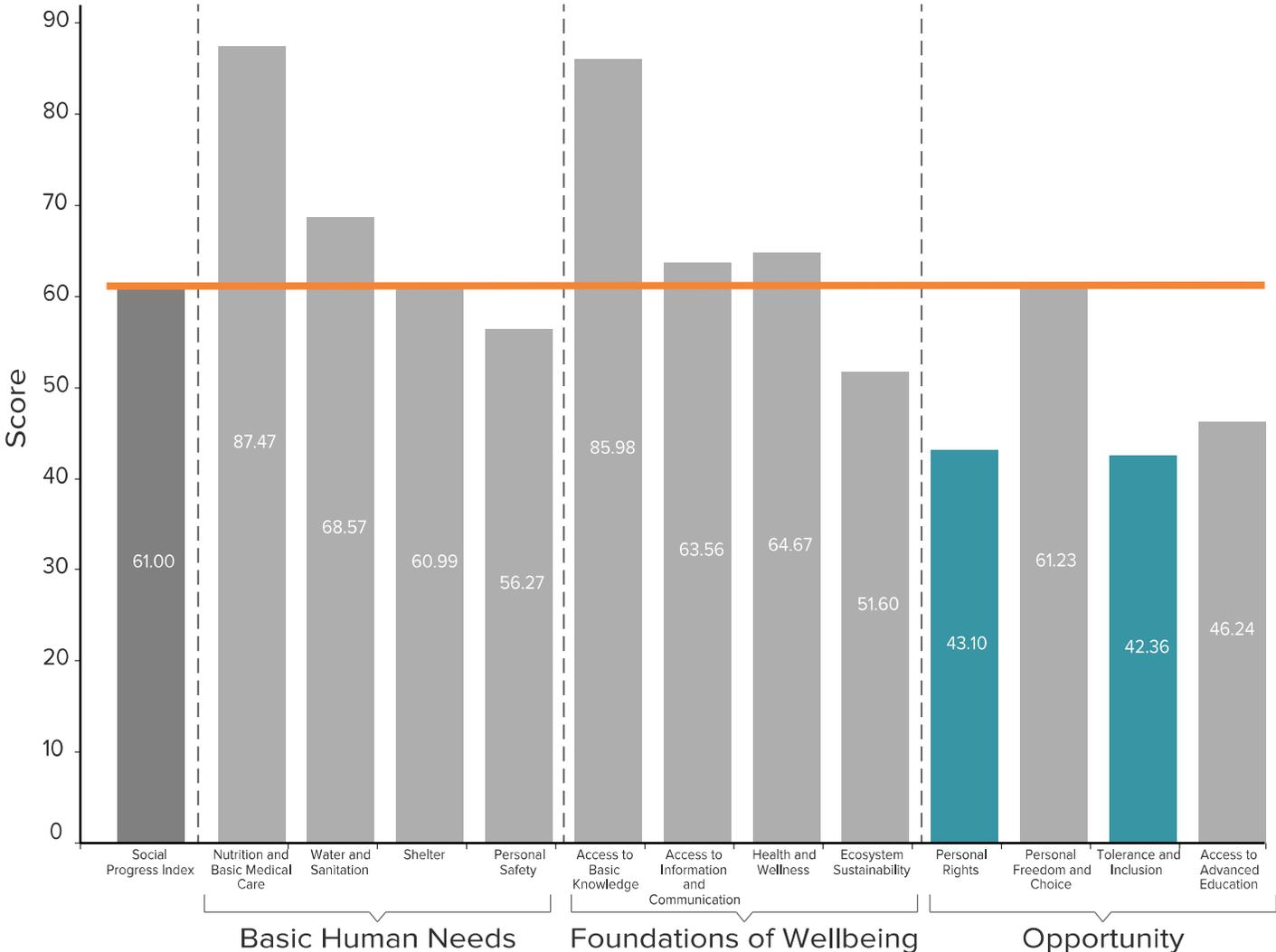
THE WORLD IS DOING BEST IN AREAS THAT HAVE BEEN THE FOCUS OF THE MILLENIUM DEVELOPMENT GOALS



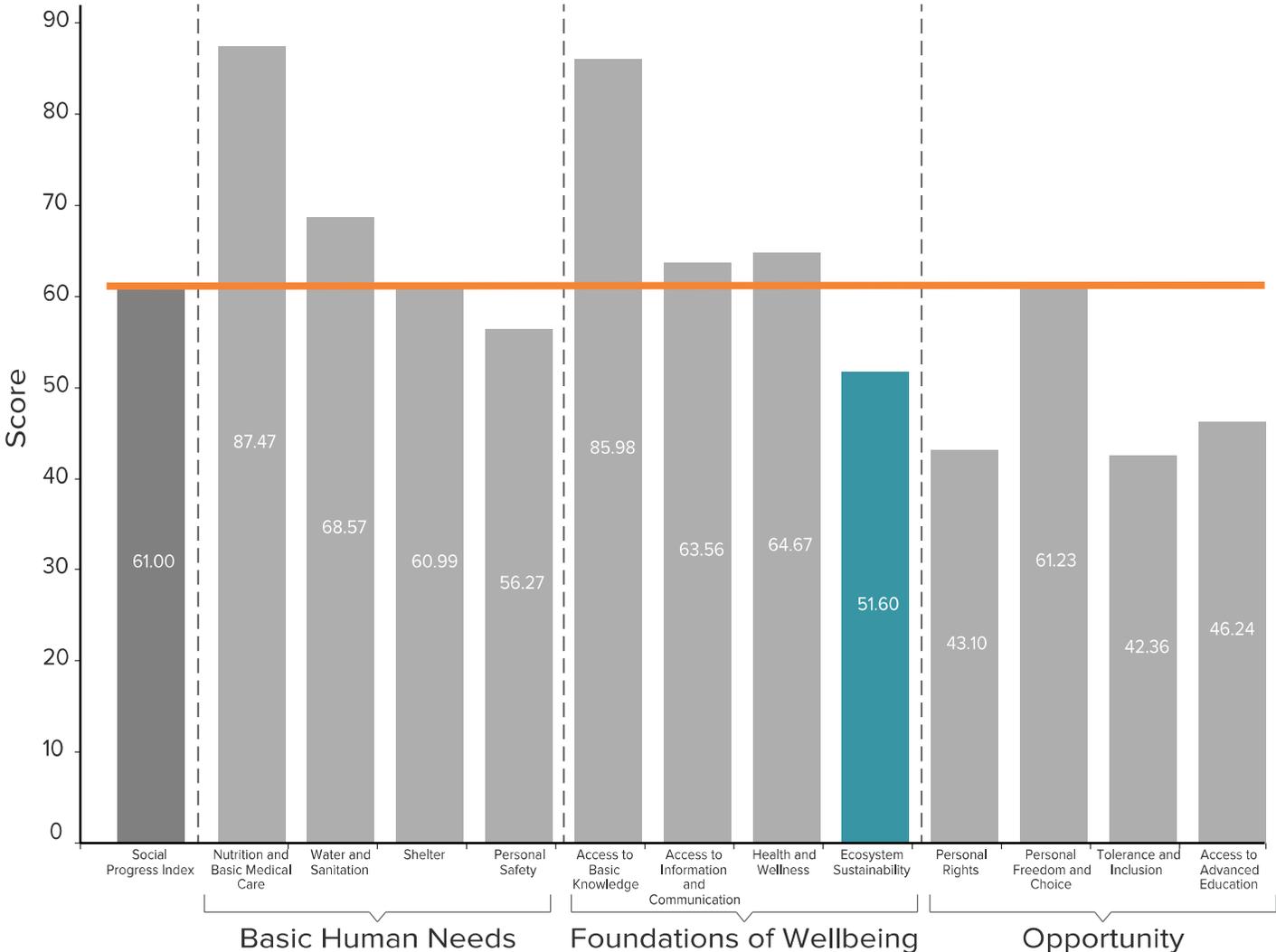
BUT NOT ALL MDGS ARE DOING SO WELL



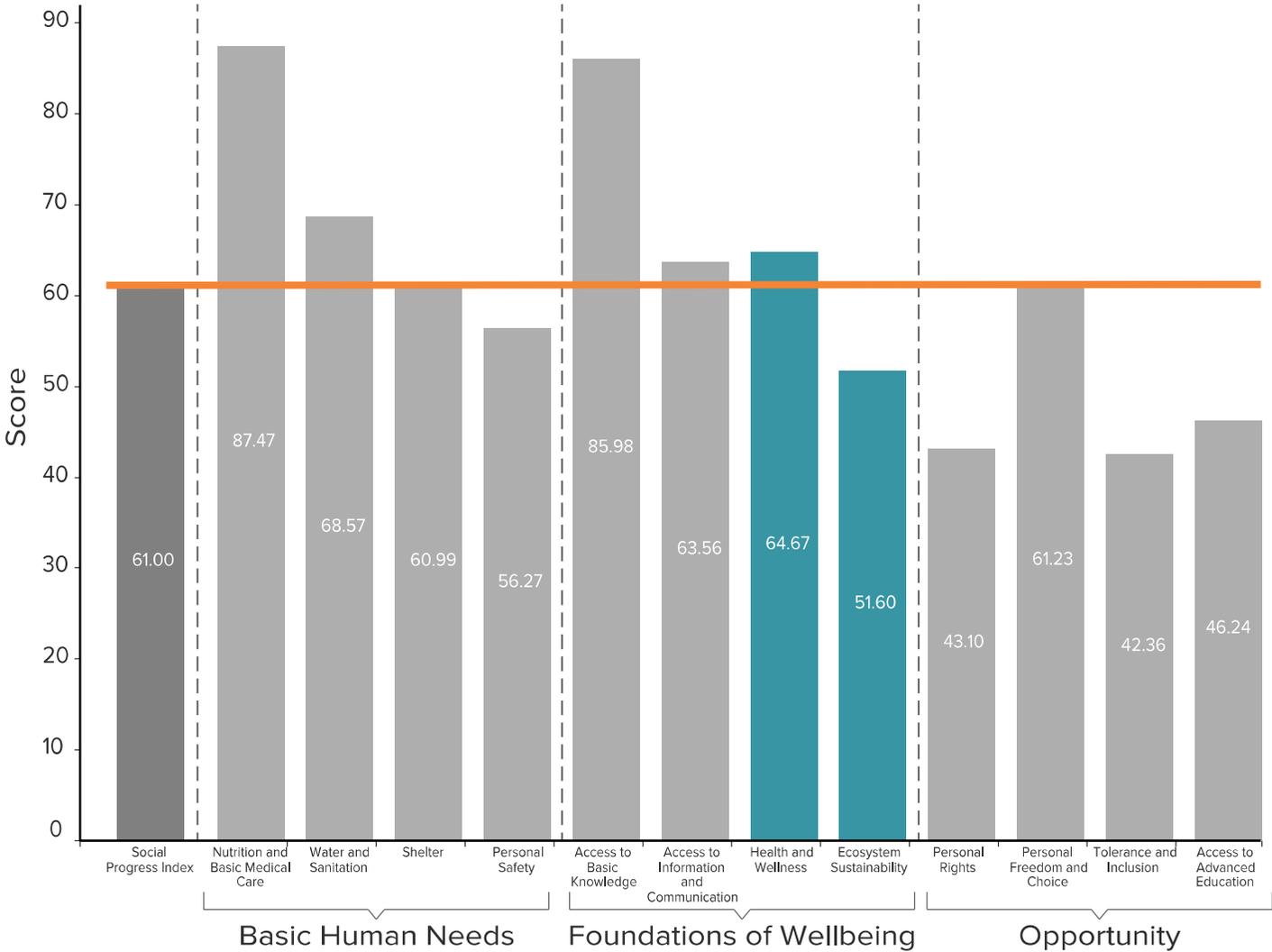
THE WORLD STRUGGLES MOST WITH PERSONAL RIGHTS AND TOLERANCE AND INCLUSION



THOUGH NOT THE WORST AREA OF PERFORMANCE, ECOSYSTEM SUSTAINABILITY MUST BE A MAJOR CONCERN



HEALTH AND WELLNESS IS ALSO AT RISK





SOCIAL
ENTERPRISE
**WORLD
FORUM 2015**
MILAN - ITALY   July 1-3

Social Progress Index: a tool for social innovators

Michael Green
Social Progress Imperative



Social Progress Index

Basic Human Needs

- Nutrition and Basic Medical Care
- Water and Sanitation
- Shelter
- Personal Safety

Foundations of Wellbeing

- Access to Basic Knowledge
- Access to Information and Communications
- Health and Wellness
- Ecosystem Sustainability

Opportunity

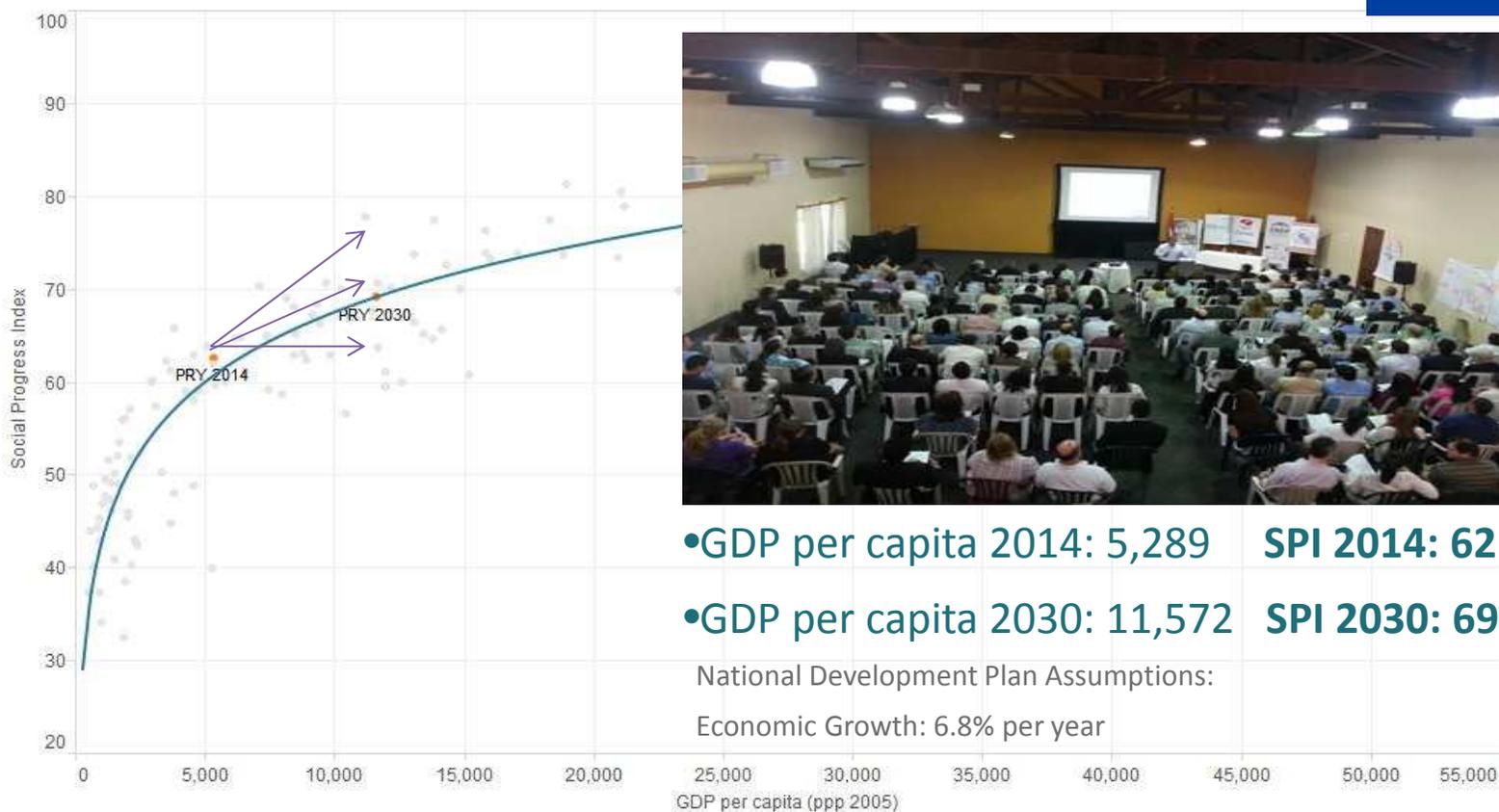
- Personal Rights
- Personal Freedom and Choice
- Tolerance and Inclusion
- Access to Advanced Education



BENCHMARKING SOCIAL PROGRESS RELATIVE TO PEERS

- We define a country's economic peers as the 15 countries closest in GDP PPP per capita. In order to reduce the influence of year-to-year fluctuations in GDP data, a four-year average is used (2010-2013).
- Each country's performance is compared to the **median** performance of countries within the peer cohort.
- If the country's score is greater than (or less than) the average absolute deviation from the median of the comparator group, it is considered a **strength** (or **weakness**). Scores are within one average absolute deviation are within the range of expected scores and are considered neither strengths nor weaknesses (**neutral**).

DECEMBER 2014: THE NATIONAL DEVELOPMENT PLAN IN PARAGUAY ADOPTS SPI AS ITS OFFICIAL METRIC

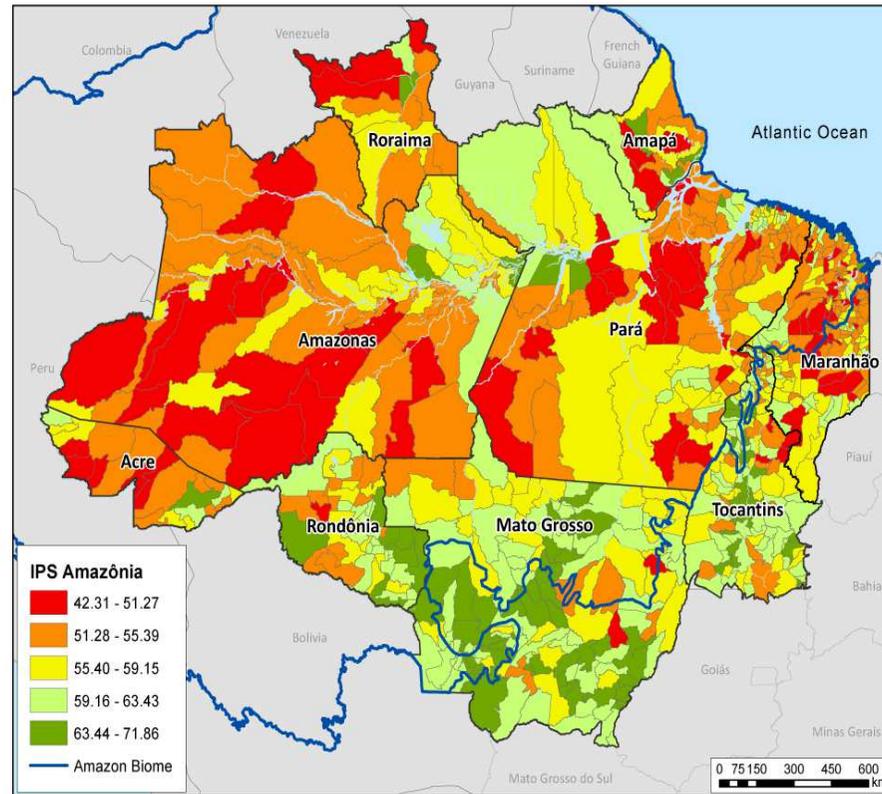


- GDP per capita 2014: 5,289 **SPI 2014: 62.65**
- GDP per capita 2030: 11,572 **SPI 2030: 69.15**

National Development Plan Assumptions:
Economic Growth: 6.8% per year



IPS Amazônia: Overall Results



Índice de Progresso Social:
Renda *per capita* anual 2010:

Pontuação Classificação
55,06 501
R\$ 2.668 602



	Pontuação	Classificação		Pontuação	Classificação		Pontuação	Classificação	
Necessidades Humanas Básicas	64,53	154		Fundamentos para o Bem-Estar	58,85	590	Oportunidades	41,81	687
Nutrição e cuidados médicos básicos	73,73	385		Acesso ao conhecimento básico	57,24	532	Direitos individuais	39,30	666
Subnutrição				Analfabetismo			Diversidade partidária		
Mortalidade por desnutrição				Acesso ao ensino médio			Mobilidade urbana		
Mortalidade materna				Qualidade da educação			Pessoas ameaçadas		
Mortalidade infantil até 5 anos				Acesso ao ensino fundamental			Liberdade individual e de escolha	47,94	722
Mortalidade por doenças infecciosas				Acesso à informação e comunicação	12,19	714	Trabalho infantil		
Água e saneamento	42,53	218		Conexão de voz			Gravidez na infância e adolescência		
Abastecimento de água				Conexão de dados de internet móvel			Vulnerabilidade familiar		
Esgotamento sanitário				Saúde e bem-estar	71,31	375	Acesso à cultura, esporte e lazer		
Saneamento rural				Mortalidade por doenças crônicas			Tolerância e inclusão	63,60	481
Moradia	85,23	177		Expectativa de vida ao nascer			Violência contra a mulher		
Moradia adequada				Obesidade			Violência contra indígenas		
Acesso à energia elétrica				Mortalidade por doenças respiratórias			Desigualdade racial na educação		
Coleta de lixo				Suicídio			Acesso à educação superior	16,39	464
Segurança pessoal	56,61	301		Sustentabilidade dos ecossistemas	94,69	10	Pessoas com ensino superior		
Homicídios				Desmatamento recente			Educação feminina		
Mortes por acidente no trânsito				Áreas degradadas			Frequência ao ensino superior		
Assassinatos de jovens				Desperdício de água					
				Desmatamento acumulado					
				Áreas Protegidas					

- Relativamente FORTE
- Relativamente NEUTRO
- Relativamente FRACO

Grupo de municípios com mesma faixa de renda *per capita*:

Graça Aranha, Baião, Cametá, Anamá, Lago do Junco, Bom Jesus das Selvas, Godofredo Viana, Nova Olinda do Maranhão, Irituia, Axixá, Pio XII, Guimarães, Uarini, Maracanã, Itapecuru Mirim, Montes Altos, Tuntum, Joselândia, Carutapera, Buriticupu, Senador José Porfírio, Borba, Novo Aripuanã, Pauini, Bonito, Santa Helena, Benedito Leite.



SOCIAL PROGRESS IMPERATIVE #PROGRESSO SOCIAL BRASIL

* Para mais informações sobre o IPS, seu método de cálculo e ver a definição, unidade e fonte dos indicadores utilizados, leia o relatório "Índice de Progresso Social na Amazônia Brasileira - IPS Amazônia 2014", que está disponível nos sites: www.imazon.org.br e www.progressosocial.org.br.



COMMUNITY-LEVEL SOCIAL PROGRESS INDEX FOR CARAUARI: COCA-COLA, NATURA, IPSOS PARTNERSHIP



home

Guardian sustainable business
Rethinking prosperity

European Commission agrees to use social progress tool alongside GDP

The Social Progress Index, now used by the European Commission, considers social and environmental indicators to measure a country's success

Sponsored by:



About this content

Jo Confino

Thursday 9 April 2015 07:15 BST



< Shares 1,548
Comments 1



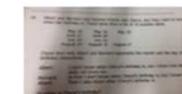
Oslo on the up: Scandinavian countries all performed strongly in the Social Progress Index. Norway achieved the top spot in 2015. Photograph: Sandro Luini / www.sandroluini.c/Alamy

Advertisement

Do you know someone who's a force for sustainable change? Nominate now!



Most popular



Why the Cheryl birthday problem turned into the maths version of #TheDress



SOCIAL
ENTERPRISE
**WORLD
FORUM 2015**
MILAN - ITALY   July 1-3

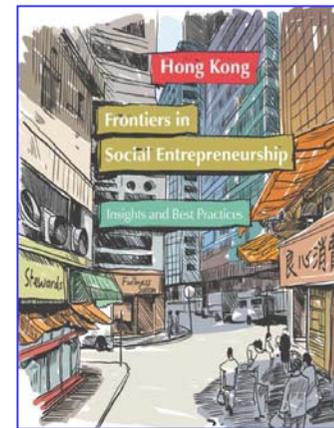
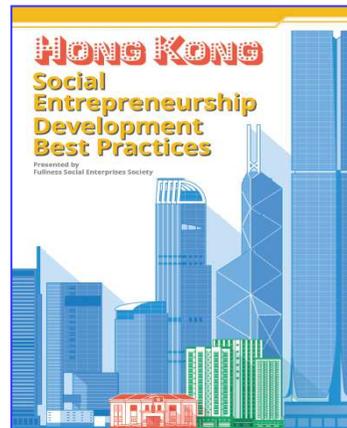
What Measurable can be improved

C. H. Kee

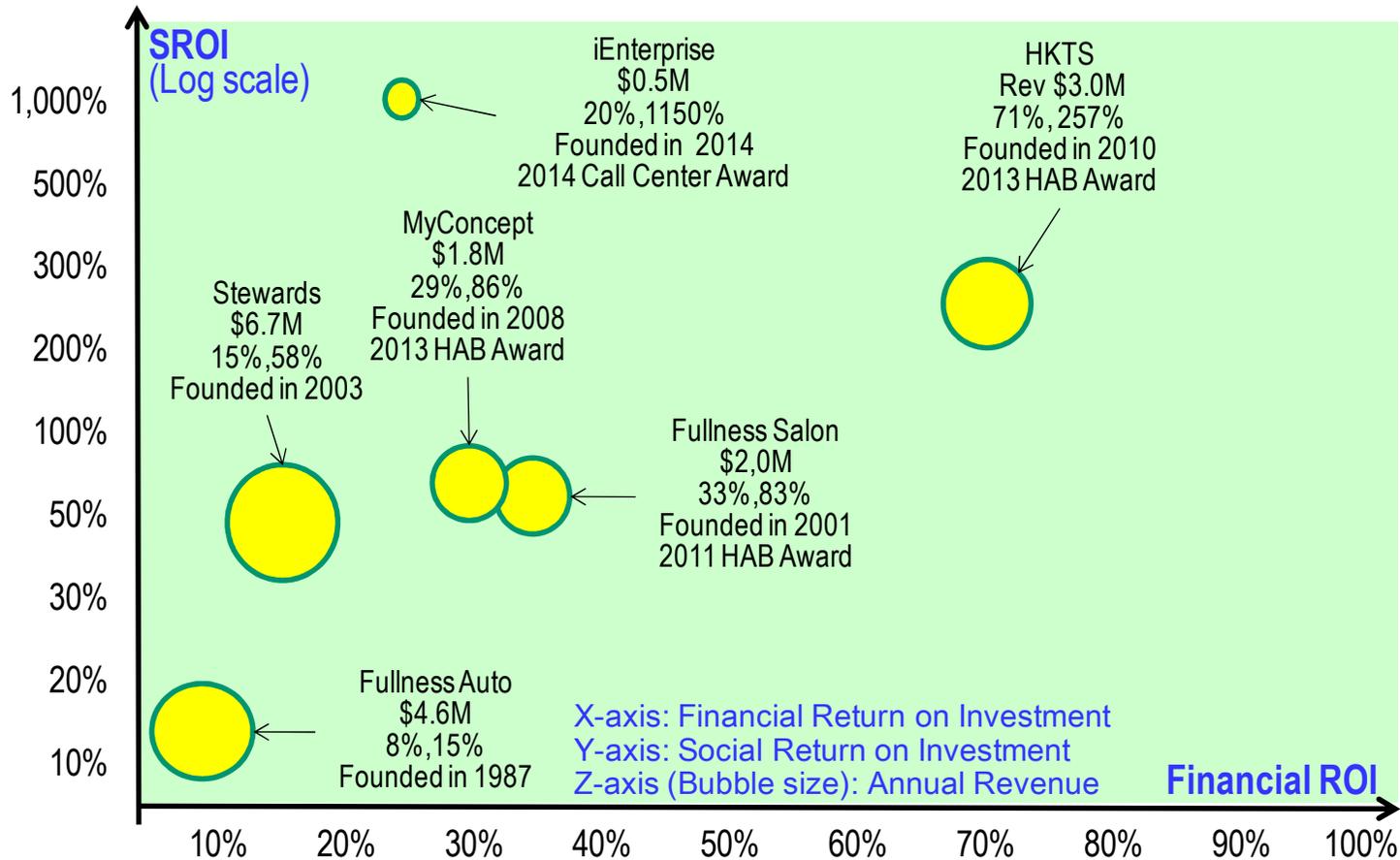
Chair, Fullness Social Enterprises Society

Those which can be measured can be improved

- Performances of **Marketization** through measuring Impacts, Financials, and Magnitude
- Performances of **Actualization** through measuring Empowerment effects
- Performances of **Diffusion** through measuring Knowing-Doing Gaps
- P13 for more elaborations on measuring the three stage of Social Enterprise development

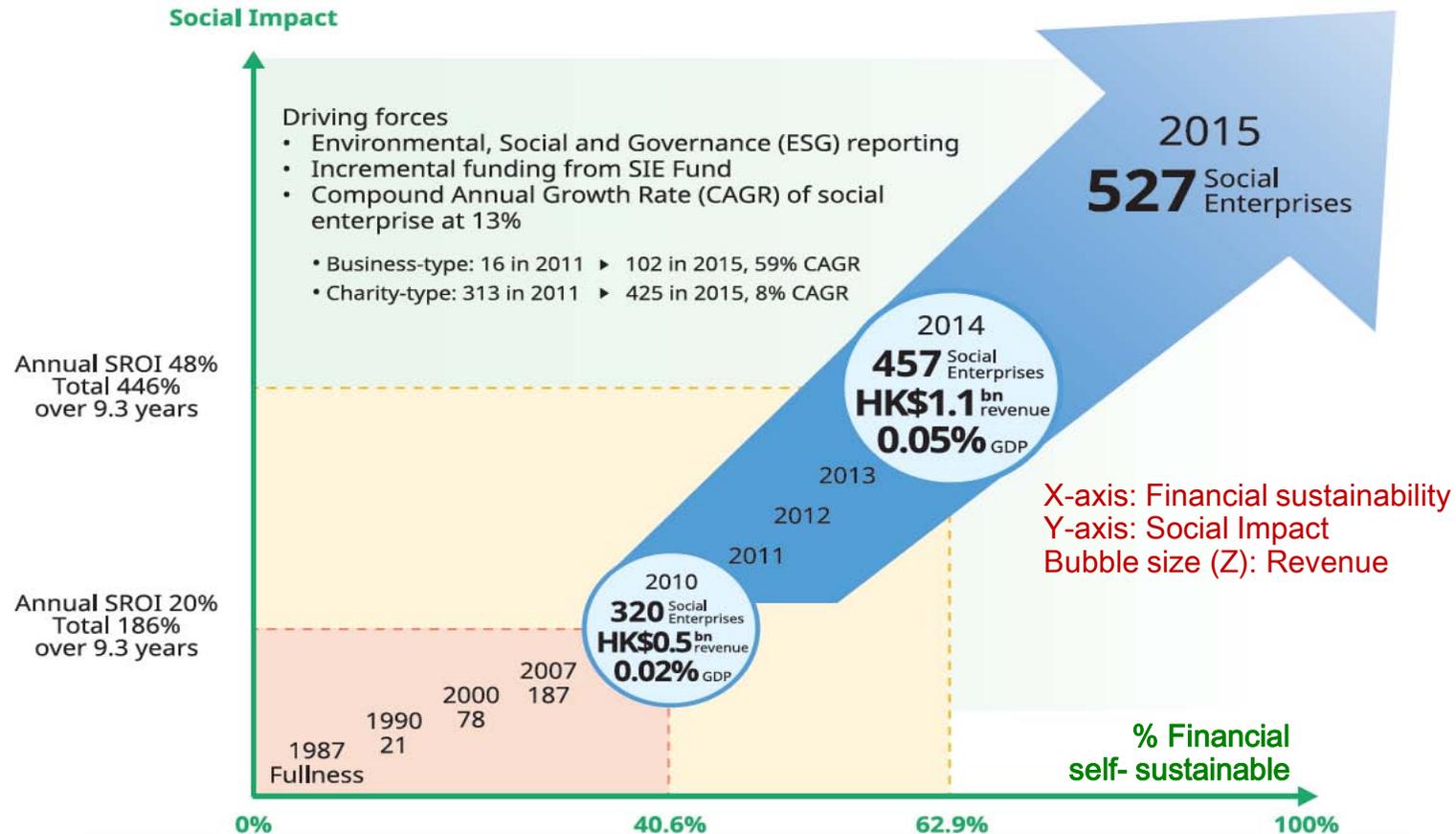


Social Impact: Selected Work-Integration SEs in Hong Kong





Social Impact: Marketization of Hong Kong SE Sector





Case Study: Tin Shui Wai Dawn Market in Actualization of “Changed Human Life”

Mission

Empower underprivileged families to make their living and light a beacon of hope for their better lives.

Approach

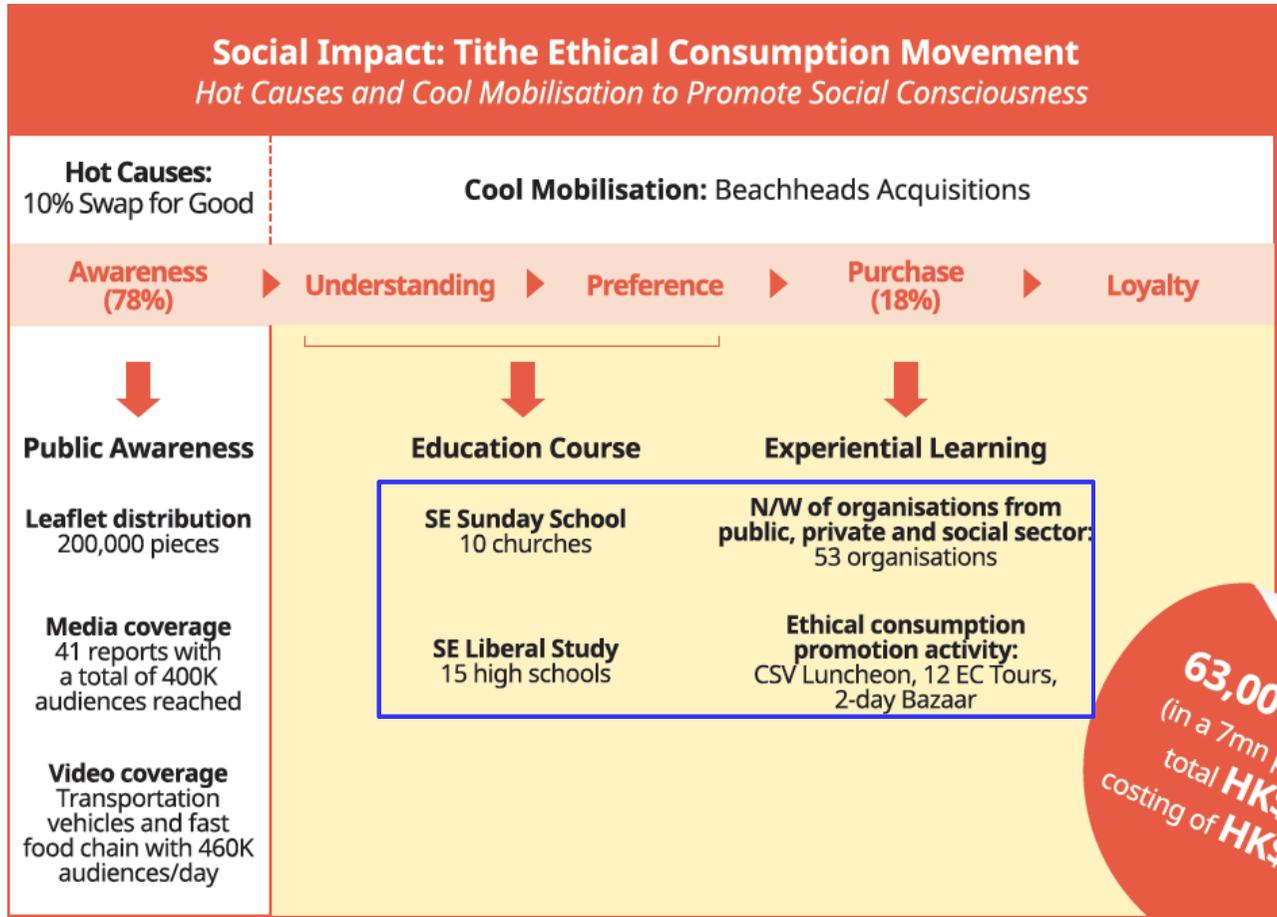
Non-profit Community Development Alliance collaborated with the hawker community and helped underprivileged families start their own hawking business.

Tin Shui Wai Dawn Market's BROI using Donald Kirkpatrick's Model¹⁴

Investment	In-cash donation	HK\$ 1.5 million from Oxfam
	Hours of volunteering	5, 040 hours from 13 volunteers (2 scholars, 5 social workers, and 6 local residents)
Return on investment	Level 1 (Satisfaction)	Improved from 3.5 to 6.5 (in a 0-10 scale) while the average of Hong Kong people was 5.6.
	Level 2 (Learning)	Average earning per morning increased from HK\$126 to HK\$253 over the three years.
	Level 3 (Behavior)	Offer loans equivalent to two months of income.
	Level 4 (BROI)	<ul style="list-style-type: none"> Total income of beneficiaries over 3 years reached HK\$ 8.9 million Given the price difference between hawkers and other shops, local residents enjoyed a total of HK\$ 1.3 million discount based on the total sales volume in 3 years Maximum possible public funds saved from providing comprehensive social security assistance to these beneficiaries was HK\$ 3.7 million

BROI = Financial ROI + Social ROI

$\frac{50 \times \text{HK}\$60\text{K} / \text{year} \times 3}{\text{Hawkers Income}}$	+	$\frac{50 \times \text{HK}\$24\text{K} / \text{year} \times 3}{\text{Comprehensive Social Security Assistance (CSSA)}}$	+	$\frac{\text{HK}\$1300\text{K}}{\text{Consumer Saving}}$	
=					
<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;"> $\frac{\text{HK}\\$500\text{K} / \text{year} \times 3}{\text{Donation}}$ </td> </tr> </table>					$\frac{\text{HK}\$500\text{K} / \text{year} \times 3}{\text{Donation}}$
$\frac{\text{HK}\$500\text{K} / \text{year} \times 3}{\text{Donation}}$					



Diffusion

In 2012-4, total 63,000 purchases (~0.9%) in a population of 7 million.

Influencing businesses, charity organizations, religious organizations, and secondary schools

63,000 purchases
 (in a 7mn population)
 total **HK\$9mn**
 costing of **HK\$1.6mn**



Social Enterprises

Doing good by Doing well



Commercial Sector

Creating Shared Value



Social Sector

Building Social Entrepreneurial Culture

- Continuous Improvement in Program Logic and
- Quantifying Social Impact



Public Sector

SROI Articulation

Social Security	\$1: \$0.96
Employee Retraining	\$1: \$3.70
SE	\$1: \$7.20

School segment

Religious segment

Citizens as Consumers

When many people believe the **Desirable** option is **Viable**, large scale social changes may be **Achievable**. -Erik Wright (2010)

SROI Comparison among Poverty Alleviation Policies

	Annual budget (HK\$)	Cost per recipient (HK\$)	Income per recipient (HK\$)	Cost-effectiveness (HK\$)
Comprehensive Social Security Assistance	\$19.5 bn	\$39,000 per recipient	\$37,000 per recipient per year	\$1 : \$0.96
Employees Retraining Scheme	\$ 0.8 bn	\$21,000 per employee	\$7,600 per month x 10 months	\$1 : \$3.7
Social Enterprise (under the 3E's Project)	\$0.015 bn**	\$97,000 per job	\$6,245 per month x 112 months***	\$1 : \$7.2



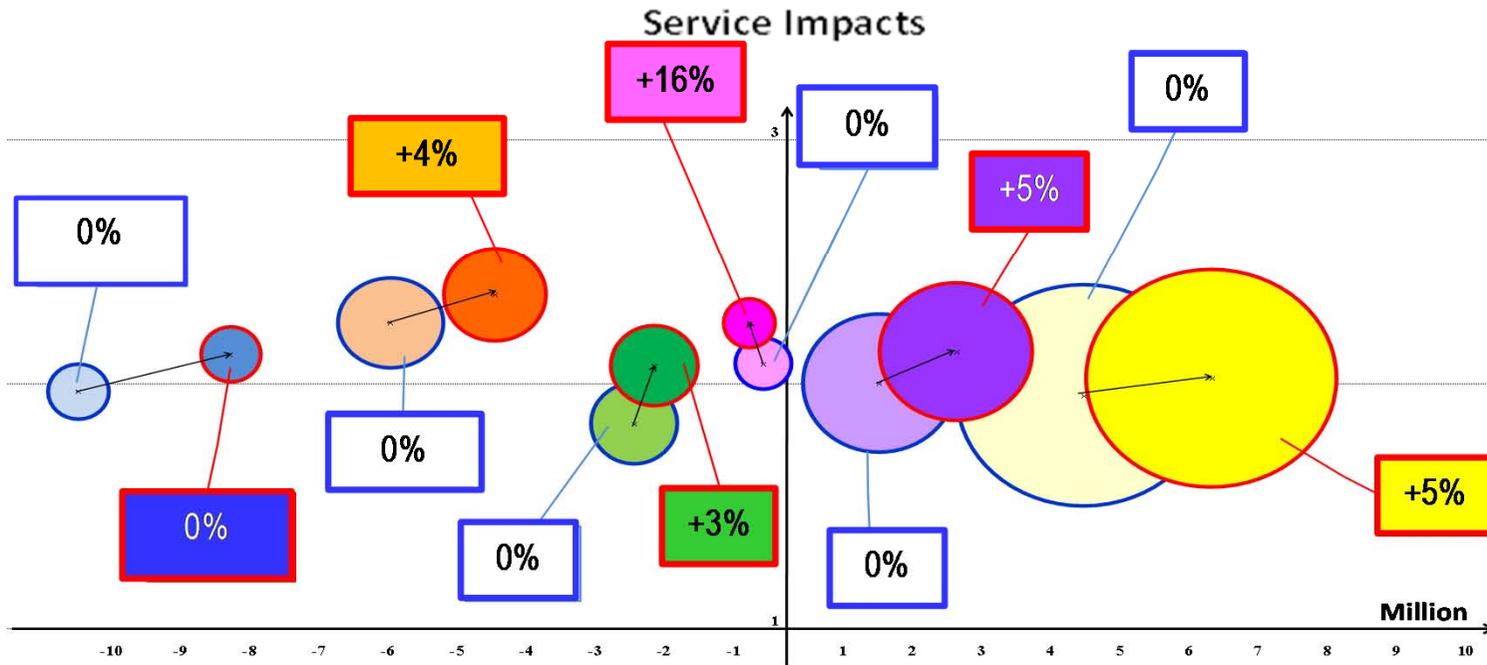
Business Sector: Creating Shared Values <i>M.O.V.E. Model for Corporations to Engage Social Enterprises</i>	
HKBN in 2013-2014 (Partnering with TECM)	Hong Yip Services in 2013-2014 (Partnering TECM)
<p>Marketing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promotion in HKBN Newsletter • Promoting in McDonald panels • Experience sharing in various conferences 	<p>Marketing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Distributing 20,000 leaflets in 2013 • Distributing 200,000 leaflets in 2014 to 80,000 households under its management • Set up a social enterprise page in its Apps "SoLeisure" for the 150,000 households it manages in 2014 • Free rental TKO Mall for 2-day Social Enterprise Bazaar in 2014 • Experience sharing in various conferences
<p>Outsourcing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Outsourcing 1083 call service to iEnterprise (cited as a case in a paper on tripartite collaboration in an academic conference, & granted with Call Centre Award in 2014) • Outsourcing its canteen operation to a social enterprise 	<p>Outsourcing:</p>
<p>Volunteering: </p> <ul style="list-style-type: none"> • 22 managers to coach 6 social enterprises in 2013 • Another 20 managers to coach other social enterprises in 2014 	<p>Volunteering:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Royal Garden hotel taught 2 social enterprise restaurants in 2014 • Survey on 30 volunteers, favourable % & score in a scale of 1 to 5 <ul style="list-style-type: none"> ▶ Consumption experience: 82% ▶ Impact to corporate image: 76% ▶ Volunteering enhance belongings: 90%, 4.27 ▶ Volunteers' own satisfaction: 97%, 4.30 ▶ Support more charity work: 97%, 4.43 ▶ Encourage others to support: 93%, 4.40
<p>Ethical-consumption / procurement:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spending HK\$ 0.8 mn in 2013 • Spending HK\$ 1.5 mn in 2014 • Differential treatment in ethical procurement 	<p>Ethical-consumption:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Internal EC tours and mini-SE fairs

Case Study: Hong Kong YWCA Enterprising Charity

Applying Social Entrepreneurial Skills to Renew a Charity Organization

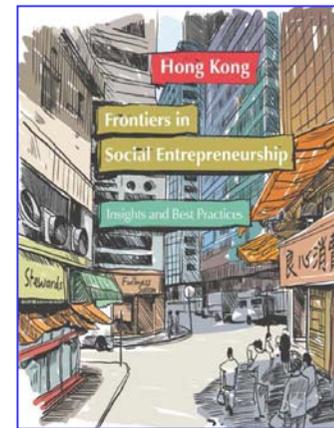
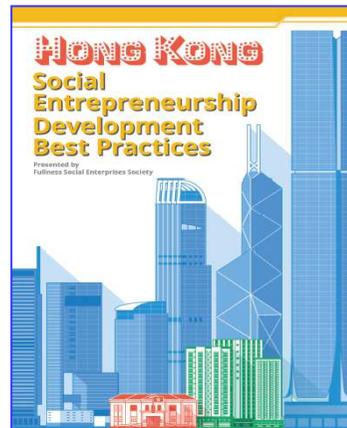
- L1: Team-spirit increased by 22 %point.
- L2: Knowledge increased by 34 %point
- L3: Strategies approval rate up by 21 %point.

- L4: Annual revenue size increased by 5%
- Annual surplus improved by 1.7% point
- Social impact improved by 10% point



Those which can be measured can be improved

- Performances of **Marketization** through measuring Impacts, Financials, and Magnitude
- Performances of **Actualization** through measuring Empowerment effects
- Performances of **Diffusion** through measuring Knowing-Doing Gaps
- P13 for more elaborations on measuring the three stage of Social Enterprise development





SOCIAL
ENTERPRISE
**WORLD
FORUM 2015**

MILAN - ITALY  July 1-3

Government and Social Enterprise Co-production and Collaboration

Yvonne Strachan
Scottish Government



Scottish Context

Developing Engagement: Government and Social Enterprise

- Strong civic society
- Devolution of powers to Scotland
- Social enterprises create coalition 2002
- Enterprising Third Sector Action Plan 2008
- Public sector reform
- Economic recession and austerity
- Social justice and community empowerment
- Current eco system

Scottish Social Enterprise Eco System





Working Together

- Initiatives developed in discussion with sector
- Emphasis on social capital - networks
- Regular dialogue with Scottish Government
- Contact and awareness of social enterprises' activity
- Participation in policy development
- Collaboration in delivering services and activity



Vision and Future Strategy

10 year strategic approach to social enterprise in
Scotland

Social enterprises developing the vision

Working with government in shaping the
strategy

Coproduction in design: collaboration in delivery



SOCIAL
ENTERPRISE
**WORLD
FORUM 2015**
MILAN - ITALY   July 1-3

Training of social entrepreneurs in Russia



Dr. Natalia Pochinok
Rector

Russian State Social University

Training of social entrepreneurs in Russia



New challenges for Universities:

- How to develop new type of attitudes and individual approaches to each student
- How to create new type of lecturers: mentors, tutors, theorist and social entrepreneurs
- How to transform learning process into realistic social business environment
- How to perform fund-raising consultancy support for students' social projects

Obstacles and limits:

- Vague identity: social enterprise is still not ultimately defined
- Conceptual misunderstanding: social entrepreneurship is taken for charity
- Methodological gap: no educational standards exist in teaching social entrepreneurship
- Institutional ambiguity: no public accreditation system has been developed for institutions involved in training social entrepreneurs



Portrait of social entrepreneur in Russia



GENDER

Female: 64%
Male: 36%

AGE

30-39: 32% | 40-49: 30%
over 50: 21% | under 30: 17%

LEVEL OF EDUCATION

University degree: 85%
Vocational education: 5%

PREVIOUS EXPERIENCE IN BUSINESS

Yes: 65%
No: 30%

PREVIOUS EXPERIENCE IN SOCIAL ACTIVITIES

Yes: 51%
No: 46%



PERSONAL MOTIVATION

Educating: 30%
Help to vulnerable groups: 17%
Bringing positive changes into social reality: 10%

TARGET GROUPS

Children: 56% | Youths: 44% | Children with special needs: 36%
Women: 36% | Incapacitated Persons: 30% | Large families: 28%

FIELDS OF ACTIVITY

Education: 40% | Leisure, sports: 36% | Social work/welfare: 27%
Culture & arts: 19% | Health: 18% | Farming: 17%

MAIN SERVICES

Educational services: 47% | Leisure services: 37%
Psychological counseling: 28% | Production of goods: 25%
Social rehabilitation: 24% | Cultural events, concerts etc.: 19%

EXPECTATION OF GOVERNMENT SUPPORT

Yes: 72%
No: 17%
Don't know: 11%



To be private or to be public?

Russia is characterized by the shift in Social Entrepreneurship paradigm. More and more initiatives are realized nowadays with government support.



- Fund “Our Future” along with other private organizations plays major role in development and implementation of educational and training programs for social entrepreneurs within last 7 years

- Government support for Social Entrepreneurs appeared as a response to successful results of private-led initiatives in SE education

Today Higher Educational Institutions have an essential role to play in teaching the next generation of social entrepreneurs.

RSSU took a decision to cooperate with leading private educational organization Fund “Our Future”, which has achieved substantial results.



Government Support of Social Entrepreneurship in Russia



Results for 2014-2015

18
Social Sphere
Innovation Hubs
in Russian regions

Over \$30 million
of budgetary subsidies
for SE support

Over \$20 million
of raised investments
for SE projects

Over 10 000
of SE graduates

Over 1000
of trained tutors

Over 450 projects
by Social
Entrepreneurship
graduates

RSSU signed an Exclusive Agreement with Ministry of economic development and trade of the Russian Federation to provide resource and competence support to Social Sphere Innovation Hubs in 15 regions of Russia.

RSSU aims to cover at least 2/3 of Russian regions with its regional branches operating as Social Sphere Innovation Hubs.



Private organizations among the leaders of the industry

Fund's «Our Future» results for 2014-2015



80 webinars

4 online courses:
Open your own
kindergarten, etc.

17 certified
trainers

3 full-time Social
entrepreneurship
schools finished

10K trained

Online social
entrepreneurship
school has started

Base of 80
detached
educational
programs

Professional
educational
standard in
development



University role in Social Entrepreneurship development



Conceptualization of social entrepreneurship development

- development of regional strategies for social entrepreneurs support
- determination of social standards, regional patterns and social projects matrices
- development of RSSU academic programs in the field of social entrepreneurship



Creation of RSSU based resource and competence center

- Social Sphere Innovation Hubs (SSIH) aimed at the development and implementation of RSSU achievements in social entrepreneurship within the regions of Russia

Promotion of student (youth) social entrepreneurship

- creation of RSSU based social entrepreneurship clusters, fund-raising for student social projects



Implementation of academic programs in the field of social entrepreneurship

- facilitating inter-university cooperation and building inter-university network through creation of public accreditation system for educational institutions carrying out academic programs in the field of social entrepreneurship

Global vision: RSSU is an international hub for Social Entrepreneurship



RSSU Contacts



Homepage: <http://rgsu.net>

Email: info@rgsu.net

Call centre: +7 495 255 67 67

Office of International Affairs:
Tel.: +7 495 255 67 67, Ext. 1480

Dr. Natalia Pochinok, Rector
PochinokNB@rgsu.net