

出國報告（出國類別：國際會議）

出席「2016年APEC第1次貿易暨投資委員會(CTI1)之次級論壇－電子商務指導小組會議(ECSG)」出國報告

服務機關：經濟部商業司
姓名職稱：張峯源專門委員
派赴國家：祕魯
出國期間：105.2.21~105.3.1
報告日期：105.3.14

目 錄

| | |
|--------------------|----|
| 壹、摘要..... | 1 |
| 貳、會議經過..... | 4 |
| 參、心得建議與後續應辦事項..... | 11 |
| 肆、附件..... | 13 |

壹、摘要

一、 會議目的

藉由參與 APEC 會議了解各會員經濟體在電子商務隱私及標章制度發展，並於會議中分享我國在個人資料保護法規及實務經驗之相關議題，並蒐集電子商務之國際商情，以利推動國內電子商務產業發展；並以中華臺北名義向 APEC 提案，邀約 APEC 會員參與 IDEAS Show 發表活動，擴大推行亞太地區社群商務之合作，以利國內創新服務團隊與國際交流，活化 APEC 區域經濟之創新商務應用。

二、 我方參與及會議重要結論

(一) 資料隱私小組(Data Privacy Subgroup, DPS)及無紙化貿易小組(Paperless Trade Subgroup, PTS)重要結論

針對 APEC 隱私保護綱領 (APEC Privacy Framework) 第四章「國內執行要求」內容，DPS 小組已完成修正，並將提報 CTI 會議決議。而跨境隱私保護規則政策、規定與指引(CBPR Policies, Rules and Guidelines)，包括隱私違反公告、隱私保護管理策略及技術方法及可比較性之隱私評估指標等主題，小組已進行初步細部討論。另各會員針對跨境資料隱私於新領域應用進行討論，如大數據、重大災害緊急救助、資料的可攜帶性、資料公開(Open data)等；PTS 小組正式通過我方「IDEAS Show@APEC Social E-Commerce」提案以及俄羅斯提案「APEC E-Platform for Procurement Information and Analysis」，我方發言表示俄方提案與我方推動政策方向相符，將支持提案。

(二) 我方於資料隱私小組(DPS)報告國內資料隱私最新進度

我方於 DPS 會議中，報告我國資料隱私最新進度，包括「個資法」去年 12 月完成修法的內容、目前政府針對電商業者執行行政檢查及相關協助業者個資保護輔導措施，以及我國個人資料保護與管理制度(TPIPAS)、標章制度(Data Privacy Mark, dp. mark.) 的推廣進度。

(三) 跨境資料隱私於新領域之應用

生命科學創新論壇 (LSIF) 提案「醫學研究之大數據利用」概念文件。此提案已於 LSIF 通過且獲得中華台北、澳洲及加拿大支持，該論壇盼透過與 ECSG 之合作未來醫學研究資料能符合隱私保護原則。

電信暨資訊工作小組 (TEL) 提案探討數位接取及電子商務貿易障礙並更新 APEC 數位繁榮檢查清單；資訊政策領導中心 (Centre for Information Policy Leadership, CIPL) 及資訊問責基金會 (Information Accountability Foundation, IAF) 針對大數據對於隱私權及資料保護之影響並提出因應對策，美方代表於大會倡議成立大數據創意工作小組 (Big Data Innovation Working Group)，我方於會場表示支持美方提案，希望進一步瞭解工作小組運作細節，並表達此提案將有利推動亞太地區電子商務成長。

(四) 相關活動預告

APEC 電子商務工商聯盟 (ECBA) 報告最新進展，並預告今年 6 月至 7 月將於中國大陸舉辦第 6 屆 ECBA 會議；祕魯報告「E-Commerce for Inclusion and Competitiveness」研討會執行進度，此活動將於今年 8 月 SOM 3 會議期間舉行。

俄羅斯及 APEC 電子商務工商聯盟 (ECBA) 皆向 ECSG 無紙化貿易小組進行提案¹，俄方及 ECBA 皆主動詢問我方是否擔任其提案之共同協辦人。未來將針對兩方的計畫內容進行研議。

美方代表於 ECSG 大會倡議成立大數據創意工作小組 (Big Data Innovation Working Group)，我方於會場表示支持美方提案，希望進一步瞭解運作細節，將研議加入工作小組。

未來我方將研議「Mobile e-Commerce @APEC」在 ECSG 無紙化貿易小組進行倡議，目標於今年 8 月 SOM 3 期間提案。為我方於 APEC ECSG 的第 2 案。

三、 重要成果

¹ 俄羅斯的提案為「APEC E-Platform for Procurement Information and Analysis (EPPIA)」；APEC 電子商務工商聯盟 (ECBA) 的提案為「Cross-border eTrade Best Practice to Enhance Trade Facilitation for SMEs」

我方首次向無紙化貿易小組提案「IDEAS Show @ APEC Social e-Commerce」，現場獲得六個經濟體共同支持，包括：菲律賓、秘魯、俄羅斯、越南、美國及陸方，並於 ECSG 大會通過。後續我方將邀請 APEC 會員經濟體之社群商務創新服務團隊，針對亞太社群商務相關議題進行研討，並與國內相關產業經濟之專家學者及新創團隊，進行論壇交流及辦理網路競賽活動(Demo Day)。希望藉由上述活動歸納出社群商務應用科技之現況、瓶頸及未來可能之發展方向，促使各會員經濟體推行 APEC 社群商務之合作，促進區域型社群商務市場的發展。活動預計於 2016 年 7 月舉辦。

貳、會議經過

一、 資料隱私小組(DPS)討論重點

(一) 隱私違反公告(Data Breach Notification)

加拿大分享「個人資料保護及電子文件行動方案」(Personal Information Protection and Electronic Documents Act, PIPEDA)的執行現況及近期修正內容。其方案內容旨在規定企業在收集、使用及公開個人資料的準則；並於 2015 年 6 月已針對部分規定進行修正，其中包括隱私「違反公告」內容，有 a. 定義傷害風險、b. 企業回報給遭資料外洩之個人及 c. 通報主管機關及第三方機構、d. 違反公告紀錄之保存等內容。

「隱私架構之間的互通性」旨在確保各國隱私保護規範可執行於跨境環境。如受到個資外洩的海外消費者，國內企業依規定進行違反隱私公布的同時，亦可使國外消費者瞭解其資料亦受到傷害；紐西蘭以亞太隱私機構論壇(Asia Pacific Privacy Authorities Forum, APPA)的隱私違反公告內容為例進行分享。

美國的全球隱私法制執行網絡組織(Global Privacy Enforcement Network, GPEN)分享其跨國調查平台，會員隱私主管機關代表可於其平台分享國內違反隱私企業之調查內容，主要目標希望各國進行資訊分享及相互通報隱私違反之企業。

美國企業代表 Merck & Co., Inc. (默克藥廠)表示，面對隱私違反的情況，企業除了公告之外，也應重視如何「回覆」消費者，並強調「隱私違反公告」的目的應是告知消費者網路隱私漏洞之處。

(二) 跨境隱私保護規則政策、規定與指引(CBPR Policies, Rules and Guidelines)之修正倡議與討論

現任 JOP 小組²主席、美國商務部代表 Ted Dean 說明自跨境隱私保護規則體系(CBPRs)正式運作以降，參與該體系之經濟體及利害關係人已陸續就跨境隱私

²為運作跨境隱私保護規則體系，APEC DPS 小組成立「聯合監督工作小組」(Joint Oversight Panel, JOP)，由 JOP 小組負責審查經濟體所提出的申請案。

保護規則體系之適用提出各項問題，JOP 小組爰就相關問題及對應規範應否適度調整進行討論。

JOP 小組整理臚列了 19 項討論議題，內容涵括：a. 經濟體參與程序問題；b. 問責機構(Accountability Agents, AA)³ 參與程序問題；c. 企業參與程序問題；以及 d. CBPR 網站問題等四個面向。

針對經濟體及利害關係人提出之相關問題，討論可概分為三種處理方式：

1. 由 JOP 小組直接釋疑

在未牴觸規範或無涉於規範應否調整時，JOP 小組將就相關問題直接說明。諸如經濟體可否承認其他經濟體中的 AA，JOP 小組即表示現行跨境隱私保護規則政策、規定與指引第 31 款已有相關規定，故承認其他經濟體的 AA 原即為可能。另如 AA 針對 CBPR 所提供的驗證，可否附加其他服務項目，JOP 小組亦認為 AA 所提供的包裹(packaging)驗證服務，尚無牴觸 CBPR 利益之虞，對此一問題亦持肯定態度。

2. 評估修正相關規範

JOP 小組所收到的問題中，部分問題並無法由現有規定加以處理，諸如 AA 資格暫停、AA 的驗證計畫應否公開等，另亦有經濟體建議修正現有規定內容，紐西蘭代表提出可將 APEC 對於 AA 的認可資格，由目前的 1 年適度延長。針對相關實質問題，JOP 小組已具體研擬各該對應規範，包括跨境隱私保護規則政策、規定與指引及 AA 認可規定在內的修正草案。

3. 暫不作任何處理

另有部分議題，諸如由 APCE 維運的各該網站中有關 CBPR 的監理文件，應否替代為 CBPR 網站的連結，JOP 小組認為此一議題尚有日後進一步討論之必要，故暫不作任何處理。

(三) CBPR 對外溝通宣傳-加入 CBPR 的優勢

³ 例如紛爭處理機構或標章組織

IIS (Information Integrity Solutions Pty Ltd) 於會中報告「Preliminary Assessment: Potential Benefits for APEC Economics and Businesses Joining the CBPR System」，分享 APEC 經濟體及企業加入 CBPR 規則之優勢。首先指出現階段各經濟體在 CBPR 推動上面臨的情形，包括民眾對於 CBPR 的認知度及了解程度過低，而經濟體中相關文件的整備度亦有欠完整；此外，多數企業對於個資保護並未進行隱私分析，亦未就個資的取得等相關事宜，與消費者進行妥適商議，無形中存在諸多未知風險。

IIS 分別就政府機關、企業及政策監管者等三個面向，說明加入 CBPR 之效益：A. 政府機關的部分，加入 CBPR 可增加經濟成長政策發展，國際合作、增加政府資料處理外包之信任程度，有助於政府採購安全性；B. 企業的部分，適當企業內部資料保護、吸引外部資金挹注、提供單一國際標準指標、增加企業流程效率及彈性、增加消費者信心及忠誠度、良好公關效果；C. 政策監管部分，CBPR 可發揮 AA 監管的功能、可改善策略性資源分配，而非只是處理第一線爭端的解決。

最後各會員體建議可利用行銷手法，對外溝通內容加入 CBPR 之益處及重要性，讓消費者瞭解其重要性，可減少其個資隱私傷害風險。

(四) 隱私保護管理策略及技術方法(Privacy Management Programmes and Technical Measures to Protect Privacy)

香港個人資料隱私公署分享「隱私管理系統」(Privacy Management Programme, PMP)，包括指導架構、隱私管理項目及其評分標準等內容，目的為確保香港企業的個人資料得到高度的保護。有關香港 PMP 應用於公部門的先導諮詢規劃尚需一年建立完成。

加拿大分享「個人資料保護及電子文件行動方案」(Personal Information Protection and Electronic Documents Act, PIPEDA) 的執行現況及近期修正內容。其方案內容旨在規定企業在收集、使用及公開個人資料的準則；並於 2015 年 6 月已針對部分規定進行修正，其中包括隱私「違反公告」內容，有 a. 定義傷害風險、b. 企業回報給遭資料外洩之個人及 c. 通報主管機關及第三方機構、d. 違反公告紀錄之保存等內容。

加拿大瑞爾森大學隱私及大數據學院執行長分享「Privacy by Design」，包括「Privacy by Design」7項基礎理論，應用於9項應用領域，指出企業被動處理隱私外洩問題，將面對訴訟、企業品牌及消費者信心的喪失，若積極處理外洩問題，更會贏得消費者信心；並分享近期與歐盟的合作成果。

國際隱私專家協會(The International Association of Privacy Professionals, IAPP)，主要從事隱私相關從業人員的認證考試機構，於會議中針對隱私從業人員工作環境，進行調查成果分享，藉由調查結果瞭解各企業隱私保護的執行情況，如各企業的隱私從業人員人數、推廣個資保護工作預算，依公司規模不同，而有不同程度推廣投入。

IBM 隱私部門分享企業隱私規則內容，主要任務為分享經驗及顧問服務，確保其各國事業符合當地隱私規則及職責。

國際網路學會(Internet Society; ISOC)分享，IEEE 802(區域網路標準)已成立 Privacy Recommendation Study Group，進行隱私保護的技術性研究；全球資訊網協會(The World Wide Web Consortium, W3C)亦進行網路通訊技術研究，以利未來保護消費者資料隱私。

(五) 新世代隱私議題之選擇-政策討論

未來 DPS 小組應重視的隱私新議題。

1. 資料可攜性(data portability)

資訊解決方案機構(Information Integrity Solutions, ISS)就用戶角度，說明目前最受重視的資料可攜性概念。歐盟已在最新的個資法修正草案：資料保護規則(General Data Protection Regulation; GDPR)中，明文納入「資料可攜性權」規定，當事人針對以電子化方法處理、並以通用格式呈現的個人資料，將有權向業者要求取得該等個人資料，以便利資料在不同業者之間進行移轉。

紐西蘭代表 Blair Stewart 分享「隱私法規中資料可攜性之規定」研究，此研究以菲律賓「2012 資料保護法」及歐盟「資料保護規則」為案例進行研究。

研究結果顯示資料可攜性已被視為重要權利，而皆認為應列入資料隱私法規中，預估未來將會在技術標準上進行補充。

國際網路學會 (Internet Society, ISOC) 分享「資料可攜性技術研究」，研究內容定義「First Wave：第一項能量的資料可攜性」是服務轉換的能力，鼓勵資料的共通性及公開標準；「Between the Waves：在第一和第二能量間的資料可攜性」是資料可攜性的突發事件，視為服務的部分；「Second Wave：第二項能量的資料可攜性」，其特性為擁有資料本身的原產地性 (origins)。

2. Open Data 與資料隱私

澳洲代表 Colin Minihan 分享「Open Data 與資料隱私」研究，內容指出 Open Data 主要挑戰包括：a. 個人資料被再識別(re-identification)之隱私風險，以及 b. 資料遭惡意使用等，其建議未來經濟體可致力於「個人資料去識別化」(de-identification)之發展，以確保公眾信賴，防止資料隱私遭受侵犯。

3. 大數據(Big Data)

資訊政策研究中心(Centre for Information Policy Leadership, CIPL)分享「大數據世界來臨之隱私保護」報告，指出在資料大量產出及頻繁蒐集之下，應當重視資料科技產生的隱私問題。CIPL 除詳加分析大數據產生的相關風險，並具體提出三項發展策略，包括：a. 強化問責(enhanced accountability)；b. 敦促建立隱私風險管理機制 (privacy risk management)；及 c. 對於核心隱私保護原則(core privacy principles)暨其內涵的重新詮釋；另資訊問責基金會 (Information Accountability Foundation, IAF)亦以「合法利益與 APEC 架構」為題進行分享，其以 1971 年與 2016 年的資料利用狀況進行比較，說明當前大數據產生的問題以及隱私保護法制規範上可能存在的爭議；美方代表於大會倡議成立大數據創意工作小組(Big Data Innovation Working Group)，我方於會場表示支持美方提案，希望進一步瞭解工作小組運作細節，並表達此提案能推動亞太地區電子商務成長。

(六) 發展可比較性之隱私評估指標

APEC 政策支援單位(PSU)秘書處分享 APEC 所進行的評估指標及統計工作如何幫助各 APEC 計畫進行及範例分享；紐西蘭以亞太隱私機構論壇(Asia Pacific Privacy Authorities Forum, APPA)針對會員國進行調查經驗為例，在會議中針對常見的調查問題，進行問題說明。

美國國際貿易管理部門之資訊流與隱私團隊，針對 2014 年所發布的研究「Cross Border Trade and the Value of Digitally-Deliverable Services」進行分享，報告內容針對 5 項 ICT 相關產業，估算美國資訊服務業之進出口值，以提供產業及學術界參考。

二、 無紙化貿易小組(Paperless Trade Subgroup, PTS)重要結論

(一) 我國說明與韓國洽簽備忘錄，共同推動 ECO 交換服務辦理情形，自 2010 年進行第 1 件 ECO 交換後，持續辦理至今，已有顯著成長。我國積極與 APEC 經濟體推動 ECO 跨境交換合作，以促進各經濟體間貿易便捷化。惟鑒於 APEC 各經濟體之結構差異，目前推動各經濟體間廣泛適用之 ECO 模式尚未成熟，我國願以臺韓推動雙邊 ECO 合作經驗，提供會員經濟體參考。

(二) 菲律賓更新「線上食品安全檢驗及動植物檢驗檢疫措施」倡議辦理情形，由於其國內政治問題，目前尚無重大進展，但將於本年 SOM3 前提出相關資料。

(三) 會員新提案

我國報告辦理「網路創意展：APEC 社群商務」提案，會中菲律賓、秘魯、俄羅斯、中國大陸、越南及美國發言表示支持本提案，並表示於其國內皆有支持新創產業相關政策，盼可與我方合作。本案獲 PTS 通過，將送交 ECSG 採認。

俄羅斯簡報「APEC E-Platform for Procurement Information and Analysis」(APEC 採購資訊及分析電子平台)提案，電子商務已成為主要交易形式之一，由於數據量過多並無適當之分析平台，爰提出本案就電子採購相關資訊進行分析，我方發言表示本案與我推動 B2B 及 B2C 之方向相符，樂與俄方交換意見。菲律賓及馬來西亞表示本提案可能涉及政府採購，本議題較敏感，不適宜於此討論，菲律賓建議應與中小企業工作小組討論提案內容，避免提出重複之倡議，針對尚

有疑慮之部分，秘書處建議俄羅斯提出更新文件，於次日 ECSG 大會與會員續討論。

(四) APEC 電子商務工商聯盟(ECBA)報告

該聯盟於 2001 年經 APEC 第 13 屆部長會議批准成立，秘書處設立於中國國際電子商務中心，本年 6 月將辦理第 6 屆論壇，主題訂為跨境電子商務交易相關議題，將邀請各會員體之資深官員、業者及專家學者參加，並請各會員屆時踴躍參與。

(五) 韓國分享其電子商務出口自主性宣告作法，透過線上關務服務平台，協助電子商務業者辦理自主性宣告，加速其通關作業。

三、 ECSG 與其他工作小組之合作項目

(一) 生命科學創新論壇 (LSIF) 提案「醫學研究之大數據利用」概念文件。本提案已於 LSIF 通過且獲得中華台北、澳洲及加拿大支持，該論壇盼透過與 ECSG 之合作針對醫學研究資料能符合隱私保護原則。

(二) 與電信暨資訊工作小組 (TEL) 提案探討數位接取及電子商務貿易障礙並更新 APEC 數位繁榮檢查清單。

參、心得建議與後續應辦事項

一、 我國參與 APEC CBPRs 之現況與面臨議題

APEC 經濟體會員，在 APEC CBPRs 參與上，必須符合 JOP 章程中關於「經濟體參與程序」(Economy Participation Process) 所列條件。其首要步驟為申請並加入 APEC 「跨境隱私執行機構清單」(Cross-border Privacy Enforcement Authority, CPEA)⁴。目前各會員提出加入 APEC CPEA 的機關，大抵皆為其隱私主管機關，例如新加坡的「個資保護委員會」(Personal Data Protection Commission)、香港的「私隱專員公署」(The Office of the Privacy Commissioner for Personal Data) 等。

現階段我國定期參與 APEC DPS 會議⁵，尚未正式加入 APEC CPEA，故亦無法提名問責機構 (Accountability Agent, AA)。目前 ECSG 小組已有九個經濟體⁶完成加入程序，包括臨近的日本、韓國及香港。去年一月於菲律賓召開的 DPS 會議中，越南也已表明將儘速加入 APEC CPEA。

國內因欠缺專責機關，分由各部會執法之下，可能出現機關意見不易統一的情形，成為國內在 APEC CBPRs 參與及相關事務推動上的無形阻力。是否加入 APEC CBPRs 仍需再觀望，未來謹持續了解 APEC CBPRs 規範，參與規範制定過程，再視後續狀況研處。

APEC DPS 小組和歐盟「資料保護工作小組」(The Article 29 Working Party) 針對歐盟的「共同拘束條款」(Binding Corporate Rules, BCR) 與 APEC CBPRs 兩方隱私規則的相互認證工作，近年來也不斷積極地討論，歐盟多次受邀參與 APEC DPS 會議。故未來 APEC CBPRs 的影響力，將不限於亞太地區，更可能成為跨區域經濟的國際規範。歐盟將再受邀出席今年八月 ECSG 會議，報告最新工作進展。

二、 提出我國舉辦 Ideas Show@APEC 活動，獲得多數會員體支持

⁴ 「跨境隱私執行規則」(Cross-border Privacy Enforcement Arrangement, CPEA)，目的係強化 Privacy Enforcement Authority(跨境隱私執行機構)之資訊分享功能，提供跨境隱私推動方法。

⁵ APEC DPS 會議固定每年上、下半年各召開一次(SOM1、SOM3)。

⁶ 美國、日本、澳大利亞、加拿大、香港、韓國、紐西蘭、墨西哥及新加坡

為協助亞太地區社群商務發展，2月26日我方首次積極主動向PTS小組提報「IDEAS Show@APEC Social E-Commerce」，於次日ECSG大會主席亦正式宣布通過我方提案。我方於會場上除感謝菲律賓、秘魯、俄羅斯、中國大陸、越南及美國發言支持，並邀請有興趣之會員與會。未來將請經濟部國貿局協助，並邀請APEC會員共同擴大辦理Ideas Show@APEC活動。活動預計今年7月舉辦。

三、 參與其他經濟體工作小組

為積極參與其他經濟體提案，促進國際經驗交流及推動公私部門夥伴關係，針對美方提出成立大數據創意工作小組(Big Data Innovation Working Group)一案，及APEC電子商務工商聯盟(ECBA)⁷、俄羅斯⁸詢問我方擔任其提案之共同協辦人，未來我方將針對各規劃內容進行研議。

四、 APEC電子商務工商聯盟(ECBA)會議

電子商務工商聯盟(ECBA)將於中國大陸辦理第六屆論壇，將與ECBA保持聯繫並適時提供協助，亦將派員參加論壇分享我方經驗。

五、 「Mobile e-Commerce @APEC」新倡議

未來我方將研議「Mobile e-Commerce @APEC」在ECSG無紙化貿易小組進行提案，目標於今年8月SOM3期間提案。為我方於APEC ECSG的第2案。

⁷ APEC電子商務工商聯盟(ECBA)提案主題為「Cross-border eTrade Best Practice to Enhance Trade Facilitation for SMEs」

⁸ 俄羅斯的提案主題為「APEC E-Platform for Procurement Information and Analysis (EPPIA)」

肆、附件

附件一、ECSG 會議總議程

附件二、ECSG 每日議程表

附件三、我方 PTS 會議發言內容

附件四、「IDEAS Show@APEC Social E-Commerce」簡報內容

附件五、會議每日簡易報告內容

附件一：ECSG 會議總議程

| 日期 | 時間 | 議程內容 |
|------|-----------|---|
| 2/23 | 0900-1800 | ECSG-DPS Informal Meeting ECSG 資料隱私小組非正式會議 |
| 2/24 | 0900-1800 | CBPR: Governance, Participation and Enforcement Collaboration CBPR 治理、參與及實施合作會議 |
| 2/25 | 0900-1800 | ECSG-DPS Meeting ECSG 資料隱私小組會議 |
| 2/26 | 0900-1230 | ECSG-PTS Meeting ECSG 無紙化貿易小組會議 |
| | 1430-1800 | ECSG Informal Meeting ECSG 大會非正式會議 |
| 2/27 | 0900-1800 | ECSG Plenary Meeting ECSG 大會 |

附件二、ECSG 每日議程表



Asia-Pacific
Economic Cooperation

2016/SOM1/ECSG/DPS//001

Agenda

Purpose: Information
Submitted by: DPS Chair



Data Privacy Sub-Group Informal Meeting
Lima, Peru
23 February 2016

**APEC DATA PRIVACY SUBGROUP
INFORMAL MEETING
AGENDA
9:00 am to 6:00 pm, Tuesday 23 February 2016
Westin Hotel and Convention Centre
Lima, Peru**

I. WELCOME AND INTRODUCTION

- The Chair will set out the goals for the informal meeting

**II. UPDATES TO THE APEC PRIVACY FRAMEWORK:
GUIDANCE FOR DOMESTIC IMPLEMENTATION**

A. Breach Notification

- Colin Minihan, Principal Legal Officer, Attorney General's Department, Australia – Data Breach Notification Exposure Draft Bill
- ✓ ▪ Danièle Chatelois, Senior Policy Advisor, Innovation, Science and Economic Development, Canada – New requirements for breach notification and reporting, *Personal Information Protection and Electronic Documents Act (PIPEDA)*
- ✓ ▪ Blair Stewart, Assistant Commissioner, Office of the Privacy Commissioner, New Zealand - Inter-operability of domestic notification schemes & experience sharing of breach reporting amongst Asia Pacific economies
- ✓ ▪ Melinda Claybaugh, Counsel for International Consumer Protection, Office of International Affairs, United States Federal Trade Commission (FTC) – Usefulness of GPEN Alert in the cross-border breach notification context
- Scott Taylor, Chief Privacy Officer, HP Enterprise – A private sector perspective *not here*

B. Privacy Management Programmes and Technical Measures to Protect Privacy

- ✓ ▪ Stephen Wong, Privacy Commissioner for Personal Data, Hong Kong - Privacy Management Program Guidance
- ✓ ▪ Ann Cavoukian – Executive Director, Privacy and Big Data Institute, Ryerson University – Privacy by Design (by video) *007 -> document*
- ✓ ▪ Sam Pfeifle, IAPP Publications Director - IAPP-EY Annual Privacy Governance Report 2015
- ✓ ▪ Anick Fortin Cousens, Programme Director, Corporate Privacy Office and Privacy Officer for Canada, Latin America, Middle East and Africa, IBM
- Scott Taylor, Chief Privacy Officer, HP Enterprise
- ✓ ▪ Christine Runnegar, Internet Society (ISOC) – Privacy at the Protocol Layer

C. Development of Comparable Privacy Metrics

- ✓ ■ Akhmad Bayhaqi, Senior Analyst, APEC Secretariat Policy Support Unit (PSU) – The Role of Metrics and Statistics in Supporting APEC's work *A2/5*
- ✓ ■ Blair Stewart, Assistant Commissioner, Office of the Privacy Commissioner, New Zealand - Recommended Common Core Questions in Surveys, Asia Pacific Privacy Authorities (APPA) *10.008*
- ✓ ■ Shannon Coe, Team Leader, Data Flows and Privacy Team, United States International Trade Administration - Experience in measuring Digital Economy, Cross Border Trade and the Value of Digitally-Deliverable Services
 - Danièle Chatelois, DPS Chair - OECD SPDE - Information sharing: Measurement Agenda objectives, context and scope *12, 14*

III. CONCLUSION AND NEXT STEPS



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/ECSG/DPS/CBPR/001

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: DPS Chair



**Cross Border Privacy Rules System Meeting on
Governance and Participation
Lima, Peru
24 February 2016**

CROSS BORDER PRIVACY RULES SYSTEM

**MEETING ON GOVERNANCE AND PARTICIPATION
AGENDA**

9:30AM TO 4:30PM, WEDNESDAY 24 FEBRUARY 2016
Westin Hotel and Convention Centre
Lima, Peru

I. WELCOME AND INTRODUCTION

- Meeting objectives

II. PROPOSED UPDATES TO THE CBPR SYSTEM POLICIES, RULES AND GUIDELINES

- Discussion: Recommendations from the CBPR System Joint Oversight Panel (JOP) to improve the functioning of the CBPR System.

III. CBPR SYSTEM COMMUNICATIONS: BENEFITS OF PARTICIPATION

- Project Report: Information Integrity Solutions (IIS) – consultations and preliminary assessment of benefits of the CBPR System *No. 7.*
- Discussion: Options for next steps for economies and DPS

IV. A SELECTION OF NEXT GENERATION PRIVACY ISSUES – POLICY DISCUSSION

- Data Portability
 - ✓ *No. 2, 3* ○ Blair Stewart, Assistant Commissioner, Office of the Privacy Commissioner, New Zealand –Data Portability in Privacy Legislation
 - ✓ ○ Christine Runnegar, Internet Society (ISOC) – Technical aspects of data portability
 - ✓ ○ Malcolm Crompton Information Integrity Solutions (ISS)- Consumer perspective on data portability
- Open Data and Privacy
 - No. 8* ✓ ○ Colin Minihan, Principal Legal Officer, Attorney General's Department, Australia : Privacy challenges associated with open data
- Big Data
 - No. 5.6* ✓ ○ Markus Heyder, VP and Senior Policy Counselor, Center for Information Policy Leadership (CIPL) – How organizational accountability can enable innovation and privacy in a data-driven economy and information society
 - Martin Abrams, Executive director, Information Accountability Foundation (IAF) - Assuring Governance when consent is not fully effective

V. CONCLUSION AND NEXT STEPS



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/ECSG/DPS/001
Agenda Item: 1(a)

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: DPS Chair



Data Privacy Sub-Group Meeting
Lima, Peru
25 February 2016

**32ND APEC ELECTRONIC COMMERCE STEERING GROUP MEETING
DATA PRIVACY SUB-GROUP MEETING
AGENDA**

9:00 AM TO 6:00 PM, THURSDAY 25 FEBRUARY 2016
**Westin Lima Hotel and Convention Centre
Lima, Peru**

1) INTRODUCTION AND ADMINISTRATION

- (a) The Chair will request **approval** of the agenda.

2) STOCKTAKE EXERCISE – APEC PRIVACY FRAMEWORK

- (a) Implementation of Updates to the APEC Privacy Framework
- i. Report on Informal meeting discussions
 - ii. For discussion and endorsement: Proposed modifications to IAP Template to reflect DPS-endorsed updates to APEC Privacy Framework
- (b) **For discussion:** Next Steps and possible areas of future work for DPS

3) CROSS BORDER PRIVACY RULES SYSTEM

Discussion on the Cross Border Privacy Rules (CBPR) System:

- ✓ (a) Report from Joint Oversight Panel
- i. *Opportunity for Economies to communicate Intent to Participate*
 - ii. *Recognition of Japan Accountability Agent*
- ✓ (b) CPBR System Governance and Administrative Issues
- i. *CBPR System Review – Proposed Updates to CBPR System Policies, Rules and Guidelines – For discussion and endorsement*
 - ii. *Report on the CBPRs.org website*

4) PRIVACY, INFORMATION FLOWS AND EMERGENCY PREPAREDNESS

- ✓ a) APEC Emergency Preparedness Working Group (EPWG) – Representative invited
- ✓ b) United Nations Global Pulse Data Privacy Advisory Group – Big Data for Development and Humanitarian Action (via Skype)
- ✓ c) Blair Stewart, Assistant Commissioner, Office of the Privacy Commissioner, New Zealand – International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners (ICDPPC) Resolutions on Major Natural Disasters and on Humanitarian Action
- ✓ d) Joseph Alhadeff, VP Global Public Policy, CPO, Oracle – Private sector preparedness
- ✓ e) Colin Minihan, Principal Legal Officer, Attorney General's Department, Australia – Opportunities for DPS future work

5) INTEROPERABILITY EU BCRs AND APEC CBPRs

- (a) Status Report: Development of BCR/CBPR Common Application Form
- (b) Collaboration with EU Article 29 Working Party – Practical considerations (closed)

6) TRANS PACIFIC PARTNERSHIP (TPP) *APM*

- (a) For information: Overview of Electronic Commerce Chapter and articles relevant to privacy and information flows (Kenneth Schagrin, Deputy Assistant United States Trade Representative (USTR) for APEC)

✓ 7) UPDATE FROM CROSS BORDER PRIVACY ENFORCEMENT ARRANGEMENT (CPEA) ADMINISTRATORS *張, 日本*

8) APEC PROJECTS

- ✓ a) Project Management Update
 - i. The APEC Secretariat will provide an update on APEC project management.
- ✓ b) Update on Multi-Year Project (CBPR System Capacity Building and Administrative Support)
 - i. Status Report from MYP Project Lead – United States
 - ii. Brief Summary of Report from Information Integrity Solutions: Project on Consultations and Preliminary Assessment of benefits of the CBPR System *Not.*
 - iii. Next steps
- ✓ c) New Projects or Activities
 - i. The Chair will invite member economies to submit project proposals or activities.

new Australia data portability plan New Zealand photos

9) INDIVIDUAL ACTION PLANS AND DOMESTIC IMPLEMENTATION OF THE APEC PRIVACY FRAMEWORK

- (a) **Australia** to present revised IAP, to reflect updates to its Privacy Act
- (b) Chair will encourage economies to develop an IAP or consider updating of existing IAPs.

10) REPORTS FROM SUB-GROUP MEMBER ECONOMIES

- (a) Member Economies of the Sub-Group are invited to provide a brief (3 minute) report on relevant data privacy developments.
- (b) **Japan** to provide overview of reforms to the Personal Information Protection Act and new Personal Information Protection Commission.
- (c) The **United States** to provide an overview of the US-EU Privacy Shield Framework.

11) INFORMATION SHARING ON CROSS-BORDER PRIVACY ISSUES

- (a) Guests are invited to provide a brief report (3 minutes) on relevant data privacy developments:
 - i. International Chamber of Commerce (ICC)

- ii. Internet Society (ISOC)
 - iii. World Trustmark Alliance (WTA)
 - iv. Center for Information Policy Leadership (CIPL)
 - v. Information Accountability Foundation (IAF)
 - vi. CIPL and IAF: Report on Workshop “Building a Dependable Framework for Privacy, Innovation and Cross-Border Data Flows in the Asia-Pacific Region”
- (b) Report on developments in the International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners (ICDPPC)
 - (c) Report on developments in the Asia Pacific Privacy Agencies Forum (APPA)
 - (d) Report on developments in the Global Privacy Enforcement Network (GPEN)

12) REPORT AND UPDATE ON RECENT DEVELOPMENTS FROM THE APEC E-COMMERCE BUSINESS ALLIANCE (ECBA)

13) CONCLUSION AND NEXT STEPS FOR THE DATA PRIVACY SUB-GROUP

- (a) **For information** - Members will have the opportunity to inform the Sub-Group of any other matters by prior arrangement with the Chair
- (b) **For review and decision** - Meeting document access
- (c) **For information** - The Chair will provide a verbal summary of the meeting that will form the basis for the Chair’s report to the ECSG



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/ECSG/PTS/001

Agenda Item: 3

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: ECSG-PTS Chair



**APEC PERU
2016**

**25th Paperless Trading Sub-Group Meeting
Lima, Peru
26 February 2016**

**25th APEC ELECTRONIC COMMERCE STEERING GROUP-PAPERLESS
TRADING SUB-GROUP (ECSG-PTS) MEETING
DRAFT AGENDA**

**26 February 2016, 9:00am – 12:00pm
Westin Lima Hotel & Convention Center, Lima, Peru**

AGENDA #1. INTRODUCTORY REMARKS BY THE ECSG-PTS CHAIR

The ECSG Chair will welcome Members, Observers and Guests, and make her introductory remarks.

AGENDA #2. SELECTION OF ECSG-PTS CHAIR AND VICE CHAIR

The Secretariat will inform the meeting of the outcomes of the nomination and selection of the Chair and Vice Chair of the ECSG-PTS. The Secretariat will remind the Meeting of the agreed guidelines on the chairmanship of the ECSG and related meetings, and invite the ECSG-PTS Meeting to endorse the appointments of the new Chair and Vice Chair until end 2017.

AGENDA #3. ADOPTION OF THE AGENDA

The Chair of the ECSG-PTS will invite comments on the agenda and request the ECSG-PTS Meeting to adopt the agenda.

AGENDA #4. ADOPTION OF THE 24TH ECSG-PTS MEETING

The Chair of the ECSG-PTS will invite the ECSG-PTS Meeting to adopt the report of the ECSG-PTS Meeting held on 29 August 2015 in Cebu, Philippines

AGENDA #5. PAPERLESS TRADING INDIVIDUAL ACTION PLANS (IAPS)

Member economies will report progress on completed or on-going Paperless Trading Individual Action Plans and identify possible collective actions regarding Paperless Trading.

AGENDA #6. PROJECT PROPOSALS

(a) Project Management Update

The APEC Secretariat will provide an update on APEC project management.

(b) Projects Submitted at Session 2/2015

The APEC Secretariat will update the meeting on the status of the two (2) projects submitted at session 2/2015:-

- Viet Nam's "Survey Readiness for joining CBPR in the period 2016-2017"

- China's "Promote Cross-border E-Trade under the Framework of RTAs/FTAs – Based on Best Practices in the APEC Region"

(c) Progress Report on ECSG-related Pathfinder Projects

- (i) Status of Korea-Chinese Taipei Electronic Certificate of Origin (e-C/O) Project and Way Forward

(d) New/Revised PTS Project Proposals

- (i) Philippines' Proposal on e-SPS initiative

(e) New Projects or Activities

The Chair will invite member economies to submit project proposals or activities in addition to the project proposals of ECSG-DPS and ECSG-PTS.

- (i) Chinese Taipei's Self-Funded Project: IDEAS Show @ APEC Social e-Commerce
- (ii) Russia's Project for APEC Funding: APEC E-Platform for Procurement Information and Analysis (EPPIA)

AGENDA #7. UPDATE FROM APEC E-COMMERCE BUSINESS ALLIANCE (ECBA)

ECBA will provide an update of recent developments

AGENDA #8. VOLUNTARY REPORT BY PTS GUESTS

AGENDA #9. CONCLUSION AND NEXT MEETING

(a) Meeting document access

The APEC Secretariat will present the document classification list for the endorsement of the ECSG-PTS.

(b) Dates and venues of next meeting

The host of the next ECSG-PTS meeting will brief the meeting on the dates and venues for the next meeting

(c) Closing remarks by the Chair

□ □ □ END □ □ □



**Asia-Pacific
Economic Cooperation**

2016/SOM1/ECSG/001
Agenda Item: 2

Draft Agenda

Purpose: Consideration
Submitted by: ECSG Chair



APEC PERU
2016

33rd Electronic Commerce Steering Group Meeting
Lima, Peru
27 February 2016

33rd APEC ELECTRONIC COMMERCE STEERING GROUP MEETING (ECSG)

DRAFT AGENDA

9:00-6:00pm, 27 February 2016
Westin Lima Hotel & Convention Center, Lima, Peru

AGENDA #1. INTRODUCTORY REMARKS BY THE ECSG CHAIR

The Chair of the ECSG will welcome Members, Observers and Guests, and make his introductory remarks.

AGENDA #2. ADOPTION OF THE AGENDA

The Chair of the ECSG will invite comments on the agenda and request the ECSG Meeting to adopt the agenda.

AGENDA #3. ADOPTION OF 32ND ECSG REPORT

The Chair of the ECSG will invite the ECSG Meeting to adopt the report of the 32nd ECSG Meeting held on 30 August 2015 in Cebu, Philippines.

AGENDA #4. REPORT ON APEC DEVELOPMENTS

The APEC Secretariat will report on developments of relevance to the ECSG

AGENDA #5. BRIEFING ON APEC 2016 PRIORITIES BY PERU

Peru will present the 2016 APEC Priorities to the ECSG

AGENDA #6. BRIEFING BY CTI 2016 PRIORITIES BY CTI CHAIR

The CTI Chair will present CTI's 2016 priorities to the ECSG

AGENDA #7. REPORT FROM SUB-GROUPS

(a) Data Privacy Sub-Group

The Chair of the ECSG Data Privacy Subgroup (DPS) will report on the outcomes of the ECSG-DPS Meeting

(b) Paperless Trading Sub-Group

The Chair of the ECSG Paperless Trading Subgroup (PTS) will report on the outcomes of the ECSG-PTS Meeting

AGENDA #8. DEVELOPING ECSG STRATEGIC PLAN

The Chair will present his proposal to develop a strategic plan to meet the Work Plan Goals and speak on the ECSG informal meeting discussion and proposals.

AGENDA #9. PROJECT PROPOSALS

(a) Project Management Update

The APEC Secretariat will provide an update on APEC project management.

(b) Projects Submitted at Session 2/2015

The APEC Secretariat will update the meeting on the status of the two (2) projects submitted at session 2/2015:-

- *Viet Nam's "Survey Readiness for joining CBPR in the period 2016-2017"*
- *China's "Promote Cross-border E-Trade under the Framework of RTAs/FTAs – Based on Best Practices in the APEC Region"*

(c) Update on Ongoing Projects

Peru will update the meeting on the development and planned implementation of its project "E-Commerce for Inclusion and Competitiveness" at SOM III, 2016.

(d) New Projects or Activities

The Chair will invite member economies to submit project proposals or activities in addition to the project proposals of ECSG-DPS and ECSG-PTS.

AGENDA #10. UPDATE FROM APEC E-COMMERCE BUSINESS ALLIANCE (ECBA)

ECBA will provide an update of recent developments

AGENDA #11. INFORMATION SHARING ON ELECTRONIC COMMERCE ISSUES

The ECSG Chair will invite guests who would like to submit voluntary reports to the ECSG for information

AGENDA #12. OTHER BUSINESS

(a) Report to CTI

The ECSG Chair will inform the meeting that an ECSG-Convenor's report will be prepared for submission to the CTI.

AGENDA #13. CONCLUSION AND NEXT MEETING

(a) Document access

The APEC Secretariat will present the document classification list for the endorsement of the ECSG.

(b) Dates and venues for next meeting

The host of the next ECSG meeting will brief the meeting on the dates and venues for the next meeting.

(c) Closing remarks by the Chair

*** END ***

2016 APEC SOM1 Chinese Taipei MOEA 發言稿


In Chinese Taipei, there have been a number of changes and new developments affecting the E-commerce environment.

First of all, the amendment of “Personal Information Protection Act (2015)” was passed by the Legislative Yuan on Dec. 15th, 2015. Twelve articles out of 56 were amended, including articles which regulate “*sensitive data*”, “*the format of consent made by the Party*”, “*the conditions for the government & non-government agency to collect or process personal information*”, “*duty of notification*” and “*duty of prior notification before processing or using secondhand personal information*”.

Furthermore, the Ministry of Economic Affairs (MOEA) support and make efforts in data protection through two main measures: one is conducting necessary administrative inspections toward E-commerce enterprises suspected of personal data leak out; the other is giving aid to them so as to establish interior personal information management and protection system.

And what is more, the government keeps promoting “Taiwan Personal Information Protection and Administration System, TPIPAS”, encouraging the enterprises to establish an overall internal privacy management system. By the end of 2015, 19 enterprises have received the authentication of “Data Privacy Mark”(dp. mark.). As to the professional training, around 900 well trained professionals passed exams and officially received the certificate, and more than 250 of them furthering gained the qualification of “Personal Information Management Auditor”. In the oncoming future, MOEA will continue helping undertakings to comply with the domestic privacy laws and the privacy related requirements from APEC and other international organizations, assisting E-commerce industry in protecting personal information by means of specific instructions, and will oversee its crime prevention and security measures against personal data leakage.

附件四、「IDEAS Show@APEC Social E-Commerce」簡報內容

Chinese Taipei 


IDEAS Show@ APEC Social e-Commerce

Self Funded Project

APEC ECSG, Chinese Taipei
Feb, 26, 2016, Lima


Chinese Taipei

Outline

1. Foreword
2. Why Chinese Taipei?
 *Introduction to IDEAS Show*
3. 2016 IDEAS Show @ APEC Planning

2

Global social commerce is worth 30 billion

 Social commerce is a subset of electronic commerce that involves social media, online media that supports social interaction, and user contributions to assist online buying and selling of products and services.



Gogolook

- According to the report Booz & Company, Sales via social commerce should nearly double in 2012 to \$9 billion, and social commerce revenues would hit \$30bn by 2015.

3

Foreword

- **In 2014, APEC Leaders**

Formally encouraged to establish an Ad Hoc Steering Group to guide the discussion on the Internet Economy.

- **In 2015, APEC Leaders**

Emphasized that the internet and digital economy offers to achieve innovative growth to improving connectivity.



4

2. Why Chinese Taipei?

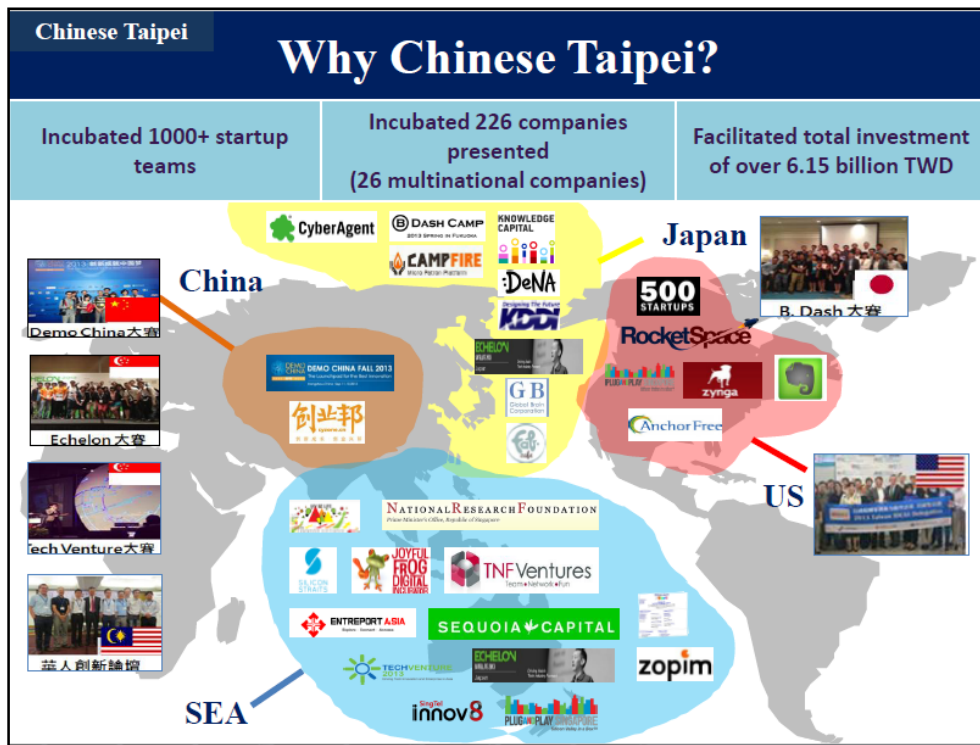


Introduction to IDEAS Show

Advantages of Chinese Taipei

Which are beneficial to developing EC infrastructure :

- Individuals Linked to Internet penetration rate reaches **78%**
- Household computer penetration rate goes to **85.3%**
- Number of people who have mobile phone number hit **125%**
- Population of holding smart mobile devices **reached 1,604 million.**



Chinese Taipei

Introduction to IDEAS Show

- **incubated more than 300 Startup Teams**
from **Japan, Korea, HK, SG etc.**
- **integrates innovative services**
social /cloud services, mobile apps, software& hardware integration, mobile gaming
- **facilitates access to global startup**
incubation resources, and assists entrepreneurs to enter the global stage

2008

2010

2012

2014

2009

2011

2013

2015

Chinese Taipei - the largest startup stage

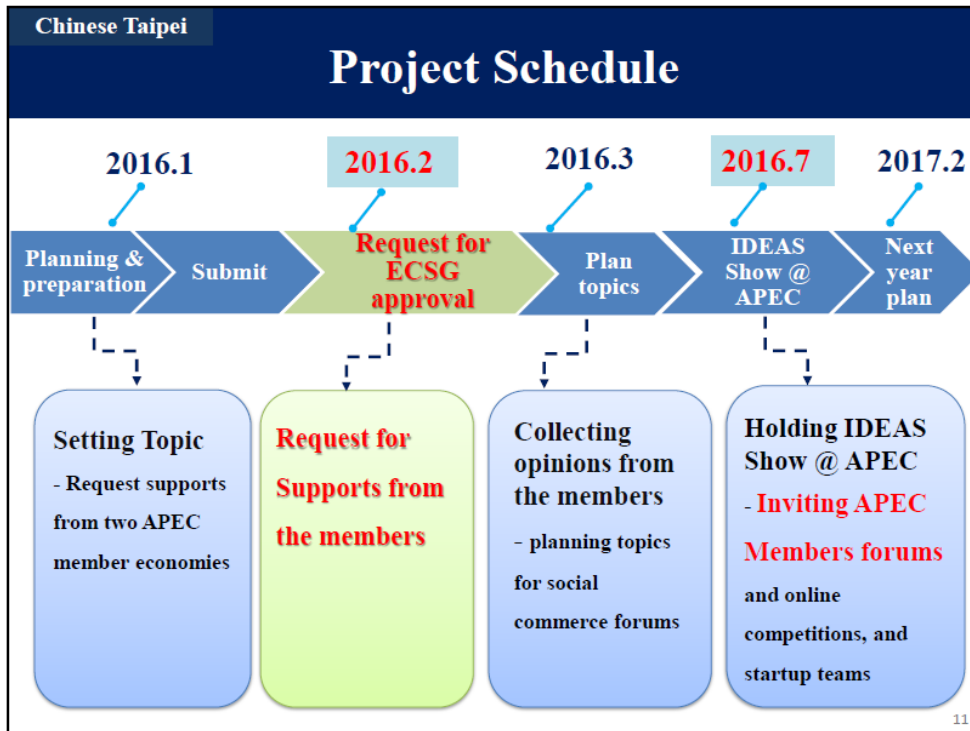
8

3. 2016 IDEAS Show @ APEC Planning



ECSG Implementation Strategy

| domestic policy | startup team strategic alliance | joint efforts by APEC economies |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Implemented a plan to amend regulations governing development. ● Periodically convene meetings of ecommerce development taskforce. | <ul style="list-style-type: none"> ● Demo Day & Exchanges - invite APEC members such as Japan, Korea, and Hong Kong etc. ● Identify the factors - use of relevant technologies by consumers in Asia-Pacific regions. | <ul style="list-style-type: none"> ● ADOC project since 2003 - cooperate with APEC members, Chile, Indonesia, Peru, the Philippines, Papua New Guinea, Viet Nam, Thailand, Mexico, Malaysia and Russia.. ● With China Since 2008 -run Cross-Strait Bridge-building Project ● With Philippines since 2014 - held the Joint Economic Conference, and EC topic included |



Chinese Taipei

IDEAS Show @APEC - starting point for startups

| | |
|--|--|
| Seminar  | <ul style="list-style-type: none"> • Topic: Social e-commerce <p>APEC member economies will be able to identify the next trend of application in social commerce.</p> |
| Demo Day  | <ul style="list-style-type: none"> • Organizer: IDEAS Show @ APEC Demo Day <p>Identify the key factors for Asia-Pacific consumers' use of social commerce & establish best practice information.</p> |
| APEC Meet up  | <ul style="list-style-type: none"> • Focus: APEC members for exchange <p>Facilitate the collaboration in social commerce Promote next social commerce market in Asia-Pacific</p> |

12

Chinese Taipei

Welcome to 2016 IDEAS Show @ APEC

Please feel free to contact us by following info!



Name: Ivy Yang
Email: ivy yang@iii.org.tw



Name: Dr. Feng-Yuan Chang
Email: fychang@moea.gov.tw



Name: Samantha Hsu
Email: samhsu@iii.org.tw



附件五、會議每日簡易報告內容

附件五

出席 APEC 相關會議簡要報告

| | |
|---------------------------------------|--|
| 會議名稱 (含英文縮寫) | 電子商務指導小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG) |
| 會議時間 | 105 年 2 月 23 日 |
| 所屬工作小組 或次級論壇 | 資料隱私次團體會議(Data Privacy Subgroup, DPS, Meeting) |
| 出席會議者姓名、單位、職銜 | 1. 經濟部商業司張峯源專門委員* 2. 資訊工業策進會科技法律研究所郭戎晉組長 3. 資訊工業策進會產業推動與服務處楊家淳規劃師 4. 資訊工業策進會徐海琳規劃師 |
| 聯絡電話、e-mail | *+886-963-333-006, changfengyuan@gmail.com |
| 會議討論要點 及重要結論 (含主要會員及 我方發言要點) | <p>本日會議為 DPS 會議之非正式會談(informal meeting)，針對將於正式會議擬討論之議題，進行初步討論及達成共識。會議由 DPS 主席加拿大代表 Daniele Chatelois 主持，本日會議重要內容說明如下：</p> <p>1. APEC 隱私保護綱領 (APEC Privacy Framework) 第四章「國內執行要求」修正案內容討論。</p> <p>(1) 隱私違反公告</p> <p>A. 加拿大分享「個人資料保護及電子文件行動方案」(Personal Information Protection and Electronic Documents Act, PIPEDA) 的執行現況及近期修正內容。其方案內容旨在規定企業在收集、使用及公開個人資料的準則；並於 2015 年 6 月已針對部分規定進行修正，其中包括隱私「違反公告」內容，有 a. 定義傷害風險、b. 企業回報給遭資料外洩之個人及 c. 通報主管機關及第三方機構、d. 違反公告紀錄之保存等內容。</p> <p>B. 「隱私架構之間的互通性」旨在確保各國</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>隱私保護規範可執行於跨境環境。如受到個資外洩的海外消費者，國內企業依規定進行違反隱私公布的同時，亦可使國外消費者瞭解其資料亦受到傷害；紐西蘭以亞太隱私機構論壇(Asia Pacific Privacy Authorities Forum; APPA)的隱私違反公告內容為例進行分享。</p> <p>C. 美國的全球隱私法制執行網絡組織(Global Privacy Enforcement Network; GPEN)分享其跨國調查平台，會員隱私主管機關代表可於其平台分享國內違反隱私企業之調查內容，主要目標希望各國進行資訊分享、及通報隱私違反之企業。</p> <p>D. Merk 美國企業代表表示，面對隱私違反的情況，企業除了公告之外，也應重視如何「回覆」消費者；以及「隱私違反公告」的目的亦是告知消費者網路隱私漏洞之處。</p> <p>(2) 隱私保護管理策略及技術方法</p> <p>A. 香港個人資料隱私公署分享「隱私管理系統」(Privacy Management Programme; PMP)，包括指導架構、隱私管理項目及其評分標準等內容，目的為確保香港企業的个人資料得到高度的保護。有關香港 PMP 應用於公部門的先導諮詢規劃尚需一年建立完成。</p> <p>B. 加拿大瑞爾森大學隱私及大數據學院執行長分享「Privacy by Design」，包括「Privacy by Design」7 項基礎理論，應用於 9 項應用領域，指出企業被動處理隱私外洩問題，將面對訴訟、企業品牌及消費者信心的喪失，若積極處理外洩問題，更會贏得消費者信心；並分享近期與歐盟的合作成</p> |
|--|--|

| | |
|--|---|
| | <p>果。</p> <p>C. 國際隱私專家協會(The International Association of Privacy Professionals; IAPP), 主要從事隱私相關從業人員的認證考試機構, 於會議中針對隱私從業人員工作環境, 進行調查成果分享, 藉由調查結果瞭解各企業隱私保護的執行情況, 如各企業的隱私從業人員人數、推廣個資保護工作預算, 依公司規模不同, 而有不同程度推廣投入。</p> <p>D. IBM 企業隱私部門分享 IBM 隱私規則內容, 主要任務為分享經驗及顧問服務, 確保其各國事業符合當地隱私規則及職責。</p> <p>E. 國際網路學會(Internet Society; ISOC)分享, IEEE 802(區域網路標準)已成立 Privacy Recommendation Study Group, 進行隱私保護的技術性研究; 全球資訊網協會(The World Wide Web Consortium, W3C)亦進行網路通訊技術研究, 以利未來保護消費者資料隱私。</p> <p>(3) 發展可比較性之隱私評估指標</p> <p>A. APEC 政策支援單位(PSU) 秘書處分享 APEC 所進行的評估指標及統計工作如何幫助各 APEC 計畫進行及範例分享。</p> <p>B. 紐西蘭以亞太隱私機構論壇(Asia Pacific Privacy Authorities Forum; APPA)針對會員國進行調查經驗為例, 在會議中針對常見的調查問題, 進行問題說明。</p> <p>C. 美國國際貿易管理部門之資訊流與隱私團隊, 針對 2014 年所發布的研究「Cross Border Trade and the Value of Digitally-Deliverable Services」進行分享, 報告內容針對 5 項 ICT 相關產業, 估算美國資訊服務業之進出口值, 以提供產業及</p> |
|--|---|

| | |
|-------------------------|--|
| | 學術界參考。 |
| 會議期間與其他會員或APEC秘書處互動交流情形 | 與韓國、菲律賓、香港、泰國代表交流，針對我方提案「IDEAS Show @ APEC Social E-Commerce」尋求支持。 |
| 後續辦理事項(含擬請外交部協助事項) | 本日會議內容將另於2月27日DPS正式會議提出並作出正式決議。 |

出席 APEC 相關會議簡要報告

| | |
|---------------------------------------|--|
| 會議名稱 (含英文縮寫) | 電子商務指導小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG) |
| 會議時間 | 105 年 2 月 24 日 |
| 所屬工作小組 或次級論壇 | 資料隱私次團體會議(Data Privacy Subgroup, DPS, Meeting) |
| 出席會議者姓名、單位、職銜 | 1. 經濟部商業司張峯源專門委員* 2. 法務部國際及兩岸法律司殷玉龍檢察官 3. 資訊工業策進會科技法律研究所郭戎晉組長 4. 資訊工業策進會產業推動與服務處楊家淳規劃師 5. 資訊工業策進會徐海琳規劃師 |
| 聯絡電話、 e-mail | *+886-963-333-006, changfengyuan@gmail.com |
| 會議討論要點 及重要結論 (含主要會員及 我方發言要點) | <p>本日會議為 DPS 會議針對跨境隱私保護規則體系(Cross Border Privacy Rules System)，所辦理之監理與參與討論會議(Meeting on Government and Participation)。會議由 DPS 主席加拿大代表 Daniele Chatelois 主持，本日會議重要內容說明如下：</p> <p>1. 跨境隱私保護規則政策、規定與指引(CBPR Policies, Rules and Guidelines)之修正倡議與討論。</p> <p>(1) 討論爰起</p> <p>為運作跨境隱私保護規則體系，APEC DPS 成立「聯合監督工作小組」(Joint Oversight Panel, JOP)，由 JOP 小組負責審查經濟體所提出的申請案。</p> <p>現任 JOP 小組主席、美國商務部代表 Ted Dean 說明自跨境隱私保護規則體系正式運作以降，參與該體系之經濟體及利害關係人已陸續就跨境隱私保護規則體系之適用提出各項問題，JOP 小組爰就相關問題及對應規範應否適度調整進行討論。</p> |

(2) 提請討論事項及討論情形。

JOP 小組整理臚列了 19 項討論議題，內容涵括：1、經濟體參與程序問題；2、問責機構 (Accountability Agents, AA) 參與程序問題；3、事業參與程序問題；以及 4、CBPR 網站問題等四個面向。

針對經濟體及利害關係人提出之相關問題，本日討論可概分為三種處理方式：

A. 由 JOP 小組直接釋疑

在未牴觸規範或無涉於規範應否調整時，JOP 小組將就相關問題直接說明。諸如經濟體可否承認其他經濟體中的 AA，JOP 小組即表示現行跨境隱私保護規則政策、規定與指引第 31 款已有相關規定，故承認其他經濟體的 AA 原即為可能。另如 AA 針對 CBPR 所提供的驗證，可否附加其他服務項目，JOP 小組亦認為 AA 所提供的包裹(packaging)驗證服務，尚無牴觸 CBPR 利益之虞，對此一問題亦持肯定態度。

B. 評估修正相關規範

JOP 小組所收到的問題中，部分問題並無法由現有規定加以處理，諸如 AA 資格暫停、AA 的驗證計畫應否公開等，另亦有經濟體建議修正現有規定內容，紐西蘭代表提出可將 APEC 對於 AA 的認可資格，由目前的 1 年適度延長。針對相關實質問題，JOP 小組已具體研擬各該對應規範，包括跨境隱私保護規則政策、規定與指引及 AA 認可規定在內的修正草案。

C. 暫不作任何處理

另有部分議題，諸如由 APCE 維運的各該網站中有關 CBPR 的監理文件，應否替代為 CBPR 網站的連結，JOP 小組認為此一

| | |
|--|---|
| | <p>議題尚有日後進一步討論之必要，故暫不作任何處理。</p> <p>2. CBPR 對外溝通宣傳-參與 CBPR 的優勢</p> <p>(1) IIS(Information Integrity Solutions Pty)進行名為「Preliminary Assessment: Potential Benefits for APEC Economics and Businesses Joining the CBPR System」的報告，分享 APEC 經濟體及企業加入 CBPR 規則之優勢。</p> <p>(2) IIS 首先指出現階段各經濟體在 CBPR 推動上面臨的情形，包括民眾對於 CBPR 的認知度及了解程度過低，而經濟體中相關文件的整備度亦有欠完整；此外，多數企業對於個資保護並未進行隱私分析，亦未就個資的取得等相關事宜，與消費者進行妥適商議，無形中存在諸多未知風險。</p> <p>(3) IIS 分別就政府機關、企業及政策監管者等三個面向，說明加入 CBPR 之效益：</p> <p>A. 政府機關的部分，加入 CBPR 可增加經濟成長政策發展，國際合作、增加政府資料處理外包之信任程度，有助於政府採購安全性。</p> <p>B. 企業的部分，適當企業內部資料保護、吸引外部資金挹注、提供單一國際標準指標、增加企業流程效率及彈性、增加消費者信心及忠誠度、良好公關效果。</p> <p>C. 政策監管部分，CBPR 可發揮 AA 監管的功能、可改善策略性資源分配，而非只是處理第一線爭端的解決。</p> <p>(4) 討論：各會員體建議可利用行銷手法，對外溝通內容加入 CBPR 之益處及重要性，讓消費者瞭解其重要性，可減少其個資隱私傷害風險。</p> <p>3. 次世代隱私議題之選擇-政策討論</p> |
|--|---|

| | |
|--|--|
| | <p>本日會議針對後續值得 DPS 關注與處理的三個重要隱私議題進行開放性討論。</p> <p>(1) 資料可攜性(data portability)</p> <p>A. 資訊解決方案機構(Information Integrity Solutions, ISS)就用戶角度，說明目前最受重視的資料可攜性概念。歐盟已在最新的個資法修正草案：資料保護規則(General Data Protection Regulation, GDPR)中，明文納入「資料可攜性權」規定，當事人針對以電子化方法處理、並以通用格式呈現的個人資料，將有權向業者要求取得該等個人資料，以便利資料在不同業者之間進行移轉。</p> <p>B. 紐西蘭代表 Blair Stewart 分享「隱私法規中資料可攜性之規定」研究，此研究以菲律賓「2012 資料保護法」及歐盟「資料保護規則」為案例進行研究。研究結果顯示資料可攜性已被視為重要權利，而多認為應列入資料隱私法規中，預估未來將會在技術標準上進行補充。</p> <p>C. 國際網路學會(Internet Society, ISOC)分享「資料可攜性技術研究」，研究內容定義「First Wave: 第一項能量的資料可攜性」是服務轉換的能力，鼓勵資料的共通性及公開標準；「Between the Waves: 在第一和第二能量間的資料可攜性」是資料可攜性的突發事件，視為服務的部分；「Second Wave: 第二項能量的資料可攜性」，其特性為擁有資料本身的原產地性(origins)。</p> <p>(2) Open Data 及資料隱私</p> <p>澳洲代表 Colin Minihan 分享「Open Data 與資料隱私」研究，內容指出 Open Data 主要挑戰包括：1、個人資料被再識別(re-identification)之隱</p> |
|--|--|

| | |
|----------------------------------|---|
| | <p>私風險，以及 2、資料遭惡意使用等，其建議未來經濟體可致力於「個人資料去識別化」(de-identification)之發展，以確保公眾信賴，防止資料隱私遭受侵犯。</p> <p>(3) 大數據(Big Data)</p> <p>資訊政策研究中心(Centre for Information Policy Leadership, CIPL)分享「大數據世界來臨之隱私保護」報告，指出在資料大量產出及頻繁蒐集之下，應當重視資料科技產生的隱私問題。CIPL 除詳加分析大數據產生的相關風險，並具體提出三項發展策略，包括：1、強化問責(enhanced accountability)；2、敦促建立隱私風險管理機制(privacy risk management)；及 3、對於核心隱私保護原則(core privacy principles)暨其內涵的重新詮釋。另資訊問責基金會(Information Accountability Foundation, IAF)亦以「合法利益與 APEC 架構」為題進行分享，其以 1971 年與 2016 年的資料利用狀況進行比較，說明當前大數據產生的問題以及隱私保護法制規範上可能存在的爭議。</p> |
| 會議期間與其他會員或 APEC 秘書處互動交流情形 | 與香港代表：隱私保護公署專員(Commissioner) Stephen Kai-yi Wong 及政制及內地事務局首席助理秘書長 Phidias Tam，就雙方隱私保護推動進行交流。 |
| 後續辦理事項(含擬請外交部協助事項) | 本日會議討論事項將於 2 月 25 日 DPS 正式會議再行確認並作出正式決議。 |

出席 APEC 相關會議簡要報告

| | |
|---------------------------------------|--|
| 會議名稱 (含英文縮寫) | 電子商務指導小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG) |
| 會議時間 | 105 年 2 月 25 日 |
| 所屬工作小組 或次級論壇 | 資料隱私次團體會議(Data Privacy Subgroup, DPS, Meeting) |
| 出席會議者姓名、單位、職銜 | 1. 經濟部商業司張峯源專門委員 2. 法務部國際及兩岸法律司殷玉龍檢察官* 3. 資訊工業策進會科技法律研究所郭戎晉組長 4. 資訊工業策進會產業推動與服務處楊家淳規劃師 5. 資訊工業策進會徐海琳規劃師 |
| 聯絡電話、 e-mail | *+886-932-634-198, yulungyin@mail.moj.gov.tw |
| 會議討論要點 及重要結論 (含主要會員及 我方發言要點) | 會議由 DPS 主席加拿大代表 Daniele Chatelois 主持，本日會議重要內容說明如下： 1. APEC 隱私保護綱領 (APEC Privacy Framework) 修正 (1) 主席報告在 Informal Meeting 的結論。紐西蘭提議納入 OECD 的合作及對外溝通。加拿大提議利用網路行銷跨境資料隱私概念，加強與消費者的溝通方式。美國表示支持。 (2) 澳洲解釋個別行動計畫(IAP)申請範本，香港表示可以支持，不過須文字修正。主席結論將重新寄送個別行動計畫(IAP)申請範本給各經濟體，各經濟體檢視後，於 SOM 3 討論。 2. 「跨境隱私保護規則體系」(Cross Border Privacy Rules System, CBPRs) (1) 美國報告 JOP 的運作現況，日本通過 AA 的認證，日本表示將持續於國內推動 CPBR。 (2) 針對日前各會員討論跨境隱私保護規則政 |

| | |
|--|---|
| | <p>策、規定與指引(CBPR Policies, Rules and Guidelines)之修正倡議，美國再次報告並形成結論。</p> <p>3. 隱私、資訊流及災害準備</p> <p>(1) APEC 緊急應變工作小組(Emergency Preparedness Working Group; EPWG)代表分享東南亞、南亞等最新的災害應變經驗與成果，及其有關資料隱私規則內容。</p> <p>(2) 聯合國全球脈動 (United Nations Global Pulse) 資料隱私顧問小組分享大數據於發展及人道救援之應用，並以 2011 Tohoku 地震、水災、印尼的森林火災等災難後，利用行動裝置協助救災等，並分享其資料隱私之相關規則，如未經同意不會取得個人資料及會有足夠的科技防護設備來防止資料外洩。</p> <p>(3) 紐西蘭分享資料保護暨隱私專員國際會議(International Conference of Data Protection and Privacy Commissioners; ICDPPC)於重大自然災害及人道救援項目之結論。建議資料保護機構檢視相關法規及進行教育活動，政府機關應將資料保護議題納入相關重大災害法規，各國際組織應將跨境概念納入準則中，為了社群需要及永續發展，企業應著手規劃相關議題。表示希望建立一個工作團隊來因應人為的災難對資訊的破壞。</p> <p>(4) Oracle 代表分享用大數據防制傳染病的可能性，現今已可透過行動通訊裝置定位疾病散佈的情形，不過卻有必須分享受感染人的個人資料之壓力，如當員工或家屬被感染正接受醫療處置時，公司或其他員工是否有權知悉。另外，公司對於在旅遊的員工如被感染相關傳染病是否有責任？因此其認為政府應考慮疾病管理的社會責任與公民隱私</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>保護間的平衡。</p> <p>4. 澳洲提出 Emergency Preparedness Individual Action Plan Draft 範例成果，並表示未來工作將協助各會員及比較既有架構，以幫助面對緊急情況。包括發行隱私指導原則、檢查各會員有關隱私架構內容、舉辦資料分享研討會、視訊會議等。</p> <p>5. 澳洲報告「跨境隱私執行機構清單」(Cross-border Privacy Enforcement Authority, CPEA) 工作，目前由加拿大、澳洲、美國、日本組成聯合審查，鼓勵各會員隱私主管機關加入。此平台為各隱私主管機關的重要資訊交換平台，目前也積極與其他網絡合作，期盼擴大網絡效應。</p> <p>6. 跨太平洋夥伴關係 Trans Pacific Partnership (TPP): 美國報告 TPP 之電子商務章節以及相關隱私及資料流通文件內容，包含確保資料的跨境流通、個人資料隱私保護及資料設備當地化等內容。TPP 條款希望可以確保消費者及企業可自由傳送資訊，不以設置當地化設備作為提供服務的要件，在保障隱私權的同時，也讓消費者可自由傳輸網路資訊。</p> <p>7. APEC Projects 報告：</p> <p>(1) 美國更新多年計畫(Multi-Year Project)進度，包括能力建構及行政支援方面，美國代表以越南 2015 年計畫為示範案例。</p> <p>(2) ECSG 秘書處報告計畫管理目前狀況。</p> <p>8. 主席鼓勵各會員體提出新計劃。如資料的可攜性、資料公開(Open data)。紐西蘭提案，設立 study group 檢視資料可攜性的發展，並於在 SOM3 提報告，可納入 2017 年工作計畫。主席裁示成立。</p> <p>9. 各國報告近期資料隱私相關的最新發展：其中</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>日本報告 PIPA 及新設置的個人資訊保護委員會。美國報告美國與歐盟隱私架構協議。</p> <p>10. 跨境資料隱私的資訊分享：</p> <p>(1) 客座成員包括國際商會 (International Chamber of Commerce)、國際網路學會 (Internet Society)、全球信賴標章聯盟 (World Trustmark Alliance)、資訊政策中心 (Centre for Information Policy Leadership)、資訊責任基金會 (Information Accountability Foundation) 等單位，針對最近的隱私發展進行觀察報告。</p> <p>(2) 紐西蘭代表分享資料保護及隱私委員會第 33 次會議的發展，主要針對(1)大型天然災害(2)針對大型天然災害的公共回應。(3)資料保護及隱私法(4)現代全球經濟相互連結</p> <p>(3) APPA 報告亞太隱私機關論壇的發展。</p> <p>(4) GPEN 報告全球隱私執行網絡的發展。</p> <p>11. APEC 電子商務工商聯盟(ECBA)報告最新發展。</p> <p>12. 本日所準備之經濟體簡要報告內容</p> <p>In Chinese Taipei, there have been a number of changes and new developments affecting the E-commerce environment. First of all, the amendment of “Personal Information Protection Act (2015)” was passed by the Legislative Yuan on Dec. 15th, 2015. Twelve articles out of 56 were amended, including articles which regulate “sensitive data”, “the format of consent made by the Party”, “the conditions for the government & non-government agency to collect or process personal information”, “duty of notification” and “duty of prior notification before processing or using secondhand personal information”.</p> <p>Furthermore, the Ministry of Economic Affairs (MOEA) support and make efforts in data</p> |
|--|---|

| | |
|--------------------------------|--|
| | <p>protection through two main measures: one is conducting necessary administrative inspections toward E-commerce enterprises suspected of personal data leak out, the other is giving aid to them so as to establish interior personal information management and protection system.</p> <p>And what is more, the government keeps promoting “Taiwan Personal Information Protection and Administration System, TPIPAS”, encouraging the enterprises to establish an overall internal privacy management system. By the end of 2015, 19 enterprises have received the authentication of “Data Privacy Mark” (dp. mark.). As to the professional training, around 900 well trained professionals passed exams and officially received the certificate, and more than 250 of them furthering gained the qualification of “Personal Information Management Auditor”. In the oncoming future, MOEA will continue helping undertakings to comply with the domestic privacy laws and the privacy related requirements from APEC and other international organizations, assisting E-commerce industry in protecting personal information by means of specific instructions, and will oversee its crime prevention and security measures against personal data leakage.</p> |
| <p>會議期間與其他會員或APEC秘書處互動交流情形</p> | <p>與 APEC 秘書處及 APEC 電子商務工商聯盟(由中國大陸主導), 針對未來專案推動進行交流。</p>  |

附件五

| | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 後續辦理事項 (含擬請外交部 協助事項) | 本日會議討論事項將由主席於2月27日ECSG大會報告。 |
|-------------------------------------|-----------------------------|

出席 APEC 相關會議簡要報告

| | |
|---|--|
| 會議名稱 (含英文縮寫) | 無紙化貿易次級小組會議(Paperless Trading Sub-group, PTS, Meeting) |
| 會議時間 | 105 年 2 月 26 日 |
| 所屬工作小組 或次級論壇 | 電子商務指導小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG) |
| 出席會議者姓名、單位、職銜 | 1. 經濟部商業司張峯源專門委員 2. 財團法人資訊工業策進會郭戎晉組長 3. 財團法人資訊工業策進會規劃師楊家淳 4. 財團法人資訊工業策進會專案經理徐海琳 5. 經濟部國際貿易局多邊貿易組黃劭芸科員* |
| 聯絡電話、 e-mail | 2397-7230 murielhuang@trade.gov.tw |
| 會議討論要點 及重要結論 (含主要會員體 及我方發言要 點) | 一、本次會議由美國代理主席，計有智利、中國、日本、韓國、馬來西亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、新加坡、越南及我國參加 二、會議重點如次： (一) 無紙化貿易個別行動計畫 (Paperless Trading Individual action plans) 會員體均無更新。 (二) 秘書處說明本年度提案經費來源情形及提案時程表供會員體參考。 (三) 會員提案進展 1. 我國說明與韓國洽簽備忘錄，共同推動 ECO 交換服務辦理情形，自 2010 年進行第 1 件 ECO 交換後，持續辦理至今，已有顯著成長。我國積極與 APEC 經濟體推動 ECO 跨境交換合作，以促進各經濟體間貿易便捷化。惟鑒於 APEC 各經濟體之結構差異，目前推動各經濟體間廣泛適用之 ECO 模式尚未成熟，我國願以臺韓推動雙邊 ECO 合作經驗，提供會員經濟體參考。 |

| | |
|--|--|
| | <p>2. 菲律賓更新「線上食品安全檢驗及動植物檢驗檢疫措施」倡議辦理情形，由於其國內政治問題，目前尚無重大進展，但將於本年 SOM3 前提出相關資料。</p> <p>(四) 會員新提案</p> <p>1. 我國簡介自費辦理「網路創意展：APEC 社群商務」提案，菲律賓、秘魯、俄羅斯、中國大陸、越南及美國發言表示支持本提案，並表示於其國內皆有支持新創產業相關政策，盼可與我方合作。本案獲 PTS 通過，將送交 ECSG 採認。</p> <p>2. 俄羅斯簡報「APEC 採購資訊及分析電子平台」提案，電子商務已成為主要交易形式之一，由於數據量過多並無適當之分析平台，爰提出本案就電子採購相關資訊進行分析，我方發言表示本案與我推動 B2B 及 B2C 之方向相符，樂與俄方交換意見。菲律賓及馬來西亞表示本提案可能涉及政府採購，本議題較敏感，不適宜於此討論，菲律賓並建議應與中小企業工作小組討論提案內容，避免提出重複之倡議，針對尚有疑慮之部分，秘書處建議俄羅斯提出更新文件，於明日 ECSG 與會員續討論。</p> <p>(五) 其他</p> <p>1. APEC 電子商務工商聯盟(APEC-ECBA)報告該聯盟於 2001 年經 APEC 第 13 屆部長會議批准成立，秘書處設立於中國國際電子商務中心，本年 6 月將辦理第 6 屆論壇，主題訂為跨境電子商務交易相關議題，將邀請各會員體之資深官員、業者及專家學者參加，並請各會員屆時踴躍參與。</p> <p>2. 韓國分享其電子商務出口自主性宣告作法，</p> |
|--|--|

| | |
|--------|--|
| | <p>透過線上關務服務平台，協助電子商務業者辦理自主性宣告，加速其通關作業。</p> <p>3. 網路社會組織說明由於寬頻、無線網路之普及發展，手機已漸成為主要上網工具，鼓勵會員應提供使用者高品質及可付擔之網路接取。另外，該組織亦致力推廣偏遠地區網路使用，消除數位落差。</p> <p>4. 下次會議預計於本年8月於秘魯利馬召開，確切時間尚待決定。</p> |
| 後續辦理事項 | 無 |

外交部 APEC 小組電子信箱: apecct@mofa.gov.tw

經濟部貿易局 APEC 小組電子信箱: ctboft@gmail.com

出席 APEC 相關會議簡要報告

| | |
|---|--|
| 會議名稱 (含英文縮寫) | 電子商務指導小組非正式會議 (Informal meeting of the APEC Electronic Commerce Steering Group) |
| 會議時間 | 105 年 2 月 26 日 |
| 所屬工作小組 或次級論壇 | 電子商務指導小組 (Electronic Commerce Steering Group, ECSG) |
| 出席會議者姓名、單位、職銜 | 1. 經濟部商業司張峯源專門委員 2. 經濟部國際貿易局多邊貿易組黃劭芸科員* |
| 聯絡電話、 e-mail | 2397-7230 murielhuang@trade.gov.tw |
| 會議討論要點 及重要結論 (含主要會員種 及我方發言要 點) | <p>一、本次會議就明日 (2/27) ECSG 已提出或擬於提請討論之倡議文件先與各會員體交換意見，以強化會議進行之效率。</p> <p>二、會議重點如次：</p> <p>(一) 與生命科學創新論壇 (LSIF) 共同提案「醫學研究之大數據利用」概念文件。本提案已於 LSIF 通過，該論壇盼透過與 ECSG 之合作促進醫學研究對資料之利用，個人醫療資訊由於隱私保護原則，利用並不廣泛，本提案將建立使用資料庫，並以保證資料之利用與原始蒐集目的相關、研究目的具有科學實益且資料利用符合道德原則等面向評估資料之使用，盼可便捷化醫學研究對大數據之利用。惟有出席會員認為應考量本提案之目的與 APEC 隱私權保護架構之相容性，主席裁示跨論壇交流機會難得，請各會員再思考與 LSIF 合作之可行性。</p> <p>(二) 資訊政策領導中心 (Centre for Information Policy Leadership, CIPL) 及資訊問責基金會 (Information Accountability Foundation, IAF) 簡報大數據對於隱私權及資料保護</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>之影響及因應對策，渠等表示資訊科技發展對隱私權保護帶來變革，APEC 現有的隱私權架構並未考量大數據等新科技之影響，爰提出應重視組織個資保護之角色，加強對組織之問責、強化資料保護機制之風險管理、透明化、合理使用個資及重視資訊道德等建議，以調和數位環境變革對資料隱私及利用之影響。並說明於特定情形下，個人對資料利用的同意並不必然為利用資料之唯一依據，應賦予資料使用者正當利用資料之權利。如美國、加拿大、澳洲及歐盟等均於特定部門之個人資料保護法規或一般性隱私法規中容許資訊利用之彈性。此 2 組織並認為 APEC 隱私權保護架構應依科技發展作適當修訂，以兼顧個人資料保護及經濟利益。</p> <p>(三) 與電信暨資訊工作小組 (TEL) 共同提案探討數位接取及電子商務貿易障礙。主席說明目前可合作議題包括：更新 APEC 數位繁榮檢查清單、電子商務當地化限制之影響及行動運算技術障礙。會員認為檢查清單於 2008 年由 CTI 採認，至今數位環境變化甚鉅，確有重新檢視之必要。當地化措施部分，秘魯建議可研究各 FTA 電子商務章中當地化相關條文。行動技術障礙部分，會員認為倘僅為技術性議題，與 ECSG 之主軸非直接相關，主席說明並不限於技術性議題之討論，行動技術相關及衍生的隱私權問題、當地化措施等皆可成為議題。</p> <p>(四) 美國提議研究物聯網及雲段運算之效益分析，會員認為此為可行之議題，並說明本提議與 OECD 本年 6 月將於坎昆舉辦之部</p> |
|--|--|

| | |
|--------|--|
| | 長會議主題相近（註：會議主題為數位經濟：創新、成長及社會繁榮），建議可加強與 OECD 合作及交流。 |
| 後續辦理事項 | 無 |

外交部 APEC 小組電子信箱：apecct@mofa.gov.tw

經濟部貿易局 APEC 小組電子信箱：ctboft@gmail.com

出席 APEC 相關會議簡要報告

| | |
|---------------------------------------|---|
| 會議名稱 (含英文縮寫) | 電子商務指導小組(Electronic Commerce Steering Group, ECSG) |
| 會議時間 | 105 年 2 月 27 日 |
| 所屬工作小組 或次級論壇 | APEC 貿易暨投資委員會(CTI) |
| 出席會議者姓名、單位、職銜 | 1. 經濟部商業司張峯源專門委員* 2. 經濟部國際貿易局多邊貿易組黃劭芸科員 3. 資訊工業策進會科技法律研究所郭戎晉組長 4. 資訊工業策進會產業推動與服務處楊家淳規劃師 5. 財團法人資訊工業策進會徐海琳專案經理 |
| 聯絡電話、 e-mail | *+886-963-333-006, changfengyuan@gmail.com |
| 會議討論要點 及重要結論 (含主要會員及 我方發言要點) | 1. 本日會議由主席 Mr. Ted Dean(美國)主持，並預告加拿大主席 Daniele Chatelois 將離開國內現職並將辭去 DPS 主席，鼓勵大家提名 DPS 新主席及提名 PTS 主席。 2. 本次會議計有以下會員經濟體、APEC 秘書處及國際民間組織出席，包含澳洲、加拿大、智利、中國大陸、印尼、日本、馬來西亞、秘魯、菲律賓、俄羅斯、中華台北、泰國、越南、美國，以及網路社群組織(Internet Society Organization, ISOC)、資訊政策領導中心(CIPL)等代表參加。 3. 針對 2015 年菲律賓宿霧 ECSG 大會決議內容，各會員體表示無異議。 4. APEC 秘書處報告 (1) 網路經濟委員會(Ad Hoc Steering Group on the Internet Economy, AHSGIE)的介紹及成立宗旨，並說明其功能組織圖。AHSGIE 將於 SOM 會議期間舉行，預計一年開兩次會議，期許未來工作應納入相關網路及數 |

| | |
|--|--|
| | <p>位經濟相關組織及官方機構。</p> <p>(2) APEC 跨領域討論小組(Cross-Cutting Meeting)去年 SOM3 成立，目標是盤點 APEC 各工作小組，並協助小組跨領域溝通及整合。</p> <p>(3) APEC 媒體組報告新網站功能，協助各小組新聞稿發布，並成功經營 APEC 社群媒體以利接觸不同社群。美國代表建議網站及社群除了針對相關機構或組織為溝通對象外，也應考慮消費者，以利提高消費者對資料隱私之意識。</p> <p>5. DPS 主席報告 DPS 主席 Ms. Daniele Chatelois(加拿大)說明 2 月 23 日至 25 日會議決議重點，包括跨境隱私保護規則政策、規定與指引(CBPR Policies, Rules and Guidelines)之修正倡議，近期將提報 CTI 會議決議；跨境資料隱私於新領域之應用，如大數據、重大災害緊急救助、資料的可攜帶性、資料公開(Open data)。</p> <p>6. PTS 主席報告 PTS 代理主席美方 Michael Rose 說明 2 月 26 日會議情形，正式通過我方「IDEAS Show@APEC Social E-Commerce」提案；俄羅斯新提案「APEC E-Platform for Procurement Information and Analysis」，我方發言表示本案與我方推動政策方向相符，將支持提案；主席鼓勵各會員提名新主席。</p> <p>7. CTI 主席報告 2016 年 APEC CTI 優先議題： 1)持續實踐北京路線「the Free Trade of the Asia-Pacific」區域經濟整合、2)「Global Value Chain」全球價值鏈的合作。</p> <p>8. 生命科學創新論壇 (LSIF) 提案「醫學研究之大數據利用」概念文件。本提案已於 LSIF 通</p> |
|--|--|

| | |
|---|---|
| | <p>過且獲得中華台北、澳洲及加拿大支持，該論壇盼透過與 ECSG 之合作針對醫學研究資料能符合隱私保護原則。</p> <p>9. 資訊政策領導中心 (Centre for Information Policy Leadership, CIPL) 及資訊問責基金會 (Information Accountability Foundation, IAF) 針對大數據對於隱私權及資料保護之影響並提出因應對策，美方代表於大會倡議成立大數據創意工作小組(Big Data Innovation Working Group)，我方於會場表示支持美方提案，希望進一步瞭解工作小組運作細節，並表達此提案能推動亞太地區電子商務成長。各經濟體須於 3 月 14 日前提出官方支持。</p> <p>10. 與電信暨資訊工作小組 (TEL) 提案探討數位接取及電子商務貿易障礙並更新 APEC 數位繁榮檢查清單。各經濟體須於 3 月底前提出官方支持。</p> <p>11. APEC 電子商務工商聯盟(ECBA)報告最新發展，並預告 2016 年 6 月~7 月將舉辦第 6 屆 ECBA 會議，於中國大陸舉行。</p> <p>12. 秘魯報告 2016 年「E-Commerce for Inclusion and Competitiveness」研討會執行進度，此活動將於 2016 年 SOM3 期間舉辦。</p> <p>13. 主席宣布 8 月將舉辦下次 ECSG 會議，秘魯利馬為主辦城市。</p> |
| <p>會議期間與其他會員或 APEC 秘書處互動交流情形</p> | <p>我方於會場表示，支持美方提倡的大數據創意工作小組(Big Data Innovation Working Group)，美方代表會後前來表達謝意。我方表示願意加入工作小組，並謝謝美方前日對於我方提案之支持。</p> |

| | |
|--|---|
| |  |
| <p>後續辦理事項 (含擬請外交部 協助事項)</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 將研議加入美方大數據創意工作小組(Big Data Innovation Working Group)。 2. 依照經濟部核定計畫內容，將辦理 Ideas Show@APEC 活動。 3. 將請資策會創研所何偉光主任參加陸方辦理第6屆電子商務工商聯盟(ECBA)會議。 |