

行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書  
(出國類別：開會)

**出席「2016 全球食品安全會議」報告**  
**Global Food Safety Conference 2016**

出國人員 傅子煜 行政院農業委員會企劃處 簡任技正兼科長  
許 輔 台灣大學園藝系 教授

出國地區：德國

出國期間：中華民國 105 年 2 月 28 日至 3 月 6 日

報告日期：中華民國 105 年 7 月

行政院及所屬各機關出國報告書提要

出國報告名稱：出席「2016 全球食品安全會議(Global Food Safety Conference 2016)」報告

頁數 含附件 是 否

出國計畫主辦機關：行政院農業委員會

聯絡人/電話：傅子煜/(02)2312-4620

出國類別：1 會議 2 進修 3 研究 4 實習 5 其他

出國期間：民國 105 年 2 月 28 至 3 月 6 日

出國地區：德國

報告日期：民國 105 年 7 月

出國人員：

姓名	服務機關	單位	職稱	電話
傅子煜	行政院農業委員會	企劃處	科長	(02)23124620
許 輔	國立台灣大學園藝系		教授	(02)33664846

分類號/目

關鍵詞：GFSI GLOBALG.A.P. 產銷履歷

內容摘要：

全球食品安全倡議組織(Global Food Safety Initiative, 簡稱 GFSI)之 2016 年度年會，稱為「2016 全球食品安全會議」(Global Food Safety Conference 2016, GFSC 2016)，於 105 年 3 月 1 日至 3 日於德國柏林舉行，大會主題為”全球食品安全視野 – 做出改變”(THE GLOBAL FOOD SAFETY VISION: MAKING THE CHANGE)。本次會議由行政院農業委員會補助企劃科傅子煜科長及台灣大學園藝系許輔教授與會，主要目的有以下三點：

1. 促進農產品產銷履歷制度與全球良好農業規範 (GlobalGAP)制度之調和。

此部分已直接與 GlobalGAP 執行長 Dr. Kristian Moeller 及資深經理 Kerstin Uhlig 建立連絡管道，建議直接翻譯 GlobalGAP 最新 5.0 標準，作為台灣良好農業規範之一部分，產品可直接使用雙標章之形式，直接對等接軌，可以免除標竿比對(benchmarking)所需之時間及後續改版後，需再次標竿比對之繁複人力。

2. 探詢產銷履歷制度申請進入 GFSI 接軌國際之可行路徑。  
此部分經 GlobalGAP 理事 Guido Siebenmorgen 介紹認識 GFSI 理事主席 Mike Robach 與理事 Cindy JIANG 討論後，因目前產銷履歷制度與 GFSI 之要求尚有落差，執行之落實情形仍待提升，可先觀察 China HACCP 制度申請進入 GFSI 的執行情形做為參考。

3. 學習 GFSI 之運作重點、國際食品安全熱點議題。

GFSI 之 Global Marketing 計畫是針對中小型生產者導入食品安全驗證以進入市場及通路所規劃之方案，目前在巴西、馬來西亞、中國均有導入案例，值得我國擴大推動良好農業規範制度時參考。

會後並赴波昂拜會台德社會經濟協會及主席波昂大學 Dr. Nolten 教授，並參訪波昂 CENTRAL MARKT 蔬果運銷公司以及 Konrad Schwarz 先生之農場，參觀 GlobalGAP 之驗證執行情形，而德國驗證農產品的供應比例已達九成之上，故十分值得我國學習。

# 出席「2016 全球食品安全會議」報告

## 目 錄

壹、前言.....	1
貳、會議及訪問日期.....	2
參、台方代表團成員.....	2
肆、活動日程.....	3
伍、會議及參訪活動紀要.....	4
陸、檢討與展望.....	13
柒、附錄.....	17

# 出席「2016 全球食品安全會議」報告

## 壹、前言

GFSI 係於 2001 年由全球主要零售業、食品製造業、食品服務公司、各國政府、學術界和服務供應商共同提出之合作倡議，以持續提供食品安全管理系統，維護消費者健康為其成立宗旨。GFSI 認可包括 GLOBALGAP、FSSC22000、SQF 在內的 10 項食品安全規範驗證方案，全球超過 77,000 家食品工廠、150,000 戶農場受 GFSI 認可之安全規範驗證（詳附件 2）。

GFSI 主要以發展指導文件（Guidance Document）、加強稽核者能力（Auditor competence）以及全球市場計畫（Global Markets Programme）進行其所認可之安全規範驗證方案之比對、調和與推廣。其中，Guidance Document 為 GFSI 認可各項食品安全規範驗證制度的核心文件，目前已發展至第 7 版（Version 7），擬新加入驗證方案須經由其技術委員先就既有標準進行比對，並由其全球理事會確認通過；稽核者能力的可信度則是透過知識測驗及技術評估雙管齊下。我國推動的產銷履歷驗證制度是否可與其接軌，擬藉由參加全球食品安全倡議組織（Global Food Safety Initiative, GFSI）辦理之「Global Food Safety Conference 2016」國際研討會，與該倡議核心人員進行初步互動。

此行之另一目的，便是直接向 GlobalGAP 組織，瞭解我國產銷履歷制度接軌 GlobalGAP 的可行方式，同時瞭解產銷履歷 TGAP 制度直接申請 GFSI 認可之 Schemes 的可能性。

## 貳、會議及訪問日期

- 一、出國期間：中華民國 105 年 2 月 28 日至 3 月 6 日
- 二、會議日期：3 月 1 日至 3 日
- 三、參訪日期：3 月 4 日

## 參、代表團成員

1	傅子煜---團長	行政院農業委員會企劃處 簡任技正兼科長
2	許輔	台灣大學園藝系教授

## 肆、活動日程

日期	時間	行程內容
2/28 (星期六)	23:25	搭乘華航 CI61 班機赴德國法蘭克福
2/29 (星期日)	06:25 13:00 19:00	抵達德國法蘭克福 搭火車抵達德國柏林 參加 GlobalGAP 與會者紀念晚會
3/1 (星期一)	08:30-10:30 11:00-12:30 12:30-13:30 15:45-16:40 16:40-18:10	A. 2016 全球食品安全會議 - 會議介紹 B. 利益相關者會議 C. PL1. 大視野 The Big Picture D. PL1. 大數據 Big Data E. PL2. 全球貿易調和
3/2 (星期二)	08:00-09:00 09:30-10:45 11:30-13:00 14:30-15:30 15:30-16:00 16:45-18:00	F. 晨間特別分場會議一 G. PL3. 危機與溝通 H. 分場會議一 I. PL4. 新世代的消費者保護 J. 方案擁有者會議 K. 分場會議二
3/3 (星期三)	08:00-09:00 09:30-10:45 11:30-13:00 15:30-17:00	L. 晨間特別分場會議一 M. 分場會議三 N. 食品安全的大未來 柏林前往波昂
3/4	09:00-10:00 10:00-14:00 17:00-19:00	拜會台德社會經濟協會 考察德國蔬果供應商與農場 波昂前往法蘭克福
3/5	10:40	法蘭克福機場搭乘 CI62 班機返台
3/6	06:10	抵達臺灣桃園中正機場

## 伍、會議與會紀要

### 一、 接洽 GlobalGAP 全球良好農業規範組織

全球良好農業規範組織 (GLOBAL G. A. P) 是一家民間機構，為全球的農產品 (包括水產養殖) 制定自願性標準，進行生產流程認證。GLOBAL G. A. P 標準的主要目的是最大限度地減少農事操作對環境的有害影響，減少化學品的使用，為工人的健康和安全以及動物福利負責，讓消費者對農場生產的食品放心。

GLOBAL G. A. P 是一個全過程標準，涉及整個農產品生產過程，即從種子種苗或動物進入農場到未經加工的產品 (不包括加工、製造或屠宰，除了水產養殖中處理的第一級產品)。只有在 GLOBAL G. A. P 網站上公佈的產品清單中列出的產品才能申請認證。GLOBAL G. A. P 不包括野生的/捕撈的，野生魚/獵物或野外收穫的作物。

#### 1. 2/29 GlobalGAP 與會者紀念晚會

與 GlobalGAP 接觸的第一個活動，是參加 2/29 晚上，由 GlobalGAP 舉行的「GlobalGAP 與會者紀念晚會」，這是 GlobalGAP 提供給參加 GFSI 年會的 GlobalGAP 會員，在開會地柏林所舉辦的聚會聯誼性質活動，主要目的是促進 GlobalGAP 會員與友人的相互認識。

此次活動所會面之友人包含以下名單：

- (1) GlobalGAP CEO 執行長 Dr. Kristian Moeller 博士
- (2) GlobalGAP Board Member Guido Siebenmorgen 理事
- (3) GlobalGAP 主要負責標竿比對與教育訓練的資深經理 Kerstin Uhlig 經理

- (4) 日本 JGAP 秘書長 荻野秋 Hiroshi Ogino 秘書長
- (5) 日本 JGAP 前秘書長武田泰明 Yasuaki Takeda 理事
- (6) 日本 JGAP 派駐 GlobalGAP 受訓人員夏本禮子 Reiko Enomoto 小姐
- (7) 荷蘭 ISA CERT 經理 Ir. W.G. Glorie 經理
- (8) 丹麥農業食品局 Karsten Bruun Rasmussen 經理

此活動之中，主要是認識國外相同領域之友人，介紹台灣產銷履歷制度，以及相互瞭解對方標準的制度，推動上的困難等等，可以拓展國際關係，促進實質外交。

## 2. 3/1 中午與 GlobalGAP 主要負責標準比對與教育訓練的資深經理 Kerstin Uhlig 經理會談

由於此行之主要目的是推動產銷履歷制度的國際接軌，因此本團特別與 GlobalGAP 主要負責標準比對之核心人員，於 3/1 中午，與 GlobalGAP 執行長 Dr. Kristian Moeller 博士以及資深經理 Kerstin Uhlig 經理進行會談，共計進行大約三小時。此次會談主要包含以下三部份：

- (1) 傅科長介紹台灣產銷履歷 TGAP 制度，定位為「消費者導向、可追溯的 GAP 台灣農產品」，內容包含超級市場的產銷履歷農產品專櫃、友善自然環境與動物的農產品及加工品、為了食品安全經過監測的農產品、產銷履歷農產品已取得多數流通業者的認可、以產銷履歷農產品為原料的溯源餐廳、農友自許的責任、法律基礎「農產品生產及驗證管理法」、產銷履歷系統的主要支柱包含台灣良好農業規範 TGAP 資訊公開可追溯性第三方驗證主管機關的抽樣檢測、產銷履歷農產品

標示、網頁與手機查詢、詳細生產栽培資訊、歷年主要里程碑與成長、產銷履歷制度的擴大與推動、產銷履歷的使命與目標等等，以求 GlobalGAP 代表能夠迅速瞭解台灣產銷履歷制度的大意。



圖一 傅子煜科長與 GlobalGAP 執行長 Dr. Kristian Moeller 博士以及資深經理 Kerstin Uhlig 經理進行會談

(2) Uhlig 經理說明，歐盟境內及參與 GFSI 絕大多數通路及業務用客戶要求其供應商應提供符合 GLOBALG. A. P. 之生鮮農產品及加工用原物料，目前歐盟境內多數生產者均具 GLOBALG. A. P. 認證資格，其他非歐盟供應商也逐漸被要求應符合 GLOBALG. A. P. 或其他 GFSI 認可之驗證方案。然而，由於 GLOBALG. A. P. 指導文件逐年更新，若干初級生產者實需

加強能力建構，方足以符合驗證需求。



圖二 傅子煜科長與 GlobalGAP 資深經理 Kerstin Uhlig 經理進行會談

- (3) Uhlig 經理進一步表示，GLOBALG. A. P. 近年致力於世界各地推動在地優良農業規範(Local G. A. P.)，培養未來參加 GLOBALG. A. P. 之潛在客群，我國產銷履歷驗證制度所依循之台灣良好農業規範(TGAP)，與其 Local G. A. P. 要旨相符，樂於與我國農政單位合作推廣。Uhlig 經理並建議我國未來倘欲修訂 TGAP，可參考 GLOBALG. A. P. 甫修訂之 5.0 版指導文件，渠樂於提供技術協助，以利雙方未來推動由單一驗證機構進行「一次查核，兩項驗證」合作模式，節省初級生產者所需支付之驗證費用。
- (4) Moeller 執行長表示，樂見雙方就初步合作方向廣泛交換意見，建議雙方儘速草擬合作文件內容，渠或可於今年下半年

訪台與我方簽署。Moeller 執行長另表示，為利我方深入了解 GLOBALG. A. P. 運作方式，建議我方可循日本 JGAP 前例，派員赴其總部短期見習。

## 二、「全球食品安全倡儀(Global Food Safety Initiative)」

「全球食品安全倡儀組織(Global Food Safety Initiative)」(以下簡稱 GFSI)辦理之「Global Food Safety Conference 2016」國際研討會於 3 月 1 日至 3 月 3 日在德國柏林洲際飯店舉行，共計有 52 國，超過 800 名以上農業及食品產、官、學、認驗證機構及非營利組織代表參加(議程如附錄 1)。會議重點如下：

1. 為保障消費者之健康與安全，多家歐盟食品零售商於 2000 年五月，在都柏林所召開之食品商業論壇(CIES)年度執行會議中，提出了建立「全球食品安全倡儀」組織(Global Food Safety Initiative, 簡稱 GFSI)之主張，目的在提供全球各類食品安全第三方認驗證體系的全球性溝通平台，藉由食品原料商、供應商、製造商、零售商、公協會、學術界、政府等各角色之共同參與，討論食品安全議題與社會需求，提出一致和客觀的食品安全符合性標準，以減少不必要的重複驗證稽核，同時希望增加食品供應鏈的效能，強化全球、跨國跨域之食品安全有效管理，並增加消費者的信心。GFSI 認可包括 GLOBALGAP、FSSC22000、SQF 在內的 10 項食品安全規範驗證方案，全球超過 77,000 家食品工廠、150,000 戶農場受 GFSI 認可之安全規範驗證(詳附錄 2)。

2. GFSI 本身並不制定任何食品安全管理標準或參與認證，而旨在促進：「以 GFSI 指導文件作為食品安全管理標準的認可基準」(Benchmarking food safety standards)，GFSI 設立一基準模式，審查向 GFSI 提出認可申請的各種食品安全管理標準(Scheme)，是否符合該基準模式(即 GFSI 指導文件)，符合者則被 GFSI 認可成為零售業者產品驗證標準。

GFSI 指導文件之基準模式(Benchmark Model)包含食品安全管理系統(Food Safety Management System)、良好作業規範(Good Practice)與危害分析及重要管制點(Hazard Analysis and Critical Control Point)三要件(key elements)，GFSI 認為，單純的 ISO 9000 或 HACCP 驗證並不能保證供應商的食品安全，必須結合以上兩個系統，並加上各種良好作業規範如 GAP、GDP 或 GSP 等，才能形成一個完整的食品安全管理系統，畢竟，沒有零售通路的認可，再好的產品也無法產生經濟價值。

GFSI 指導文件包括三部份：

- (1) 食品安全管理架構的要求 (Requirements for food safety management schemes)；
- (2) 食品安全管理標準符合性要求 (Requirements for a conforming food safety management standard)
- (3) 說明食品安全驗證系統要求 (Requirements for the delivery of food certification systems)。

目前被 GFSI 認可的標準(recognized schemes)包括以下幾項：

- (1) PrimusGFS Standard. PrimusGFS Standard (v2.1 – December 2011)
- (2) IFS PACsecure. IFS PACsecure, Version 1
- (3) Global Aquaculture Alliance Seafood. Global Aquaculture Alliance Seafood BAP Seafood Processing Standard
- (4) GLOBALG. A. P. GLOBALG. A. P. Integrated Farm Assurance Scheme version 4 and Produce Safety Standard version 4
- (5) Global Red Meat Standard. Global Red Meat Standard (GRMS) 4th Edition Version 4.1
- (6) FSSC 22000. FSSC 22000 – October 2011 Issue
- (7) CanadaGAP. CanadaGAP Scheme Version 6 Options B, C and D and Program Management Manual Version 6
- (8) SQF. SQF CODE 7TH EDITION LEVEL 2
- (9) IFS Food Standard. IFS Food Standard Version 6
- (10) BRC Global Standards. BRC Global Standard for Storage and Distribution
- (11) IFS Logistics Version 2.1
- (12) BRC-IoP Global Standard. BRC/IoP Global Standard for Packaging and Packaging Materials Issue 4

3. 為協助尚未具備 GFSI 認可方案驗證之初級生產者與製造者，其全球市場計畫(Global Marketing)亦為其提供逐步發展的路徑圖，以利其最終獲取驗證，獲得新的市場進入的機會，目前在巴西、馬來西亞、中國均有導入案例，值得我國擴大推動良好農業規範制度時參考。
4. GFSI 於第 7 版指導文件中，首次加入政府方案 (Government Scheme) 之技術性等同 (Technical Equivalence) 類別，主要係中國大陸於其新修訂之食品安全法中將 China HACCP 納為其政府方案，未來在其公告之範圍內，其國內生產及各國輸入之加工食品均須通過驗證，GFSI 並中國大陸國家認證認可監督管理委員會(CNCA) 簽署合作備忘錄；由於我國目前農產品生產驗證管理法下規範之產銷履歷(TAP)及台灣優良農產品(CAS)均屬政府方案，未來可視需求在此類別下尋求技術性等同的機會。

### 三、 會議其他內容

本次研討會除討論 GFSI 最新發展方向外，尚就食品安全宏觀藍圖、大數據之應用、貿易規範調和、風險分析、危機溝通與管理、消費者保護、新型食品、新基因體技術在有害物質控管的應用、初級生產者與製造商的能力建構以及食品安全的未來等進行專題討論，對我國農產品及食品產業發展甚具參考價值。

### 四、 其他參訪：

1. 傅子煜科長與許輔主任另於台德社會經濟協會 Dr. Norton 協助下，於 3 月 4 日前往波昂近郊通過 GLOBALG. A. P. 認證，佔地 150 公頃的蔬果農場參訪。該農場露地栽培之花椰菜、芹菜等蔬菜尚未栽植，但佔地 2.5 公頃草莓溫室，其產品預計下月中上市，僅以黏貼紙誘蟲完全無需用藥，上市前無須水洗，省工又能延長上架時間，採用紙箱回收系統等符合歐盟規範的措施還可以依其營收規模獲得獎助。
2. 參訪時適逢驗證公司赴該場查證，該農場管理已完全採用客製化的整合田間管理及進銷存金物流的資訊系統，驗證公司查證也針對該系統發展精準對應的查核表，可節省可觀的農場管理及驗證查核所需之人力與時間成本，值得我國相關制度推動參考。

## 陸、檢討與展望

### 一、產銷履歷制度國際接軌困難點分析

GFSI 各項標準中，與初級農業生產直接相關的標準有 GlobalGAP 與 CanadaGAP 兩項，其中前者為國際標準，後者為加拿大國家標準。因此，GlobalGAP 是全球慣行農業栽培的最高標準，也是長期以來，國內農業制度希望接軌國際標準的對象。

目前我國與 GlobalGAP 最接近，具有實質第三方認驗證作業的農業生產制度，就是產銷履歷制度，然而，與要在產銷履歷驗證制度下與 GlobalGAP 接軌，有兩種作法，第一種是直接以 GlobalGAP 作為 TGAP，或是修改現有之 TGAP 與 GlobalGAP 進行標竿比對 (benchmarking)，然而現實上此作法的可行性不高很可能失敗，主要有以下理由。產銷履歷是一個僅僅執行的新制度，截至目前導入產銷履歷制度進行作業的生產者僅佔少數，產銷履歷農產品的供應量僅佔總供應量小於百分之五，尚待持續推廣擴大，且農友仍持續熟悉及學習現有 TGAP 的作業方法，此時在短時間內要全面性地修正 TGAP protocols，改實施完全符合 GlobalGAP 的新 TGAP protocols，容易招致目前產銷履歷農產品經營業者的反對，因為這些業者還要學習執行新的 TGAP，人力金錢成本都必須提高。

第二種作法是在現行的 TGAP 之中，新設符合 GlobalGAP 之新類別，以此種方式導入最容易執行，並符合國內原有的 TGAP 架構。例如在農糧產品之下，原有果樹、蔬菜、稻米、茶葉之主要類別，可以新增 TGAP-GlobalGAP 果樹、TGAP-GlobalGAP 蔬菜等類別，農糧產品 TGAP-GlobalGAP、

畜禽產品 TGAP-GlobalGAP、水產品 TGAP-GlobalGAP 等，據以頒佈符合 GlobalGAP 標準的新 TGAP，如此則符合現有的產銷履歷認證體系，得以容易導入，已獲 TGAP 驗證者不會發生衝突，也不致與現行制度違背。另一方面，此作法在現行的 TGAP 之中，新設符合 GlobalGAP 之新類別，也就可以立刻沿用台灣認證基金會項下已建立的認證體系，相較於另外建立全新的 GlobalGAP 認證體系架構而言，更為容易導入，因此在現行的 TGAP 架構之下，新設符合 GlobalGAP 之新類別 TGAP 是較為可行的方法。

若於現行產銷履歷認證制度的架構下，推動 GlobalGAP，未來可能的問題，主要是 GlobalGAP 到目前在各國都屬於民間法人之制度，包含泰國的 ThaiGAP，中國的 ChinaGAP 一級、日本的 JGAP 都是由獨立的民間組織，或是非政府部門擔任該國的認證單位，成為 GlobalGAP 之會員，與他國的認證單位進行符合性認證與評鑑。

前述第二種作法，在現行的 TGAP 之中，新設符合 GlobalGAP 之新類別 TGAP，且直接由 TAF 擔任認證機構，那此時的 GlobalGAP 在台灣就變成建立在政府法律制度之上，未必可被 GlobalGAP 總部及其他會員接受。此部分，應該先探詢 GlobalGAP 組織之意見，以及可能的配套或是解套方案。另一方面，若將 GlobalGAP 置於 TGAP 架構下，面對進口的 GlobalGAP 產品，是否該符合 TAP 的要求，同意其成為產銷履歷農產品呢？事實上，我國的產銷履歷農產品，還包括資訊化作業的部分，這些進口的 GlobalGAP 無法提供完整的產銷資訊，資訊作業也未被驗證，因此絕對無法達到 TAP 產銷履歷農產品的標準，於是便會造成，同有 GlobalGAP 但國產

品有 TAP 進口品不是 TAP 的衝突，不符國際公平原則，且增加消費者的困擾，難以釐清與教育推廣。當然，倘若在產銷履歷的架構下，TGAP 符合 GlobalGAP 但貨品不出口，或是出口貨品不標示宣示 GlobalGAP 可能就無這層顧慮，但是事實上，此狀況過於理想而不太可能發生。

## 二、 產銷履歷制度接軌 GlobalGAP 的可行方案

此次會談的對象，GlobalGAP 主要負責標竿比對與教育訓練的資深經理 Kerstin Uhlig 經理，在瞭解台灣產銷履歷制度之後，主要提出三點建議。第一，如果要最快速最容易，讓 TGAP 制度與 GlobalGAP 進行接軌的方式，是直接使用 GlobalGAP 的標準，如此能夠確保 TGAP 的標準能夠符合 GlobalGAP 之標準，而可避免進行繁複冗長的標竿比對作業，另一方面，倘若任何 GlobalGAP 標準的改版，TGAP 標準也能迅速獲得更新。Kerstin Uhlig 經理並建議，可以直接使用最新 GlobalGAP 5.0 的簡體中文版本文件作為 TGAP 標準，如此可以省去對照英文的困難，此部份 GlobalGAP 在北京的辦公室人員，可以提供協助。

第二是，循上述模式，同時取得 TGAP 驗證與 GlobalGAP 驗證的農產品，將能夠使用雙標章，如此可以達到各國國內或地方標準，與 GlobalGAP 國際標準的調和，目前已有許多國家有類似案例，例如中國的 ChinaGAP one 第一等級中國良好農業規範，就是直接採用 GlobalGAP 的最新標準作為 ChinaGAP one 的標準，產品也可藉由 GlobalGAP 直接進行外銷。此一方案的前提是，必須有同時可以提供驗證兩標準的驗證機構，也

就是同時取得兩標準之認證的驗證機構。

第三，可以仿照 GFSI 的 Global Market Programme 計畫，建立多年期的標準提昇程序，推動 GlobalGAP 的導入與教育訓練，至於要幾年達到目標，都可以視各國國情不同，進行規劃。未來 GlobalGAP 也很樂意提供相關的農業安全管理教育訓練教材，以及人力，提供台灣推動產銷履歷 TGAP 制度與 GlobalGAP 制度之接軌。

此外，建議邀請 GlobalGAP 代表於今年內來訪台灣，拜會農委會、台灣認證基金會 TAF、簽訂合作協定，以及拜訪參觀台灣農村，瞭解台灣農業管理情形並提供建議。此部份已初步取得 GlobalGAP 人員之同意與支持，未來 GlobalGAP 執行高層若有進行亞洲特別是東亞之行程，台灣方面將邀請拜訪台灣官方，進行雙邊合作協定的簽署，以及進一步詳細討論後續合作之可行方向，GlobalGAP 人員經常有全球的行程，以及於世界各國舉辦教育訓練，最近在越南便有多個 GlobalGAP 制度與單位進行推動，未來 GlobalGAP 也非常歡迎台灣能有更多 GlobalGAP 的單位以及產品，提昇台灣農業水平，並與世界接軌，並希望有助於台灣農產品的外銷，進入國際市場及食品供應鏈。

### 三、 參與 GFSI 中政府方案之技術性等同認可

有關參與全球食品安全倡議(GFSI)中政府方案之技術性等同認可乙節，建議觀察 GFSI 與中國大陸 China HACCP 合作實務上待調和之處，並先行加強已獲 GFSI 認可之 GLOBALG.A.P.之接軌，循序推動。

## 柒、附錄