

出國報告(出國類別：參加國際會議)

## 參加「第六屆國際社區支持農業 (CSA)大會」報告

服務機關：行政院農業委員會水土保持局臺東分局  
行政院農業委員會農糧署

姓名職稱：王志輝 分局長（水保局臺東分局）  
謝敏驥 技正（農糧署）

派赴國家：中國大陸

出國期間：104年11月16日至11月22日

報告日期：104年11月24日

## 行政院農業委員會出國報告摘要

出國報告名稱：參加「第六屆國際社區支持農業（CSA）大會」報告

出國人員姓名 /服務機關 /單位 /職稱 /電話：

王志輝 /行政院農業委員會水土保持局臺東分局 /分局長  
/089-323057#5000

謝敏驥 /行政院農業委員會農糧署 /農業資材組 /技正 /049-2341077

出國類別：參加國際會議

出國期間：王志輝分局長－104年11月16日至11月22日

謝敏驥技正－104年11月18日至11月22日

出國地區：中國北京

會議摘要：參加由清華大學、中國人民大學鄉村建設中心、國際社區支持農業聯盟共同主辦第六屆國際社區支持農業大會，瞭解大陸地區目前發展社區支持型農業（Community Support Agriculture, CSA）、參與式擔保體系（Participatory Guarantee Systems；PGS）、尋求城鄉關係重建、消費者與生產者平等之道等問題。

# 參加「第六屆國際社區支持農業（CSA）大會」報告

## 目 次

壹、會議行程 -----	3
貳、會議目的 -----	5
參、會議過程及內容 -----	5
肆、心得及建議事項 -----	15

## 壹、會議行程

一、名稱：第六屆國際社區支持農業（CSA）大會」

二、日期：104 年 11 月 16 日至 11 月 22 日

三、地點：中國北京順義區

四、行程表：

日期	國際	國內	
11 月 16 日	王志輝分局長搭機前往北京		
11 月 17~18 日	11 月 17~18 日王志輝分局長與嘉賓參觀北京生態農場 11 月 17 日謝敏驥技正搭機前往北京		
11 月 19 日	上午	大會開幕式	
	下午	CSA 與自然科學	鄉村建設的理論視野與實踐創新
		CSA 生產管理	農耕復興，鄉村再造
		CSA 生產者圓桌討論	食物安全與可持續生活倡導、中國返鄉青年 CSA 從農路徑
11 月 20 日	上午	農業新生—新一代農民 文化尋根與鄉村復興、休閒農業與鄉村旅遊、CSA 農場生產與種植的對話	
	下午	CSA 網絡	米展論壇—米·養·人、多元育種機制與種子流通網絡的中國經驗、CSA 農場生產與養殖的對話
		CSA 與社會凝聚力	互聯網+農業、合作社做為載體的生態農業
		團結無邊界：CSA 的壯大 各國 CSA 參與者的交流	參與式保障體系（PGS）與社會農業的本土創新之路
11 月 21 日	上午	國際 CSA 聯盟合作社夥伴演講：CSA 與經濟復甦 CSA 農場生產如何建立與會員的信任關係、社會企業與農村可持續性發展、鄉村社區營造	
	下午	參與式保障體系（PGS）與 CSA 通過耕地保護以支持下一代農民 中國鄉村建設與參與式保障體系總結匯報	

		CSA 國際化運動	
		各類型 CSA 參與者交流	
		閉幕式：CSA 大會總結	
11 月 22 日	搭機返回臺灣		

## 貳、會議目的

瞭解大陸地區目前發展社區支持型農業、參與式擔保體系、尋求城鄉關係重建、消費者與生產者平等之道等問題。

## 參、會議過程及內容

### 一、大會活動緣起

為了響應 2015 年是第 68 屆聯合國大會所訂的「國際土壤年（International Year of Soils；IYS）」，以及大陸政府將「創新、綠色、協調、開放、共享」作為國家十三五發展規劃的核心理念，由清華大學、中國人民大學鄉村建設中心、國際社區支持農業聯盟共同主辦第六屆國際社區支持農業大會，探討社區支持型農業（Community Support Agriculture；CSA）、參與式擔保體系（Participatory Guarantee Systems；PGS）、尋求城鄉關係重建、消費者與生產者平等之道，以及各國 CSA 研究學者及生產者交流等。

### 二、11 月 17 日參訪北京生態農場

#### （一）小毛驢市民農園

##### 1. 農園簡介

小毛驢市民農園創建於 2008 年 4 月，占地 230 畝（約 15.3 公頃），位於北京西郊著名自然風景區鳳凰嶺山腳下，京密引水渠旁，是北京市海澱區政府、中國人民大學共建的產學研基地，由國仁城鄉（北京）科技發展中心團隊負責運營。

農園在種植方式上採用自然農業技術，尊重自然界的多樣性，遵循種養殖結合的原理，重視傳統農耕文化和鄉土知識的傳承；在經營模式上採取 CSA 經營理念，宣導健康、自然的生活方式，並希望重建鄉村和城市社區和諧發展、相互信任的關係。

2012 年，產學研基地專案在海澱區蘇家坨鎮柳林村推廣，國仁城鄉（北京）科技發展中心與柳林村村委會合作共同啟動了“小毛驢柳林社區農園”，進一步探索城市和農村社區的互助模式。

目前小毛驢市民農園在北京有兩個園區，分別在沙澗村和柳林村，總規模 400 餘畝（約 26.7 公頃），累計服務約 2,000 個家

庭。



圖一、小毛驢農場裡的精神象徵—小毛驢

## 2.農園使命

農場遵循有機農業生產的原則，即：生態、健康、公平、關愛，努力增進土地、動植物、人類和地球的健康，將其看作不可分割的整體，同時尊重自然界生態系統，以尊重公共環境和生存的機會為前提，公平對待生產和消費的每個主體，期待子孫後代的健康與良好的環境。

此外，小毛驢市民農園秉承「人民生計為本，互助合作為綱，多元文化為根」的鄉村建設思想，堅持「發展生態農業，支援健康消費，推動城鄉互助，走向生態文明」的行動原則，本著「關注鄉村、熱愛土地，與自然合作、以土地為生」的生活理念，推動政府、高校、媒體、社團、企業等多種力量 and 全社會廣泛參與，共同促進城鄉互助事業健康發展。

## 3.生產原則

該農場原址是一塊荒廢地，經專業機構的檢測，符合中國大陸國家的有機種植標準，從 2008 年開始連續四年不施用化學肥料和農藥。農場的肥料來源，一部分由農場生產的作物所餵養的豬排洩物，發酵而成，一部分源自採購的牛糞、蚯蚓糞等，農場也自建堆肥欄，將廚餘、菜葉等製成有機肥。

對於病蟲害防治方面，農場追求整體生態系統的多樣化，利用天然植物製作的營養液和一些物理的方法防治病蟲害，並通過輪作、間作、多樣化種植、休耕等方式，盡可能降低生產風險。同時，農場推動的各式栽培技術均符合下列原則：

- (1)簡單適用：凡是農場執行的試驗和推廣技術，須經過農場本身的實踐，符合農村勞動力的學習傳授能力，要做到「老人聽得懂，年輕人學得會、傳得出」。
- (2)因地制宜：根據當地自然環境選擇適宜種植的各種作物，依據種植環境進行生產技術試驗，結合本土的生活環境進行小型工程開發與試驗。
- (3)可持續性：開發與保育相結合，生產與生活相結合，尊重以本土社群為基礎的自然條件和生活經驗，實現人與自然和諧相處。技術、方法和經驗的傳播，要符合當地勞動力的接受能力，本著技術開放、方法適當、成本合理的原則，促進當地自我學習及自我改進的可持續文化的形成。
- (4)多元包容：在技術的引進上，摒棄門戶之見，根據實際的生產生活習慣加以學習和引進，重視新技術與當地傳統習慣的結合，保持對各種創新技術及地方經驗的包容，在當地實現創新性的技術革新。



圖二、小毛驢市民農園裡供民眾體驗的農田



圖三、參加本次會議的各國來賓參訪小毛驢市民農園

## （二）鳳凰公社

鳳凰公社位於中國首都北京西郊的鳳凰嶺腳下，距城區僅 15 公里，鳳凰嶺肥沃的土壤、天然的泉水、純淨的空氣，亦成為鳳凰公社發展有機農業得天獨厚的自然資源。公社遵循「健康的土地→健康的植物→健康的食物→健康的人類」理念，係生物動力農耕（*Biodynamic Agriculture*；BD）農場。

*Biodynamic Agriculture* 稱生物動力農耕或活力農耕，1924 年 *Rudolf Steiner* 博士於波蘭發表《農業的精神基礎》，針對農作物生命力下降、作物品種減少以及農業產量、種子品質和病蟲害抵抗力的明顯降低，提出一種可持續發展農業的核心原理，被稱為生物動力農耕。

生物動力農業體以有機學理論為基礎，提倡農業應是一個與社會、環境及宇宙和諧的事業，主張根據星象、季節和自然規律，進行計畫性耕種，同時以順勢療法（*homeopathy*）原理喚醒土壤自身的肥力和免疫力，並由此發展一系列特定製作的配製劑用於保健土壤、植物、動物和人類。

生物動力農業具備四大技術，包括土壤健康和營養技術；生物動力配置劑技術；土壤、植物和動物保健技術；配合宇宙律動的適時農作技術。



圖四、鳳凰公社指示牌



圖五、鳳凰公社農場透過養牛創造完整生態圈

### 三、11月18日參訪北京「分享收穫農業發展有限公司—北京順義基地」

分享收穫係石媽於2012年創辦，目前擁有五百餘戶會員，創辦迄今已有盈餘。分享收穫的運作理念為直銷、友好、本地，由消費者預先付費，賣家是生產者，直接面對消費者，這樣更可為自己的產品負責。

石媽強調，農場遵循「食在當季，食在當地」，亦是CSA的理

念，該理念不鼓勵消費進口產品，因為農作物在收穫、運送、加工的過程中有很多營養的損耗，還有食品安全的風險。她說：「把錢付到村裡，你能看到自己所在地區的改變。未來，如果北京地區的農民都能生產健康農產品，那麼市民也會因此受益，也能同時改善環境。」

在中國大陸，隨著食安問題不斷浮現，有機農業似乎成了解決食安的「良藥」，一些商界名人紛紛涉足有機，但由於該類農產品價格昂貴，消費人群一直有限。分享收穫農場提供的產品價格，倘以一個三口之家為例，肉類、蛋、蔬菜全部預訂，每月約 1,200 人民幣（折合約 6,000 新臺幣），每人每月 2,000 新臺幣。

石嫣認為，現階段大多數人並不接受「小是美好的」理念，一般人都認為大規模的農業生產方式，以及大型流通的超市才能解決都市人的飲食問題，然而規模化愈大的種植業或畜牧業，造成的污染愈嚴重。大陸農民的弱，不在於生產不出好的東西，而在於農民沒有組織，他們被視為大資本家食品供應鏈的一個環節。因此，未來中國大陸農業的方向不是讓農民及農產品走出去，而是如何把他們有效地組織起來。

在分享收穫宣導資料即明載「每 5 戶消費者加入，就可以讓一畝土地脫毒；每 10 戶消費者加入，就可以讓一個農民健康耕作；每 100 戶消費者加入，就可以讓 5 個年輕人留在鄉村工作；每 1000 戶消費者加入，就可以有一個更可持續發展的鄉村」。



圖六、分享收穫創辦人石嫣及北京順義基地農場一隅



圖七、順義基地農場內的會員招募廣告

#### 四、社區支持型農業的興起及國際背景

歐美日等國在追求工業化和都市化的過程中，均經歷嚴重環境汙染和食物安全問題頻傳的過程。日本於二十世紀 80 年代提出重視生態農業的觀念，歐美等國則陸續至 90 年後才開始限制化學農業，轉而支持生態農業。此外，現代化帶動國家經濟的擴張，產生大量中產階級，他們除求三餐溫飽，也開始關注食品品質及環境保護議題，間接帶動生態農業產品的市場發展。於是世界農業中便產生兩種截然不同的農業體系，一種資本導向，偏向工業化大量生產的體系，以生產最大化為目標；另一種則是勞力導向，求在地化及社區化的體系，以社區、生態、文化為目標，亦被稱為「替代食物/農產品體系（Alternative Food/Agri-Food Network, AAFNs）」。

替代食物體系與慣行農業相異處主要有二：

- (一) 生產方式不同：包括有機農業、自然農法、永續農業等。
- (二) 運銷或流通方式不同：強調從縮短農田到餐桌的距離，或者各環節的生態化，包括社區支持型農業（Community Support Agriculture, CSA）、農夫市集（Farmers' Market）、消費者合作社（Cooperatives）、觀光農業。

CSA 概念最早出現於日本，1971 年一群家庭主婦認為慣行農業過度強調產量，施用大量的農藥與化學肥料已嚴重汙染食物並危及人體健

康，加上人們追求口腹之欲，讓進口食品及加工食品愈來愈多，當地生鮮農產品卻愈來愈少。因此開始探詢當地生產者，與其達成協議，按照雙方均可認同的方式生產，主婦們則先預付高於慣行農產品價格的貨款，稱之為「提攜」，意為一起合作或共識之意。此制度運作下，建立了「風險共擔、收益共用」為核心理念的提攜、互助模式，生產者與消費者可直接對話、接觸，且深刻地相互瞭解。目前，CSA 已在歐洲、美洲、澳洲及亞洲數國蓬勃發展，CSA 所蘊含的理念是建立起在地化的友善/有機農耕方式及產品運銷體系，以達在地產銷雙方共同保障當地食品安全，與社會、經濟和自然環境可永續發展的目的，更深層的意義則是由食物供給切入，建構一個生產、生計和生態的在地健康生活方式。由於每個區域/社區都有各自的特點，加上影響農產品生產的因素又天差地遠，因此 CSA 並沒有特定或強制的模式。

## 五、中國大陸社區支持型農業的發展

大陸於 1990 年代現代化改革後，勞動力和資金紛紛流向城市，使農村日益蕭條，農民的收益和農業占國民經濟的比重日益下降，青年人對於農村愈來愈無歸屬感，因而產生「農民真苦、農村真窮、農業真危險」的所謂「中國三農問題」。然而，隨著中產階級開始注重食品安全，加上 2008 年發生三聚氰胺奶粉事件，以及諸多食安事件陸續被報導，強調信任的社區支持型農業應運而生。

社區支持型農業在大陸有「社區農業」、「城鄉農業」、「社會農業」、「社群支持農業」、「社區支援農業」等各是不同名詞。學術研究上，也被稱為「巢狀市場 (Nested Market)」、「短鏈農業 (Short Chain Agriculture)」。

從 2006 年起，中國人民大學農業與農村發展學院溫鐵軍教授率先發起「購米包地」活動，即是社區支持型農業之雛型，2009 年小毛驢市民農園以「風險共擔，利益共享」為核心理念，開始對外招募消費者，參加者須預付費，農場則根據產季生產量定期配送蔬果，特殊的產銷方式即引來不少關注，媒體紛紛報導。

之後在北京、上海、深圳、廣東、廣西、重慶、四川、福建、遼寧、山西等地陸續有人發起 CSA，同時間農夫市集也逐漸被民眾認同，如北京有機農夫市集、上海農好農夫市集、南京原品農夫市集、常州大水牛有機農夫市集等，透過媒體報導，知名度大增。

## 六、中國大陸社區支持型農業的類型

隨著 CSA 理念的推廣，大陸各地陸續出現形勢多樣的運作模式，分述如下：

### （一）由民眾個體或群體合夥發起

大陸現有的 CSA 體系多半屬此，主要集中在一、二線等經濟發達的城市，中產階級居民憑藉著豐富的城市資源，有利構建 CSA 體系，可投資生態農業並有利農村社區發展及農民收益，如北京天福園、重慶合初人、德潤屋、芳嘉園、廈門土筍筍等。

### （二）由大學、學院、官方研究機構等發起

中國農業大學曾受德國 EED 基金會資助，於北京及河北選定數個農村發展「巢狀市場」，內容包括監督農產品品質、協調產品運銷、定期組織與農民互動、規劃農村參觀活動等。其後如小毛驢市民農園和常州大水牛市民農園，借助大專院校或科研機構等資源，發揮極大的社會影響力。

### （三）由 NGO 發起

如上海的耕農社、河南鄭州大草帽市民農園，與其他類型相比，由 NGO 發起運作的案例較少。

### （四）由餐飲業直接與生產者合作

由餐廳或食堂等消費端提出需求，再由生產者為其量身訂做契約供應，成功樹立該餐飲品牌，亦間接打開生產者之名度，如杭州龍井草堂、柳州愛農會、北京「吃素的」餐廳等。

### （五）由政府機構發起

如浙江麗水市和遂昌縣等地方政府主動發起，輔導在地小農與消費者直接接觸。

### （六）由小農及合作社為生產主體

由小農發起的 CSA 模式優勢在於不需要支付土地租金和過高的勞動力成本，如國仁綠色聯盟、河北安金磊、北京大興活力有機菜園、山東濟南我家菜園等。此等模式最常出現的問題為缺乏資金及較無宣導資源。

## 七、中國大陸發展社區支持型農業的挑戰

由於 CSA 多以小農及小型農場為主，其生產主力為初級農產品，亦受氣候、病蟲害、栽培管理等因素影響，若加上生產計畫不夠周延或運銷調度靈活度不足，常面臨虧損問題。目前大陸 CSA 農場面臨下列三個問題：

- (一) 生產端：CSA 體系之耕作方式為有機農法或永續農法，屬於知識密集型的農業，但經營 CSA 的農場主可能有理念無生產技術，其所聘用的農民則有技術但對制度無明確認知，因此可能出現農民無法按照農場主的要求落實農法的窘境。再加上大陸地區對於種子、有機質肥料、生物製劑等並無明確規範的制度，增加消費者諸多疑慮。
- (二) 會員招募：消費者要求更安全健康的產品，對於產品真實性和價格敏感度相對較高，然而近來發生數起空殼公司假借 CSA 農產名義，大量招募會員後，宣告破產並捲走款項的社會事件，更破壞原本就脆弱的互信機制。因此，目前大陸地區 CSA 採取較為保守的運作制度，透過親友轉介或以微博、微信群組傳遞訊息。
- (三) 會員管理及溝通：產銷雙方關係建立後，生產者須想方設法地將生產訊息告知消費者，讓消費者瞭解確實依循著約定的生產標準。但消費者對於永續農業有著不同的理解，例如有人認為永續即是傳統農業，或者無毒，又或者賣相很差或口感不佳等。為了消除消費者疑慮甚或迷思，CSA 生產者須透過辦理會員活動或農場開放日等各種方式，讓訊息透明並教育消費者，建立互信。

#### 八、中國大陸發展社區支持型農業進階的可能選項：參與式擔保體系

隨著大陸地區人民知識水平不斷提高，對產品的要求已不僅止於安全，而是希望達有機標準。但一般小農無法負擔有機驗證費用，消費者對於有機驗證制度持懷疑態度，是以學者認為，通過生產者和消費者共同參與，對有機生產方式進行認定的參與式擔保體系(Participatory Guarantee Systems；PGS)，將是以小農為主且 CSA 制度發展日趨成熟的大陸農業進階的可能選項。

大陸地區的 PGS 係 IFOAM 亞洲理事會主席周澤江於第三屆生態農業大會時正式向當地介紹，在本屆會議已成為研討重點之一。PGS 源於國際有機農業運動聯盟 (International Federation of Organic Agriculture Movement, IFOAM) 於 2004 年巴西國際研討會中提出，IFOAM 官方定義為：「PGS 係為當地農產品提供品質保證的制度，在產消雙方都認可的前提下進行的驗證，建立起一種彼此信任、互相溝通和知識交流的基礎關係」。PGS 出現的背景是由於主流的有機驗證農產品流通市場，往往被與在地無關的大型公司壟斷，因此需要一種由當地市場認可且不以出口為目的的第三方驗證制度，減少農民的文書作業，促進有機驗證的公平和公正性。根據 IFOAM 統計，迄 2014 年，全球有 49,000 個農戶加入 PGS，其中以菲律賓 10,500 戶居冠，印度 6,000 戶次之，拉丁美洲 13 個國家約 12,000 戶。PGS 的特徵包括：

- (一) 生產者、消費者、科研機構、公益組織等各相關方共同建立的基層組織。
- (二) 所有相關人員共同參與制訂規範。
- (三) 從基層發起，著重支持小農戶、小農場或合作社。
- (四) 執行原則係改善農民的生活及福利，促進有機農業發展。
- (五) 文件化的管理體系和程序。
- (六) 具有驗證生產者是否遵循規範的機制
- (七) 支持農民的機制。
- (八) 有標誌或標示。
- (九) 有明確的事前約定和違規處理方式。

由於中國的有機驗證是不允許民間執行的，因此 **PGS** 的發展相當被看好，但由於生產者多半對有機驗證不了解、不同農民間的技術水平參差不齊、生產者間合作精神與契約觀念尚待加強，以及消費者參與成本較高等原因，都讓 **PGS** 制度的推動增加了不少難度。

## 肆、心得及建議事項

- (一) 本次大會的主題主要是 CSA 及農村發展，之所以提倡 CSA，一方面縮短消費者與生產者的距離，另一方面透過消費者的關注，讓生產者得以重視健康的生產方式與環境生態的保護。這樣的概念主要來自生產者無法提供消費者可信賴的認證，因此讓消費者直接認識生產者，進而購買其農產品，但這樣的機制會因為多數消費者必須花費較多成本而不願購買，導致農場無法有大量的會員來支持農場的營運。

在臺灣由於驗證制度完整，消費者可以透過實體或虛擬通路購買安全農產品，因此 CSA 的制度較難在臺灣推行，另一方面單一農場的產品有限，無法提供消費者有較多選擇，市場不易打開。因此與其用單一農場去面對消費者，不如強化驗證機制，讓更多重視健康環保的農民產品可以銷售給更多願意購買有機產品的消費者，例如臺灣的里仁有機商店，便能創造更多有機的農戶。另外透過網路行銷部分，單一農場無法大幅增加會員，因此臺灣好農電子商務模式，一方面可以多樣化購物，也可以透過網路介紹，讓消費者認識生產

者。

- (二) 如果可以改善 CSA 機制，擴大參與農戶與消費者，那 CSA 應可成為國家支持型農業 (Country Supported Agriculture)，如果透過電子商務系統，甚至可以成為 e-CSA(e Commerce Supported Agriculture)，如此更能讓農業的水準提升。
- (三) 在農村發展方面，目前大陸的主要政策還是在於硬體建設，但對於軟體或是農業部分，如果不能發展起來，農村還是只有老人而無年青人願意返鄉從農，配合 CSA 的推動，受到其營運規模與收益的限制，似乎還是很難突破青年人返鄉的障礙，但可以看到某些農村透過文化與生態，已經改變了原來農村經濟的困境，對於臺灣的農村再生政策而言，由於軟硬兼施及重視產業發展，加上網路的發達，似乎年輕人返鄉已經看到一些希望了。
- (四) 中國大陸當前雖仍以發展工業為主，但仍有部分團體及青年開始關注「三農問題」，除身體力行回鄉從農或協助農村，也替日漸凋蔽的農村尋找出路，他們學習歐美制度，吸取日本、韓國及臺灣的經驗，省去諸多摸索的時間，某些規劃相當先進、成熟，不久將來大陸地區農業應可走出自己的道路。
- (五) 落實 CSA 制度的農戶，仍有「應回歸傳統耕作」的迷思，因此想擴大規模卻面臨無工可聘或工資成本過高等問題，應可考慮將部分栽培機械化，降低成本，節省勞動力。
- (六) CSA 或 PGS 制度均要求生產者向提供消費者透明資訊，為博得消費者信任，不外乎透過實地參訪及網路揭露。但生產者為了應付消費者密集參訪，常影響原規劃的生產工作，而網路揭露的技術門檻及成本都不低，亦非一般農民可以負擔。因此尋求既可資訊透明、成本低又不影響自身工作的溝通方法，是大陸農民的重要課題之一。

## 一种让农业回归本质的互助模式——社会生态农业（CSA）正在迅速发展

社会生态农业（CSA）起源于上世纪中叶，是一项在全球范围内兴起的具有独立性质的有机农业运动，是唯一一种由农业生产者和消费者共同分担风险并共享健康收益的生态农业互助模式



### 服务于中小型生产主体

粗放型农业生产的进阶模式，支持将生产/生态/生计相结合的生产者

### 消费者参与

消费者成为农场投资人，与生产者共担风险、共享收益

### 订单化生产降低风险

农产品生产均按双方事先约定配额制定生产计划并直接配送上门

### 资源节约环境友好

种养全程不使用化肥农药及其他违背可持续原则的农业投入品

### 农业销售新模式

脱胎于短链农业的CSA模式与互联网生态系统思维高度共性，分享开放长尾化等关键词都有所体现

### 农业销售新生产者利益保障

减少传统农业销售模式的中间环节，提高生产者合理收益的同时保障消费者的健康权益



- CSA的价值链条-扩展与提升
- CSA利益相关方的价值如何更好的体现
- 经济与CSA的关系及相互影响
- CSA的价值和意义的传播与影响力



- 农业的文化意味-中国特色与国际背景下的多元化
- CSA的文化责任-农业价值的回归与农业文明的复兴
- 不同文化背景下，CSA实践的共性、特色和独特价值
- 在更多元的背景下思考CSA的价值与定位

## 社会生态农业倡导对于地球、人类、文化与价值的关怀

社会生态农业的探索和实践，对于我国农业生产中亟待解决的如食品安全等问题具有重要的参考意义

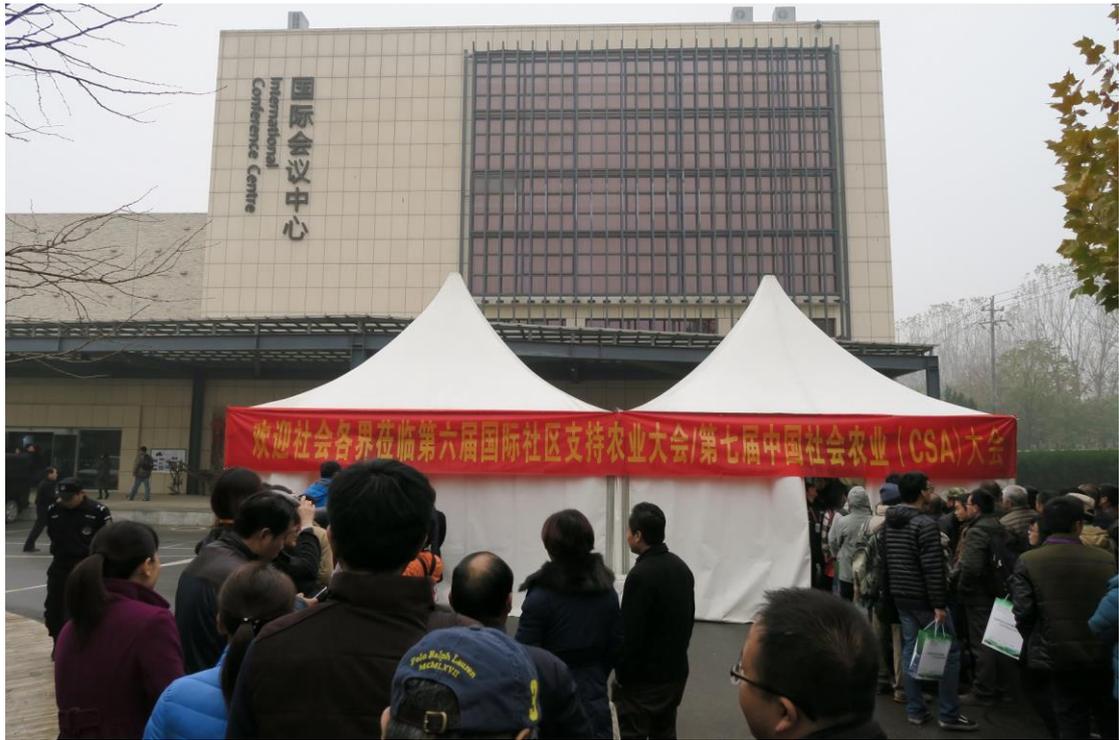


- 农业的发展与人、地球的关系及影响
- 人、农业和地球面临的危机与挑战
- CSA对农业、和地球的环境与生态多样性的价值与意义
- 资源节约环境友好型农业的可持续技术解决方案



- CSA与人类物质生活和意识形态的关系
- CSA模式在社会关系中的特殊意义
- CSA的利益相关方从社会关系的角度进行的探索与实践
- CSA在人文领域面临的机遇与挑战
- 新一代与CSA的发展

圖八、第六屆國際社區支持農業大會—介紹 CSA 宣導資料



圖九、因參加者眾多，進入大會會場前須進行安檢



圖十、除 CAS 外，PGS 制度也逐漸受到大陸農民的關注