

出國報告摘要

- 一、出國計畫名稱：出席全球環保標章網路組織 2015 年會、亞洲碳足跡網路 2015 年會員會議、亞洲環保博覽會及研討會
- 二、出國人：許智倫簡任視察、王瑞鉉薦任科員
- 三、出國日期：104 年 10 月 25 日至 10 月 31 日
- 四、出國行程與內容概要：

日期	工作內容概要
104.10.25	啟程，出發至香港；準備相關資料。
104.10.26-27	參加亞洲碳足跡網路 2015 年會員會議及研討會，與會報告之國家或區域包括北歐、德國、日本、臺灣、泰國、韓國、菲律賓、中國大陸、香港等，議題包括碳足跡發展概況、碳標籤實務、碳足跡及標籤計畫之機會與挑戰、從環保標章的經驗看碳足跡及其他標章等。
104.10.28	參觀亞洲環保博覽會，為各國廠商展出新式技術或產品之展覽，參展國家或區域包括臺灣、香港、澳門、中國大陸、日本、韓國等；展出內容包括廢棄物處理技術或產品、空氣污染防制技術、節能技術、節水或水處理技術、綠建材等。
104.10.29-30	參加全球環保標章網路組織 2015 年會、座談會及研討會，年會包括財務報表、新任主席及董事選舉，座談會及研討會議題包括環保標章網路組織近年主要國際活動、ISO 14020 系列標準之修訂、各國環保標章績效評估。
104.10.31	返程，回到臺北。

五、行程成果評估及心得建議：

- (一) 本次透過出席全球環保標章網路組織 2015 年會及亞洲

碳足跡網絡 2015 年會員會議，汲取亞洲碳足跡網絡各會員國之產品碳標籤、減碳／低碳標籤推動經驗，以及世界各國於環保標章產品的推動成果與後續政策架構方向，並獲得國際 ISO 標準未來發展趨勢，以及歐盟甫起步之產品環境足跡制度(Product Environmental Footprint, PEF)等資訊，可做為研修我國環保產品相關制度及精進策略之參考。主要內容包括：

- 1、歐盟發展環境足跡查驗制度，除碳足跡查驗相關內容之外，亦包含能源使用與水足跡之多重準則，藉由產品生命週期評估(Life Cycle Assessment, LCA)並融入國際第一類(Type I)環境標誌概念，將產品環境衝擊影響以簡化之概念表示，使消費者易於瞭解及選購正確之環境保護產品。歐盟正開始研議之產品環境足跡提示了碳足跡標籤未來發展方向，從國際第三類(Type III)環境宣告逐漸納入第一類環境標誌概念之多重準則。
- 2、亞洲碳足跡網絡組織(Asia Carbon Footprint Network, ACFN)之成員包括 14 個國家或組織，其中韓國及泰國的推動具有較顯著之成果，韓國目前已核發碳足跡標籤 1,490 項產品(203 家業者)、低碳標籤 322 項產品(37 家業者)；泰國則有碳足跡標籤 1,353 項產品(331 家業者)、減碳標籤 112 項產品(29 家業者)。此外，韓國投入龐大資源進行市場行銷，包括綠色信用卡(Green Card)點數機制；泰國則發展類似本署「一日生活碳足跡」之手機 APP，消費者除了可用 APP 設定情境計算日常家庭生活的碳排放量外，在賣場可即時掃描產品上的碳足跡圖示後獲得產品碳排放量資訊。
- 3、英國碳信託公司(Carbon Trust)協助將 ACFN 會員國發展碳標籤之產品案例進行比較，於本次 ACFN 會員大會閉門會議中提出報告。該研究結果建議 ACFN 會員國進行制度調和，並提出包括碳標籤制度差異(如：土地利用改變與農業排放、碳儲存、數據品質等)、利用韓國電子產品的經驗進行調和各國產品類別規則、各國係數資料庫的整合、如何促進更多 B2B 產品進行碳足跡計算並進行亞洲區域的供應鏈整合等 4 個議題。英國碳信託公

司亦主動提出願擔任制度調和的顧問工作，惟經各會員國討論後認為該公司未明確說明如何協助各會員國達到碳標籤制度調和的程序步驟、執行方法、執行時程、各會員國所需提供的文件資料（包括格式與語文要求等），以及每年度所需投入的經費等，因此對於進行碳標籤制度調和一事並未達成共識。

- 4、全球環保標章網路組織(Global Ecolabelling Network, GEN)年會之研討會中，除了北歐及德國提出環保標章推動成果外，我方會員代表財團法人環境與發展基金會亦提出環保標章產品環境效益評估報告，包括我國環保標章與綠色採購推動成果、歷年環保標章產品績效評估、化學品衝擊分析、環境效益指數估算方式及 GEN 後續研究計畫方向等。
- 5、目前 GEN 正重新研擬策略方向，重心包括提升 GEN 於國際組織間之地位、擴大會員數量與爭取國際資源，此外，GEN 亦積極設法提升知名度與影響力，讓其他國際組織明確瞭解 GEN 與所屬會員為全球第一類環境標誌之代表。為此，GEN 常派員與其他國際組織交流或合作，如聯合國世界環境總署(United Nations Environment Programme, UNEP)、國際標準化組織(International Organization for Standardization, ISO)等。
- 6、我國持續參與 GEN 並發揮影響力，於本次年會可謂成果豐碩。首先，財團法人環境與發展基金會陳靖原總監經競選取得 GEN 董事會席位，維持我國之代表性與影響力。此外，GEN 主席聽取關於我國環保標章產品環境效益評估報告後，指定我國籍董事陳靖原總監主持環境績效研究工作小組，繼續進行環保標章績效指標之研究，我國藉由本次年會掌握對此一議題之主導性，凸顯我國於國際環保標章研究之相對領先地位。

(二) 心得與建議

- 1、產品環境足跡部分因需藉由產品生命週期評估進行查驗，需耗費較為龐大之時間、人力與物力成本，未來建

議持續關注歐盟產品環境足跡發展趨勢，借鏡其推動成果進行研修我國環保產品相關制度與推動策略。

- 2、綜觀韓國與泰國推動碳標籤／減碳標籤的成果，未來應再檢討我國產品碳標籤／減碳標籤的審查作業相關程序，簡化業者申請流程，並且持續擴大市場誘因。
- 3、考量各國碳標籤制度的互相承認合作尚有許多議題需要逐一釐清並尋求共識，建議未來可配合 ACFN 進行相關資訊之共享與合作，例如各國共同互相檢視碳足跡揭露的方式與資訊、建立統一揭露碳足跡與產品類別規則文件相互承認的方式，以及共享資訊作為亞洲碳足跡資料庫等作法。
- 4、有關「溫室氣體－產品的碳足跡－量化與溝通的要求與指導綱要」之 ISO/TS 14067 標準，依據此次會議獲得之訊息，未來極有可能刪除與民眾溝通之產品標示碳排放量部分，僅保留量化基準評估部分，但目前仍於研商階段。因此，未來應持續掌握最新消息與發展趨勢，以資因應。
- 5、我國於 81 年起推動環保標章，為 GEN 之創始會員國，歷年曾技術輸出越南、印尼、泰國、烏克蘭等國，並曾舉辦亞洲環保標章工作研討會，訓練各國標章組織與人員。未來可持續於國際間發揮技術援助之能力，並持續透過 GEN 爭取參與技術交流或合作。