

行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書  
(出國類別：國際會議)

出席 OECD「全球貿易論壇」  
出國報告書

服務機關：經濟部經貿談判代表辦公室

姓名職稱：李國際經貿專業諮詢師一鑫

派赴國家：法國巴黎

出國期間：104 年 11 月 3 日至 11 月 4 日

報告日期：104 年 11 月 19 日

## 摘 要

本(2015)年 11 月 3 日及 4 日 OECD(經濟合作暨發展組織)舉行「全球貿易論壇」(Global Forum on Trade)。其中「貿易之未來：政策將領先或跟隨?」主要盼集結政府官員、企業代表及其他利害相關團體代表以腦力激盪方式，探討在科技、人口結構、社會經濟(不平等、移民等議題)及經濟(勞動成本、智慧財權)等的變化趨勢中，未來驅動貿易與經濟成長的動力有哪些，及未來於制訂貿易政策時應考量的面向為何。另「OECD 貿易政策工具箱簡介」介紹分析貿易限制的相關指標、資料庫與政策模擬工具，如：服務貿易限制、附加價值貿易庫、貿易便捷化、農業政策及原物料出口限制等，而這些資料庫所提供之法源基礎與貿易限制指標，將可成為政府於政策制定及參與貿易談判時的參考依據與資源。

# 出席 OECD「全球貿易論壇」出國報告書

## 目錄

壹、目的 .....	3
貳、過程	
一、「貿易之未來：政策將領先或跟隨？」 .....	3
二、「OECD 貿易政策工具箱簡介」 .....	10
參、結論、心得與建議 .....	14

## 壹、目的：

OECD（經濟合作暨發展組織）本（2015）年11月3日及4日舉行「貿易之未來：政策將領先或跟隨？」(The future of Trade: will trade lead or follow?)及「OECD貿易政策工具箱簡介」(OECD's Trade Policy Toolkit)。

本次「貿易之未來：政策將領先或跟隨？」會議聚焦討論(1)未來貿易驅動力；(2)貿易組成與服務業的角色；並(3)探討在未來貿易的新挑戰與新機會下，政策訂定之建議方向與未來國際機構之努力方向，並期以腦力激盪方式，討論如何設計前瞻的市場開放議程及OECD可如何從中給予協助。另「OECD貿易政策工具箱簡介」則介紹OECD可用於分析服務貿易限制、貿易價值鏈創造、貿易便捷化、農業政策及原物料出口限制等的指標、資料庫與政策模擬工具。

OECD係於2004年10月通過邀請我國成為專案觀察員，2005年3月10日在巴黎舉行OECD貿易委員會，我國首次獲邀出席，並於去(2014)年開始重新獲邀參加OECD全球貿易論壇。OECD向有WTO智庫之稱，其討論議題結果經常被WTO會員作為推動全球貿易自由化事務之重要參考。

## 貳、過程

### 一、「貿易之未來：政策將領先或跟隨？」

11月3日上午9時30分本辦公室李國際經貿專業諮詢師一鑫偕同駐法國經濟組梅經濟秘書碧琦出席OECD「貿易之未來：政策將領先或跟隨？」會議，參加人員包括各國官員、業者及專家約60人，會議要點如次：

#### (一) OECD 副秘書長 Mari Kiviniemi 開幕致詞

K 副秘書長首先歡迎各國代表出席會議，續表示：

貿易在提升生產力上扮演著重要角色，且其具有增加就業機會、提高薪資水準與改善工作條件的潛力。WTO 預估今年貿易成長率將為 2.8%，全球 FDI 流量也仍較金融風暴前的水準低了 40%。貿易與投資對驅動經濟成長的力量趨弱，主要是同時受到週期性因素及結構性因素的影響所致。

在貿易結構方面，OECD 以附加價值計算發現，今天多數的貿易活動主要為中間投入的貿易。而在貿易成本方面，據 OECD 估計，若能全面實施 WTO 的貿易便捷化措施，一些國家的貿易成本將可降低約 17.5%。

最後，K 副秘書長指出，開放服務業市場是增進成長的關鍵，因為服務業對 GDP 的貢獻超過 2/3，服務貿易占全球貿易的比重也達 40%，且服務業可創造比其他任何部門都多的新工作機會。這是為何 OECD 很支持 G20 發展貿易與投資改革的原因，但改革需要各方的共同努力，包括在技術、教育、社會保護、基礎設施建設等方面的投資與創新。未來的貿易趨勢將被新能量、新挑戰與新機會所主導。

## (二) 中期貿易展望：本場次會議探討未來貿易之可能驅動力

### 1. OECD 科學、科技與創新處處長 Andy Wyckoff：

W 處長認為，驅動 21 世紀生產力或貿易的要件為全球價值鏈(GVCs)、創新(知識為基礎的資本 Knowledge-Based Capital, KBC)、數位經濟，但要真正提升生產力，政策改革重點在於辨識這三要件可能產生的相互作用為何，及如何增進它們之間的交互作用。再者，全球價值鏈是動態而非靜態，改變速度快，且商業模式的改變也會使貿易的結構產生變化，甚至一家企業的經營方式也變多元，如亞馬遜(零售、平台、網路與雲端服務)。

另外，網路是增進貿易的新方法，雖然網路的發展會使實體交易的活動變少，但也讓如設計、專業、智慧財權等服務的貿易需求增加，且網路除了可直接傳遞數位產品外，亦可將數位化整合至 GVCs，可讓中小企業或創新事業有機會透過如 ebay 這樣的平台來增加銷售，進入國際市場。善用大數據也可驅動創新與成長。然而，現今仍缺乏適當的人才來發展這個可促進貿易的新動力，且如何使「開放」與「封閉」達到新平衡也是發展網路的挑戰，如：網路資訊的開放與分享 V.S. 用戶個資、商業機密與資料移轉的保護等。

### 2. OECD 貿易與農業部門之資深貿易政策分析師 Hildegunn Nordas：

N 分析師表示，預測貿易趨勢時，應將需求面納入考量，亦即應深入了解

人口結構變化對貿易的影響，因為不同年齡層的消費行為並不相同<sup>1</sup>，而人口結構的變化不僅會影響到勞動力與生產力，也會影響需求/消費支出結構，進而影響到貿易的走向，尤其若每個國家的貿易型態或支出型態不同，勢必會影響到國際貿易。另外，未來也應將所得不均問題納入考量。

細言之，現今許多國家已面臨人口老化危機，導致服務面的消費支出增加，傳統貿易產品的需求減少，而這意味著需求結構改變（非貿易部門的交易增加，傳統可貿易部門的商品交易減少）。因此，可以預期，貿易將成長緩慢。不過還好的是，新科技可讓非貿易部門與市場有更好的連結，如：數位化讓所有東西都成為了可交易的商品；網絡平台成為全球供應商與消費者的媒合平台，可切適連結買賣雙方，增加買賣雙方之交易效率；感測器在物聯網與穿戴裝置上的應用，有助資料的蒐集與提供遠距服務。另外，新科技亦可協助中小企業進入國際貿易市場，連結到如 ebay、社群媒體或其他商業服務(如 SME 現在可租賃機器等設備，無需全部自己投資，節省了成本)等的資源。而未來的需求導向將朝向共同創造、共同提供服務的形式發展。

另外，N 分析師提及，中小企業有時會因對經營法規及各項申請手續不甚瞭解而違規，尤其是利用數位平台銷售商品的商家。因此，創新商業模式之中小企業須注意是否有違法嫌疑，以避免因違法而遭到禁止營業的事件發生。而當新領域無法適用於既有法規，且既有法規又無法改變時，也許政府可建立新的法規，並在建立新法規的同時，增進法規的一致性。

政策隱含，需求已轉向服務業與整合型的商品與服務的發展，意味人民與資料將決定未來服務的需求走向；而人流與資訊流的限制將影響未來市場的走向。再者，法規具一致性是保持貿易量的關鍵。最後，以 OECD 的服務貿易限制指數來看，受到人、資料與科技影響最大的是工程部門，且工程部門的最大貿易障礙是在「人的移動」方面。

---

<sup>1</sup>分析美國消費者支出調查資料顯示，於民生必需品方面，如飲食與住房，年輕族群與高齡族群的消費支出差異不大，但其他方面，則有頗大差異。例如：年長族群在健康方面的支出較年輕族群為多，而年輕族群則在服飾方面的消費支出較年長族群為高。交通支出（含汽車）隨人們年齡的增加而遞減。➔ 如果不同年齡層的需求不同，這將對貿易產品結構產生影響。

總而言之，於定義貿易趨緩原因時，很重要的是要去瞭解所有可能的影響因子，包括瞭解需求面因素，如人口結構改變與所得不均問題，因為這些會改變消費支出的結構，進而影響到國際貿易。

### (三) 貿易的水準、方向與組成：討論貿易組成與服務業的角色

#### 1. OECD 貿易與農業部門之資深貿易政策分析師 Sebastien Miroudot：

M 分析師表示，現今商業經營方式與創造價值的方式多元，若能瞭解這些改變的作用與效應，方能有效促進貿易。舉例而言，現在即使不用透過 FDI 的方式，也可以融入 GVCs(如利用籌款活動/群眾募資方式)，甚至可以不用貿易或出口實體商品就能成為 GVCs 的一環，如出口「知識」(智慧產權(IP)、資料等)。

另外，公司生產策略開始趨向多元，如：離岸/委外生產(off-shoring)不再是唯一的解決方案，還有所謂的近岸生產(near-shoring)<sup>2</sup>、農村生產(farm-shoring)<sup>3</sup>、國內外包生產(on-shoring)等方式。生產活動組合也產生了變化，就像過去公司多以「資源是否為核心？」來決定該資源的生產活動，且通常核心資源由國內生產，非核心資源則外包或由離岸生產，但現在會考慮所謂的 co-location (如工程師與設計師在同一地點工作)，所以現在的重點在於如何定義新的以及對的生產活動組合。

再者，價值創造的模式也變多元，公司除了可藉由傳統的價值鏈方式來創造價值(如有投入產出的產品，生產具標準化程序)外、也可透過“網路提供產業服務”的方式來創造價值(如交通、電信，也包含銀行與保險業等的網路服務)，或透過“提供顧客客製化解決方案”的模式來創造價值(稱為 solution shop，具客製化，如研發與專業顧問公司)。

綜合而言，未來離岸生產與細致分工的生產模式將會減少，進而導致 GVCs 的結構產生重要變化，另外，服務業的角色也將變得更加重要，而這些現象

---

<sup>2</sup> 例如很多美國公司，不再像過去多於亞洲製造生產，現在反而傾向在墨西哥等鄰近國製造生產；一些歐洲企業也有這樣的趨勢。

<sup>3</sup> Farm-shoring：將部份產量轉由成本較低的農村地區的工廠來生產。

都會影響未來的貿易走向。

## 2. WTO 首席經濟學家 Robert Koopman :

K 首席經濟學家首先表示，於分析貿易時，經濟學常忽略非貿易部門活動(如 KBC、IP 等)對貿易可產生的重要影響；其也呼籲，現在的貿易成本仍高，WTO 應持續關切，但不是特別去關切如何降低成本，而是要鼓勵成員國找到可以降低貿易成本的方法，因為降低貿易成本的方法不僅在關稅減讓而已，還有貿易便捷化與其他政策。

K 首席經濟學家續表示，儘管現今貿易成長趨緩，貿易仍是增進全要素生產力與經濟成長的工具。從歷史數據看來，雖然貿易所得彈性降低，但貿易開放度(貿易量/GDP)卻是增加的。具 WTO 數據顯示，貿易的金額雖然減少(應是因為大宗商品價格降低的緣故)，但貿易的數量是有增加的。只是大宗商品價格的降低對金額的負面影響大於對數量的正面影響。

而 WTO 的角色主要在建構可預期、透明的法源機制，以促進貿易與投資；協助降低關稅；讓承諾採用 WTO 最惠國約束關稅形式的產品占所有產品的比例增加；協助低度開發國家；協助解決爭端案件；監測貿易表現等。未來 WTO 將監測區域貿易協定的發展與 WTO 的一致性。

在未來展望方面，K 首席經濟學家以 2013 年 World Trade Report 中對 2030 年的預測結果來做論述，其指出在高經濟成長情境下，開發中國家的出口成長較已開發國家為快；在低經濟成長情境下，開發中國家的出口成長則較已開發國家緩慢。意味低經濟成長情境，不利於開發中國家的發展；而高成長情境，對開發中國家與已開發國家的 GDP 與出口皆有利。若以全球 GDP 的角度來看，開發中國家的 GDP 成長幅度仍比已開發國家大。然而，該報告的缺點是，於設計情境時，沒有將中國大陸的結構變化考量在內。

接著，K 首席經濟學家提及，若開發中國家參與全球價值鏈，將可立即降低他們中間商品的關稅，進而增加他們的貿易量與對 WTO 的承諾。而貿易便捷化可降低貿易成本，其效用大過降低關稅的效果，對開發中國家尤其有利。

且該措施若能愈快及愈廣泛地被執行，開發中國家所獲之利益(經濟成長與出口)就愈大。

最後，K 首席經濟學家提醒，未來世界將有以下趨勢，(1) 已開發國家的發展緩慢且不均；(2) 主要科技改變，尤其是在製造業方面（如機器人時代的來臨）；(3) 中國大陸在全球經濟與 GVCs 中的角色改變，亦開始著重對外直接投資，而其經濟發展將從投資與製造導向轉變為產業與消費導向，另於貿易角色上，也可能將從全球淨出口國變為淨進口國。而在這些新趨勢下，印度及其他新興市場會如何融入市場；技術訣竅在市場上的交易，與相關合約、商業模式的變化；合作解決全球治理問題的重要性；市場資產轉換等議題，都是值得未來關注的地方。

#### (四) 貿易與貿易相關政策之替代方案：本場次討論在未來貿易的新挑戰與新機會下，政策訂定之建議方向與未來國際機構之努力方向。

##### 1. 加拿大常駐 WTO 大使 Ambassador Jonathan Fried：

F 大使表示，自烏拉圭回合談判結束迄今，多邊經貿體系迄無太多進展，而本年底舉行的 WTO 部長會議雖努力促成出口競爭、透明化、漁業補貼、服務業的發展議程、ITA 談判、環境商品談判等議題達成共識，然而這樣成果非常「平凡(modest)」；反而區域經貿協定談判，對於改善貿易規則有相當的成果。未來貿易政策要重視政策調合(coherence)--包括政府與政府間，及公私部門間的政策，且未來談到貿易時，除了考慮工程部門外，亦應將專業科技(如律師、會計師)、金融、保險與交通等產業部門納入考量。

另外還要考量近年來區域貿易協定談判的特性，包括地理關聯性、產品供應鏈、創新，以及瞭解數位經濟、電子商務、能源及環境部門等非傳統貿易的效益和影響。→意即未來須考量非傳統貿易部門對貿易的作用與效應。

尤其越來越多開發中國家體會經濟結構已改變，未來各國應更加重視投資對全球貿易的重要性，目前 UNCTAD 就投資與永續發展的關聯性已有相當多的投入。另外，政策亦要更加重視貿易與金融間的關係，以建立有利於中小

企業發展貿易的金融環境，以方便中小企業進入市場。

2. UNCTAD 副祕書長 Joakim Reiter：

R 副祕書長認為，貿易與投資是驅動經濟成長的關鍵，只是現在很多貿易與投資的效應仍僅在境內移轉，而沒有傳至全世界，所以於制訂政策時，應廣邀私部門一同協商。另外，世界也尚未完全走出金融危機的陰霾，並仍面對貿易對所得彈性降低等的危機。在此情況下，UNCTAD 將持續努力 (1) 促進貿易與投資改革，讓更多國家進入 GVCs；(2) 促進服務業法規鬆綁；(3) 促進電子商務與 ICT 成為進入市場的工具；(4) 促進非關稅障礙改革(如：有些行政手續雖必要，但辦理時間長短的設計須得宜)；並 (5) 關切農業、安全、反傾銷、競爭政策、國營事業優惠措施、資料跨境等議題的發展狀況，以適時提出建議。最後 R 副祕書長建議，貿易談判代表應關注在好的規範措施。

3. BIAC 貿易委員會執行長 Rob Mulligan：

M 執行長表示，能源、基礎設施建設、服務貿易與法規、科技如何改變等都會影響貿易成本的高低。而當這些因素改變時，企業會為了降低其貿易成本而做出一些決策(如轉換生產基地或生產方式)，以保持競爭力。另 M 執行長認為，未來要面對的挑戰尚有：(1) 如何因應自製率的限制，因該限制會增加貿易成本；(2) 如何因應商業模式的快速變化；(3) 如何解決數位貿易、巨量資料、雲端儲存、個資保護等的安全問題；(4) 如何建構具一致性的規範，因為中小企業容易因各國的規範不一而遭受損失。

**(五) 本場次會議邀請中國大陸與土耳其分享 G20 成果與未來會議規劃方向，再由 OECD 貿易與農業主任 Ken Ash 結語。**

1. 土耳其常駐 OECD 代表處之首席商業顧問 Sinan Gulttekin：

G 首席商業顧問表示，10 月 G20 貿易部長會議已於土耳其圓滿結束，會上各方討論全球貿易趨緩之應對方案(增加 GVCs、基礎設施建設、物流系統與服務等的貿易與投資)、如何促進中小企業及低收入發展中國家融入全球價值鏈、及支持多邊貿易體制(區域與多邊會議，如何改善多邊)等議題。建議未

來還可針對數位經濟、ITA II 協定、電子商務移轉、資料跨境安全及邊關程序等議題進行討論。

2. 中國大陸大使輔導員 Zhu Jianyi :

J 大使輔導員表示，中方已開始為 2016 年 G20 貿易部長會議做準備，在貿易投資領域，也已收到來自 G20 國家及其他國際組織(尤其是 OECD)的許多好意見，如關於 G20 貿易與投資工作機制，促進多邊及區域對話與合作，協助中小企業融入 GVCs 等方面的建議。中方往後仍將持著開放態度，繼續深入研究與收集各方對當前貿易投資議程問題的建議，以期 G20 在貿易投資合作能邁向新旅程。

3. OECD 貿易與農業處處長 Ken Ash :

A 處長指出，我們需要不會拖累貿易開放度、機會、商業經營、成長與工作機會的貿易政策，如：建構邊境內外的貿易便捷化措施，創造境內外機會。且要選擇對政策決策者、政策建議者、貿易談判代表來說，最重要的議題，如：更好的農業政策；實行貿易便捷化，來限制官僚體制，讓貿易活動更具效率、更趨透明化等。

A 處長續表示，有正確的人才技能才能抓住新機會，所以國家應培養人才技能、提升教育與能力，來因應於開放市場中所創造潛在機會。另外，國家還可透過從基礎設施建設到創新、科技、社群媒體等的公共與民間投資來創造新機會。

最後講到雙邊、區域或多邊體制方面，A 處長認為，多邊體制仍是最好的體制，只是需要有進展才好。A 處長強調改革是刻不容緩的事，但正確的思維不是去"完成"改革，而是去"開始"改革，且與其 OECD、WTO、世界銀行、UNCTAD、IMF、APEC 等國際機構個別給予政府不同的重要意見，不如大家整合，提出一致的重點，跟政府不斷強調同一件事，使其無法逃避去做困難的政策決定。

## 二、「OECD 貿易政策工具箱簡介」

11月4日上午10時本辦公室李國際經貿專業諮詢師偕同駐法國經濟組梅經濟秘書碧琦出席「OECD貿易政策工具箱簡介」研討會，參加人員包括各國官員、業者及專家約15人，會議要點如次：

**(一) OECD 服務貿易限制指標資料庫(The Service Trade Restrictiveness Index, STRI )：由 OECD 資深貿易政策分析師 Hildegunn Nordas 介紹 STRI 指標與政策模擬工具。**  
(<http://oe.cd/stri>)

1. 服務貿易經常受到貿易與投資障礙及國內法規的阻礙，而 STRI 正好可幫助國家了解及確認其他國家實施了哪些政策措施，將對其貿易活動有何限制。
2. 目前 STRI 提供橫跨 42 個 OECD 成員國、19 產業部門之服務貿易限制措施資料。該指數每年更新一次(最新資料將於幾個星期後釋出)。
3. STRI 建構方法：(1) 收集完整資料；(2) 與成員國及其他國際機構(如 WTO、世界銀行等組織)之專家一同討論每個限制措施之適當權重分配；(3) 依據權重與國家實施的措施數，將質化資料轉換為一量化指數。
4. STRI 指數之數值介於 0~1 之間，0 代表完全開放，1 則代表完全封閉。除提供 42 成員國之詳細資料外，亦提供完整的政策模擬工具。使用者可透過模擬，來對他國做出適當的政策回應。另外，該限制措施資料庫亦可供使用者自由下載運用。
5. 於 STRI 政策模擬工具，除了可查看一國各產業部門之指數與其實施之措施項目資料外，亦可做國家間的比較，及模擬實施或廢除某一措施的政策效果。

**(二) OECD 附加價值貿易資料庫(Trade in Value Added, TiVA)：本場次由 OECD 資深貿易政策分析師 Sebastian Miroudot 介紹 TiVA 資料庫。**  
(<http://oe.cd/tiva>)

1. TiVA 資料庫由 OECD 與 WTO 共同建立，主要透過國家間產業的投入產出資料，來深入瞭解國際貿易的價值創造過程，及瞭解國際專業分工狀況與創造全球

價值鏈的影響。

2. 2015 年釋出的 TiVA 資料庫涵蓋 61 個經濟體(OECD 成員國、EU28、G20 及大多數東亞和東南亞經濟體及一些南美國家)，臺灣亦包含在內。另外，TiVA 涵蓋 34 個產業部門，其中包括 16 個製造業與 14 個服務業。目前所釋出的資料年份為 1995 年、2000 年、2005 年、2008 年至 2011。新版本中釋出了國家投入產出表(Inter-Country Input-Output Table, ICIO)與相關文件及國家摘要，供使用者自行運用與分析。
3. 該資料庫擁有雙邊貿易資料、最終需求之附加價值創造來源(含國內附加價值至國外最終需求;國外附加價值至國內最終需求)、轉輸出之中間財貿易資料、服務貿易資料等。
4. TiVA 缺點：無法分析對所得與就業的影響；無法分析不同生產加工階段的多次跨境行為→挑戰：從"生產階段"的角度而非從"產業"的角度來分析；將第三國障礙納入考量。
5. 透過該資料庫的分析發現，多數國家之出口的國外附加價值已回復至金融風暴前的水準；在 G20 國家，其服務業貿易占貿易附加價值的 30%~60%。

(三) OECD 貿易便捷化指標(Trade Facilitation Indicators, TFIs)：  
本場次由 OECD 資深貿易政策分析師 Evi Moise 介紹 TFIs 工具。  
(<http://www.oecd.org/trade/facilitation/indicators.htm>)

1. 為協助國家政府改善其海關管理程序，降低貿易成本，提高貿易流量，使其能從國際貿易中獲得最大利益，OECD 開發出一套用以評估國家貿易便捷化的指標 TFIs。該資料庫建構於 2012 年，且每 2 年更新一次。
2. 該指數包含 11 項貿易便捷化指標(如：資訊完備性、貿易體參與度、預先審核制度、申訴程序、規費與手續費、文件、自動化程度、簡化程序、內部合作關係、外部合作關係、管理與公平)，將質量資料轉為量化資料後，各項貿易便捷化措施之指數皆為一介於 0~2 之間的數值，其中數值愈高，代表該貿易便捷化措施做得愈好。

3. 主要將國家區分為低收入國家(Low)、中低收入國家(Low-Middle)及中高收入國家(Upper-Middle)來做分析。除提供個別國家表現之資訊及針對各國優缺點來提供建議外，也可做國際比較，惟在做國際比較時，僅能對同一所得族群的國家做比較，無法做跨群的國家比較。
4. TFIs 提供類似 STRI 介面的政策模擬工具，該工具除了可讓使用者快速獲得一國的 TFI 指標及概況資訊外，亦可做潛在政策改革效果的模擬。
5. 未來將提供 TFIs 一站式窗口，包含五種指標(如：制度內容與規模、數據資訊與結構、法源架構、科技架構、互相操作性)，每一指標含括 7 個變數。
6. 利用貿易便捷化指標，評估貿易便捷化措施對降低國家貿易成本影響之研究顯示，全面執行 WTO 貿易便捷化措施，可降低低收入國家 16.5%的貿易成本，降低中低國家 17.4%貿易成本，及降低中高收入國 14.6%的貿易成本。

**(四) OECD 農業支援與保護(包含生產者支援估計(Producer Support Estimates, PSE)與相關指標)：本場次會議由 OECD 農業政策分析師 Vaclav Vojtech 介紹農業政策的監管與評估。  
(<http://www.oecd.org/tad/agricultural-policies/monitoring-and-evaluation.htm>)**

1. 各國政府經常透過各種移轉支付的措施來支持農業的發展，使得政策制定者、分析師、研究人員、學者、以及其他利害關係者皆有興趣瞭解移轉支付的形式與數量，瞭解這些政策的變化趨勢，以及學習如何進行國際比較等議題。因此，OECD 發展了一套指標來監測與評估農業政策的發展。➔ 建構目的：  
(1) 監管與評估農業政策的發展；(2) 建構具相同基礎的政策對話機制；(3) 提供政策效益分析。
2. 該工具箱提供 49 個 OECD 成員國及一些新興國家(如：巴西、中國大陸、哥倫比亞、印尼、俄羅斯、南非及烏克蘭)的農業政策資料與相關指標數據，且每年更新。該 49 國所創造的農業附加價值占全球農業附加價值的 88%。
3. 建構指標之組成包含，直接預算支助與市場價格補貼；於計算指標數據時，

僅考量農業的政策性移轉措施(如：以產出、投入、其他要素、區域、動物、單據、所得等為基礎的移轉款項、非商業標準的移轉款項及其他移轉款項)，並無考量政策對目標與經濟的影響及產業的特殊政策。

4. 研究結果顯示：OECD 成員國及新興市場的 PSE 發展趨向一致；但每個國家的短期與長期變化不一。

(五) OECD 原物料貿易的出口限制資料庫(Export Restrictions in Raw Materials Trade)：本場次會議由 OECD 貿易政策分析師 Jane Korinek 介紹原物料貿易的出口限制資料庫與模擬工具。

(<http://www.oecd.org/tad/benefitlib/export-restrictions-raw-materials.htm>)

1. 資料涵蓋 2009 年-2012 年原物料貿易的出口限制措施資料，2013 年與 2014 年資料將於今年年底前釋出。
2. 原物料出口限制措施資料庫內含政府規範原物料（主要為農產品、礦產品、金屬、木材）的出口限制措施，如這些原物料的出口稅、出口額度、出口禁令、及許可證要求等措施資訊，讓使用者瞭解各國有怎麼樣的出口限制措施及實施這些出口限制措施的原因為何。以 HS 6 位碼為數據分析基礎。
3. 數據資料可按年份、國家(僅含 OECD 成員國資料)、措施、產品、其他變數等分類來進行分析。
4. 資料庫數據可自由下載，亦可讓使用者建立自己的表格來做分析。

## 參、結論、心得與建議

- 一、 與會人士普遍認為，開放服務業為未來增進貿易的一個關鍵，且全面實施貿易便捷化可著實降低貿易成本，尤其有利於開發中國家的發展。
- 二、 於未來分析貿易時，應將非傳統貿易部門及需求面因素對貿易的影響納入考量。
- 三、 網路的發展是增進貿易不可或缺的力量，雖然網路的發展降低了傳統貿易商品的交易，但其帶動了非貿易部門(如 KBC、IP)交易的興起，亦可讓中小企業或創新

企業有機會透過如 ebay 這樣的平台來增加銷售，進入國際貿易市場。

- 四、 在新科技技術為全球帶來的機會與挑戰下，各國亟須協商建立一致性的國際規範，以維護網路、電子商務、資料流通等數位經濟發展的安全性及可信度。另外，各國也亟需培養人才技能、提升教育能力，來因應新科技所帶來的新工作機會。
- 五、 OECD 建構之全球服務貿易指標資料庫、附加價值貿易庫、貿易便捷化資料庫、農業政策資料庫、原物料出口貿易資料庫等，可提供各國政府於政策制定或貿易談判時的一個參考方向，並協助業者確認各國相關產業市場進入要求的相關規定。透過這些資料庫，亦可瞭解各國相關產業的開放狀況，及用來作為 WTO 相關產業部門承諾表的比較，所以即使不涉及談判用途，各國亦應多加利用，以作為各相關產業法規進一步鬆綁的參考依據。
- 六、 我國獲邀出席本次 OECD 舉辦之「全球貿易論壇及研討會」，除了可於當中瞭解世界最新趨勢與發展，及見識各政府官員、企業人士與其他利害相關團體對議題的看法與建議外，亦可瞭解有甚麼貿易相關的工具與資料庫可以運用，是國家政府在制訂政策與貿易談判時的良好參考依據，爰建議未來我國持續爭取派員出席該項會議。