

苏州市社会化检测机构调查分析报告

一、我市社会化环境监（检）测机构现状

1、总体概况

根据不完全统计，目前进入我市环境监测市场的社会化监（检）测机构（以下简称机构）有 20 余家，监测技术人员近 800 人，固定资产约 3.4 亿元，仪器设备总数约 4700 台套，在我市实验室总面积约 32000 余平方米，检测能力涉及废水、废气、噪声、固体废弃物、辐射、恶臭等，2013 年检测收入逾 1.5 亿元。

2、区域分布

从 20 家机构的区域分布来看，全市 4 市 6 区均有至少 1 家机构，其中，园区有 3 家，张家港、昆山、吴江、吴中、相城和姑苏区各有 2 家，常熟、太仓、新区各有 1 家，此外还有 2 家位于上海。

3、人员情况

20 家机构共有高级职称人员 75 名，中级职称 136 名，初级职称 280 名。从各家机构对比来看，高级职称人数最多的为苏大卫生与环境技术研究所，有 21 名，占总数的 28%；其次为苏州国环，有 10 名；其余机构多数为 2~3 名；有 3 家企业无高级职称人员，分别是常熟东南污水、江苏苏环和上海谱尼(可能是没有认真填报)。

总的技术人员 776 名，其中持证人员 461 名，占 59.4%，总体持证比例不高。技术人员最多的是上海谱尼，达 120 人；超过 50 人的有苏州国环、苏州华测、上海华测品标和江苏康达检测，分别为 98 名、81 名、72 名、54 名；技术人员最少的为常熟东南污水，为 5 名。

4、资质认证情况

20家机构均通过了主管部门的计量认证（CMA认证），此外还有4家机构通过了中国合格评定国家认可委员会实验室认可，分别是苏州华测、上海华测品标、江苏康达和江苏优联。

5、固定资产情况

20家机构固定资产超过3000万元以上的有2家，最高的为苏州华测，达8000万元，其次为上海谱尼，达7854万元；2000~3000万元的有4家，由高到低依次为中新苏州、苏大卫环所、江苏优联、江苏康达；1000~2000万元的有3家，由高到低依次为苏州绿环、上海华测品标、苏州国环；其余11家均低于1000万元，最低的为东南污水，仅62.1万元。

20家机构仪器超过500台套的有3家，为上海谱尼、苏大卫环所、江苏康达，分别为800、700、500台；200~500台套的有5家；100~200台套的有5家；其余7家均低于100台套。

6、实验室情况

20家机构在我市实验室面积超过1000平米的有13家，由高到低依次为，苏大卫环所、苏州国环、江苏康达、苏州绿环、中新苏州、张家港科环、江苏国测、江苏优联、江苏国泰、江苏新锐、苏州科星、苏州华测、盛泽环境；有5家机构在我市实验室面积在200~700平米之间；还有2家机构在我市无实验室，分别是上海华测品标和上海谱尼。

7、2013年监测收入

20 家机构 2013 监测收入超过 1000 万元的有 7 家，从高到低依次为：苏州华测（2670 万）、上海谱尼（2633 万）、江苏康达（1940 万）、苏州国环（1800 万）、苏州绿环（1406 万）、江苏优联（1300 万）、江苏国测（1250 万）；其余均低于 1000 万元，其中有 3 家 2013 年无监测收入，分别是苏州昆环、苏州新世纪、盛泽环境；上海谱尼未提供 2013 年监测收入情况。

8、监测能力

20 家机构中，废气、废水、噪声、固体废物、恶臭五大类均具有检测能力的有 11 家，检测能力相对较强的有上海谱尼、上海华测品标、苏州华测、江苏康达、江苏国测、苏州国环、苏州绿环等。

二、社会化环境检测存在的不足和问题

1、人员结构参差不齐，高素质人才偏少，初级职称和没有职称的人员占据了绝大多数，技术人员持证比例不高。

2、骨干、品牌机构数量不多、多数机构规模较小，除了苏州华测和上海谱尼固定资产超过 7000 万外，其余均低于 3000 万。机构存在明显的“小而散、多而杂”现象，缺少仪器设备先进、监测能力强的大型重点监（检）测机构。

3、行业内部发展不均衡。各机构间无论在人员数量、监测能力、实验室规模和仪器配备还是业务收入等方面均存在较大差距。同时，由于缺少行业规范，存在恶性竞争，导致市场鱼龙混杂，影响监（检）测质量的全面提高，导致业务收入与企业规模比例不平衡，不利于行业内部发展。

4、特色监测因子能力不足。大部分机构只是具备常规监测因子的能力，监测项目雷同，缺乏重金属监测、有机物痕量监测等特色项目的监测能力。