

# 行政院所屬各機關因公出國報告書

(出國類別：出席國際會議)

## 出席 2015 年亞太經濟合作(APEC) 經濟委員會第二次會議(EC 2)出國報告

出國人員服務機關	職稱	姓名
國家發展委員會	主任秘書	曾雪如
國家發展委員會綜合規劃處	處長	張惠娟
國家發展委員會綜合規劃處	專員	黃仿玉
國家發展委員會社會發展處	副處長	莊麗蘭
國家發展委員會社會發展處	科長	林嘉琪
國家發展委員會法協中心	主任	羅清榮
國家發展委員會法協中心	專員	溫俐婷
國家發展委員會法協中心	科員	許淑芬
公平交易委員會綜合規劃處	專員	徐曼慈
法務部國際及兩岸法律司	科長	王治宇

會議地點：菲律賓宿霧

會議時間：104 年 8 月 27 日至 9 月 3 日

完成報告：104 年 9 月 20 日



# 出席 2015 年亞太經濟合作(APEC) 經濟委員會第二次會議(EC2)出國報告

## 目 錄

壹、摘要.....	2
貳、會議經過與心得建議.....	4
參、後續應辦事項.....	23
肆、附件.....	24
一：2015 EC2 會議議程 (文件編號：2015/SOM3/EC/001)	
二：Periodic Review & Prospective Regulatory Planning in Chinese Taipei	
三：Cooperation in Action: A Chinese Taipei Perspective	

## 壹、摘要

### 一、會議時間及地點

今(2015)年APEC第三次資深官員會議(SOM3)於9月上旬在菲律賓宿霧舉行，我方參加本次EC2代表團成員包括：國發會曾主任秘書雪如、綜規處(張處長惠娟、黃專員仿玉)、社發處(莊副處長麗蘭、林科長嘉琪)、法協中心(羅主任清榮、溫專員俐婷、許科員淑芬)、公平會(徐專員曼慈)，以及法務部(王科長治宇)等代表。

### 二、會議目的

現階段EC結構改革優先工作包括，公部門治理、競爭政策、公司治理與法制、經商便利度、法制革新等領域。本次EC2會議主要議程(詳附件一)，除續檢視各優先議題領域工作進展外，尚包括籌備APEC結構改革部長會議、APEC經濟政策報告(AEPR)、APEC區域經濟趨勢與分析及政策議題討論等。

### 三、我方參與及會議重要結論

#### (一) EC 結構改革五大優先議題領域之工作計畫辦理情形

1. 競爭政策暨法律工作小組(CPLG)：我方將派員出席本(2015)年10月13日至15日在俄羅斯喀山舉辦之APEC競爭政策訓練課程。另，自明(2016)年起 CPLG 與競爭政策 FotC 合併，未來將於 CPLG 討論競爭相關議題。
2. 公司法制與治理：越南提出將主導小投資人權益保護(Protection of small investors' interest and rights)之工作計畫。
3. 公部門治理：我方將續任公部門治理主席之友協調人

職務 1 年，至 2016 年止。

4. 經商便利度：第二期行動計畫(2016-2018)(草案)續探討原有 5 大指標，以 2015 年為基準，期望於 2018 年達成時間、成本及程序三方面整體改善 10%之目標。
5. 法制革新：明(2016)年起將由墨西哥擔任主席之友協調會員體。
6. 良好法規實務(GRPs)：報告本次於 EC2 前夕所召開之一系列良好法規實務研討會成果。

(二) APEC 經濟政策報告(APEC Economic Policy Report, AEPR)為 EC 年度重要工作，2016 年的撰擬主題將為服務業。

(三) 現任 EC 主席紐西蘭 Mr. Rory McLeod 將續任 1 年；另將由中國大陸(Mr. Sun Xuegong )及菲律賓(Dr. Rosemarie Edillon)擔任下屆副主席，任期 2 年。

(四) APEC 下階段 2016-2020 結構改革計畫名稱，改定為「APEC 結構改革更新議程 (Renewed APEC Agenda on Structure Reform, RAASR) (2016-2020)」。

## 貳、會議經過與心得建議

### 一、EC結構改革五大優先議題領域之工作計畫辦理情形

#### (一) 競爭政策暨法律工作小組(CPLG)

2015 年 CPLG 輪值主席菲國司法部助理部長（兼任司法部競爭辦公室主任）Geronimo L. SY 先生，於會中報告現階段 CPLG 之計畫、活動與提案：

1. APEC 競爭政策資料庫：籲請各會員體持續提供其競爭政策、法律及執法個案資料，協助更新由我國公平會建置並維護之「APEC 競爭政策資料庫」。
2. 「增進開發中經濟體競爭法主管機關對於競爭政策與倡議之能力」及「中小企業(SMEs)之競爭政策及法律之能力建置」2 計畫：由菲律賓規劃並執行。
3. APEC 競爭政策訓練課程：俄羅斯訂於本(2015)年 10 月 13 日至 15 日在俄羅斯喀山舉辦，我方亦將派員出席。
4. 概念文件：目前會員體向 APEC 秘書處申請補助之計畫提案共計 3 案，分別為墨西哥「競爭政策實行之區域能力建置」、秘魯「以寬恕政策抑制反競爭行為國際經驗研討會」及美國「促進國際競爭最佳措施以落實 APEC 結構改革新策(ANSSR)目標」，另美國亦擬以自有資金方式提案「促進具競爭性之運輸市場」計畫。
5. 修正 CPLG 職掌範圍(Terms of Reference, ToR)：於本年 6 月 26 日經 CPLG 會員體同意通過就 CPLG 成員之組成結構、CPLG 主席之選任方式、任期及職責進行修正。
6. CPLG 新任主席之選舉：於本年 8 月 6 日至 26 日請各會員體提名主席人選，因於提名屆期前僅有秘魯提名

參選，爰依據 CPLG 職掌範圍規定，由秘魯接任下一任 CPLG 主席。

7. CPLG 對應於 APEC 領袖聲明之貢獻：CPLG 謹記企業(特別是中小企業)對於可預測性的企業經營環境之需求，重申將藉由公平與公開的競爭政策促進包容性成長之承諾，並關注競爭政策在經濟結構改革所扮演之關鍵角色，恪遵 2014 年 APEC 貿易部長會議所通過的良好法規措施原則。

## (二) 競爭政策主席之友

競爭政策主席之友協調人(巴布亞紐幾內亞)未出席本次會議，爰委請紐西蘭代為報告相關工作計畫如下：

1. 結管制問卷：競爭政策主席之友協調人於本年 EC1 時，請會員體協助填寫結管制問卷，後續將就問卷調查結果彙整研提摘要報告，並請會員體進行討論。
2. 國營事業(SOEs)競爭議題：鑒於公司法及公司治理(Corporate Law and Governance)主席之友對於國營事業議題之關注，規劃配合討論國營事業之競爭議題。
3. 東南亞研究機構 Cassey Lee 博士就「中小企業、競爭法與經濟成長」提出研究報告，重點摘要如次：
  - (1)本報告主要以理論及實證方法檢視中小企業與經濟成長之關聯，以及競爭法對中小企業與經濟成長之關係有何影響。
  - (2)不具效率的中小企業退出市場以及新中小企業的參進，有助於市場資源重分配，並帶動經濟成長。而競爭法以及與中小企業有關之法規之執行是否有助於帶動經濟成長，在實證研究上尚未有明確定論。

### (三) 公司法制與治理

1. 討論 3 個可能的計畫提案：小投資人權益保護、促進 APEC 區域金融市場發展的信用評等，以及內化 OECD 關於國營事業公司治理之指導原則等。
2. 因越南即將有選舉，爰計畫時程須略為調整，有關小投資人權益保護計畫之 concept note 將於 2016 年 EC1 正式提出報告。可能與強化經濟與法制基礎架構 (Strengthening Economic and Legal Infrastructure, SELI) 合作，進行診斷式研究，以探討對小投資人保護的彈性做法。

### (四) 公部門治理

1. 公部門治理主席之友協調人：我方於 2011 年至 2015 年期間擔任公部門治理主席之友協調人，依行政改革、善用資通訊科技、財政透明、課責及政府廉能等優先工作項目，協調會員體完成多項工作，EC 主席及會員體感謝我方 5 年來擔任本小組協調人與主辦工作計畫，並有效促進會員體交流討論相關議題，所獲成果豐碩。主席前於 EC1 會議上邀請其他會員體積極擔任下一階段主辦工作，經 APEC 秘書處徵詢各會員體後，至 EC2 召開時尚無會員體表達接任意願，將由我方續任公部門治理主席之友協調人職務 1 年，至 2016 年止。
2. 公部門治理主席之友未來工作規劃(由國發會社發處報告)：
  - (1)我方依各會員體於 2015 EC1 的討論，彙整提出公部門治理主席之友未來工作的優先議題，包括開放政府(open government)、公共服務品質(quality of public service)、公民參與(public participation)及公私協力(private-public partnerships)等，並於本次會議



召開小組討論會議確認未來工作發展重點。

(2) 小組討論會議參與的 7 個會員體(美國、印尼、越南、泰國、菲律賓、巴布亞紐吉內亞及我方)對我方整體規劃表示肯定，惟上開 4 項議題均屬跨領域之議題：

—如公私協力除與政府治理相關外，還涉及法制架構、投資、基礎建設與私部門管理等，為避免與其他 EC 小組工作範圍重疊，會員體建議應以總體性、一般性的原則與架構規劃後續討論。

—公共參與議題為廣博性的概念與議題，多數會員體均已在此概念下發展出不同的民眾參與模式，印尼與泰國於討論中分別分享其地方層級與新的國家計畫之相關作法，會員體建議可規劃將公私協力作為公共參與的次議題。

—公共服務品質議題，強調以民眾為導向的服務模式，美國分享了政府專線電話作為單一服務窗口的便利性，我方則說明目前各地方政府均設有此一專線電話，並已進一步就專線電話服務內容進行大數據分析，產生資料加值效益。

—開放政府議題，會員體認為在資通訊科技的推展下，將會讓政府更公開透明，包括資料與決策。

(3) 會員體討論後，決定將公共參與列為本小組 2016 年工作優先領域，並將與 EC 相關的工作小組，如 SELI 等討論合作的可能。

#### (五) 經商便利度

1. 2016 至 2018 年 APEC EoDB 之第二期行動計畫草案續探討原有 5 大指標，以 2015 年為基準，期望於 2018

年達成時間、成本及程序三方面整體改善 10%之目標。

2. 美國於 2015 年 8 月 30 日舉辦「Preparation for the 2nd APEC EODB Action Plan」研討會，討論各經濟體針對推動 EoDB 之共通困難，與 5 大指標個別推動之主要障礙，以擬定後續能力建構之執行計畫。會議討論結果主要障礙為：

- (1) 共通困難：中央或地方政府間之機關協調、對利害關係人或公眾之溝通協商、簡化行政流程之配套法制與資訊系統革新等。

- (2) 5 大指標個別推動之主要障礙

- ◇ 開辦企業：公部門之管理能力與來自非正式部門的挑戰；

- ◇ 建築許可：應就建築按風險層級分類並簡化相關流程；

- ◇ 獲得信貸：獲得信用資訊與資安管理議題；

- ◇ 跨境貿易：繁瑣之行政流程與文件要求；

- ◇ 執行契約：來自法官與律師的改革阻力與過時的民事訴訟程序。

- (3) 未來，將著重於全 APEC 活動，透過研討會或政策對話等，分享經驗心得；同時也將針對活動參與會員的個別狀況，設計能力建構活動，進行新的診斷研究，或提供技術協助改革。

## (六) 法制革新

1. 主席之友協調會員體日本提出「Case Studies on Improving Business Environment for Small and Medium Enterprises」架構，預計 2015 年 10 月底完成。明(2016)

年起法制革新主席之友召集人則將由墨西哥擔任。

2. 另預計於 2016 年 EC1 舉辦政策討論「Case Studies for Regulatory Reform」，討論其於 2013~2015 年發表之 Case Studies:

(1) 促進綠色產業投資(Promoting Investment on Green Industries) (2013)

(2) 促進創新(Promoting Innovation) (2014)

(3) 改善中小企業經商環境(Improving Business Environment for Small and Medium Enterprises) (2015)

#### (七) 良好法規實務

本次 EC2 會前共召開 3 場良好法規相關研討會，各場主辦會員體爰依據 EC2 議程，來會報告各場研討會重要成果。

1. 8 月 27 日至 28 日菲律賓召開「第 8 屆良好法規作業研討會」，介紹 APEC GRP 相關活動與倡議，及會員體分享法規資訊單一入口網、定期檢視和法規前瞻計劃經驗等。
2. 8 月 28 日至 29 日墨西哥舉辦「經濟管制法規影響評估研討會」，介紹經濟管制法規之相關影響評估方法、方法論及其操作實例。另為建立法規影響評估 (Regulatory Impact Assessment, RIA) 專家網絡，墨西哥聯邦法規革新委員會(COFEMER)預計於本年底前發布 RIA 專家目錄。
3. 8 月 31 日紐西蘭舉辦「International Regulatory Cooperation – Cooperation in Action」研討會，更新紐方工具箱計畫進度、介紹 OECD 工作，以及會員體分

享國際法規合作經驗，我國受邀簡報我國國際法規合作經驗。

## 二、政策討論(Policy Discussions)

### (一) 2015 年 APEC 經濟趨勢與展望

PSU 指出，3 項主要因素將決定成長展望：美國貨幣政策正常化之時機與強度，中國大陸經濟及其貨幣與股市的穩定度；及石油與非石油商品市場持續下探的趨勢。爰此中程的成長預測或需下修。強調結構改革的重要性，並建議 2015 年後結構改革可藉由投資於人力資本發展、支援微中小型企業發展、促進創新、以及指出成長來源等，以提高生產力及包容性成長為目標。PSU 同時建議，財政支出的重點項目可放在如提升教育及技能、改善基礎建設、促進婦女、老年人及弱勢團體的就業機會、提供如健保及失業保險等社會保護措施，以及強化體制等。

### (二) 供應鏈融資

1. PSU 指出，缺乏融資管道是經商最大的障礙，強調供應鏈融資的法制架構的重要性。區域內刻正進行不同的改革項目，例如擔保註冊、改善法制架構等。並建議 EC 及其下 SELI 主席之友，以及資深財政官員亦應從事如爭端解決與執行、改善擔保管理公司的能力等改革工作。
2. 金融與貿易銀行家協會(Bankers Association for Finance and Trade, BAFT)指出，Basel Framework and Financial Conduct 對貿易融資的法規影響，以及貿易融資為經濟成長的關鍵驅動。惟因金融法規而使現今的貿易融資市場存在重大歧異。另根據亞洲開發銀行(Asian Development Bank) 2014 年研究指出，中小企業

申請貿易融資案被拒絕的比率偏高。

### (三) OECD 法規展望

OECD 報告將於今(2015)年 10 月出版的「OECD Regulatory Outlook」，該報告旨在研析 OECD 國家法規政策的現況與未來展望，並指出法規影響評估(RIA)的實施仍是一大挑戰。該報告針對 OECD 國家改善管制政策之進展進行分析，並就 3 個關鍵管制政策工具做深度檢視，包括：法規管制影響評估(RIA)、利益相關者參與(stakeholder engagement)及事後評估。OECD 指出，目前 RIA 執行成果仍落後預期，需要有系統地去評估淨效益；公眾諮詢通常發生在法規制定過程後期；評估機制應為全面性且應著眼於制定法規之目標是否達成。

### 三、經濟政策報告(APEC Economic Policy Report, AEPR)

(一) AEPR 2015(初稿)規劃於 10 月 9 日前傳閱各會員體表示意見。

(二) AEPR 2016 將以服務業(services)為主題。SOM 主席報告提及將於 2016 年制定「2016-2025 服務業競爭力路徑圖」，應對此一報告有所助益。

### 四、EC 主席與副主席，以及法制革新主席之友召集人選舉

現任 EC 主席紐西蘭 Mr. Rory McLeod 將續任 1 年；另將由中國大陸(Mr. Sun Xuegong)及菲律賓(Dr. Rosemarie Edillon)擔任下屆副主席，任期 2 年。法制革新主席之友召集人則將由墨西哥擔任。

### 五、有關 9 月 7 日至 8 日召開之 SRMM 準備事宜

(一) 此次 APEC EC2 有關 SRMM 準備之討論，除 Joint

Ministerial Statement 文字內容外，對於下階段之結構改革計畫名稱，以及第 3 屆結構改革部長會議舉辦的時間，亦有熱烈的討論。

- (二) 下階段 2016-20 結構改革計畫名稱，原來為 ANSSR Phase II，會中討論改定為「APEC 結構改革更新議程 (Renewed APEC Agenda on Structure Reform, RAASR)」，我方發言回應紐西蘭及墨西哥對該名稱之支持態度。
- (三) 有關何時召開第 3 屆 SRMM 會中有熱烈討論。主要因為部分會員體(泰國、澳洲、紐西蘭)支持於 2018 年召開，以因應外在環境的快速變化，並提高部長對結構改革之重視；部分會員體(新加坡、印尼、汶萊、我方、日本、美國)則認為結構改革需較長時間方見成效，部長的任務在於設定政策方向，爰主張於 2020 召開。EC 主席爰提議一折衷方案，於 2020 年舉行第 3 屆 SRMM，並於 2018 年舉行結構改革資深官員會議以及進行期中進展盤點報告。就在會員體對此達成共識之際，中國大陸發言表示，無法於此時做決定，希望於 2018 年再行討論(因其尚未接到部長對何時召開會議的指示)，爰 EC2 會議無最後結論。
- (四) 9 月 2 日 EC2 會議一開會時，EC 主席突然提出 9 月 4 日上午將另行召開 SRMM 聯合聲明草擬會議，由於國發會同仁將依外交部安排行程先行返國，爰洽外交部國組司徐佩勇司長屆時派外交部王參事，代表我方出席該 SRMM 聯合聲明草擬會議，發言資料由本會提供(如下)。

Chinese Taipei echoes the opinion of my colleagues from.... As my colleague mentioned yesterday that we senior officials should impose upon ourselves the responsibilities of taking all the technical work of structural reform as long as the direction is set by ministers. And as structural reform

takes a longer time to see the results, it is more practical for the ministers to meet in the year 2020 to review the progress that we have achieved over the years; and in 2018 senior officials should meet again to take on midterm review of our work.

(五) 9月4日外交部提供 SRMM 聯合聲明草擬會議概況，要點如下：

1. 會議由 APEC 政策支援小組 (PSU) Dr. Emmanuel Esguerra 主持，以逐段討論方式進行，美國、紐西蘭、日本、菲律賓、泰國、加拿大及中國大陸等會員體均踴躍發表修訂文字意見。
2. 會議中討論耗時較久為以下兩個議題：
  - 有關聲明中是否納入智慧財產權保護 (intellectual property rights)。聲明中提及 IPR 部分有 3 處，中國大陸多次發言反對將 IPR 納入，美國、紐西蘭、日本、及加拿大等堅持應納入，雙方爭執不下未有共識，主席裁示請中國大陸與美國會後再行協商解決文字爭議。
  - 有關服務業貿易改革之單方面改革 (unilateral reform)，俄羅斯對此有不同意見，主席裁示請俄羅斯與美國會後再行協商。
3. 有關舉辦結構改革部長會議之年度，聲明中暫列入將於 2016 年舉辦「良好法規實務研討會」、2018 年舉辦資深官員層級之「高階專家會議 (High-Level Experts Meeting)」，並於 2020 年舉辦「第 3 屆結構改革部長會議 (SRMM3)」。有關 SRMM3 是否確將於 2020 年舉辦乙節，各方原期待中國大陸表明其決定，惟中國大陸並未就此發言。爰此節仍有待 SRMM2 會議期間，

由各會員體部長幕僚於聯合聲明草擬會議再行討論決定。(惟之後的 SRMM2 會議期間，會方未再召開草擬會議。)

## 六、標準及符合性次級委員會(SCSC)—第8屆良好法規實務作業研討會(Sub-Committee on Standards and Conformance – The 8<sup>th</sup> Conference on Good Regulatory Practice)

### (一) 前言

1. APEC 為實現茂物目標，持續推動跨區域的良好法規實務作業(GRP)計畫，以期達成區域經濟的整合。本(第8)次 GRP 研討會依 2013 年 APEC 經濟領袖會議指示：各會員體應採取特定行動以發展、使用或強化於 2011 年選定的工具持續執行辦理。
2. 為達成前述 2011 年的強化 GRP 倡議，各會員採取加強落實國內法規工作協調、RIA 及公眾諮詢 3 項重點工作，以改善法規品質並促進國際法規調和。

### (二) 會議進行方式

本次研討會聚焦於促進上述三大 GRP 重點工作之工具：(1) 法規資訊單一網站(single online locations for regulatory information)；(2) 前瞻法規計畫(prospective regulatory planning)及(3) 定期審視既有法規(periodic reviews of existing regulation)，並相信其有助達成目標。

1. 建立法規資訊單一網站(single online locations for regulatory information)：菲律賓報告該國貿易資料庫(The Philippine National Trade Repository;PNTR)的建立與發展現況成果，此為國家級單一全面性、正確、最新且包含所有與貿易相關資訊的資料庫，可實際履行貿易便捷化倡議與透明度。



2. 定期審視既有法規與前瞻法規計畫(periodic reviews of existing regulation and prospective regulatory planning)：我於 GRP 領域具相當成果，SCSC 主席於會前特以電郵邀請我方(國發會羅主任清榮)分享相關經驗，我國立場與報告(詳附件二)簡述如下：

➤ 定期審視既有法規部分

◇ 國內法規工作協調：法規制定於草擬階段納入相關主管機關意見，並召開跨機關審查會議。定期辦理政府與產業界工商會，並研析回應外國商會年度建言書，採納私部門對現有體制問題之建言，以跨部會協調機制進行檢討。

◇ 公眾諮詢機制：我國法規制定程序已包括公眾諮詢。

—政府於擬具法規草案時，依規定行政機關應先將法規草案予以公告，徵詢及蒐集與法案內容有利害關係或關注相關議題之機構、團體或人員之意見；必要時應諮詢專家學者之意見或召開公聽會。

—我方並建立「法規草案預告論壇」供各機關於線上公告法規草案，同時給予利害關係人線上表達意見之管道。

—我方行政院的公報資訊網及全國法規資料庫網站，刊登中央與地方政府擬修訂法律、法規命令及行政規則等相關訊息；部分地方政府亦建置網站，刊登地方法規提案進度及重點，以達到政府資訊主動公開及保障人民權益之目

的。

◇ 法規影響評估：我國於 2004 年已將 RIA 原則融入法規訂定程序；2013 年 6 月訂定「法案及性別影響評估檢視表」，納入 RIA 評估報告內容應具備事項，包括問題界定、政策目標、公眾諮詢、成本效益分析及評估結果等。此外，涉及對環境有重大影響之公共建設或投資，亦應先提出環境影響評估報告並經獨立之環境評估委員會審議通過。

➤ 前瞻法規計畫部分

◇ 簡介我國創新創業政策會報創業環境組的工作與成果。

◇ 簡介我國虛擬世界法規調適規劃方案的工作與成果。

3. 能力建構(Capacity Building)：馬來西亞與美國等 APEC 會員體分享進行能力建構計畫的經驗(包括電子科技、法規制定與其他公眾諮詢方式與機制)，各國介紹後以小組方式進行與談。

(三) 意見交流摘要：美國詢問我處理各國商會白皮書及盤整法規方式，我方詳加說明後，並以勞動部與環保署對新化學物質登記制度法規案為例，介紹我國發會如何成功進行跨部會統整協調。

(四) 心得與建議：參考各會員體之改革經驗，持續強化良好法規實務作業，自政府整體角度規劃調整相關機制，以改善法規品質並建構良好法制環境，期藉由增進法制基礎建設，改善整體經商環境，提升經濟成長動力，並加速融入

區域經濟。

## 七、經濟管制法規影響評估研討會(Methods and Methodologies on the Impact of Economic Regulations)

### (一) 會議目的

本研討會由 APEC 與墨西哥聯邦法規革新委員會 (COFEMER) 籌辦，目的係介紹經濟管制法規之相關影響評估方法、方法論及其操作實例，以協助經濟體建構相關能力。參與之經濟體包括美、墨、澳、菲、越、馬、印尼、中國大陸、巴布亞紐幾內亞等，出席人員約 40 人。

### (二) 會議進行方式

1. 由 OECD、美國、墨西哥專家簡介 RIA 之精神與相關程序。
2. 由澳洲專家分享該國推動 RIA 之作法。
3. 由 OECD、美國、墨西哥專家簡介相關影響評估方法，包括成本效益分析(CBA)、成本效能分析(CEA)、約當年均成本法(EAC)、多準則決策分析等方法後，續由馬、墨、澳等經濟體分享實例。
4. 由 OECD 專家介紹法規遵循成本之計算工具—標準成本模型(SCM)，澳、美分享推動 SCM 經驗，越南分享推動 RIA 所遇困難。
5. 由 OECD 專家介紹影響評估方法論，包括資費管制(TR)；非市場財之效益評估理論：如消費者剩餘(CS)、補償變量(CV)及等價變量(EV)等，續由墨、中國大陸、巴布亞紐幾內亞分享實例。
6. 由墨西哥介紹評估產業結構競爭工具包括：集中度比率 (CR)、赫芬達爾指數(HHI)及勒納指數(LI)等，續由美、墨分享實例。

### (三) 心得與建議

法規影響評估：我國業具相關機制，為進一步強化公務員相關評估能力，國發會繼 2014 年 10 月將培訓課程列為長期推動工作後，將參考國外實務作法，製作適合我國應用的法規影響評估操作手冊。

## 八、經商便利度(Ease of Doing Business, EoDB)研討會

### (一) 前言

1. APEC 自 2009 年起，即由世界銀行發布之 EoDB，挑選 5 項指標，做為 APEC 經濟體改革推動重點，並透過舉辦研討會，邀請相關指標領導經濟體進行經驗分享，以期提升 APEC 經濟體經商環境改善，並訂定於 2015 年達成改善 25% 之目標。
2. 2009~2014 年 APEC 會員體在 5 項優先領域指標，包括：開辦企業、獲得信貸、執行契約、跨境貿易及取得建築許可，於時間、成本及程序方面的平均改善值為 12.7%，落後原本設定在 2015 年達成平均降低 25% 的目標。
3. 美國提出第二階段 APEC EoDB 行動計畫草案 (2016-2018)，延續 2010~2015 EoDB 行動計畫，持續探討原有五大指標，訂定在 2018 年達成時間、成本及程序方面平均改善 10% 目標。

### (二) 會議進行方式

為利擬定後續能力建構之執行計畫，本次會議以分組討論方式，使各經濟體針對推動 EoDB 之共通困難，與 5 大指標個別推動之主要障礙，分享經驗並研擬對策。5 大指標個別推動之主要障礙，業經票選取得共識，相關結論將提交至 2015 年 EC2 會議，俾擬定配套能力建構計畫。

### (三) 會議結論

1. 推動 EoDB 之共通困難，包括：中央或地方政府間之機關協調、對利害關係人或公眾之溝通協商、簡化行政流程之套配法制與資訊系統革新等。
2. 5 大指標個別推動之主要障礙為：(1)開辦企業：公部門之管理能力與來自非正式部門的挑戰；(2)建築許可：應就建築按風險層級分類並簡化相關流程；(3)獲得信貸：獲得信用資訊與資安管理議題；(4)跨境貿易：繁瑣之行政流程與文件要求；(5)執行契約：來自法官與律師的改革阻力與過時的民事訴訟程序。

### (四) 心得與建議

我國每年針對世界銀行 10 項指標進行檢討和擬訂改革計畫，並主動撰擬我國進展報告送世界銀行和外界參考，未來我國(國發會法協中心)除持續落實改革並推升世界銀行排名，亦將積極參與 APEC 能力建構活動。

## 九、國際法規合作研討會

- (一) 2014 年紐西蘭舉辦「國際法規合作研討會」，以編制工具箱為目標，將國際法規合作之類型分為三大類：單方面行動(Unilateral action)、非正式合作(Informal cooperation)、正式合作(Formal cooperation)，分別說明各類型之特色、優缺點及範例，並邀請 OECD 和墨西哥、紐西蘭、菲律賓等國分享其法規合作經驗。
- (二) 本次研討會內容，更新紐方工具箱計畫進度、介紹 OECD 工作，以及會員體分享國際法規合作經驗。
- (三) 我方(國發會法羅主任清榮)受邀分享我國國際法規合作經驗，介紹我自 2011 年開始與美國、日本、西班牙及韓國等陸續展開之專利審查高速公路 (Patent Prosecution

Highway 簡稱 PPH) 合作計畫(詳附件三)。

#### (四) 心得與建議

隨經濟全球化發展，「國際法規合作」逐漸扮演重要角色，期未來我國能善用非正式合作形式，如舉行研討會、諮詢對話、實習計畫及能力建構訓練等，增加國與國之間資訊交流與經驗學習的機會。

### 十、海牙法院選擇公約研討會暨FoTC小組會議

#### (一) 海牙法院選擇公約研討會

1. 本研討會由香港律政局主辦，海牙國際私法會議(HCCH)亞太區辦公室及聯合國貿易法委員會(UNCITRAL)亞太區域中心協辦，其目標如下：

(1)使 APEC 各會員體瞭解相關國際法規如何有助於跨國貿易以及跨國商業爭端解決。

(2)建立 APEC 會員體之專業能力，使其考慮採用上開國際法規以強化其經濟及法制架構。

(3)有助於 APEC 各國相關業務主管官員發展人際網路，以促成長期的資訊及經驗分享。

2. 海牙法院選擇公約係 2005 年 6 月 30 日議定，將於 2015 年 10 月 1 日生效，有 29 個會員體參與締約，在商務契約訂定之「選擇法院條款」方面，可用來提高法律確定性及可預測性，簡言之，除在列舉的例外情形下，締約國有下列 3 項義務：

(1)被合意選擇之法院必須審理爭端。

(2)未被合意選擇之法院，必須不受理或中斷訴訟程序。

(3)被合意選擇法院之判決，必須被締約國法院承認及執行。

### 3. 會議結論

- (1) 與會者咸認為本公約是建立國際司法管轄明確規則之全球化法規，並提供訂有法院選擇條款之國際民商契約獲得外國承認及執行之有效工具。且依本公約調和法律差異，可使原告及法院皆有明確、可預測及有效能之法律架構可遵循，如此對國際貿易及投資大有助益。
- (2) 與會者皆承認聯合國國際買賣商品契約公約(CISG)可提供國際商品貿易現代化、一致化及公平的契約，並有助於強化經濟及法律架構。
- (3) 與會者認知海牙原則是不具拘束力之一套原則，並鼓勵國內將海牙原則作為內國法之條文。
- (4) 與會國強調國際合作之重要，並肯定 HCCH 亞太辦事處及 UNCITRAL 亞太區域中心貢獻。

#### (二) FoTC 小組會議

1. 通過討論工作計畫之方法並定案。
2. 討論有關強化經濟與法制基礎架構之計畫提案
  - (1) 香港提案「訴訟外爭端解決」(ADR)—有效率解決商業糾紛之案件：與會者表示支持，將於 2015 年 EC2 提案並可能獲得採認。
  - (2) 美國提案「依國際最佳實踐 (包括 UNCITRAL 及海牙會議文字)以評估 APEC 獲取信用與執行契約架構」：此提案已獲經濟委員會批准，並獲得會員體支持。
  - (3) 美國提案「依國際最佳實踐評估 APEC 開創新事業」：此提案尚屬討論文件(discussion paper)，將於彙整各會員意見並更臻成熟後正式提交經濟委員會。

(4)APEC 商業諮詢理事會(ABAC)提案「企業與 APEC 法務部長高階對話」：美國以利益衝突為由強烈反對，部分意見認為本提案尚需溝通或補充資料，提案者表示此僅為初步提案，或將於 SOM 之工作午餐會議再行討論。

3. 未來發展方向：主席表示將更新 SELI 工作計畫，納入歡迎與其他國際組織及 APEC 其他論壇之合作，並包括不斷更新之 SELI 2015-2016 活動時間表，並強調 SELI 成員在會期外連繫之重要性，建議會員利用 E-mail、視訊會議及影音分享進行連繫。

#### 4. 心得與建議

(1)我國可透過參與 APEC 相關會議及與相關公約組織代表對話之途徑取得更深入之資料，以助我國法制與國際接軌，建構更優良之國際經商環境。惟此類工作涉及國際貿易法規跨部門之協調、規畫與宣導，宜多編列預算供相關部會人員參與，始能分工合作產生綜效，並擴展國際上友我人脈。

(2)建議相關單位密切注意海牙國際公約之立法或修法動態，互相通告並研議是否與相關國際公約或規範接軌，配合修正國內相關法規或統一實務見解，俾提升我經商法規之可預測性、明確性及簡易性，以吸引外商投資。

(3)本次「海牙法院選擇公約工作坊」及「強化經濟與法制基礎架構(SELI)主席之友小組會議」為香港首次籌辦，計有 12 個 APEC 會員體派代表參與，至於中國大陸、韓國及日本等 9 會員體則未派員參加，SELI 計畫目前之時間表訂到 2016 年，其後是否仍繼續辦理，仍有待觀察。



### 參、後續應辦事項

近年來，EC 會議議程涵蓋範圍日益擴大且龐雜，我方一本積極態度參與，並在競爭政策以及部門治理等多項議題領域扮演主導角色，相關貢獻頗獲 APEC 各會員體的支持與肯定。EC2 相關後續應辦事項如次：

- 一、公部門治理：我方將依會員體討論結果，以公共參與議題為 2016 年優先工作重點進行規劃，並與 SELI 就相關內容與合作方式進行溝通。
- 二、良好法規實務(GRP)：有關更新 2011 GRP baseline study，我方將彙整相關主政單位所填報內容，於本年 10 月 15 日前提提交美方我方問卷。有關 EC 預計於 2016 年舉辦之 GRP 研討會，為持續強化良好法規實務作業，我方(國發會)續將進一步評估選派適當人員出席。
- 三、法規影響評估：我國業具相關機制，為進一步強化公務員相關評估能力，我方繼 2014 年 10 月將培訓課程列為長期推動工作後，將參考國外實務作法，製作適合我國應用的法規影響評估操作手冊。
- 四、經商便利度(EoDB)：未來我方將配合第二階段 APEC EoDB 行動計畫(2016-2018)之推動，訂定相關方案，並積極參與相關能力建構活動。
- 五、法制革新：在國際法規合作方面，可鼓勵行政機關多透過非正式合作形式，包括舉行研討會及能力建構訓練等，增加我國與其他 APEC 會員國交流的機會。
- 六、有關 SELI 相關研討會，後續我方將進一步評估是否派員或請相關單位出席。



#### 肆、附件

- 一：2015 EC2 會議議程 (文件編號：2015/SOM3/EC/001)
- 二：Periodic Review & Prospective Regulatory Planning in Chinese Taipei
- 三：Cooperation in Action: A Chinese Taipei Perspective





**Asia-Pacific  
Economic Cooperation**

---

**2015/SOM3/EC/001**

**Agenda Item: 3**

## **Draft Agenda**

Purpose: Consideration  
Submitted by: EC Chair



**APEC**  
PHILIPPINES  
2 0 1 5

**Second Economic Committee Meeting  
Cebu, Philippines  
2-3 September 2015**

**APEC Economic Committee  
Second Plenary Meeting 2015  
Draft Agenda  
2-3 September 2015  
Cebu, Philippines**

**Key Objectives of the EC2 Plenary:**

- Review progress in the FotC work plans and consider prospective activities
- Discuss APEC New Strategy for Structural Reform (ANSSR) implementation
- Discuss progress on the APEC Economic Policy Report (AEPR)
- Discuss progress on Ease of Doing Business (EoDB)
- Hold final discussions on the 2015 APEC Ministerial Meeting on Structural Reform

**Day 1: Start: 09:00**

**1. Friends of the Chair (FotC) Group Meetings (09:00-10:40)**

*FotC coordinators are encouraged to schedule meetings for their groups during the morning to discuss work plans, ongoing projects, and exchange ideas for how the FotC can take forward EC work. SELI FotC will meet on 1 September from 5:30 pm to 7:30 pm.*

- 9:00-9:50 am: Ease of Doing Business (US) and Corporate Law and Governance (VN)
- 9:50-10:40 am: Competition Policy (PNG), Regulatory Reform (JPN) and Public Sector Governance (CT)

**EC Plenary Session convenes 10:50**

**2. Chair's Welcome and Opening Remarks**

**3. Adoption of the EC2 Plenary Agenda**

**4. Overview of Activities across APEC Fora (11:00-11:30)**

- Overview of APEC 2015 initiatives – APEC SOM Chair, Amb. Laura Q. del Rosario
- Objectives of the SRMM - Mr. Emmanuel Esguerra
- APEC Business Advisory Council (ABAC) – Mr Antonio Basilio

**5. Advancing EC Objectives: FOTC Contributions (11:30-12:30)**

*The CPLG Convenor and FOTC Coordinators will provide readouts of recent discussions and work plans, focusing on how their groups can take forward work and capacity-building programs in their focus areas. Economies that have recently sponsored activities also are encouraged to provide a brief update on key outcomes and potential follow-on work.*

- Competition Policy and Law Group (The Philippines) – Mr. Geronimo L. Sy
- Competition Policy (Papua New Guinea) – Dr Billy Manoka
- Corporate Law and Governance (Viet Nam) – Mr. Nguyen Anh Duong
- Ease of Doing Business (United States) – Mr. Alex Hunt
- Public Sector Governance (Chinese Taipei) – Mrs. Li-Lan Juang
- Regulatory Reform (Japan) – Mr. Masaya Sugimoto
- Strengthening Economic and Legal Infrastructure (Hong Kong, China) – Dr James Ding

**Lunch (12:30-14:00)**

**6. Policy Discussion (14:00-14:30)**

- APEC Economic Trends and Outlook – Mr Emmanuel A. San Andres (PSU)

**7. Structural Reform (14:30-16:00)**

- Ease of Doing Business update
  - Report on the *2015 Ease of Doing Business Workshop: Preparation for the Second APEC EODB Action Plan* (United States)
- Good Regulatory Practices
  - Report on the *8<sup>th</sup> GRP Conference at SOM3* (The Philippines)

**Coffee Break (15 minutes)**

- Reports on the following workshops:
  - *International Regulatory Cooperation Workshop: Cooperation in Action* (New Zealand)
  - *EC Workshop on effective enforcement of business contracts and efficient resolution of business disputes through the Hague Choice of Court Agreements Convention* (Hong Kong China)
  - *Workshop on Methods and Methodologies to Evaluate the Impact of Economic Regulation* (Mexico)
  - *Seminar on Application of Good Regulatory Practices in Chemical Regulation* (Chemical Dialogue Chair)
- SMEs Competition Law and Economic Growth – Dr Cassey Lee (Institute of South East Asian Studies)

**8. Policy Discussion on Supply Chain Finance (16:00-17:00)**

- APEC Policy Support Unit (PSU) – Dr Gloria O. Pasadilla
- Bankers Association for Finance and Trade (BAFT) – Mr Matthew L. Ekberg

**Day 2: Start: 09:00**

**9. Overview of Activities across APEC Fora (09:00-09:30)**

- Committee on Trade and Investment (CTI) – Mr John Larkin
- Pacific Economic Cooperation Council (PECC) – Mr Eduardo Pedrosa
- Following up on the CTI project “Workstream 6 - Improving the Investment Climate for GVCs Development” under the APEC Strategic Blueprint for Promoting GVCs Development and Cooperation (Japan)

**10. ANSSR: PSU update on the ANSSR study (09:30-10:00)**

- PSU update on the ANSSR study – Prof. Christopher Findlay

**11. Discussion on the Structural Reform Ministerial Meeting (10:00-11:30)**

- Discuss any issues arising from agreed papers and agenda for the SRMM

**Coffee Break (15 minutes)**

- Discuss the SRMM Joint Statement

**12. Policy Discussion (11:30-12:30)**

- OECD’s Regulatory Outlook – Dr Celine Kauffmann

**Lunch (12:30-14:00)**

**13. APEC Economic Policy Report (AEPR) Review Session (14:00-15:00)**

- AEPR 2015 on Structural Reform and Innovation
  - Progress Report on AEPR Chapters
  - Discuss and review Executive Summary and Factsheet to be presented to the SRMM
- AEPR 2016
  - Discussion on the theme for next year's AEPR (EC Chair)

**Coffee Break (15 minutes)**

**14. Update on EC Elections Process (15:15-15:45)**

- Members to agree on a new EC Chair, EC Vice-Chairs and EC FotC lead on Public Sector Governance

**15. Update on EC Project Proposals (15:45-16:15)**

**16. Classification of Documents (16:15-16:20)**

**17. Chair's Closing Remarks (16:20-16:30)**

**EC Plenary Session concludes 16:30**

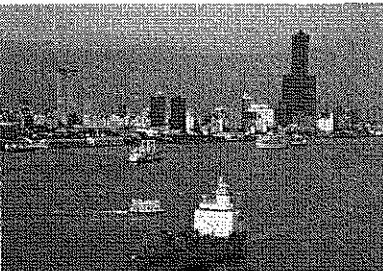


# Periodic Review & Prospective Regulatory Planning in Chinese Taipei

**C.J. LO**  
**Executive Director**  
**Regulatory Reform Center, National Development Council**  
**Aug. 27, 2015**

## Outlines

---



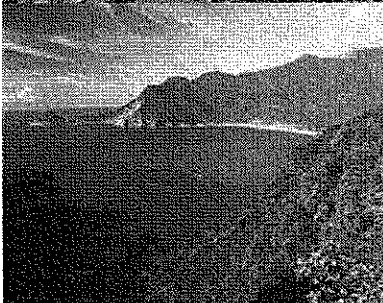
**Introduction**

---



**Periodic Review**

---



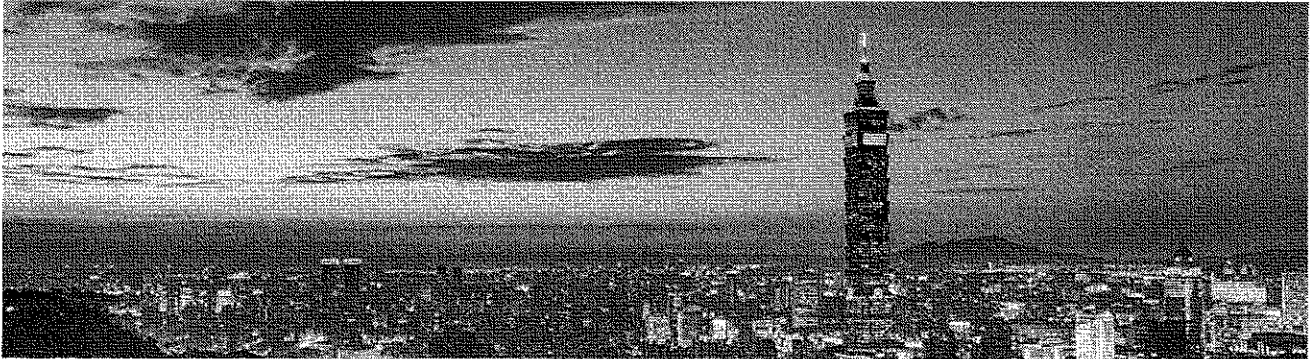
**Prospective Planning with  
Entrepreneurial Focus**

---

**Conclusion**

---

# Introduction

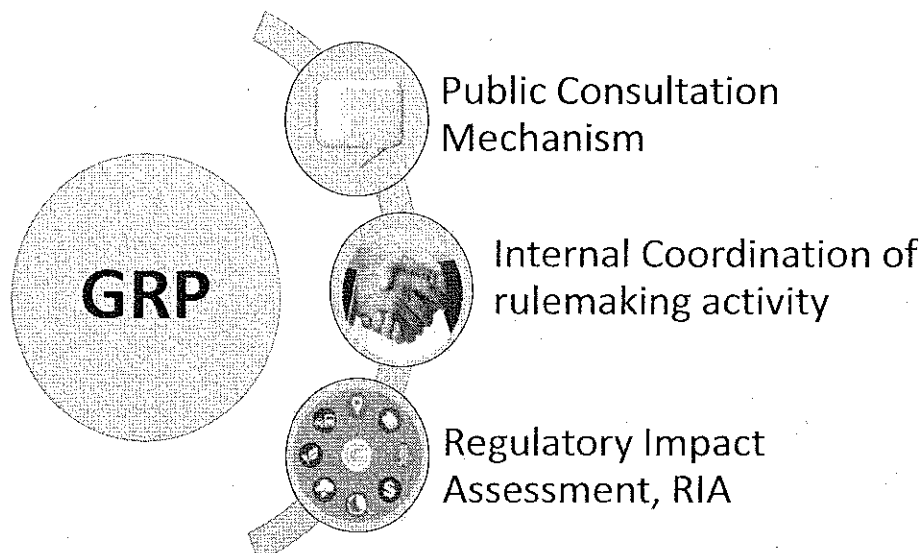


Source: <http://www.roughguides.com/>

3

## Strengthen Good Regulatory Practice (GRP)

- Strengthen implementation of Good Regulatory Practices (GRP) adopted by APEC leaders in Honolulu in 2011.
- Closely working with fellow APEC members and domestic agencies to build up the momentum and government capability, while making reference to OECD practices at the same time.



4

## Periodic Review



Source: <http://www.roughguides.com/>

5

## Periodic Review at a Glance

---

### White Paper & Position Paper

Full stocktaking, item-by-item review of existing laws and regulations for international alignment according to suggestions by foreign and local chambers of commerce in Chinese Taipei.

### Ease of Doing Business (EoDB)

- Take the World Bank's publication Doing Business as the basis for reforms in business environment
- Assist all relevant agencies in improving the top 20 indicators to raise Chinese Taipei's international EoDB ranking

6

# Regulatory Reform Mechanism in Internal Coordination

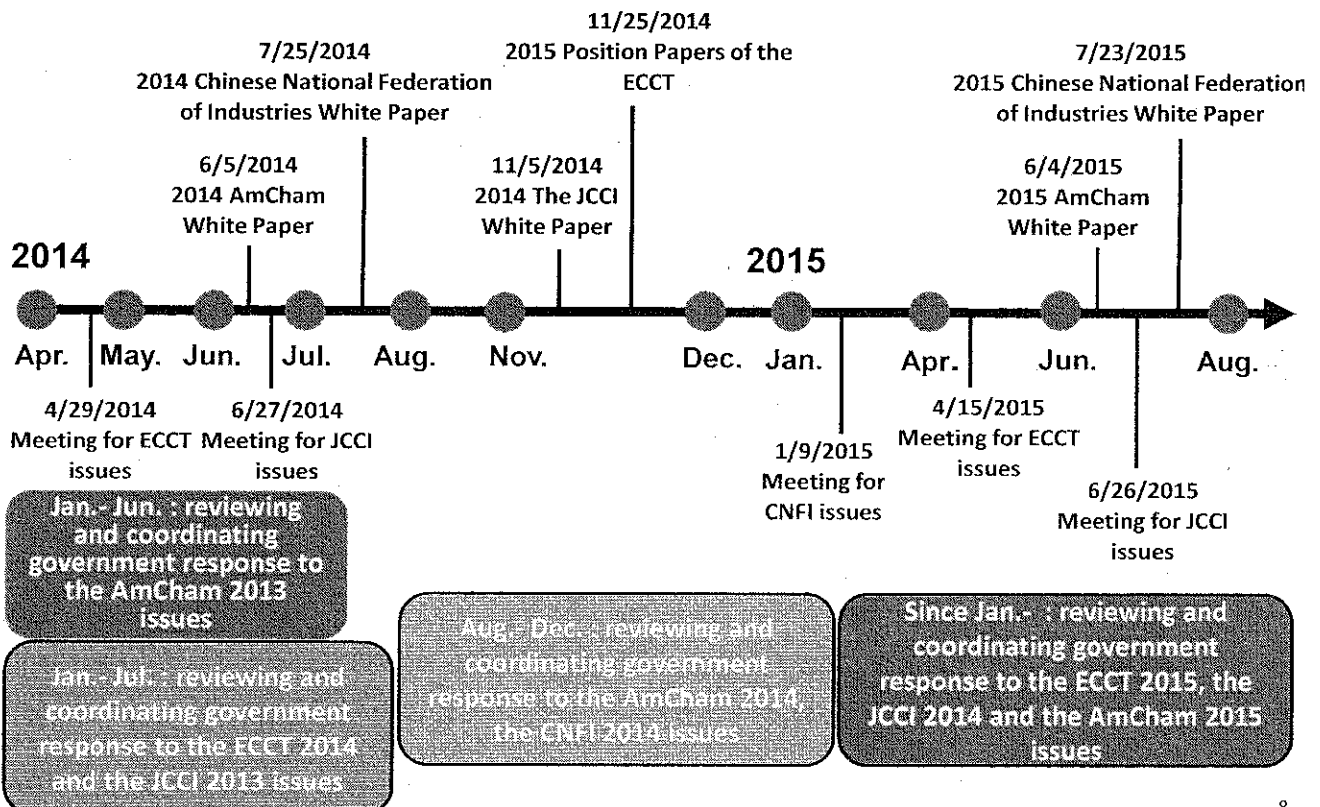


## National Development Council

- Platform for cross-ministerial regulatory reform
- Proactive coordination
  - Full stocktaking, item-by-item review of existing laws and regulations for international alignment according to suggestions by foreign and local chambers of commerce in Chinese Taipei
  - Aligning with international practices by adopting the smart regulation approach to better Chinese Taipei's business environment

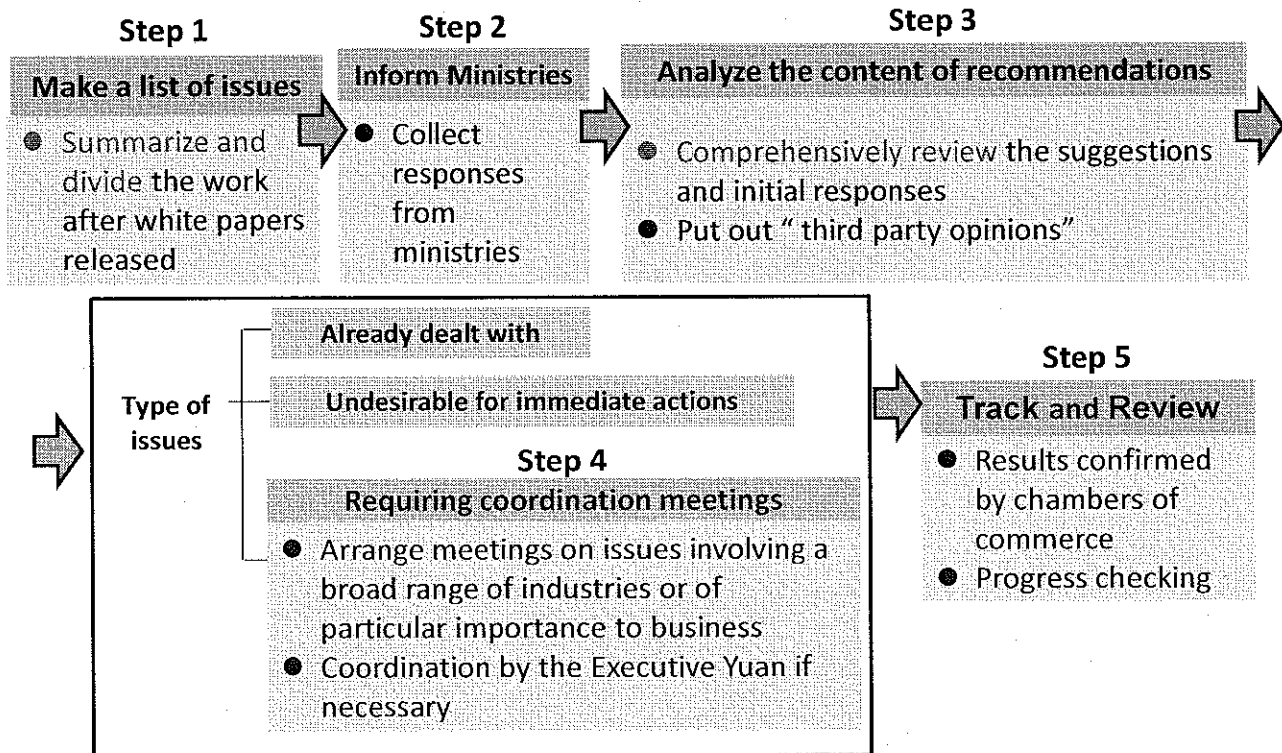
7

## Responding to Position / White Papers



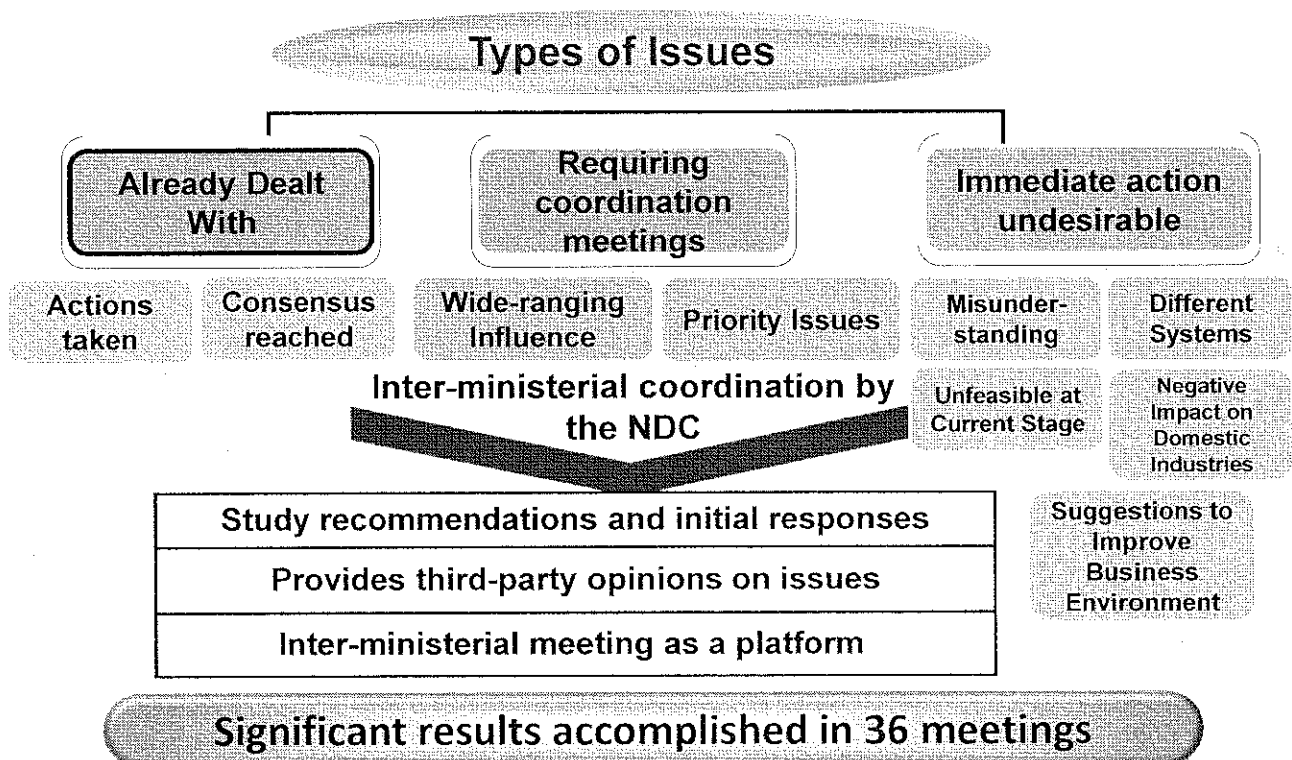
8

## ■ Full Stock-taking



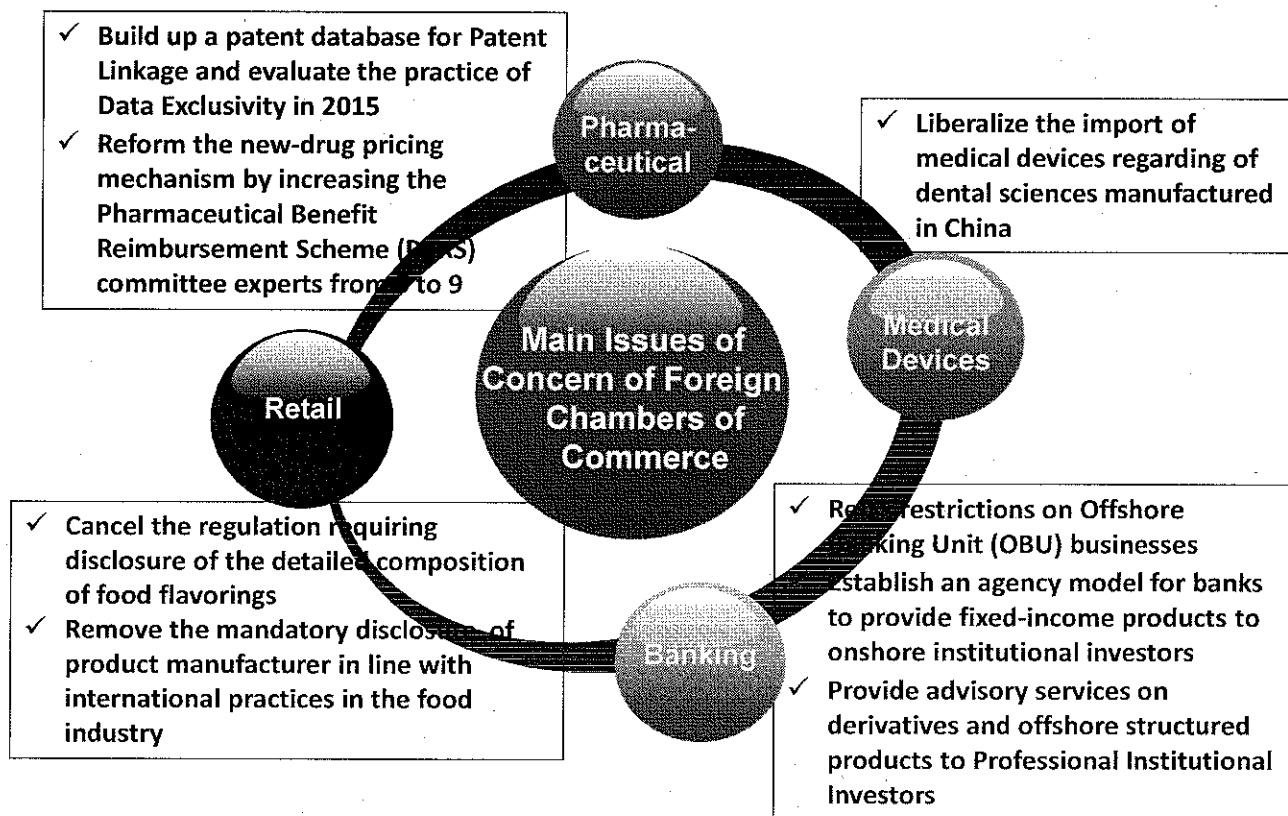
9

## ■ Item-by-Item Review



10

## Significant Results in 2014



## Promote Business Environment Reforms

### Business Environment Reforms Ranking in nearly 6 years

Year	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	Changing in 6 years
World Bank's Doing Business Report	DB2015	DB2014	DB2013	DB2012	DB2011	DB2010	DB2009	
Ranking	19	16	16	25	33	46	61	+42
1 Starting a Business	15	17	16	16	24	29	119	+104
2 Dealing with Construction Permits	11	7	9	87	95	97	127	+116
3 Getting Electricity	2	7	6	3	-	-	-	+1
4 Registering Property	40	31	32	33	32	30	26	-14
5 Getting Credit	52	73	70	67	72	71	68	+16
6 Protecting Minority Investors	30	34	32	79	74	73	70	+40
7 Paying Taxes	37	58	54	71	87	92	100	+63
8 Trading Across Borders	32	18	23	23	17	33	30	-2
9 Enforcing Contracts	93	84	90	88	90	90	88	-5
10 Resolving Insolvency	18	16	15	14	10	11	11	-7



# Promoting Reforms in Business Environment

## Main Target of Reforms at work in 2015

Indicators	Work Focuses	Regulating Agencies	Estimated Completion Date
Starting a business	Creating an Online Work Rules Self-Check System to shorten time required to audit work rules (discussion meeting summoned on March 31)	Ministry of Labor	October 2015
Dealing with Construction Permits	Simplifying the application processes of "One-Stop Counter for Building Permits for Buildings of Five Stories or Lower"	Taipei City Government	March 2015
Getting Electricity	Shortening time required to connect electricity and improving efficiency in connecting electricity	Tai Power Company	March 2015
Registering Property	Clarifying over-estimating of overall cost of registered properties with World Bank	Ministry of Finance	February 2015
Getting credit	Establishing the Property Secured Transactions Online Registration website (the 1 <sup>st</sup> phase launched in May)	Ministry of Economic Affairs	May 2015
	Reviewing the Draft Amendment of Personal Property Secured Transactions Act to expand the scope of collaterals	Financial Supervisory Commission	June 2015
Protecting Minority Investors	Drafting a Company Act and the Securities and Exchange Act to increase the ease of shareholders filing lawsuits, and introducing a relief system for minority investors suffering from unfair practices	Financial Supervisory Commission	December 2015
Paying Taxes	Revising the Rules Governing the Commissioning of Certified Public Accountants to Audit and Certify Income Tax Returns by Profit-seeking Enterprises and reviewing the necessity of mandatory certification of tax returns	Ministry of Finance	April 2015

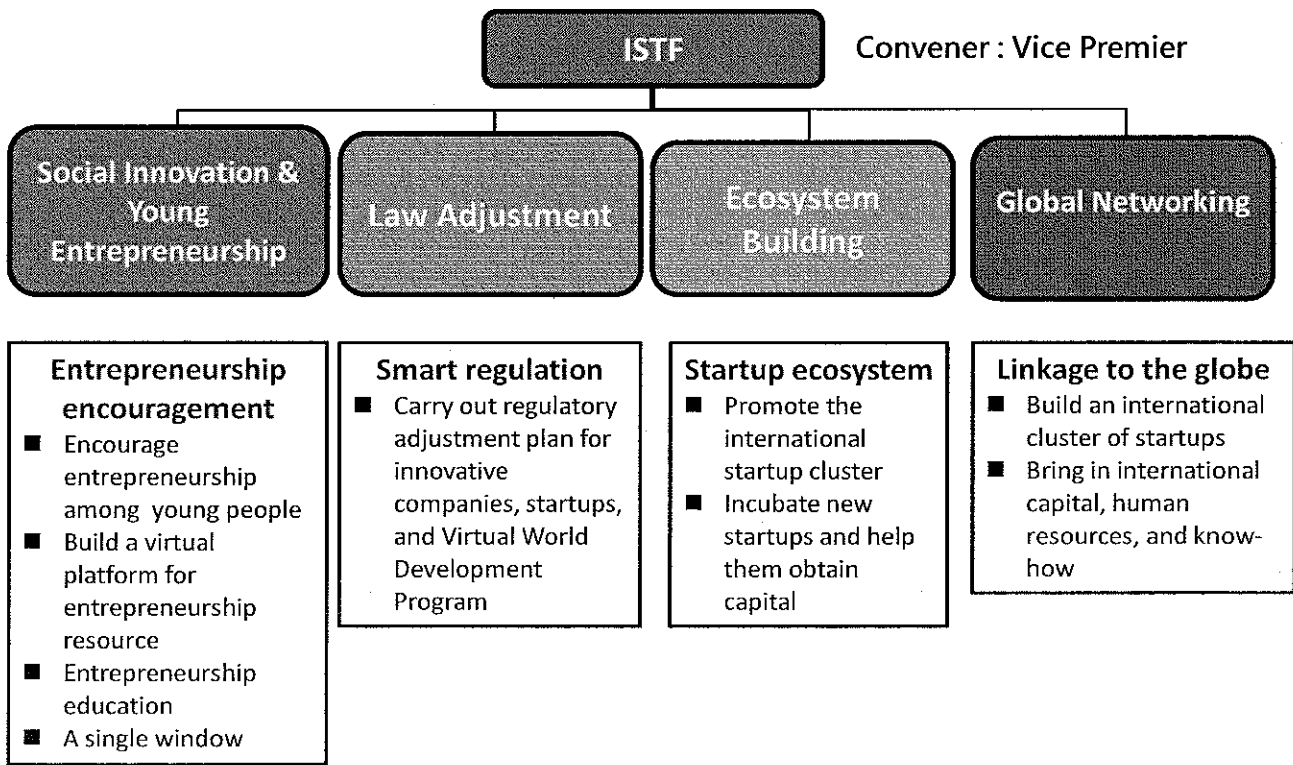
13

## Prospective Regulatory Planning with entrepreneurial focus



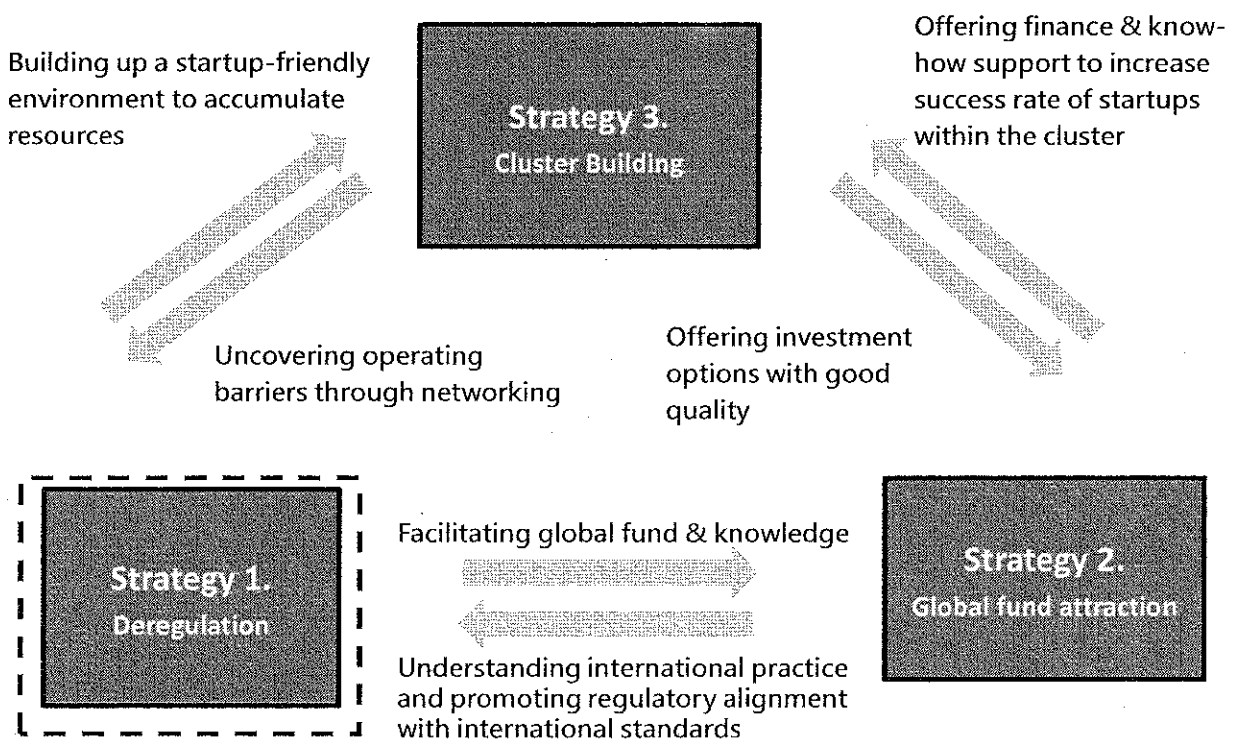
Source: <http://www.roughguides.com/>

# Innovation and Startups Taskforce



15

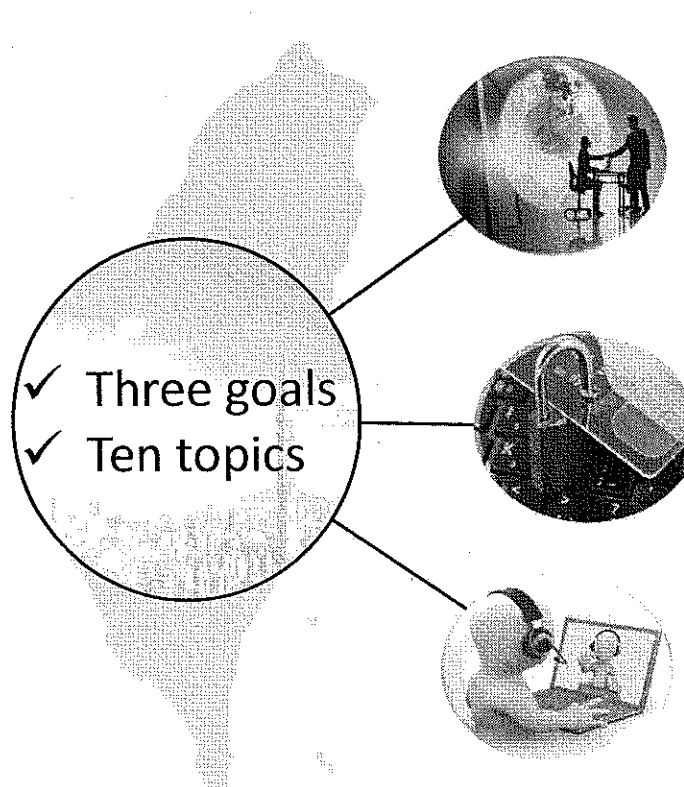
# Headstart Project



16



# Regulatory Adjustment Plan for Virtual World Development Program



## Build Chinese Taipei into an internet company hub

- Company legal
- Internet banking
- Internet transaction taxation

## Promoting a secure e-commerce environment

- Consumer protection
- Crime prevention network
- Internet Citizen Participation
- Open Government Data

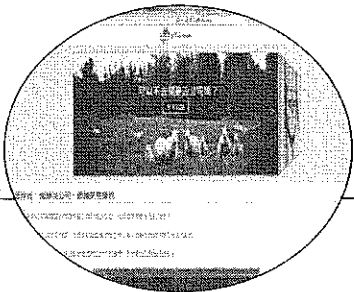
## Make Chinese Taipei become the digital lifestyle vision of the future

- Distance learning
- Telemonitoring
- TeleWork

# Regulatory Adjustment Plan for Virtual World Development Program

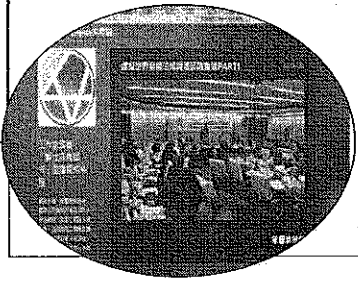
### vTaiwan

■ Used the vTaiwan.tw online regulation discussion platform (<http://vTaiwan.tw>), established and managed independently by online community "g0v participants" to collect opinions.



### Working Group Forum

■ g0v invited individuals who had actively participated in discussions on subjects related to vTaiwan to attend working group forums in order to aggregate opinions and proposed the overall opinions of the working group.



### Online Consultation Meeting

■ Participants: Representatives from government agencies, scholars and experts, and members of the Executive Yuan Youth Advisory Council and working group

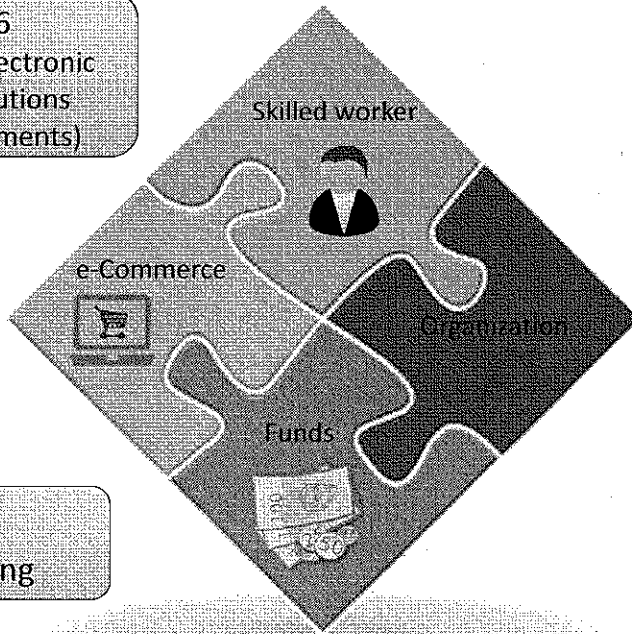
■ Format: Held meetings in Conference Room #7 at the Executive Yuan, broadcasted live online on livehouse in

Sessions:

- March: 3/12, 3/24
- April: 4/14, 4/24
- May: 5/14
- August: 8/13, 8/27

# We have completed

2015.1.16  
Act Governing Electronic  
Payment Institutions  
(third party payments)



2015.4.30  
Crowd-funding

2015.5.1  
Liberalized the Limitation on  
White-collar Foreign Labor

August 2015,  
Issued Entrepreneur Visa

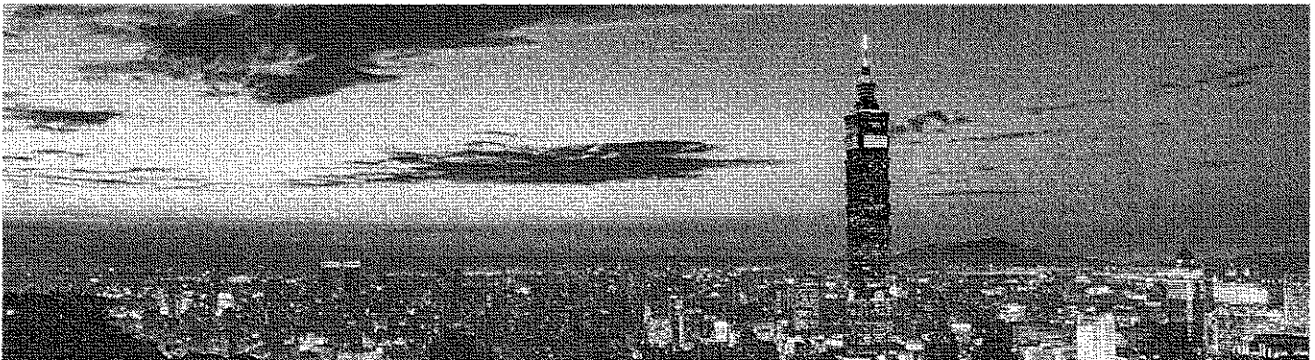
2015.6.5  
Limited Partnership Act

2015.6.15  
Business Mergers and Acquisitions Act

2015.6.15  
Section of Closely Held Corporation

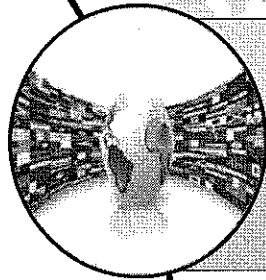
19

## Conclusion

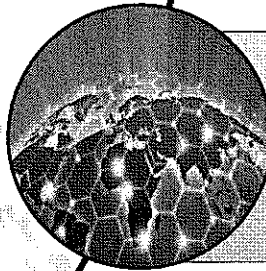


Source: <http://www.roughguides.com/>

20

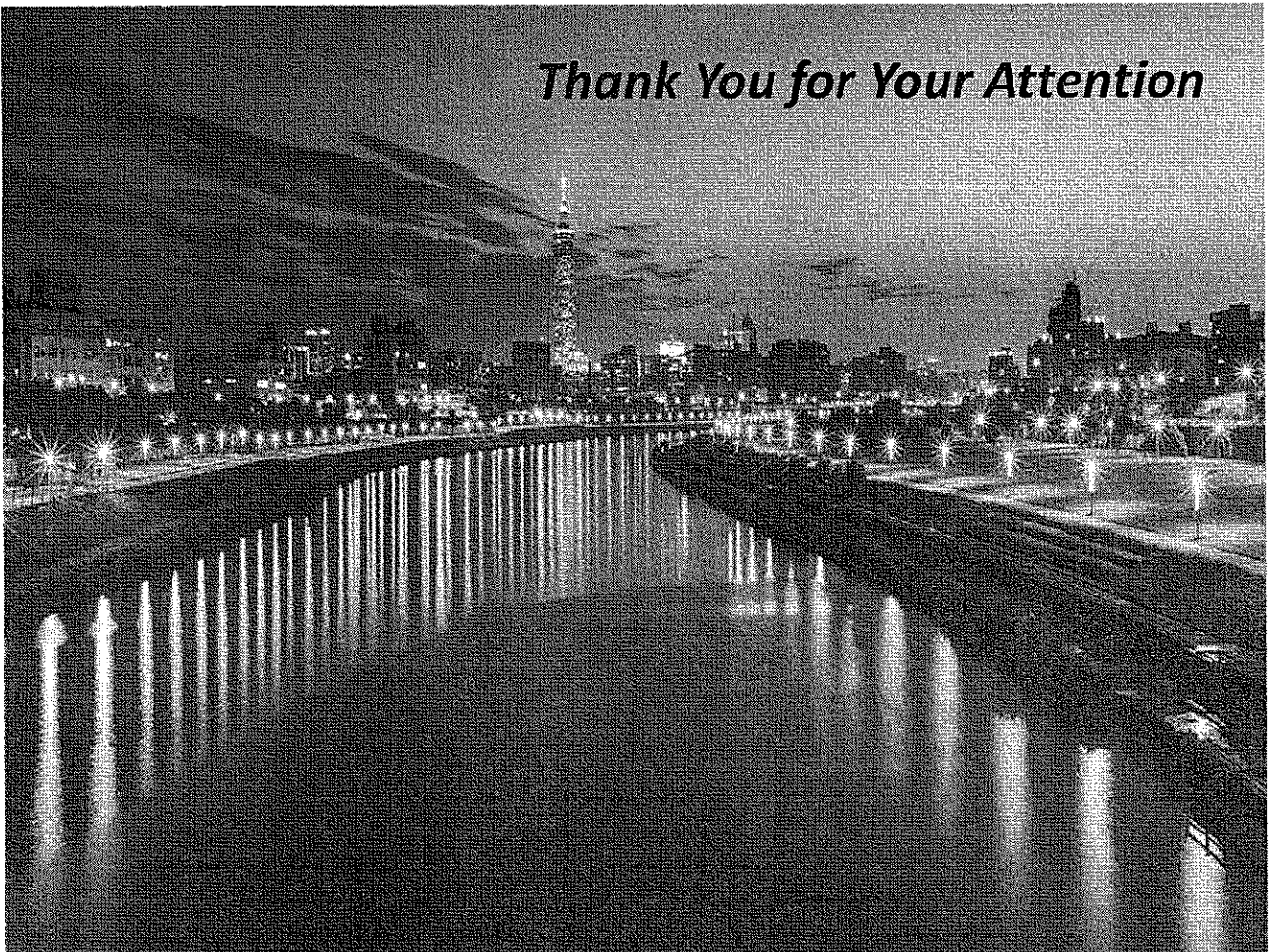


Continue to apply good regulatory practices in identifying obstacles to business operations, reducing unnecessary restrictions, and simplifying administrative procedures with the aim of aligning with international norms so the business environment is more friendly, competitive and internationalized.



Continue to proactively address regulatory impediments to innovation, startups, and issues arising from technological innovation and industry development in the Virtual World.

*Thank You for Your Attention*





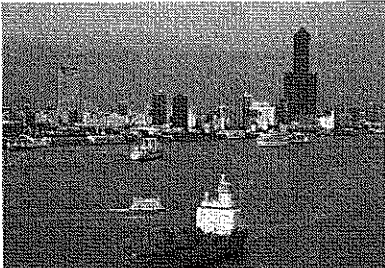


# Cooperation in Action: A Chinese Taipei Perspective

**C.J. LO**  
**Executive Director**  
**Regulatory Reform Center, National Development Council**  
**Aug. 31, 2015**

## Outlines

---



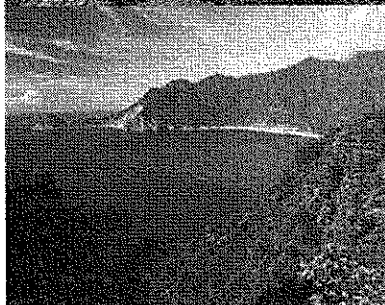
**Introduction**

---



**Internal Regulatory Coordination  
Mechanism**

---



**Informal / Enforcement  
Cooperation**

---

**Conclusion**

---

# Introduction



Source: <http://www.roughguides.com/>

## Major Economic Indicators

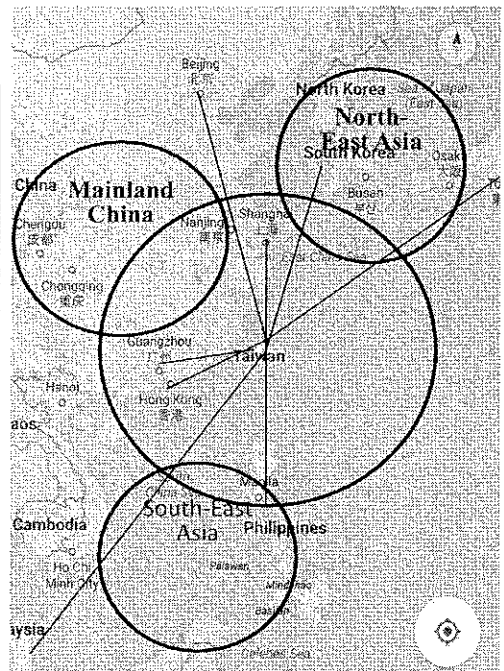
Degree of Dependence on Foreign Trade:

97.16% in 2015 Q1

**18<sup>th</sup>** largest importer (\$274bn) in 2014

**20<sup>th</sup>** largest exporter (\$314bn) in 2014

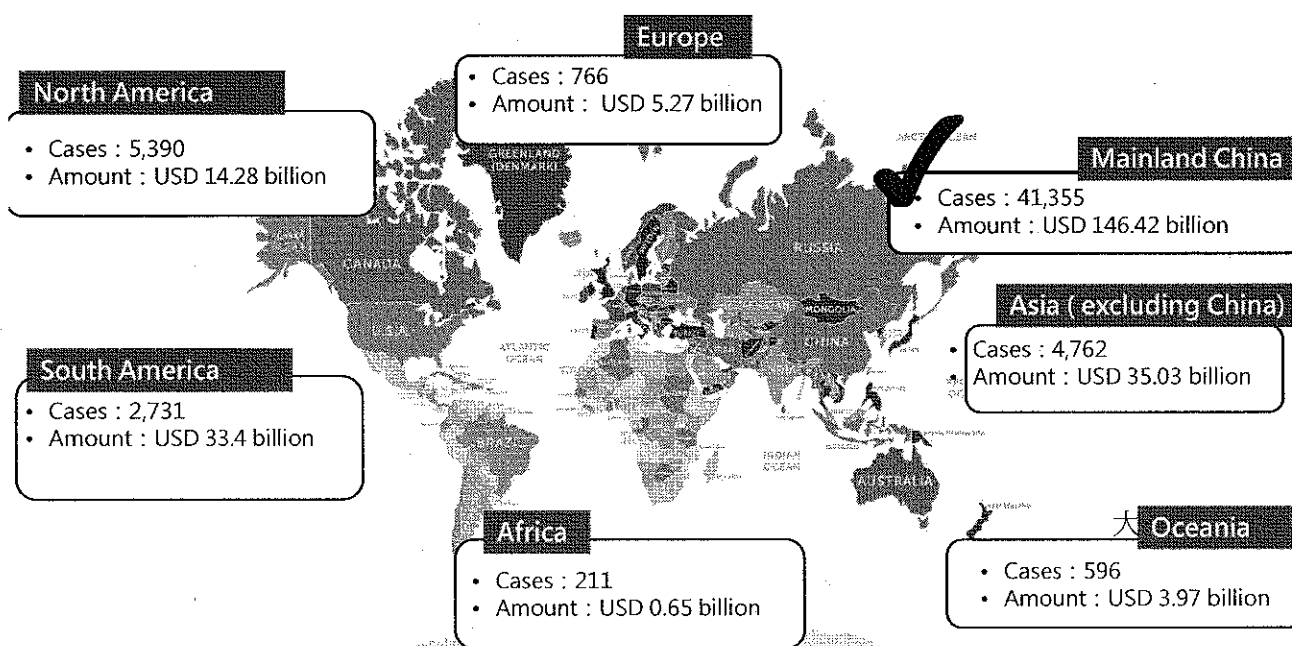
Land area	36,192 km <sup>2</sup>
Population	23,377,517 (2014/01)
GDP	US\$515 billion (2014/12. No. 25)
Per-capita Income	US\$23,354 (2014/12)
Economic Growth Rate	3.51% (2014/12)
Unemployment Rate	3.79% (2014/12)
Inflation	1.2% (2014/12)
Forex Reserves	US\$415.9 billion (2015/1 No.4)



Source: WTO and CT's Ministry of Economic Affairs

# Overview of CT's Overseas Investment

Investment concentrated in Asia-Pacific region



Source: Investment Commission, MOEA (2015)

5

## Foreign Direct Investment Trends

Period of time: 1952.1 - 2015.7

Country	Amount (US billion)	Ratio (%)	Cases	Ratio (%)
British Possessions in the Caribbean	25.01	18.61%	5,975	14.30%
United States	23.52	17.50%	5,712	13.67%
Netherlands	20.93	15.57%	582	1.39%
Japan	18.55	13.80%	8,865	21.22%
Singapore	7.85	5.84%	2,063	4.94%
UK	7.23	5.38%	840	2.01%
Hong Kong	7.05	5.25%	5,310	12.71%
Samoa	3.76	2.80%	1,940	4.64%
Malaysia	2.81	2.09%	1,523	3.65%
Germany	2.65	1.98%	708	1.69%
Bermuda	2.16	1.61%	116	0.28%
Australia	1.72	1.28%	436	1.04%

Source: Investment Commission, MOEA

## Internal Regulatory Coordination Mechanism



Source: <http://www.roughguides.com/>

7

## Periodic Review/Reform at a Glance

---

### White Paper & Position Paper

Full stocktaking, item-by-item review of existing laws and regulations for international alignment according to suggestions by foreign and local chambers of commerce in Chinese Taipei.

### Ease of Doing Business (EoDB)

- Take the World Bank's publication Doing Business as the basis for reforms in business environment
- Assist all relevant agencies in improving the top 20 indicators to raise Chinese Taipei's international EoDB ranking

8

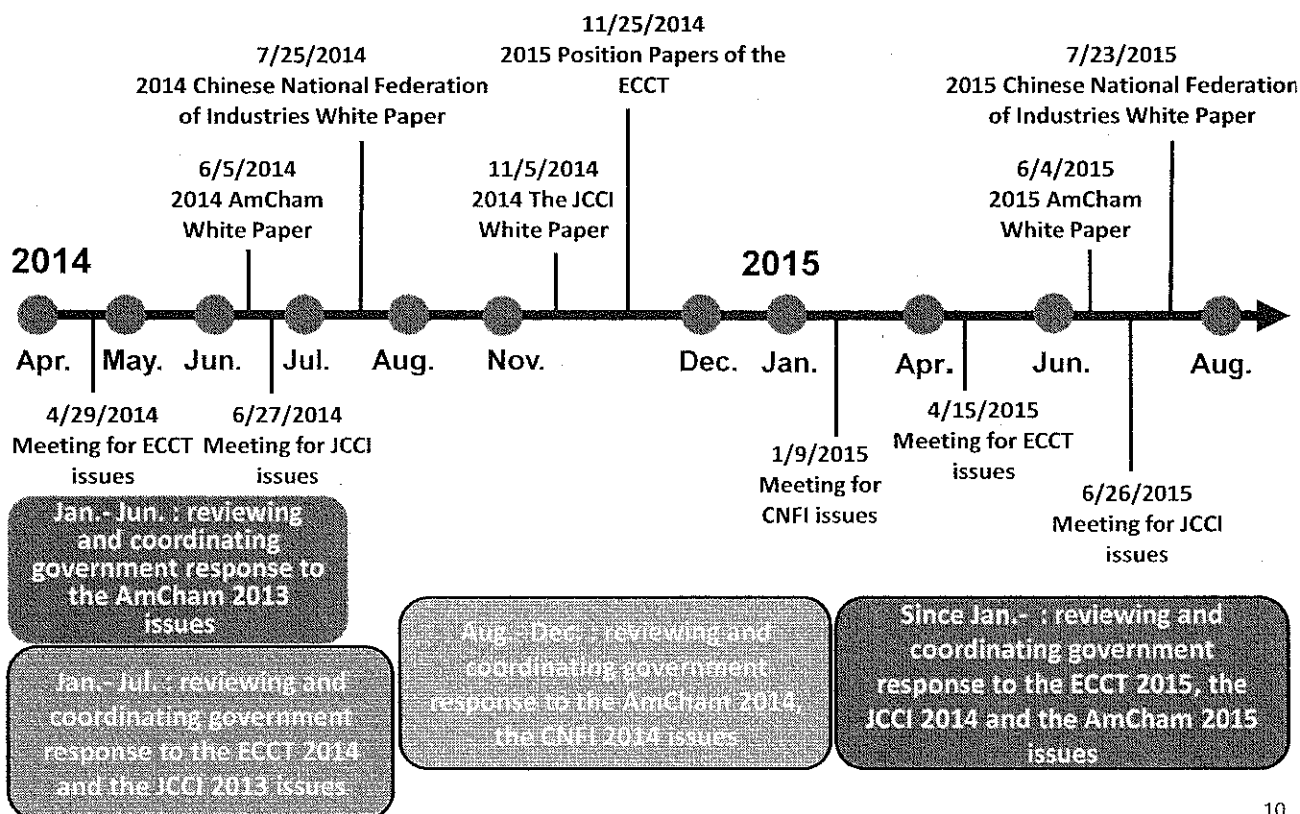


# Regulatory Reform Mechanism in Internal Coordination

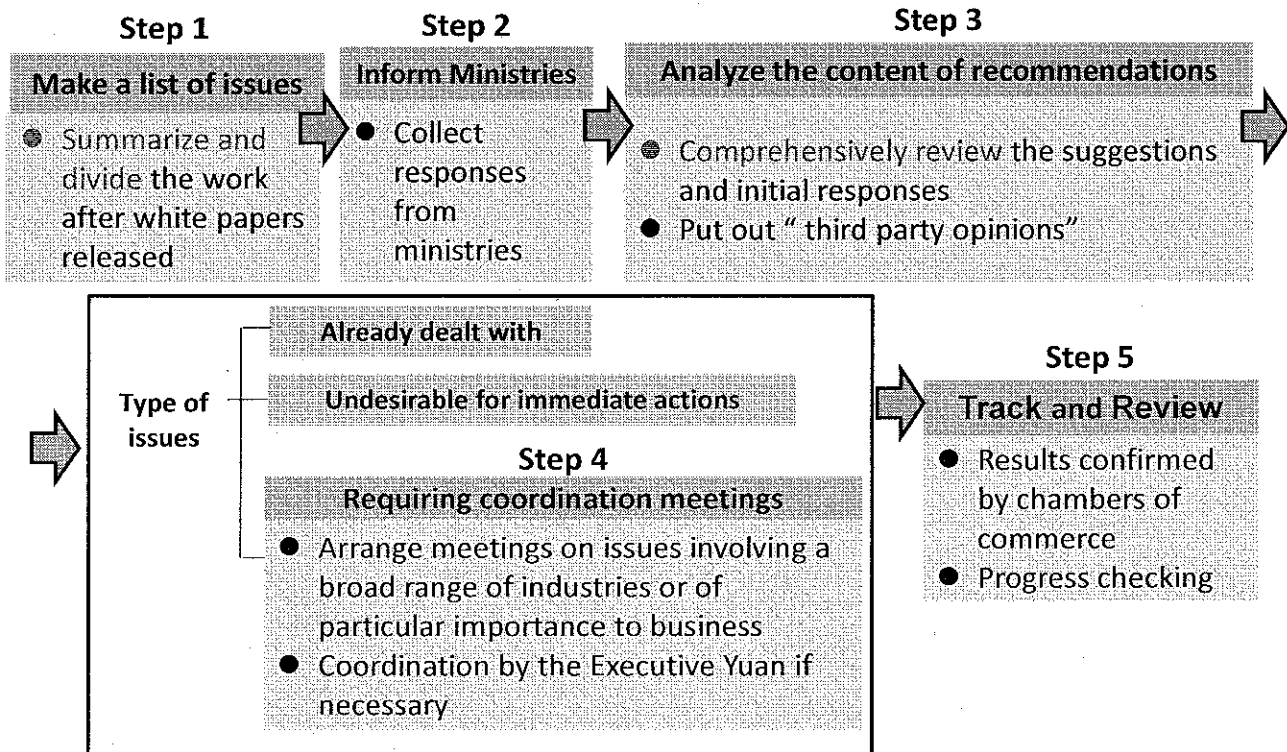


- Platform for cross-ministerial regulatory reform
  - Proactive coordination
- Full stocktaking, item-by-item review of existing laws and regulations for international alignment according to suggestions by foreign and local chambers of commerce in Chinese Taipei
  - Aligning with international practices by adopting the smart regulation approach to better Chinese Taipei's business environment

## Responding to Position / White Papers

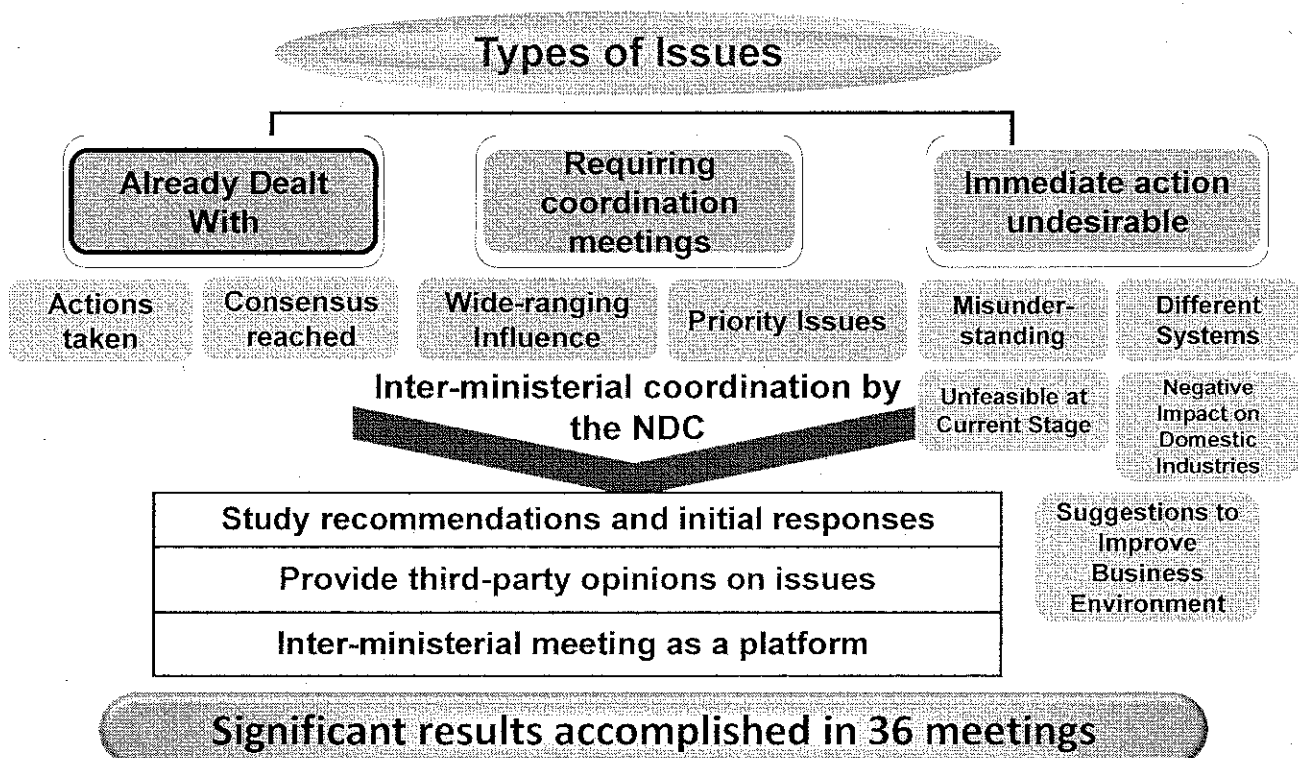


## ■ Full Stock-taking



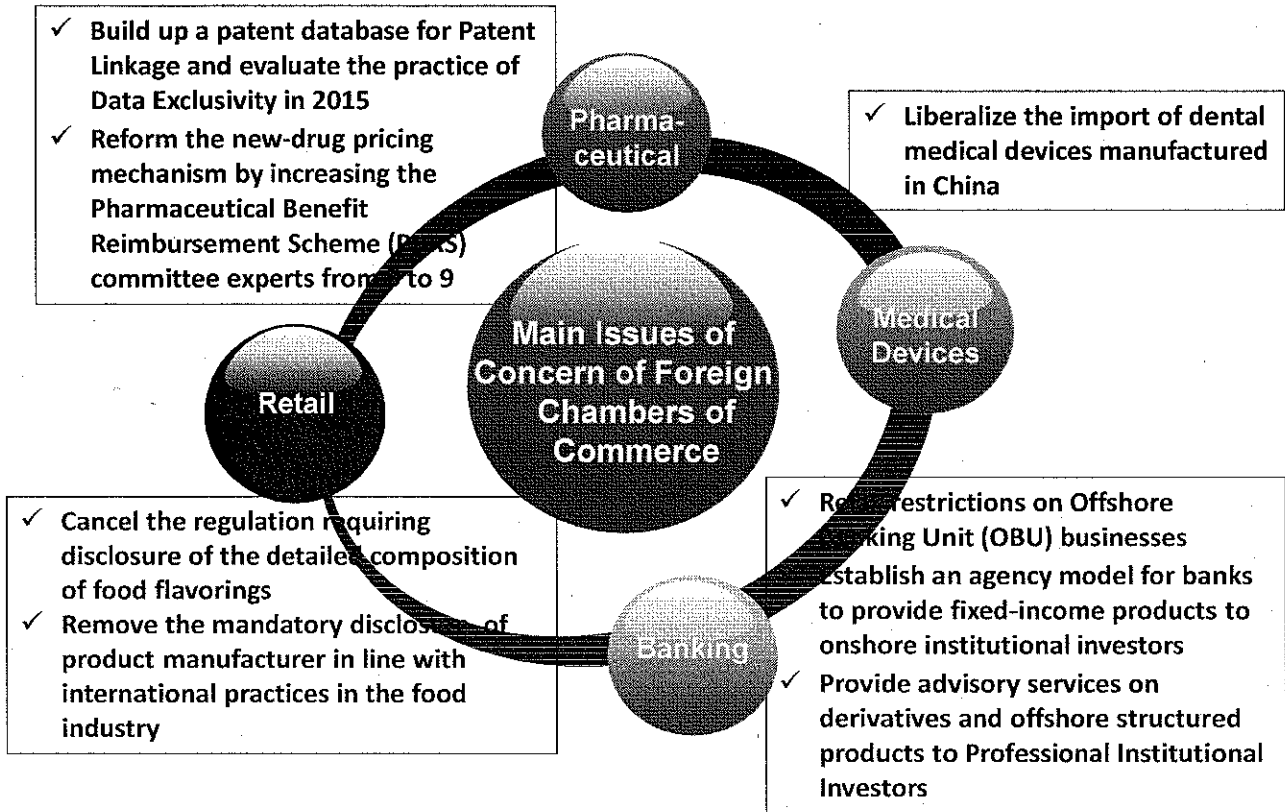
11

## ■ Item-by-Item Review

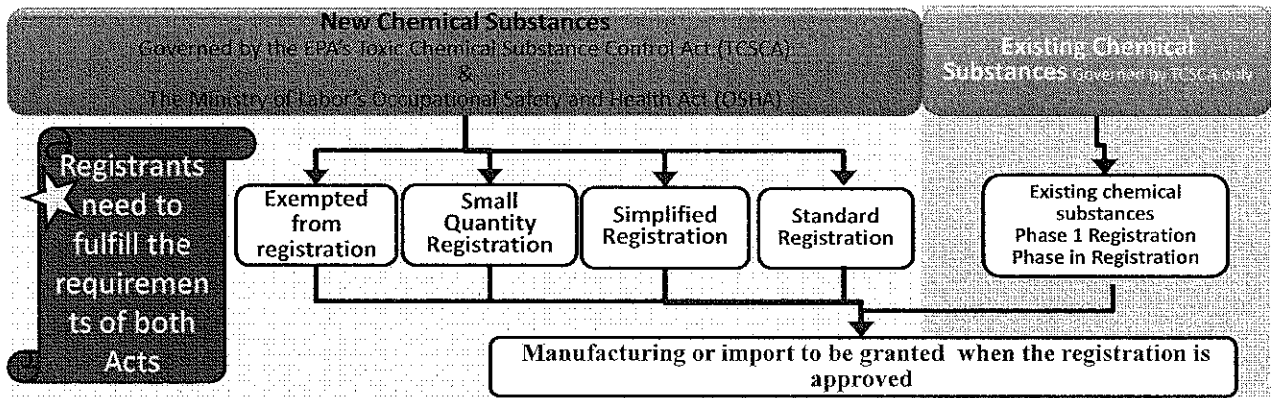


12

# Significant Results in 2014



## Interagency Coordination on Chemical Source Management-background intro to the framework

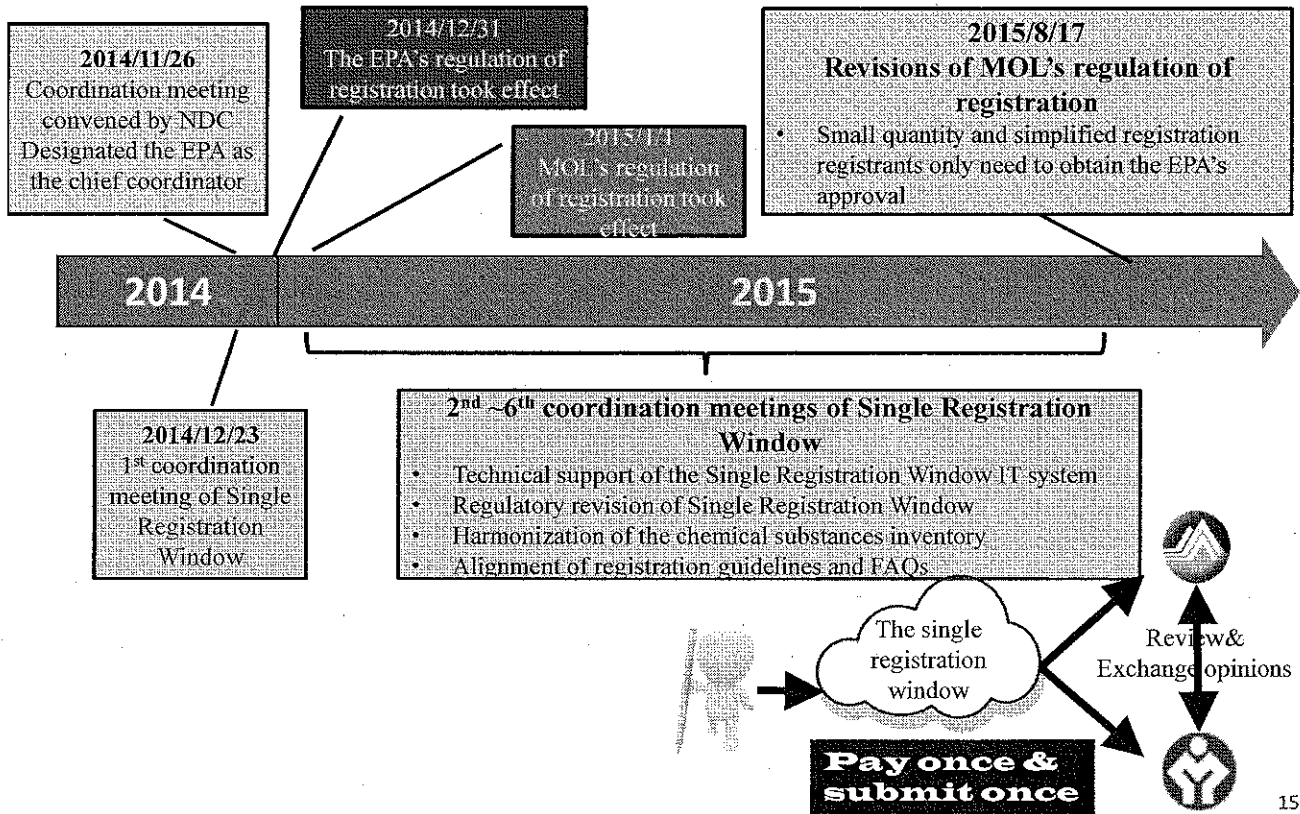


	Small Quantity Registration	Simplified Registration	Standard Registration
Basic information of substances identification and registrant	○	○	○
Substances manufacture & use information	○	○	○
Substances exposure information		○	○
GHS hazards classification		○	○
Safe use information		○	○
Physical/Chemical Characteristics		○	○
Toxicological Information			○
Ecotoxicological Information (TCSCA only, not required by OSHA)			○
Hazard assessment report (only applicable over 1000 t/y by TCSCA)			○
Exposure assessment report (only applicable over 1000 t/y by TCSCA)			○

Data requirements are the same

## Significant Results in 2015

### ■ Interagency Coordination on Chemical Source Management-progress and achievements



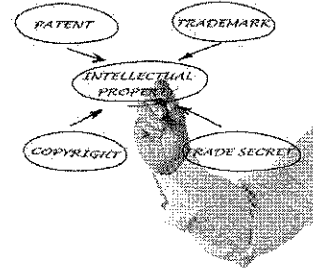
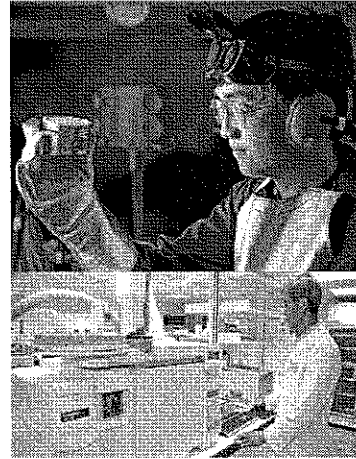
## Informal / Enforcement Cooperation



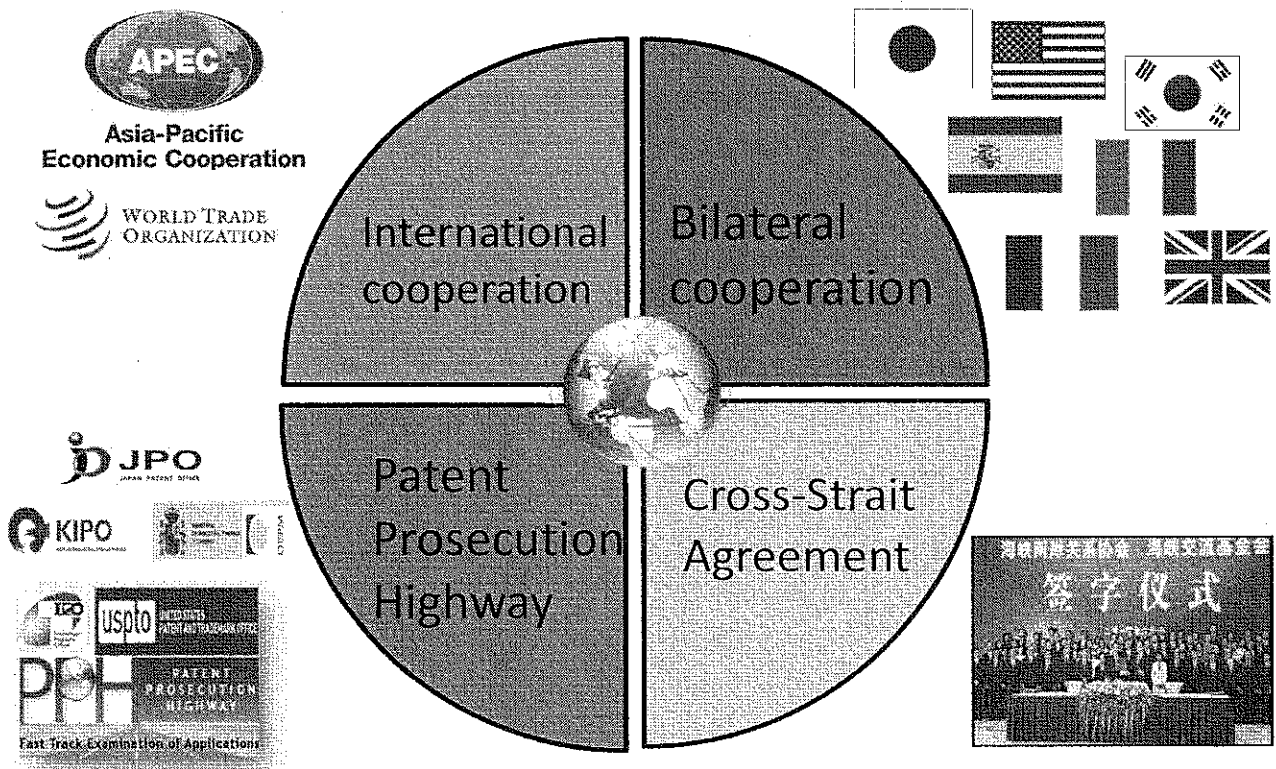
Source: <http://www.roughguides.com/>

# Reliable IP Protection

- Intellectual Property Court Organic Act (2007) , Intellectual Property Case Adjudication Act (2007) and Trade Secrets Act (2013).
- Intellectual Property Rights Police Team institutionalized in 2003 and Intellectual Property Court set up in 2008.
- Mature and comprehensive trademark, patent and copyright laws.

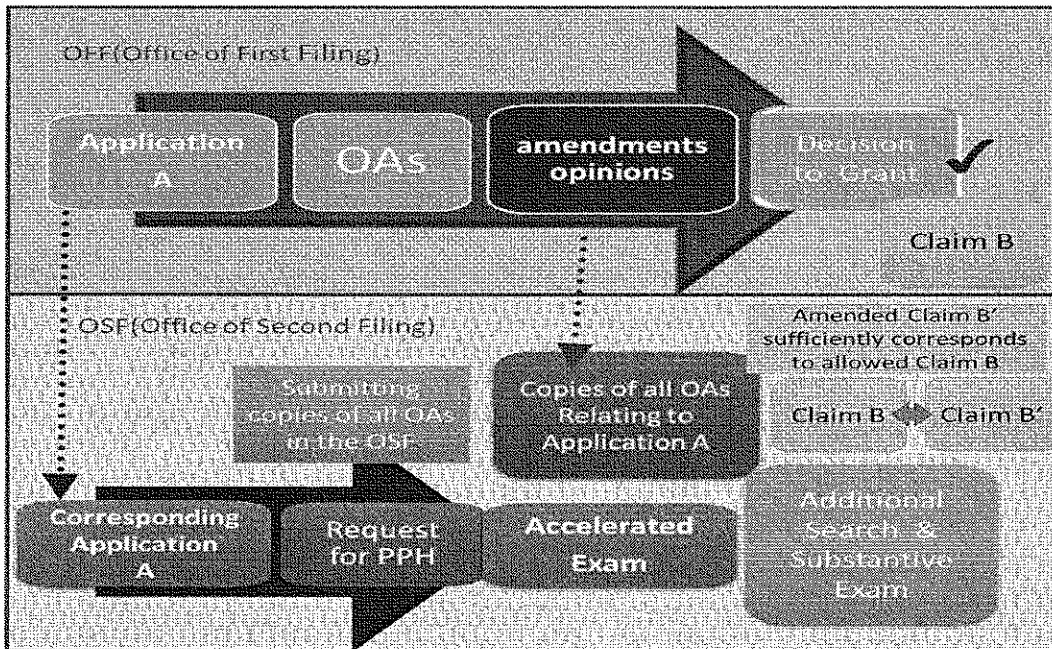


# IP Protection Regulatory Coherence





# Patent Prosecution Highway (PPH)



19

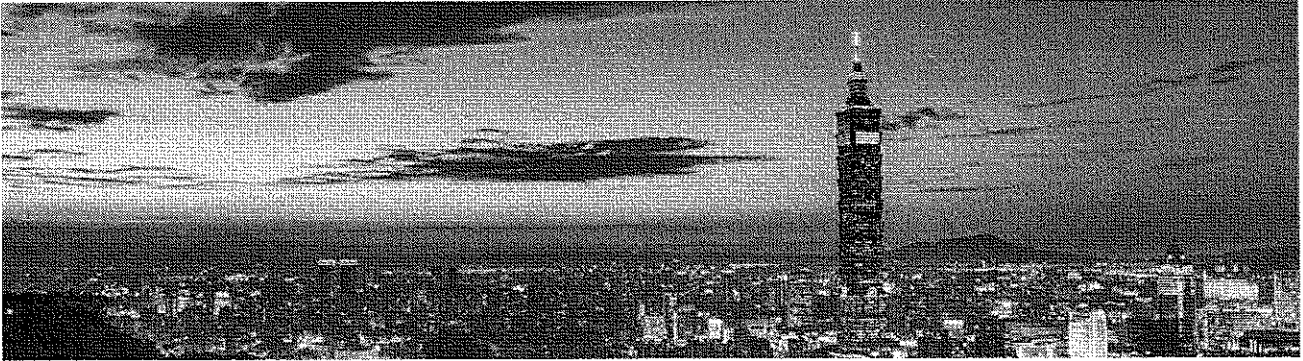
## PPH Program

- Since 2011, TIPO has established collaboration on Patent Prosecution Highway (PPH) with the US, Japan and Spain. The recent one was with S.Korea, signed on July 1, 2015.
- In 2014, there were 797 patent applications via the PPH.
- The average conclusion time is only 11 months. It only takes one third of the time of an ordinary case. The result is very impressive.
- PPH application figures:

	TIPO&USPO (2011/09-2015/07)	TIPO&JPO (2012/05-2015/07)	TIPO&SPO (2013/10-2015/07)	TIPO&KPO (2015/07-2015/08)
Total	1104	1494	1	--

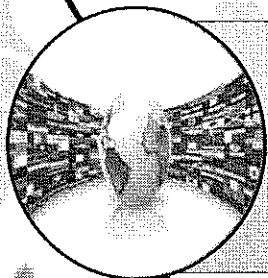
20

## Conclusion

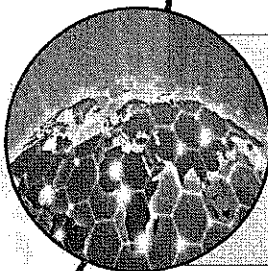


Source: <http://www.roughguides.com/>

21



Continue to adopt the “smart regulation” approach with the objective of aligning Chinese Taipei’s regulatory scheme with international norms.



Continue to apply good regulatory practices in identifying obstacles to business operations, reducing unnecessary restrictions, and simplifying administrative procedures so the business environment is more friendly, competitive and internationalized.

22

*Thank You for Your Attention!*

